

Effects of US and China oil and gas production and consumption on Iran's total output using scenario statistics by stepwise regression modeling

Mahmood Karimi Beyranvand¹- Hojatollah Abdolmaleki²
Davood Manzour³

Abstract

due to the political and economic measures taken in the Persian Gulf region by the United States and China, there has always been a suspicion that the economic shocks that have occurred in Iran, always dependent on such It has been one of the problems to examine the role of China and the United States, the method of combining qualitative and quantitative models has been used, the matrix of mutual effects of influential and permeable variables in Iran's oil and gas production and consumption is determined, and then the future scenarios of oil and gas production and consumption are obtained by modeling. The forecasting of oil and gas production and consumption movement includes scenarios and they are applied as a shock to the Input-output table. the effect of these scenarios is -5.4 to +5.8 percent on Iran's total output.

Keywords:

Matrix of Direct Influences, oil and gas, stepwise regression, Input-output.

1. The Student of Ph.D., Economics Imam Sadegh University (AS), Tehran, Iran, karimib@gmail.com

2. Associate Professor, Department of Economics, Faculty of Economics and Islamic Studies, Imam Sadegh University (AS), Tehran, Iran. abdolmaleki@isu.ac.ir, Corresponding Author

3. Associate Professor, Department of Economics, Faculty of Economics and Islamic Studies, Imam Sadegh University (AS), Tehran, Iran. manzoor@isu.ac.ir

مقاله علمی - پژوهشی



تاریخ پذیرش ۱۴۰۱/۱۱/۰۵

تاریخ دریافت ۱۴۰۱/۰۷/۲۷

تأثیرات تولید و مصرف نفت و گاز آمریکا و چین بر روی ستانده کل ایران

محمود کریمی بیرانوند^۱ - حجت‌الله عبدالملکی^{۲*} - داوود منظور^۳

چکیده

یکی از مسائل مهم در تحلیل اقتصاد ایران بخش انرژی بهخصوص محصولات نفت و گاز می‌باشد. با توجه به اقدامات آمریکا و چین در حوزه نفت و گاز تأثیرات اقتصادی ملموسی در کشورهای منطقه ایجاد شده است که در این مقاله با استفاده از روش تلفیق الگوهای کیفی و کمی به تبیین این موضوع پرداخته می‌شود، قبل از الگوسازی با استفاده از ماتریس اثرات متقابل متغیرهای با نفوذ و نفوذپذیر در تولید و مصرف نفت و گاز ایران را مشخص و سپس سناریوهای پیش‌روی تولید و مصرف نفت و گاز از الگو احصاء می‌شود، در واقع پیش‌بینی روند حرکت تولید و مصرف نفت و گاز سناریوها را شامل شده و به عنوان شوک به جدول داده - ستانده اعمال می‌شوند، هدف اصلی مقاله بررسی تأثیرات تولید و مصرف نفت و گاز آمریکا و چین بر روی اقتصاد ایران است، طبق نتایج حاصل شده تأثیر این سناریوها -5.4 تا $+5.8$ درصد بر ستانده کل ایران است.

واژگان کلیدی: ماتریس اثرات متقابل، نفت و گاز، رگرسیون گام‌به‌گام، داده - ستانده

-
۱. دانشجوی دکتری اقتصاد نفت و گاز، دانشکده اقتصاد و معارف اسلامی، دانشگاه امام صادق (ع)، تهران، ایران.
 ۲. دانشیار گروه اقتصاد، دانشکده اقتصاد و معارف اسلامی، دانشگاه امام صادق (ع)، تهران، ایران، نویسنده مسئول.
(abdolmaleki@cc.iut.ac.ir)
 ۳. دانشیار گروه اقتصاد، دانشکده اقتصاد و معارف اسلامی، دانشگاه امام صادق (ع)، تهران، ایران.
-

مقدمه

خليج فارس به دلائل مختلف ژئopolitیکی^۱ (سياست جغرافیایی) و ذخایر عظیم انرژی نفت و گاز، به عنوان گلوگاه انرژی کشورهای توسعه یافته، یکی از مناطق استراتژیک دنیا تلقی می شود که همواره نقشی اساسی در سياست خارجی قدرت های بزرگ داشته است. چراکه با اهمیت یابی اقتصاد در نظام جدید جهانی، مناطقی در جهان اهمیت خواهند یافت که از نظر انرژی غنی باشند. لذا به لحاظ نظریه های جغرافیایی - اقتصادی منطقه خليج فارس موقعیت بین نظیری در هزاره سوم میلادی پیدا خواهد کرد به طوری که هیچ منطقه ای در جهان نمی تواند از این نظر با آن رقابت کند. (سلیمی و رحمتی پور، ۱۳۹۳)

منطقه خليج فارس همواره آبستن رویدادهای بزرگی بوده است. رویدادهایی از جنس نظامی، سیاسی و در صدر همه آنها مسائل مربوط به حوزه اقتصادی هست. اهمیت اقتصادی و استراتژیک خليج فارس از دو منظر اصلی قابل طرح و بحث هست. اول این که خليج فارس در شاهراه بین المللی قرار گرفته است. تنگه هرمز یکی از مکان های حیاتی خليج فارس و دنیا به شمار می رود. از طرف دیگر این تنگه میان ایران و عمان قرار گرفته است و در واقع ایران این تنگه را مدیریت می کند. (Koushki & Moslehi, 2019) از طرف دیگر ظرفیت نفت و گاز موجود در خليج فارس به گونه ای است که می تواند معادلات سیاسی و اقتصادی دنیا را به وضوح مورد تأثیر قرار دهد. اگر ذخایر انرژی حوزه دریای خزر به ذخایر انرژی خليج فارس اضافه شود، حدود ۷۰ درصد ذخایر ثبت شده جهانی نفت و بیش از ۴۰ درصد از منابع گاز طبیعی آن داخل منطقه ای تخم مرغی شکل از جنوب روسیه و قراقستان تا عربستان سعودی و امارات متحده عربی محصور شده است. (مصلی نژاد و حق شناس، ۱۳۹۱) کمپ و هارکاوی^۲ در سال ۱۹۹۷ این منطقه بیضی شکل را «بیضی انرژی استراتژیک»^۳ می نامند. کنترل منابع انرژی برای استقلال و امنیت ملی همه کشورهای تولید کننده و مصرف کننده حائز اهمیت است.

خليج فارس به سبب داشتن مشخصه های منحصر به فرد اقتصادی، ارتباطی، استراتژیکی و فرهنگی در کانون توجه قدرت های جهانی بوده و محلی برای رقابت آنها محسوب می شود. هرگاه در حاکمیت این منطقه تغییری رخداده، به دنبال آن موازنۀ

1. Geo-economics

2. Kemp, G., & Harkavy, R. (1997).

3. strategic energy ellipse

قدرت در جهان نیز دچار تغییر و تحولاتی شده است. هم‌اکنون علاوه بر رقابت قدرت‌های محلی نظیر ایران و عربستان، در بین قدرت‌های بزرگ جهانی مانند آمریکا نیز برای نفوذ و کنترل بر خلیج‌فارس رقابت ادامه دارد و حتی قدرت‌های نوظهوری نظیر چین و ژاپن نیز از این کشمکش به‌دور نیستند و هریک به طریقی می‌کوشند تا با بهره‌جویی از ابزارهای مختلف سیاسی، اقتصادی و حتی نظامی، به نفوذ خود در این منطقه بی‌افزایند. سطح این رقابت‌ها میان اهمیت خلیج‌فارس است. (قربانی نژاد و حیدری موصلو، ۱۳۸۸) کشورهای واردکننده نفت و گاز از خلیج‌فارس، نمی‌توانند مسئله مالکیت و قدرت ذخایر انرژی را حتی در زمان جنگ و بحران نادیده گرفته و دست کم ارزیابی نمایند. (باقری دولت‌آبادی، ۱۳۸۴)

در نظریه‌های جدید ژئوپلیتیک، خلیج‌فارس به قلب زمین، هارتلند، محور و یا مرکز تبدیل شده است. مجموعه این ارزش‌های است که قدرت‌های جهانی را درگذشته و امروز متوجه خلیج‌فارس کرده است، زیرا تسلط بر تمام یا هر یک از موارد مذکور، موازنۀ استراتژیک و موازنۀ قدرت را در جهان تغییر می‌دهد. (حافظ نیا و ربیعی، ۱۳۹۱)

قره‌بیگی و همکاران (۱۴۰۰) منطقه خزر را مهم ارزیابی کرده و کشف منابع جدید انرژی در این منطقه و اهمیت یافتن موقعیت ژئوپلیتیک آن در مسیر اروپا، آسیا و خاورمیانه را از دلایل اهمیت این منطقه نام بردند. تحولات آینده این منطقه و نقش آن در قدرت و هژمونی کشورها، ایجاب می‌کند که ایران نیز به عنوان یکی از کشورهای منطقه خزر، برای گسترش دامنه نفوذ خود در آن جا برنامه‌ریزی کند. ایران از میان همه کشورهای منطقه‌ای و فرا منطقه‌ای و بهویژه در مقایسه با روسیه، دارای مزیت‌ها و توانش‌های هژمونیک مساعدتری است که این کشور را برای در پیش گرفتن سیاست خارجی پیش‌رونده توانا می‌سازد. مطالعات آن‌ها به طرح این فرضیه می‌پردازد که ایران می‌تواند با تکیه بر توانش‌های ژئوپلیتیک خود در سیاست خارجی، نفوذ منطقه‌ای و فرا منطقه‌ای فراوانی در خزر به دست آورد که «بار هژمونیک^۱» به سیاست خارجی ایران می‌بخشد.

رضوی و صادقی شاهدانی (۱۳۹۸) از تأثیر سیاست‌های دولت آمریکا، به عنوان بازیگر مؤثر بازار نفت، بر قیمت نفت خام شاخص، طی دوره زمانی ۲۰۱۷-۲۰۱۸ پرداختند. نتایج آن‌ها بهره‌مند از روش‌های اقتصادسنجی بوده و نشان داد که تغییرات شاخص داوجونز تأثیرات قابل توجهی بر روی قیمت نفت خام داشته است. همچنین،

1. Hegemony

| سال پانزدهم | شماره ۵۷ | تابستان ۱۴۰۲ |

افزایش تولید نفت آمریکا سبب کاهش قیمت نفت خام شاخص این کشور نسبت به سایر نفت خام‌های شاخص، نظری بازار اروپا شده و در نهایت نتایج حاکی از آن هستند که سیاست‌های دولت آمریکا از طریق افزایش تولید نفت و بهبود شاخص داوجونز، سبب ثبات قیمت نفت در محدوده مدنظر آمریکا شده است.

پارادهان^۱ (۲۰۲۱) انرژی را به نماد ژئوپلیتیک قرن بیست و یکم معرفی نمود که آسیا در این بازی ژئوپلیتیکی زمین بازی محسوب می‌شود. طی ۲۰ سال آینده، ۸۵ درصد از رشد مصرف انرژی از منطقه هند و اقیانوس آرام حاصل خواهد شد. بر اساس چشم‌انداز جهانی انرژی، چین تا سال ۲۰۲۵، حدود ۴۰ درصد از مصرف رو به رشد را به خود اختصاص خواهد داد و پس از آن هند به عنوان بزرگ‌ترین منبع افزایش تقاضا ظاهر خواهد شد.

پژوهش حاضر در صدد آن است که با درنظر گرفتن نقش کشورهای رقیب و شریک ایران در منطقه خلیج‌فارس و تأثیرات واردات و صادرات کشورهای مصرف‌کننده و تولیدکننده نفت و گاز به تبیین و پیش‌بینی سالانه تولید و مصرف نفت و گاز در ایران بپردازد؛ به همین منظور بعد از استخراج داده‌های مربوط به تولید، مصرف سه کشور آمریکا، چین و ایران، با استفاده از الگوی رگرسیون گام‌به‌گام^۲ به برآورد و پیش‌بینی تولید و مصرف نفت و گاز ایران پرداخته می‌شود. می‌توان گفت یکی از مهم‌ترین دلایل حضور کشورهای قدرتمند جهان در منطقه خلیج‌فارس به دست آوردن قدرت قیمت‌گذاری^۳ برای تولید و مصرف نفت و گاز بوده است؛ بنابراین می‌توان با الگوسازی مناسب تأثیرات این قبیل اقدامات را بر روی تولید و مصرف نفت و گاز کشور احصا و با توجه به آن سناریوهای پیش‌روی ایران برای سال‌های آتی را به دست آورد. برای مشخص شدن دقیق متغیرهای مستقل تأثیرگذار بر روی تولید و مصرف نفت و گاز کشور در این مقاله از ماتریس اثرات متقابل^۴ استفاده می‌شود و در ادامه الگوسازی بر اساس الگوی رگرسیون گام‌به‌گام و در نهایت آثار هر سناریو بر روی ستانده کل کشور با استفاده از روش حذف فرضی جزئی^۵ به دست می‌آید. در رابطه با روش فرضی جزئی می‌توان به مطالعات زیر اشاره کرد.

باران‌پور و همکاران (۱۴۰۰) به بررسی اثر سیل سال ۱۳۹۸ بر تولید و اشتغال

-
1. Pradhan, R. (2021).
 2. Stepwise Regression
 3. Price maker
 4. Matrix of Direct Influences
 5. The Partial Extraction Method

بخش کشاورزی ایران با استفاده از روش حذف فرضی تعیین یافته پرداختند. روش حذف فرضی تعیین یافته با به کارگیری دو سناریو استفاده شد که در سناریوی اول، ابتدا سهم کاهش ستانده بخش کشاورزی در سیل سال ۱۳۹۸ به میزان ۲۸ درصد محاسبه شد و سپس، با استفاده از میزان برآورد شده برای انجام روش حذف فرضی تعیین یافته به منظور تعیین آثار آن بر ستانده و اشتغال بخش کشاورزی و نیز اثر این بخش بر سایر بخش‌های اقتصادی استفاده شد. در سناریوی دوم، بررسی همین روش با استفاده از یک تکانه منفی دهدرصدی بر این بخش صورت گرفت. نتایج نشان داد که افزون بر توجه به جبران خسارت ناشی از وقوع سیل در بخش کشاورزی، خسارت سایر بخش‌های اقتصادی بهویژه برق، آب و گاز (از منظر تولید) و خدمات عمده‌فروشی و خردۀ‌فروشی (از منظر اشتغال) به عنوان بخش‌هایی با بیشترین تأثیرپذیری از خسارت بخش کشاورزی نیز در کانون توجه سیاست‌گذاران قرار گیرد.

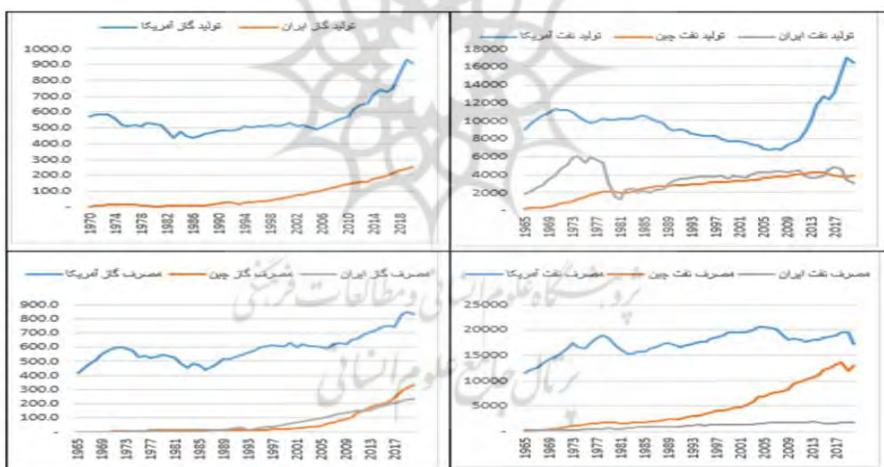
منظور و همکاران (۱۳۹۸) با استفاده از جدول داده - ستانده به اثربذیری و اثرگذاری متقابل شوک‌های عرضه صنایع نفت و گاز ایران شامل صنایع بالادستی، پایین‌دستی و میان‌دستی، شوک‌های ۱۰ درصدی عرضه پرداخته‌اند. روش مورد استفاده در این مقاله حذف فرضی جزئی هست. نتایج اساسی این تحقیق نشان داد که بیشترین کاهش ارزش‌افزوده اقتصاد بر اثر بروز شوک عرضه در پتروشیمی‌ها بوده است. همچنین بیشترین کاهش ارزش‌افزوده صنایع نفت و گاز ایران بر اثر شوک ۱۰ درصدی عرضه در بخش‌های استخراج نفت خام و گاز طبیعی، تولید و انتقال گاز طبیعی و حمل و نقل با لوله است.

آلان و همکاران^۱ (۲۰۱۹) با استفاده از روش حذف فرضی جزئی به این مسئله پرداخته‌اند که کشور انگلستان در روش‌های تولید برق خود بر چه بخش‌های مرکزی باشد و هزینه‌های اقتصادی این حمایت‌های به چه شکلی است. پژوهش با روش حذف فرضی جزئی از جدول داده - ستانده تجمعی شده، ارزش فناوری‌های بروز در بخش بادهای دریایی در اقتصاد را نشان می‌دهد. جدول داده - ستانده مورد استفاده در این تحقیق نیز مربوط به سال ۲۰۱۰ از کشور انگلستان است.

در واقع اصلی‌ترین سؤالات این پژوهش به شرح ذیل است: ۱. نقش آفرینی کشورهای آمریکا و چین در زمینه نفت و گاز می‌تواند در تولید و مصرف نفت و گاز

کشور ایران تأثیرگذار باشد؟ ۲. چه متغیرهایی می‌تواند بر روی تولید و مصرف نفت ایران مهم باشد؟ ۳. پیش‌بینی آینده تولید نفت و گاز ایران به چه شکل خواهد بود؟ ۴. تأثیر سناریوهای احصا شده از الگو چه تأثیراتی بر روی ستانده کل ایران دارد؟ فرض اصلی که در این مقاله استفاده شده است مربوط به نظریه انحصار عرضه چندجانبه، عرضه و تقاضای کالای جانشین است که می‌تواند بر روی تولید و مصرف نفت ایران تأثیرگذار باشد، درواقع ایجاد انحصار در بازار نفت و گاز می‌تواند مقدار تولید در بازار را کاهش دهد؛ همچنین افزایش تولید و مصرف گاز قطعاً می‌تواند به عنوان کالای جانشین بر روی تولید و مصرف نفت تأثیر منفی داشته باشد و یا افزایش تولید نفت شیل آمریکا می‌تواند به عنوان کالای جانشین نفت ایران باعث کاهش تولید آن شود.

**شکل ۱. مقادیر تولید و مصرف نفت و گاز آمریکا، چین و ایران
(هزار بشکه در روز - میلیارد مترمکعب در سال)**



منبع: BP Statistical Review of Energy 2021

در شکل ۱ به بررسی تولید و مصرف نفت و گاز آمریکا، چین و ایران پرداخته شده است، تولید نفت و گاز آمریکا در ۱۵ سال اخیر با رشد تصاعدی همراه بوده است. این در حالی است که در بخش مصرف گاز این رشد محدود‌تر بوده و در مصرف نفت نیز در سال‌های اخیر با کاهش نیز همراه بوده است. کشور چین در بخش مصرف نفت و گاز با رشد همراه بوده است، کشور ایران نیز در تولید نفت با نوسانات بسیار

شدیدی موافق بوده است که در سال‌های اخیر رشد آن کاهش پیدا کرده است، نکته دیگر مربوط به وابستگی شدید تولید و مصرف گاز است که نشان از خودمصرفی شدید گاز در کشور است.

روشناسی

روش بکار رفته در پژوهش حاضر از جنس ترکیبی^۱ است. بدین معنا که از روش‌های کیفی و کمی به صورت همزمان بهره برده می‌شود. در رویکرد ترکیبی یا تلفیقی، پژوهش‌های کیفی و کمی می‌توانند از طریق ایفای نقش‌های مربوط یعنی کشف و تأیید، یکدیگر را کامل کنند. بر اساس تعریف تشكیل و کرسول^۲ در سال ۲۰۰۷، پژوهش ترکیبی روشی است که در آن پژوهشگران از دو رویکرد کمی و کیفی در جمع‌آوری، تجزیه و تحلیل، ترکیب و تفسیر یافته‌های به صورت پژوهشی انجام می‌شود که دارای مفروضاتی است که جهت و روش تحقیق را هدایت می‌کند. در واقع این روش در بسیاری از مراحل خود از ادغام روش‌های کیفی و کمی توسعه می‌یابد. روش‌های ترکیبی می‌توانند مشکل تحقیق را بهتر از روش‌های انفرادی درک و حل نمایند. (Creswell & Clark, 2017)

گام اول: تعیین متغیرهای کلیدی برای الگوسازی: اولین گام در جهت دست‌یابی به پاسخ مناسب برای سوالات اصلی و فرعی پژوهش، تعیین متغیرهای مؤثر در تولید و مصرف نفت و گاز است. ابتدا متغیرهای کلیدی با اتکا به منابع کتابخانه‌ای، اسنادی و پژوهش‌های موجود شناسایی و احصا شدن. در رویکرد تحلیل اثر متقابل^۳ (CIA) تأثیر هر متغیر بر متغیر دیگر درجه‌بندی می‌شود و آن دسته از متغیرهایی که نقش مهم و معناداری در توسعه سیستم در آینده ایفا می‌کنند، شناسایی می‌شود. این‌که چه چیز وابسته و چه چیز مستقل است، چه چیز پیشران و چه چیز توسط چیزهای دیگر پیش برده می‌شود و نهایتاً این‌که انواع عوامل مختلف چه سناریو یا استراتژی را رقم خواهد زند در این روش به دست می‌آید. در روش تحلیل اثرات متقابل تلاش می‌شود تا احتمال تأثیر یک رویداد بر رویدادی دیگر پیش‌نگری شود. در گام اول باید متغیرهای کلیدی یا پیشران‌ها با انجام (Gordon & Stover, 2003)

1. Mix method

2. Tashakkori & Creswell

3. Cross Impact Analysis

مطالعات کتابخانه‌ای، مصاحبه‌های نیمه‌باز مشخص می‌شند تا پیشان‌ها و شاخص‌های مؤثر در تعیین رفتار اقتصادی انرژی (حوزه نفت و گاز) آمریکا و چین در منطقه خلیج فارس احصا شوند.

گام دوم: رتبه‌بندی متغیرها و تهیه ماتریس اثرات متقابل: در گام دوم از میان موارد مطرح شده در مطالعات پس از حذف موارد نامرتب و مبهم و ترکیب متغیرهای مرتب، درنهایت متغیرهای تأثیرگذار بر تولید و مصرف حوزه نفت و گاز ایران، چین و آمریکا در منطقه خلیج فارس احصا خواهد شد. در دهه‌های اخیر، از ابزار ماتریس تأثیرات در حوزه‌های مرتبه با آینده بسیار استفاده شده است. به منظور بررسی سیستم و پویایی آن، از ماتریس‌های تأثیرات استفاده می‌شود. (علی‌اکبری، ۱۳۹۷)

در ادامه با استفاده از تحلیل متغیرهای حاصل شده در نرم‌افزار مک^۱، برای استخراج متغیرهای کلیدی نقش‌آفرین در تولید و مصرف ایران، آمریکا و چین در منطقه خلیج فارس استفاده خواهد شد. نرم‌افزار مک مک این امکان را می‌دهد که با کمک گرفتن از ارتباط ماتریسی همه مؤلفه‌های اصلی یک سیستم را تشریح کند. با بررسی این ارتباط، روش مربوطه امکان آشکارسازی متغیرهای اصلی جهت الگوسازی را ارائه می‌دهد.

گام سوم: پیدایش سناریوهای از الگوی رگرسیون گام‌به‌گام: در این پژوهش برای احصای سناریوهای پیش‌رو، از پیش‌بینی تولید و مصرف نفت و گاز ایران با استفاده از متغیرهای احصا شده در دو گام قبلی استفاده می‌شود، زمانی که تعداد متغیرهای مستقل بر پدیده‌ای کم باشند، می‌توان با بررسی تمام ترکیبات ممکن و مقایسه خطا در الگوهای مختلف رگرسیونی، بهترین الگوی رگرسیونی برای پیش‌بینی آن پدیده را به دست آورد؛ اما وقتی که تعداد پارامترهای ورودی افزایش می‌یابد ارزیابی تمام رگرسیون‌های ممکن به حجم محاسبات زیادی نیاز دارد؛ بنابراین روش‌های مختلفی ایجاد شده است که صرفاً تعداد کمی از الگوهای رگرسیون دارای زیرمجموعه‌ای از متغیرها را در یک‌زمان بررسی می‌کنند. این روش‌ها عموماً به روش‌های نوع گام‌به‌گام معروف هستند. الگوهای گام‌به‌گام در سه دسته کلی؛ گرینش پیش‌رونده (FS)^۲، حذف پس‌رونده^۳ و رگرسیون گام‌به‌گام ترکیبی (از روش‌های پیشین) تقسیم می‌شود، محققان مختلفی از جمله؛ چن^۴ و همکاران (۲۰۰۴)، اکسیوگلو^۵ و همکاران (۲۰۰۵) از روش گرینش پیش‌رونده به عنوان یک ابزار

1. Mic Mac

2. Forward selection

3. Backward elimination

4. Chen, C.-K., & John Jr, H. (2004).

5. Eksioglu, B., Demirer, R., & Capar, I. (2005).

برای پیش‌بینی و الگوسازی پدیده‌ها استفاده نمودند. به‌طور کلی تحلیل رگرسیون چند متغیره از جمله تکنیک‌های آماری است که برای آزمون تجربی روابط نظری در میان مجموعه‌ای از متغیرهای انجام آزمون فرضیه و رتبه‌بندی سهم نسبی عوامل، مفید است. (Munroe & Müller, 2007) همچنین این روش تحلیلی، از جمله روش‌هایی است که قابلیت پیش‌بینی روابط میان متغیرها را دارد. (Munroe et al., 2004) تحلیل رگرسیون چند متغیره شامل چهار روش توأم گام‌به‌گام، حذف پس‌رو و پیش‌رو است. (کلانتری، ۱۳۹۱)

روش داده – ستانده: در این مرحله از پژوهش با استفاده از جدول داده – ستانده، اثر سناریوهای بهدست‌آمده در مرحله قبل بر متغیرهای کلیدی جدول داده – ستانده محاسبه می‌شود.

با توجه به مرحله دوم و آنچه در شکل نشان داده شده است، استفاده از جدول داده – ستانده یکی از مهم‌ترین مراحل در مرحله دوم این پژوهش است به همین دلیل در ادامه بیشتر توجه معطوف به جدول داده – ستانده و روش‌های حذفی در آن‌هاست. برای تهیه جداول متقاضی معمولاً از دو روش استفاده می‌شود. نخست، استفاده از اطلاعات آماری است. در روش آماری، از اطلاعات آماری تکمیلی همچون اطلاعات تخصصی ویژه در مورد داده‌های مورد نیاز تولید انواع معینی از کالاهای خدمات یا به عبارت دیگر ساختار هزینه بخش‌های مختلف استفاده می‌شود؛ اما از آنجایی که معمولاً این نوع از داده‌ها در دسترس نیست، برای تهیه جداول متقاضی از روش‌های ریاضی استفاده می‌شود. در مقاله پیش رو از روش دیازنباخر و وندرلین جهت محاسبه پیوند پسین و پیشین استفاده خواهد شد و از روش حذف فرضی تعمیم‌یافته برای محاسبه تغییرات و قابلیت‌های بهره‌برداری خواهد شد.

یافته‌ها

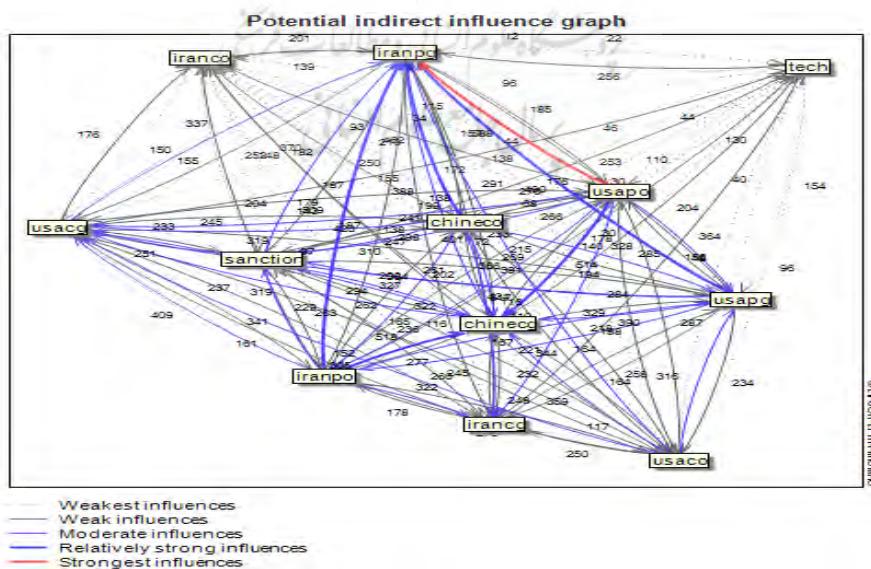
ابتدا با استفاده از مطالعات کتابخانه‌ای و بررسی پژوهش‌های انجام‌شده و با استفاده از مبانی مرتبط با اقتصاد خرد متغیرهای تأثیرگذار در تولید و مصرف نفت و گاز ایران احصا شد و در جدول ۱ نشان داده شده است.

در شکل ۲ گراف تأثیرات غیرمستقیم با احتساب پتانسیل اثرات (MPII) به تصویر کشیده شده است: همان‌طور که نشان داده شده است متغیرهای مرتبط به تولید و مصرف نفت و گاز ایران بیشترین تأثیرپذیری را از سایر متغیرهای الگو دارا هستند و بهتر است در الگوسازی در سمت چپ قرار گیرند.

جدول ۱. متغیرهای احصا شده و تأثیرگذار بر روی تولید و مصرف نفت و گاز ایران

| نماد متغیرها | شرح متغیرها | نماد متغیرها | شرح متغیرها |
|--------------|---|--------------|--|
| iranpo | رشد تولید سالانه نفت ایران (صد هزار بشکه در روز) | iranco | رشد مصرف سالانه نفت ایران - تئوری قیمت - مصرف |
| usapo | - وقفه‌های رشد سالانه تولید نفت آمریکا - نظریه مربوط به انحصار عرضه چندجانبه کالای جانشین | usacg | رشد مصرف سالانه گاز آمریکا - تئوری تقاضای کالای جانشین |
| usapg | رشد تولید سالانه گاز آمریکا (میلیارد مترمکعب سالانه) - تئوری عرضه و تقاضا کالای جانشین | chinecg | رشد مصرف سالانه گاز آمریکا - تئوری تقاضای کالای جانشین |
| iranpg | رشد تولید سالانه گاز ایران (میلیارد مترمکعب سالانه) - تئوری عرضه و تقاضا کالای جانشین | irancg | رشد مصرف سالانه گاز ایران - تئوری تقاضای کالای جانشین |
| usaco | رشد مصرف سالانه نفت آمریکا - تئوری قیمت - مصرف | sanction | تحریم‌های علیه ایران |
| chineco | رشد مصرف سالانه نفت چین - تئوری قیمت - مصرف | | |

شکل ۲. بررسی پتانسیل تأثیرات غیرمستقیم متغیرها بر روی هم



الف. پیش‌بینی تولید سالانه نفت ایران: الگوی مذکور با استفاده از روش رگرسیون گام‌به‌گام برآورد می‌شود و ضرایب معنی‌دار به عنوان متغیرهای اصلی الگو معرفی می‌شود، سپس پنج گام روبه‌جلو از آینده تولید نفت ایران پیش‌بینی می‌شود.

جدول ۲. جدول برآورد الگوی پیش‌بینی تولید نفت ایران با استفاده از رگرسیون گام‌به‌گام و آماره‌های آن

| ردیف | نام | تاریخ | متغیر | ردیف | نام | تاریخ | متغیر | ردیف | نام | تاریخ | متغیر |
|--------------------|-------|-----------------------|--------|------|-------------|-------|-------|--------|-----|-------|-------|
| USAPO(-10) | ۲/۱۵ | ۰/۵۴ | ۳/۹۴ | ... | USACG(-7) | -۴/۷۳ | ۰/۴۳ | -۱۰/۸ | .. | | |
| USACO(-5) | ۲/۴۳ | ۰/۳۳ | ۷/۱۷ | ... | IRANPO(-5) | -۰/۹۱ | ۰/۰۹ | -۹/۶۵ | .. | | |
| CHINECO(-5) | ۲/۳۴ | ۰/۳۱ | ۷/۰۳ | ... | CHINECO(-6) | -۲/۳ | ۰/۲۷ | -۸/۳ | .. | | |
| USACO(-10) | ۵/۷ | ۰/۴۶ | ۱۲/۳۴ | ... | USAPO(-7) | ۳/۲۶ | ۰/۴۷ | ۶/۹۵ | .. | | |
| USACG(-9) | -۱/۷۷ | ۰/۳۲ | -۵/۴۶ | ... | IRANPO(-7) | ۰/۲۳ | ۰/۰۷ | ۳/۲۵ | .. | | |
| USACO(-9) | -۴/۷۳ | ۰/۶ | -۷/۸۸ | ... | C | ۰/۱ | ۰/۰۲ | ۴/۱۸ | .. | | |
| IRANCG(-10) | -۰/۶۳ | ۰/۰۵ | -۱۱/۳۸ | ... | USAPO(-6) | -۵/۸۶ | ۰/۴۹ | -۱۱/۹۲ | .. | | |
| IRANPO(-6) | -۰/۳ | ۰/۰۷ | -۳/۹۳ | ... | USACO(-7) | -۲/۳ | ۰/۴۳ | -۵/۳۲ | .. | | |
| USAPO(-8) | -۳/۴۱ | ۰/۴۱ | -۸/۲۱ | ... | USACG(-8) | ۲ | ۰/۳۲ | ۶/۲ | .. | | |
| USAPO(-5) | ۱/۹ | ۰/۲۹ | ۶/۵ | ... | USAPO(-9) | ۳/۳ | ۰/۴۸ | ۶/۷۸ | .. | | |
| CHINECO(-9) | -۰/۹۳ | ۰/۱۹ | -۴/۸۲ | ... | USACG(-6) | ۴/۷۱ | ۰/۳۶ | ۱۲/۸۴ | .. | | |
| IRANCO(-5) | -۰/۵۴ | ۰/۲۱ | -۲/۵۱ | ... | IRANPO(-8) | -۰/۴۴ | ۰/۰۷ | -۵/۵۸ | .. | | |
| IRANPO(-9) | ۰/۹۴ | ۰/۰۹ | ۹/۶ | ... | IRANCG(-7) | ۰/۱۶ | ۰/۰۵ | ۲/۷۷ | .. | | |
| IRANCG(-5) | ۰/۴۶ | ۰/۰۷ | ۶/۰۴ | ... | | | | | | | |
| R-squared | *۰/۹۷ | Akaike info criterion | -۲/۹۶ | | | | | | | | |
| Adjusted R-squared | ۰/۹۳ | Schwarz criterion | -۱/۸۸ | | | | | | | | |
| Log likelihood | ۹۳/۷۸ | Hannan-Quinn criter. | -۲/۵۶ | | | | | | | | |

(*) طبق جدول ۲ و بررسی آزمون‌های آماری الگو شرایط بهترین تخمین‌زن بدون تورش (BLUE) را داراست و آزمون نرمالیتی (جارک - برا) برای این الگو مقدار ۴.۹۵ با درصد احتمال خطای ۸ درصد حاصل شده است که نشان از نرمال بودن اجزای اخلاق است و با توجه به آزمون بروش - گادفری این الگو عدم خودهمبستگی سریالی را داراست: در رابطه با شناسایی مشکل ناهمسانی نیز در این الگو از آزمون ARCH استفاده شده است که با توجه به بیشتر از سطح احتمال ۵ درصد بودن برای آماره آن می‌توان گفت که الگو ناهمسانی ندارد. می‌توان گفت که مصارف و تولید نفت و گاز در کشورهای آمریکا و چین همچنین رفتار تولیدی گاز ایران بر روی تولید نفت ایران تأثیرگذار است، همچنین بعد از مشخص شدن رفتار هر یک از پارامترهای مذکور می‌توان پنج سال آینده تولیدات نفت ایران را پیش‌بینی نمود. منبع: یافته‌های پژوهش.

بعدازاین که مشخص شد الگو بهصورت مناسبی برآورد شده است اقدام به پیش‌بینی پنج سال آینده تولید نفت ایران می‌شود که طبق پیش‌بینی صورت گرفته در بازه ۳۰-۵۰+ قرار دارد.

ب. پیش‌بینی مصرف سالانه نفت ایران: با توجه به همبستگی متغیرهای و آزمون‌های آماری الگوی مناسب برای تخمين و پیش‌بینی مصرف نفت ایران به شرح ذیل خواهد بود:

جدول ۳. جدول برآورد الگوی پیش‌بینی مصرف نفت ایران با استفاده از رگرسیون گام‌به‌گام و آماره‌های آن

| ردیف | نام | کارکرد | آغاز | پایان | آزاد معنی | آزاد معنی (%) | آغاز | نام | کارکرد | آغاز | پایان | آزاد معنی | آزاد معنی (%) | آغاز |
|--------------------|--------|-----------------------|-------|-------|------------|---------------|-------|-------|--------|------|-------|-----------|---------------|------|
| USACO(-6) | -۰/۵۷ | -۰/۱۷ | ۳/۳۵ | .. | IRANPO(-7) | -۰/۲۳ | -۰/۰۳ | -۶/۴۹ | .. | | | | | |
| IRANCO(-10) | -۰/۲۲ | -۰/۰۷ | -۳/۰۲ | .. | USACO(-9) | -۱/۷۲ | -۰/۲۱ | -۸/۱۹ | .. | | | | | |
| USAPO(-5) | -۰/۴۹ | -۰/۱۲ | ۳/۹۴ | .. | USACG(-8) | -۱/۱۷ | -۰/۱۶ | -۷/۲۱ | .. | | | | | |
| USAPO(-8) | -۰/۵۵ | -۰/۱۶ | -۳/۴ | .. | USAPO(-10) | -۰/۱۶۵ | -۰/۲ | -۳/۲۱ | .. | | | | | |
| IRANCG(-6) | -۰/۳۳ | -۰/۰۳ | ۹/۰۷ | .. | IRANCG(-5) | -۰/۲۸ | -۰/۰۳ | ۷/۵۴ | .. | | | | | |
| IRANCG(-7) | -۰/۳۱ | -۰/۰۲ | ۱۱/۱۹ | .. | C | -۰/۱۳ | -۰/۰۱ | -۹/۱۸ | .. | | | | | |
| IRANPO(-8) | -۰/۰۳ | -۰/۰۳ | -۸/۳۸ | .. | IRANPO(-6) | -۰/۲۶ | -۰/۰۴ | -۶/۳۹ | .. | | | | | |
| USACO(-8) | ۱/۴۸ | -۰/۱۸ | ۷/۹۳ | .. | IRANCG(-8) | -۰/۱۴ | -۰/۰۲ | ۵/۰۷ | .. | | | | | |
| IRANCG(-9) | -۰/۱۵ | -۰/۰۲ | ۵/۵۸ | .. | USACG(-5) | -۰/۵۲ | -۰/۱۳ | ۳/۸۹ | .. | | | | | |
| USAPO(-9) | -۰/۷۲ | -۰/۲ | -۳/۵ | .. | USACG(-10) | -۰/۳۲ | -۰/۱ | -۳/۱۲ | .. | | | | | |
| IRANPO(-10) | -۰/۲۷ | -۰/۰۳ | ۷ | .. | USACG(-7) | -۰/۹۸ | -۰/۱۳ | -۷/۲۹ | .. | | | | | |
| USAPO(-7) | -۰/۷۸ | -۰/۱۶ | ۴/۸۹ | .. | IRANCO(-6) | -۰/۸۴ | -۰/۰۹ | ۸/۶۹ | .. | | | | | |
| USACO(-5) | -۰/۴۴ | -۰/۱۶ | ۲/۷۲ | .. | USACG(-6) | ۱/۲۵ | -۰/۱۶ | ۷/۵۹ | .. | | | | | |
| USACG(-9) | -۰/۴۱ | -۰/۱۲ | ۳/۴۲ | .. | | | | | | | | | | |
| R-squared | *۰/۹۵ | Akaike info criterion | -۴/۶۹ | | | | | | | | | | | |
| Adjusted R-squared | ۰/۸۹ | Schwarz criterion | -۳/۶ | | | | | | | | | | | |
| Log likelihood | ۱۳۲/۵۲ | Hannan-Quinn criter. | -۴/۲۸ | | | | | | | | | | | |

(*) الگو شرایط بهترین تخمین زن بدون تورش (BLUE) را دارد و آزمون نرمالیتی (جارک - بر) برای این الگو مقدار ۰.۱ با درصد احتمال خطای ۹۴ درصد حاصل شده است که نشان از نرمال بودن اجزای اخلال است و با توجه به آزمون بروش - گادفری می‌توان گفت که این الگو عدم خودهمبستگی سریالی را دارد: در رابطه با شناسایی مشکل ناهمسانی نیز در این الگو از آزمون ARCH استفاده شده است که با توجه به بیشتر از سطح احتمال ۵ درصد بودن برای آماره آن می‌توان گفت که الگو ناهمسانی ندارد. می‌توان گفت که مصارف و تولید نفت و گاز در کشورهای آمریکا و چین همچنین رفتار تولیدی نفت ایران بر روی مصرف نفت ایران تأثیرگذار است، همچنین بعد از مشخص شدن رفتار هر یک از پارامترهای مذکور می‌توان پنج سال آینده مصرف نفت ایران را پیش‌بینی نمود.

بعد از این‌که مشخص شد الگو به صورت مناسبی برآورد شده است اقدام به پیش‌بینی پنج سال آینده مصرف نفت ایران می‌شود که طبق پیش‌بینی صورت گرفته در بازه ۴۰-۱۰+ قرار دارد.

ج. پیش‌بینی تولید سالانه گاز ایران: با توجه به همبستگی متغیرهای منتخب الگوی مناسب برای تخمین و پیش‌بینی تولید گاز ایران به شرح ذیل خواهد بود، نکته مهم در پیش‌بینی تولید گاز ایران در این است که با توجه به همبستگی خیلی بالای این متغیر با مصرف گاز ایران می‌توان با پیش‌بینی تولید گاز در مورد آینده مصرف گاز نیز اظهارنظر نمود:

جدول ۴. جدول برآورد الگوی پیش‌بینی تولید گاز ایران با استفاده از رگرسیون گام‌به‌گام و آماره‌های آن

| متغیر | کoeff. | معنی | متغیر | کoeff. | معنی | متغیر | کoeff. | معنی | متغیر | کoeff. |
|--------------------|----------|-----------------------|-------|--------|--------------|-------|--------|------|-------|--------|
| IRANCO(-7) | -۰/۷۴ | -۰/۳۸ | ۱/۹۵ | -۰/۰۵ | USACG(-9) | -۱/۷۱ | -۰/۵۸ | -۳ | .. | |
| USACG(-7) | ۳ | -۰/۶۱ | ۴/۸۷ | .. | C | -۰/۰۹ | -۰/۰۳ | ۳/۲۳ | .. | |
| IRANPG(-9) | -۰/۲۱ | -۰/۰۹ | -۲/۱۲ | -۰/۰۴ | CHINECG(-10) | -۰/۹۲ | -۰/۴۴ | ۲/۰۸ | -۰/۰۴ | |
| USACO(-6) | ۲/۳۸ | -۰/۱۸ | ۴/۲ | .. | CHINECG(-9) | -۱/۳۲ | -۰/۴۴ | -۳ | .. | |
| USACO(-7) | -۳/۸۲ | -۰/۱۲ | -۴/۶۱ | .. | | | | | | |
| R-squared | (*)-۰/۶۹ | Akaike info criterion | -۱/۲۴ | | | | | | | |
| Adjusted R-squared | -۰/۶۲ | Schwarz criterion | -۰/۸۶ | | | | | | | |
| Log likelihood | ۳۴/۴۳ | Hannan-Quinn criter. | -۱/۱ | | | | | | | |

(*) الگو شرایط بهترین تخمین زن بدون تورش (BLUE) را دارد و آزمون نرمالیتی (جارک - بر) برای این الگو مقدار ۴.۳۵ با درصد احتمال خطای ۱۱ درصد حاصل شده است که نشان از نرمال بودن اجزای اخلال است و با توجه به آزمون بروش - گادفری می‌توان گفت که این الگو عدم خودهمبستگی سریالی را دارد. در رابطه با شناسایی مشکل ناهمسانی نیز در این الگو از آزمون ARCH استفاده شده است که با توجه به بیشتر از سطح احتمال ۵ درصد بودن برای آماره آن می‌توان گفت که الگو ناهمسانی ندارد. می‌توان گفت که مصارف و تولید نفت و گاز در کشورهای آمریکا و چین همچنین رفتار تولیدی نفت ایران بر روی تولید و مصرف گاز ایران تأثیرگذار است.

منبع: یافته‌های پژوهش.

بعد از این که مشخص شد الگو به صورت مناسبی برآورد شده است اقدام به پیش‌بینی پنج سال آینده گاز نفت ایران می‌شود که طبق پیش‌بینی صورت گرفته در بازه ۳۰-۲۰+ قرار دارد.

۵. احصا سناریوهای تأثیر هر سناریو بر ستانده کل: قبل از بیان سناریوهای مورد نظر به سرفصل‌های موجود مرتبط به جدول داده – ستانده پرداخته می‌شود: بخش اول مربوط به سرفصل‌های تأثیرپذیر از تولید نفت است که عبارت است از: ۱. استخراج نفت خام و گاز طبیعی ۲. تولید فرآورده‌های نفتی (پالایشگاهها) ۳. تولید سایر فرآورده‌های حاصل از تصفیه نفت (غیر پالایشگاهی). بخش دوم مربوط به سرفصل‌های تأثیرپذیر از مصرف نفت است: ۱. تولید مواد شیمیایی و فرآورده‌های شیمیایی ۲. تولید فرآورده‌های لاستیکی و پلاستیکی. بخش سوم مربوط به سرفصل‌های تأثیرپذیر از تولید گاز است: ۱. تولید گاز، توزیع سوخت‌های گازی از طریق شاهله.

در جدول ۵ به شش سناریوهای احصا شده پرداخته شده است که حاصل الگوسازی مقاله است و بنای شوک‌های واردہ به جدول داده – ستانده است:

جدول ۵. جدول برآورد الگوی پیش‌بینی تولید گاز ایران با استفاده از رگرسیون گام‌به‌گام و آماره‌های آن

| حالت | سناریوهای تولید نفت ایران | سناریوهای مصرف نفت ایران | سناریوهای تولید گاز ایران |
|-------|--|--|--|
| اول | سناریوی اول (+۵۰) | سناریوی اول (+۱۰) | سناریوی اول (+۲۰) |
| دوم | سناریوی اول (+۵۰) | سناریوی اول (+۱۰) | سناریوی دوم (-۳۰) |
| سوم | سناریوی اول (+۵۰) | سناریوی دوم (-۴۰) | سناریوی اول (+۲۰) |
| چهارم | سناریوی دوم (-۳۰) | سناریوی اول (+۱۰) | سناریوی اول (+۲۰) |
| پنجم | سناریوی دوم (-۳۰) | سناریوی دوم (-۴۰) | سناریوی اول (+۲۰) |
| ششم | سناریوی دوم (-۳۰) | سناریوی دوم (-۴۰) | سناریوی دوم (-۳۰) |
| | استخراج نفت خام و گاز طبیعی، تولید فرآورده‌های نفتی (پالایشگاهها)، تولید سایر فرآورده‌های حاصل از تصفیه نفت (غیر پالایشگاهی) | تولید مواد شیمیایی و فرآورده‌های شیمیایی، تولید فرآورده‌های لاستیکی و پلاستیکی | تولید گاز، توزیع سوخت‌های گازی از طریق شاهله |

در این پژوهش با استفاده از دسته نخست: حذف سطر و ستون یک بخش (شامل یک رویکرد) به بررسی تأثیرات سناریوها در جدول داده - ستانده پرداخته شده است و بعد از بررسی‌های انجام‌شده نتایج در جدول زیر نشان داده شده است.

جدول ۶. بررسی تأثیر حالات مختلف سناریوها بر روی ستانده کل

| حالات | توضیحات | آثار | | | | | | | | | | | |
|-------------|---|---|----------|----------|----------|----------|-------------|-------------|-------------|-------------|--|--|--|
| حالات ۱ | در این حالت رشد ستانده کل برابر ۵.۸ درصد است. |  <p>شوك حالت اول جمع ستانده کل</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>آثار</th> <th>2.6E+10</th> <th>2.4E+10</th> <th>2.2E+10</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>23262122764</td> <td>24622055895</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | آثار | 2.6E+10 | 2.4E+10 | 2.2E+10 | 23262122764 | 24622055895 | | | | | |
| آثار | 2.6E+10 | 2.4E+10 | 2.2E+10 | | | | | | | | | | |
| 23262122764 | 24622055895 | | | | | | | | | | | | |
| حالات ۲ | در این حالت رشد ستانده کل برابر ۵.۲ درصد است. |  <p>شوك حالت دوم جمع ستانده کل</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>آثار</th> <th>2.5E+10</th> <th>2.4E+10</th> <th>2.3E+10</th> <th>2.2E+10</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>23262122764</td> <td>24476508925</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | آثار | 2.5E+10 | 2.4E+10 | 2.3E+10 | 2.2E+10 | 23262122764 | 24476508925 | | | | |
| آثار | 2.5E+10 | 2.4E+10 | 2.3E+10 | 2.2E+10 | | | | | | | | | |
| 23262122764 | 24476508925 | | | | | | | | | | | | |
| حالات ۳ | در این حالت رشد ستانده کل برابر ۳.۳ درصد است. |  <p>شوك حالت سوم جمع ستانده کل</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>آثار</th> <th>2.45E+10</th> <th>2.4E+10</th> <th>2.35E+10</th> <th>2.3E+10</th> <th>2.25E+10</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>23262122764</td> <td>24039259395</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | آثار | 2.45E+10 | 2.4E+10 | 2.35E+10 | 2.3E+10 | 2.25E+10 | 23262122764 | 24039259395 | | | |
| آثار | 2.45E+10 | 2.4E+10 | 2.35E+10 | 2.3E+10 | 2.25E+10 | | | | | | | | |
| 23262122764 | 24039259395 | | | | | | | | | | | | |
| حالات ۴ | در این حالت رشد ستانده کل برابر ۲.۳ درصد است. |  <p>شوك حالت چهارم جمع ستانده کل</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>آثار</th> <th>2.4E+10</th> <th>2.3E+10</th> <th>2.2E+10</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>23262122764</td> <td>22725807826</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | آثار | 2.4E+10 | 2.3E+10 | 2.2E+10 | 23262122764 | 22725807826 | | | | | |
| آثار | 2.4E+10 | 2.3E+10 | 2.2E+10 | | | | | | | | | | |
| 23262122764 | 22725807826 | | | | | | | | | | | | |

| حالات | توضیحات | آثار |
|---------|--|---|
| حالات ۵ | در این حالت رشد ستاندۀ کل برابر ۴.۸- درصد است. | <p>23262122764</p> <p>2.4E+10 2.3E+10 2.2E+10 2.1E+10</p> <p>جمع سانده کل</p> <p>شوک حالت پنجم</p> <p>22143011326</p> |
| حالات ۶ | در این حالت رشد ستاندۀ کل برابر ۵.۴- درصد است. | <p>23262122764</p> <p>2.4E+10 2.2E+10 2E+10</p> <p>جمع سانده کل</p> <p>شوک حالت ششم</p> <p>21997464356</p> |

بحث و نتیجه‌گیری

در این پژوهش به بررسی اقدامات آمریکا و چین در منطقه خلیج فارس پرداخته شد و سپس با استفاده از ماتریس اثرات متقابل به بررسی نفوذ و نفوذپذیری متغیرهای تأثیرگذار در دو مقوله مصرف و تولید در محصولات نفت و گاز پرداخته شد و نشان دادیم که رفتار تولیدی و مصرفی آمریکا و چین به عنوان دو قدرت اقتصادی جهان بسیار تأثیرگذار بر تولید و مصرف نفت و گاز کشورمان است، اما برای تعیین سناریوهای پیش‌روی ایران در چند سال آینده به دلیل موجود بودن داده‌های این دو محصول به الگوسازی بر اساس تولید و مصرف کشورهای مذکور پرداخته شد، با توجه به احصای کرانهای متغیرهای موردنظر بر اساس الگوی سناریوهای موردنظر به دست آمد و نهایت با استفاده از جدول داده - سtanدۀ کل اقتصاد کشور در شش سناریو در بازه ۵.۴- +۵.۸ احصا شد.

درنتیجه این پژوهش می‌توان گفت با افزایش و کاهش شدیدترین شوک‌های نفت و گاز نمی‌توان انتظار داشت که سtanدۀ کل کشور دچار نوسانات شدید شد و نهایت شوک‌های ایجادشده در بازه تقریباً ۵ درصدی نوسانات بر اقتصاد کشور ایجاد می‌کند که خود می‌تواند به دلیل تخلیه شوک‌های مذکور در دوره‌های قبلی باشد، پس با توجه به شرایط بین‌الملل ایجادشده بر فضای اقتصادی کشور نمی‌توان انتظار داشت که افزایش تولید از جانب فروش نفت و گاز بتواند تأثیر شایان توجیهی بر روی رشد و درآمد ملی

داشته باشد، کما این‌که شوک تقریباً پنجاه‌درصدی در حوزه تولید نفت نتوانست تغییرات معنی‌داری را ایجاد نماید.

در طرف مقابل این پژوهش نشان داد که فشارهای بین‌الملل در سال‌های آینده تأثیر چندانی نمی‌تواند بر روی اقتصاد کشور داشته باشد و توجه سیاست‌گذاران اقتصادی باید به بخش‌های خدمات، صنعت‌ومعدن، کشاورزی و ساختمان معطوف شود تا بتوان با ایجاد توسعه در حوزه‌های پیشران و پسaran رشد بیشتری را برای کشور به ارمغان آورد.

منابع

گل‌افروز، محمد (۱۳۹۴)، نقش رئوپلیتیک انرژی در امنیت ملی جمهوری اسلامی ایران، سیاست جهانی، دوره ۴، شماره ۳، ۱۹۹-۲۲۴.

علی‌اکبری، اسماعیل؛ پوراحمد، احمد؛ جلال‌آبادی، لیلا (۱۳۹۷)، شناسایی پیشران‌های مؤثر بر وضعیت آینده گردشگری پایدار شهر کرمان با رویکرد آینده‌پژوهی. گردشگری و توسعه، دوره ۷، شماره ۱، ۱۵۶-۱۷۸.

باقری دولت‌آبادی، کریم (۱۳۸۴)، تأثیر استراتژی جدید امنیت ملی آمریکا بر امنیت کشورهای خلیج‌فارس. خلیج‌فارس: امنیت و همکاری منطقه‌ای در روند تحول سیاست‌های جهانی. ۱۶۷-۱۶۸.

پورنگمه، باران؛ حسنوند، درویش؛ نادمی، یونس؛ ترحمی، فرهاد (۱۴۰۰)، بررسی اثر سیل سال ۹۸ بر تولید و اشتغال بخش کشاورزی ایران با استفاده از روش حذف فرضی تعمیم یافته، اقتصاد کشاورزی و توسعه، دوره ۲۹، شماره ۳، ۷۳-۹۷.

حافظنیا، محمدرضا؛ ربیعی، حسین (۱۳۹۱)، خلیج‌فارس و نقش استراتژیک تنگه هرمز، چاپ ۱۱، سازمان سمت.

کلانتری (۱۳۸۵) پردازش و تحلیل داده‌ها در تحقیقات اجتماعی - اقتصادی. سیدعبدالله، رضوی؛ صادقی شاهدانی، مهدی (۱۳۹۸) تأثیر سیاست‌های انرژی آمریکا بر قیمت نفت خام، مجله پژوهش‌های برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری انرژی، دوره ۵، شماره ۳، ۱۸۳-۲۱۱.

سلیمی، حسین؛ رحمتی پور، لیلا (۱۳۹۳)، بررسی مقایسه‌ای استراتژی انرژی چین و ایالات متحده آمریکا و تأثیر آن بر جایگاه خلیج‌فارس، پژوهش‌های راهبردی سیاست، دوره ۳، شماره ۱۱، ۱۲۹-۱۶۰.

موسوی شفایی، مسعود، نفت خلیج فارس در سیاست انرژی و استراتژی امنیت ملی آمریکا، راهبرد، دوره ۱۴، شماره ۱.

صادقی، نرگس؛ موسوی نیک، سید هادی (۱۳۹۵)، بررسی تطبیقی روش‌های سنتی، بردار ویژه و حذف فرضی در سنجش بخش‌های کلیدی، پژوهش‌های اقتصادی ایران، دوره ۲۱، شماره ۶۹-۱۷۳.

قربانی نژاد، ریاز؛ حیدری موصولو، طهمورث (۱۳۸۸)، حضور آمریکا در خلیج فارس؛ اهداف و استراتژی آن، در همایش بین‌المللی خلیج فارس.

قره‌بیگی، مصیب؛ ربیعی، حسین؛ پورعلی، سجاد (۱۴۰۰)، توسعه هژمونیک ایران در منطقه خزر و فراخزر، آمایش و توسعه. دوره ۱، شماره ۳.

مجتهدزاده، پیروز (۱۳۸۰)، امنیت و مسائل سرزمینی در خلیج فارس: جغرافیای سیاسی دریایی، وزارت امور خارجه، چاپ اول، اداره نشر وزارت امور خارجه.

مشقق، زهرا؛ رمضان زاده ولیس، گلروز؛ شرکت، افروز؛ سلیمانی، محدثه؛ بنویی، علی اصغر (۱۳۹۳)، ارزیابی روش‌های RAS متعارف و RAS تعديل شده در بهنگام سازی ضرایب داده - ستانده اقتصاد ایران با تأکید بر شقوق مختلف آمارهای برون‌زاء، پژوهش‌های اقتصادی ایران، دوره ۱۹، شماره ۵۸، ۱۵۲-۱۱۷.

منظور، داوود؛ قائمی اصل، مهدی؛ رجبی، سجاد (۱۳۹۷)، اثرگذاری متقابل شوک‌های جانب عرضه صنایع بالادستی، میان‌دستی و پایین‌دستی نفت و گاز در اقتصاد ایران، فصلنامه علمی پژوهشی راهبرد اقتصادی، دوره ۷، شماره ۲۶.

مصلی نژاد، عباس؛ حق‌شناس، محمدرضا (۱۳۹۱)، جایگاه چین در اقتصاد انرژی خلیج فارس (با تمرکز بر جمهوری اسلامی ایران)، پژوهشنامه علوم سیاسی، دوره ۸، شماره ۱، ۱۷۳-۲۰۸.

Allan, G., Connolly, K., McGregor, P., & Ross, A. G. (2021). A new method to estimate the economic activity supported by offshore wind: A hypothetical extraction study for the United Kingdom. *Wind Energy*, 24(8), 887–900.

Bonet-Morón, J., Ricciulli-Marín, D., Pérez-Valbuena, G. J., Galvis-Aponte, L. A., Haddad, E. A., Araújo, I. F., & Perobelli, F. S. (2020). Regional economic impact of COVID-19 in Colombia: An input–output approach. *Regional Science Policy & Practice*, 12(6), 1123–1150.

Brown, R. L., Durbin, J., & Evans, J. M. (1975). Techniques for testing the constancy of regression relationships over time. *Journal of the Royal Statistical Society: Series B (Methodological)*, 37(2), 149–163.

Cella, G. (1984). The input-output measurement of interindustry linkages.

- Oxford Bulletin of Economics and Statistics*, 46(1), 73–84.
- Chen, C.-K., & John Jr, H. (2004). Using Ordinal Regression Model to Analyze Student Satisfaction Questionnaires. *IR Applications*, Volume 1, May 26, 2004. *Association for Institutional Research (NJ1)*.
- Creswell, J. W., & Clark, V. L. P. (2017). *Designing and conducting mixed methods research*. Sage publications.
- Dietzenbacher, E., & Lahr, M. L. (2013). Expanding extractions. *Economic Systems Research*, 25(3), 341–360.
- Dietzenbacher, E., & Van der Linden, J. A. (1997). Sectoral and spatial linkages in the EC production structure. *Journal of Regional Science*, 37(2), 235–257.
- Eksioglu, B., Demirer, R., & Capar, I. (2005). Subset selection in multiple linear regression: a new mathematical programming approach. *Computers & Industrial Engineering*, 49(1), 155–167.
- Fareed, G., Yaseen, Z., & Ashraf, M. I. (2019). *Oil Politics in the Middle East: Understanding the Genesis of Petrodollar Strategy*.
- Gordon, T. J., & Stover, J. (2003). Cross-impact analysis. *Futures Research Methodology*, 2, 1–19.
- Heimler, A. (1991). Linkages and vertical integration in the Chinese economy. *The Review of Economics and Statistics*, 261–267.
- Kemp, G., & Harkavy, R. (1997). *Strategic Geography of the Changing Middle East*.
- Kolasa-Wiecek, A. (2015). Stepwise multiple regression method of greenhouse gas emission modeling in the energy sector in Poland. *Journal of Environmental Sciences*, 30, 47–54.
- Koushki, M. S., & Moslehi, S. (2019). The US Military Presence in the Persian Gulf and Its Impact on Energy Security of East Asian Countries (2000-2017). *Journal of International and Area Studies*, 26(1), 89–112.
- Krämer, W., Ploberger, W., & Alt, R. (1988). Testing for structural change in dynamic models. *Econometrica: Journal of the Econometric Society*, 1355–1369.
- Krämer, W., & Sonnberger, H. (1986). Diagnostic checking in practice. In *The Linear Regression Model Under Test* (pp. 123–155). Springer.
- Mahajan, S., Beutel, J., Guerrero, S., Inomata, S., Larsen, S., Moyer, B., Remond-Tiedrez, I., Rueda-Cantuche, J. M., Simpson, L. H., & Thage, B. (2018). Handbook on supply, use and input-output tables with extensions and applications. *United States: United Nations Publication*.
- Meller, P., & Marfan, M. (1981). Small and large industry: employment generation, linkages, and key sectors. *Economic Development and Cultural Change*, 29(2), 263–274.
- Milana, C. (1985). Direct and indirect requirements for gross output in input-output analysis. *Metroeconomica*, 37(3), 283–292.
- Miller, R. E., & Lahr, M. L. (2001). A taxonomy of extractions. *Contributions to Economic Analysis*, 249, 407–441.

- Munroe, D. K., & Müller, D. (2007). Issues in spatially explicit statistical land-use/cover change (LUCC) models: Examples from western Honduras and the Central Highlands of Vietnam. *Land Use Policy*, 24(3), 521–530.
- Munroe, D. K., Southworth, J., & Tucker, C. M. (2004). Modeling spatially and temporally complex land-cover change: the case of western Honduras. *The Professional Geographer*, 56(4), 544–559.
- Paelinck, J., De Caevel, J., & Degueldre, J. (1965). Analyse quantitative de certaines phénomènes du développement régional polarisé: Essai de simulation statique d'itérariés de propagation. *Bibliothèque de l'Institut de Science Économique*, 7, 341–387.
- pIc, B. P. (2020). *BP Statistical Review of World Energy 2020*; London, UK.
- Pradhan, R. (2021). Energy Geopolitics and the New Great Game in Central Asia. *Millennial Asia*, 09763996211003260.
- Schultz, S. (1977). Approaches to identifying key sectors empirically by means of input-output analysis. *The Journal of Development Studies*, 14(1), 77–96.
- Yergin, D. (2020). *The new map: Energy, climate, and the clash of nations*. Penguin UK.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی