



A Technological Study of the Turquoise Glazed Potteries Identified From the Excavation of the Historical House of Moravvej-e Ardabili

Mehrabani, M.¹; Mehrabani, Z.²; Yousefnejhad, S.³; Mohammadi, R.⁴; Yousefi, H.⁵

Type of Article: Research

Pp: 265-284

Received: 2021/06/13; Accepted: 2021/12/18

<https://dx.doi.org/10.30699/PJAS.7.23.265>

Abstract

Glaze is a prepared mixture of materials ready for application to ceramic wares by dipping or spraying. In Islamic period, decoration using the glaze was widespread. Different methods of glazing have played a major role in the beauty of glazed potteries during this period. Turquoise glazed potteries are one the significant groups of Islamic period. In this article, five turquoise glazed pottery sherds have been studied in order to identify their elements, composition and technology. The mentioned sherds dated back to 14 - 18 A.D (late Ilkhanate, Timurid and Safavid periods), and identified from a historical house called Moravvej-e Ardabili House, in the historical part of Ardabil city. This site identified in a rescue excavation held by HassanYousefi which regarding to the cultural materials dated back to 11 - 18 A.D. The aim of this article is investigating and understanding the similarities and differences in five glazed sherds. Regarding to the mentioned point, XRD analyze applied for characterizing their phases as well as EDX analyze used for identifying the elements of glaze, and also their quantity. This research has an analytical approach and it's method is based on analytical studies, textual evidences and comparative analyzes. According to the results obtained from analyzes, four glazes have an alkaline based and one has a lead base. Colorant oxides in glazes represent that copper used as the primary element to make the turquoise color. In general, the main elements in glazes include silica, aluminum, calcium, sodium, potassium and a negligible amount of lead. Statistical analyzes represent that the most similarities exist in sample two and sample five which belongs to the same period (late Ilkhanate and Timurid),and the most differences exist in sample four and sample five which dated back to a different periods.

Keywords: Glaze, Turquoise, Moravvej-e Ardabili, XRD, EDX.

1. M.A. in Archaeology, Department of Archaeology, Faculty of Literature and Humanities, University of Tehran, Tehran, Iran.

2. M.A. in Islamic Art, Pottery Major, Department of Islamic Art -Pottery Tendency, Faculty of Art, Tabriz Islamic Art University, Iran.

3. Assistant Professor, Architecture and Urban Planning Department, Faculty of Architecture and Urban Planning, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran (Corresponding Author).

Email: m.mehrabanig@gmail.com

4. PhD in Archaeology, Department of Archaeology, Faculty of Literature and Humanities, University of Tehran, Tehran, Iran.

5. PhD in Archaeology, Department of Archaeology, Faculty of Humanities, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran.





Introduction

In the prehistoric era, slip used as a sort of glaze in order to proof the body of the pottery, increase the aesthetical aspect of the pottery and protect the hand of the pottery maker to stick to the clay. In the historical period, using a transparent and colored glaze became widespread, but in the Islamic period the using of the glaze with various functions expanded. There are three main period in the evolution of the pottery in the Islamic era. 1. Early Islamic potteries 2. Middle Islamic potteries 3. Late Islamic potteries. During the rescue excavation in the Moravvej Historical House in Ardabil province in 2006, a vast number of pottery sherds mostly, belong to Seljuk to Safavid periods identified. This site located in the historical part of the city nearby the Sheikh Safi Al-Din Ardabili's monument. Turquoise glazed potteries were the remarkable amount of the identified potteries in the above mentioned excavation. The questions of this article is on the subject of the turquoise glaze potteries; the amount and the type of the constructed elements ,and also study the similarities and differences between the glaze from different period. Five pieces (three sherd from 14-15 A.D and two sherd from 16-18 A.D) selected for the analytical studies with the aim of better understanding their constructed elements, technology and composition. In order to achieve to this aim, XRD and EDX analyses provided promising results about the technological aspects of the sherd, and also a comparative study not only was highly beneficial in clarifying the similarities along with differences of the composition of glazes, but also was helpful in better understanding of the turquoise glazes in the larger region. Since there has not been applied any analytical study on the sherd identified from this site, this research would increase our knowledge about it. The pottery sherd divided into three categories, and then two samples from each category selected for the analytical studies. In the next step, technical characteristics of the sherd documented. After that, the pieces delivered to the laboratory for the analytical studies. XRD analyses, was done in Razi Metallurgical Research Center using the Xpert Pro MPD system Panalytical model made in Poland. EDX analyses was done in Kansaran Binaloud Center using Micro Prob Horiba 7200 model made in Japan. Also, Pearson Correlation Coefficient used for better understanding the correlation between different elements.

Discussion

Based on the XRD analyses, in the first sample dated back to the 14-15 AD, cristobalite, amorphous, quartz and silica were the main elements. Quartz, cristobalite and silica are the different phases of SiO₂. Based on being buried, the amount of silica decrease and the other elements increase which are shown as different picks. Quartz ingredients changed to the cristobalite as a result of increasing the temperature while baking. In the second sample dated back to the 14-15 A.D, calsite, quartz and silica phases reported. Quartz and silica represent SiO₂, and calsite indicates the destruction process and release the alkaline ion from the glaze and formation on the surface of the glaze which regarding

the date of the pottery and being buried, it seems reasonable. In the third sample from Safavid period , gypsum phase reported. The mentioned phase represent the destruction of the glaze as well as releasing the alkaline ion like calcium as a constructed element of the glaze. In the forth sample from Safavid period in addition to the silica and quartz, cesterite phase represnt SnO_2 which functioned as a flatting element in the glaze. In the fifth sample dated back to the 14-15 A.D, in addition to silica and quartz phases, nepheline synenite was reported because of the slip.

Based on the EDX analyses, copper functioned as the primary element for making the turquoise color. The amount of the copper in the samples is respectively 3/19%, 1/15%, 3/53%, 1/39% and 1/36%. The glazes have an alkaline base since sodium, potassium, calcium, mangesium and stroncium was reported in EDX analyses; This means that the samples of this research have an alkaline base unless the sample four. The amount of lead in the samples respectively is 13%, 0/17%, 0/27% and 12/64%; this element was not reported in sample five. Comparing to the other samples, sample four shows a great amount of lead (12/64%), and also have 7/07% amount of tin. Calsium sulfate was reported in the samples; the amount of this element is respectively 4/06%, 2/35%, 2/75%, 3/72% and 2/67% which mostly is as a result of the destruction during the decades. The first sample represents the most amount of the calcium sulfate comparing to the other samples. The aluminum is respectively 4/06%, 2/25%, 2/75%, 3/72% and 2/67% which indicates the destruction during time. The most amount of destruction belongs to sample one and then sample four and is almost equal in the other samples.

Conclusion

In Iran, the most ancient usage of glaze has been reported from the ancient site of Susa as well as Choghazanbil located in the southwestern part of country in Khuzestan province. In the Achaemenid period application of glaze on mud-brick of royal buildings was one the common architectural decoration methods. In Islamic period, decoration using the glaze was widespread since it can be seen in buildings namely masques, schools along with potteries. In general, the Islamic potteries can be divided into two distinct groups: glazed and unglazed potteries. In this article, five turquoise glazed pottery sherds have been studied in order to identify their elements, composition and technology. The mentioned sherds dated back to 14 - 18 A.D (late Ilkhanate, Timurid and Safavid periods), and identified from a historical house called Moravvej-e Ardabili House, in the historical part of Ardabil city. EDX analyses indicated that the copper is the main element which used for creating the turquoise color. It is respectively from sample one to five, 3/19%, 1/15%, 3/53%, 1/39% and 1/63% in the samples and shows that sample three have the most amount of the copper in the glaze. In addition to this, chromium has been used as a coloring oxide in this sample. chromium in the glazes is a key factor in order to making the different shades of green color and this is why the color of this sample is much more different than the other samples. Based on the analyses,

glazes have an alkaline base as a result of high amount of the alkaline elements such as potassium, sodium and calcium in all samples. The amount of lead compare to the alkaline elements is a negligible amount unless sample four which a considerable amount of lead (12/64%) was reported; The amount of lead is respectively from sample one to four, 13%, 0/17%, 0/27% and 12/64%; This element was not reported in sample five. Also, in sample five, nepheline syenite indicates using slip on the pottery. Regarding the statistical analyses, generally there is a significant correlation between the samples. The high amount of the correlation is in samples two and five dated back to 14-15 A.D as well as the less correlation is between sample four dated back to the Safavid period and sample five belongs to 14-15 A.D which is seems resonnable.

Acknowledgment

We are thankful of MS Nasim Feizi for her technical point of view in the statistical study in this article and also, Miss Habibeh Abbasi for her beneficial comments.





ساختارشناسی لعب آبی فیروزه‌ای در سفال‌های به دست آمده از کاوش باستان‌شناسی محوطهٔ تاریخی خانه مرّوج در اردبیل

مرضیه مهربانی^I; زهرا مهربانی^{II}; سودابه یوسف‌نژاد^{III}; روح‌الله محمدی^{IV}; حسن یوسفی^V

نوع مقاله: پژوهشی

صفحه: ۲۸۴ - ۲۶۵

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۹/۲۷؛ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۳/۲۳

شناسه دیجیتال (DOI): <https://dx.doi.org/10.30699/PJAS.7.23.265>

چکیده

در پژوهش حاضر، پنج قطعه سفال با لعب آبی فیروزه‌ای مربوط به سده‌های ۸ تا ۱۲ ه.ق. به دست آمده از کاوش باستان‌شناسی محوطهٔ تاریخی خانه «آیت‌الله مرّوج (خلیل‌زاده)» در شهر اردبیل، جهت فن‌شناسی این گونه لعب و شناخت نوع و مقدار عناصر موجود در آن مورد مطالعه قرار گرفت. برای نیل به این هدف از روش‌های آزمایشگاهی طیف‌سنجی اشعهٔ ایکس (XRD) و طیف‌سنجی پراش انرژی اشعهٔ ایکس (EDX) استفاده شد. این پژوهش ماهیت توصیفی-تحلیلی دارد و روش انجام آن به صورت ترکیبی از مطالعات آزمایشگاهی و تحلیل‌های مقایسه‌ای و آماری است. با توجه به داده‌های حاصل از نتایج آزمایش‌ها، می‌توان اظهار داشت که چهار قطعه از لعب‌ها از دستهٔ لعب‌های قلیایی و تنها یک قطعه سفال، لعب پایهٔ سربی دارد. براساس اکسیدهای رنگ‌ساز شناسایی شده می‌توان گفت که در ایجاد رنگ آبی فیروزه‌ای، از عنصر واسطهٔ رنگ‌ساز مس در هر پنج نمونه استفاده شده است و فقط در یک نمونه علاوه بر مس، اکسید کروم نیز به کار رفته است؛ به طور کلی، مهم‌ترین عناصر موجود در نمونهٔ لعب‌های مورد پژوهش، سیلیس، آلومینیوم، کلسیم، سدیم، پتاسیم و درصد ناچیزی از سرب است. براساس مطالعات آماری، بیشترین هم‌بستگی عناصر در نمونه‌های مربوط به سده‌های ۸ تا ۱۲ ه.ق. وجود دارد و کمترین شباهت بین نمونه‌ای از دورهٔ صفوی در مقایسه با سفال‌های سده‌های مذکور مشاهده شد.

کلیدواژگان: اردبیل، محوطهٔ تاریخی خانه آیت‌الله مرّوج، لعب آبی فیروزه‌ای، روش آنالیز، XRD، EDX

I. کارشناسی ارشد باستان‌شناسی، گروه باستان‌شناسی، دانشکدهٔ ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

II. کارشناسی ارشد هنر اسلامی گرایش سفال، گروه هنر اسلامی، دانشکدهٔ هنر اسلامی تبریز، ایران.

III. استادیار گروه معماری و شهرسازی، دانشکدهٔ معماری و شهرسازی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران (نویسندهٔ مسئول).

Email: syousefnezhad@yahoo.com

IV. دکترای باستان‌شناسی، گروه باستان‌شناسی، دانشکدهٔ ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

V. دکترای باستان‌شناسی، گروه باستان‌شناسی، دانشکدهٔ علوم انسانی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران.



مقدمه

لعل لایهٔ شیشه‌ای نازکی است که سطوح بدنه‌های سفال را پوشانده و به‌وسیلهٔ ذوب مواد معدنی در سطح بدنه به وجود می‌آید و با توجه به ساختمان آن‌ها جزئی از انواع شیشه‌ها است (رحیمی و متین، ۱۳۶۹: ۴۰۵). لعل علاوه بر جنبهٔ زیبایی و هنری، با ایجاد پوشش شیشه‌ای بر روی ظروف سفالی و کاشی‌ها، باعث غیرقابل نفوذ شدن آن می‌شود (گرامی نژاد، ۱۳۸۳: ۱۲۶).

در دورهٔ پیش ازتاریخ در مناطق مختلف ایران، پوشش‌های گلی (گلابه یا دوغاب) به منزلهٔ نوعی لعل برای نفوذناپذیر کردن بدنه، یک دستی و زیبایی ظرف و نیز برای جلوگیری از چسبیدن گل سفال به دست سفالگر در جریان شکل دهی به ظرف به کار می‌رفته است (طلایی، ۱۳۹۰: ۱۳-۱۲). در دوران تاریخی، استفاده از لعل شفاف و انواع رنگی آن بر روی سفال رواج می‌یابد (تمدن و سریولکی، ۱۳۸۵: ۵۴)؛ اما اوج شکوفایی صنعت سفال و لعل ایران در دوران اسلامی روی می‌دهد. تکامل سفال دوران اسلامی را می‌توان به سه دورهٔ کلی تقسیم کرد؛ سفال اوایل اسلام (سده‌های ۴-۳ هـ.ق.)، سفال سده‌های میانه (۵-۶ هـ.ق.) و سفال سده‌های متاخر (۱۰-۱۳ هـ.ق.). در این سه دوره که تقریباً یک هزار سال طول کشید، مراکز سفال‌سازی متعددی در اغلب شهرهای ایران به وجود آمد و سفال‌های متنوعی با سبک خاص هر دوره توسط سفالگران ساخته شد (کیانی، ۱۳۵۷: ۸).

محوطهٔ خانهٔ تاریخی «آیت‌الله مروج» (خلیل‌زاده)، امام جمعهٔ فقید شهر اردبیل، یکی از محوطه‌های بالارزش مربوط به دورهٔ اسلامی شهر اردبیل است که در دههٔ هشتاد مورد کاوش قرار گرفت. خانهٔ مذکور در نزدیکی میراث جهانی مجموعهٔ «شیخ صفی‌الدین اردبیلی» و حاشیهٔ بافت تاریخی شهر در خیابان سی‌متیر واقع است. در سال ۱۳۸۵ هـ.ش. طی برنامهٔ مرمتی و گودبرداری حیاط آن، مجموعه‌ای از سفال‌های دورهٔ اسلامی کشف و با توقف عملیات عمرانی، کاوش نجات‌بخشی آثار در محوطهٔ حیاط شمالی منجر به شناسایی مجموعه‌ای نفیس از ظروف سفالی کامل صفوی و قطعات متعدد سفال‌های متعلق به دورهٔ سلجوقی تا قاجار گردید (یوسفی، ۱۳۸۶: ۳۳۵). در این پژوهش، سفال‌های با لعل آبی فیروزه‌ای که قسمت عمده‌ای از یافته‌های محوطه را شامل می‌شود، مورد مطالعه و آنالیز قرار گرفته است.

در این پژوهش پنج قطعه از سفال‌های به دست آمده از محوطهٔ مذکور، با مطالعات آزمایشگاهی طیف‌سنجدی اشعه ایکس^۱ (XRD) و طیف‌سنجدی پراش انرژی اشعه ایکس^۲ (EDX) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.^۳ نتایج این پژوهش اطلاعات مفیدی در زمینهٔ ساختار‌شناسی لعل‌های آبی فیروزه‌ای در اختیار قرار می‌دهد و امکان مقایسهٔ ترکیبات نمونه‌ها را فراهم می‌کند. این مقایسه، نه تنها شباهت و تفاوت در فن لعل آبی فیروزه‌ای نمونه‌های این پژوهش را روشن می‌کند، بلکه در آینده می‌توان از این نتایج در مطالعات مقایسه‌ای این نوع لعل در سایر محوطه‌های دوران اسلامی بهره برد و به شناختی جامع‌تر دست یافته؛ هم‌چنین با توجه به این‌که تاکنون روی لعل سفال‌های آبی فیروزه‌ای این منطقهٔ مطالعات باستان‌سنجدی صورت نگرفته است، معرفی این نمونه‌ها می‌تواند باستان‌شناسان و دیگر پژوهشگران را با یکی از مراکز تولید چنین سفال‌هایی در شمال غرب ایران آشنا کرده و شناخت آن‌ها را با فن‌شناسی این نوع سفال عمیق‌تر کند.

پرسش‌های پژوهش: مسأله اصلی این پژوهش شناسایی مقدار و نوع عناصر رنگ‌ساز و دیگر ترکیبات موجود در لعل آبی فیروزه‌ای سفال‌های متعلق به دوره‌های قرن ۸ و ۹ هـ.ق. و دورهٔ صفوی مکشف از محوطهٔ تاریخی خانهٔ مروج است، علاوه بر این، فن‌شناسی ساخت این لعل‌ها و شناخت وجه تمایز و تشابه ترکیبات لعل این قطعات با یک‌دیگر، از پرسش‌های این پژوهش است.

روش پژوهش: در گام اول این پژوهش که ماهیت توصیفی-تحلیلی دارد، مجموعهٔ سفال‌های

بالعب آبی فیروزه‌ای در سه گروه، به تفکیک نوع نقش سفال، طبقه‌بندی شده و سپس از هر گروه دو قطعه برای مطالعات آزمایشگاهی انتخاب شدند، و در مرحله بعد به مستندنگاری مشخصات فنی سفال‌های منتخب پرداخته شد. این قطعات سپس جهت آنالیز فازشناسی XRD و آنالیز عنصری EDX به آزمایشگاه تحويل داده شد. آنالیز XRD ببروی قطعات موردنظر، در مرکز پژوهش متالورژی رازی تهران با استفاده از دستگاه Panalytical Xpert Pro MPD مدل Micro Prob آنالیز EDX موردنظر در آزمایشگاه شرکت کانسaran بینالود تهران با استفاده از دستگاه Horiba 7200 ساخت ژاپن انجام یافت. لازم به ذکر است از میان نمونه‌های ارسالی، سه نمونه سفال با لعب آبی فیروزه‌ای متعلق به سده‌های ۸-۹ ه.ق. با خمیره‌ای از خاک رس و دو نمونه از قطعه سفال‌های صفوی با لعب آبی فیروزه‌ای و خمیره بدل چینی، جهت شناخت و مقایسه لعب انتخاب شد.

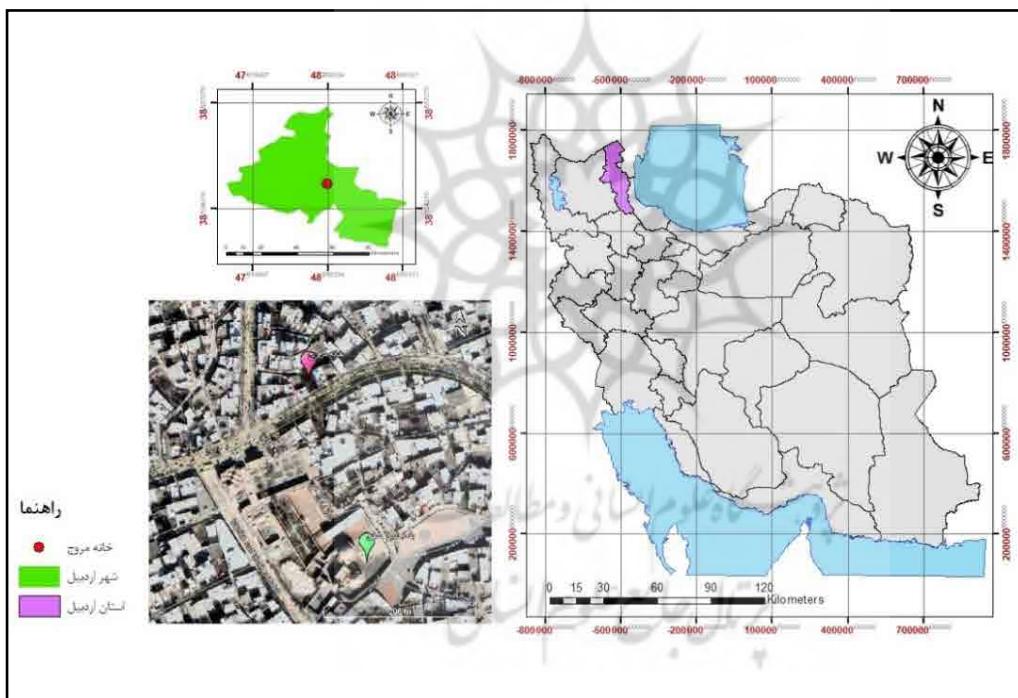
پیشینهٔ پژوهش

در ارتباط با لعب آبی فیروزه‌ای، در پژوهشی به بازآفرینی لعب سرامیک‌های باستانی معروف به «خرمهره» با رنگ آبی فیروزه‌ای پرداخته شده و برای تولید این لعب از روش‌های مختلف آزمایشگاهی (XRD, GNRMPD3000, FE-SEM MIRRA//TESCAN) با تمرکز بر ویژگی‌های عنصری، ساختاری، ریخت‌شناسی و رنگ‌سنجی استفاده شده است. براساس نمونه‌های باستانی و نمونه‌های بازآفرینی شده، رنگ آبی فیروزه‌ای سرامیک‌ها به خاطر اکسید مس در بدنهٔ سیلیسی است و دانه‌بندی ذرات در شفافیت رنگ مؤثر هستند (Mesbahinia et al., 2014). در مقاله‌ای به مطالعهٔ بدنهٔ لعب یک نمونه کاشی هفت‌رنگ (احتمالاً متعلق به دورهٔ صفوی) با هدف شناسایی مواد تشکیل‌دهندهٔ ساختار کاشی موردنظر از طریق آنالیزهای عنصری، فازی و حرارتی (XRF, XRD, STA) پرداخته شده است؛ براساس اکسیدهای رنگ‌ساز شناسایی شده در رنگ آبی فیروزه‌ای به کارفته در این کاشی، مشخص شد که از اکسید مس برای به‌دست آوردن رنگ آبی استفاده شده و محیط پخت لعب نیز در اتمسفر اکسیداسیون بوده است (نوغانی و همکاران، ۱۳۹۶). در مطالعهٔ فنی که برروی کاشی نرهٔ تک‌رنگ فیروزه‌ای گنبذ سلطانیه و گنبذ بقعهٔ شیخ‌صفی‌الدین اردبیلی انجام شده است، با استفاده از روش پلاسمای جفت‌شدهٔ القایی ICP و XRD، عناصر رنگ‌ساز لعب و فازهای تشکیل‌دهندهٔ بدنهٔ شناسایی شده است. براساس نتایج به‌دست آمده، عنصر رنگ‌ساز برای ایجاد رنگ فیروزه‌ای در نمونه‌های مورد مطالعه، مس و مقدار کمتری کیالت بوده است (یوسف‌نژاد، ۱۳۹۹).

مطالعات باستان‌شناسی نیم‌سدهٔ اخیر در شهر اردبیل، محدود به کاوش‌های محوطهٔ شیخ‌صفی‌الدین اردبیلی (سرفاراز، ۱۳۵۴؛ موسوی، ۱۳۷۹؛ یوسفی، ۱۳۸۵الف)، محوطهٔ باستانی مسجد جامع اردبیل توسط «علی‌اکبر سرفراز» در سال ۱۳۵۳ ه.ش.، «سید‌محمد‌مود موسوی» در سال‌های ۱۳۵۶، ۱۳۶۷، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴ ه.ش. و «حسن یوسفی» در سال ۱۳۹۸ ه.ش. (موسوی، ۱۳۸۱؛ یوسفی، ۱۳۹۸) و گمانه‌زنی محوطهٔ تاریخی خانهٔ آیت‌الله مروج توسط باستان‌شناس اخیر است؛ از جملهٔ پژوهش‌های مستقل انجام شده روی سفال‌های شهر اردبیل، می‌توان به پایان نامهٔ کارشناسی ارشد با موضوع مطالعهٔ اشیاء مکشوف از بافت تاریخی اردبیل و محوطهٔ تاریخی مجموعهٔ شیخ‌صفی‌الدین اردبیلی با روش پیکسی (اسماعیل‌زاده‌کیوی، ۱۳۹۲) و بررسی و معرفی ۱۲ قطعه از چینی‌آلات بقعهٔ شیخ‌صفی‌الدین اردبیلی (نعمتی و یوسفی، ۱۳۹۱) اشاره کرد. تحقیق حاضر با استفاده از مطالعات آزمایشگاهی، لعب آبی فیروزه‌ای سفال‌های حاصل از کاوش‌های باستان‌شناسی در شهر اردبیل را مورد شناخت و ارزیابی قرار داده است.

معرفی خانه آیت‌الله مروج اردبیلی

خانه تاریخی آیت‌الله مروج، از جمله آثار دوره‌های قاجار و پهلوی در ۱۳۸۲ به شماره ۸۹۵ در فهرست آثار ملی کشور به ثبت رسید. این اثر در مختصات عرض جغرافیایی ۳۸°۱۵'۰۸" و طول جغرافیایی ۴۸°۱۷'۳۱" در ارتفاع ۱۳۶۷ متری از سطح دریا واقع است (یوسفی، ۱۳۸۶: ۳۳۴). این بنای تاریخی در خیابان سی‌مترازی و ضلع شمالی سردر میدان عالی قاپو با فاصله کمی از بقعه شیخ صفی‌الدین اردبیلی قرار دارد (تصویر ۱). در شهریور ۱۳۸۵ ه.ش. در جریان مرمت و خاکبرداری در سمت شرقی حیاط شمالی خانه، و در عمق بیش از ۳۸۰ سانتی‌متراز کف اتاق پنج‌دربی، مجتمعه نفیس سفال‌های عصر صفوی و کوره سفالگری پدیدار شد (تصویر ۲). به محض نمایان شدن عناصر معماری و مواد فرهنگی، عملیات خاکبرداری و مرمت متوقف و با اخذ مجوز نجات بخشی آثار از سرگرفته شد. بیشتر آثار این کاوش شامل سفال‌های کامل و صدها قطعه سفال شکسته از دوره‌های مختلف، به ویژه عصر سلجوقی تا دوره صفوی است. یافته‌های فرهنگی این محوطه که بخش کوچکی از بافت قدیم شهر اردبیل است، نشان‌دهنده پویایی تمدن در شهر اردبیل در سده‌های ششم تا یازدهم هجری قمری است (همان: ۳۳۴-۳۳۵).

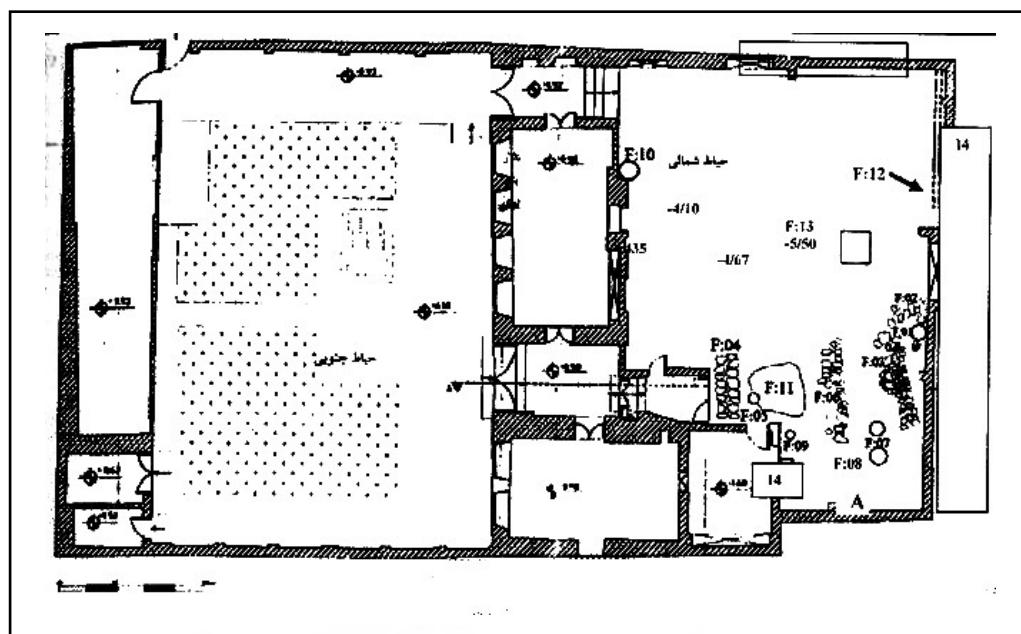


تصویر ۱. موقعیت شهر اردبیل در نقشه کشور و خانه تاریخی آیت‌الله مروج در بافت شهر اردبیل (نگارندگان، ۱۴۰۰).

Fig. 1. Geographical location of Ardabil and the location of the Historical House of Moravvej (Authors, 2020).

معرفی نمونه‌های مورد پژوهش

پنج نمونه از قطعات سفالی با لعاب آبی فیروزه‌ای مورد پژوهش، شامل یک قطعه لبه، یک قطعه بدنه، یک قطعه دسته و دو قطعه کف است. این قطعات براساس تاریخ‌گذاری نسبی مربوط به سده‌های ۸-۱۲ ه.ق. هستند. خمیره قطعات شماره ۳ و ۴ مربوط به دوره صفوی از بدله‌چینی و خمیره قطعات ۱، ۲ و ۵ از خاک رس متعلق به سده‌های ۸-۹ ه.ق. است (جدول ۱ و ۲). نمونه‌های



تصویر ۲. نقشه خانهٔ مروج در زمان کاوش و محل آثار یافت شده در حیاط شمالی، A. محل کوره و مجموعه سفال‌ها ۱. خمره ۲، ۳، ۴ و ۶. دیوار سنگی ۵. اجاق ۷، ۹ و ۱۰. تنور ۸. چاه فاضلاب ۱۱. کف کوپیده ۱۲. تنبوشه ۱۳. پایهٔ ساختمان جدیدالاحداث ۱۴. محل انباشت خاکستر و جوش کوره (یوسفی، ۱۳۸۶).

Fig. 2. The map of the Historical House of Moravvej and the location of the discovered structures (Yousefi, 2007).

شماره ۱ و ۲ سفال تکرنگ آبی فیروزه‌ای، نمونهٔ شماره ۳ سفال تکرنگ آبی فیروزه‌ای با نقش افزوده و نمونهٔ شماره ۴ و ۵ سفال با نقاشی زیرلعاد است. انتخاب نمونه از دو دورهٔ تاریخی متفاوت با هدف شناخت بیشتر و فراهم آوردن امکان مقایسهٔ نمونه‌ها انجام شد. سفال‌های با لعاب آبی فیروزه‌ای به تفکیک نوع نقش، در سه گروه نقاشی زیرلعاد، نقش‌کنده و نقش بر جستهٔ زیرلعاد و نقش افزودهٔ زیرلعاد طبقه‌بندی شد، که قطعات منتخب مربوط به گونه‌های معروفی شده از این نوع سفال‌ها است.

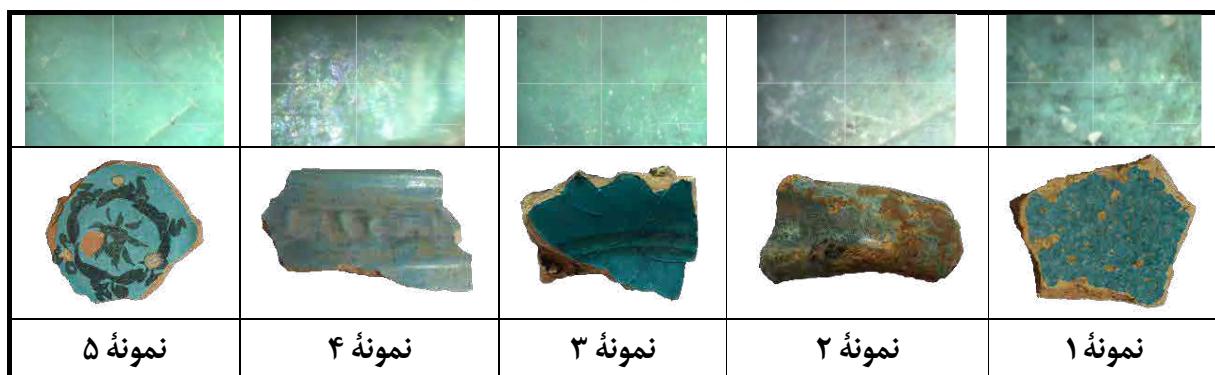
تفسیر نتایج آنالیز XRD

در تصویر ۳، نتایج تجزیهٔ لعاب‌های مطالعه شده با روش طیف‌سنجدی پرتوایکس ارائه شده است؛ در نمونه ۱ متعلق به سده‌های ۶-۸ ه.ق. فازهای کریستوبالیت، کوارتز، آمورف و شیشه شناسایی شد. کوارتز، کریستوبالیت و شیشه فازهای مختلف SiO_2 هستند. این فازها از لحاظ فرمول شیمیایی برابرند، اما دارای آرایش اتمی متفاوتی هستند. مواد آمورف مانند شیشه پیک مشخصی در طیف XRD ندارند و این موضوع در زمینهٔ تمام طیف‌های ارائه شده در این گزارش آزمایش مشهود است. لعاب در اصل دارای ساختار شیشه‌ای است و شیشه ساختار آمورف دارد. فازهای مشخص شده در نتایج حاصل، نشان‌دهندهٔ تشکیل آن‌ها با گذشت زمان براساس قرارگیری در محیط دفن، محصولات حاصل از روند فرآیندهای فرسایش به مرور زمان، پیشرفت فرآیند شیشه‌زدایی و تقلیل فاز شیشه‌ای و افزایش غلظت سایر مواد که به صورت پیک‌هایی در طیف مشخص شده‌اند، می‌باشد. بررسی‌ها نشان دادند که دانه‌های کوارتز در حین فرآیند پخت با افزایش دما به کریستوبالیت تبدیل شده، که در نتیجهٔ این نمونه، گزارش شده است.

جدول ۱. مشخصات قطعات سفال (نگارندگان، ۱۴۰۰).
Tab. 1. Technical information of the potteries (Authors, 2020).

شماره نمونه	طراطی فنی قطعه	نوع قطعه	نوع خمیره	تزئین و پوشش سطح درونی	تزئین و پوشش سطح بیرونی	دوره
۱		بدنه	گل رس نخودی مایل به نارنجی با کانی بسیار ریز به میزان متوسط و حفره‌های خلل و فرج هوا به تعداد زیاد	بدون پوشش و تزئین	لاب آبی فیروزه‌ای	قرن ۹-۸ ه.ق. (یوسفی، ۱۳۸۵)
۲		دسته	گل رس صورتی مایل به نارنجی با ذرات کانی بسیار ریز به میزان بسیار کم	لاب آبی فیروزه‌ای شیار فرورفتہ در اثر فشار انگشت	لاب آبی فیروزه‌ای	قرن ۹-۸ ه.ق. (یوسفی، ۱۳۸۵)
۳		کف	خاک سفید از جنس کائولن با مقدار بسیار کمی رس	دو ردیف نقش نواری مواری زیرلاب آبی فیروزه‌ای	لاب آبی فیروزه‌ای	صفوی (یوسفی، ۱۳۸۵)
۴		لبه	خاک سفید از جنس کائولن با مقدار بسیار کمی رس	لاب آبی فیروزه‌ای	یک ردیف نقش بر جسته شیاری (اشکی) زیرلاب آبی فیروزه‌ای	صفوی (یوسفی، ۱۳۸۵)
۵		کف	گل رس نارنجی روشن مایل به صورتی با ذرات بسیار ریز کانی به میزان بسیار کم	گلابه سفید روی بدنه، نقش گیاهی زیرلاب آبی فیروزه‌ای (سفال قلم مشکی)	گلابه سفیدرنگ	قرن ۹-۸ ه.ق. (یوسفی، ۱۳۸۵)

جدول ۲. قطعات مورد پژوهش و تصویر میکروسکوپی نمونه‌ها (نگارندگان، ۱۴۰۰).
Tab. 2. The samples and their microscopic photos (Authors, 2020).

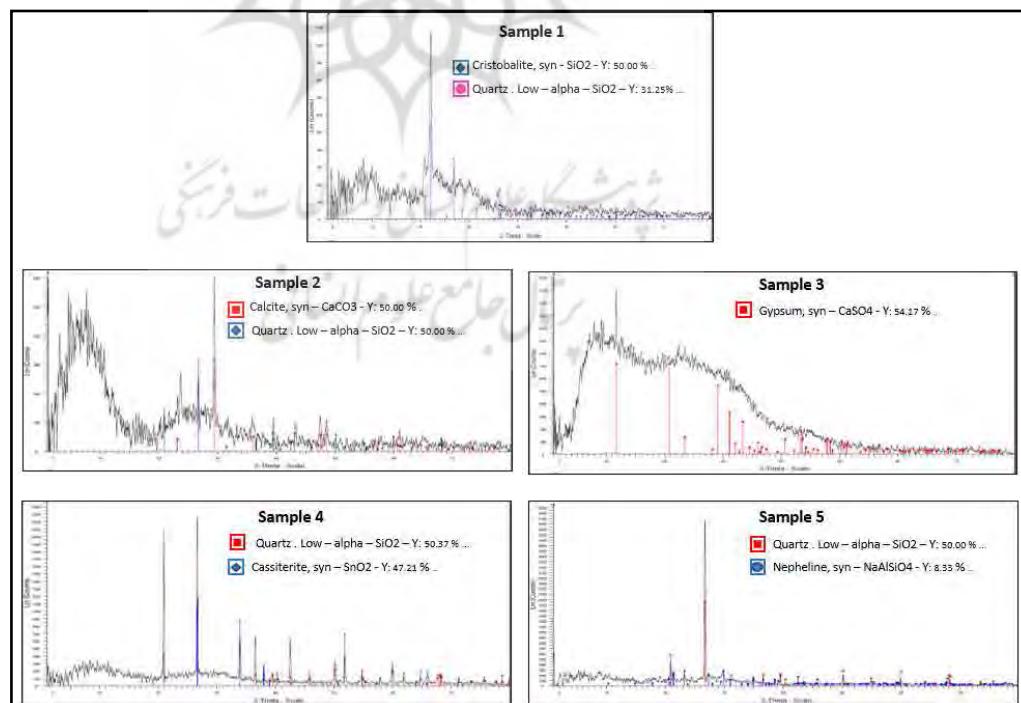


در نمونه ۲ متعلق به سده‌های ۸-۹ ه.ق. فازهای کلسیت، کوارتز و فاز شیشه گزارش شده است. کوارتز و فاز شیشه‌ای معرف وجود SiO_2 هستند. وجود کلسیت در این نمونه، نشان دهنده پیشرفت فرآیندهای فرسایش و خروج یون‌های قلیایی خاکی از ساختار لعاب و تشکیل در سطح لعاب است، که براساس قدمت نمونه وجود نشانه‌های فرسودگی در سطح آن، نتیجه حاصل، دور از انتظار نیست.

در نمونه ۳ متعلق به دوره صفوی، علاوه بر شیشه، فاز ژیپس گزارش شده است. حضور این فاز در نمونه لعاب تاریخی نشان دهنده فرسایش لعاب و خروج یون‌های قلیایی خاکی مانند یون کلسیم از ساختار لعاب است که به مرور زمان در محیط دفن با حضور آنیون‌های سولفات موجود در خاک که خود حاصل فرآیندهای زیستی واقع شده در خاک است، فاز سولفات کلسیم را تشکیل داده است.

نمونه دوم تحت شماره ۴ متعلق به دوره صفوی، علاوه بر حضور شیشه و فاز کوارتز که نشان از وجود SiO_2 دارد، براساس گزارش، فاز کسترتیت در این نمونه، وجود اکسید قلع (SnO_2) در ترکیب لعاب نقش مات‌کننده در لعاب این نمونه ظرف را داشته است.

در نمونه ۵ متعلق به سده‌های ۸-۹ ه.ق. نیز علاوه بر وجود شیشه و فاز کوارتز که نشان دهنده SiO_2 است، فاز نفلین سینیت گزارش شده است. این نمونه نقش دار و دارای لایه انگوب^۵ است؛ انگوب ترکیبی مات و سفیدرنگ است که با پوشش دهی و بهبود کیفیت سطحی بدنه، محیط مناسبی را برای اعمال لعاب رنگین و ایجاد نقش روی ظرف فراهم می‌آورد (Potter, 2002: 273). آن‌چه در ترکیب انگوب سبب بهبود خواص سطحی بدنه می‌شود، وجود فاز نفلین سینیت است که از روش‌های شناسایی آن، آزمایش پرتو X است که در این تحقیق نیز نتایج طیف XRD حضور فاز نفلین سینیت را در نمونه مورد مطالعه ثابت کرده است.



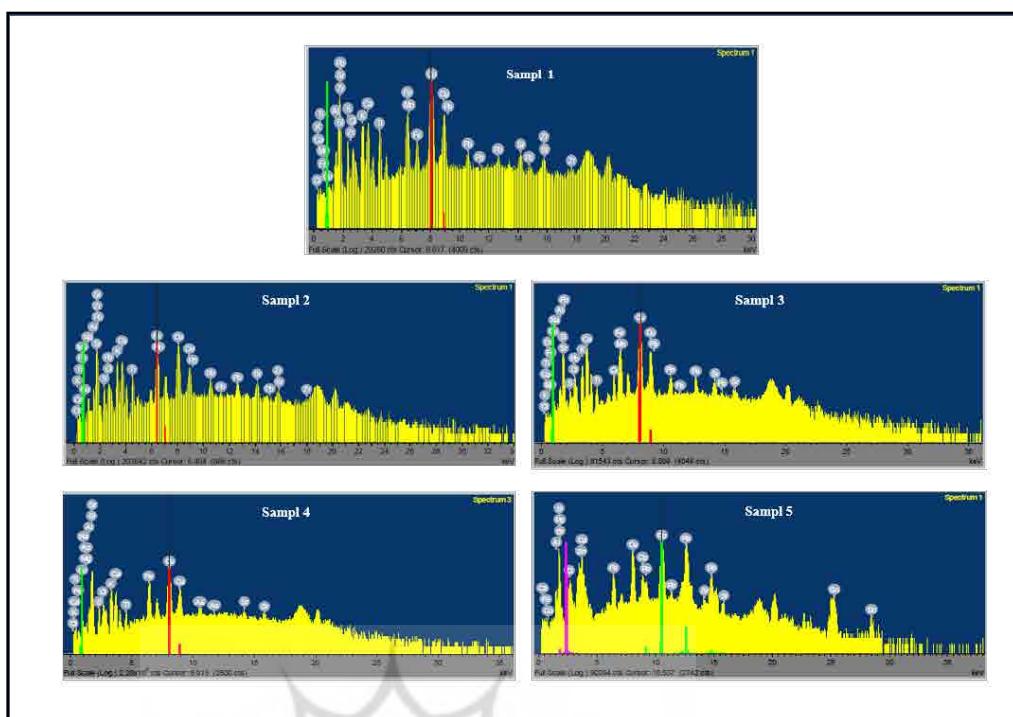
تصویر ۳. نمودار طیف‌سنگی XRD در لعاب نمونه‌های ۱-۵ سفال‌های خانه مروج (نگارندگان، ۱۴۰۰).

Fig. 3. XRD analyses in sample 1-5 (Authors, 2020).

تفسیر نتایج آنالیز عنصری EDX

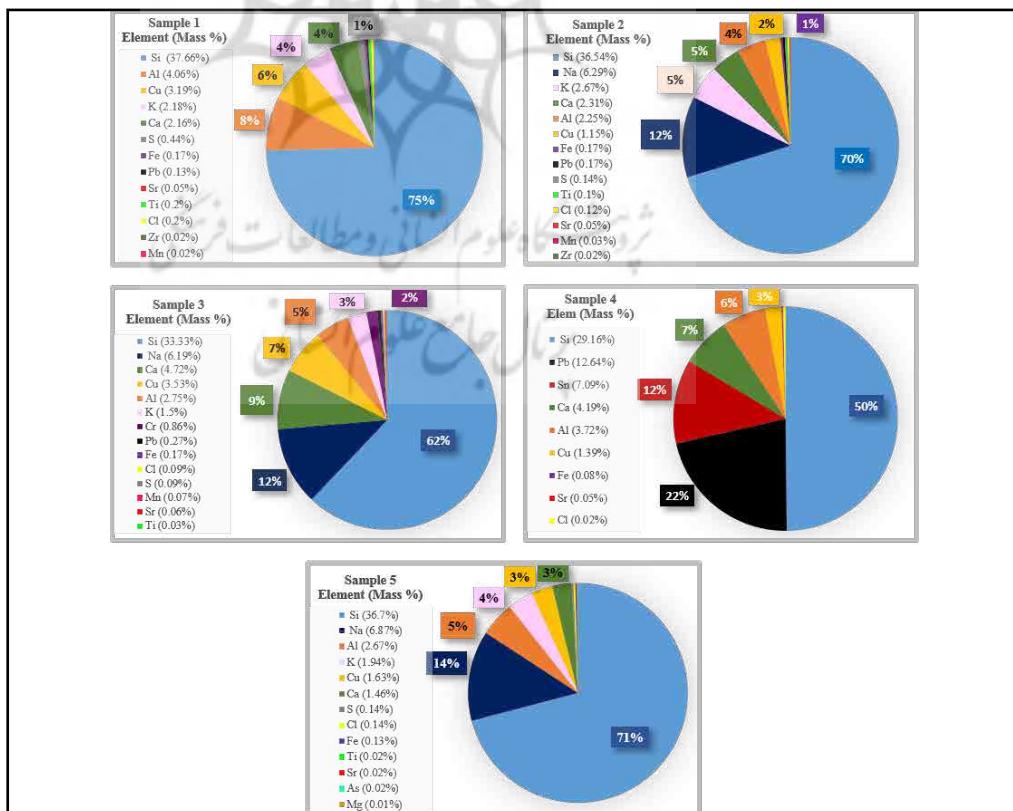
براساس نتایج گزارش شده از روش تجزیه EDX که در تصویر ۴ آمده است، در همه نمونه‌های مورد مطالعه در این پژوهش، مس به عنوان عنصر رنگ‌ساز فیروزه‌ای در این لعب‌ها گزارش شده است. میزان این عنصر با توجه به نتایج حاصل از تجزیه این لعب‌ها بهتری در نمونه‌های ۱ تا ۵ عبارت است از:٪۳/۱۹،٪۱/۱۵،٪۳/۵۳،٪۱/۳۹ و ٪۱/۶۳ که بیشترین مقدار آن در نمونه ۳ صفوی با مقدار ٪۳/۵۳ گزارش شده است (تصویر ۹-۵)؛ البته در این نمونه علاوه بر مس، عنصر رنگ‌ساز کروم نیز به مقدار ٪۸۶ گزارش شده، که خود از عوامل ایجاد رنگ سبز در لعب است؛ لذا در این نمونه فام رنگی فیروزه‌ای از سایر نمونه‌ها متفاوت است. نمونه لعب‌های مورد مطالعه دارای عناصر سدیم، پتاسیم، کلسیم، منیزیم و استرونونسیوم هستند که عناصر قلیایی و قلیایی خاکی لعب را تشکیل می‌دهند. با توجه به نتایج تجزیه عنصری گزارش شده، مقدار این عناصر نسبت به سرب بیشتر بوده و لعب‌های مورد مطالعه در این پژوهش به جزء نمونه شماره ۴ صفوی، ماهیت قلیایی دارند، میزان عنصر سرب در این نمونه‌ها بهتری در نمونه‌های ۱ تا ۴ عبارت است از:٪۰/۱۳،٪۰/۱۷،٪۰/۲۷ و ٪۱۲/۶۴ در نمونه ۵ سرب گزارش نشده است و در سایر نمونه‌ها نیز که وجود سرب گزارش شده، مقدار این عنصر در آن‌ها در مقایسه با عناصر قلیایی لعب، کم است؛ البته همان طور که ذکر شد، به جزء نمونه ۴ مربوط به دوره صفوی که با گزارش دیگر نمونه ۴ صفوی با سایر موارد در وجود عنصر قلع است. از این عنصر در لعب به عنوان عامل مات‌کننده لعب استفاده می‌شود و در نتایج این آزمایش به مقدار ٪۷/۰ در نمونه ۴ صفوی گزارش شده است. در نتایج گزارش آزمایش XRD این نمونه نیز همان طور که ذکر شده است، فاز کسترتیت خاکی از وجود اکسید قلع در این نمونه لعب است که با نتایج حاصل از تحلیل طیف EDX نمونه هماهنگی دارد. وجود عناصری مانند گوگرد و کلر که در نمونه‌ها گزارش شده است و از عناصر سازنده لعب نیستند، می‌تواند ناشی از هم‌جواری نمونه‌ها با خاک در محیط دفن به مدت طولانی باشد؛ همان‌طور که براساس نتایج XRD در نمونه ۳ صفوی، فاز سولفات کلسیم نیز گزارش شده است. در نمونه لعب‌های تاریخی پیشرفت فرآیندهای فرسایشی لعب در طی سال‌ها، سبب خروج یون‌های قلیایی و قلیایی خاکی از ساختار لعب می‌شود و این خود سبب افزایش غلظت سایر یون‌ها در ساختار لعب مانند آلومینیوم است (یوسف‌نژاد، ۸: ۱۳۹۹؛ لذا با مقایسه مقدار این یون می‌توان در مورد میزان فرسودگی نمونه‌ها مطالعه کرد. بر این اساس مقدار گزارش شده این عنصر در نمونه‌های ۱ تا ۵ به ترتیب عبارت است از:٪۴/۰۶،٪۲/۲۵،٪۰/۲۷ و ٪۰/۳/۷۲ که نشان می‌دهد بیشترین مقدار این عنصر در نمونه ۱ مربوط به قرن ۸-۸: ۱۳۹۹. گزارش شده است و بر این اساس بیشترین فرسودگی در این نمونه و پس از آن در نمونه ۴ صفوی و در بقیه موارد به صورت تقریبی یکسان است (تصاویر ۱۰ و ۱۱).

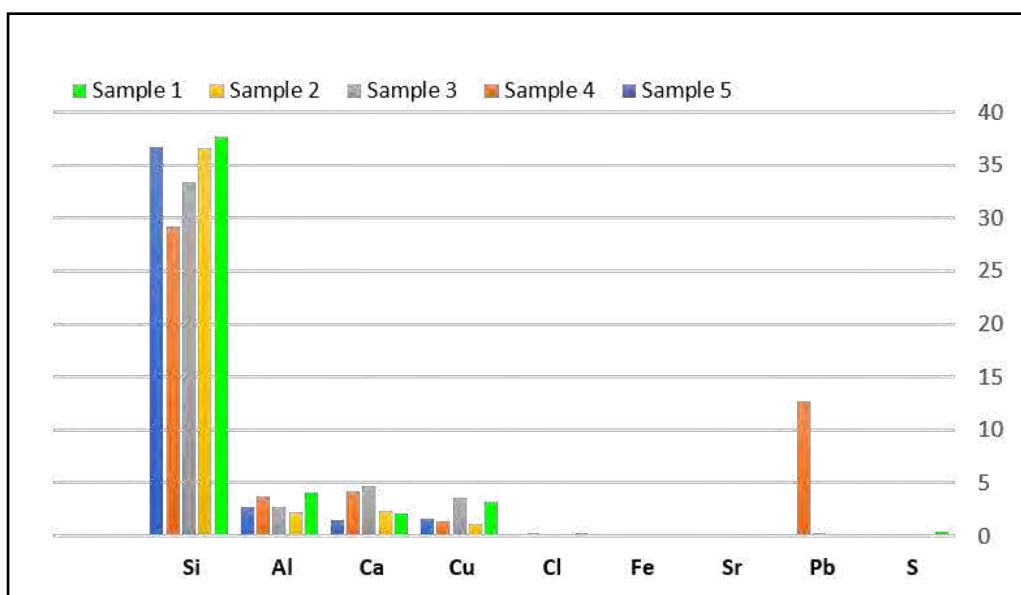
در جدول شماره ۳ آمار توصیفی درصد وزنی عناصر ۵ نمونه مورد مطالعه ارائه شده است؛ بر این اساس میانگین نمونه‌ها حدود ۵/۵ است، و انحراف معیار در بازه ۱۱/۵ تا ۱۴/۵ در نوسان است. همان‌طور که آزمون پیرسون^۱ نشان می‌دهد، بین درصد وزنی نمونه‌ها همبستگی و مشابهت بالایی برقرار است. رابطه بین نمونه‌ها درسطح^۲ برای آزمون پیرسون معنادار است، به طوری که کمترین مقدار $r=0.94$ و بیشترین مقدار آن $r=0.99$ است؛ بر این اساس بیشترین همبستگی بین دو نمونه ۲ و ۵ (تصویر ۱۲) و کمترین همبستگی بین دو نمونه ۴ و ۵ است که هم‌چنان عدد بزرگی است (تصویر ۱۳).



تصویر ۴. نمودار طیف‌سنجی EDX در لعب نمونه‌های ۱-۵ در سفال‌های محوطه خانه تاریخی مروج (نگارندگان، ۱۴۰۰).

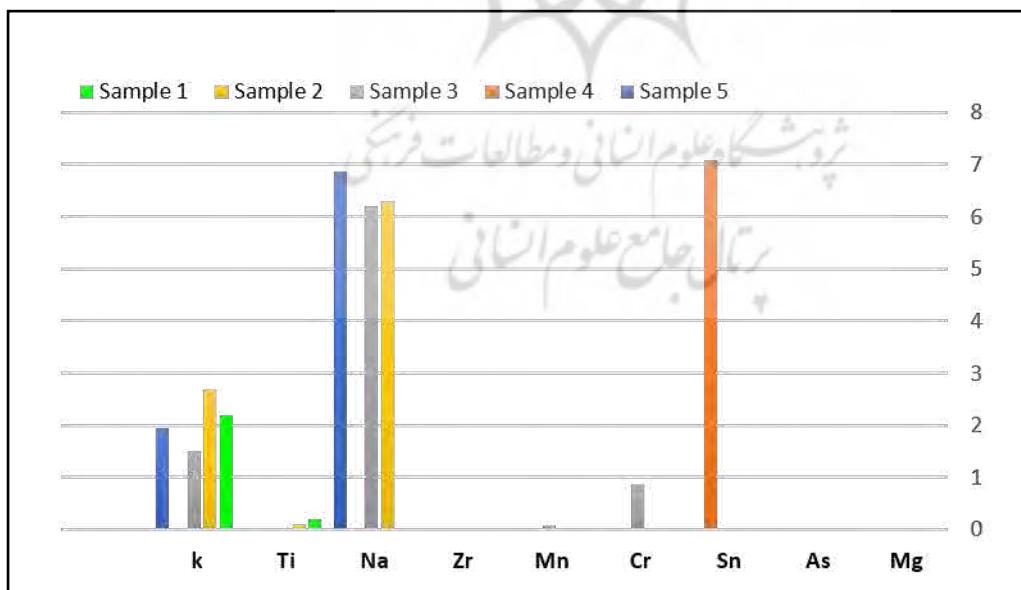
Fig. 4: EDX analyses in sample 1-5 (Authors, 2020).





تصویر ۱۰. نمودار مقایسه‌ای نوع و مقدار عناصر در لعاب نمونه‌های ۱-۵ (نگارندگان، ۱۴۰۰).

Fig. 10. A comparative bar graph of type and amount of the elements in samples 1-5 (Authors, 2020).



تصویر ۱۱. نمودار مقایسه‌ای نوع و مقدار عناصر در لعاب نمونه‌های ۱-۵ (نگارندگان، ۱۴۰۰).

Fig. 11. A comparative bar graph of type and amount of the elements in samples 1-5 (Authors, 2020).

جدول ۳. آمار توصیفی درصد وزنی عناصر ۵ نمونه مورد مطالعه (نگارندگان، ۱۴۰۰).

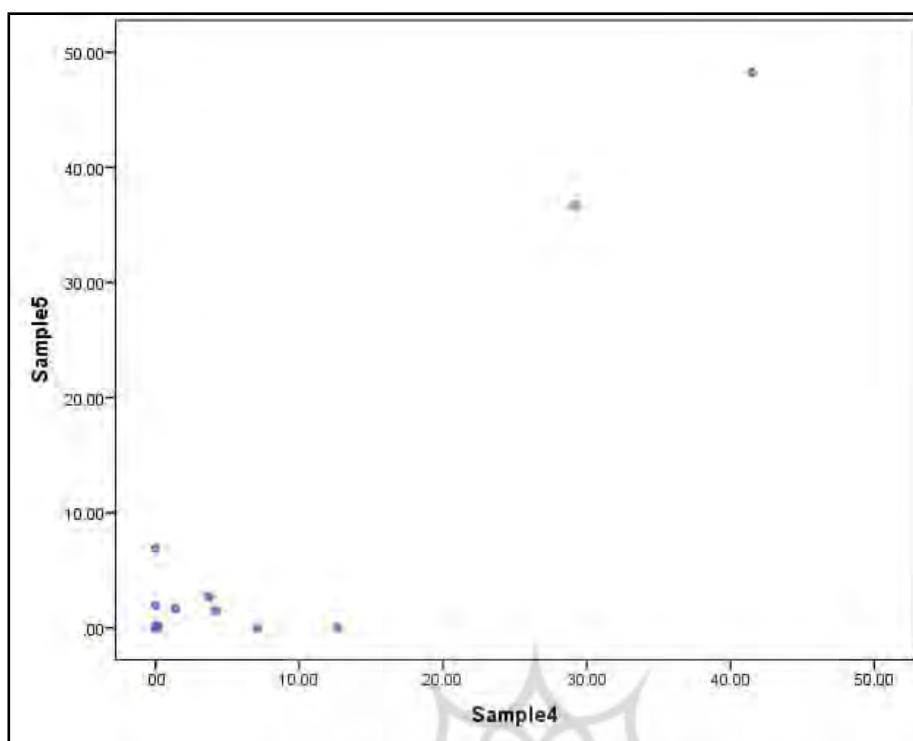
Tab. 3. Descriptive statistics of mass percentage of elements (Authors, 2020).

	Mean	Std. Deviation	N
Sample1	5.55	13.7	18
Sample2	5.5	11.5	18
Sample3	5.5	12.7	18
Sample4	5.5	13.7	18
Sample5	5.5	14.2	18

جدول ۴. همبستگی عناصر براساس آزمون پیرسون، اعداد ستاره‌دار جدول نشان‌دهنده معناداری رابطه و وجود همبستگی قوی بین تمام نمونه‌های است (نگارندگان، ۱۴۰۰).

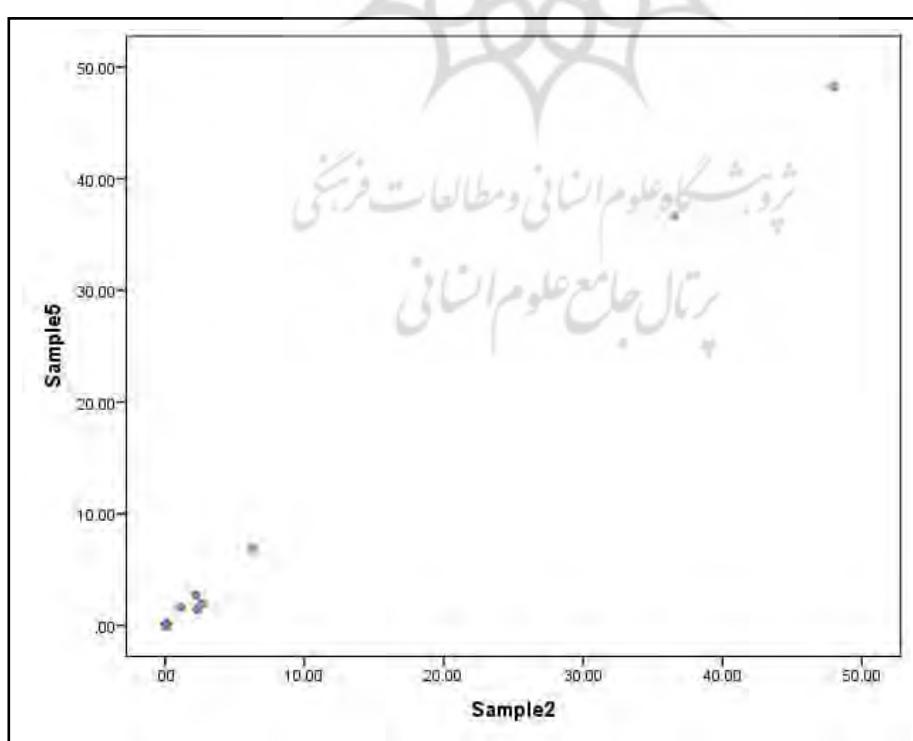
Tab. 4. The correlation of elements based on Pearson Correlation Coefficient (Authors, 2020).

		Sample1	Sample2	Sample3	Sample4	Sample5
Sample1	Pearson Correlation	1	.942**	.996**	.999**	.992**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000
	N	18	18	18	18	18
Sample2	Pearson Correlation	.942**	1	.942**	.944**	.953**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	18	18	18	18	18
Sample3	Pearson Correlation	.996**	.942**	1	.996**	.992**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	18	18	18	18	18
Sample4	Pearson Correlation	.999**	.944**	.996**	1	.993**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	18	18	18	18	18
Sample5	Pearson Correlation	.992**	.953**	.992**	.993**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	18	18	18	18	18



تصویر ۱۲. نمودار بیشترین همبستگی عناصر در نمونه های ۵ و ۲ (نگارندگان، ۱۴۰۰).

Fig. 12: The most correlation between sample 2 and sample 5 (Authors, 2020).



نتیجه‌گیری

در این پژوهش، ساختار لعب پنج قطعه از سفال‌های لعب دارآبی فیروزه‌ای با استفاده از آزمایشات فازشناسی XRD و آنالیز عنصری EDX مورد مطالعه قرار گرفت. نتایج آنالیز عنصری EDX نشانگر وجود عنصر واسطه رنگ‌ساز مس در ایجاد رنگ آبی فیروزه‌ای است که مقدار آن در نمونه‌های ۱ تا ۵ به ترتیب $\frac{1}{3} / ۱۹\%$ ، $\frac{1}{۳} / ۱۵\%$ ، $\frac{۳}{۵} / ۵۳\%$ ، $\frac{۱}{۳} / ۳۹\%$ و $\frac{۱}{۶} / ۶۳\%$ است. بیشترین میزان عنصر مس در نمونه ۳ به $\frac{۳}{۵} / ۵۳\%$ است که علاوه بر این، عنصر کروم نیز به عنوان اکسید رنگ‌ساز استفاده شده است. کروم در لعب‌ها عامل ایجاد طیف سبزرنگ است و همین موضوع دلیل تفاوت رنگ این نمونه از سایر نمونه‌های سبزرنگ است. با توجه به وجود درصد قابل توجهی از عناصر قلیایی نظر پتانسیم و سدیم در تمامی نمونه‌ها، لعب نمونه‌های موردنیزه شده ایجاد شده است. در این نمونه‌ها میزان عنصر سرب در مقایسه با عناصر قلیایی ناچیز است؛ به جز نمونه ۴ که در آن، بیشترین مقدار سرب به میزان $\frac{۱۲}{۶} / ۶۴\%$ گزارش شده است. میزان عنصر آلومینیوم در نمونه‌های ۱ تا ۵ به ترتیب $\frac{۰}{۴} / ۴\%$ ، $\frac{۲}{۲} / ۲۵\%$ ، $\frac{۳}{۷} / ۷۲\%$ و $\frac{۲}{۲} / ۶۷\%$ است. باید توجه کرد که افزایش غلطت برخی یون‌ها مانند آلومینیوم در نتیجه فرسایش لعب‌ها در طول سال‌ها در زیر خاک است؛ بنابراین می‌توان گفت بیشترین میزان فرسودگی در نمونه ۱ و سپس در نمونه ۴ رخ داده است و در سایر نمونه‌ها تقریباً یکسان است. در نتایج گزارش آزمایش XRD، براساس فازهای شناسایی شده، آمورف، کوارتز و شیشه کربیستال‌های اصلی لعب را تشکیل می‌دهند. وجود فاز کلسیت در نمونه شماره ۲ و فاز سولفات‌کلسیم در نمونه ۳ می‌تواند به دلیل تأثیرپذیری از محیط دفن در طولانی مدت باشد. هم‌چنین در نمونه ۵، وجود فاز نفلین سینیت نشانگر استفاده از انگووب برای پوشش بدنه سفال قبل از لعب دهنی و ایجاد نقش است. با توجه به مطالعات آماری باید اشاره داشت که به طور کلی بین درصد وزنی نمونه‌ها هم‌بستگی و مشابهت بالایی برقرار است. بر این اساس، بیشترین هم‌بستگی عنصری در نمونه‌های ۲ و ۵، مربوط به سده‌های ۸ تا ۹ ه.ق. وجود دارد و بیشترین تفاوت عنصری بین نمونه ۴، متعلق به دوره صفوی است که در نمونه ۵ مشاهده شد.

سپاسگزاری

بر خود لازم می‌دانیم از سرکار خانم نسیم فیضی بابت ارائه نظرات تخصصی در مطالعات آماری این پژوهش سپاسگزاری نماییم و قدردان لطف و همراهی سرکار خانم حبیبه عباسی در بازخوانی این نوشتار هستیم.

پی‌نوشت

- X Ray Diffraction: این آزمایش از آن جهت که روشی برای مشخص کردن نوع فازها و ساختار بلورین مواد است، بسیار اهمیت دارد و چون تنها روش مستقیم تعیین ترکیب و ساختار فازی مواد است، کاربردهای وسیعی در زمینه‌های گوناگون علم مواد و صنایع مربوط به آن دارد (کلستانی‌فرد و همکاران، ۱۳۸۳: ۷۸-۷۵). این روش با استفاده از اشعه ایکس‌های با طول موج مشخص برای شناسایی ساختار بلوری و تشخیص ترکیبات شیمیایی به کار می‌رود (Pollard et al., 2007: 93).
- Energy Dispersive X Ray: این آزمایش یکی از روش‌های آنالیز عنصری به منظور بررسی ترکیب شیمیایی و شناسایی عناصر کمیاب در مواد فرهنگی از جمله سفال‌ها است (Adrianes, 2005: 1508). این روش برای ایجاد اشعه ایکس مشخصی عمل می‌کند و عناصر موجود در نمونه‌ها را اشکار می‌سازد (Scimeca et al., 2018: 1). در این روش هم امکان شناسایی درصد عنصر و هم تعیین درصد اکسیدی عناصر فراهم است.
- این قطعات در مخزن موزه باستان‌شناسی اردبیل نگهداری می‌شوند.
- دوره آق قویونلو و فرهنگی قویونلو.

5. Engobe

6. Pearson Correlation Coefficient

7. لازم به ذکر است که آزمون‌های این مقاله با SPSS نسخه ۲۶ انجام شده است.

کتابنامه

- اسماعیل زاده‌کیوی، سینا، (۱۳۹۲). «مطالعه اشیای مکشوف از بافت تاریخی اردبیل و محوطهٔ تاریخی مجموعهٔ شیخ صفی‌الدین اردبیلی با روش پیکسی». پایان‌نامهٔ کارشناسی ارشد فیزیک، دانشگاه حقوق اردبیلی (منتشرنشده).
- جانبازی، فاطمه؛ و سریولکی، حسن، (۱۳۹۲). «بررسی عوامل مؤثر در ایجاد طیف‌های رنگی سبز و آبی در لعب‌های حاوی ترکیبات مس». مطالعات در دنیای رنگ، ۳(۴): ۳-۱۲.
- رحیمی، افسون؛ و متین، مهران، (۱۳۶۹). تکنولوژی سرامیک‌های ظریف. جلد دوم، تهران: انتشارات شرکت صنایع خاک چینی ایران.
- سرفراز، علی‌اکبر، (۱۳۵۳). «گزارش گمانه‌زنی در بقعةٌ شیخ صفی‌الدین اردبیلی». تهران: مرکز اسناد وزارت میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری (منتشرنشده).
- طلایی، حسن، (۱۳۹۰). هشت هزار سال سفال ایران. تهران: انتشارات سمت.
- کیانی، یوسف، (۱۳۵۷). سفال ایرانی: بررسی سفالینه‌های ایرانی مجموعهٔ نخست وزیری. تهران: انتشارات مخصوص نخست وزیری.
- گرامی نژاد، ابوالقاسم، (۱۳۸۳). هنر سفالگری (الاب، کاشی، سرامیک). تهران: انتشارات آیلار.
- گلستانی‌فرد، فرهاد؛ بهره‌ور، محمدعلی؛ و صلاحی، اسماعیل، (۱۳۹۸). روش‌های شناسایی و آنالیز مواد. تهران: انتشارات دانشگاه علم و صنعت ایران، چاپ هشتم.
- موسوی، سید‌محمد، (۱۳۷۹). «گزارش کاوش بقعةٌ شیخ صفی‌الدین اردبیلی». تهران: مرکز اسناد وزارت میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری (منتشر نشده).
- موسوی، سید‌محمد، (۱۳۸۱). «مسجد جامع اردبیل در پرتو کاوش‌های باستان‌شناسی». باستان‌شناسی و تاریخ، ۱۶(۲): ۴۳-۳۵.
- نعمتی، محمدرضا؛ و یوسفی، حسن، (۱۳۹۱). چینی‌ها و اسناد بقعةٌ شیخ صفی‌الدین اردبیلی. تهران: انتشارات گنجینهٔ هنر.
- نوغانی، سمیه؛ شیرانی، فهیمه؛ و کریم‌نژاد، محمدمهدی، (۱۳۹۶). «ارزیابی استفاده از آنالیز میکروپرور اشعه ایکس (XPMA) به عنوان روش غیرخریبی در شناسایی و ترکیب شیمیایی لعب‌های تاریخی». مطالعات باستان‌شناسی، ۹(۲): ۱۹۳-۲۱۰.
- ویور، مارتین. ای، (۱۳۵۶). بررسی مقدماتی دربارهٔ مسائل حفاظتی پنج بنای تاریخی ایران. مترجم: کرامت‌الله افسر، تهران: انتشارات سازمان ملی حفاظت آثار باستانی.
- یوسف‌نژاد، سودابه، (۱۳۹۹). «مطالعهٔ فنی و مقایسه‌ای کاشی نره تک‌رنگ فیروزه‌ای ایلخانی و صفوی با پژوهش موردنی نمونه‌هایی از گنبد سلطانیه و گنبد بقعةٌ شیخ صفی‌الدین اردبیلی». پژوههٔ باستان‌سنگی، ۶(۲): ۱۲-۱.
- یوسفی، حسن، (۱۳۸۵الف). «گزارش کاوش بقعةٌ شیخ صفی‌الدین اردبیلی». تهران: مرکز اسناد وزارت میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری (منتشرنشده).
- یوسفی، حسن، (۱۳۸۵ب). «گزارش کاوش خانهٔ تاریخی آیت‌الله مروج». تهران: مرکز اسناد وزارت میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری (منتشرنشده).
- یوسفی، حسن، (۱۳۸۶). «گزارش گمانه‌زنی در محوطهٔ تاریخی خانهٔ آیت‌الله مروج (خانهٔ خلیل‌زاده) پاییز ۱۳۸۵». گزارش‌های باستان‌شناسی (۷)، مجموعهٔ مقالات نهمین گردهمایی سالانهٔ باستان‌شناسی ایران، ج ۴، تهران: پژوهشگاه سازمان میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری، صص: ۳۴۷-۳۳۱.
- یوسفی، حسن، (۱۳۹۸). «گزارش کاوش مسجد جمعهٔ اردبیل». تهران: مرکز اسناد وزارت میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری (منتشرنشده).

- Adriaens, A., (2005). "Non-destructive Analysis and Testing of Museum Objects: An Overview of 5 Years of Research". *Spectrochimica Acta Part B: Atomic Spectroscopy*, 60 (12): 1503-1516.
- Esmaelzadeh Givi, S.; (2013). "Studying the Objects Discovered from the Historical Part of Ardabil and Sheikh Safi Al-Din Ardabili Monument by Using Pixi Method". MS Thesis in Physics, Mohaghegh Ardabili University, Science Faculty, Unpublished (In Persian).
- Geraminezhad, A.; (2004). *The Art of Pottery (Glaze, Tile, Ceramic)*, Tehran: Aylar Publication (In Persian).
- Golestanifard, F.; Bahrehvar, M. & Salahi, E., (2019). *The Methodology of Detecting and Analyzing the Materials*. Vol. 8, Tehran: Iran University of Science and Technology (In Persian).
- Janbazi, F. & Sarpoolaki, H., (2013). "Study of Effective Parameters on Variety of Green and Blue Colors in Copper Containing Glazes". *Journal of Studies in Color World*, 3 (4): 3-12. (In Persian).
- Kiani, Y., (1978). *Iranian Pottery: Studying Iranian Potteries in Nakhostvaziri Collection*. Tehran: Nakhostvaziri Publication (In Persian).
- Mesbahinia, A.; Rashidi-Huyeh, M. & Shafiee Afarani, M., (2014). "Persian Turquoise Glazed Bodies: Reproduction and Optical Properties". *Applied Physics A*, 118 (4): 1183-1188.
- Mousavi, M., (1993). *Excavation in Sheikh Safi Al-Din Monument*. Tehran: Ministry of Cultural Heritage, Handicrafts and Tourism, Unpublished (In Persian).
- Mousavi, M., (1993). *Excavation in Sheikh Safi Al-Din Monument*. Tehran: Ministry of Cultural Heritage, Handicrafts and Tourism, Unpublished (In Persian).
- Nemati, M. & Yousefi, H., (2012). *Ceramics and Documents in Sheikh Safi Al-Din Ardabili Monument*. Tehran, Art Treasure Publication (In Persian).
- Noghani, S.; Shirani, F. & Karimnejad, M., (2018). "Evaluation of X-Ray Microprobe Nondestructive Analysis for Characterization of Chemical Composition of Ancient Glazes". *Journal of Archaeological Studies*, 9 (16): 193-210. (In Persian).
- Pollard, M.; Batt, K.; Stern, B. & Young, S. M. M., (2007). *Analytical Chemistry in Archaeology*. New York: Cambridge University Press.
- Rahimi, A. & Matin, M., (1990). *The Technology of the Fine Ceramics*. Vol. 2, Tehran: Iran Clay Industries Company (In Persian).
- Sarfaraz, A., (1973). "Test Trench Report in Sheikh Safi Al-Din Ardabili Monument". Ministry of Cultural Heritage, Handicrafts and Tourism, Unpublished (In Persian).
- Scimeca, M.; Bischetti, S.; Lamsira, H.; Bonfiglio, R. & Bonanno, E., (2018). "Energy Dispersive X-Ray (EDX) Microanalysis: a Powerful Tool in Biomedical Research and Diagnosis". *European Journal of Histochemistry*, 62 (7): 1-10.
- Talai, H., (2018). *Eight Thousand Years of Iran Pottery*. Tehran (In Persian).
- Weaver, M., (1977). *Preliminary Study On the Conservation Problems of Five*

Iranian Monuments. Translated by: Afsar, K, Tehran, National Organization of Ancient Monuments Publication (In Persian).

- Yousefi, H., (2006). *Excavation Report of Moravvej Historical Monument*. Tehran:, Ministry of Cultural Heritage, Handicrafts and Tourism, Unpublished (In Persian).
- Yousefi, H., (2006). "Excavation Sheikh Safi Al-Din Monument". Ministry of Cultural Heritage, Handicrafts and Tourism, Unpublished (In Persian).
- Yousefi, H., (2006). "Excavation in Jame Mosque of Ardabil". Ministry of Cultural Heritage, Handicrafts and Tourism, Unpublished (In Persian).
- Yousefi, H., (2007). "Test Trenh Report of the Ayatollah Moravvej Historical Monument Automm 2006". *Archaeological Reports*, 4 (7): 437-431. (In Persian).
- Yousefnezhad, S., (2020). "Technical and Comparative Study Monochrome Turquoise Nare Tile of the Ilkhanid and Safavid Eras (Case Study: Soltanieh Dome and Sheikh Safi Al-Din Ardabili's Shrine)". *Journal of Research on Archeometry*, 6(2): 91-106 (In Persian).

