

تبیین متغیرهای ژئوپلیتیکی قدرت اقتصادی^۱

با تأکید بر عوامل جغرافیایی



Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0)



<https://doi.org/10.22067/PG.2023.73059.1094>

پژوهشی

یاشار ذکی (استادیار جغرافیای سیاسی، دانشگاه تهران، تهران، ایران. نویسنده مسئول)

yzaki@ut.ac.ir

رسول افضلی (استادیار جغرافیای سیاسی، دانشگاه تهران، تهران، ایران)

rafzali@ut.ac.ir

محمد رضا حافظ نیا (استاد جغرافیای سیاسی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران)

hafezn_m@modares.ac.ir

محمد رضا فرجی (دانشجوی دکتری جغرافیای سیاسی، دانشگاه تهران، تهران، ایران)

mrfaraji65@gmail.com

چکیده

فضای جغرافیایی، سیستمی مرکب از عوامل و عناصر طبیعی و انسانی درهم‌تیله و مرتبط باهم است. این عوامل جغرافیایی از ارزش‌های متفاوتی برخوردارند که با توجه به نیاز و درک انسان‌ها، بار و ماهیت سیاسی، اقتصادی، فرهنگی، امنیتی و ژئوپلیتیکی می‌گیرند. اثر عوامل جغرافیایی در اقتصاد همواره در زندگی انسان‌ها نقش‌آفرین بوده و توسط انسان‌ها درک شده است. این عوامل هنگامی که مورد توجه کشورها در راستای اهداف کلان اقتصادی قرار می‌گیرند، به عنوان منابع قدرت، ماهیتی ژئوپلیتیکی پیدا می‌کنند. پژوهش حاضر بر پایه جستار در عوامل جغرافیایی مؤثر در قدرت اقتصادی، به دنبال تبیین متغیرهای ژئوپلیتیکی قدرت اقتصادی است. پرسش اصلی پژوهش این است که متغیرهای ژئوپلیتیکی قدرت اقتصادی کدام است؟ رویکرد پژوهش حاضر، نظری است و به تبیین رابطه علی متغیرهای وابسته (قدرت اقتصادی) و متغیر مستقل (متغیرهای ژئوپلیتیکی) می‌پردازد. شیوه گردآوری اطلاعات و داده‌ها که به صورت کتابخانه‌ای و اسنادی انجام‌شده است. روش پژوهش نیز توصیفی تحلیلی است. در پاسخ به پرسش اصلی پژوهش، سه نوع متغیر مفهومی ژئوپلیتیکی متأثر از عوامل جغرافیایی مؤثر در قدرت اقتصادی تبیین شدند که عبارت‌اند از: «ژئولوکیشن؛ ژئوکالچر و ژئوتکنولوژی». هر کدام از این متغیرهای مفهومی، در بردارنده چندین عامل جغرافیایی اثرگذار در رشد و توسعه اقتصادی است که در مجموع قدرت اقتصادی کشور را تعیین می‌کنند.

واژگان کلیدی: عوامل جغرافیایی؛ متغیرهای ژئوپلیتیکی؛ قدرت اقتصادی، وزن و منزلت ژئوپلیتیکی.

^۱ مقاله مستخرج از رساله دکتری زیر عنوان «تبیین متغیرهای ژئوپلیتیکی قدرت اقتصادی، مورد مطالعه: ایران» به راهنمایی دکتر یاشار ذکی

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۷/۲۱ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۴/۱۰

۱- مقدمه

در حالی که دوران کنونی، جغرافیایی‌تر شدن روزافزون، زیربنای کشمکش‌های سیاسی جهان است (Mojtahedzadeh, 2016: 230)؛ اقتصاد نیز به عنوان بارزه مهم چهره جغرافیایی قدرت، عامل حیاتی در سرنوشت، بقا و نقش‌آفرینی کشورها در ساختار روابط سیاسی و ژئوپلیتیکی به شمار می‌آید. همچنین به عنوان یک عامل ژئوپلیتیکی محل رقابت میان بازیگران سیاسی در نظام ژئوپلیتیک منطقه‌ای و جهانی است. بنابراین نوعی رابطه علی و پویا میان اهداف اقتصادی کلان کشورها و ملاحظات ژئوپلیتیکی آنها وجود دارد. برخورداری از قدرت اقتصادی بالا؛ ضمن اینکه رفاه اقتصادی و معیشتی شهروندان را به دنبال دارد؛ وزن و منزلت ژئوپلیتیکی کشورها را نیز در ساختار ژئوپلیتیک منطقه‌ای و جهانی بالا می‌برد. در حالی که عوامل اقتصادی نقش مؤثری را در رقابت‌های ژئوپلیتیکی ایفا می‌کنند؛ بنیان‌ها و عوامل جغرافیایی بالرزش اقتصادی نیز می‌توانند نقش مؤثری را در اهداف راهبردی و کلان اقتصادی کشورها ایفا کند و در جایگاه اقتصادی آنان در ژئوپلیتیک منطقه‌ای و جهانی اثرگذار باشد. شناخت چنین نقش و تأثیر و اثری، می‌تواند درک واقع‌ینانه‌ای را در قدرت اقتصادی کشورها به دست دهد. شایان دقت است عوامل و بنیان‌های جغرافیایی هنگامی می‌توانند در معادلات اقتصادی - ژئوپلیتیکی نقش‌آفرین باشد که از ماهیت و بار ژئوپلیتیکی برخوردار باشند و توسط کشورها و بازیگران سیاسی درک شوند. پژوهش حاضر باهدف واکاوی رابطه متغیرهای ژئوپلیتیکی باقدرت اقتصادی؛ در صدد تبیین متغیرهای ژئوپلیتیکی اثرگذار در قدرت اقتصادی بر پایه عوامل جغرافیایی است. در این راه، پرسش اصلی پژوهش این است که متغیرهای ژئوپلیتیکی قدرت اقتصادی کدام است؟ فرضیه پژوهش این‌گونه صورت‌بندی می‌شود که به نظر می‌رسد عوامل جغرافیایی یکی از اركان اصلی متغیرهای ژئوپلیتیکی مؤثر در قدرت اقتصادی است.

۲- روش پژوهش

پژوهش حاضر از نوع تحقیقات علی است که با روش توصیفی - تحلیلی به واکاوی رابطه علی میان دو متغیر وابسته (قدرت اقتصادی) و متغیر مستقل (متغیرهای ژئوپلیتیکی) می‌پردازد. از این‌رو، این پژوهش از جنبه نظری، به دنبال کشف آن نوع گزاره علمی است که از ویژگی تعیین‌پذیری برخوردار باشد. این وضعیت با شناسایی و تبیین متغیرهای ژئوپلیتیکی اثرگذار در قدرت اقتصادی حاصل می‌شود. بنابراین رویکرد پژوهش حاضر نظری است که به صورت کتابخانه‌ای و اسنادی انجام شده است. داده‌ها و اطلاعات نیز با مراجعه به منابع معتبر دانشگاهی و اخذ نظرات اندیشمندان و صاحب‌نظران و همچنین مراجعه به سایت‌های معتبر بین‌المللی گردآوری شده است.

۳- ادبیات نظری

۳-۱- ژئوپلیتیک

ژئوپلیتیک محصول زمان خود است و تعاریف آن بر همین اساس تکامل می‌باید (Cohen, 2015: 15). از این‌رو، تعاریف گوناگونی از ژئوپلیتیک ارائه شده است. فرهنگ لغت آکسفورد، ژئوپلیتیک را مطالعه روابط سیاسی میان کشورها

و گروهی از کشورها در جهان می‌داند (oxfordlearnersdictionaries, 2019). جفری پارکر^۱، ژئوپلیتیک را "مطالعه روابط بین‌الملل از نظرگاه فضایی و جغرافیایی تعریف می‌کند (Parker, 1988: 5)" کلاوز دادز نیز ژئوپلیتیک را رویکرد ویژه‌ای به سیاست‌های جهانی می‌داند که بر اهمیت سرزمین و منابع تاکید دارد (Dodds, 2000: 162). جان اگنیو از شارحان ژئوپلیتیک انتقادی، معتقد است اصطلاح ژئوپلیتیک اشاره به مطالعه بازنمایی‌های جغرافیایی و شیوه‌هایی دارد که زیربنای سیاست جهان را تشکیل می‌دهند (Agnew, 2004: 2). در همین راستا، جرارد توال^۲ معتقد است ژئوپلیتیک، گفتمانی درباره سیاست جهان است که تاکید ویژه‌ای بر رقابت کشورها و بعد جغرافیایی قدرت دارد، از این دیدگاه، توال بر این باور است که ژئوپلیتیک بیش از آنکه به عنوان توصیف شفاف از نقشه سیاسی جهان تعریف شود، گفتمانی است که درباره جغرافیا و سیاست‌های بین‌المللی بحث می‌کند (Toal, Dalby & Routledge, 1998: 86). حافظنیا با نگاهی کل‌گرا به ژئوپلیتیک، آن را مطالعه روابط متقابل جغرافیا، قدرت و سیاست می‌داند (Hafeznia, 1998: 86). پیروز مجتبهدزاده نیز، در تعریف ژئوپلیتیک می‌نویسد، ژئوپلیتیک عبارت است از: "مطالعه رقابت قدرت‌ها برای سلطه بر منطقه یا جهان، بر اساس امکاناتی که جغرافیا در اختیار هر یک می‌گذارد، یا امکاناتی که هر یک از قدرت‌ها در رقابت با دیگری از محیط جغرافیایی دریافت می‌کند" (Mojtahedzadeh, 2012: 8).

تعریف کاربردی مورد اعتمای پژوهش حاضر از ژئوپلیتیک عبارت است از: «بهره‌گیری از ظرفیت‌ها، امکانات و توانش‌های جغرافیایی کشور در راستای نیل به اهداف ملی برای برتری جویی در مقیاس منطقه‌ای و یا جهانی». شایان توجه است که چنین تعریفی، توجیه‌کننده رویکرد کشورها (به عنوان یکی از مظاهر قدرت)، برای ارتقا وزن ژئوپلیتیکی خود در سلسله‌مراتب ساختار قدرت منطقه‌ای و جهانی (در رقابت با دیگر بازیگران) است که با بهره‌گیری از امکانات و ظرفیت‌های جغرافیایی آن‌ها صورت می‌گیرد.

۳-۲- قدرت اقتصادی^۳

عوامل و ظرفیت‌های اقتصادی یک کشور، یکی از ارکان قدرت کشورها است. ظرفیت‌های [و توانمندی] اقتصادی به باور کوهن در مطالبه یک کشور برای دستیابی به قدرت حتی مهم‌تر از رکن نظامی است (Cohen, 2015: 2). بر پایه چنین دیدگاهی در ژئوپلیتیک؛ اقتصاد و عوامل اقتصادی، ابزار قدرتی برای ارتقا وزن ژئوپلیتیکی محسوب می‌شوند. قدرت اقتصادی آن‌گونه که ویگل و همکاران^۴ تاکید دارند، بر پایه سه مولفه «بازارها»^۵، «منابع»^۶ و «قوانینی»^۷ که تعامل اقتصاد بین‌المللی را شکل می‌دهد؛ تعریف می‌شوند. خصیصه‌های مرتبط به بازار، وزن اقتصادی کشور مربوطه و

¹ Geoffrey Parker

² Gerard Toal

³ Economic Power

⁴ Wigell and others

⁵ Markets

⁶ Resources

⁷ Rules

انتظارات رشد آن، دسترسی به بازار، جریان‌های بین‌المللی سرمایه‌گذاری و بازرگانی و درنتیجه وابستگی متقابل را در بر می‌گیرد. منابع، دسترسی و کنترل منابع مالی، طبیعی و فناوری را در بر می‌گیرد. قوانین نیز به توانایی شکل دادن به نهادها و رژیم‌های اشاره دارد که معرف نظام اقتصادی بین‌المللی^۱ است. در ترکیبات مختلف، این مؤلفه‌ها، اساس اشکال مختلف قدرت، از قدرت مالی و سرمایه‌گذاری تا منع تأمین‌کننده قدرت برای تحریم یک قدرت را شامل می‌شود. (Wigell, Scholvin and Aaltola 2019, 16) هنگامی شکل می‌گیرد که چنین اشکالی از قدرت اقتصادی به‌طور جغرافیایی هدفمند باشد – مانند منطقه [اقتصادی] آسیا-پاسیفیک که از طریق مجموعه جدیدی از قوانین شکل‌گرفته است. اقتصاد یک کشور، چشم‌اندازی از احتمالات را برای برآورد قدرت در اهداف ژئوپلیتیکی فراهم می‌کند. کشورها نمی‌توانند قدرت سیاسی خود را – از نیروهای نظامی به دستگاه‌های دیپلماسی و اطلاعاتی – بدون در نظر گرفتن پایه‌های اقتصادی حفظ کنند (ibid, 17).

قدرت اقتصادی در پژوهش حاضر، در حالی که تحت تأثیر مؤلفه‌های رشد و توسعه اقتصادی است؛ اما مفهومی فراتر از رشد و توسعه یافته‌گی اقتصادی است. با اقتباس از تعریف ویگل و همکاران، قدرت اقتصادی، «توانمندی و وزن اقتصادی مؤثری است که یک کشور در بازارها و جریان‌های بین‌المللی سرمایه‌گذاری؛ دسترسی و کنترل بر منابع مالی در ورای مرزها و اثرگذاری فعال در اقتصاد منطقه‌ای دارد». در چنین وضعیتی، یک قدرت اقتصادی از وزن و منزلت ژئوپلیتیکی بالایی در ساختار ژئوپلیتیکی منطقه‌ای برخوردار است.

۳-۳- وزن ژئوپلیتیکی^۲

وزن ژئوپلیتیکی عبارت است از ثقل نیروها و عوامل مثبت و منفی مؤثر در قدرت ملی یک کشور یا جمع جبری عوامل قدرت ملی (Hafeznia, 2006: 109). وزن ژئوپلیتیکی به‌نوعی، شناخت تأثیر عوامل واقعیت‌دهنده قدرت ملی بوده که درمجموع ممکن است اهمیت موقعیت جغرافیایی، انسانی، اقتصادی، نظامی، سیاسی و دیپلماتیک کشور (یا یک قدرت) را تا آن اندازه بالا برد که آن کشور یا آن قدرت را در معادلات ژئوپلیتیکی جهانی یا منطقه‌ای صاحب نقش کند (Mojtahedzadeh, 2012: 111). ازین‌رو، می‌توان گفت، وزن ژئوپلیتیکی، موقعیت یک کشور و یا منزلت آن را درمجموعه‌ای از کشورها و یا در سیستم ژئوپلیتیک منطقه‌ای و جهانی نشان می‌دهد. هر چه میزان وزن ژئوپلیتیکی بیشتر باشد، منزلت و اعتبار عمومی کشور در میان سایر کشورها بیشتر می‌شود و هراندازه اعتبار و منزلت بیشتر افزایش یابد، همان اندازه فرصت‌های جدید قدرت فراهم می‌آید و کشور می‌تواند به تدریج در جایگاه مدیریت و رهبری فرآیندها و کنش‌های جمعی قرار بگیرد و نقش سیاسی و بین‌المللی ایفا نماید (Hafeznia, 2006: 109-111).

۴- یافته‌های پژوهش

۱- نسبت بینان‌ها و عوامل جغرافیایی با قدرت اقتصادی

¹ International economic order

² Geopolitical weight

فضای جغرافیایی، سیستمی مرکب از عوامل و عناصر طبیعی و انسانی در هم تنبیه و مرتبط باهم است. چنین فضایی، عرصه تعامل انسان با محیط طبیعی و خودساخته است که بر پایه روابط دیالکتیکی دائماً در حال تحول است. عوامل جغرافیایی اعم از طبیعی و انسان ساخت، همواره نقش مهمی را در زندگی بشر ایفا کرده است. به هویت، سرشت و تاریخ حکومت های ملی شکل بخشیده، به توسعه اجتماعی، سیاسی و اقتصادی آنان یاری رسانده و یا مانع آن شده و نقش مهمی را در روابط بین المللی آنها بازی کرده است.(Griffiths, O'Callaghan & C.Roach 2007, 122-123)

با توجه به آنچه گفته شد؛ عوامل و بینان های جغرافیایی مؤثر در قدرت اقتصادی را می توان به طور کلی به دو بخش تقسیم کرد. یک بخش که از آن زیر نام «جغرافیای مطلق» یا «طبیعت نخستین» یاد می شود؛ ناظر بر عوامل و بینان هایی است که جزو ذات و طبیعت جغرافیایی است و چهره نامتوازنی از منابع جغرافیایی در سطح کره زمین را به نمایش می گذارد. پدیده ها و موهاب طبیعی مانند منابع طبیعی(معدنی، فسیلی، خاک، پوشش گیاهی، آب و ..)؛ اقلیم؛ فاصله جغرافیایی، موقعیت جغرافیایی و غیره از جمله خصیصه های جغرافیایی مطلق یا طبیعت نخستین است که دخالت انسان در پیدایش آنها نقشی نداشته است. برخورداری از موهاب طبیعی به خودی خود از ارزش بالقوه برخوردار است.

دسته دوم، عواملی هستند که از آنها می توان به «جغرافیای نسبی» یا «طبیعت ثانوی» نام برد. این بخش بر پایه شناسایی خصیصه های بخش اول یعنی طبیعت نخستین، از ماهیت کارکردی و کاربردی توسط انسان برخوردار می شود. به عبارت دیگر، طبیعت ثانوی، طبیعتی انسان ساخت است که بر مبنای سیاست ها، تصمیمات و خرد انسانی ظهور و بروز یافته است. در حالی که دسته اول یا طبیعت نخستین بستر و زمینه فعالیت های انسانی را ایجاد می کند و از ارزش بالقوه برخوردار باشد؛ طبیعت ثانویه بر پایه خرد و تصمیمات انسانی از ماهیت بالفعل برخوردار می گردد.

۱-۴- بنیان ها و عوامل جغرافیایی اثرگذار در قدرت اقتصادی

آدام اسمیت^۱ در کتاب ثروت ملل، بر جغرافیا به عنوان عامل تعیین کننده توسعه اقتصادی تاکید ویژه ای دارد. در تحلیل آدام اسمیت، توسعه به «تخصصی شدن» بستگی دارد که آن نیز به نوبه خود به «گستره جغرافیایی بازار» بستگی دارد. دامنه بازار یا گستره جغرافیایی بازار نیز به نوبه خود به هزینه حمل و نقل محدود است و بنابراین توسعه و تخصصی شدن انتظار می رود در مناطقی که از هزینه های حمل و نقل پایین بهره مندمی شوند، پیشرفت داشته باشد. در چنین برخورداری، اسمیت معتقد بود که چون به وسیله «حمل و نقل آبی»، بازار وسیع تری در اختیار انواع صنایع قرار می گیرد تا حمل و نقل زمینی، بنابراین توسعه صنعتی، همیشه ابتدا در «سواحل دریا و در کنار رودخانه های قابل کشتیرانی» انجام می شود و غالباً مدتی بعد چنین پیشرفت هایی، به بخش داخلی کشیده می شوند. اسمیت بر این استدلال بود که به دلیل شرایط نامناسب حمل و نقل، تمام بخش های داخلی آفریقا و آن بخش از آسیا که به فاصله زیادی در شمال دریای خزر و دریای اورال قرار گرفته اند؛ ساکستان^۲، تارتار و سیری در همه اعصار در همان حال توحش و بربریتی که امروز هستند، در قدیم هم بوده اند (Smith 1776, 20-25).

¹Adam Smith

²Scythia

راتزل^۱، با تاکید بر فضای جغرافیایی به عنوانی مولفه قدرت کشور، دو متغیر «فضا و جمعیت» را به عنوان پیوست هر رابطه سیاسی در نظر می‌گیرد. او در ارتباط با عرضه و تقاضای اقتصادی، بر این باور بود که مقدار فضای موجود در کره خاکی ثابت است و این در حالی است که جمعیت در حال افزایش است، بنابراین ارزش زمین بایستی افزایش یابد (Ratzel, 1923: 17-18). راتزل معتقد بود فضای جغرافیایی [کشور] بزرگ با جمعیت کم و ظرفیت بالقوه زمین و غذا، ممکن است در بلندمدت به یک قدرت بزرگ تبدیل شود. از نظر اقتصادی و همچنین استراتژیک، او بر سازماندهی فضا از طریق ایجاد «زیرساخت‌های مناسب حمل و نقل (راه‌آهن، جاده، کانال)» تاکید داشت. راتزل معتقد بود نواحی که از رفت و آمد بالایی برخوردارند، ثروتمند و نواحی که از رفت و آمد و تراکم کمتری برخوردارند، فقیر هستند (Höhn, 2014: 14).

آلفرد تایر ماهان^۲، بر «دسترسی به دریا و حمل و نقل دریایی» تاکید داشت. وی تز خود را در نخستین کتاب مشهورش در ارتباط با حقیقت محوری ایالات متحده چنین مطرح می‌کند که: «مجموعه صنعتی کارآمد و مرکز می‌تواند مازاد وسیعی از تولید را ایجاد کند. همچنین توضیح می‌دهد که چگونه توسعه تجارتی و رقابت ناشی از آن برای بازارها و منابع خام، نیاز به نیروی دریایی را ایجاد می‌کند. وی مشاهدات خود را در سه چیز خلاصه کرد که: «تولید» با عنوان ضرورت تبادل؛ «حمل و نقل»؛ که به واسطه آن تبادل صورت می‌گیرد و همچنین «مستعمرات و سیاست کشورهای هم‌مرز با دریا» که کلید بخش اعظم تاریخ یافت می‌شود (Mahan, 1890: 53). ماهان یکی از عوامل مؤثر در برتری اقتصادی قدرت‌ها در جهان را منابع جغرافیایی می‌داند و در آن میان، به نقش موقعیت جغرافیایی به عنوان یک منبع حیاتی تاکید می‌کند (Mahan, 1890: 19).

گالوب^۳ و همکاران ضمن بالهیت شمردن جغرافیا در توسعه اقتصادی، معتقدند ملاحظات جغرافیایی بایستی مجدداً در مطالعات اقتصادسنجی و نظری رشد اقتصادی میان کشورها مورد استفاده قرار گیرد. ازین‌رو آن‌ها، به خصیصه‌های جغرافیایی زیر در بحث توسعه اقتصادی اشاره می‌کنند:

- مناطق گرم‌سیری نسبت به مناطق معتدل در توسعه با مشکلات و موانع بیشتری مواجه هستند. این موانع عمدتاً به دلیل فشار بیماری‌ها و محدودیت‌های بهره‌وری کشاورزی است؛

- «مناطق ساحلی» و مناطقی که از طریق «گذرگاه‌های آبی» به سواحل متصل می‌شوند نسبت به مناطق داخلی از توسعه مطلوبی برخوردارند؛

- اقتصاد «سرزمین‌های محدود در خشکی» ممکن است به دلیل فقدان دسترسی به دریا نسبت به اقتصادهای ساحلی به سه دلیل آسیب‌پذیر باشند: ۱- مهاجرت بین مرزی کار نسبت به مناطق داخلی دشوارتر است؛ ۲- توسعه زیرساخت‌ها در مرازهای ملی برای سازماندهی سرمایه‌گذاری‌های مشابه در داخل یک کشور بسیار دشوارتر

¹ Ratzel

² Alfred Thayer Mahan

³ Gallup

است، ۳- اقتصادهای ساحلی ممکن است از انگیزه‌های نظامی و اقتصادی برای تحمل هزینه‌ها بر اقتصادهای داخلی محصور در خشکی داشته باشد.

- «تراکم بالای جمعیت در مناطق ساحلی» با دسترسی مناسب به تجارت داخلی منطقه‌ای و بین‌المللی مطلوب است. این ممکن است نتیجه افزایش بازگشت به مقیاس در شبکه‌های زیرساختی یا به دلیل افزایش تقسیم‌کار در تنظیم تراکم بالای جمعیت باشد. در سوی دیگر، تراکم بالای جمعیت در مناطق داخلی، چنین مزیتی را نشان نمی‌دهد؛

- «رشد جمعیت» در کشورها در گذشته نزدیک، رابطه منفی با پتانسیل آن‌ها برای رشد اقتصادی داشته است. چگالی جمعیت بیشتر به جای ایجاد شرایط مناسب برای صنعت و خدمات؛ عمدتاً به بهره‌وری کشاورزی کشیده می‌شوند (Gallup, Sachs & Mellinger 1999: 10-11).

شوفانگ و نگ¹ و همکاران در بررسی روابط ژاکونومیکی میان چین و کشورهای آسه‌آن؛ در یک دسته‌بندی کلی، سه متغیر «موقعیت جغرافیایی، ژئوپلیتیک و ژئوکالپر» را مؤثر می‌دانند؛ در چینی دسته‌بندی، متغیرهایی مانند «بنادر مرزی، بنادر دریایی عمده، فرودگاه‌های بین‌المللی، فواصل بنادر را با توجه به هم‌جواری فضایی؛ کanal یا گذرگاه اقتصادی»؛ از متغیرهای مهم موقعیت جغرافیایی یا ژئولوکشن می‌دانند. در ارتباط با متغیر ژئوکالپر نیز؛ بر عواملی مانند «چینی‌های خارج از کشور، تعداد فعالیت‌های تبادل فرهنگی و تعداد دانشجویان بین‌المللی» تاکید دارند. شایان دقت است که این نویسندها، عوامل ژئوکونومیکی مؤثر را در مواردی مانند صادرات و واردات بازارگانی، جریان ورودی و خروجی سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی می‌دانند (Wang , et al. 2017: 2-17).

برخی مطالعات (Fleisher & Chen 1997, Mody & Wang 1997, & Démurger 2001) مسیری غیرمستقیم را برای ارزیابی نقش جغرافیا در رشد منطقه با تمرکز بر اقدامات سیاسی که برای غلبه بر موانع جغرافیایی برای تجارت انجام می‌شود، پیدا کرده‌اند؛ به‌ویژه تفاوت‌هایی مانند سرمایه‌گذاری در زیرساخت ارتباطات، به‌عنوان مثال راه‌ها، راه‌آهن، آبراهه‌ها و تلفن‌ها. این مطالعات نشان می‌دهد که سرمایه‌گذاری زیرساخت از نظر آماری معنادار است و تأثیر مثبتی بر رشد دارد (Sylvie, et al. 2002: 5).

سیلوی² و همکاران، در بررسی اهمیت جغرافیا در کامیابی اقتصادی، خصیصه‌های جغرافیایی را در دو دسته تقسیم‌بندی می‌کنند. بخشی که تمرکز بر «تفاوت‌های شرایط اکولوژیکی» دارد؛ نواحی معتدل در برابر نواحی گرم‌سیری و دوم؛ بخشی که بر «تفاوت در توانایی راهبری تجارت بین‌المللی» دارد؛ «نواحی ساحلی در برابر نواحی داخلی». از دیدگاه این پژوهشگران، هردوی این تقسیمات جغرافیایی ترکیبی از علل مستقل ثروت اقتصادی و نماینده برخی از عوامل مهم رونق اقتصادی است. همچنین از دید سلوی و همکاران، سرمایه‌گذاری در زیرساخت‌های فیزیکی و فناوری حمل و نقل می‌تواند مزیت نسبی یک منطقه را تغییر دهد (Sylvie, et al. 2002: 5-8).

¹ Shufang Wang

² Sylvie

برکمن^۱ و میریویچ^۲، بر «موقعیت جغرافیایی و فاصله» در اقتصاد جهانی تاکید دارند. آنها در انتقاد به ناباوری فریدمن(۲۰۰۵) به مفهوم فاصله در جهان اقتصادی کنونی، بر این باورند که فاصله اصطلاحی است که نه تنها در ارتباط با هزینه‌های حمل و نقل، بلکه در تفاوت زبان، فرهنگ، مذهب، سیستم‌های حقوقی و ... نیز اثرگذار است. همه این عوامل، ممکن است روابط تجاری را بسیار پیچیده کند(Brakman & Marrewijk 2008: 411).

هائو گوو^۳ بر «منطقه ساحلی» در توانمندی اقتصادی یک کشور تاکید دارد. وی کشور را به دو منطقه مطالعاتی (منطقه ساحلی و منطقه داخلی) با دسترسی متفاوت به بازار جهانی تقسیم‌بندی می‌کند (Guo 2017: 1-5).

دیوید بلوم^۴ و همکاران، به نقش «مناطق معتدل در توسعه اقتصادی» کشورها تاکید دارند، آنها بر این باورند که در تمامی نقاط جهان، توسعه اقتصادی در مناطق گرم‌سیری به نسبت مناطق معتدل بسیار عقب‌مانده‌تر است (Bloom, , et al. 1998: 214).

کرم کوثر^۵ و پابلودی فجلبوم^۶ بر روی «موقعیت ساحلی» و به‌طور خاص استفاده از «دروازه‌های بین‌المللی» مانند فرودگاه‌ها، بنادر دریایی و گذرگاه‌های زمینی» برای صادرات محصولات تاکید دارند. آنها دو موقعیت جغرافیایی را در ارتباط با صادرات محصولات بررسی می‌کنند؛ «موقعیت ساحلی و موقعیت داخلی کشور». مدلی که کوثر و فجلبوم ارائه می‌دهند؛ ساختار تجارت بین‌المللی نوکلاسیک را با یک جغرافیای داخلی ترکیب می‌کند. ویژگی اصلی این مدل این است که صنایع دارای مزیت نسبی در سطح ملی به دروازه‌های بین‌المللی نزدیک‌تر هستند. مدل یک ساختار دوگانه اقتصادی را نشان می‌دهد که در آن، موقعیت‌های جغرافیایی نزدیک به دروازه‌های بین‌المللی (فرودگاه‌ها، بنادر دریایی و گذرگاه‌های زمینی) در بخش‌های صادرات محور تخصص دارند، در حالی که موقعیت‌های جغرافیایی دورتر، این‌گونه نیستند و تجاری با دیگر بخش‌های جهان ندارند. در این ساختار دوگانه اقتصادی، مجموعه موقعیت‌های اول دربرگیرنده یک منطقه ساحلی یکپارچه تجاری است با تراکم بالای اشتغال، در حالی که مجموعه دوم، یک منطقه داخلی اتوکراتیک را تشکیل می‌دهد که در آن فاکتورهای بی‌حرکت فقیرترند. همگرایی بین‌المللی، سبب کوچ عوامل محرك به مناطق ساحلی و افزایش در اندازه مکان‌های تخصصی در بخش صادرات محور می‌شود. این الگوی تخصصی، منجر به تأثیرات منطقه‌ای نامتوازن تجارت بین‌الملل می‌شود(cosar & Fajgelbaum 2016: 25-49).

دیوید جفری ساکس و همکاران، بامطالعه نقش جغرافیا در توسعه اقتصادی و توزیع جهانی فعالیت‌های اقتصادی، پنج عامل جغرافیایی بنیادین را در دستیابی یک منطقه به توسعه اقتصادی مهم قلمداد می‌کنند که عبارت‌اند از:

¹ Steven Brakman

² Charles van Marrewijk

³ Hao Guo

⁴ David Bloom

⁵ Coşar, A. Kerem

⁶ Pablo D. Fajgelbaum

۱- هم جواری به بازارهای اصلی، ۲- دسترسی به تجارت دریایی، ۳- تأثیرات اقليمی بر بار بیماری و سلامت عمومی؛
 ۴- تولیدات کشاورزی؛ ۵- مواهب منابع طبیعی، به طور خاص منابع انرژی (J. D. sachs 1997: 4-5) (J. D. sachs & waner 2001) (sachs & malaney, The economic & social burden of malaria 2002)
 دارون عاصم آگلو و همکاران^۱ (۲۰۰۳) در نوشتہ‌ای زیر عنوان «بیماری و توسعه در چشم‌انداز تاریخی»، به نقش
 بیماری‌ها و اثرات منفی آن در توسعه اقتصادی از طریق نهادها تاکید می‌کنند (Acemoglu, Johnson & Robinson
 2003).

اولات مرک^۲، «بنادر دریایی» را به دلیل مزیت‌هایی که در «توسعه صنعتی؛ امنیت تجارت و نیازهای انرژی و افزایش
 قابلیت دریایی»؛ دارند به عنوان دارایی ژئوپلیتیکی^۳ در نظر می‌گیرد. از همین رو، مرگ معتقد است بنادر ابزار مهمی برای
 تحريك اقتصادهای ملی و منطقه‌ای است. همچنین محلی برای بازارهای داخلی از طریق ایجاد شرکت‌هast. همچنین
 از حیث امنیت تجاري، اکثر کشورها از نظر اقتصادي وابسته به حمل و نقل دریایي یکپارچه برای منابع انرژی، واردات و
 صادرات خود هستند. بنابراین بنادر بخشی از این شبکه استراتژیک را تشکیل می‌دهند که زنجیره‌های تأمین را کنترل
 می‌کنند (Merk, 2017: 74).

- سلن سریسوی گورین^۴ (۲۰۰۶)، در پژوهشی زیر نام «نقش جغرافیا در همگرایی مالی و اقتصادی»؛ تحلیلی تطبیقی از
 از سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی، بازرگانی و بندر ارائه می‌دهد. وی به اهمیت نقش «فاسله» در جریان‌های مالی تاکید
 دارد و همچنین بر این باور است که «موقعیت جغرافیایی» یک کشور ممکن است در همگرایی اقتصادی و مالی آن
 کشور با اقتصاد جهانی تعیین‌کننده باشد (Guerin, 2006: 190-206).

- استفن ردینگ^۵ و آنتونی جی ونیبلز^۶ (۲۰۰۱)، در مطالعه‌ای زیر عنوان «جغرافیای اقتصادی و نابرابری بین‌المللی» بر
 عامل «موقعیت جغرافیایی»، تاکید می‌کنند و آن را در ارتباط با درآمد سرانه، تجارت دوسویه و قیمت نسبی کالاهای
 تولیدی کشورها بررسی می‌کنند. آن‌ها در نوشته خود بر دو مکانیزم تمرکز دارند: یکی «فاسله کشورها» از بازارهایی که
 در آن‌ها می‌فروشنند و دیگری فاسله با کشورهایی که ارائه‌کننده محصولات و تجهیزات سرمایه‌ای و کالاهای واسطه‌ای
 موردنیاز برای تولید هستند. (Redding & Venables, 2000: 53-82).

ماریان فلدمان^۷ در مطالعات اقتصادی خود، بر اهمیت «نوآوری و سریز دانش^۸ در پیشرفت اقتصادی تاکید دارد. او
 معتقد است یکی از منابع افزایش بازگشت و نوآوری، تمرکز و انشاست جغرافیایی دانش است. به عبارتی «تمرکز
 جغرافیایی دانش»، یکی از عوامل سرریز دانش است. فلدمان معتقد است. موقعیت جغرافیایی، ممکن است افزایش دهنده

¹Daron Acemoglu

²Disease and development in historical perspective

³Olat Merk

⁴Geopolitical assets

⁵ Selen Sarisoy Guerin

⁶ Stephen Redding

⁷ Anthony J. Venables

⁸ Marryan Feldman

⁹ Innovation and knowledge spillover

نسلي از نوآوري و نرخ‌های بالاي پيشرفت فن آوري و رشد اقتصادي باشد. در اين پژوهش، اثر بعد جغرافيايي در مطالعه اقتصادي مانند رشد، بهره‌وري و تصميمات سرمایه‌گذاري بررسی شده است. (Feldman, 1999: 5-21).

- بانک جهانی (۲۰۰۹) در گزارشي مفصل زير نام «باز شكل دهي جغرافياي اقتصادي^۱» به تшиيع نقش و اهميت متغيرهاي جغرافيايي در توسعه اقتصادي كشورها مي‌پردازد. اين گزارش به طوركلي بر سه مسئله فضائي «تراكم، فاصله و تقسيم»^۲ تاكيid دارد: ۱- «تراكم»، معمولاً به نشانه كثرت و شدت فعالیت اقتصادي بر يك واحد از زمين است که به كيلومترمربع محاسبه مي‌شود. در اين گزارش، تراكم جمعیت به عنوان نمادی از تراكم اقتصادي در نظر گرفته شده است. ۲- «فاصله»، هزينه‌های رسیدن به مكان‌های مترافق اقتصادي را نشان می‌دهد. در حالی که تراكم و فاصله ارتباط نزديکی با جغرافياي انساني و طبیعی دارند. ۳- «تقسيم» بيشتر به جغرافياي سياسي - اجتماعي ارتباط دارد. دین، قوميت و زبان از اصلی ترین عواملی هستند که منجر به ايجاد تقسيمات ميان مكان‌ها می‌شوند.

تراكم، فاصله و تقسيمات بهنوبه خود به بهترین وجه با «دسترسی به بازار» نشان داده می‌شود. دسترسی به بازار از طريق «مقیاس‌های جغرافیایی» مشخص می‌کند که فعالیت‌های اقتصادي در کجا می‌توانند رشد کنند و بنابراین شرکت‌ها در چه مكان‌هایی قرار می‌گیرند و جمعیت‌ها رشد می‌کنند.

این گزارش با بهره‌گیری از اين سه بُعد، تحولات جغرافيايي موردنیاز برای توسعه را نشان می‌دهد. همچنین چگونگی هدایت آن‌ها به واسطه نیروهای بازار را نشان می‌دهد و درنهایت ارزیابی می‌کند که چگونه دولت‌ها می‌توانند از اين نیروها برای پايداري رشد و همچنین کاهش فقر استفاده کنند. از طريق سياست‌های خوب، دولت‌ها می‌توانند همگرایي اقتصادي را ميان مكان‌هایي که تمرکز اقتصادي تولید دارند؛ ايجاد کنند. اين گزارش همچنین، ابزارهای سياست‌گذاري برای همگرایي اقتصادي را در سه دسته، طبقه‌بندی می‌کند: ۱- «نهادها»؛ شامل مکانیزم‌هایي برای تأمین مالی و ارائه امكانات اساسی مانند اجرای عدالت، امنیت عمومی، تنظیم بازارهای زمین، کار، سرمایه و ... است. اين وجه، بدون ذهنیت مکانی خاص، طراحی می‌شوند. ۲- «زیرساخت‌ها»؛ شامل راه‌ها، راه‌آهن، فرودگاه، و سیستم‌های حمل و نقل هوایی، ارتباطات راه دور و اینترنت می‌شود. ۳- «مداخلات»؛ شامل مقررات و سرمایه‌گذاري‌هایي است که مطلوب برخی مكان‌ها است مانند مناطق پردازش صادرات است (worldBank, 2009: 1-39).

محاصره در خشکی به عنوان يکی از عوامل تعیین‌کننده رکود اقتصاد ملی موردبخت فراوان قرار گرفته و افرادي مانند کولر، ساكس، ونیبل نیز در این زمینه به تحقیق و بررسی پرداختند; Collier, 2006, 2007; Sachs, 2005; Venables, 2006).

¹ Reshaping economic geography

²Density, Distance, Division

³Institutions

⁴Infrastructures

⁵interventions

پرسبیترو¹، در بررسی عوامل مؤثر در توسعه اقتصادی، دو عامل «جغرافیا» به عنوان عاملی برونزا و «نهاد» به عنوان عاملی درونزا را در ارتباط با سرانه تولید ناخالص داخلی مورد واکاوی قرار می‌دهد. عوامل جغرافیایی، مربوط به «سلامتی و وضعیت بهداشتی» و همچنین «دسترسی به دریا»، نقش مهمی را در توسعه اقتصادی ایفا می‌کند (Presbitero, 2006: 351). پرسبیترو، با پشتیبانی از فرضیه جغرافیایی، معتقد است «بیماری‌های محیطی، مجاورت ساحلی، دسترسی به بازارها و منابع طبیعی» بخشنی از تفاوت در سطح موجود سرانه تولید ناخالص داخلی کشورها را توضیح می‌دهد. عوامل جغرافیایی بیش از نهادها، بیان‌کننده تأثیر مستقیم بر توسعه اقتصادی است. همچنین از خطر مalaria و همچنین «کشورهای محصور در خشکی» به عنوان موانع مهم توسعه اقتصادی یاد می‌کند (Presbitero, 2006: 373).

جفری ساکس و گوردون مک کورت²، در مقاله‌ای به بررسی «نقش جغرافیای طبیعی در تاریخ اقتصادی» می‌پردازند و در این راه، از متغیرهای جدید جغرافیایی و اسناد تجربی اهمیت نقش جغرافیا در توزیع فعالیت‌های اقتصادی در جهان امروز استفاده می‌کنند. در این پژوهش، به‌طور خاص به بررسی متغیرهای کلیدی جغرافیا می‌پردازند و اثر آن را در فعالیت‌های اقتصادی کشورها سنجش می‌کنند. از جمله چنین متغیرهایی عبارت‌اند از:

۱- انرژی؛ که در این زمینه با استفاده از داده‌های معتبر بین‌المللی به بررسی ذخایر عمده سوخت‌های فسیلی، نفت و گاز و زغال‌سنگ و همچنین برق استفاده کرده‌اند.

۲- فاصله تا بنادر اصلی که از شاخص میانگین فاصله تا بنادر اصلی استفاده کرده‌اند.

۳- بیماری‌های اکولوژیک و به‌طور خاص مalaria و تأثیر آن بر سلامتی انسان به عنوان سرمایه انسانی و اقتصادی.

۴- کشاورزی، که در آن تولیدات کشاورزی و تأثیر بر سلامت انسان در فعالیت‌های اقتصادی. همچنین از متغیر سرانه کیفیت زمین در مقایسه میان کشورها استفاده کرده‌اند.

۵- دما:

دمای بالا و تأثیر بر بهره‌وری اقتصادی پایین و همچنین فشار دمایی که ممکن است مستقیماً بر بهره‌وری انسانی و فرآیندهای صنعتی اثرگذار باشد. همچنین دمای بالا بر سلامت انسانی نیز تأثیر منفی می‌گذارد.

۶- نهادها

تاریخ انقلاب صنعتی و توسعه، به‌طور گسترده‌ای نشان می‌دهد که درآمد در کشورهایی که مؤسسات کارآفرین و نوآور حکایت از درآمد بالا در کشورهایی کارآفرین و تلاش حداکثری جمعیت وجود دارد، بالاتر است.

در این زمینه، بر دو نوع متغیر حاکمیتی تاکید شده است. اولی، آزادی‌های مدنی که با استفاده از داده‌های فریدم هوس انجام شده است که از یک تا ۷ شاخص گذاری شده و یک بیان‌گر پایین‌ترین و ۷ بیان‌گر بالاترین شاخص آزادی مدنی در نظر گرفته شده است. و دومی شاخص خطر سلب مالکیت³ (McCord & Sachs, 2015: 11-42).

¹ Presbitero

² Jeffrey D. Sachs& Gordon C. McCord

³ Expropriation risk variable

سیروس احمدی نوحدانی (۱۳۹۰)، «موقعیت حائل» را یکی از تنگناهای ژئوپلیتیکی توسعه اقتصادی می‌داند. وی با مطالعه بر روی فضاهای جغرافیایی حائل، خصیصه‌های مختلفی را در چنین فضاهایی مورد شناسایی قرار می‌دهد. در بُعد اقتصادی، بر این باور است که فضاهای حائل دو نوع خصیصه اقتصادی را ایجاد می‌کنند:

۱- رشد اقتصادی اندک و از دست رفتن مزایای ژئوپلیتیک و ژئوکونومیک؛

۲- اقتصاد متمرکز و متمایل به تک محصولی (Ahmadi, 2013: 221-222).

- «شهرهای جهانی»^۱ از دیگر متغیرهای ژئوپلیتیکی است که نقش بالاهمیت اقتصادی آنها در اقتصاد جهانی مورد تاکید اندیشمندان برجسته‌ای چون سر پیتر جفری هال^۲؛ جان فریدمن^۳؛ مانوئل کستلز^۴؛ جان رنه شورت^۵؛ پیتر جیمز تیلور^۶؛ ساسکیا ساسن^۷ و ... قرار گرفته است. شهرهای عمدۀ جهانی به عنوان مرکز تجمع فعالیت‌ها و عملکردها و همچنین محل محل انشاست سرمایه، از کارکرد ویژه‌ای برخوردار شدند. این فضاهای مکانی^۸ که در پیوند با فضای جریان‌های^۹ اطلاعاتی و ارتباطی در مقیاس کروی از کارکرد جهانی برخوردار هستند و زیر نام شهرهای جهانی، شهرت دارند، به مثابه نقاط فرماندهی و کنترل نبض اقتصاد جهانی عمل می‌کنند. بدین منظور نقش ویژه‌ای در افزایش قدرت اقتصادی کشورها دارند. شایان دقت فراوان است که در حالی که شهرهای جهانی در یک شبکه اطلاعاتی تا حد زیادی از استقلال اقتصادی برخوردارند اما از حیث سیاسی تابع سیستم حاکمیت ملی کشورها است و واحد سیاسی مستقلی به شمار نمی‌روند. با این حال، به عنوان یک متغیر ژئوپلیتیکی اثرگذار در اقتصاد ملی همواره مورد توجه سیاستمداران و تصمیم‌سازان کشورها بوده است.

جدول ۱: قرائت نظریه پردازان مختلف از نسبت عوامل جغرافیایی باقدرت اقتصادی

نظریه پردازان / نهادها نظریه پردازان	عوامل اثربخشان	عوامل اثربخشان	عوامل اثربخشان منفی
فردریک راتزل؛ آدام اسمیت؛ آلفرد تایر ماهان؛ بانک جهانی	زیرساخت‌های ارتباطی و حمل و نقل؛ حمل و نقل آبی؛ حمل و نقل دریایی؛ راه آهن؛ فرودگاه؛ سیستم حمل و نقل هوایی؛ ارتباطات راه دور و اینترنت		
آلفرد تایر ماهان؛ گالوپ و همکاران؛ سیلوی و همکاران؛ برکمن و مربیویچ؛ سن سریسوی گورین؛ فلدمان؛ کولر، کس، و نیبل؛ سیروس احمدی؛ آندریا پرسیبیترو	موقعیت جغرافیایی؛ موقعیت ساحلی؛ موقعیت جغرافیایی و انشاست جغرافیایی دانش؛ موقعیت	جغرافیایی محسوس‌در خشکی؛ موقعیت حائل جغرافیایی (ژئوپلیتیکی)	

¹World Cities

²Sir Peter Geoffrey Hall

³John Friedmann

⁴Manuel castells

⁵John Rennie Short

⁶Peter Taylor

⁷Saskia Sassen

⁸Spaces of Places

⁹Spaces of Flows

نظریه پردازان / نهادها	عوامل اثربار مثبت	عوامل اثربار منفی
راتزل، گالوب و همکاران، بانک جهانی	جمعیت؛ تراکم جمعیت؛ تراکم بالای جمعیت در مناطق ساحلی؛ تراکم فعالیت‌های اقتصادی شهرها	اثر منفی رشد جمعیت بر رشد اقتصادی
گالوب و همکاران؛ سیلوی و همکاران؛ دیوید بلوم و همکاران؛ گوردن مک کورت و جفری ساکس	دما و اقلیم؛ دمای معتدل	دما و اقلیم؛ دمای منفی دما بهره‌وری نیروی انسانی
گوردن مک کورت و جفری ساکس دیوید جفری ساکس و همکاران	منابع و مواهب طبیعی: کشاورزی (سلامت غذایی و متغیر سرانه کیفیت زمین)، انرژی (ذخایر انرژی نفت و گاز، زغال‌سنگ، سرانه تولید برق)، تولیدات کشاورزی؛	
آندریا پرسپیترو؛ بانک جهانی؛ استفن ردینگ و آنتونی جی و نیبلز؛ آلفرد تایرماهان؛ هائوگوو؛ آدام اسمیت؛ شوفانگ ونگ و همکاران؛ کرم کوثر و پابلودی فجلیوم؛ دیوید جفری ساکس و همکاران	فاصله و دسترسی‌ها: دسترسی به بازارها؛ دسترسی به منابع طبیعی؛ فاصله تا بنادر اصلی (شاخص میانگین فاصله تا بنادر اصلی)، دسترسی به دریا؛ دسترسی به ساحل؛ دسترسی به تجارت دریایی، دسترسی به رودخانه‌های قابل کشتیرانی؛ کanal یا گذرگاه اقتصادی؛ فواصل بنادر؛ نزدیکی فاصله جغرافیایی صنایع تخصصی به دروازه‌های بین‌المللی مانند فرودگاه، بنادر دریایی و گذرگاه زمینی	
گوردن مک کورت و جفری ساکس؛ آندریا پرسپیترو	هم‌جواری جغرافیایی: هم‌جواری به بازارهای اصلی، مجاورت ساحلی	
سرپیتر هال، جان فریدمن، مانوئل کستلز، جان رنه‌شورت، پیتر تیلور، ساسکیاس‌اسن	شهرهای جهانی	
آدام اسمیت؛ بانک جهانی	شخصی شدن	
گوردن مک کورت و جفری ساکس؛ آندریا پرسپیترو	بیماری‌های اکولوژیک و اپیدمی‌ها: بیماری‌های اکولوژیک (تأثیر منفی بر سلامتی، مalaria)، بیماری‌های محیطی مانند مalaria	
شوفانگ ونگ و همکاران؛ اولات مرک	گذرگاه‌های مرزی بین‌المللی؛ بنادر مرزی، بنادر دریایی عمده، فرودگاه‌های بین‌المللی	
آدام اسمیت	گستره جغرافیایی بازار	

نظریه پردازان / نهادها	نظریه پردازان	عوامل اثربار منفی	عوامل اثربار مثبت
شوفانگ و نگ و همکاران	عوامل فرهنگی: مشابهت‌های تاریخی و فرهنگی، افراد مقیم در خارج از کشور، تعداد دانشجویان بین‌المللی		
کرم کوثر و پابلو دی فجلیوم	منطقه ساحلی یکپارچه تجاری		

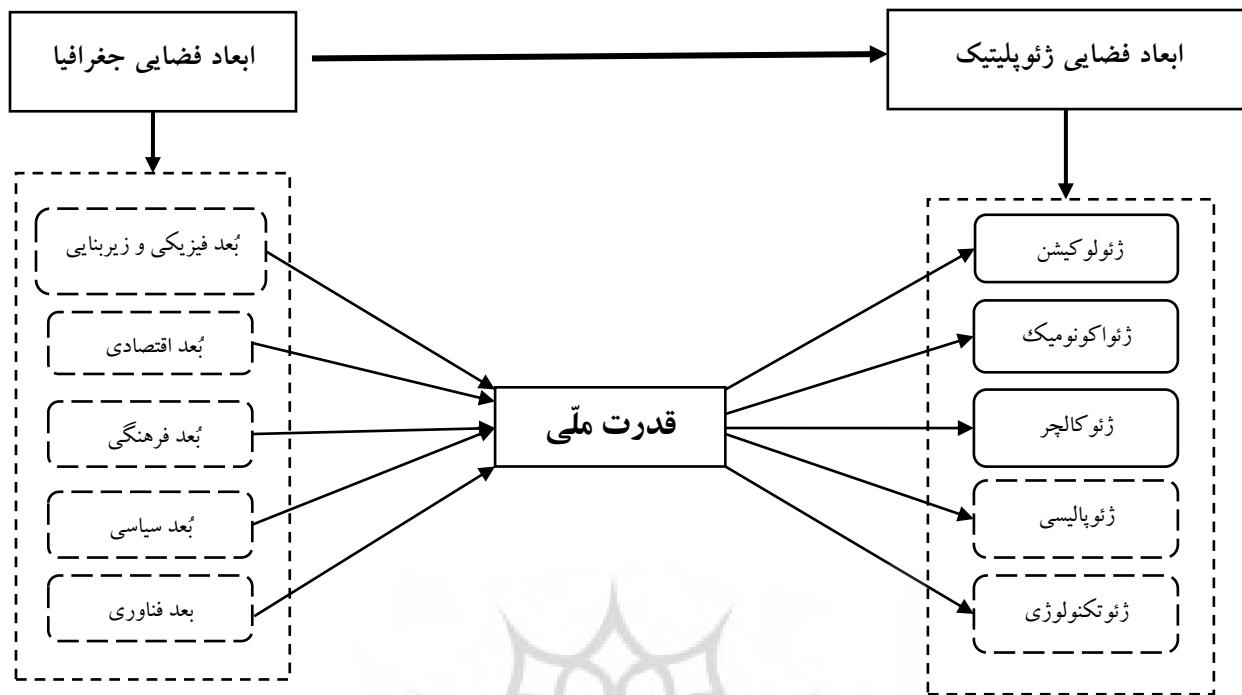
Source (Authors: 2021)

۲-۴- نسبت ژئولیتیکی عوامل جغرافیایی

ارزش‌های جغرافیایی، فرصت‌هایی هستند که مطلوب بازیگران سیاسی اعم از فردی یا گروهی (بی‌واسطه یا نیابتی) واقع می‌شوند زیرا اول؛ آن‌ها می‌توانند تولیدکننده قدرت باشند. دوم؛ کاربری آن‌ها می‌تواند به سلب قدرت رقبا منجر شود. سوم؛ تأمین‌کننده نیازهای حیاتی و منافع جمعی و فردی می‌باشند. از همین رو است که کوهن به ما یادآورد می‌شود، نه تنها زمینه جغرافیایی یک کشور، بلکه چگونگی برداشت آن از این زمینه نیز بر جهت‌گیری سیاست خارجی آن اثربار است (Cohen, 2008: 489). چنین ارزش‌هایی در مجموعه‌های کلی شامل: مکان و فضای جغرافیایی، الگوهای فضایی و انسان‌ها قرار دارند که مطلوبیت سیاسی پیدا می‌کنند و توجه بازیگران را به خود جلب می‌کنند. به عبارتی آن‌ها بار سیاسی به خود می‌گیرند و بدین ترتیب ماهیت ژئولیتیکی می‌یابند (Hafeznia, 2006: 156). بنابراین هرگونه سازمان‌دهی فضای سرزمینی ملی و بین‌المللی، نیازمند درک پیوند عمیق ارزش‌ها و عوامل جغرافیایی و سیاست به کارگیری آن در راستای اهداف کلان ملی است. از آنجاکه چنین کنشی در محدوده اختیارات حکومت‌ها قرار دارد؛ بر پایه یک منطق جغرافیایی و ژئولیتیکی، توجه به بناهای جغرافیایی و ژئولیتیکی در برنامه‌های توسعه‌ای و راهبردی فضای سرزمینی، از ضروریات رفتار سیاسی حکومت‌ها است.

با علم به مطالب فوق الذکر؛ عوامل و بناهای جغرافیایی در قدرت اقتصادی، هنگامی از ارزش و بار ژئولیتیکی برخوردار خواهند بود که نقش مؤثری در افزایش «قدرت ملی» کشور داشته باشند. در چنین وضعیتی، عوامل و بناهای جغرافیایی، ماهیتی ژئولیتیکی می‌یابند و به عنوان متغیرهای ژئولیتیکی، قابل مطالعه خواهند بود. از این‌رو، برای دستیابی و تبیین متغیرهای ژئولیتیکی و بررسی میزان نقش و اثرباری آن‌ها در قدرت اقتصادی یک کشور، در قدم اول نیازمند شناسایی بناهای و عوامل مختلف جغرافیایی در واحد تحلیلی کشور هستیم تا نقش‌آفرینی و اثرباری عوامل و بناهای جغرافیایی در قدرت اقتصادی کشور مورد سنجش قرار گیرد. پر واضح است که بناهای جغرافیایی به خودی خود ماهیت و ارزشی ژئولیتیکی ندارند بلکه آنگاهکه در فرآیند رقابت ژئولیتیکی موردن توجه قدرت‌ها قرار گرفته و در قدرت ملی نقش‌آفرین باشند؛ از بار و ارزش ژئولیتیکی برخوردار خواهند شد.

شکل ۱: نسبت ابعاد فضایی جغرافیا با ابعاد فضایی ژئوپلیتیک



Source (Authors: 2021)

هر کدام از عوامل جغرافیایی فرق، که پیش تر از دید کارشناسان به عنوان عوامل جغرافیایی مؤثر در قدرت اقتصادی مطرح شد، بخشی از ابعاد ژئوپلیتیکی فضا را تبیین می کنند. به عبارت دیگر، عوامل جغرافیایی فوق الذکر که از دید کارشناسان در اقتصاد ملی کشورها اثرگذارند، بیان کننده متغیرهای عملیاتی هستند که متغیرهای مفهومی آنها در ادبیات ژئوپلیتیکی معنا می یابد. همان گونه که پیش تر اشاره شد، بنیانها و عوامل جغرافیایی هنگامی که اثرگذاری آنها در پیوند با قدرت ملی، مطالعه می شوند و به عنوان منبع قدرت، مورد رقابت قدرت ها قرار می گیرند و جهه و ماهیتی ژئوپلیتیکی پیدا می کنند.

از بررسی داده های گردآوری شده مربوط به عوامل جغرافیایی مؤثر در اقتصاد ملی؛ سه بعد جغرافیایی قابل شناسایی است:

۱- بعد فیزیکی و زیربنایی؛ ۲- بعد فرهنگی؛ ۳- بعد علمی - فناوری.

بعاد جغرافیایی فوق به ترتیب، در سه مفهوم ژئوپلیتیکی «ژئولوکیشن^۱؛ ژئوکالچر^۲ و ژئوتکنولوژی^۳» به صورت زیر قابل قابل تبیین است که در واقع متغیرهای مفهومی ژئوپلیتیک به شمار می روند. در چنین وضعیتی، عوامل جغرافیایی نیز به عنوان متغیرهای عملیاتی شناسایی می شوند.

¹ Geo-spatial

² Geo-culture

³ Geo-technology

۱- ژئولوکیشن

«آن دسته از عوامل جغرافیایی که جز ذات و محتوای فضای جغرافیایی است و بر مبنای موقعیت جغرافیایی؛ نشان‌گر کیفیت فضای جغرافیایی و ظرفیت‌ها و امکانات طبیعی یک کشور نسبت به دیگر کشورها است. از سوی دیگر، بستر روابط فضایی را شکل می‌دهند و درحالی که به عنوان منبعی از قدرت در افزایش قدرت ملی اثرگذارند؛ نقش مؤثری نیز در اقتصاد ملی دارند؛ از این عوامل با در نظر گرفتن احتیاط علمی در پژوهش حاضر به «ژئولوکیشن» تعبیر می‌شود.»

۲- ژئوتکنولوژی

«آن دسته از عوامل جغرافیای انسانی که بعد زیرساختی، ارتباطی؛ فناوری و علمی کشور را تشکیل می‌دهد و مستقیماً در قدرت ملی و قدرت اقتصادی کشور اثرگذارند را می‌توان با در نظر گرفتن احتیاط علمی، به «ژئوتکنولوژی» تعبیر کرد.»

۳- ژئوكالچر

«تظاهر فضایی آن دسته از خصیصه‌های فرهنگی و هویتی یک ملت در پنهان سرزمین که نقش مؤثری در قدرت ملی یک کشور دارد و در چارچوب قدرت نرم تعریف می‌شود، در پژوهش حاضر به «ژئوكالچر» تعبیر می‌شود. این عوامل عمدتاً به‌طور غیرمستقیم در قدرت اقتصادی کشور اثرگذارند.» متغیرهای مفهومی سه‌گانه فوق‌الذکر با توجه به داده‌های گردآوری شده از عوامل جغرافیایی مؤثر(متغیرهای عملیاتی) در قدرت اقتصادی به صورت زیر دسته‌بندی می‌شوند.

جدول ۲: متغیرهای ژئوپلیتیکی مؤثر در قدرت اقتصادی

ردیف	ژئولوکیشن	ژئوتکنولوژی	ژئوكالچر
۱	دسترسی‌ها: - به ساحل و رودخانه قابل کشتیرانی؛ - دریا؛ حمل و نقل دریایی؛ تجارت دریایی؛ بازارها؛ کانال‌ها و گذرگاه‌ای اقتصادی (جغرافیایی)	سازمانی؛ - زیرساخت‌های ارتباطی و حمل و نقل؛ زمینی (چاده‌ای)؛ ریلی (راه آهن)؛ هوایی (فرودگاه)؛ ارتباطات راهن دور و اینترنت	مشابهت‌های تاریخی و فرهنگی با همسایگان
۲	موقعیت جغرافیایی: - موقعیت ساحلی - محصور در خشکی (اثر منفی) - حائل جغرافیایی و ژئوپلیتیکی	گذرگاه‌های بین‌المللی: - بنادر مرزی - بنادر دریایی عمده - فرودگاه‌های بین‌المللی	افراد مقیم در خارج از کشور
۳	دما و اقلیم: - اثر مناطق گرمسیری (اثر منفی) - اثر مناطق معتدل - تأثیر دما و اقلیم بر بهره‌وری نیروی	- منطقه ساحلی یکپارچه تجاری	تعداد دانشجویان بین‌المللی

ردیف	ژئولوکیشن	ژئوتکنولوژی	ژئوکالچر
	کار و سلامت عمومی		
۴	بیماری‌های محیطی و اکولوژیکی - نزدیکی فاصله جغرافیایی صنایع تخصصی به دروازه‌های بین‌المللی مانند فرودگاه، بنادر دریایی و گذرگاه زمینی	- جمعیت: - تراکم جمعیت - تراکم بالای جمعیت در مناطق ساحلی	
۵	عامل فاصله جغرافیایی و هم‌جواری: - هم‌جواری با بازارهای اصلی - مجاورت ساحلی - فاصله جغرافیایی تا بنادر اصلی	- فواصل بنادر	
۶	منابع جغرافیایی: - مواهب و منابع طبیعی - انرژی (ذخایر انرژی نفت و گاز، زغال‌سنگ، سرانه تولید برق)، - تولیدات کشاورزی - کشاورزی (سلامت غذایی و سرانه کیفیت زمین)	- تمرکز و انباشت جغرافیایی دانش	
۷		- تراکم فعالیت‌های اقتصادی شهرها	
*	- تقسیم فضایی - مقیاس جغرافیایی (محلی، منطقه‌ای و بین‌المللی) - تخصصی شدن		
۸	شهرهای جهانی		

Source (Authors: 2021)

افزون بر متغیرهای فوق‌الذکر و از برپایه مطالعات نگارندگان^۱ پژوهش حاضر، متغیرهای زیر نیز در زیرمجموعه متغیرهای سه‌گانه ژئولوکیشن؛ ژئوتکنولوژی و ژئوکالچر قرار می‌گیرند که در قدرت اقتصادی کشورها نقش مؤثری دارند.

- توان زیست‌محیطی و اکولوژیکی

هر چه میزان توان زیست‌محیطی یک کشور از ثبات و پایداری بیشتری برخوردار باشد؛ توان و ظرفیت یک کشور برای رشد و توسعه اقتصادی نیز بیشتر خواهد بود و بلعکس هنگامی که محیط‌زیست و اکولوژیک کشور از تنفس و استرس و بی‌ثباتی برخوردار باشد؛ اقتصاد کشور را با چالش‌های جدی رو به رو خواهد کرد.

^۱ برگرفته از نگاه اجتهادی پژوهشگر در رساله دکتری

- تعداد همسایگان

همجواری و برخورداری از همسایگان متعدد نیز می‌تواند در رشد و توسعه اقتصادی کشور مؤثر افتاد چراکه کاهش فاصله جغرافیایی می‌تواند سبب کاهش هزینه‌های اقتصادی و دسترسی بیشتر برای منابع و مبادلات اقتصادی شود.

- توان و ظرفیت صنعتی و تکنولوژیک

هرگاه کشوری از توان و ظرفیت صنعتی و تکنولوژیکی بالایی برخوردار باشد، از قدرت رقابت‌پذیری و خوداتکایی بیشتری در مقیاس منطقه‌ای و جهانی برخوردار خواهد بود و بلعکس توان پایین صنعتی و تکنولوژیکی، نوعی وابستگی ژئوپلیتیکی را ایجاد می‌کند.

۴- جاذبه‌های فرهنگی و تاریخی

از آنجایی که جاذبه‌های فرهنگی و تاریخی، از یک سو بیانگر پیوندهای فرهنگی یک ملت و عمق تاریخی یک کشور است و از سوی دیگر، زمینه‌ساز گسترش صنعت گردشگری و ارزآوری برای کشور خواهد بود. بنابراین جاذبیت‌های فرهنگی و تاریخی بالای یک کشور، نقش مؤثری در قدرت اقتصادی آن کشور ایفا می‌کند.

قرائت نگارندگان از متغیرهای ژئوپلیتیکی مؤثر در قدرت اقتصادی

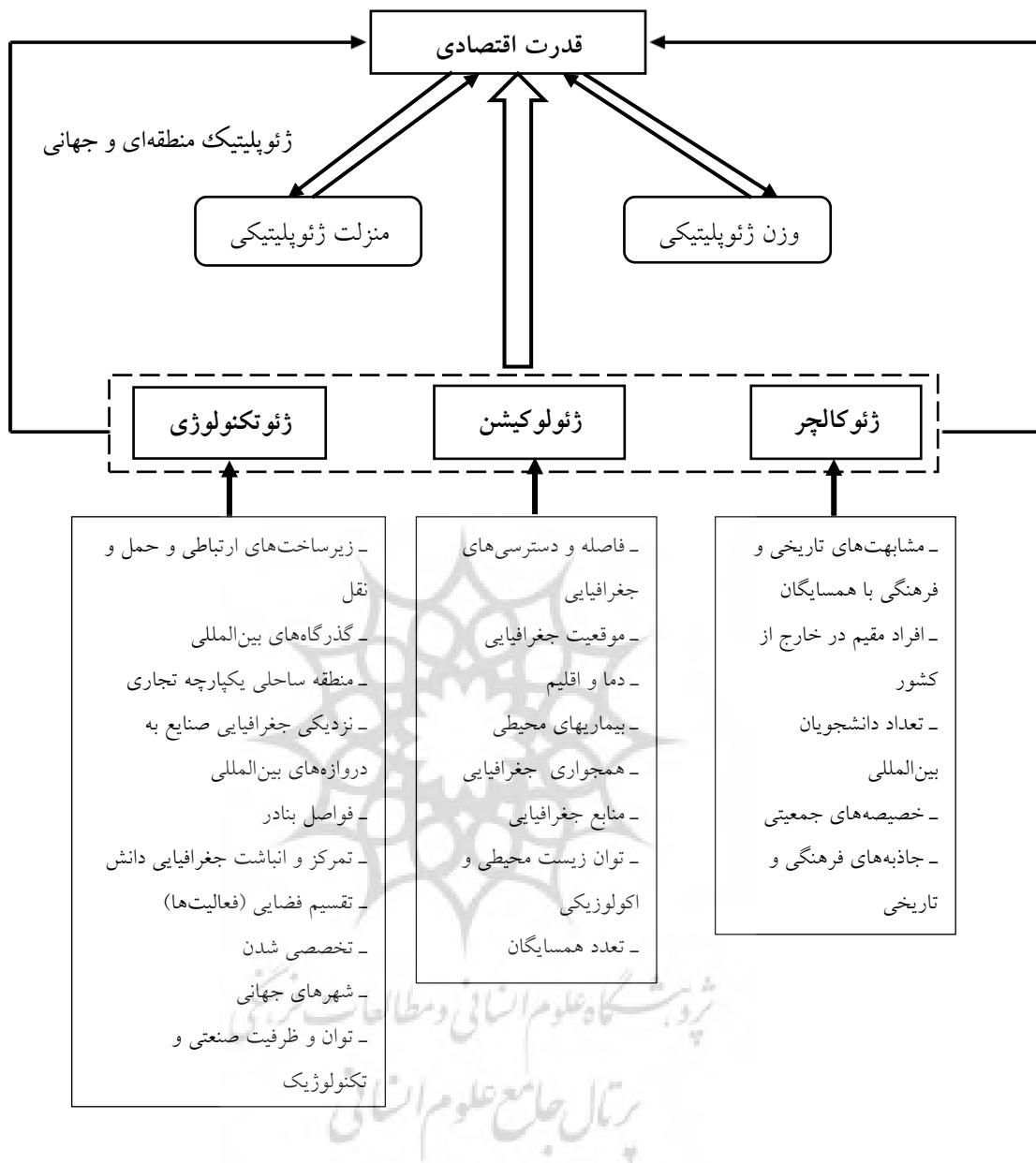
ردیف	ژئولوکیشن	ژئوتکنولوژیک	ژئوکالچر
۱	توان زیست‌محیطی و اکولوژیکی	توان و ظرفیت صنعتی و تکنولوژیک	جادبه‌های فرهنگی و تاریخی
۲	تعداد همسایگان		

Source (Authors: 2021)

۵- بحث و نتیجه‌گیری

با توجه به یافته‌های پژوهش و در پاسخ به سؤال پژوهش؛ بر مبنای عوامل و بنیان‌های جغرافیایی؛ سه متغیر ژئوپلیتیکی «ژئولوکیشن؛ ژئوکالچر و ژئوتکنولوژیک» شناسایی شد که در قدرت اقتصادی کشور مؤثر است. هرکدام از این متغیرهای مفهومی؛ از متغیرهای عملیاتی مشخصی برخوردارند که در قدرت اقتصادی اثرگذار است. متغیرهای ژئوپلیتیکی مؤثر در قدرت اقتصادی که بر مبنای عوامل و بنیان‌های جغرافیایی شناسایی شدند؛ وزن و منزلت ژئوپلیتیکی کشور را در ساختار ژئوپلیتیک منطقه‌ای و جهانی بالا می‌برد. از سوی دیگر، وزن و منزلت ژئوپلیتیکی بالای کشور نیز در چنین ساختاری، سبب افزایش قدرت اقتصادی کشور می‌شود. فرضیه پژوهش نیز مورد تائید قرار گرفت که «عوامل جغرافیایی یکی از ارکان متغیرهای ژئوپلیتیکی مؤثر در قدرت اقتصادی یک کشور است». بنابراین نسبت عوامل جغرافیایی باقدرت اقتصادی به‌واسطه متغیرهای سه‌گانه «ژئولوکیشن؛ ژئوکالچر و ژئوتکنولوژی» به صورت زیر تبیین می‌شوند.

شکل ۲: نسبت متغیرهای ژئوپلیتیکی با قدرت اقتصادی در ژئوپلیتیک منطقه‌ای و جهانی



Source (Authors: 2021)

قدردانی

بدین‌وسیله، نگارندگان از معاونت پژوهشی دانشگاه تهران به‌واسطه حمایت‌های انجام‌شده، کمال سپاسگزاری و قدردانی را دارند.

کتابنامه

1. Acemoglu, D., Johnson, S., & Robinson, J., (2003). Disease and Development in Historical Perspective. *Journal of the European Economic Association*, 1(2-3), 397-405.
2. Agnew, J., (2004). *Geopolitics: Re-visioning world politics*. UK, London, Routledge.
3. Ahmadi Nohadani, S., (2013). *Finding Pattern Of Political Characters Of The Buffer Spaces: Case Study: Iran*. Dissertation (Ph.D) In Political Geography. Supervisor by Mohammadreza Hafeznia. Tarbiat Modares University. [In Persian].
4. Bloom, D.E., Sachs, D., Collier, P., & Udry, C., (1998). Geography, Demography, And Economic Growth In Africa. *Brookings Papers On Economic Activity*, 2(1998),207-295.
5. Brakman, S., & Marrewijk, C., (2008). It's a Big World After All: on The Economic Impact of Location And Distance. *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, 1, 411-437.
6. Cohen, S.B., (2008). *Geopolitics of the World System*. (Abbas Kardan, Trans.). Iran, Tehran: International Studies & Research Institute of Abrar Moaser. [In Persian].
7. Cohen, S.B., (2015). *Geopolitics the Geography of International Relations*. Maryland: Rowman & Littlefield.
8. Cosar, K.A., & Fajgelbaum, P.D., (2016). Internal Geography, International Trade, and Regional Specialization. *American Economic Journal: Microeconomics*, 8: 24-56.
9. Demurger, S., (2001). Infrastructure development and economic growth: an explanation for regional disparities in china?. *Journal of comparative economics*. 29(1), 95-117.
10. Fleishe B., & Chen, J., (1997). The coast-noncoast income gap, productivity, and regional economic policy in china'. *Journal of comparative economics*, 25(2), 220-236.
11. Feldman, M.P., (1999). The New Economics of Innovation, Spillovers and Agglomeration: A review of Empirical Studies. *Economics of Innovation and New Technology* 8: 5-25.
12. Gallup, J.L., Sachs, J.D., & Mellinger, A.D., (1999). Geography And Economic Development. *International Regional Science Review (International Regional Science)* 22: 179-232.
13. Griffiths, M., O'callaghan, T., & Roach, S.D., (2007). *International Relations, the Key Concepts*. Newyork: Routledge.
14. Guerin, S.S., (2006). The Role of Geography in Financial and Economic Integration: A Comparative Analysis of Foreign Direct Investment, Trade And Portfolio Investment Flows. *World Economy*, 29, 189-209.
15. Guo, H., (2017). Geography, Trade, And Macroeconomics. Dissertation, Kentucky: University Of Kentucky. Https://Uknowledg.Uky.Edu/Economics_Etds/31/.
16. Hafeznia, M.R., (2006). *Principles and concepts of Geopolitics*. Iran, Mashhad: Papoli Publication. [In Persian].
17. Hafeznia, M.R., (1998). Geopolitics: A new Definition'. *Geographic Researchs Quarterly*. 15(3-4), 71-88. [In Perian].
18. Höhn, K.H., (2014). *Geopolitics and the Measurement of National Power*. Hamburg: Hamburg University.
19. Mahan, A.T., (1890). *The Influence of Sea power On History*. U.S., New York.
20. Mccord, G.C., & Sachs, J.D., (2015). Physical Geography and the History of Economic Development. *Faith & Economics*, 1-43.
21. Merk, O., (2017). Geopolitics and Commercial Seaports. *Revue Internationale et Strategique*, 107(3): 73-83.
22. Mojtabahedzadeh, P., (2012). *Geopolitics Philosophy & Application (Concepts & Theories at the Age of Virtual Space)*. Iran, Tehran: SAMT Publication. [In Perian].
23. Mojtabahedzadeh, P., (2016). An Introduction to the Philosophy of relations between Geography and Politics. *Politics Quarterly. Journal of Faculty of Political Sciences*. 46(1): 229-248.
24. Presbitero, A.F., (2006). Institutions and Geography as Sources of Economic Development. *Journal of International Development*, 18: 351-378.

25. Ratzel, F., (1923). Politische Geographie. München: Verlag Von R. Oldenbourg.
26. Redding, S., & Venables, A.J., (2000). Economic Geography and International Inequality. *Journal of International Economics*, 62: 53-82.
27. Sachs, J.D., (1997). Geography and Economic Development: Some Empirical Findings. 1-22.
28. Sachs, J.D., & Waner, M., (2001). The Curse of Natural Resources. *Journal of the European Economic Association*. 827-838.
29. Sachs, J.D., & Malaney, P., (2002). The Economic and Social Burden of Malaria. *Nature* 680-685.
30. Smith, A., (1776). The Wealth of Nations. UK. London: W. Strahan and T. Cadell.
31. Démurger, S., Sachs, J.D., Woo, W., Bao, Sh., Chang, G., & Mellinger, A., (2002). Geography, Economic Policy, and Regional Development In China. *Asian Economic Papers* 1: 146-197.
32. Shufang, A.Z., Yuejing, G., & Xue, X., (2017). The Key Driving Forces For Geo-Economic Relationships Between China And Asean Countries. *Sustainability*, 9: 1-20.
33. Wigell , M., Scholvin, S., Aaltola, M., (2019). *Geo-Economics and Power Politics in the 21st Century: The Revival of Economic Statecraft*. UK. London, Newyork: Routledge.
34. Worldbank , (2009). *Reshaping Economic Geography*. World Development Report, Washington Dc: World Bank.
35. Mody, A., & Yi Wang, F., (1997). Explaining Industrial Growth in Coastal China: Economic reforms and what else?. *The World Bank Economic Rview*, 11(2): 293-325
36. Venables, A.J., (2006). Shifts in economic geography and their causes. *Centre for Economics and Political Science*, No. 767.
37. Klaus, D., (2000). Geopolitics in a changing world. Addison-Wesley.
38. Toal, G., Dalby, S., & Routledge, P., (1998). *The geopolitics reader*. Psychology Press.
39. Parker, G., (1988). *Geopolitics: Past, Present and Future*. UK., London: Pinter Pub Ltd .
40. <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/geopolitics?q=geopolitics+>. Accessed 11 13, 2019.

پژوهشکاران علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
برگزاری جامع علوم انسانی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی