

## تحلیل نقش حزب‌الله لبنان در اهداف منطقه‌ای جمهوری اسلامی ایران

با تأکید بر جنگ داخلی سوریه



License (CC BY 4.0 Creative Commons Attribution 4.0 International)

doi <https://doi.org/10.22067/pg.2022.74232.1123>

پژوهشی

جواد حمیدی راوری (دانشجوی دکتری جغرافیای سیاسی، دانشکده علوم انسانی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.)

dr.javad.hamidi.ravari@gmail.com

فرهاد حمزه (استادیار، گروه جغرافیا، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی مرکزی، تهران، ایران. نویسنده مستنول)

geofarhad77@yahoo.com

علی بیژنی (استادیار، گروه جغرافیا، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.)

bijani350@yahoo.com

### چکیده

همواره در طول تاریخ، جغرافیدانان سیاسی توجه ویژه‌ای به تأثیرات منطقه خاورمیانه بر قدرت‌های جهانی و تأثیرات بحران‌های خاورمیانه بر توازن قوا در سطوح منطقه‌ای و فرا منطقه‌ای داشته‌اند و در طی سال‌های اخیر، بحران جنگ داخلی سوریه و تحولات ناشی از آن از جمله تحولاتی بوده است که این کشور را به اردوگاه تازه‌ای در راستای رقابت‌های استراتژیک تبدیل کرده است و پژوهه بی‌ثبات‌سازی سوریه به واسطه تحرکات غرب، به عنوان عامل در راستای تضعیف جبهه مقاومت و مهار منطقه‌ای ایران مطرح شد. از این‌رو بحران سوریه عرصه حضور بازیگران منطقه‌ای و فرا منطقه‌ای منطقه خاورمیانه را فراهم آورد. حزب‌الله لبنان نیز که از متحدان جمهوری اسلامی ایران و جبهه مقاومت محسوب می‌شود، نقش پررنگی را در پیروزی جبهه مقاومت در تقابل با نیروهای مخالف رژیم سوریه ایفا نمود و در همین زمینه پژوهش حاضر با روش توصیفی-تحلیلی و کاربردی به تحلیل نقش حزب‌الله لبنان در اهداف منطقه‌ای جمهوری اسلامی ایران با تأکید بر جنگ داخلی سوریه پرداخته است. پرسشن اصلی پژوهش حاضر این مساله است که مهم‌ترین دستاوردهای حزب‌الله Lebanon در جنگ داخلی سوریه چه بوده است و حزب‌الله Lebanon در اهداف منطقه‌ای ایران چه نقشی را ایفا نموده است؟ نتایج نشان داد که دستاوردهای نظامی و راهبردی از مهم‌ترین دستاوردهای حزب‌الله Lebanon در جنگ داخلی سوریه بوده است که در این راستا حزب‌الله Lebanon توانسته است در اهداف منطقه‌ای ایران نقشی مؤثر ایفا نماید.

واژگان کلیدی: رقابت‌های استراتژیک، بحران، جنگ داخلی سوریه، حزب‌الله Lebanon، جمهوری اسلامی ایران.

همواره مناطق ژئوپلیتیک پیرامونی، نقشی ویژه در کسب و تأمین منافع و امنیت ملی کشورها ایفا می‌کند. (Hadipour et. al,2019) و همواره رخدادها و رویدادهای منطقه‌ای نیز بر ژئوپلیتیک کشورهای منطقه تأثیرگذار بوده و علاوه بر آن بر منافع امنیت ملی کشورها تأثیرگذار می‌باشد. یکی از بازیگران منطقه‌ای خاورمیانه که همواره تغییرات ژئوپلیتیکی بر ابعاد امنیت ملی آن تأثیرگذار بوده است، جمهوری ایران می‌باشد که بر اساس منافع خود در بحران‌های منطقه و محیط‌های پیرامونی نقش‌آفرینی نموده است. با این وجود، جمهوری اسلامی ایران ناگزیر بافهم راهبردی عمیق، مستمر و پویایی از آینده تحولات قلمروهای ژئوپلیتیکی پیرامونی خویش و تغییرات گستردۀ ژئوکالپر، ژئواستراتژیک و هیدرопلیتیک حوزه‌های پیرامونی، شرایط پیرامونی و کشف دلایل بروز تحولات و اتخاذ راهبردهای اساسی برای مقابله با این تحولات را به دقت دنبال می‌کند. از این منظر لبنان و سوریه به عنوان دو موقعیت استراتژیک ویژه در قلمرو ژئوپلیتیکی پیرامونی (حوزه شامات)، از اهمیت و جایگاه خاصی برخوردار است. در دوران معاصر و با پیروزی انقلاب اسلامی ایران این تفکر باز تولید شده است که بازپس‌گیری سرزمین‌های فلسطین اشغالی، جلوگیری از غارت ثروت کشورهای اسلامی و منابع آن‌ها، از جمله اهداف عینی محور و مشخص نیروهای مقاومت است؛ (Qasmi,2017,4). با تغییرات ژئوپلیتیکی خاورمیانه در سال ۲۰۱۰ و بهار عربی، فضای ژئوپلیتیکی این منطقه جغرافیایی با تغییراتی گستردۀ مواجه شد که یکی از مهم‌ترین آن بحران جنگ داخلی سوریه بوده است. بحران سوریه که از یک سری تظاهرات گستردۀ شکل گرفت به تدریج به درگیری‌های نظامی و درنهایت به نبردهای نیابتی میان قدرت‌های منطقه‌ای و فرا منطقه‌ای منجر شد و به موجب آن اندیشمندان و کارشناسان همواره از بحران سوریه به عنوان یکی از مهم‌ترین حوادث تأثیرگذار در ژئوپلیتیک خاورمیانه و معادلات ژئوپلیتیکی جهان یاد می‌کنند. در خلال این بحران، دولت وقت سوریه (رژیم بشار اسد) جنگ داخلی را به عنوان اهداف کشورهای تروریستی منطقه و افراط‌گرایان اسلام‌گرا بر شمرد (Heidman,2013). پس از افزایش درگیری‌ها و جنگ داخلی در سوریه و روی کار آمدن گروهک تروریستی داعش و درنهایت پس از تسلط داعش بر مناطق ژئواستراتژیک و منابع اقتصادی سوریه (Abboud,2016) و نگرانی قدرت‌های منطقه‌ای از جمله ایران به عنوان احتمال ایجاد بحران‌های ژئواستراتژیک و حضور کشورها و رژیم‌های حامی تروریست نظیر عربستان سعودی و رژیم صهیونیستی، افزایش تحرکات و قدرت‌یابی گروهک تروریستی داعش و تسلط بر منابع دو کشور سوریه و عراق، افزایش مداخلات سایر قدرت‌ها در جنگ داخلی سوریه را در پی داشت. همان‌طور که مشخص است بر اساس اصل ۹ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، دولت ایران باید از حاکمیت در برابر سایر کشورها و عدم تجزیه آن‌ها دفاع کند. همچنین از سویی دیگر، جمهوری اسلامی ایران با افزایش نفوذ‌های خود در منطقه به دنبال مقابله با هامونی رژیم صهیونیستی و تضعیف جایگاه این کشور، مقابله با تغییر مرزهای سیاسی کشورها و همچنین مقابله با نفوذ‌های رژیم تروریستی آمریکا در معادلات ژئوپلیتیک خاورمیانه می‌باشد. (Bazubandi,2013,14). جمهوری اسلامی به منظور نقش‌آفرینی در منطقه خاورمیانه خصوصاً در پی بحران سوریه، بر اساس نظریه ژئوپلیتیسین چینی (ژائوئینگ) عمل نموده است که به گفته ژائوئینگ همواره کشورها به منظور تأمین نیازهای امنیتی، اهداف استراتژیک و ارتقاء جایگاه منطقه‌ای خود با بازیگران غیردولتی اتحاد می‌بندند (Zhaoying and khan,2020).

ایران و حزب الله لبنان، اتحادی را حفظ کرده‌اند که وارد چهارمین دهه تشکیلات سازمانی خود می‌شود و اتحاد حاضر که به همراه گروه‌های نیابتی ایران در منطقه نظیر فاطمیون افغانستان، زینبیون پاکستان، الحشد الشعوبی و کتابخانه اهل حق عراق، الحوثی یمن، حزب الله لبنان و دولت بشار اسد در سوریه جبهه مقاومت را تشکیل می‌دهند و این جنبش، تاکنون تحولات منطقه‌ای گسترده‌ای را در پی داشته است. همواره حزب الله Lebanon در ابتدای تا سیس خود در Lebanon، دو هدف اساسی داشته است که از آن جمله می‌توان به ایجاد یک کشور اسلامی دیگر در منطقه خاورمیانه و نابودی رژیم صهیونیستی و احیای کشور فلسطین اشاره کرد. (Kizilkaya, 2020)، علاوه بر آن در دهه‌های اخیر می‌توان همواره از نقش حزب الله به عنوان یکبخشی از توآنهای نظامی - سیاسی ایران در برابر رژیم صهیونیستی و Amerika اشاره کرد (shaeri yazdi, 2020). در حالی که حزب الله Lebanon در طی چهار دهه گذشته تحت فشار دائمی خارجی و همچنین توطئه‌های خارجی بوده است، اما همواره به موفقیت‌های گسترده‌ای در حوزه‌های سیاسی - نظامی منطقه خاورمیانه دست یافته است. از این‌رو جنگ داخلی سوریه، صحنه جدیدی را پیش روی جنبش حزب الله قرارداد و این گروه در جنگ داخلی سوریه دستاوردهای زیادی به دست آورد. به عنوان نمونه از نمونه‌های بازمانده از اشغال ارتش آزادی بخش سوریه و همچنین پیروزی‌های چشمگیر حزب الله در شکست محاصره حمص پی در پی حزب الله Lebanon در درگیری‌های دیرالزور (۲۰۱۴-۲۰۱۱)، پیروزی‌های حزب الله در شکست محاصره حمص از ارشاد تروریست Amerikaii، ترکیه و جبهه النصره اشاره کرد. با توجه دستاوردهای حزب الله Lebanon در جنگ داخلی سوریه و نیز اهمیت جایگاه جمله حزب الله (به عنوان یکی از مهم‌ترین نیروهای نیابتی ایران) و تأثیرات آن بر تحولات رئوپلیتیکی اخیر خاورمیانه، پژوهش حاضر در پی بررسی این مساله است که دستاوردهای نظامی حزب الله Lebanon بر اهداف منطقه‌ای ایران شامل کدام مولفه‌ها می‌باشد و چه عواملی می‌تواند بر افزایش جایگاه حزب الله در اهداف منطقه‌ای ایران تأثیرگذار باشد؟

### مبانی نظری و الگوی تحلیل

با توجه به ضرورت تبیین مفاهیم در پژوهش، در این بخش ابتدا به تبیین مفاهیم اتحاد و منافع استراتژیک پرداخته می‌شود و سپس چارچوب نظری پژوهش، نظریه‌های اتحاد و ائتلاف از منظر نواعق گرایی تهاجمی و تدافعی مورد تبیین قرار خواهد گرفت. بارنت و لوی در تعریف اتحاد، آن را نوعی رابطه رسمی یا غیررسمی همکاری امنیتی بین دو یا تعداد بیشتری از بازیگران می‌دانند که شامل انتظارات متقابل در خصوص وجود میزانی از هماهنگی در سیاست‌های امنیتی تحت شرایط مشخصی در آینده است. (Barnett and Levy, 1999:370). استفن والت "نیز در مقاله‌ای در سال ۲۰۰۹ در تکمیل تعاریف قبلی خود، اتحاد (و در تعریف وسیع‌تر، صفت‌بندی) را فراتر از همکاری امنیتی، تعهدات امنیتی رسمی یا غیررسمی می‌داند که بین دو یا چند دولت وجود دارد که هدف آن تقویت قدرت، امنیت و نفوذ اعضا است. والت با اعلام اینکه نوع ترتیبات در اتحادهای مختلف متفاوت است. وی عنصر ضروری را در این‌بین، باوجود تعهد در خصوص حمایت متقابل در برابر برخی بازیگران خارجی می‌داند (Walt, 2009: 86). با توجه به کامل بودن این برداشت از اتحاد، در این پژوهش، تعریف حاضر مدنظر قرار می‌گیرد، البته با ذکر این مساله که طرفین اتحاد در این رویکرد صرفاً دولت‌ها نخواهند بود بلکه اتحاد یک دولت با بازیگران غیردولتی نیز در این رابطه می‌گنجد. ایچوری گنت و همکارانش با تعریف از منافع ملی، منافع استراتژیک

را شامل: نیازها و تمایلات خواسته‌های درک شده یک دولت دارای حاکمیت و اقتدار می‌دانند که در تعاملاتش با سایر دولت‌ها در یک محیط خارجی به دنبال دستیابی و حفاظت از آن‌ها است و آن‌ها را در نظر می‌گیرد (Echeverri-Gent et al., 2015: 2). در این تعریف چند نکته نهفته است، اول اینکه منظور نیازهای ادراک شده یا تصور شده‌ای است که حاصل روند سیاسی است که برخاسته از نگاه متفاوت رهبران دولت‌ها است. این امر در محیط خارجی - و نه داخلی - و در برگیرنده منافع عمومی است و به صورت خاص منافع یک دولت - ملت است. این منافع چهار امر اساسی را در بر می‌گیرند که عبارت‌اند از:

الف) منافع دفاعی و امنیتی: حفاظت از دولت به ملت و شهروندان آن در مقابل هرگونه خسارت و تهدید خارجی؛

ب) منافع اقتصادی: ارتقای رفاه اقتصادی دولت به ملت در روابط با سایر دولت‌ها؛

ج) منافع نظام جهانی: حفظ و نگهداری از یک سیستم سیاسی و اقتصادی که در آن دولت - ملت خاص در آن احساس ایمنی نماید و تعاملات اجتماعی و اقتصادی شهروندان در خارج از مرزهای کشور به صورت مسامالت‌آمیز انجام شود؛

د) منافع ایدئولوژیک (بینشی - اعتقادی): تقویت و حفاظت از مجموعه ارزش‌هایی که اعضای یک نظام دولت به ملت در آن اشتراک نظر دارند و اعتقاددارند که برای داشتن جهانی خوب وجود آن‌ها ضروری است البته باید اضافه کرد که اهمیت هرکدام از این منافع برای دولت‌های گوناگون، با توجه به نوع ارزش‌ها و ایدئولوژی و نیز شرایط زمانی و مکانی و نیز نوع نگاه آن‌ها به بازیگران دیگر متفاوت است. (Nuechterlein, 1976: 248 - 249) از این نظر، منافع استراتژیک نیز ذاتاً دارای ماهیت سیاسی و امنیتی است که طیفی از منافع گسترده و بلندمدت و نه مقطعي دولت‌ها را در بر می‌گيرد که با جایگاه آن‌ها در سطح منطقه‌ای و بین‌المللی در ارتباط وثيق است. از نظر کنت والتز به عنوان پدر مکتب نووای گرایی و یک نووای گرای تدافعی، هدف نهایی اتحاد، افزایش امنیت دولت‌ها است و اتحادی که خود باعث کاهش امنیت در ازای افزایش قدرت شود امر مطلوبی نیست. والتز به عنوان یک نووای گرای تدافعی و پدر مکتب نووای گرایی، در تبیین مفروضات نظریه توازن قدرت در خصوص دولت‌ها می‌نویسد که آن‌ها بازیگران واحدی هستند که از منظر نووای گرایان تدافعی، حداقل (یعنی کمترین هدف آن‌ها به دنبال حفظ موقعیت و بقای خود هستند و از منظر نووای گرایان تهاجمی حداقل به دنبال دستیابی به سلطه در عرصه جهانی و افزایش قدرت هستند. والتز ابزارهای دولت‌ها بر دستیابی به اهداف خویش (یعنی برقراری موازنۀ در مقابل قدرت) را در دو قسم طبقه‌بندی می‌کند که عبارت‌اند از: الف) اقدامات و تلاش‌های داخلی، یا موازنۀ داخلی در قالب انجام مواردی از قبیل افزایش توانایی‌های اقتصادی به منظور افزایش قدرت نظامی و توسعه استراتژی هوشمند دولت، و ب) تلاش‌های خارجی یا موازنۀ خارجی در چارچوب اقداماتی مانند حرکت به سمت تشکیل و تقویت و توسعه اتحادهای خود، و یا تضعیف و کوچک نمودن و کاهش دادن قدرت اتحادهای مخالفان (و دولت‌های حریف مقابل خویش است. (Waltz, 1986: 117). یکی از مهم‌ترین نظریه‌های اتحاد در نووای گرایی، نظریه موازنۀ تهدید است.

از نظر نووای گرایان تدافعی مانند استفن والتز علت اصلی تشکیل اتحاد، موازنۀ در برابر تهدید خارجی است و اتحاد و موازنۀ صرفاً در مقابل قدرت غالب - و تمرکز صرف بر عنصر قابلیت‌ها صحیح نیست و اتحاد صرفاً - آن گونه که نظریه موازنۀ قدرت بیان می‌کند صورت نمی‌پذیرد. منطق تمایل در خصوص موازنۀ در برابر تهدید نیز ساده است زیرا در جهان آنارشی سیاست بین‌الملل که قدرت فائقه‌ای برای محافظت از دولت‌ها در مقابل یکدیگر وجود

ندارد، دولت‌هایی که با تهدیدات خارجی مواجه می‌شوند برای برخورداری از قدرت کافی جهت مقابله با تهدید و جلوگیری از شکست، با ایجاد اتحادها نیروهایشان را باهم متراکم می‌نمایند. در خصوص دلایل تشکیل ائتلاف و اتحاد طبق فرضیه‌ای که استفن والت در کتاب ریشه‌های اتحاد می‌آورد دو یا چند (بازیگر و یا دولتی که دارای همبستگی ایدئولوژیک) بینشی - اعتقادی باشند و شباهت بیشتری از منظر سیاست‌های داخلی و خارجی و جهت‌گیری‌های آن‌ها در نظام بین‌الملل، نوع ساختار حکومت و ارزش‌های مذهبی باهم داشته باشند، بیشتر احتمال دارد با یکدیگر متحد شوند. دلیل این امر آن است که دولت‌هایی که دارای اشتراکات درزمنه نوع ایدئولوژی و حتی نوع جهان‌بینی هستند، انتظار می‌رود نسبت به سایر دولت‌ها با یکدیگر هماهنگی و همکاری بیشتری داشته باشند. (Wilkins, 2006: 1131 – 1136) پس نوواعق‌گرایی تدافعی علی‌رغم تأکیدی که بر منافع عینی اتحادها می‌کند با توجه به تأثیراتی که برای ادراک، نیات تهاجمی و ایدئولوژی قاتل است با اغماض می‌توان گفت نسبت به این متغیرهای غیرمادی نیز بی‌تفاوت نیست. از نظر رویکرد نوواعق‌گرایی تهاجمی جان میرشاپیر، اگرچه سیستم خودیاری مانع از ایجاد اتحادها توسط دولت‌ها نمی‌شود ولی اتحادها نیز ابزار مطمئن (و دائمی در این نظام آنارشیک برای تأمین بقا محسوب نمی‌شود و ترتیباتی موقتی در این خصوص هستند. زیرا متحдан امروز ممکن است به دشمنان فردا، و دشمنان امروز به عنوان متحدان فردا تبدیل شوند در این شرایط دو عامل منافع و ملاحظات در خصوص (منافع و دستاوردهای نسبی و نگرانی در خصوص تقلب، مانع از همکاری می‌شود. البته با وجود این شرایط نیز دولت‌ها با یکدیگر همکاری می‌کنند، برای مثال منطق موازنۀ قدرت منجر به همکاری دولت‌ها و نیز تشکیل اتحاد در مقابل دشمنان مشترک می‌شود. (Mearsheimer, 1994: 14-11). پس رویکرد نوواعق‌گرایی به‌ویژه نوواعق‌گرایی تهاجمی، اتحادها را بیشتر از منظری مادی و فیزیکی صرف و دستیابی به بقا تحلیل می‌کنند و نقش عوامل عینی منطقه‌ای و بین‌المللی از قبیل تغییر شرایط امنیتی و توزیع قدرت را بسیار تأثیرگذار می‌داند، در این‌بین، نوواعق‌گرایان تدافعی به عوامل غیرمادی مانند نوع ادراکات و نخبگان نیز توجه می‌کنند.

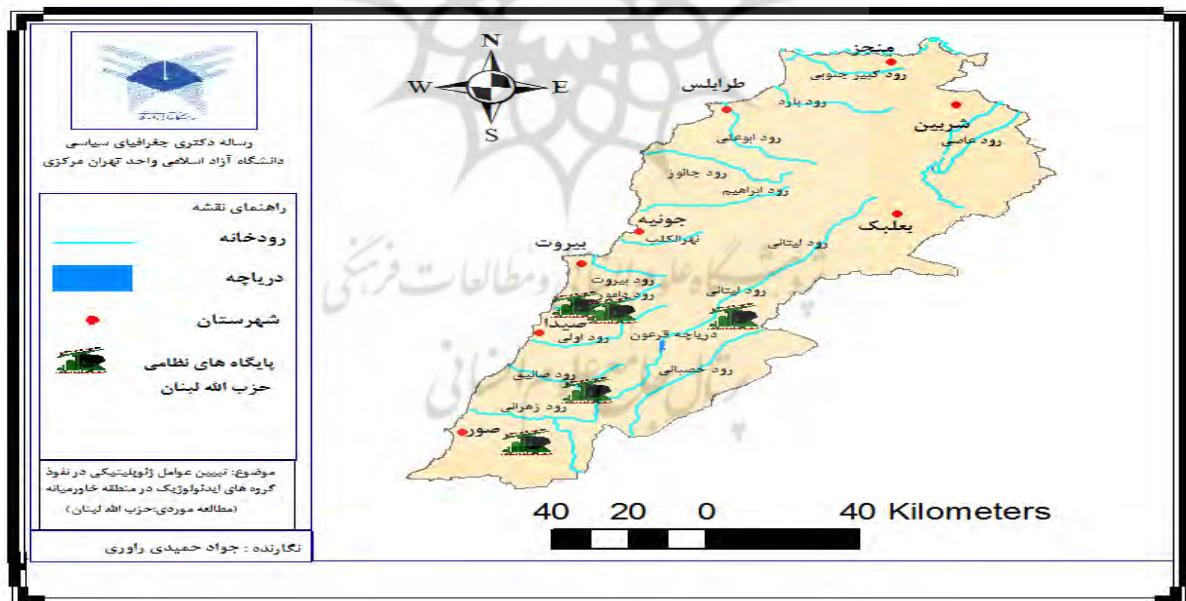
سیاست ایران در خصوص حزب‌الله نشان‌دهنده ادغام اولویت‌های استراتژیک و اهداف ایدئولوژیک و عدم امکان جدایی این مؤلفه‌ها در این مورد خاص، از یکدیگر است. زیرا ملاحظات ایدئولوژیک عاملی تأثیرگذار در ایجاد اتحاد ایران با حزب‌الله بوده است ولی در عین حال ارزیابی تهدیدات علیه ایران در طول بیش از سه دهه گذشته نمایان گر تبدیل شدن حزب‌الله به دارایی کلیدی استراتژیک ایران (در مقابل دشمنان و رقبای منطقه‌ای و بین‌المللی آن شده است. اهمیت این دارایی به‌ویژه در سال‌های اخیر، با ظهور تهدید در حال رشد داعش (و سایر گروه‌های سلفی - تکفیری) علیه دولت سوریه و نیز عراق و حتی ایران برای این کشور برجسته‌تر شده است. ارزیابی ریسک ایران در رابطه با داعش منجر به افزایش بی‌سابقه تعهدات ایران نسبت به حزب‌الله به عنوان یک شریک بادوام و قابل اعتماد شده است؛ از منظر نوواعق‌گرایی مهم‌ترین نگرانی دولت‌ها و از جمله جمهوری اسلامی ایران، حفظ بقای مادی و دستیابی به امنیت ملی است. از این منظر، دولت‌ها به منظور موازنۀ مقابله تهدیدات یا قدرت، اقدام به تشکیل اتحاد می‌کنند. جمهوری اسلامی ایران نیز در موضوع حزب‌الله، به دنبال بیشینه‌سازی قدرت خویش است. در این چارچوب است که جمهوری اسلامی ایران رژیم اشغالگر قدس را به دلیل مجاورت، نیات و قابلیت‌های تهاجمی، تهدیدی برای خود تلقی می‌کند و با ائتلاف و اتحاد سازی با بازیگرانی مانند حزب‌الله به مقابله با آن تهدید، اقدام می‌کند. با توجه به اینکه محور ایران - حزب‌الله در راستای مقابله با تهدیدات سیاسی - امنیتی مشترک و دستیابی به

منافع استراتژیک، بهویژه در ابعاد سیاسی و امنیتی بوده است، پس بر اساس تعاریف پیشگفته در قالب اتحاد میگنجد. در بررسی نقش حزب‌الله در تأمین منافع استراتژیک جمهوری اسلامی ایران باید به وجود تعارض استراتژیک و بینشی - اعتقادی بین جمهوری اسلامی ایران و رژیم اشغالگر قدس و حتی آمریکا توجه نمود. به عبارت دیگر بدون توجه به این متغیر نمی‌توان تحلیل کاملی در این خصوص ارائه داد، همان‌گونه که در مورد حزب‌الله نیز در کنار وجود منافع می‌توان گفت ملاحظات بینشی - اعتقادی منجر به نزدیکی و اتحاد ایران و حزب‌الله شده است و ایدئولوژی در این بین نقشی فراتر از تسهیل همکاری و دستیابی به اتحاد را دارد.

اهداف حزب‌الله پس از حمله رژیم اشغالگر قدس به لبنان در اوایل دهه هشتاد میلادی و انشعاب حزب امل، گروهی که هسته اولیه حزب‌الله را تشکیل می‌دادند، به ضرورت ایجاد تشکیلات اسلامی واقف گشته و با سرلوحه قراردادن سه اصل به عنوان اهداف تشکیل حزب‌الله، اقدام به تهیه طرحی برای ارائه آن به حضرت امام خمینی نمودند. این گروه سه هدف اصلی زیر را محور کار خود قراردادند: (behfar, 2011, 88)

الف) اسلام به عنوان شیوه کامل، فرآگیر و شایسته برای زندگی بهتر و پایه فکری، عقیدتی، ایمانی و عملی که تشکیلات موردنظر بر اساس آن ایجاد شود.

ب) مقاومت در برابر اشغالگری رژیم اشغالگر قدس، به عنوان خطر جاری و آینده که به دلیل آثاری که بر لبنان و منطقه می‌گذارد، باید در اولویت‌های رویارویی قرار گیرد و نیازمند ایجاد ساختار جهادی و مبارزاتی و به کارگیری همه امکانات لازم برای انجام مأموریت و وظایف آن است. ( behfar, 2011, 89)



نقشه شماره ۱. موقعیت پایگاه‌های نظامی حزب‌الله لبنان در کشور لبنان

Source: Authors

روش تحقیق

پژوهش حاضر از نوع کاربردی و با استفاده از روش توصیفی-تحلیلی انجام شده است و گردآوری اطلاعات نیز با بهره‌گیری از روش کتابخانه‌ای و تحقیقات میدانی صورت گرفته است. با توجه به تخصصی بودن موضوع تحقیق و محدودیت افراد خبره و صاحب‌نظر مرتبط با مسائل ژئوپلیتیک در حوزه موردنظر، جامعه آماری تحقیق از بین خبرگان نظامی و غیرنظامی به تعداد ۴۰ نفر برآورده شده است که به صورت روشن نمونه‌گیری تمام شمار آنان رجوع شده است. قلمرو تحقیق از لحاظ موضوعی مشتمل بر موضوعات مرتبط با ژئوپلیتیک، نفوذ منطقه‌ای و تغییرات ژئوپلیتیکی می‌باشد و از نظر مکانی شامل جغرافیای کشور سوریه می‌باشد. در تحلیل داده‌ها از روش‌های کمی آماری توصیفی و جداول توزیع فراوانی داده‌ها، محاسبه میانگین و رتبه‌بندی داده‌ها و آزمون بینومال تست جهت اطمینان از سطح معنی‌داری پاسخ حجم نمونه آماری برای احصای تحلیل نقش حزب الله لبنان در اهداف منطقه‌ای جمهوری اسلامی ایران با تأکید بر جنگ داخلی سوریه استفاده شده است.

در پژوهش حاضر، مقیاس پرسشنامه‌های حاضر به صورت طیف ۵ گزینه‌ای لیکرت (گزینه ۱: خیلی کم، گزینه ۲: کم، گزینه ۳: ندارم، گزینه ۴: زیاد و گزینه ۵: خیلی زیاد) طراحی گردید. در راستای تجزیه و تحلیل داده‌ها و بر اساس نتایج به دست آمده از پرسشنامه، نتایج داده‌های حاضر از طریق آزمون میانگین و آزمون دوچленه‌ای در نرم‌افزار spss محاسبه شده و در مقابل هر شاخص قرار می‌گیرد و درنهایت شاخص‌ها مورد ارزیابی و تحلیل قرار می‌گیرند. در راستای ارزیابی پایایی گزاره‌های پرسشنامه از ضریب آلفای کرون باخ و شاخص پایایی ترکیبی (Cronbach's coefficient) استفاده شده است. برای ارزیابی روایی پرسشنامه نیز از روش روایی لاوشی بر مبنای اعتبار سنجی (CVR) استفاده شده است. معمولاً اعضای پانل می‌باشند از متخصصانی باشند که در حوزه مورد مطالعه درگذشته و در حال حاضر فعالیت‌هایی داشته‌اند و کاملاً با محدوده مورد مطالعه و موضوع تحقیق تسلط داشته باشند. اگرچه روش پیشنهادی لاوشی تعداد اعضا را ۴ نفر اعلام می‌کند اما تصمیم بر آن شد که تا حد امکان از اعضای بیشتری در این مطالعه استفاده شود. این تصمیم ضمن غلبه بر محدودیت‌های آتی نظیر انصراف افراد از شرکت در مطالعه و عدم برگشت پرسشنامه، باعث افزایش قابلیت اطمینان نتایج نیز می‌شود. (لاوشی، ۱۹۷۵، ۴۲) در راستای تعیین اعضای پنل اعتبار سنجی، تعداد ۸ نفر از اساتید و کارشناسان حوزه‌های ژئوپلیتیک و کارشناسان حوزه‌های نظامی تعیین گردیدند. بر اساس تکنیک لاوشی، آرای اعضای گروه پنل که به گزینه E (ضروری) تعلق داشته است، از طریق نسبت روایی محتوا برای که از این پس با اختصار CVR نشان داده می‌شود، کمی سازی می‌شود.

$$CVR = \frac{n_E - n}{n} / 2$$

$n_E$  = تعدادی از اعضای پنل که سؤالات را ضروری تشخیص دادند.

$n$  = تعداد کل اعضای گروه بخش بر عدد ۲.

همواره مقادیری که به CVR اختصاص می‌یابد عبارت است از:

هنگامی که کمتر از نیمی از افراد گزینه "ضروری" را انتخاب نمایند و نیمی دیگر از افراد گزینه‌های دیگر را انتخاب نمایند، CVR صفر می‌شود. هنگامی که تمامی افراد گزینه "ضروری" را انتخاب کنند، CVR برابر با ۱ می‌شود. (که به منظور تبدیل آسان‌تر به مقدار ۰.۹۹ تغییر می‌شود، در مدل CVR بر اساس تعداد ۸ نفر از اعضاء، چنانچه نمره

CVR زیر نمره ۰.۷۵ شود، گوی حاضر رد می شود و بالاتر از ۰.۷۵ گواهی بر اثبات گوی حاضر می باشد). و درنهایت جهت سنجش پایایی تحقیق، بر اساس بررسی های انجام شده، نتایج نشان می دهد که مقدار ضریب آلفای کرون باخ و پایایی ترکیبی تمامی متغیرها بیشتر از حداقل قابل قبول ۰.۷ می باشد، لذا سازه های این مطالعه به گونه ای مطلوب دارای پایایی می باشد و پایایی کل داده های حاضر بر اساس آلفای کرون باخ ۰.۷۳ به دست آمده است که نشان از پایایی قابل قبول دارد.

#### جدول ۱. متغیرها و آلفای کرون باخ

| ردیف | سازه  | ضریب آلفای کرون باخ | پایایی کل |
|------|---|---------------------|-----------|
| ۱    | دستاوردهای حزب الله لبنان در جنگ داخلی سوریه  | ۰.۷۶                | ۰.۷۳      |
| ۲    | جایگاه حزب الله لبنان در اهداف منطقه ای ایران | ۰.۷۰                |           |

Source: Authors

با توجه به ارزیابی معیارهای بکار رفته در پژوهش حاضر، شاخص ها و چارچوب نظری معیارهای دستاوردهای حزب الله لبنان در جنگ داخلی سوریه و جایگاه حزب الله Lebanon در اهداف منطقه ای ایران بر اساس مبانی نظری و تحقیقات صورت گرفته در زمینه موضوع حاضر تدوین گردیده است و بر این اساس منابع الگوی مفهومی تحقیق، شاخص ها و غیرمعیارها به صورت جدول ۲ ارائه می گردد و در جدول ۳، اعتبار سنجی داده های پژوهش حاضر بر اساس روش لاوشی، محاسبه شده است.

#### جدول ۲. چارچوب نظری و شاخص های پژوهش

| معیارهای دستاوردهای حزب الله Lebanon در جنگ داخلی سوریه | غيرمعیارها   | منبع   |
|---|--|--|
| دستاوردهای نظامی  | <ul style="list-style-type: none"> <li>پیروزی در جنگ های متوالی در جنگ داخلی سوریه نظیر جنگ القصیر، الخالدین و آزادسازی مناطق تحت اشغال داعش</li> <li>فلج کردن قدرت کشورهای حامی داعش</li> <li>افزایش بازدارندگی جبهه مقاومت در مقابل رژیم صهیونیستی</li> <li>افزایش بازدارندگی جبهه مقاومت در مقابل عربستان سعودی</li> <li>افزایش بازدارندگی جبهه مقاومت در مقابل آمریکا</li> <li>توسعه توانمندی های هجومی</li> <li>افزایش تجارب نظامی نیروهای حزب الله در جنگ های داخلی</li> <li>بهبود ساختار نظامی و تشکیلات حزب الله Lebanon با شناخت نقاط ضعف این کشور در مواجهه با دشمنان</li> </ul> | <p>(ahmadian and mohseni,2020)<br/>Bagheri Dolatabadi, (۲۰۱۹)</p> <p>(Babri, ۲۰۱۸)</p> <p>(Daher, ۲۰۱۵)</p> <p>(Abdul Hamid, ۲۰۱۵)</p> <p>(Bouzidi,2014)</p> <p>(Drag, ۲۰۱۰)</p> <p>(Morteza,۲۰۰۷)</p> <p>(Holland Joslin, 2004)</p> |
| دستاوردهای راهبردی                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>جلوگیری از تبدیل سوریه به پایگاه های نظامی - اطلاعاتی آمریکا</li> <li>جلوگیری از تغییر رژیم سوریه و افزایش نفوذ صهیونیسم</li> </ul>   | <p>Mir Ali and Masoumi ) (Zare,2019</p> <p>Bagheri Dolatabadi, )</p>   |

|  |  |  |
|--|--|--|
| <p>(۲۰۱۹<br/> (Fattahi Ardakani, ۲۰۱۸)<br/> (ahmadian and mohseni,2020)<br/> (Balanche,2018)<br/> (lina and et al,2014)<br/> (Abou Zeid,2014)<br/> (Hosseini,2006)</p>                           | <p>در منطقه جلوگیری از تغییر رژیم سوریه و افزایش نفوذ عربستان سعودی در منطقه<br/> • جلوگیری از تبدیل سوریه به پایگاه‌های تکفیری‌ها از مناطق مختلف جهان<br/> • جلوگیری از بهره‌برداری رژیم صهیونیستی از جنگ در سوریه<br/> • جلوگیری از قطع مرتبط بین محور مقاومت از طریق شکست سوریه و سرنگونی نظام حاکم<br/> • ناکام گذاشتن تلاش‌های رژیم اشغالگر قدس برای تبدیل منطقه جولان به خاک رژیم اشغالگر قدس<br/> • تبدیل حزب‌الله به یک قدرت تأثیرگذار در سطح منطقه‌ای<br/> • تقویت مشارکت‌های نظامی – سیاسی حزب‌الله با متحدان جبهه مقاومت</p>  |  |
| <p>Fattahi Ardakani, )<br/> (۲۰۱۸<br/> (Anthology,2018)<br/> Abbasi and Sadeghi, )<br/> (Maltzahn,2013) (۲۰۱۱<br/> (caroline,2009)<br/> (Hosseini,2006)</p>                                      | <p>دوری سایه جنگ از لبنان با پیش گرفتن بر تهدیدات تکفیری‌ها و تروریست‌ها<br/> • جلوگیری از تأثیرگذاری بحران سوریه بر لبنان و مانع از بروز جنگ داخلی در کشور<br/> • حفظ حاکمیت ملی و وحدت اراضی لبنان<br/> • ناکام گذاشتن نقشه تجزیه لبنان که هدف برخی کشورهای منطقه بوده است.<br/> • کاهش عملیات موشکی علیه لبنان</p>  | کاهش احتمال جنگ داخلی<br>در لبنان                          |
|  | غيرمعيارها   | جایگاه حزب‌الله لبنان در اهداف منطقه‌ای ایران              |
| <p>Mir Ali and Masoumi )<br/> (Zare,2019<br/> (Esmaili et al.,2019)<br/> (Babri,2015)<br/> (Pollack,2015)<br/> (Richards and )<br/> (Michael,2015<br/> (nassief,2014)<br/> (Ben-Yishai,2015)</p> | <p>اثرگذاری حزب‌الله لبنان در جنگ داخلی سوریه<br/> • اثرگذاری حزب‌الله لبنان در مقابله با رژیم اشغالگر قدس داعش<br/> • اثرگذاری حزب‌الله لبنان در مقابله با نفوذ آمریکا در لبنان<br/> • اثرگذاری حزب‌الله لبنان در مقابله با نفوذ آمریکا در سوریه<br/> • اثرگذاری حزب‌الله لبنان در مقابله با نفوذ‌های ایدئولوژیک عربستان سعودی<br/> • اثرگذاری حزب‌الله Lebanon در مقابله با نفوذ سیاسی عربستان سعودی در منطقه<br/> • انزوای استراتژیک عربستان سعودی در منطقه خاورمیانه<br/> • انزوای استراتژیک رژیم صهیونیستی در منطقه خاورمیانه<br/> • انزوای استراتژیک ایالات متحده در منطقه خاورمیانه</p> | مقابله با تهدیدات امنیتی ایران و جبهه مقاومت               |
| <p>(ahmadian and mohseni,2020)<br/> (Bagheri Dolatabadi,2019)<br/> (Esmaili et al.,2019)<br/> (Babri,2015)</p>   | <p>اثرگذاری حزب‌الله Lebanon در جهت ارتقاء امنیت ملی ایران<br/> • اثرگذاری حزب‌الله Lebanon در جهت افزایش وزن ژئوپلیتیکی ایران<br/> • اثرگذاری حزب‌الله Lebanon در جهت افزایش توآن‌های دفاعی</p>   | تأثیرات حزب‌الله در ارتقاء جایگاه ایران در منطقه خاورمیانه |

|                                 |  |   |
|---------------------------------|--|---|
| (Naylor,2015)                   | ایران  |   |
| (Amidror,2015)                  | اثرگذاری حزب الله لبنان در جهت افزایش نفوذ منطقه‌ای  | • |
| (Erdbrink,2016)                 | ایران  |   |
| Abbasi and Sadeghi, )<br>(۲۰۱۱) | اثرگذاری حزب الله لبنان در جهت افزایش قدرت ایران<br>علیه رژیم اشغالگر قدس  | • |
|                                 | اثرگذاری حزب الله لبنان در جهت موازنی قدرت به نفع<br>ایران در بحران‌های خاورمیانه                                  | • |
|                                 | اثرگذاری حزب الله لبنان در جهت افزایش هویت بخشی به<br>جنبش شیعه در خاورمیانه                                       | • |
| (Esmaili et al.,2019)           | ابعاد سیاسی  |   |
| (Babri,2015)                    | اثرگذاری حزب الله لبنان در جهت ارتقاء سیاست‌های<br>خارجی ایران خاورمیانه   | • |
| (Pollack,2015)                  | اثرگذاری حزب الله لبنان در جهت افزایش نفوذ<br>ایدئولوژیک ایران در خاورمیانه  | • |
|                                 | اثرگذاری حزب الله لبنان در جهت مقابله با تفکر تروریسم<br>در سطح خاورمیانه  | • |
|                                 | اثرگذاری حزب الله لبنان در جهت ارتقاء دیپلماسی میان<br>کشورهای حوزه مقاومت   | • |
|                                 | بعاد فرهنگی - اجتماعی  |   |
| (ahmadian and<br>mohseni,2020)  | اثرگذاری حزب الله لبنان در راستای افزایش مشروعيت<br>نظم جمهوری اسلامی ایران در منطقه خاورمیانه                     | • |
| (Balanche,2018)                 | اثرگذاری حزب الله Lebanon در راستای افزایش استکبارستیزی<br>نظم جمهوری اسلامی ایران در منطقه خاورمیانه              | • |
| (Bagheri Dolatabadi,2019)       | اثرگذاری حزب الله Lebanon در راستای افزایش ارزش‌های<br>مذهبی و شیعی در سطح خاورمیانه                               | • |
| Fattahi Ardakani, )<br>(۲۰۱۸)   | اثرگذاری حزب الله Lebanon در راستای افزایش ارزش‌های<br>دینی همسو با نفوذ جمهوری اسلامی ایران در منطقه<br>خاورمیانه | • |
| (Bouzidi,2014)                  | اثرگذاری حزب الله Lebanon در راستای صدور انقلاب<br>جمهوری اسلامی در منطقه خاورمیانه                                | • |
| (Drag, ۲۰۱۰)                    | تأثیرات حزب الله Lebanon در جهت نمایش شعارهای انقلاب<br>اسلامی ایران در سطح منطقه‌ای خاورمیانه                     | • |

Source: Authors

### جدول ۳. معیارهای به کار رفته در پژوهش

| پذیرش یا<br>رد گویی | CVR  | غیرمعیارها  | شاخص‌های حزب الله Lebanon<br>در جنگ داخلی سوریه |
|---------------------|------|---|---|
| پذیرش               | ۰.۷۵ | پیروزی در جنگ‌های متواتی در جنگ داخلی سوریه نظیر جنگ القصیر،<br>الخلالین و... آزادسازی مناطق تحت اشغال داعش | •<br>دستاوردهای نظامی                           |
| پذیرش               | ۰.۷۵ | فلج کردن قدرت کشورهای حامی داعش   | •   |

|       |      |  |  |
|-------|------|--|--|
| پذیرش | ۰.۷۵ | افزایش بازدارندگی جبهه مقاومت در مقابل رژیم صهیونیستی                                      |  |
| پذیرش | ۰.۷۵ | افزایش بازدارندگی جبهه مقاومت در مقابل عربستان سعودی                                       |  |
| پذیرش | ۱    | افزایش بازدارندگی جبهه مقاومت در مقابل آمریکا  |  |
| پذیرش | ۰.۷۵ | توسعه توانمندی‌های هجومی   |  |
| پذیرش | ۱    | افزایش تجارب نظامی نیروهای حزب‌الله در جنگ‌های داخلی                                       |  |
| پذیرش | ۰.۷۵ | بهبود ساختار نظامی و تشکیلات حزب‌الله لبنان با شناخت نقاط ضعف این کشور در مواجهه با دشمنان |  |
| پذیرش | ۱    | جلوگیری از تبدیل سوریه به پایگاه‌های نظامی - اطلاعاتی آمریکا                               |  |
| پذیرش | ۰.۷۵ | جلوگیری از تغییر رژیم سوریه و افزایش نفوذ صهیونیسم در منطقه                                |  |
| پذیرش | ۱    | جلوگیری از تغییر رژیم سوریه و افزایش نفوذ عربستان سعودی در منطقه                           |  |
| پذیرش | ۰.۷۵ | جلوگیری از تبدیل سوریه به پایگاه‌های تکفیری‌ها از مناطق مختلف جهان                         |  |
| پذیرش | ۱    | جلوگیری از بهره‌برداری رژیم صهیونیستی از جنگ در سوریه                                      |  |
| پذیرش | ۱    | جلوگیری از قطع مرتبط بین محور مقاومت از طریق شکست سوریه و سرنگونی نظام حاکم                |  |
| پذیرش | ۰.۷۵ | ناکام گذاشتن تلاش‌های رژیم اشغالگر قدس برای تبدیل منطقه جولان به خاک رژیم اشغالگر قدس      |  |
| پذیرش | ۱    | تبدیل حزب‌الله به یک قدرت تأثیرگذار در سطح منطقه‌ای  |  |
| پذیرش | ۰.۷۵ | تعویت مشارکت‌های نظامی - سیاسی حزب‌الله با متحдан جبهه مقاومت                              |  |
| پذیرش | ۱    | جلوگیری از تبدیل سوریه به پایگاه‌های نظامی - اطلاعاتی آمریکا                               |  |
| پذیرش | ۱    | جلوگیری از تغییر رژیم سوریه و افزایش نفوذ صهیونیسم در منطقه                                |  |
| پذیرش | ۰.۷۵ | جلوگیری از تغییر رژیم سوریه و افزایش نفوذ عربستان سعودی در منطقه                           |  |
| پذیرش | ۱    | دوری سایه جنگ از لبنان با پیش گرفتن بر تهدیدات تکفیری‌ها و تروریست‌ها                      |  |
| پذیرش | ۱    | جلوگیری از تأثیرگذاری بحران سوریه بر لبنان و مانع از بروز جنگ داخلی در کشور                |  |
| پذیرش | ۰.۷۵ | حفظ حاکمیت ملی و وحدت اراضی لبنان  |  |
| پذیرش | ۱    | ناکام گذاشتن نقشه تجزیه Lebanon که هدف برخی کشورهای منطقه بوده است.                        |  |
| پذیرش | ۱    | کاهش عملیات موشکی علیه Lebanon   |  |
| پذیرش | CVR  | غیرمعیارها   | جاگاه حزب‌الله Lebanon در اهداف منطقه‌ای ایران |

|       |      |   |                            |
|-------|------|---|----------------------------|
| پذیرش | ۰.۷۵ | • اثرگذاری حزب‌الله لبنان در جنگ داخلی سوریه  |                            |
| پذیرش | ۰.۷۵ | • اثرگذاری حزب‌الله لبنان در مقابله با رژیم اشغالگر قدس   |                            |
| پذیرش | ۱    | • اثرگذاری حزب‌الله لبنان در شکست گروهک تروریستی داعش   |                            |
| پذیرش | ۰.۷۵ | • اثرگذاری حزب‌الله لبنان در مقابله با نفوذ آمریکا در لبنان   |                            |
| پذیرش | ۱    | • اثرگذاری حزب‌الله لبنان در مقابله با نفوذ آمریکا در سوریه   | مقابله با تهدیدات امنیتی   |
| پذیرش | ۱    | • اثرگذاری حزب‌الله لبنان در مقابله با نفوذ ایدئولوژیک عربستان سعودی                                | ایران و جبهه مقاومت        |
| پذیرش | ۰.۷۵ | • اثرگذاری حزب‌الله لبنان در مقابله با نفوذ سیاسی عربستان سعودی در منطقه                            |                            |
| پذیرش | ۱    | • انزوای استراتژیک عربستان سعودی در منطقه خاورمیانه   |                            |
| پذیرش | ۱    | • انزوای استراتژیک رژیم صهیونیستی در منطقه خاورمیانه  |                            |
| پذیرش | ۱    | • اثرگذاری حزب‌الله لبنان در جهت ارتقاء امنیت ملی ایران   |                            |
| پذیرش | ۰.۷۵ | • اثرگذاری حزب‌الله لبنان در جهت افزایش وزن رژیم پلیتیکی ایران                                      | تأثیرات حزب‌الله در ارتقاء |
| پذیرش | ۱    | • اثرگذاری حزب‌الله لبنان در جهت افزایش توانهای دفاعی ایران   | جایگاه ایران در منطقه      |
| پذیرش | ۱    | • اثرگذاری حزب‌الله لبنان در جهت افزایش نفوذ منطقه‌ای ایران   | خاورمیانه                  |
| پذیرش | ۰.۷۵ | • اثرگذاری حزب‌الله لبنان در جهت افزایش قدرت ایران علیه رژیم اشغالگر قدس                            |                            |
| پذیرش | ۱    | • اثرگذاری حزب‌الله لبنان در جهت موازنه قدرت به نفع ایران در بحران‌های خاورمیانه                    |                            |
| پذیرش | ۰.۷۵ | • اثرگذاری حزب‌الله لبنان در جهت افزایش هویت بخشی به جنبش شیعه در خاورمیانه                         | ابعاد سیاسی                |
| پذیرش | ۱    | • اثرگذاری حزب‌الله لبنان در جهت ارتقاء سیاست‌های خارجی ایران خاورمیانه                             |                            |
| پذیرش | ۰.۷۵ | • اثرگذاری حزب‌الله لبنان در جهت افزایش نفوذ ایدئولوژیک ایران در خاورمیانه                          |                            |
| پذیرش | ۰.۷۵ | • اثرگذاری حزب‌الله لبنان در جهت مقابله با تفکر تروریسم در سطح خاورمیانه                            |                            |
| پذیرش | ۱    | • اثرگذاری حزب‌الله لبنان در جهت ارتقاء دیپلماسی میان کشورهای حوزه مقاومت                           |                            |
| پذیرش | ۰.۷۵ | • اثرگذاری حزب‌الله لبنان در راستای افزایش مشروعیت نظام جمهوری اسلامی ایران در منطقه خاورمیانه      | ابعاد فرهنگی و اجتماعی     |
| پذیرش | ۱    | • اثرگذاری حزب‌الله لبنان در راستای افزایش استکبارستیزی نظام جمهوری اسلامی ایران در منطقه خاورمیانه |                            |
| پذیرش | ۰.۷۵ | • اثرگذاری حزب‌الله لبنان در راستای افزایش ارزش‌های مذهبی و شیعی در سطح خاورمیانه                   |                            |

|       |      |   |
|-------|------|---|
| پذیرش | ۱    | • اثرگذاری حزب الله Lebanon در راستای افزایش ارزش‌های دینی همسو با نفوذ<br>جمهوری اسلامی ایران در منطقه خاورمیانه |
| پذیرش | ۰.۷۵ | • اثرگذاری حزب الله Lebanon در راستای صدور انقلاب جمهوری اسلامی در<br>منطقه خاورمیانه                             |
| پذیرش | ۱    | • تأثیرات حزب الله Lebanon در جهت نمایش شعارهای انقلاب اسلامی ایران<br>در سطح منطقه‌ای خاورمیانه                  |

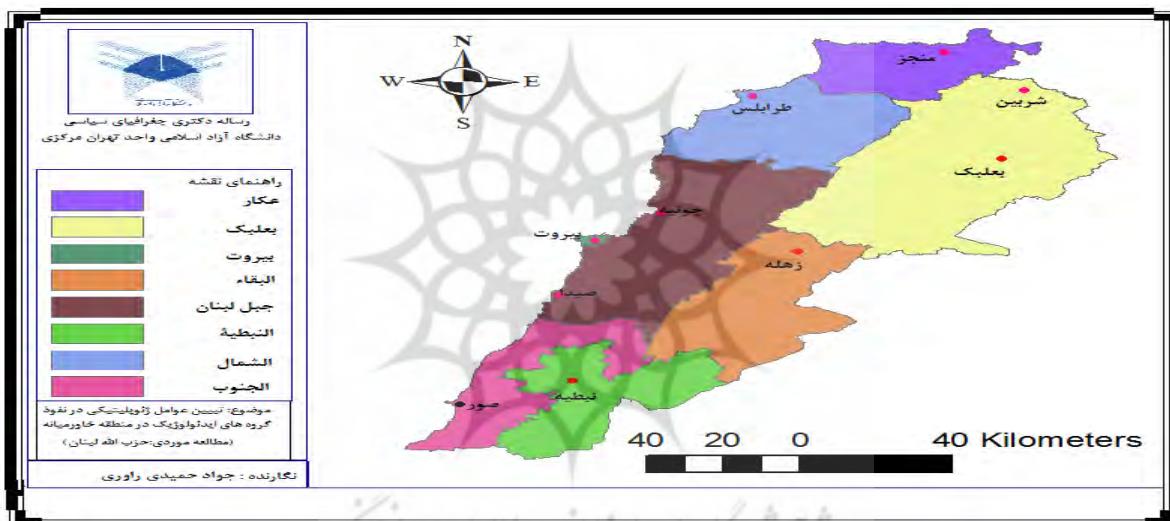
Source: Authors

## تجزیه و تحلیل یافته‌های تحقیق

### ۱. یافته‌های تحقیق

#### ۱.۱. Lebanon و حزب الله

موقعیت جغرافیایی لبنان در نقطه طلاقی مدیترانه و جهان عرب منجر به شکل‌گیری تاریخی غنی و تنوع دینی، نژادی و فرهنگی شده است. Lebanon را عروس خاورمیانه گویند و بیروت از حیث کیفیت زندگی از برترین شهرهای جهان عرب محسوب می‌شود و Lebanon بالاترین درآمد سرانه غیرنفتی را در جهان عرب دارد. (میرزاچی، ۱۳۹۱)



نقشه شماره ۲. مرزبندی استان‌های Lebanon

Source: Authors

لبنان سرزمینی بلند و کوهستانی است که در کرانه شرقی دریای مدیترانه قرار دارد. کرانه‌های Lebanon ۲۵۵ کیلومتر درازا دارد. (Johnson, 2006, 13) رودخانه‌های مهم Lebanon عبارت‌اند از: عاصی و لیطانی در دره سهل‌البقاع، و كلب. رشته‌کوه‌های Lebanon عبارت‌اند از: رشته‌کوه‌های Lebanon شرقی و رشته‌کوه‌های Lebanon غربی که میان این دو رشته‌کوه، دره سهل‌البقاع قرار گرفته است. Lebanon از شمال و شرق با سوریه و از جنوب با رژیم اشغالگر قدس هم مرز است. (Hosseini, 2014) مرز Lebanon با سوریه ۳۷۵ کیلومتر است در حالی که مرز Lebanon با رژیم اشغالگر قدس تنها ۷۹ کیلومتر است. قسمتی از مرز جنوبی Lebanon که همچنان تحت اشغال Rژیم اشغالگر قدس است مزارع شیعا نام دارد. Lebanon یکی از کوچک‌ترین کشورهای دنیاست که مساحتی حدود ۱۰۴۵۲ کیلومتر مربع (۴۰۳۵ مایل مربع) دارد. (Bienkowski, Millard, 2000) و از لحاظ بزرگی، رده ۱۶۲ را در بین کشورهای جهان دارد. بسیاری از مناطق Lebanon کوهستانی

است به جز مناطق ساحلی کم عرض و دره بقاع که بخش مهمی از صنعت کشاورزی لبنان در آن متتمرکز شده است. از آنجاکه مردم لبنان در ۶۰ سال گذشته به شهرنشینی روی آورده‌اند، بیشتر جمعیت این کشور در شهرها بهویژه در پایتخت آن بیروت و اطراف آن سکنی گزیده‌اند. بیش از نیمی از لبنانی‌ها در بیروت زندگی می‌کنند (Drumper et al., 2006). Lebanon شامل ۶ استان و ۲۵ ناحیه است. نواحی خود به چندین منطقه تقسیم می‌شوند که این نواحی نیز شامل چندین شهر و روستا می‌باشند. استان‌های لبنان شامل استان بیروت (که تنها محدود به شهر بیروت می‌گردد)، استان بقاع (که شامل نواحی هرمل، بعلبک، زهله، بقاع غربی و رایشه می‌گردد)، (Rouhani, 2007). استان نبطیه (جبل عامل) که شامل نبطیه، حصبیه، مرجعيون و نبت جبل می‌گردد، استان شمالی (الشمال) شامل ۷ ناحیه عکار، طرابلس، زغرتا، بشري، البترون، الكوره و المينيه دانیه می‌گردد، استان جنوبی (الجنوب) شامل صيدا، صور و جزين و استان جبل لبنان (جبل اللبناني) شامل جميل، كسروان، المتن، بعدا، عاليه، و الشموف می‌باشد. ۶۰ درصد از جمعیت لبنان مسلمان و ۴۰ درصد مسیحی هستند. لبنان دارای جمعیت کوچکی از کردها نیز می‌باشد که از مناطق شمالی سوریه و جنوب شرق ترکیه مهاجرت نموده‌اند و بین ۷۵ تا ۱۰۰ هزار نفر تخمین زده می‌شوند که در مناطق سنی‌نشین زندگی می‌کنند. کردها طی سال‌های اخیر توانسته‌اند شهروندی دولت لبنان را کسب نمایند. شیعیان (به تنها) بزرگ‌ترین فرقه در لبنان می‌باشند. حدود ۱۶ میلیون نفر با نسب و اصالت لبنانی در سراسر دنیا زندگی می‌کنند. (Rouhani, 2008)

جنبش مقاومت اسلامی حزب الله در سال ۱۹۸۲ تشکیل گردید و عمده‌اً شامل شیعیان مذهبی جنوب لبنان می‌شود. سید حسن نصرالله دبیرکل حزب الله شده است. مناطق نفوذ و حضور هواداران حزب الله بیشتر در مناطق جنوب لبنان و بقاع (شرق لبنان) و عاليه (در استان جبل لبنان) می‌باشد. (Abu Talib, 2007) جنبش امل که سکولار است به دبیرکلی نبیه بری که سال‌هاست ریاست مجلس لبنان را در اختیار دارد. جنبش امل نیز بخشی از بدنه شیعیان لبنان را نمایندگی می‌کند. جنبش امل در ارتباط و نزدیکی کاملی با حزب الله می‌باشد.

## ۲.۱. اهمیت راهبردی و ژئوپلیتیک سوریه

سوریه در منطقه استراتژیک خاورمیانه، کناره شرقی دریای مهمن مدیترانه قرار گرفته است و با برخورداری از ۱۸۶ کیلومتر ساحل با کشورهای حاشیه این منطقه و به سبب همسایگی با فلسطین اشغالی، لبنان و ترکیه و عراق به عنوان اجزای مهم ژئوپلیتیک منطقه از اهمیت زیادی برخوردار است. این کشور در انتقال نفت و از عراق و ایران به اروپا نیز موقعیت ویژه‌ای دارد، همچنین از طریق خط لوله نفت در بندر بانیاس، بخشی از نیازهای نفتی کشورهای حاشیه را تأمین می‌کند. به دلیل همین اهمیت و نقش استراتژیک، بسیاری از کارشناسان روابط بین‌الملل (سوریه) را بزرگ‌ترین کشور جهان نیز می‌نمایند. (Rajabi, 2011:125). جایگاه سوریه در سیاست خارجی ایران بسیار حائز اهمیت است. سوریه جزء اولین کشورهایی بود که پس از آنقلاب اسلامی، جمهوری اسلامی ایران را به رسمیت شناخت. این کشور از معدود کشورهای عربی بود که در جنگ تحمیلی از صدام حمایت نکرد (seidberg, 2012:13). بعد دیگر اهمیت سوریه، اتخاذ سیاست مقابله جویانه این کشور در برابر اسرائیل است که از لحاظ راهبردی سوریه را در کنار ایران، حزب الله و حماس قرارداده است. (Kohkan and Tajari, 2013:123). در بعد ژئوپلیتیکی، سرزمین سوریه برای قدرت‌های منطقه‌ای و بین‌المللی از چندجانبه دارای اهمیت است : ۱- بخش بالهمیتی از منطقه ژئوپلیتیک و ژئواستراتژیک غرب آسیا است. ۲- همسایگی با فلسطین اشغالی، لبنان و ترکیه و عراق

به عنوان اجزای مهم ژئوپلیتیک منطقه.<sup>۳</sup>-کشوری تأثیرگذار در معادلات سیاسی لبنان است.(Ajourlo, 2010:56) هم پیوند با درگیری اعراب و رژیم اشغالگر قدس.<sup>۵</sup>-ساخت سیاسی متفاوت و متمایز نسبت به سایر کشورهای عرب منطقه، چراکه تنها کشور عربی است که مناسبات مستقل منطقه‌ای و بین‌المللی دارد. این موقعیت راهبردی، چالش‌هایی هم چون بی‌ثباتی و ناامنی را برای این کشور رقم زده است.(Sutherlin,2013:2). بنابراین سوریه با برخورداری از مؤلفه‌های خاص جغرافیایی، جمعیتی و ژئوپلیتیک یکی از کشورهای مهم و نقش‌آفرین خاورمیانه است. قرار گرفتن این کشور در نقطه اتصال سه قاره آسیا، اروپا و آفریقا، بالاترین منظر ژئوپلیتیک و ژئواستراتژیک را به آن بخشیده است.

### ۱.۳.۱ اهمیت ژئواستراتژیک سوریه برای جبهه مقاومت

در حال حاضر سه دیدگاه اساسی در مورد نوع رویکرد و تاکتیک سیاست خارجی جمهوری اسلامی ایران در قبال سوریه قابل ذکر است:

**الف- دیدگاه حقوق بشری:** طرفداران این دیدگاه بر این باور هستند که حکومت بشار اسد و حاکمیت حزب بعث در سوریه، دارای ساختار غیر دموکراتیک و ناعادلانه بوده و در جریان تحولات اخیر و برخورد با معترضان به نقص گسترده حقوق بشر پرداخته است و جمهوری اسلامی ایران نیز باید درک کند که در این موضوع می‌باشد همگام با کشورهای غربی و برخی از کشورهای عربی در صفت تحریم کنندگان رژیم سوریه قدم بردارد.

**ب- دیدگاه ایدئولوژیک:** صاحبان این دیدگاه بر این باور هستند که حکومت فعلی سوریه، در صفت جریان مقاومت منطقه بوده و موقعیت استراتژیکی این کشور به لحاظ هم‌جواری با گروه‌های مقاومت در لبنان و فلسطین، از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است و از آنجاکه سقوط دولت کنونی سوریه در صفت جریان مقاومت اخلال ایجاد می‌کند، بایستی در هر شرایطی از سقوط حکومت سوریه جلوگیری کرد.(Shahriari et al,2015:134)

**ج- دیدگاه ژئوپلیتیکی و استراتژیکی:** بر این باور است که جمهوری اسلامی ایران یک قدرت منطقه‌ای و بلکه قدرت برتر منطقه‌ای تلقی می‌شود و یکی از مؤلفه‌های برتری قدرت ایران ساختار سیاسی و امنیتی خاص حاکم بر این منطقه حساس است. ساخت قدرت در خاورمیانه و وجود گروه‌های مقاومت از جمله حزب الله و حماس و اتحاد محکم حکومت کنونی سوریه با جمهوری اسلامی ایران و موقعیت استراتژیک این کشور متفاوت عربی و از طرفی تحولات اخیر در کشورهای عربی و سقوط دیکتاتورهای دست‌نشانده و هم‌پیمان غرب و روی کار آمدن حکومت‌های اسلام‌گرا در این کشورها، موقعیت برتر جمهوری اسلامی ایران و جبهه مقاومت را تحکیم بخشیده و سقوط حکومت سوریه به‌ویژه دخالت خارجی، معادلات را به نفع رقبای منطقه‌ای و مخالفان فرا منطقه‌ای این کشور متحول خواهد ساخت.(Zini Vand,2014).

در حال حاضر استراتژی جبهه مقاومت در بحران سوریه به صورت موارد زیر است:

- افزایش گروه‌های شبهنظامی، هم‌فکر و هم‌پیمان در کشورهای سوریه و عراق بر پایه مدل بسیج ایران، که این مساله خود به جبهه مقاومت و در رأس آن ایران و حزب الله این امکان را می‌دهد تا پس از دوران بشار اسد نیز به اعمال نفوذ و قدرت خود در این کشور بپردازند.
- دامن زدن به نفرت اعراب از آمریکا و رژیم اشغالگر قدس در قبال بحران سوریه.

- استفاده از تاکتیک پدافند غیرعامل در سوریه در جهت تقویت موضع دفاعی این کشور، یکی از اقدامات حمایت از پول ملی سوریه و کمک مالی به سوریه و تاسیس ساختهای زیربنایی در آن کشور است.
- افزایش روابط اقتصادی و سیاسی و ارتقاء پیوندهای استراتژیک میان جبهه مقاومت و روسیه بهخصوص در منطقه خاورمیانه برای تقویت جناحهای مقابل آمریکا و امتیازگیری از کشورهای بلوک شرق.

## ۵. تجزیه و تحلیل یافته‌های تحقیق

### ۱.۵. سنجش آمار توصیفی

آمار توصیفی تحقیق حاضر به دو بخش دستاوردهای حزب‌الله لبنان در جنگ داخلی سوریه و جایگاه حزب‌الله Lebanon در اهداف منطقه‌ای ایران می‌پردازد.

#### ۱.۱.۵. دستاوردهای حزب‌الله Lebanon در جنگ داخلی سوریه

در جهت تجزیه و تحلیل پرسش‌های آمار توصیفی دستاوردهای حزب‌الله Lebanon در جنگ داخلی سوریه، ابتدا پرسش‌ها از یکدیگر تفکیک گردید و سپس در نرم‌افزار SPSS عملیات کدگذاری انجام گرفت، کدگذاری به صورت طیف لیکرت، اعداد ۱ تا ۵ ثبت گردید و پس از آن داده‌های پرسشنامه‌ها در محیط نرم‌افزار و در قسمت Data view ثبت گردید، پس از آن با استفاده از دستور frequencies میانگین هر یک از سوال‌ها و طبقه‌بندی آن‌ها در یک جدول کلی ثبت گردید که نتایج آن به صورت زیر می‌باشد:

**جدول ۲. آمار توصیفی دستاوردهای حزب‌الله Lebanon در جنگ داخلی سوریه**

| ردیف | نام شاخص           | گویه‌ها   | شاخص | میانگین هر شاخص | میانگین کلی شاخص |
|------|--------------------|---|------|-----------------|------------------|
| ۴.۲۳ | دستاوردهای نظامی   | پیروزی در جنگ‌های متواتی در جنگ داخلی سوریه نظیر جنگ القصیر،<br>الخالدین و... آزادسازی مناطق تحت اشغال داعش | ۴.۷۴ |                 | ۴.۲۳             |
|      |                    | فلج کردن قدرت کشورهای حامی داعش   | ۳.۶۲ |                 |                  |
|      |                    | افزایش بازدارندگی جبهه مقاومت در مقابل رژیم صهیونیستی   | ۴.۴۳ |                 |                  |
|      |                    | افزایش بازدارندگی جبهه مقاومت در مقابل عربستان سعودی  | ۴.۷۷ |                 |                  |
|      |                    | افزایش بازدارندگی جبهه مقاومت در مقابل آمریکا   | ۴.۰۲ |                 |                  |
|      |                    | توسعه توافقنامه‌های هجموئی  | ۳.۰۲ |                 |                  |
|      |                    | افزایش تجارب نظامی نیروهای حزب‌الله در جنگ‌های داخلی  | ۴.۴۲ |                 |                  |
|      |                    | بهبود ساختار نظامی و تشکیلات حزب‌الله Lebanon با شناخت نقاط ضعف این کشور در مواجهه با دشمنان                | ۴.۸۵ |                 |                  |
| ۴.۵۸ | دستاوردهای راهبردی | جلوگیری از تبدیل سوریه به پایگاه‌های نظامی - اطلاعاتی آمریکا  | ۴.۸۹ |                 | ۴.۵۸             |
|      |                    | جلوگیری از تغییر رژیم سوریه و افزایش نفوذ صهیونیسم  | ۴.۷۴ |                 |                  |
|      |                    | جلوگیری از تغییر رژیم سوریه و افزایش نفوذ عربستان سعودی   | ۴.۳۱ |                 |                  |
|      |                    | جلوگیری از تبدیل سوریه به پایگاه‌های تکفیری‌ها از مناطق مختلف جهان  | ۴.۷۷ |                 |                  |
|      |                    | جلوگیری از بهره‌برداری رژیم صهیونیستی از جنگ در سوریه   | ۳.۵۲ |                 |                  |
|      |                    | جلوگیری از قطع مرتبط بین محور مقاومت از طریق شکست سوریه و سرنگونی نظام حاکم                                 | ۴.۹۷ |                 |                  |
|      |                    | ناکام گذاشتن تلاش‌های رژیم اشغالگر قدس برای تبدیل منطقه جولان به خاک رژیم اشغالگر قدس                       | ۴.۸۵ |                 |                  |

|      |      |   |                                      |    |
|------|------|---|--------------------------------------|----|
|      | ۴.۶۴ | تبديل حزب الله به يك قدرت تأثيرگذار در سطح منطقه‌اي                         |                                      | ۱۶ |
|      | ۴.۵۵ | تعويت مشارکت‌های نظامی - سياسي حزب الله با متحдан جبهه مقاومت               |                                      | ۱۷ |
| ۲.۶۳ | ۴.۳۴ | دوری سایه جنگ از لبنان با پيش گرفتن بر تهدیدات تکفيري‌ها و ترويریست‌ها      | کاهش احتمال<br>جنگ داخلی در<br>لبنان | ۱۸ |
|      | ۲.۲۱ | جلوگیری از تأثيرگذاری بحران سوريه بر لبنان و مانع از بروز جنگ داخلی در کشور |                                      | ۱۹ |
|      | ۳.۶۲ | حفظ حاكمت ملي و وحدت اراضي لبنان  |                                      | ۲۰ |
|      | ۱.۳۲ | ناکام گذاشتند نقشه تجزيه لبنان که هدف برخوي کشورهای منطقه بوده است.         |                                      | ۲۱ |
|      | ۱.۶۷ | کاهش عملیات موشكی عليه لبنان  |                                      | ۲۲ |

Source: Authors



نمودار ۱. آمار توصیفی آمار توصیفی دستاوردهای حزب الله لبنان در جنگ داخلی سوریه

Source: Authors

بر اساس آمار و اطلاعات نمودار ۱، نتایج نشان می‌دهد که در زمینه دستاوردهای حزب الله لبنان در جنگ داخلی سوریه، در مجموع دستاوردهای راهبردی بیش از دستاوردهای نظامی و کاهش احتمال جنگ داخلی در لبنان در میان کلیه دستاوردهای این سازمان در جنگ داخلی سوریه بوده است. در زمینه دستاوردهای راهبردی عواملی نظیر (جلوگیری از تبدیل سوریه به پایگاه‌های نظامی - اطلاعاتی آمریکا، جلوگیری از قطع مرتبط بین محور مقاومت و ناکام گذاشتند تلاش‌های رژیم اشغالگر قدس برای تبدیل منطقه جولان به خاک رژیم اشغالگر قدس) بیشترین تأثیرات را داشتند. پس از دستاوردهای راهبردی، دستاوردهای نظامی حزب الله لبنان در زمینه‌های (بهبود ساختار نظامی و تشکیلات حزب الله لبنان، افزایش بازدارندگی جبهه مقاومت در مقابل عربستان سعودی و پیروزی در جنگ‌های متوالی در جنگ داخلی سوریه) بیشترین تأثیرات را در زمینه دستاوردهای حزب الله در جنگ داخلی سوریه ایفا نموده است و درنهایت نتایج نشان می‌دهد که نقش آفرینی حزب الله لبنان در جنگ داخلی سوریه در زمینه کاهش احتمال جنگ داخلی در لبنان به عنوان دستورد محسوب نمی‌شود و گویه‌هایی نظیر نشان داد که دستاوردهای حزب الله نتوانسته احتمال جنگ داخلی را در لبنان کاهش دهد. در مجموع این چنین به نظر می‌رسد که حزب الله لبنان در جریان جنگ داخلی سوریه، دستاوردهای راهبردی و نظامی مهمی در این زمینه به دست آورده است.

## ۲.۱.۵. جایگاه حزب الله لبنان در اهداف منطقه‌ای ایران

آمار توصیفی جایگاه حزب الله حزب الله لبنان در اهداف منطقه‌ای ایران بر مبنای شاخص‌های مقابله با تهدیدات امنیتی ایران و جبهه مقاومت و تأثیرات حزب الله در ارتقاء جایگاه ایران در منطقه خاورمیانه به صورت جدول ۳ به دست آمده است.

جدول ۳. آمار توصیفی جایگاه حزب الله Lebanon در اهداف منطقه‌ای ایران

| ردیف | نام شاخص | گویه‌ها | میانگین هر | میانگین کلی |
|------|----------|---------|------------|-------------|
|------|----------|---------|------------|-------------|

| شناخت | شناخت |  |                   |
|-------|-------|--|-------------------|
| ۴.۳۶  | ۴.۶۴  | اثرگذاری حزب الله لبنان در جنگ داخلی سوریه   | ۱                 |
|       | ۴.۸۹  | اثرگذاری حزب الله لبنان در مقابل با رژیم اشغالگر قدس   | ۲                 |
|       | ۴.۲۳  | اثرگذاری حزب الله لبنان در شکست گروهک تروریستی داعش  | ۳                 |
|       | ۳.۲۲  | اثرگذاری حزب الله لبنان در مقابل با غذای آمریکا در لبنان   | ۴ مقابل با        |
|       | ۴.۵۱  | اثرگذاری حزب الله لبنان در مقابل با غذای آمریکا در سوریه   | ۵ تهدیدات امنیتی  |
|       | ۴.۶۷  | اثرگذاری حزب الله لبنان در مقابل با غذای ایدئولوژیک عربستان  | ۶ ایران و جبهه    |
|       | ۴.۳۴  | اثرگذاری حزب الله لبنان در مقابل با غذای سیاسی عربستان سعودی   | ۷ مقاومت          |
|       | ۴.۸۵  | ازدواج استراتژیک عربستان سعودی در منطقه خاورمیانه  | ۸                 |
|       | ۴.۷۲  | ازدواج استراتژیک رژیم صهیونیستی در منطقه خاورمیانه   | ۹                 |
|       | ۳.۵۸  | ازدواج استراتژیک ایالات متحده در منطقه خاورمیانه   | ۱۰                |
| ۴.۵۳  | ۴.۷۲  | اثرگذاری حزب الله لبنان در جهت ارتقاء امنیت ملی ایران  | ۱۱ تأثیرات        |
|       | ۴.۳۶  | اثرگذاری حزب الله لبنان در جهت افزایش وزن زئوپلیتیکی ایران   | ۱۲ حزب الله در    |
|       | ۴.۵۹  | اثرگذاری حزب الله لبنان در جهت افزایش توآنهای دفاعی ایران  | ۱۳ ارتقاء جایگاه  |
|       | ۴.۵۰  | اثرگذاری حزب الله لبنان در جهت افزایش نفوذ منطقه ای ایران  | ۱۴ ایران در منطقه |
|       | ۴.۹۶  | اثرگذاری حزب الله لبنان در جهت افزایش قدرت ایران علیه رژیم اشغالگر قدس                                     | ۱۵ خاورمیانه      |
|       | ۴.۰۲  | اثرگذاری حزب الله لبنان در جهت موازنی قدرت به نفع ایران در بحران های خاورمیانه                             | ۱۶                |
| ۳.۴۵  | ۳.۷۵  | اثرگذاری حزب الله لبنان در جهت افزایش هویت پنهانی به جنبش شیعه در خاورمیانه                                | ۱۷                |
|       | ۳.۰۳  | اثرگذاری حزب الله لبنان در جهت ارتقاء سیاست های خارجی ایران خاورمیانه                                      | ۱۸                |
|       | ۳.۹۶  | اثرگذاری حزب الله لبنان در جهت افزایش نفوذ ایدئولوژیک ایران در خاورمیانه                                   | ۱۹                |
|       | ۲.۸۵  | اثرگذاری حزب الله لبنان در جهت مقابل با تفکر تروریسم در سطح خاورمیانه                                      | ۲۰                |
|       | ۳.۶۷  | اثرگذاری حزب الله لبنان در جهت ارتقاء دیپلماسی میان کشورهای حوزه مقاومت                                    | ۲۱                |
| ۳.۲۲  | ۳.۶   | اثرگذاری حزب الله لبنان در راستای افزایش مشروعت نظام جمهوری اسلامی ایران در منطقه خاورمیانه                | ۲۲                |
|       | ۳.۹۴  | اثرگذاری حزب الله لبنان در راستای افزایش استکبارستیزی نظام جمهوری اسلامی ایران در منطقه خاورمیانه          | ۲۳                |
|       | ۲.۹۵  | اثرگذاری حزب الله لبنان در راستای افزایش ارزش های مذهبی و شیعی در سطح خاورمیانه                            | ۲۴                |
|       | ۲.۶۱  | اثرگذاری حزب الله لبنان در راستای افزایش ارزش های دینی همسو با غذای جمهوری اسلامی ایران در منطقه خاورمیانه | ۲۵                |
|       | ۳.۰۲  | اثرگذاری حزب الله لبنان در راستای صدور انقلاب جمهوری اسلامی در منطقه خاورمیانه                             | ۲۶                |
|       | ۳.۲۵  | تأثیرات حزب الله لبنان در جهت نمایش شعارهای انقلاب اسلامی ایران در سطح منطقه ای خاورمیانه                  | ۲۷                |
|       |       |  |                   |

Source: Authors

بر اساس داده های حاضر نتایج نشان می دهد که در زمینه جایگاه حزب الله لبنان در اهداف منطقه ای ایران، تأثیرات حزب الله در ارتقاء جایگاه ایران در منطقه خاورمیانه تأثیر پذیری بیشتری نسبت به مقابل با تهدیدات امنیتی ایران و جبهه دارا می باشد. و در این میان در مجموع عوامل زیر بیشترین تأثیرات را در زمینه جایگاه حزب الله Lebanon در اهداف منطقه ای ایران ایفا می کنند:

- اثرگذاری حزب‌الله لبنان در مقابله با رژیم اشغالگر قدس
- انزوای استراتژیک عربستان سعودی در منطقه خاورمیانه
- اثرگذاری حزب‌الله لبنان در جهت افزایش قدرت ایران علیه رژیم اشغالگر قدس
- اثرگذاری حزب‌الله لبنان در جهت ارتقاء امنیت ملی ایران

## ۲.۵ آمار استنباطی

در راستای تحلیل آمار استنباطی تحقیق حاضر، در راستای دستاوردهای حزب‌الله Lebanon در جنگ داخلی سوریه و جایگاه حزب‌الله Lebanon در اهداف منطقه‌ای ایران از آزمون بینومال تست استفاده شده است. رویکرد Binomial Test یک نسبت مشاهده شده از موارد را با نسبت مورد انتظار تحت یک توزیع دو جمله‌ای با یک پارامتر احتمالی مشخص مقایسه می‌نماید. نسبت مشاهده شده یا با تعداد موارد که اولین مقدار یک متغیر دو مقوله‌ای (dichotomous) را دارا است تعریف می‌شود یا با تعداد موارد در یک نقطه برش داده شده یا پائینی‌تر، در یک متغیر کمی. در حالت پیش‌فرض، پارامتر احتمالی برای هر دو گروه برابر ۰.۵ می‌باشد، اگرچه ممکن است تغییر نماید.

$$P(X = x) = \binom{n}{x} p^x (1 - p)^{n-x}, \quad x = 0, 1, \dots, n$$

### ۱.۲.۵ آمار استنباطی دستاوردهای حزب‌الله Lebanon در جنگ داخلی سوریه

در راستای دستاوردهای حزب‌الله Lebanon در جنگ داخلی سوریه، بر اساس آزمون بینومال تست و در نرم‌افزار spss از مجموع گویه‌های حاضر، تعداد ۲۲ گویه در ۳ شاخص مورد ارزیابی قرار گرفتند.

### جدول ۴. آمار استنباطی دستاوردهای حزب‌الله Lebanon در جنگ داخلی سوریه

| شاخص‌ها                          | Category | N    | Observed Prop. | Test Prop. | Exact Sig. (1-tailed) |
|----------------------------------|----------|------|----------------|------------|-----------------------|
| دستاوردهای راهبردی               | Group 1  | <= 3 | 5              | .1         | .000 <sup>a</sup>     |
|                                  | Group 2  | > 3  | 35             | .9         |                       |
|                                  | Total    |      | 40             | 1.0        |                       |
| دستاوردهای نظامی                 | Group 1  | <= 3 | 6              | .2         | .000 <sup>a</sup>     |
|                                  | Group 2  | > 3  | 34             | .8         |                       |
|                                  | Total    |      | 40             | 1.0        |                       |
| کاهش احتمال جنگ داخلی در Lebanon | Group 1  | <= 3 | 22             | .5         | .101 <sup>a</sup>     |
|                                  | Group 2  | > 3  | 18             | .5         |                       |
|                                  | Total    |      | 40             | 1.0        |                       |

Source: Authors

دستاوردهای راهبردی: در زمینه حاضر، در مجموع ۴۰ نفر، تعداد ۵ نفر معادل ۱۰٪ مخالف دستاوردهای راهبردی بوده‌اند و تعداد ۳۵ نفر معادل ۹۰٪ موافق دستاوردهای راهبردی حزب‌الله Lebanon در جریان جنگ داخلی سوریه بوده‌اند.

دستاوردهای نظامی: در زمینه حاضر، در مجموع ۴۰ نفر، تعداد ۶ نفر معادل ۲۰٪ مخالف دستاوردهای نظامی بوده‌اند و تعداد ۳۴ نفر معادل ۸۰٪ موافق دستاوردهای نظامی حزب‌الله Lebanon در جریان جنگ داخلی سوریه بوده‌اند.

### **کاهش احتمال جنگ داخلی در لبنان: در زمینه حاضر، در مجموع ۴۰ نفر، تعداد ۲۲ نفر معادل ۵۰٪ مخالف**

تأثیرات حزب‌الله لبنان از بحران سوریه در زمینه کاهش احتمال جنگ داخلی در Lebanon بوده‌اند و تعداد ۱۸ نفر معادل ۵۰٪ موافق کاهش احتمال جنگ داخلی در Lebanon بوده‌اند در مجموع با توجه به اینکه در زمینه حاضر، تعداد مخالفین بیشتر از موافقین بوده است و با توجه به این نکته که سطح معناداری SIG در متغیر حاضر کوچک‌تر از ضریب ۰ یعنی ۰.۰۵ شده است، پس از این‌رو متغیر حاضر در سطح ۹۵٪ معنادار نمی‌باشد.

در نتیجه‌گیری کلی در زمینه دستاوردهای حزب‌الله Lebanon در جنگ داخلی سوریه این‌چنین به نظر می‌رسد که حزب‌الله Lebanon در بحران سوریه، شامل دستاوردهای راهبردی و نظامی بوده و مبارزه‌ها و دستاوردهای این سازمان در کاهش احتمال جنگ داخلی در Lebanon متمرث نخواهد بود.

### **۲.۲.۵ آمار استنباطی جایگاه حزب‌الله Lebanon در اهداف منطقه‌ای ایران**

در راستای ارزیابی جایگاه حزب‌الله Lebanon در اهداف منطقه‌ای ایران، بر اساس آزمون بینومال تست و در نرم‌افزار spss از مجموع گویی‌های حاضر، تعداد ۱۶ گویی در ۲ شاخص مورد ارزیابی قرار گرفتند.

**جدول ۴. آمار استنباطی جایگاه حزب‌الله Lebanon در اهداف منطقه‌ای ایران**

| Binomial Test  |          |      |                |            |                       |                   |
|--|----------|------|----------------|------------|-----------------------|-------------------|
|  | Category | N    | Observed Prop. | Test Prop. | Exact Sig. (1-tailed) |                   |
| مقابله با تهدیدات امنیتی ایران و جبهه مقاومت               | Group 1  | <= 3 | 4              | .1         | .6                    | .000 <sup>a</sup> |
|  | Group 2  | > 3  | 36             | .9         |                       |                   |
|  | Total    |      | 40             | 1.0        |                       |                   |
| تأثیرات حزب‌الله در ارتقاء جایگاه ایران در منطقه خاورمیانه | Group 1  | <= 3 | 5              | .1         | .6                    | .000 <sup>a</sup> |
|  | Group 2  | > 3  | 34             | .9         |                       |                   |
|  | Total    |      | 39             | 1.0        |                       |                   |
| ابعاد سیاسی  | Group 1  | <= 3 | 9              | .2         | .6                    | .000 <sup>a</sup> |
|  | Group 2  | > 3  | 31             | .8         |                       |                   |
|  | Total    |      | 40             | 1.0        |                       |                   |
| ابعاد فرهنگی و اجتماعی                                     | Group 1  | <= 3 | 15             | .3         | .6                    | .000 <sup>a</sup> |
|  | Group 2  | > 3  | 25             | .7         |                       |                   |
|  | Total    |      | 40             | 1.0        |                       |                   |

a. Alternative hypothesis states that the proportion of cases in the first group <.6.

**مقابله با تهدیدات امنیتی ایران و جبهه مقاومت:** در زمینه حاضر، در مجموع ۴۰ نفر، تعداد ۴ نفر معادل ۱۰٪

مخالف مقابله با تهدیدات امنیتی ایران و جبهه مقاومت توسط حزب‌الله بوده‌اند و تعداد ۳۶ نفر معادل ۹۰٪ موافق

مقابله با تهدیدات امنیتی ایران و جبهه مقاومت توسط حزب‌الله Lebanon بوده‌اند.

## **تأثیرات حزب‌الله در ارتقاء جایگاه سیاسی ایران در منطقه خاورمیانه: در زمینه حاضر، در مجموع ۳۹ نفر، تعداد ۶**

نفر معادل ۱۰٪ مخالف تأثیرات حزب‌الله در ارتقاء جایگاه ایران در منطقه خاورمیانه توسط حزب‌الله لبنان بوده‌اند و تعداد ۳۴ نفر معادل ۹٪ موافق تأثیرات حزب‌الله در ارتقاء جایگاه ایران در منطقه خاورمیانه بوده‌اند.

## **تأثیرات حزب‌الله در ارتقاء جایگاه اقتصادی ایران در منطقه خاورمیانه: در زمینه حاضر، در مجموع ۴۰ نفر، تعداد ۹**

نفر معادل ۲۰٪ مخالف تأثیرات حزب‌الله ارتقاء جایگاه اقتصادی ایران در منطقه خاورمیانه بوده‌اند و تعداد ۳۱ نفر معادل ۸٪ موافق نقش حزب‌الله ارتقاء جایگاه اقتصادی ایران در منطقه خاورمیانه بوده‌اند.

## **تأثیرات حزب‌الله در ارتقاء جایگاه اجتماعی و فرهنگی ایران در منطقه خاورمیانه: در زمینه حاضر، در مجموع ۴۰**

نفر، تعداد ۱۵ نفر معادل ۳۰٪ مخالف تأثیرات حزب‌الله در ارتقاء جایگاه اجتماعی و فرهنگی ایران در منطقه خاورمیانه توسط حزب‌الله لبنان بوده‌اند و تعداد ۲۵ نفر معادل ۷۰٪ موافق تأثیرات حزب‌الله در ارتقاء جایگاه اجتماعی و فرهنگی ایران در منطقه خاورمیانه بوده‌اند.

در توضیحات تکمیلی دستاوردهای حزب‌الله لبنان در جنگ داخلی سوریه شامل می‌باشد اضافه گردد که حزب‌الله لبنان جنگ داخلی سوریه که از آن در نظرات مقام معظم رهبری به عنوان یکی از فتنه‌های صهیونیستی یاد می‌شود، ملاحظات و تغییرات رئوپلیتیکی جدیدی را در سطح خاورمیانه ایجاد کرد و این بحران به تدریج صحنه جدیدی را پیش روی جنبش‌های نیروهای مقاومت نظیر حزب‌الله لبنان قرارداد. بحران سوریه همچنین فضای رئوپلیتیکی کشور لبنان (به عنوان یک کشور همسایه) و منافع امنیت ملی جمهوری اسلامی ایران را با چالش‌های مواجه کرد که به دنبال آن حزب‌الله لبنان به عنوان یکی از مهم‌ترین متحددهای استراتژیک ایران، نقش آفرینی‌های مؤثری را در جریان جنگ داخلی سوریه اجرا نمود. از نمونه‌های بارز دستاوردهای حزب‌الله لبنان در جریان بحران سوریه می‌توان به پیروزی‌های متعدد و چشم‌گیر این گروه در نبرد القصیر، آزادسازی شهر حلب، درگیری‌های دیرالزور (۲۰۱۱-۲۰۱۴) و شکست محاصره حمص از اشغال ارتش آزادی بخش سوریه و نبرد حلب در مقابل نیروهای ارتش تروریست آمریکایی، ترکیه و جبهه النصره اشاره کرد.

## **نتیجه‌گیری**

همواره در معادلات رئوپلیتیک منطقه‌ای، از سوریه به عنوان بازوی مقاومت و مهم‌ترین متحد استراتژیک ایران و حزب‌الله لبنان در منطقه یاد می‌شود و با آغاز ناآرامی‌ها در این کشور ایران به انحصار مختلف تلاش کرد از بحرانی تر شدن وضعیت این کشور جلوگیری نماید. اما به تدریج پیوند خوردن مساله سوریه با رقابت‌های منطقه‌ای سبب گردید که بحران و درگیری‌ها در این کشور به ابعاد ملی، منطقه‌ای و فرا منطقه‌ای تبدیل شود و به این منظور بازیگران منطقه‌ای هر کدام به شیوه و به نوع خود درگیر بحران سوریه شدند. با توجه به حساسیت موضوع سوریه و این مساله که سوریه در مرکز محور مقاومت و همواره از حامیان گروه‌های جهادی نظیر حماس و جهاد اسلامی فلسطین و حزب‌الله لبنان در مقابل رژیم صهیونیستی بوده است، سبب گشت که افزایش مداخله‌ها و درگیری‌های قدرت‌های فرا منطقه‌ای در سوریه، گروه‌های نیابتی و مورد حمایت ایران را در این جبهه به همراه داشته باشد. در این میان پیروزهای حزب‌الله لبنان به ویژه در جنگ‌های القصیر و الخالدین و تصرف شهرهای مهم سوریه از اشغال داعش، دستاوردهای گوناگونی را برای حزب‌الله لبنان و جنبش مقاومت در پی داشت. و مساله حاضر از این جنبه

دارای اهمیت است که ورود حزب الله به جنگ داخلی سوریه، توانسته است نقش خود را به عنوان یک بازیگر غیردولتی و یک قدرت نووظهور در منطقه خاورمیانه به خوبی ایفا کند و علاوه بر تأثیرگذاری بر محیط داخلی خاورمیانه، دستاوردهایی را در تمامی ابعاد راهبردی، نظامی و دستاوردهای ملی در لبنان به همراه داشته باشد. علاوه بر مسائل مذکور، مداخله حزب الله لبنان در سوریه، به تقویت روابط محور مقاومت و افزایش قدرت این جبهه منجر شد که درنهایت تمامی دستاوردها بر اهداف منطقه‌ای جمهوری اسلامی ایران و هارمونی رژیم صهیونیستی و ایالات متحده آمریکا در منطقه خاورمیانه تأثیرگذار بوده است. در عین حال اقدامات حزب الله لبنان و جمهوری اسلامی ایران در جنگ داخلی سوریه با پیامدهای منفی نیز همراه بود که از مهم‌ترین این عوامل می‌توان به مخالفت مقامات کشور لبنان با حضور حزب الله لبنان در بحران سوریه، کاهش مشروعيت داخلی حزب الله و ترس مردم لبنان از کشیده شدن آتش‌های جنگ سوریه به اراضی داخلی لبنان و حضور تعدادی از گروهک‌های تروریستی داعش به داخل خاک لبنان اشاره کرد و در همین راستا دخالت‌های ایران در سوریه نیز افزایش تعداد شهداي مدافعان حرم، مخالفت‌های مردمی و مخارج اقتصادی این بحران برای جمهوری اسلامی ایران را در پی داشته است. با توجه به اهمیت موضوع، از این رو پژوهش حاضر به تحلیل نقش حزب الله لبنان در اهداف منطقه‌ای جمهوری اسلامی ایران با تأکید بر جنگ داخلی سوریه پرداخته است. در این راستا تعداد ۲ متغیر در ۷ شاخص مورد تبیین قرار گرفت. در این زمینه در ابتدا دستاوردهای حزب الله لبنان در جنگ داخلی سوریه مورد مطالعه قرار گرفت که در این زمینه نتایج نشان داد در زمینه دستاوردهای حزب الله لبنان در جنگ داخلی سوریه، در مجموع دستاوردهای راهبردی بیش از دستاوردهای نظامی و کاهش احتمال جنگ داخلی در لبنان در میان کلیه دستاوردهای این سازمان در جنگ داخلی سوریه اثرگذار بوده است. در زمینه دستاوردهای راهبردی عواملی نظیر (جلوگیری از تبدیل سوریه به پایگاه‌های نظامی - اطلاعاتی آمریکا، جلوگیری از قطع مرتبط بین محور مقاومت و ناکام گذاشتن تلاش‌های رژیم اشغالگر قدس برای تبدیل منطقه جولان به خاک رژیم اشغالگر قدس) بیشترین تأثیرات را داشتند. پس از آن، دستاوردهای نظامی حزب الله لبنان بیشترین تأثیرات را در زمینه دستاوردهای حزب الله در جنگ داخلی سوریه ایفا نموده است و درنهایت در این زمینه نتایج نشان می‌دهد که نقش آفرینی حزب الله لبنان در جنگ داخلی سوریه در زمینه کاهش احتمال جنگ داخلی در لبنان بی‌تأثیر بوده است و پیروزی‌های حزب الله در بحران سوریه نتوانسته است بر کاهش جنگ داخلی در لبنان اثرگذار واقع شود. درنهایت تبیین جایگاه حزب الله لبنان در اهداف منطقه‌ای جمهوری اسلامی ایران مورد ارزیابی قرار گرفت که در این زمینه نتایج نشان داد که در مجموع به طور مستقیم نقش آفرینی‌های حزب الله Lebanon در جنگ داخلی سوریه، بر ارتقاء جایگاه نظامی، سیاسی و اجتماعی فرهنگی ایران در منطقه خاورمیانه و مقابله با تهدیدات امنیتی ایران و جبهه مقاومت دارای تأثیرگذار زیاده بوده است.

#### کتابنامه

1. Abbasi, M., & Sadeghi, H., (2013). The effect of American and French policies on the relations between the Islamic Republic of Iran and Lebanon (case study: 33-day war). *Foreign Policy Quarterly*, 26(1), 185-164. [In persian]
2. Abdul Hameed, M., (2015). Inventing a People and Dismantling Another, Factors of Strength and Resistance - Weakness and Submission, First Edition: August 2015 [In Arabic].
3. Abutaleb, S., (2008). *The effects of the 33day war on the position of two Shia organizations (Hezbollah and Amal) in the political power structure of Lebanon*. master's thesis, Department of Political Science, Faculty of Humanities, Islamic Azad University, North Tehran Branch.

- [In persian]
4. Ahmadian, H., mohseni, P., (2020). Iran's Syria Strategy: The Evolution of Deterrence. *International Affairs* 95: 2 (2019) 341–364.
  5. Amidror, Y., (2015). *Israeli Strategic Challenges and Opportunities in the New Year*. Begin-Sadat Center for Strategic Studies, Perspectives Paper 307, September 16, 2015a.
  6. Bagheri Dolatabadi, A., & Beigi, M., (2019). Iran's Islamic Revolution and its effects on the soft power components of Lebanon's Hezbollah. *History, Politics and Media Research Quarterly*, 10(2), 13-36. [In persian]
  7. Balanche,F., (2018). *ccitarianism in Syria's Civil War*. Washington: The Washington Institute for Near East Policy.
  8. Barnett M.N., & Levy J.S., (1991). Domestic sources of alliances and alignments: the case of Egypt, 1962-73. *International Organization*, 45(3).
  9. Behfar, Sh., (2011). *The influence of Islamic ideology in changing the role and position of the Middle East in the field of international interactions*. Master's thesis, Department of Political Science, Faculty of Law and Political Science, Islamic Azad University, Science and Research Branch, Tehran. [In persian]
  10. Ben-Yishai, R., (2015). Assad and Hezbollah Are Taking Advantage of Rebels'Weakness. *Ynetnews*, February 13, 2015.
  11. Bienkowski, P., & Alan Ralph, M. (2000). *Dictionary of the ancient Near East*. University of Pennsylvania Press. p. 178. ISBN 978-0-8122-35579
  12. Bouzidi, A.R., (2015). *US-Russian competition in the Middle East, a case study of the Syrian crisis 2010-2014*. a supplementary note for obtaining a master's degree in political science, Faculty of Law and Political Science, Department of Political Science, academic year, 2015[In arabic].
  13. Caroline D., (2019). L'exception Syrienne: Entre modernisation et résistance [The Syrian exception: between modernization and resistance] (Paris: La Decou - verte, 2009).
  14. Daher, A., (2015). Hezbollah and the Syrian Conflict. *Middle east institute*, <https://www.mei.edu/publications/hezbollah-and-syrian-conflict>.
  15. Darrag, F., (2010). *Identity, Culture, Politics. A Reading of the Palestinian Case*. Amman: Azna for publishing and distribution[In Arabic].
  16. Echeverri-Gent, J., April H., & Ganczak,K., (2015). *Economic Interdependence and Strategic Interest: China, India, and the United States in the New Global Order*, Retrieved from:<http://politics.virginia.edu/johnecheverrigent/wp-content/uploads/sites/5/2016/08/Economic-Interdependence-and-Strategic-Interest-China-India-and-the-United-States-in-the-New-Global-Order.pdf>
  17. Erdbrink, T., Chan, S., & Sanger, D.E. (2016). After a U.S. Shift, Iran Has a Seat at Talks on War in Syria. *New York Times*, October 28, 2015.
  18. Hosseini, M.A., (2014). *The impact of Lebanon's incomplete state-building process on tension in relations with Israel since 2000*. Master's thesis, Department of Political Science, Faculty of Humanities, Mofid University[In Persian].
  19. Johnson, Anna (2006). Lebanon: Tourism Depends on Stability. Archived from the original on 13 January 2012. Retrieved 31 October 2006
  20. Kizilkaya, z., (2020). *The changing ideology of Hezbollah*. Cham, Switzerland, Palgrave Macmillan,ISBN 978-3-030-348465
  21. Kohkan, Alireza, Jijiri, Saeed, 2013, Syrian crisis and Saudi Arabia's regional policy (2011-2014), strategic policy research, third year, number 10, fall. [In Persian].
  22. Kohkan, A., & Jijiri, S., (2013). Syrian crisis and Saudi Arabia's regional policy (2011-2014), *strategic policy research*, third year, number 10.[In Persian].
  23. Lina Khatib, D.M., & Alshaer, A. (2014). *The Hezbollah Phenomenon: Politics and Communication*. London: Hurst.
  24. Maltzahn, N., (2013). *The Syria-Iran Axis, Cultural Diplomacy and International Relations in The Middle East*. London: I.B. Tauris & co Ltd.
  25. Mario A.Z., (2014). *Hezbollah's last-Ditch Battle*. Carnegie Endowment for International Peace. 2 April 2014, <http://carnegie-mec.org/2014/04/02/hezbollah-s-last-ditch-battle/h6sc>.
  26. Mirzaei, N., (2013). *Examining the visa status of tourists entering Iran compared to Middle*

- Eastern countries* .Master's Thesis, Department of Political Geography, Faculty of Humanities, Islamic Azad University, Tehran Science and Research Unit. [In Persian]
27. Nassief, I., (2014). The campaign for Homs and Aleppo, the Assad regime's strategy in 2013. *Journal of Asian Security and International Affairs*, 7(1), 101-123.
  28. Naylor, H., (2015). Lebanon's once-Mighty Hezbollah Is Facing Attacks in Syria—and Also at Home. *Washington Post*, October 28, 2014.
  29. Pollack, N., (2015). *Hezbollah and Israel Are Upping the Ante*. Washington: Washington Institute for Near East Policy.
  30. Rajabi, S., (2013). Analysis of Syria's position and strategic role. *Regional and international relations Quarterly*, 10(34)[In Persian].
  31. Richards, A., Michael C., (2015). Iran as a Strategic Threat to the U.S. in the Middle East and Its Impact on U.S. Policy in the Region" (2015). MSU Graduate Theses. 1502. <https://bearworks.missouristate.edu/theses/1502>
  32. Rouhani, Hassan, 1388, Familiarity with Islamic countries, Tehran: Mashaar Publications, first volume[In Persian].
  33. Rouhani, H., (2010). *Introduction to Islamic countries*. Strategic Research Center Publications [In Persian].
  34. Shahriari, M.A., Shafiei, I., & Waez, N., (2015). *Examining the approach of the Islamic Republic of Iran in Syria (within the framework of game theory)*. International Political Research Quarterly, Shahreza Islamic Azad University, No27 [In Persian].
  35. Sutherlin,J., (2013). The syria dilemma: a u.s led invasion or a u.n. sponsored resulotion. *journal of international humanities and social science*,13. [In Persian].
  36. U.S. Policy in the Region" (2015). MSU Graduate Theses. 1502.
  37. Walt Stephen M., 2009, Alliances in a Unipolar World,World Politics,Vol. 61, No. 1.
  38. Zhaoying,H., & khan,A., (2020). Iran-Hezbollah Alliance Reconsidered: What Contributes to the Survival of State-Proxy Alliance?. *Journal of Asian Security and International Affairs*, 7(1).



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی