

تفسیر و تحلیل متون زبان و ادبیات فارسی (دهخدا)

دوره ۱۵، شماره ۵۷، پاییز ۱۴۰۲، صص ۳۱۰-۳۳۶

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۱۲/۲۱، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۴/۸

(مقاله پژوهشی)

DOI: [10.30495/dk.2022.1954935.2460](https://doi.org/10.30495/dk.2022.1954935.2460)

موجودات و جانوران فراتریبعی در شاهنامه و مقایسه آن با حماسه گیلگمش

علی فکوری جویباری^۱، دکتر رضا فرصتی جویباری^۲، دکتر ناهید اکبری^۳

چکیده

نیروهای فراتریبعی، نیروهای ویژه‌ای را گویند که در انسان‌ها، جانوران و حتی در اشیاء به صورت بالقوه وجود دارد و در شرایطی خاص، اعمالی غیر قابل باور را به ظهور می‌رساند که ریشه باور به وجود این نیروها را در زمان‌های باستان باید جست. در اسطوره‌های کهن این موجودات ماوراء‌طبیعی ناتوانی‌ها و کاستی‌های شاهان و پهلوانان را در نیل به هدف جبران می‌کنند. اعتقاد به این نیروها را در آثار کهن و ارزشمند ادبی همچون گیلگمش، شاهنامه، رامايانا، ایلیاد و اوديسه می‌توان مشاهده نمود، از این رو جستار حاضر به بررسی موجودات فراتریبعی در دو حماسه کهن ارزشمند؛ یعنی شاهنامه و گیلگمش اختصاص یافته است. این پژوهش به روش توصیفی تحلیلی انجام شده است و نگارندگان در پی آنند که تأثیر نیروهای فراتریبعی در کدام حماسه، مشهودتر است؟ نتایج بررسی نشان می‌دهد که موجودات و جانداران فراتریبعی در شاهنامه از نظر تنوع، نقش و کارکرد بر حماسه گیلگمش برتری دارد، به گونه‌ای که برخی بعضی از این موجودات و جانوران در روند حماسی و ملی اثر، نقشی اساسی و پر اهمیتی ایفا نموده‌اند.

کلیدواژگان: موجودات فراتریبعی، جانوران فراتریبعی، حماسه، شاهنامه، گیلگمش.

^۱. دانشجوی دکتری گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد قائم‌شهر، دانشگاه آزاد اسلامی، قائم‌شهر، ایران.

ali.fakori9989@gmail.com

^۲. استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد قائم‌شهر، دانشگاه آزاد اسلامی، قائم‌شهر، ایران. (نویسنده مسؤول)

r.forsati@qaemiau.ac.ir

^۳. استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد قائم‌شهر، دانشگاه آزاد اسلامی، قائم‌شهر، ایران.

nahidakbari7@yahoo.com

مقدمه

هر ملتی که دارای پیشینه‌ای تاریخی باشد از داستان‌ها یا دست‌کم یک داستان حماسی برخوردار است که به‌گونه‌ای در فرهنگ مكتوب یا شفاهی آن ملت، بازتاب یافته است. به‌طور کلی از آغاز پیدایش بشر، نیروهایی ناشناخته به‌طور ناخودآگاه در ذهن او تأثیر داشته است که امروزه توجیه عقلانی برای آن‌ها وجود ندارد. نیروهای فراتریعی به مسائل یا پنداشته‌های جادویی، دینی و یا نیروهای ناشناخته‌ای اطلاق می‌گردد که در شرایط عادی قابل درک نباشند و تنها از روی آثار وضعی شان قابل تشخیص باشند. فراهنگار یا فراسرنشت یا ماوراء طبیعت، واژه‌های دیگری است که گاه برای رساندن این معنا کاربرد دارند. اعتقاد به تأثیر و نفوذ نیروهای فراتریعی بر زندگی آدمیان، عقیده‌های عام در میان انسان‌هاست و این ویژگی به‌خصوص در میان اقوام شرق، در حوزه ادبیات به‌ویژه ادبیات شفاهی و فرهنگ عامیانه آنان، اشتراکات زیادی را به‌وجود آورده است و شاید همین خصیصه باعث گشته تا اثری حماسی و اسطوره‌ای چون شاهنامه، با وام گرفتن از هر یک از فرهنگ‌های شرق و غرب، با قوام و دوام بیشتری به حیات خود ادامه دهد. این نیروهای فراتریعی و ماورائی نه تنها در شاهنامه که در کهن‌ترین حماسه جهان؛ یعنی گیگمش که مربوط به سه هزار سال پیش از میلاد است نیز دیده می‌شود.

در این پژوهش موجودات فراتریعی در دو اثر ارزشمند، یکی حماسه ایرانی شاهنامه و دیگری حماسه سومری گیگمش بررسی و تحلیل می‌شود؛ زیرا مداخله موجودات و جانوران فراتریعی در حمایت از قهرمانان، در اغلب حماسه‌های اساطیری دیده می‌شود.

پیشینه تحقیق

شادکام و حسینی کازرونی (۱۳۹۸)، در مقاله «بازتاب نقش تمثیلی موجودات فراتریعی در اسطوره و شاهنامه» نقش تمثیلی و نمادین موجودات فراتریعی مانند رخش، سیمرغ، اژدها و شیر، دیو، ... را در اسطوره و شاهنامه بررسی نمودند و به این نتیجه رسیدند که فردوسی با آرایه تشخیص؛ موجودات فراتریعی را با نقش‌های تمثیلی گره می‌زند و صاحب شعور می‌کند. و باستگی میان انسان‌های نخستین و حیوانات فراتریعی را به شیوه‌ای خیال‌انگیز با هنر تمثیل به تصویر می‌کشد. فولادی و غلامی (۱۳۹۸)، در پژوهش «نیروهای فراتریعی و نقش آن‌ها در طومار هفت لشکر» به بررسی مداخله امدادهای غیبی این قواها و نیروهای فراتریعی در یاری

قهرمانان طومار هفت لشکر پرداختند و به این نتیجه رسیدند که نیروهای فراتر از طبیعی و نیایش که همان اعمال جادویی خدایان و انسانها در دوره‌های پیشین است، در طومار هفت لشکر نقش بسزایی دارد. یلمه‌ها و فلاحتی (۱۳۹۴) در مقاله «عناصر و اشیاء فراتر از طبیعی در منظمه کامروپ و کاملتا» ضمن شرح و گزارش داستان این منظمه کارکرد اشیاء و موجودات فراتر از طبیعی را در کنش آرمانگرایانه قهرمانان این منظمه بررسی نمودند و پی برند که جادوگران، دیوان، غولان، جزایر و ابزار افسون‌ساز از نیروهای ماورائی این داستان هندی بوده است.

روش تحقیق

گردآوری داده‌ها در این پژوهش به روش کتابخانه‌ای و حول محور دو اثر حماسی ارزشمند جهان یکی شاهنامه فردوسی و دیگری گیلگمش است. جمع‌آوری اطلاعات با استفاده از ابزار فیسبداری و روش تجزیه و تحلیل داده‌ها به صورت توصیفی، تحلیلی است و در پایان نگارنده بر آن است تا با بررسی و تحلیل موجودات و جانوران فراتر از طبیعی در این دو حماسه، نمایان سازد که بازتاب و نقش این عناصر ماورائی در کدام یک از این حماسه‌ها پررنگتر است؟

مبانی تحقیق

نیروها و موجودات فراتر از طبیعی

فراتر از طبیعت و غیر مسبوق به علل اولی (ر.ک: دهخدا، ۱۳۷۷؛ ذیل واژه) را فراتر از طبیعی گویند و در اصطلاح به موجودات و نیروهای ناشناخته‌ای گفته می‌شود که از طریق مکاشفه و شهود درک می‌شوند و از مقوله‌های مشترک اساطیری در میان ملل و فرهنگ پیشینیان به شمار می‌آیند (ر.ک: شادکام و حسینی کازرونی، ۱۳۹۸: ۱۰۶). اسطوره‌ها و حماسه‌ها این نیروهای فراتر از طبیعی را بازگو می‌کنند، منشورهایی از اخلاق و رفتار دینی را در اختیار مخاطبان قرار می‌دهند و سرچشمۀ‌هایی ناب از قدرت متفوق طبیعی به شمار می‌آیند؛ به همین دلیل از روایات نمادین و داستان‌ها اهمیت بیشتری دارند. قهرمانان اسطوره‌ها برای رسیدن به اهداف و آرمان‌های بلند خود از قدرت موجودات فراتر از طبیعی مانند سروش، سیمرغ، دیوان و ... یاری می‌جویند و در بسیاری از اسطوره‌ها، قدرت‌های پشتیبان یا نگاهبانان آنان، ناتوانی‌های قهرمانان را جبران می‌کنند (ر.ک: هینزل، ۱۳۸۳: ۲۵-۲۶).

حمسه گیلگمش

گیلگمش یکی از قدیمی‌ترین و نامدارترین حمسه‌ای است که از ادبیات سومری و بابلی به جای مانده و در ۱۲ لوح شکسته در کتابخانه آشور بانیپال به دست آمده و اکنون در موزه انگلستان نگهداری می‌شود. این حمسه پیوستگی متنی دارد و تاریخ آن به ۳۰۰۰ سال قبل از میلاد می‌رسد (ر.ک: اسمیت، ۱۳۸۳: ۱۷). این داستان روایت بلند رویداهای زندگی گیلگمش پادشاه سومری است در شهر اوروک که صد و بیست سال عمر کرده است. حمسه گیلگمش از او دیسه ژرف‌تر است و توجه آن به آرزوهای انسان و محدودیت‌های فیزیکی وی، فلسفی‌تر است. همچنین انسجام ادبی خاصی دارد که آن را داستانی حمسی فلسفی تبدیل نموده است (ر.ک: گری، ۱۳۷۸: ۶۲-۶۳).

۳۱۳

بحث

بررسی موجودات فراتر از طبیعت در شاهنامه

بررسی نقش جانداران در شاهنامه و جایگاه آنها در داستان‌های آن، چنان هیجان‌انگیز است که خواننده شاهنامه با مطالعه آن پی‌می‌برد که بعضی از این موجودات و جانوران در روند حمسی و ملی، نقشی اساسی و پراهمیتی دارند و از ارتباط این موجودات با پهلوانان و قهرمانان می‌توان دریافت که فردوسی به اسطوره‌های ملل گذشته و اقوام باستان که در آن بشر با حیوانات و پرندگان، همبستگی و پیوند داشته، بی‌اعتنای بوده است. او حتی مهر و عطوفت را در جانداران به تصویر کشیده است. در این قسمت به بررسی موجودات فراتر از طبیعت در این حمسه ارزشمند می‌پردازیم:

اهریمن

به نظر ویل دورانت، دینداران بر این عقیده بودند که در کنار فرشتگان و قدیسان جاودان، هفت دی (شیطان) یا روح پلید نیز در فضا وجود دارند و سعی دارند که انسان را به گناه‌ورزیدن و جنایت‌کردن و ادار کنند، و همیشه با اهورامزدا و مظاهر حق و نیکی در جنگ و جدال به سر می‌برند. سردسته این شیاطین، انگرمهئین یوه (angramainu)، یا اهریمن است که فرمانروای تاریکی است و حاکم بر عالم سُفلی (ر.ک: دورانت، ۱۳۷۸: ۳۰۰).

در شاهنامه، برای نخستین بار در داستان کیومرث به اهریمن اشاره شده است. آنجا که سیامک جانشین کیومرث می‌شود. او در گیتی بجز اهریمن دشمنی نداشت «مگر در نهان ریمن

آهرمنا» (ر.ک: فردوسی، ۱۳۶۶: ج ۱، ۲۲). فردوسی در شاهنامه برای اهریمن ویژگی‌هایی بسیاری بر می‌شمارد: رشك و بدسگالی:

به رشك اندر آهرمن بدسگال همه رأى زد تایاگندیال
(فردوسي، ۱۳۶۶: ج ۱، ۲۰)

۳۱۴

شتاب و بدی:

شتاب و بدی کار آهرمن است پشیمانی جان و رنج تن است
(فردوسي، ۱۳۶۶: ج ۲، ۳۵۱)

بدکنشی (ر.ک: فردوسی، ۱۳۶۶: ج ۳، ۳۴۵)، کینه‌جویی (ر.ک: همان، ج ۳، ۲۹۰)، بدگوهری و بدزیادی (همان، ج ۷، ۴۸۵). در شاهنامه پس از آن که ارجاسپ، سران کشوری و لشکری را فرا می‌خواند، و سخنان زرتشت برایشان بازگو می‌کند، از جایگاه اهریمن در دوزخ یاد می‌کند (ر.ک: همان، ج ۵، ۸۶).

پری

واژه پری از ریشه هند و اروپایی (per) به معنی به‌دنیا آمدن، زاده شدن، زاینده و بارور است (ر.ک: حسن‌دoust، ۱۳۹۳: ج ۲، ۶۸۲) و جنس مؤنث جادو و از اهریمنان است که به گمراه کردن مزدیستان می‌پردازد (ر.ک: عفیفی، ۱۳۸۳: ۴۶۹)، با وجود این در ادبیات فارسی نمود عشق و زیبایی است. پری در فرهنگ ایرانی با دو چهره منفی و مثبت معرفی شده است (ر.ک: زنگانه و مهرکی، ۱۳۹۸: ۱۵۳). فردوسی در شاهنامه چندان وارد جزئیات پریان نمی‌شود. در داستان فریدون آنجا که سروش را وصف می‌کند، او را به پری‌ای مانند می‌کنند که «نهانی بیامُختش افسونَگری!» (فردوسی، ۱۳۶۶: ج ۱، ۷۷). در داستان بیژن و منیزه نیز در توصیفات بیژن، این موجود دارای پر است «پری‌ای بیامد بگسترد پر» (همان، ج ۳، ۳۲۵) و افسونگر است «بر آن خوب چهره فسونی بخواند» (همان، ج ۳، ۳۲۶). همچنین یکی از افتخارات شاهان شاهنامه تحت فرمان درآوردن پریان است. وقتی جمشید به پادشاهی ایران‌زمین می‌رسد «به فرمان او، دیو و مرغ و پری!» (فردوسی، ۱۳۶۶: ج ۱، ۴). ضحاک وقتی می‌خواهد بزرگان کشورها را بر خیرخواهی خود گواه بگیرد به تحت فرمان بودن پریان اشاره می‌کند (ر.ک: همان، ج ۱، ۶۷). از موارد پرکاربرد درباره این اثر همانندی زیبایی شخصیت‌ها چه مرد و چه زن به این

موجود فراطبیعی است. به عنوان مثال تشییه سیندخت (ر.ک: همان، ج ۱، ۲۴۰) و تهمینه (ر.ک: همان، ج ۲، ۱۲۳) به پری یا همانندی سیاوش هنگام تولد بدو (ر.ک: همان، ج ۲، ۲۰۶).

دیو

۳۱۵

دیوان از دیگر موجودات فراطبیعی در اسطوره‌ها به شمار می‌آیند. کرازی، در مورد اعتقاد ایرانیان باستان به طریقهٔ آفرینش دیوان می‌نویسد: «بر پایهٔ نبی (کتاب مقدس)، دیو که سرشته از آخشیچ برتر، آتش، است، سر از فرمان خداوند برمی‌تابد و در برابر آدم که آفریده از خاک است، آن فروترين آخشیچ، نماز نمی‌برد» (کرازی، ۱۳۸۶: ۲۲۰).

در شاهنامه، اولین بار، در داستان کیومرث از دیو سخن گفته می‌شود. در این داستان سیامک فرزند و جانشین کیومرث به دست خَرُوزان نام دیوی کشته می‌شود (ر.ک: فردوسی، ۱۳۶۶: ج ۱، ۲۳). دیوان از شخصیت‌های تأثیرگذار و پراهمیت شاهنامه به شمار می‌آیند؛ زیرا از دشمنان قدیمی ایرانیان به شمار آمده و به طور دائم در صدد آزار آنان بوده‌اند و این روند از دوران کیومرث تا زمان گشتاسب ادامه داشته است. به همین دلیل دائم شاهان و پهلوانان در صدد از بین بردن آنان هستند. به عنوان مثال وقتی تهمورث، شاه می‌شود، به موبدان می‌گوید که دست دیوان را از جهان کوتاه خواهد کرد (ر.ک: همان، ج ۱، ۳۵ و ۳۶) و رستم با دیوان قدری چون اکوان، پولاد غندی، ارزنگ، اولاد، سنجه و در رأس همه آن‌ها دیو سپید مبارزه می‌کند و آن‌ها را از بین می‌برد. کنارنگ، هوش دیو، بید دیو، از دیگر دیوان شاهنامه به شمار می‌آیند.

غیر از انواع ذکر شده در بالا، دیوانی هستند که از آن‌ها می‌توان با نام دیوان جادو یاد کرد. آنان بزرگ‌ترین جادوان در شاهنامه به شمار می‌آیند. این موجودات آنچنان در جادوگری چیره‌دستند که قوای طبیعت را رام خود می‌کنند. دیو سپید به آسانی باد برمی‌انگیزد و گرد و خاک ابری سیاه پدید می‌آورد و از آسمان سنگ و خشت بر سر سپاهیان کاوهوس می‌بارد. اکوان دیو هم با جادوی رستم را با زمین از جای می‌کند و بر سر می‌گیرد و به آسمان می‌رود و به دریا می‌افکند (ر.ک: صفا، ۱۳۸۳: ۲۵۲).

در بیشتر داستان‌های اساطیری، ارتباطی تنگاتنگ میان دیوان و جادوگری برقرار بوده است. در شاهنامه نیز دربارهٔ دوران فرمانروایی ضحاک خودکامه آمده است «هنر خوار شد، جادویی ارجمند» (ر.ک: همان، ج ۱، ۵۵) و نیز زمانی که ضحاک سران کشورها را بر خیرخواهی خود گواه می‌گیرد، ایوان کاخ وی پر از نره دیوان جادوگر می‌شود (ر.ک: همان، ۵۹).

سروش و فرشته

کزاری درباره ریشه واژه سروش، چنین می‌گوید: «سروش، در پهلوی سروش، از سرئوش در اوستایی برآمده است و نام یکی از بزرگ‌ترین ایزدان زرتشتی است» (کزاری، ۱۳۸۶: ۲۸۹). در شاهنامه بارها حضور این نیروی اهورایی را پیک ویژه یاریگر قهرمانان بود می‌بینیم: از زمانی که به دیدار سیامک، پسر کیومرث می‌آید (ر.ک: فردوسی، ۱۳۶۶: ج ۱، ۲۳) تا نبرد نهایی خسرو با بهرام چوبین از سروش سخن گفته می‌شود (ر.ک: همان، ج ۶، ۱۴۵-۱۴۴). سروش، فرشته فرمانبرداری است. او یکی از مهم‌ترین امشاسبینان و نیز، نماد جاودانگی در باور زرتشیان می‌باشد که ارداویرافِ موبد را در میان آسمان‌ها همراهی نموده بود» (کزاری، ۱۳۸۶: ۲۰۷).

سروش در شاهنامه خجسته است، «یکایک بیامد خجسته سروش» (فردوسی، ۱۳۶۶: ج ۱، ۲۳) و فرخ: «چو خورشید بر کاخ فرخ سروش» (همان، ج ۲، ۳۱۷). گاه در واقعیت بر پهلوان ظاهر می‌گردد و گاه در خواب خود را نشان می‌دهد. به عنوان مثال وقتی فریدون، پس از رسیدن به شیرخوانکوه، می‌خواهد ضحاک را بکشد بر او ظاهر می‌گردد و او را از کشنضحاک باز می‌دارد (ر.ک: همان، ج ۱، ۸۴)، اما در داستان گودرز سروش شبانه در خواب وی می‌آید و توصیه‌هایی به او می‌کند (ر.ک: همان، ج ۱، ۴۱۳). این ایزد در لحظات بحرانی و سخت قهرمانان پاک دل را یاری می‌دهد. از این رو پس از کُشته‌شدن سیامک به دیدار کیومرث می‌آید و او را دلداری داده به گرفتن انتقام و کشن دیوان ترغیب می‌کند (ر.ک: همان، ج ۱، ۲۴). درباره مشخصات ظاهری سروش در داستان فریدون آمده است که بسان نیکخواهی از بهشت نزد فریدون می‌آید در حالی که:

فرهشته از مشک تا پای موی بکردار حمور بهشتیش، روی
سروشی بدو آمده از بهشت که تا بازگوید بد و خوب و زشت
(همان، ج ۱، ۷۱۲)

در ادیان باستانی مردمان ایران: «علاوه بر ارواح مقدس امشاسبینان، پارسیان به فرشتگان نیز معتقد بودند و چنان می‌پنداشتند که هر کس، از زن و مرد و خرد و کلان، فرشته نگاهبان خاص برای خود دارد» (دورانت، ۱۳۷۸: ۳۰۰). در شاهنامه سروش از فرشتگان است. پس از آن‌که خسرو در نبرد نهایی با بهرام چوبین، از خداوند مدد می‌طلبد، فرشته‌ای بر او ظاهر می‌شود و خود را سروش می‌نامد (ر.ک: فردوسی، ۱۳۶۶: ج ۶، ۱۴۵-۱۴۴).

قوم یاجوج و مأجوج

اسکندر در یکی از سفرهای خود به منطقه‌ای می‌رسد که ساکنان آن از قومی شکایت می‌کنند و می‌گویند:

۳۱۷

دل ما پر از رنج و دردست و خون
ز چیز که ما را بدو تاب نیست
چو آیند بهری سوی شهر ما
غم و رنج باشد همه بهر ما
(فردوسی، ۱۳۶۶: ج ۶، ۹۷-۹۸)

مردم این قوم صورتی مانند شتر، زبانی سیاه رنگ، چشمانی سرخ و دندان‌هایی مانند گراز داشتند. تنشان پر از مو و موهاشان سیاه، بر، سینه و گوش‌هاشان مانند پیل بود. این مردمان هنگام خواب یک گوش خود را بستر می‌کنند و دیگری را مانند چادر بر روی خود می‌کشند. آنان در فصل بهار از کوه پایین آمدند و از گیاهان تغذیه می‌کردند و در فصل زمستان از کمبود غذا لاغر می‌شدند. هر ماده هزاران بچه تولید می‌کرد برای همین جمعیتشان بی‌شمار بود (ر.ک: همان). شمیسا در فرهنگ تلمیحات فارسی نوشته، برخی یاجوج و مأجوج را همان نژاد زردپوست مغول پنداشته‌اند (ر.ک: شمیسا، ۱۳۷۳: ۱۱۷).

کودک عجیب‌الخلقه

از دیگر موجودات فراتر از طبیعتی شاهنامه می‌توان به کودکی اشاره کرد که در زمان اسکندر در شهر بابل به دنیا آمد. این کودک سری همچون شیر و پاهاش سم داشت. بالاتنه‌ای مانند آدمی و دمی همانند گاو داشت.

یکی کودک آمد زنی را به شب از او ماند - هر کس بدیدش - عجب سرش چون سر شیر و بر پای سم چو مردم بر و کفت و چون گاو، دُم
(فردوسی، ۱۳۶۶: ج ۶، ۱۱۸)

کیخسرو و اسکندر در سفرهای گوناگون خود با موجودات فراتر از طبیعتی و عجیب و غریب فراوانی روپرتو می‌شوند که رستگار فسایی این موجودات را چنین برمی‌شمرد: «مردمی با موهای کمندوار و تن پرپشم مانند گوسفندان؛ شهر زنان با آداب و رسوم خاص؛ مردمی که سری مثل شیر یا گاو میش دارند و دو دست از پشت و دو پای از پیش دارند یا گاوهایی که به نیرومندی شیران هستند» (رستگار فسایی، ۱۳۸۳: ۴۳۹).

گوش بستر

از موجود ماوراء طبیعی در شاهنامه است که اسکندر در سفر خود به شهر بابل به کوهی عظیم برخورد می‌کند. لشکریانش در حین شکار، مردی بزرگ جُّه، پهنه‌گوش و پرمی را پیدا می‌کنند. گویند پهنه‌ی گوش او به گونه‌ای بود که چون خوابیدی یک گوش را بستر و گوش دیگر را لحاف می‌کرد. او را نزد اسکندر آوردند. تحقیق احوال کرد و نام او را پرسید.

**بدو گفت شاه‌ها مرا باب و مام همی گوش بستر نهادند نام
(همان، ج ۶، ۱۱۸)**

نرم‌پایان

نام قبیله‌ای افسانه‌ای در مازندران است که جانورانی خیالی و خرافی بوده‌اند به شکل انسان‌ها که پاهای دراز، ولی بدون استخوان داشته‌اند (ر.ک: دهخدا، ۱۳۷۷: ذیل واژه). در شاهنامه فردوسی اسکندر در لشکرکشی خود به سرزمین‌های دور، با سپاهیانش به سرزمین نرم‌پایان می‌رسد (ر.ک: فردوسی، ۱۳۸۴: ج ۶، ۸۲).

**چو نزدیکی نرم‌پایان رسید نگه کرد و مردم، بی‌اندازه دید
نه اسپ و نه جوشن، نه تیغ و نه گرز از آن، هر یکی چون یکی سرو، بُرز
(همان، ج ۶، ۸۲)**

بررسی موجودات فراتطبیعی در حماسه گیلگمش

خدایان و الهه‌ها

یکی از زمینه‌های حضور نیروهای فراتطبیعی در حماسه‌ها و اسطوره‌ها، حمایت خدایان و الهه‌ها از قهرمانان و سخن گفتن با آنان است. «تصور انسان برخوردار از نیروی خدایی یا فوق طبیعی، به دوره اولیه دین تعلق دارد که خدا و انسان هنوز موجوداتی از یک سخن پنداشته می‌شوند و بین خدا و جادوگر نیرومند تمایزی نیست» (فریزره، ۱۳۹۲-۱۳۲۱). این خدا یا الهه یا مدرسان غیبی می‌تواند سروش باشد. ژوزف کمپبل درباره اهمیت سروش غیبی در داستان‌ها می‌نویسد: بیشتر اوقات، مدرسان غیبی در ظاهری مردانه دیده می‌شود. در قصه‌های عامیانه پریان امکان دارد به شکل کوتوله جنگلی، چوبان، راهب، جادوگر و یا آهنگر دیده شود که طلس می‌باشد. مدرسان غیبی در اسطوره‌های عمیق‌تر، این کار به عهده شخصیت بزرگ‌ی راهنما همچون: قایقران و راهنمای ارواح در جهان دیگر است. در اساطیر

کلاسیک، این نقش بر عهدۀ هرمس - مِرکوری است (ر.ک: کمپبل، ۱۳۸۵: ۸۱). در اساطیر بین‌النهرین، انانوکی‌ها این نقش را بر عهده داشتند. انانوکی‌ها، خدایان سومری باستان بوده‌اند که گفته می‌شد فرزندان زمین و آسمان هستند. مهم‌ترین آن‌ها آنو، خدای آسمان و انلیل، خدای زمین بودند. این خدایان، بعدها به فرهنگ‌های اکدی، بابلی و آشوری انتقال یافتند. حماسه گیلگمش، پادشاه شهر سومری اوروک، یادگاری از فرهنگ باستانی سومر می‌باشد. در حماسه گیلگمش، با خدایان گوناگونی مواجهیم؛ از جمله: «شمش» خدای آفتاب، «ایشتّر» خدابانوی عشق، «ائا» خدای ژرفاه، «ارورو» خدابانوی آفرینش، «انو» خدای آسمان، «نی‌نیب» خدای پرخاشگری، «ادد» خدای رعد و برق، «شک کان» خدای رمه‌ها و جانوران، «انلیل» خدای خاک و سرزمین‌ها، «سین و نین» خدای ماه و خاتون زندگی و.... در این حماسه قهرمان با خدایان سخن می‌گویند.

ائا (خدای ژرفاه)

ائا خدای ژرفاه است که گیلگمش را یاری می‌دهد. در این حماسه می‌خوانیم که «ائا، خدای ژرفاه، او را دانا می‌سازد. سه‌گانگی خدایانه او را پادشاه برگزیده، و خرد او را تیز کرده» (asmīt، ۱۳۸۳: ۲۹). پس از آن‌که ائا، خدای دانای ژرفاه، از تصمیم خدایان مبنی بر نابودی شورپیک، به اوت‌نایپیش‌تیم می‌گوید و توصیه می‌کند که دانه گیاهان را با خود به کشتی ببرد: «من (اوتنایپیش‌تیم) دریافتمن و با ائا، خداوندگارم، گفتم: خداوندگار؛ هر چه تو فرمان دهی، می‌کنم!» (همان، ۹۴).

انلیل (خدای خاک و سرزمین‌ها): «برای حراست سدرهای جنگل دور خدایان، انلیل، خداوند خاک و سرزمین‌ها، نگهبانی گذاشته بود: خومبابا، تا مردم را برماند» (asmīt، ۱۳۸۳: ۳۳).

ایشتّر (خدابانوی عشق)

وقتی پس از کُشتنِ خومبابا، الهه ایشتّر از گیلگمش، طلب مهرورزی می‌کند: «گیلگمش دهان باز کرد و با ایشتّر توانا گفت: چیست که کم داری؟ ترا چه بایست بدhem؟ نان نداری یا غذای دیگری؟!» (asmīt، ۱۳۸۳: ۵۳).

سابیتو (نگهبان باغ خدایان)

وقتی گیلگمش به دروازه باغ خدایان می‌رسد و الهه ساپیتو، در را بهروی او می‌بندد: «گیلگمش، با ساپیتو، نگهبان آن جا گفت: ساپیتو! چه دیدی که در را بهروی من می‌بندی؟» (اسمیت، ۱۳۸۳: ۷۸). وقتی الهه ساپیتو، گیلگمش را پریشان‌حال و سرگشته می‌بیند و علت را از او جویا می‌شود: «گیلگمش با الهه ساپیتو می‌گوید: چگونه رُخانِ من، پژمرده نباشند و پیشانی من، چینِ تیرگی نخورده باشد؟!» (همان، ۸۱). پس از آن‌که ساپیتو، گیلگمش را از فکرِ برخورداری از زندگانی جاوید، باز می‌دارد: «گیلگمش با او، ساپیتو، می‌گوید: پس، ساپیتو! راه منزل اوت‌نایپیش‌تیم را به من نشان بده!» (همان، ۸۲-۸۳).

سین و نین (خدای ماه و خاتون زندگی)

زمانی که گیلگمش بر مرگ انکیدو می‌گرید با شتاب از صحرا می‌گذرد و شرانی را می‌بیند و می‌ترسد، می‌گوید «سر خود را بلند کردم و استغاثه نمودم، و دعای من به درگاه سین، خدای ماه، و به درگاه نین اوروم، خاتون برج زندگی، آن‌که در میان خدایان تابنده است، می‌روند» (اسمیت، ۱۳۸۳: ۷۱).

شمش (خدای آفتاب)

شمش، خدای خدای آفتاب است که گیلگمش را دوست دارد. در قصه گیلگمش، پس از آن‌که خدای آفتاب، گیلگمش را به نبرد با دیو خومبaba بر می‌انگیزد: «گیلگمش، سخن خداوند (شمش) را شنید و آزادگانِ قوم را جمع کرد!» (اسمیت، ۱۳۸۳: ۴۱). وقتی گیلگمش، در درۀ تاریکی، از خدای آفتاب کمک می‌خواهد: «با او، با شهمنشِ بلند می‌گوید: با همه بدیختی‌های غربت، از دشت‌ها گذشتم!» (همان: ۷۶). وقتی گیلگمش، از خدای آفتاب می‌خواهد راه را برایش روشن سازد تا بتواند راز زندگی جاوید را دریابد، شمش، او را این‌گونه راهنمایی می‌کند: «برو نزد سیدوری ساپیتو، زن دانای کوه آسمان! وی، در پشت دروازه، در مدخل باغ خدایان، در کنار دریاست و درختِ زندگی را می‌پاید» (همان: ۷۶-۷۷).

نی‌نیب (خدای پرخاشگری)

زمانی که کشتی گیلگمش بر روی طوفان دیده می‌شود و انلیل عصبانی می‌شود «نی‌نیب، پرخاشگر خدایان، دهان به سخن باز کرد، با خدای خاک و سرزمین‌ها گفت: جز اثا کیست، که کار عاقلانه کند؟» (اسمیت، ۱۳۸۳: ۹۸).

سختی‌ها و خطرات زندگی بشر ابتدایی سبب اعتقاد به وجود موجودات برتر آسمانی در کنار دیگر قوای می‌شد و همین امر موجب شکل‌گیری مفهوم دین در زندگی روزمره مردم شد؛ به طوری که آن‌ها خود را به الله یا خدایی خاص ارتباط می‌دادند و با نیایش و قربانی کردن، از خود در برابر خطرات طبیعت و ارواح شرور محافظت می‌کردند (ر.ک: مک کال، ۱۳۷۵: ۳۸-۳۴). حفاظت از پادشاه و کشور در برابر دشمنان، برکت آوردن، جاری نمودن آب‌ها از مهم‌ترین وظایف این خدایان و الله بانوها محسوب می‌شد (ر.ک: ادواردز و دیگران، ۱۳۹۱: ۱۰). همین امر سبب می‌شد در فرهنگ‌ها و آیین‌های اقوام مختلف، با تعدد خدایان برخورد کنیم؛ به عنوان مثال فقط در مصر، بیش از ۷۴۰ خدا (ر.ک: ایونس، ۱۳۷۵: ۱۳) و در بین‌النهرین باستان، دوهزار خدا (ر.ک: بلک و گرین، ۱۳۸۵: ۲۰۲) گزارش شده است. این خدایان که «خدایان کارکرده» نامیده شده‌اند، تنوع و کثرت فراوانی داشته‌اند (ر.ک: کاسیرر، ۱۳۷۸: ۵۸).

دیوان و شیاطین و غولان

مردم بابل گمان می‌کردند که این شیاطین مودی که دشمن انسان‌ها هستند، همه‌جا در کمین او هستند و ممکن است از در گشاده یا از کلون یا پاشنه در، به درون خانه درآیند، و چون فردی مرتکب گناهی شده و با آن، حمایت خدایان نیک را از دست داده، او را بیمار یا دیوانه کنند. در نظر آنان، اجنه و کوتوله‌ها و اشخاص ناقص‌الأعضاء و بالاتر از همه، زنان، دارای آن قدرت بودند که شیاطین را به جسم وارد کنند؛ حتی این‌کار را با یک نظر و «چشم‌زخم» می‌توانستند انجام دهند و برای جلوگیری از گزند این شیاطین، از طلس و تعویذ و باطل‌السحر استفاده می‌کردند (دورانت، ۱۳۷۸: ۲۰۶). در حمامه گیلگمش، با دیوان و غولانی چون خومبابا، کژدم غول و انکیدو مواجهیم.

انکیدو

غولی است وحشتناک. وقتی مرد شکارچی، انکیدو را می‌بیند که با هیبتی ترسناک در دشت، ایستاده است: «درد، قلب او را فرا می‌گیرد، چرا که می‌ترسد؛ آن که دیده بود، مانند غول کوهسار بود!» (اسمیت، ۱۳۸۳: ۲۴).

خومبابا

خومبابا غول نگهبان جنگل سدر خدایان است که قدرتی بی‌حد دارد و «هر که به آن‌جا می‌رود، به کوهستان سیر، از نگهبان خشم آلودِ جنگل (خومبابا) می‌ترسد» (اسمیت، ۱۳۸۳: ۳۳).

از خصوصیات غول خومبایا «آواز او (خومبایا)، شبیه به نعره توفان است؛ درخت‌ها با دم او می‌خروشند؛ از نفس او، بانگ مرگ، بر می‌خیزد!» (همان). «(خومبایا) پنجه‌هایی داشت مانند شیر؛ تن او با فلس‌هایی از مفرغ پوشیده شده بود. پاهای او، چنگال کرکس بود؛ بر سر او، شاخ‌های گاو نر وحشی بود؛ دم و اندام آمیزش او، با سر مار، پایان می‌یافته...» (همان: ۴۷-۴۸). خومبایا مرتکب گناهان فراوانی می‌شود و در جای جای حماسه گیلگمش به این امر اشاره شده است: «خومبایا، نسبت به من (خدای آفتاب)، گناه‌ها کرده؛ از این جهت، بروید و او را بکشید!» (همان: ۴۰). «خومبایا، نگهبان جنگل سدر، نسبت به شمش، خدای آفتاب، ارواح و مردم، گناه‌ها می‌کند!» (همان: ۳۳).

کژدم غول

همچنین در این حماسه از دو غول نر و ماده دیگر سخن گفته شده که وحشتناکند. آنجا که گیلگمش برای پرسیدن راز جاودانگی از اوت‌نایپیش‌تیم نامیرا، از کوه مشو بگذرد: «دو غول نر و ماده، بر دروازه کوهی که به آسمان گشوده، پاس می‌دهند؛ تن آن‌ها از سینه به بالا، از زمین بیرون آمده. پایین تن آن‌ها که گژدم است، در دنیای زیر خاک، فرو رفت؛ دیدار آن‌ها، ترس آور و وحشتناک است؛ نگاه آن‌ها، مرگ‌بار است؛ برقِ رشتِ چشم آن‌ها، کوهها را به دره‌ها می‌غلتاند» (اسمیت، ۱۳۸۳: ۷۲). وقتی گیلگمش، به آن دو کژدم- غول، بر می‌خورد: «گژدم مرد، بانگ می‌زند و با دوست خدایان، با گیلگمش می‌گوید: تو راه دوری درنوشته‌ای!» (همان). وقتی گیلگمش، به کوه مشو می‌رسد و کژدم- غول، دلیل آمدنیش را می‌پرسد: «گیلگمش، به او، به کژدم مرد، پاسخ داد و گفت من، داغ انکیدو را، رفیق خود را، پلنگ دشت را دارم!» (همان: ۷۲ و ۷۳). وقتی کژدم- غول، از دشواری‌های گذر از کوه مشو و رسیدن به منزل اوت‌نایپیش‌تیم برای گیلگمش می‌گوید: «گیلگمش، گفتار غول را شنید و گفت: راه من، از دردها می‌گذرد؛ درد و وحشتناکِ غم، نصیب من است!» (همان: ۷۳ و ۷۴).

همچنین سخن از شیطانی است که به سراغ انکیدو آمد. «انکیدو، آسود و شیطانی به سراغ او آمد» (همان: ۶۱).

کمپبل چهارمین خان از عزیمت قهرمان را عبور از نخستین آستان می‌داند: «با ظهور پیام آوران سرنوشت برای راهنمایی و کمک به قهرمان، او قدم در جاده سفر می‌گذارد تا هنگامی که مقابل در ورود به سرزمین قدرت اعلا، با نگهبانان آستانه مواجه شود. این سرایداران، ایستاده

در محدوده افق زندگی و آسمان کنونی قهرمان، به نگاهبانی از چهار سوی و هم‌چنین بالا و پایین آن می‌پردازند و آن را محدود می‌کنند» (کمپل؛ ۱۳۸۵: ۸۵). دیوان از منظر عناصر داستانی و روایتی، در جایگاه شخصیت شریر، مخالف و مقابل هستند (ر.ک: میرصادقی، ۱۳۶۷: ۱۷۸-۱۸۱) و معمولاً در روایات حماسی و اسطوره‌ای به مقابله با قهرمان و شخصیت اصلی می‌پردازند.

شیخ اهریمنی در داستان گیلگمش

در حماسه گیلگمش سخن از موجودی اهریمنی به نام شیخ است که آسیب می‌رساند. این موجود چهره‌ای سیاه دارد و مانند سگی زشت است. چنان‌که در داستان گیلگمش آمده است وقتی إِنْكِيدُو، خواب وحشتناکش را برای گیلگمش بازگو می‌کند که چگونه شبحی او را به دنیای زیر خاک رهنمون گردیده بود، می‌گوید: «خواب دیدم) من، تنها به جنگ (شیخ) نیرومندی می‌روم! چهره او مثل شب، تیره بود؛ چشم او بیرون می‌تابفت. او مانند سگ بیابانی زشت به‌نظر می‌رسید، که دندان‌های خود را به هم بساید. مانند کرکسی، بال‌های بزرگ و چنگال داشت. مرا ... در مغایکی انداخت..» (اسمیت، ۱۳۸۳: ۳۸). ویل دورانت، درباره اعتقاد مردمان باستانی بین‌النهرین به وجود موجودات مرموز و آسیب‌رسان، و راه‌های دفع آسیب این موجودات طلس‌هایی را معرفی می‌کند. او مؤثرترین طلس را آن آویختن سنگ کوچکی به گردن می‌داند که باید آن بند، به رنگ‌های سیاه، سفید یا سرخ باشد و بند آن از پشم بُز ماده‌ای باشد که تابیده شده و نیز با کمک اوراد مؤثر و نیز آداب جادویی، به بیرون راندن شیطان از درون انسان‌ها پرداخته شود. همچنین به شیوه‌های دیگری دیگری نیز اشاره می‌کند، همچون: پاشیدن آب یکی از نهرهای مقدس، مانند دجله و فرات بر بدن شخص مورد نظر، ساختن مجسمه‌ای از شیطان و گذاشتن آن بر روی کرجی و انداختن آن در آب (ر.ک: دورانت، ۱۳۷۸: ۲۰۶-۲۰۷).



نمودار (۲) مجموعات فراتریعنی در شاهنامه



نمودار (۱) مجموعات فراتریعنی در شاهنامه

جانوران فراتر از طبیعت در شاهنامه

در بینش اسطوره‌ای انسان‌های ابتدایی، پدیده‌های طبیعی صاحب آگاهی و اراده‌اند؛ به همین دلیل در سرنوشت بشر نقش دارند و دخیل‌اند. این باور سبب ایجاد پیوند میان انسان با دیگر جانداران می‌شده است؛ بنابراین مقام و جایگاه حیوانات و جانوران در نظر او بسیار بالرزش بوده و از آن‌ها هم در زندگی مادی هم در زندگی معنوی بهره می‌برده تا بر رازهای جاودانگی و رمزهای طبیعت آگاهی یابد. حیوانات پس از انسان در مرتبه دوم ارزشمندی قرار دارند و نه تنها در اسطوره‌های ایرانی، بلکه در اسطوره‌های دیگر کشورها نیز دارای ارزش‌اند. در اوستا هم به دلیل نفوذ فرهنگ و عقاید اسطوره‌ای و آیینی پیش از زرتشت، ستایش جانوران مطرح شده است و از بین جانوران، پرندگان از جایگاه ویژه‌ای برخوردار بوده‌اند.

اژدها

قاعده در اساطیر تمام ملل آن است که موجود پلیدی چون اژدها، نماد نیروهای ویران‌گر طبیعی مانند خشکسالی، کم آبی، توفان و یا اجتماعی همچون دشمن زورمند و آشوب اجتماعی دانسته شود. مرور موقعیت اژدهاهای گوناگون در اساطیر اقوام و تمدن‌های گوناگون، به روشنی نشان می‌دهد که دست‌کم در زمینه تمدن‌های قلمرو میانی، این قاعده راست است. «در تمدن‌های مستقر در ایران‌زمین، با شماری بسیار از پهلوانان و ایزدان اژدها و اژدها و اژدها روبرو هستیم که همگی همین خویشکاری غلبه بر آشوب و نیروهای مخرب طبیعی را به انجام می‌رسانند» (وکیلی، ۱۳۸۹: ۵۶۸). کرازی در مورد کاربرد فراوان موتیف مار یا اژدها در متون آیینی ایران باستان معتقد است: مار، در نمادشناسی ایرانی، نشانه رازآلود اهریمن است و نماد تباہی و مرگ. به همین دلیل مار، در واژه، از ریشه‌ای آمده که مرگ و مردن هم از آن برآمده است. گاو، نماد گیتی و آفرینش پست خاکی و آبی است. مهر می‌خواهد چونان رهاننده، آفرینش را از بند خاک و آب برهاند و گیتی را به مینو برساند؛ اما مار، سر بر می‌آورد تا در کار او، درنگ و دشواری ایجاد کند (ر.ک: کرازی، ۱۳۸۶: ۳۴۴).

در شاهنامه، برخی توصیف‌ها اژدها را به آتش‌شسان تشییه می‌کند. برای نمونه، سام، اژدهایی را برای منوچهر توصیف می‌کند که روزگاری چونان کوهی عظیم از رود کشَف سر برآورده بود (ر.ک: فردوسی، ۱۳۶۶: ج ۱، ۲۲۲). در شاهنامه، رستم در خوان سوم به نبرد با اژدها می‌پردازد (ر.ک: همان، ج ۲، ۲۶-۲۸). وقتی کی خسرو از رستم می‌خواهد برای رهایی بیژن روانه شود،

در وصف آن پهلوان او را در بندگانه ازدھا می خواند (ر.ک: همان، ج ۳، ۳۶۲). وقتی چند تن از سران توران، فرستاده‌ای را برای زنگار خواستن، به نزد کی خسرو می فرستند (ر.ک: همان، ج ۴، ۱۵۹). وقتی آهن، دختر کوچک‌تر سزار را خواستگاری می کند (ر.ک: همان، ج ۵، ۳۶). در داستان هفت‌خان اسفندیار نیز، آن پهلوان در راه رسیدن به رویین‌دز، با ازدھایی دمان روپرورد می شود (ر.ک: همان، ج ۵/۲۲۳). رستم، در پاسخ سخنان زنده و تن اسفندیار، درباره نژادش از توانایی خود در رها کردن طوس از بند ازدھا سخن می گوید (ر.ک: همان، ج ۵، ۳۴۷-۳۴۶). در شاهنامه، بهرام گور، دو بار به نبرد با ازدھا می پردازد. یکی در راه رسیدن به سرای زن پالیزبان (ر.ک: همان، ج ۶، ۴۶۸) و نبرد دیگر، بنا به درخواست شنگل، شاه هند انجام می گیرد (ر.ک: همان، ج ۶، ۵۷۵-۵۸۰). به نظر وکیلی «پهلوان یا ایزد ازدھا اوژن موجودی نیک و مقدس است که با آشوب و تباہکاری می ستیزد و بر آن غلبه می کند و بنابراین نظم و باروری و آبادانی را به کیتی باز می آورد. مار که جانور نشان‌گر ازدھاست، موجودی بی دست و پاست که چسبیده به زمین راه می رود، در سوراخ‌های زمین پنهان می شود، و شب‌ها فعالیت می کند» (۱۳۸۹: ۵۶۹).

اسب رودخانه‌ای

اسب رودخانه‌ای از جانوران فراتر از طبیعی در شاهنامه جزو موجودات و اهورایی است. در شاهنامه وقتی یزدگرد بزه‌گر دچار خون دماغ می شود، اخترشناسان پیشنهاد می دهند که به چشممه سو برود و در آنجا به نیایش با یزدان پردازد و سپس با آب چشممه دردش را علاج نماید، اما به محض درمان، دچار خودبینی و غرور می شود و در همین هنگام:

ز دریا بر آمد یکی اسب خنگ سرین گرد چون گور و کوتاه لنگ
دنان و چو شیر ژیان پر ز خشم بلند و سیه خایه و زاغ چشم
(همان، ج ۶، ۳۸۷)

رخش

اسب از حیوانات ارزشمند در متون کهن است. به نظر قائمی و یاحقی اسب برای جنگجویان هند و اروپایی ارزشی توتمی داشته و یار و یاور پهلوانان و قهرمانان و حتی مکمل شخصیت آنان است و حتی با او سخن می گفتند (ر.ک: قائمی و یاحقی، ۱۳۸۸: ج ۱، ۱۰). در شاهنامه این حیوان یاریگر و صاحب عاطفه و پابهپای پهلوانان در میدان‌های جنگ حاضر است. با این همه هیچ اسبی به پای رخش نمی‌رسد؛ زیرا «صاحبش را دوست می دارد و او را درک می کند. به

هنگام خطر او را با شیوه کشیدن یا بیتابی خود آگاه می‌سازد و هنگام جنگ دشمن را به سختی گاز می‌گیرد» (ماسه، ۱۳۷۵: ۱۹۰).

با هوش است و کارهای خارق العاده‌ای انجام می‌دهد. در خوان اول شیر را می‌کشد و رستم را نجات می‌دهد. تمام تلاش خود را به کار می‌گیرد تا رستم را از وجود اژدها در خوان سوم آگاه کند. توطئه شغاد را پیش‌بینی می‌کند و موارد بسیار دیگر. به سخن کرازی «رخش سوری است سرخ فام و بسیار تیزپوی و تندپای و برخوردار از ویژگی‌های بنیادین که آن را به آتش مانده می‌دارند» (کرازی، ۱۳۸۸: ۴۱).

سیمرغ

حضور جانوران خارق العاده و اشخاص فراتطبیعی یکی از ویژگی‌های آثار حماسی و اسطوره‌ای است. سیمرغ از مؤثرترین این جانوران است و نقش قابل توجهی دارد. او در شاهنامه ویژگی چهار نقش مهم پرورندگی، درمانگری، پیشگویی و راهنمایی را ایفا می‌کند. کرازی در نامه باستان می‌نویسد: «سیمرغ یکی از شگرفترین و گران‌مایه‌ترین نمادها و بنیادهای اسطوره‌ای در فرهنگ ایرانی است و از آن‌هاست که همواره کارآیی و ارزش خویش را در درازنای روزگاران، پاس داشته است و هم در باورشناسی باستانی و هم در آیین‌های راز و ادب نهان‌گرایانه پارسی، در شمار نمادهای بر جسته و ارجمند بوده است» (کرازی؛ ۱۳۸۶: ۴۸۸). در شاهنامه، سیمرغ، زال را به کُنام خود می‌برد (ر.ک: فردوسی، ۱۳۶۶: ج ۱، ۱۶۷-۱۷۲). همچنین در داستان تولد رستم، پس از آن که رودابه به سبب درد بارداری، بیهوش می‌شود، سیمرغ وی را نجات می‌دهد (ر.ک: همان، ج ۱، ۲۶۶-۲۶۷). پس از آن‌که اسفندیار، سر زن جادو که بر درختی آویخته، را به گرگسار نشان می‌دهد، گرگسار درباره خان بعدی که نبرد با سیمرغ است سخن می‌گوید (ر.ک: همان، ج ۵، ۲۴۰). در نبرد رستم و اسفندیار، وقتی که رستم صدمه می‌بیند و زخمی می‌شود (ر.ک: همان، ج ۵، ۴۰۱-۴۰۲) سیمرغ حضور می‌یابد.

شیر

ایران باستان شیر نقشی فعال و مؤثری در زندگی پیشینیان داشته است؛ چرا که با توجه به تصاویری که از گذشته به دست ما رسیده، نگهبانی از قصرها و کاخ‌ها پادشاهان و پهلوانان را بر عهده داشته‌اند. این حیوان در زبان و ادب فارسی نماد دلیری و نیرومندی است و دلاوری و

نیرومندی پهلوانان و قهرمانان به شیر مانند شده است. فردوسی نیز از این تشییه فراوان بھره برده است.

یکی از آزمون‌های مهم، در منظومه‌های حماسی و اساطیری، نبرد پهلوانان با شیر است. فردوسی، در داستان هفت خان رستم این افتخار را به رخش می‌دهد. اسفندیار هم در خان دوم از هفت خان خویش، دو شیر، یکی نر و دیگری ماده را با شمشیر به دو نیم می‌کند و از پای در می‌آورد (فردوسی، ۱۳۶۶: ج ۵، ۲۲۹-۲۳۱).

در شاهنامه دو بار از شیری سخن رفته است که شیرکپی نام دارد و آن را ازدها هم خوانده‌اند. از ویژگی‌های آن می‌توان به بازوan همچون ران هیون و قدرت بالای وی حتی بیشتر از نیروی فیل اشاره کرد (ر.ک: همان، ج ۶، ۵۷۹). این جانور موی سیاه، لب‌های زرد و برو سینه و پشت لاجورد دارد (ر.ک: همان، ج ۶، ۱۷۶). در شاهنامه شیر موجودی اهریمنی به شمار می‌آمده است.

کرم هفتوا

این جانور کرم سیبی است که برای هفتوا (صاحبش) شانس و خوشبختی می‌آورد. هفتوا او را مورد رسیدگی قرار می‌دهد و در مدت پنج سال این کرم به هیولا‌یی عظیم‌الجثه تبدیل می‌شود:

برآمد برین کار بر، پنج سال چو پیلی شد آن کرم، با شاخ و یال
برآواز آن کرم، کرمان نهاد چو یک چند بگذشت بر هفتوا
(فردوسی، ۱۳۶۶: ج ۶، ۱۷۴)

و سرانجام با حیله اردشیر کشته می‌شود. به نظر سرّامی «در شاهنامه قهرمانی شگفت‌انگیزتر از این کرم سراغ نداریم. این جانور نماد بالش سلطانی قدرت و زوال ناگهانی آن است. این کرم وجه تسمیه شهر کرمان نیز هست» (سرّامی، ۱۳۷۸: ۸۰۹).

گاو برما

در اساطیر و متون دینی ایران باستان، درباره گاو نخست‌آفریده یا اوکدادت چنین آمده است: «اهریمن، گاو یکتا آفرید و کیومرث را از پای درآورد؛ این بر سوی چپ فرو افتاد و آن بر سوی راست. گوشورون، روان گاو یکتا آفرید، از تن گاو به در آمد و در برابر آن ایستاد و چونان یک‌هزار مرد که به یکبار بانگ کنند، خروشید و بر اورمزد نالید که چرا جهان را به اهریمن و

نیروهای تیرگی و تباہی و انهاده است؟ گوشوروَن، به ماهپایه و خورشیدپایه فرا رفت و همچنان بر اورمزد نالید. اورمزد، فروهر زرتشت را بدو نمود و او را به سربرآوری زرتشت، نوید داد ... روان گاو، خشنود از نوید اورمزد، پذیرفت که دامها و چهارپایان از او پدیدار آیند» (کزاری؛ ۱۳۸۶: ۲۷۸). برمایه گاو شگفتانگیزی که در حکم دایهٔ فریدون و به سخن فردوسی از دیگر گلavan بلندپایه‌تر است و مانند طاووس نر، «بهر موی بر، تازه‌رنگی دگر» (فردوسی، ۱۳۶۶: ج ۱، ۶۲). فرانَک، مادر فریدون، پس از کُشته‌شدن همسرش آبtein، هنگام گریختن از ایران این گاو را می‌بیند (ر.ک: همان). در شاهنامه در دو جا دلیل کینهٔ فریدون از ضحاک کشتن گاو برمایه ذکر می‌شود. یکی در پاسخ ضحاک به موبد (ر.ک: همان، ج ۱، ۶۱) و دیگری در پاسخ فریدون به ارنواز و شهرناز (ر.ک: همان، ج ۱، ۷۶).

گرگ

در اوستا که از متون مهم دوران باستان است، به اهربیمنی بودن گرگ اشاره و تأکید شده و این حیوان در گروه تبهکاران دزدان جای گرفته است و «هوم»، «ایزد اردیبهشت» و «سگ» مهم‌ترین نابودکنندگان آن به شمار آمده‌اند (عبداللهی، ۱۳۸۱: ج ۲، ۹۰۹). همان‌طور که در شاهنامه، فریدون از شیر گاو برمایه پروردۀ می‌شود، در افسانهٔ رومی، دو شاهزادهٔ رموس و رُمولوس پس از آن‌که توسط آمولیوس به رود تیر سپرده شده، از آن نجات می‌یابند، از شیر ماده‌گرگی به نام کاپیتوول پروردۀ می‌شوند و بعدها امپراطوری رُم را بنیان می‌نهند. اما در شاهنامه وقتی گشتاسب، وصف آن گرگ پیل‌پیکر را از زبان هیشوی می‌شنود، در وصف او می‌گوید: «همی اژدها خوانم این را، نه گرگ» (همان، ج ۵، ۲۸). پس از آن‌که گشتاسب به بیشهٔ آن گرگ بزرگ‌جثهٔ می‌رسد، از پروردگار یاری می‌طلبید (ر.ک: همان، ج ۵، ۳۰). گشتاسب پیش از رسیدن به سلطنت، وقتی به همراه کتایون از روم بازمی‌گردد، خواب رزم با گرگی «به‌کردار نرازدهایی سترگ!» (همان، ج ۵/۳۳) را می‌بیند. گرگ‌ها در آثار و منظومه‌های حماسی از نظر ظاهري درشت و عظیم‌الجثه، تیره رنگ و در قدرت و زور مانند فیلان هستند. گرگ‌های خان اول اسفندیار نیز به بزرگی پیلانند و شاخ بر سر دارند. در هفت‌خان اسفندیار، گرگ‌سار، از دو گرگ بزرگ نر و ماده، سخن می‌گوید که شاخهایی چون گوزن و دندان‌هایی بزرگ چون عاج فیل دارند (ر.ک: همان، ج ۴، ۶۵-۶۷). بهرام گور بنا به درخواست شنگل، پادشاه هند، به نبرد گرگ سترگ می‌رود (ر.ک: همان، ج ۶-۵۷۲، ۵۷۳). بنابراین در شاهنامه گرگ موجودی اهربیمنی است.

گور

وقتی کی خسرو به همراه رستم و تنی چند از پهلوانان، برای نخجیر به دشتی فراخ می‌روند و ناگهان گورخری از پیش ایشان می‌گزیرد که بعدها مشخص می‌شود آن قالب دگرگون شدهٔ اکوان دیو بوده است (ر.ک: فردوسی، ۱۳۶۶: ج ۳، ۲۸۹). وقتی پهلوانان، ماجرای دیدن گور و رفتن بهرام چوبین به قصر زن جادو را برای هرمز بازگو می‌کنند، آن را چنین توصیف می‌کنند:

که گوری پدید آمد اندر گله چو دیوی که از بند گردد یله!
یکی نرۀ شیرست گویی ڏزم همی بفگند یال اسپان ز هم
همان رنگِ خورشید دارد درست سپهرش به زرآب گویی بشُست

(همان، ج ۷، ۵۹۱)

مرغ سبز رنگ

این پرنده از جانوران شگفت‌انگیز شاهنامه است که در داستان اسکندر به او اشاره شده است. مهم‌ترین ویژگی او سخن گفتن به زبان آدمیان است. او با اسکندر گفتگو می‌کند و به او پند و اندرزی ارزشمند می‌دهد که:

نشسته برو سبز مرغی سترگ بر هر عمودی کنامی بزرگ
چه جویی همین زین سرای سپنج ... بدلو مرغ گفت: ای دلارای رنج
همان بازگردی ازو مستمند اگر سر برآری به چرخ بلند

(همان، ج ۶، ۹۴)

میش

رستم در خان دوم سوار بر رخش به بیابانی گرم و خشک رسید. سوار و اسب از شدت گرما و خستگی و تشنگی از ادامه راه باز ماندند. بنابراین رستم پیاده به جستجوی آب رفت و چون چاره‌ای نیافت به خداوند پناه برد. پس از مدتی از شدت تشنگی و درماندگی بر زمین افتاد. ناگاه میشی از مقابل او گذشت. رستم میش را دنبال کرد تا به چشم‌های رسید. یزدان را سپاس گفت، سر و بدن را شست و تشنگی و گرسنگی را رفع نمود و آسود (ر.ک: فردوسی ۱۳۶۶، ۲۳/۲). واحد دوست این میش را که رستم را به چشم‌های رهنمون می‌شود میش اهورایی می‌نامد (ر.ک: واحد دوست، ۱۳۸۷: ۳۳۳).



نمودار (۳) جانوران فراتریعی در شاهنامه

جانوران فراتریعی در حماسه گیلگمش

انسان‌ها از ابتدای خلقت تاکنون برای قانع کردن ذهن خیال‌پرداز خویش در افکار خود عجیب با نیروهایی خارق‌العاده و غیر قابل تصور آفریده است. این موجودات در ادبیات پروریده شدند و بخش اعظمی از اسطوره‌ها و حتی افسانه‌های ملت‌ها را به وجود آورده‌اند (صدرایی، ۱۳۹۵: ۱۸۰).

نر گاو آسمانی

درباره این موجود افسانه‌ای می‌توان گفت بدون شک، در زمان‌های باستان در بابل و آشور و سرزمین‌های اطراف دو رود خروشان موسوم به دجله و فرات، به آن اعتقاد داشته‌اند و امروزه با پدیدار شدن نقش‌برجسته‌ها و ستون‌های سنگی از دل گرد و غبار هزاره‌ها، روشن شده است این گاوها و اسب‌های عظیم موسوم به لاماسو که اغلب با بال‌هایی نقش شده‌اند، تنها در کتیبه‌ها و افسانه‌های بین‌النهرینی از آن‌ها نام برده نشده است؛ بلکه در فرهنگ و آداب آیینی مردمان آن دوره نیز نقشی اساسی ایفا می‌نموده‌اند. گاوهاي بالدار بین‌النهرین، بر خلاف اسفنکس‌های یونانی که با سر زن نمایانده می‌شوند و یا برخی اسفنکس‌های مصری، با سر مرد نشان داده می‌شدند.

در داستان گیلگمش می‌خوانیم که وقتی پس از کشته شدن غول خومبای، الهه ایستر از گیلگمش طلب عشق و رزی نموده، آن پهلوان نمی‌پذیرد، ایستر از پدر خود، خدای آسمان، درخواست می‌کند گاو آسمانی را برای حمله به گیلگمش بفرستد: «پس بی‌درنگ، او (گاو آسمانی) را بفرست؛ من (ایستر) می‌خواهم غرّش گاو آسمان را در حمله بر گیلگمش، بشنوم!» (اسمیت، ۱۳۸۳: ۵۵). این گاو آسمانی نفسی آتشین دارد که «نفسِ آتشین او، صد مرد را نابود

می‌کند!» (همان: ۵۸). دمی زهر آلود دارد. «ما، گاو غرّان آسمان را کشیم؛ شاید دم زهر آلود او، بر تو خورده باشد!» (همان، ۶۴) و شاخ بزرگی دارد. پس از آن که گیلگمش و انکیدو، گاو آسمانی را کشته، شاخ بزرگ آن جانور را به کاخ اوروک می‌آورند. «استادان (صنعتگران اوروک) با حیرت تمام بر شاخهای بزرگ پیچیده، آفرین گفتند؛ جرم هر یک، برابر سی حُقْه سنگ لاجورد بود؛ قشر آنها، دو انگشت، ضخامت داشت» (همان: ۵۹). قدیمی‌ترین نمونهٔ پیکرهٔ گاو با سر انسانی، از کاخی قدیمی در آشور و مربوط به دوران فرمانروایی تیگلات‌پیسر اول به دست آمده است. آین خدای لاماسو در بابل بسیار رایج و مقبول بود. این لاماسوها را در کنار دروازه‌های اصلی شهر قرار می‌دادند؛ زیرا گمان بر آن بود که این موجودات فرالانسانی قادر به نگهبانی از شهرهای ایشان می‌باشد.

نتیجه‌گیری

در کل از آغاز پیدایش جهان، مواجههٔ بشر با پدیده‌ها و نیروهای فراتر از طبیعی همچون عوالم غیبی و باور به وجود نیروهایی ناشناخته در بطن حوادث طبیعی، در تمام فرهنگ‌ها و آثار ادبی و حماسی جهان بازتاب یافته است. بررسی موجودات و جانوران ماوراء طبیعی در دو اثر کهن حماسی یعنی شاهنامه و گیلگمش نتایج زیر را در پی داشته است.

موجودات و جانوران فراتر از طبیعی در این دو اثر حماسی در ارتباط با قهرمان دو نقش و کارکرد را ایفا کرده‌اند.

الف) نیروهای اهورایی و مثبت: نقش حمایت کننده داشته‌اند و قهرمان را در رسیدن به اهداف و آرمان‌هایش یاری نموده‌اند. نمونهٔ این موجودات و جانوران در شاهنامه سروش، سیمرغ، رخش، میش، گاوبرماهی، مرغ سبزرنگ هستند و در حماسه گیلگمش، شمش، ائا، سین و نین و سابیتو.

ب) نیروهای اهريمنی و منفی: در راه رسیدن قهرمان به آرمان‌هایش موانعی ایجاد کرده و او را از رسیدن به آرمان‌ها بازداشت‌اند. دیو، اهريمن، شیر، گرگ، اژدها، نمونه‌های این موجودات و جانوران در شاهنامه هستند و ایستر، انلیل، نی‌نیب، شیح اهريمنی، خومبابا، گاو آسمانی نمونه‌های این موجودات و جانوران در حماسه گیلگمش.

تنوع موجودات و جانداران در شاهنامه بسیار بیشتر از حماسه گیلگمش است و نقش و کارکرد آن‌ها نیز متنوع‌تر است. چرا که در نقش مثبت و یاریگری قهرمان، هم پند می‌دهند، هم

می‌رهانند، هم آگاه می‌کنند، هم هشدار می‌دهند، هم در خواب و واقعیت ظاهر می‌شوند، هم راه را نشان می‌دهند، حتی اگر در لحظه‌ای بسیار کوتاه باشد، هم درمان می‌کنند و در حالی که در حماسه گیلگمش کارکرد این موجودات بیشتر به صورت گفتگو با خدایان و الهه‌ها است.

همچنین حضور این موجودات و جانوران به دو صورت است:

- (الف) حضور طولانی مدت است: مانند حضور رخش، سیمرغ، دیوان در شاهنامه و حضور شمش، انکیدو و خومبaba در حماسه گیلگمش.
- (ب) حضور کوتاه مدت و لحظه‌ای: مانند حضور میش در خوان دوم رستم و شبح اهریمنی در داستان گیلگمش.

منابع

کتاب‌ها

ادواردز، ای. یی. اس و دیگران (۱۳۹۱) تاریخ جهان باستان کمبریج، ترجمهٔ تیمور قادری، تهران: مهتاب.

اسمیت، جرج (۱۳۸۳) حماسه گیلگمش، ترجمهٔ داود منشی‌زاده، تهران: اختران.

ایونس، ورونیکا (۱۳۷۵) اساطیر مصر، ترجمهٔ باجلان فرخی، تهران: اساطیر.

بلک، جرمی و آنتونی گرین (۱۳۸۵) فرهنگ‌نامه خدایان، دیوان و نمادهای بین‌النهرین، ترجمهٔ پیمان متین، تهران: امیرکبیر.

حسن‌دوست، محمد (۱۳۹۳) فرهنگ ریشه‌شناختی زبان فارسی، جلد ۲، تهران: فرهنگستان زبان و ادب فارسی.

دهخدا، علی اکبر (۱۳۷۷) لغت‌نامه دهخدا، تهران: دانشگاه تهران.

دورانت، ویل (۱۳۷۸) تاریخ تمدن، ترجمهٔ امیرحسین آریانپور و دیگران، تهران: علمی و فرهنگی.

rstگار فسایی، منصور (۱۳۸۳) پیکرگردانی در اساطیر، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.

سرآمی، قدمعلی (۱۳۷۸) از رنگ گل تا رنچ خار، تهران: علمی و فرهنگی.

شمیسا، سیروس (۱۳۷۳) فرهنگ تلمیحات؛ اشارات اساطیری، داستانی، تاریخی مذهبی در ادبیات فارسی، جلد ۱، تهران: فردوس.

صفا، ذبیح الله (۱۳۸۳) حماسه سرایی در ایران، تهران: امیرکبیر.

عبداللهی، منیژه (۱۳۸۱) فرهنگ‌نامه جانوران در ادب پارسی، تهران: پژوهشند.

عفیفی، رحیم (۱۳۸۳) اساطیر و فرهنگ ایرانی در نوشتۀ های پهلوی، تهران: توسعه.

عمید، حسن (۱۳۹۱) فرهنگ عمید، تهران: میلاد.

فردوسی، ابوالقاسم (۱۳۶۶) شاهنامه، به کوشش جلال خالقی مطلق، نیویورک: بنیاد میراث ایران.

فریزرا، جیمز جرج (۱۳۹۲) شاخه زرین، ترجمه کاظم فیروزمند، تهران: آگاه.

کاسییر، ارنست (۱۳۷۸) فلسفه صورت‌های سمبولیک، ترجمه یادالله موقدن، تهران: هرمس.

کزاری، میر جلال الدین (۱۳۸۶) نامه باستان، جلد ۱، تهران: سمت.

کمپل، ژوزف (۱۳۸۵) قهرمان هزار چهره، ترجمه شادی خسروپناه، مشهد: گل آفتاب.

گری، اورتون (۱۳۷۸) اسطوره‌های اینکا، ترجمه عباس مخبر، تهران: مرکز.

مامه، هانری (۱۳۷۵) فردوسی و حماسه ملی، ترجمه مهدی روشن ضمیر، تبریز: دانشگاه تبریز.

مک‌کال، هنریتا (۱۳۷۵) اسطوره‌های بین‌النهرینی، ترجمه عباس مخبر، تهران: مرکز.

میرصادقی، جمال (۱۳۶۷) عناصر داستان، تهران: شفا.

هینلز، جان راسل (۱۳۸۳) اساطیر ایران، ترجمه باجلان فرخی، تهران: اساطیر.

واحد دوست، مهوش (۱۳۷۸) نهادینه‌های اساطیری در شاهنامه فردوسی، تهران: سروش.

وکیلی، شروین (۱۳۸۹) اسطوره‌شناسی پهلوانان ایرانی، جلد ۱، تهران: پازینه.

مقالات

زنگانه، حسین، و مهرکی، ایرج. (۱۳۹۹). خاقانی و باورهای عامیانه درباره جانوران. تفسیر و تحلیل متون زبان و ادبیات فارسی (دهخدا)، ۱۲(۴۴)، ۱۲۷-۱۶۱. doi: 10.30495/dk.2020.67.5979

شادکام، نگهدار، و حسینی کازرونی، سید احمد. (۱۳۹۸). بازتاب نقش تمثیلی موجودات فراتر از طبیعت و شاه نامه. تحقیقات تمثیلی در زبان و ادب فارسی، ۱۱(۴۱)، ۱۰۵-۱۱۷.

صدرایی، رقیه. (۱۳۹۴). بررسی و تحلیل نقش جلوه سیمرغ در آینه متون عرفانی با تکیه بر منطق الطیر عطار و مثنوی مولانا. تفسیر و تحلیل متون زبان و ادبیات فارسی (دهخدا)، ۷(۲۶)، ۱۷۹-۱۹۹.

- فولادی، محمد، و غلامی، زهرا. (۱۳۹۸). نیروهای فراترین نمادینه آنها در طومار هفت لشکر. نشر پژوهی ادب فارسی، ۲۲(۴۵)، ۱۴۵-۱۷۰. doi: 10.22103/jll.2019.13785.26 .26
- قائمی، فرزاد. (۱۳۸۸). اسب؛ پر تکرارترین نمادینه جانوری در شاهنامه و نقش آن در تکامل کهن الگوی قهرمان. متن پژوهی ادبی، ۱۳(۴۲)، ۲۶-۹. doi: 10.22054/ltr.2010.6517
- کزازی، میرجلال الدین. (۱۳۸۸). رخش و آذرگشی. متن پژوهی ادبی، ۱۳(۴۱)، ۴۱-۴۸. doi: 10.22054/ltr.2009.6492
- یلمه‌ها، احمد رضا، و فلاحی، زبیا. (۱۳۹۴). عناصر و اشیاء فراترین در منظومة «کامروپ» و کاملتا. مطالعات شبہ قاره، ۷(۲۵)، ۱۵۷-۱۷۷. doi: 10.22111/jsr.2015.2416

References

Books

- Abdollahi, Manijeh (2002) *Dictionary of animals in Persian literature*, Tehran: Researcher. [In Persian]
- Afifi, Rahim (2004) *Iranian mythology and culture in Pahlavi writings*, Tehran: Toos. [In Persian]
- Amid, Hassan (2012) *Farhange Amid*, Tehran: Milad. [In Persian]
- Black, Jeremy, Anthony, Green (2006) *Dictionary of gods, Diwan and the symbols of Mesopotamia*, Trans. Peyman Matin, Tehran: Amirkabir. [In Persian]
- Campbell, Joseph (2006) *The Hero of a thousand faces*, Trans. Shadi Khosropanah, Mashhad: Gol Aftab. [In Persian]
- Cassirer, Ernst (1999) *Philosophy of symbolic forms*, Trans. Yadollah Moghan, Tehran: Hermes. [In Persian]
- Dehkhoda, Ali Akbar (1998) *Dehkhoda Dictionary*, Tehran: University of Tehran. [In Persian]
- Durant, Will (1999) *History of civilization*, Trans. Amir Hossein Arianpour et al., Tehran: Scientific and Cultural. [In Persian]
- Edwards, E .S & others. (2012) *History of the ancient world of Cambridge*, Trans. Timur Ghaderi, Tehran: Mahtab. [In Persian]
- Evans, Veronica (1996) *Egyptian myths*, Trans. Bajlan Farrokhi, Tehran: Myths. [In Persian]
- Ferdowsi, Abolghasem (1987) *Shahnameh*, by the efforts of Jalal Khaleghi Motlagh. New York: Iran Heritage Foundation. [In Persian]
- Fraser, James George (2013) *The Golden Bough*, Trans. Kazem Firoozmand, Tehran: Agah. [In Persian]
- Gary, Everton (1999) *Inca Myths*, Trans. Abbas Mokhber, Tehran: Center.
- Hassan Doust, Mohammad (2014) *The Etymological culture of Persian language*, Volume 2, Tehran: Academy of Persian Language and Literature. [In Persian]
- Hinels, John Russell (2004) *Iranian myths*, Trans. Bajlan Farrokhi, Tehran: Myths. [In Persian]
- Kazazi, Mir Jalaluddin (2007) *Ancient letter*, Vol. 1, Tehran: Samat. [In Persian]

Maseh, Henry (1996) *Ferdowsi and the national epic*, Trans. Mehdi Roshanzamir, Tabriz: University of Tabriz. [In Persian]

McCall, Henrietta (1996) *Mesopotamian myths*, Trans. Abbas Mokhber, Tehran: Center. [In Persian]

Mirsadeghi, Jamal (1988) *Elements of the story*, Tehran: Shafa. [In Persian]

Rastegar Fasaei, Mansour (2004) *Sculpture in mythology*, Tehran: Institute of Humanities and Cultural Studies. [In Persian]

Safa, Zabihollah (2004) *Epic in Iran*, Tehran: Amirkabir. [In Persian]

Sarami, Ghadiali (1999) *From the color of flowers to the suffering of thorns*, Tehran: Scientific and cultural. [In Persian]

Shamisa, Sirus (1994) *Glossary of allusions: Mythological, fictional, religious, historical references in Persian literature*, vol. 1, Tehran: Ferdows. [In Persian]

Smith, George (2004) *The Epic of Gilgamesh*, Trans. David Manshizadeh. Tehran: Akhtaran. [In Persian]

Vaheddoost, Mahvash (1999) *Mythological foundations in Ferdowsi's Shahnameh*, Tehran: Soroush. [In Persian]

Vakili, Shervin (2010) *Mythology of Iranian heroes*, vol. 1, Tehran: Pazineh. [In Persian]

Articles

Fuladi, M., & Gholami, Z. (2019). Supernatural Forces and their role in the "Haft Lashkar". *Prose Studies in Persian Literature*, 22(45), 145-170. doi: 10.22103/jll.2019.13785.2626. [In Persian]

Ghaemi, F. (2010). Horse animal symbolic frequency in *Shahnameh* and its role in the evolution of the archetype of hero. *Literary Text Research*, 13(42), 9-26. doi: 10.22054/ltr.2010.6517. [In Persian]

Kazazi, M. (2009). Rakhsh and Azar Goshasp. *Literary Text Research*, 13(41), 41-48. doi: 10.22054/ltr.2009.6492. [In Persian].

Sadraie, R. (2016). The Study and Analysis of Simorgh Manifestation in Mystical Text by Reference to Attar's Conference of Birds and Rumi's Masnavi. *Interpretation and Analysis of Persian Language and Literature Texts (Dehkhoda)*, 7(26), 179-199. [In Persian]

Shadkam, N., & Hosseini Kazerooni, S. A. (2019). The reflection of the allegorical role of supernatural beings in myth and *Shahnameh*. *Pedagogic and Lyric in Persian Language and Literature Studies Quarterly*, 11(41), 105-117[In Persian].

Yalameha, A. R., & Fallahi, Z. (2015). Supernatural elements and objects in Kamrop and Kamelta poem collection. *Subcontinent Researches*, 7(25), 157-177. doi: 10.22111/jsr.2015.2416. [In Persian]

Zanganeh, H., & Mehraki, I. (2020). Khaghani and Folk Beliefs About Animals. *Interpretation and Analysis of Persian Language and Literature Texts (Dehkhoda)*, 12(44), 127-161. doi: 10.30495/dk.2020.675979. [In Persian]

Interpretation and Analysis of Persian Language and Literature Texts (Dehkhoda)

Volume 15, Number 57, Fall 2023, pp. 310-336

Date of receipt: 12/3/2022, Date of acceptance: 29/6/2022

(Research Article)

DOI: [10.30495/dk.2022.1954935.2460](https://doi.org/10.30495/dk.2022.1954935.2460)

۳۳۶

A Comparative Study of Supernatural Creatures and Animals in *The Shahnameh and Gilgamesh*

Ali Fakuri Joibari¹, Dr. Reza Forsehi Joibari², Dr. Nahid Akbari³

Abstract

Supernatural forces are special forces that exist potentially in humans, animals, and even objects, and under certain circumstances, give rise to incredible actions the root of which must be sought in ancient times. Must be searched. In ancient myths, these supernatural beings compensate for the inadequacies and shortcomings of kings and heroes in achieving the goal. Belief in these forces can be seen in ancient and remarkable masterpieces such as *Gilgamesh*, *The Shahnameh*, *Ramayana*, *Iliad* and *Odyssey*. Therefore, the present study examines supernatural beings in two valuable ancient epics: *The Shahnameh* and *Gilgamesh*. This research has been done by descriptive-analytical method and the authors seek to find out in which epic the influence of supernatural forces is more evident. The results show that supernatural beings and creatures in *Shahnameh* are superior to the epic of *Gilgamesh* in terms of diversity, role and function, so that some of these creatures and animals have played a fundamental and important role in the epic and national process of the work.

Keywords: Supernatural Creatures, Supernatural Animals, Epic, *Shahnameh*, *Gilgamesh*.

¹. PhD student, Department of Persian Language and Literature, Qaimshahr Branch, Islamic Azad University, Qaimshahr, Iran. ali.fakori9989@gmail.com

². Assistant Professor, Department of Persian Language and Literature, Qaimshahr Branch, Islamic Azad University, Qaimshahr, Iran. (Corresponding author) r.forsati@qaemiu.ac.ir

³. Assistant Professor, Department of Persian Language and Literature, Qaimshahr Branch, Islamic Azad University, Qaimshahr, Iran. nahidakbari7@yahoo.com

