

تفسیر و تحلیل متون زبان و ادبیات فارسی (دهخدا)

دوره ۱۵، شماره ۵۷، پاییز ۱۴۰۲، صص ۲۰۸-۲۳۳

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۷/۲۱، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۱۱/۲۰

(مقاله پژوهشی)

DOI: [10.30495/dk.2022.1942565.2357](https://doi.org/10.30495/dk.2022.1942565.2357)

۲۰۸

## پیوند و مواجهه هنری سیمین بهبهانی با خود، دیگران و محیط در غزل‌های نو نیمایی

پرنیا امان<sup>۱</sup>، دکتر هادی حیدری‌نیا<sup>۲</sup>، دکتر محمود صادق‌زاده<sup>۳</sup>

### چکیده

غزل نو، نوع جدیدی از غزل با نگاهی تازه و زبانی امروزی است که پس از گسترش شعر نو در جامعه ادبی ایران، به وجود آمده است. سیمین بهبهانی با آثاری چون: «تازه‌ها»، «خطی ز سرعت و از آتش»، «دشت ارزن»، «یک دریچه آزادی» و «یکی مثلًا اینکه» خود را به عنوان یکی از پیشگامان کوشای این فرم شعری معرفی کرده است. با توجه به تأثیر شعر نیمایی بر پیدایش غزل نو و احیاگر بودن سیمین در این نوع غزل، تأثیر نیما را بر این قالب شعری‌اش نادیده نمی‌توان گرفت. نویسنده در این پژوهش به شیوه توصیفی - تحلیلی و ابزار کتابخانه‌ای در صدد آن است تا برخورد سیمین بهبهانی با خود، دیگران و محیط اطرافش را در غزل‌های نو نیمایی بررسی نماید. با واکاوی این‌گونه از سرودهای سیمین، این نتیجه حاصل می‌گردد که غزل نو سیمین، فرمی ترکیبی برای بیان عاشقانه موضوعات اجتماعی است. سرودهای متعدد سیمین بیانگر آن است که می‌توان بسیاری از اصول شعر نیمایی را در غزل به کار بست؛ طبق اصل خودنگری شاعرانه، در غزل‌های نو سیمین بهبهانی، بین شاعر و شعرش هیچ‌گونه فاصله‌ای نیست. وی شاعری جامعه‌مدار است و همچون نیما از مسائل جاری در جامعه خود سخن گفته است.

**کلید واژه‌ها:** سیمین بهبهانی، غزل نو، شعر نیمایی، خودنگری، پیوند با اطراف.

<sup>۱</sup>. دانشجوی دکتری گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد یزد، دانشگاه آزاد اسلامی، یزد، ایران.

parniaaman25@yahoo.com

<sup>۲</sup>. استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد یزد، دانشگاه آزاد اسلامی، یزد، ایران. (نویسنده مسئول)

Heidari\_hadi\_pnuk@yahoo.com

<sup>۳</sup>. دانشیار گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد یزد، دانشگاه آزاد اسلامی، یزد، ایران.

sadegh\_zadeh@iauyazd.ac.ir



## مقدمه

از اواخر دههٔ چهل، اصطلاح غزل نو وارد ادبیات معاصر شد و کم کم با استقبال بسیاری از شاعران جوان مواجه گردید. بهنحوی که در دهه‌های اخیر از پرطریدارترین نوع ادبی و قالب شعری محسوب می‌شود؛ به گونه‌ای که بیشتر شاعران معاصر، اقدام به سروden این نوع غزل کرده‌اند؛ غزل نو نیز به یکباره وارد ادبیات معاصر نگردید، بلکه حاصل تلاش‌ها و تجربه‌های عده‌ای از شاعران نوپرداز معاصر بود که با توجه به بسترهای به وجود آمده برای غزل نو، این قالب و نوع شعری را وارد ادبیات معاصر کردند.

۲۰۹

سیمین بهبهانی شاخص‌ترین چهرهٔ غزل نو است؛ وی توانست در قالب کلاسیک با جهان پیرامون خود پیوندی تازه برقرار کند و غزل را پیراهنی نو بپوشاند تا جایی که برخی او را «نیمای غزل» نامیده‌اند (ر.ک: امینی، ۱۳۹۲: ۲). متقدان شعر معاصر به حضور امکانات شعر نیمایی در غزل نو اشاره کرده‌اند و از آنجا که غزل یکی از کهن‌ترین قالب‌های زنده در میان ایرانیان است، بررسی یکی از انواع آن با معیارهای شعر نیمایی می‌تواند، برای طرفدارانش دارای اهمیّت باشد و با توجه به آنکه غزل نو سیمین، فرمی تلفیقی برای بیان عاشقانه موضوعات اجتماعی است؛ سیمین در اشعارش، نشان داده است که می‌توان، بسیاری از اصول شعر نیمایی را در غزل به کار برد. در این پژوهش، نویسنده در صدد آن است تا به شیوهٔ توصیفی – تحلیلی و ابزار کتابخانه‌ای، برخورد سیمین بهبهانی با خود، دیگران و محیط اطرافش را در غزل‌های نو نیمایی بررسی نماید و پیوند میان غزل و شعر نو را در فرم تازه‌ای به نام غزل نو نشان دهد و به این پرسش پاسخ دهد که سیمین در نوسرودهای خود چگونه با خود، اطرافیان و طبیعت ارتباط برقرار کرده است؟

## پیشینهٔ تحقیق

پژوهش‌های مرتبط با موضوع مقاله، کتاب «غزل نو» نوشتۀ علی‌اصغر بشیری (۱۳۹۲) است. تأکید نویسنده این کتاب بیشتر بر عوامل شکل‌گیری غزل نو و نمونه‌هایی از شاعران مطرح این عرصه است تا تحلیل عناصر نیمایی غزل نو. شعر نو، ریشه‌های غزل نو و شاعران غزل نو، سه بخش اصلی کتاب را تشکیل می‌دهد. نویسنده کتاب، در بخش شاعران غزل نو، غزل‌هایی از شاعران مختلف را با ذکر مختصر توضیحی آورده است که سهم بهبهانی، بهمنی، منزوی و قیصر از دیگر شعراء بیشتر است. قدرت‌الله طاهری (۱۳۹۲) در کتاب «جریان‌های شعری معاصر

فارسی» سیمین بهبهانی را در ردیف شاعران جریان شعر سنت‌گرای معاصر مورد بررسی قرار داده است. همچنین قدرت الله طاهری (۱۳۹۳) در کتاب «بانگ در بانگ»، نام سیمین را در ذیل دسته سنت‌گرایان اجتماعی آورده است. کاووس حسنلی (۱۳۹۱) در بخش کوتاهی از کتاب «گونه‌های نوآوری در شعر معاصر ایران» در بحث نوآوری در قالب‌های سنتی، بخشی را به قالب غزل اختصاص داده و به چند نمونه از نوآوری‌های غزل‌سرایان از جمله: سیمین، تحت تأثیر شعر نیمایی پرداخته است. فاطمه مدرسی و رقیه کاظم‌زاده (۱۳۸۸) در مقاله‌ای با عنوان «تصویر و شیوه‌های توصیف در غزل نو»، تصاویر و شیوه‌های توصیف در غزل نو را با تکیه بر اشعار سیمین بهبهانی، حسین منزوی و محمدعلی بهمنی، مورد بررسی قرار داده است. علی محمدی و علی‌اصغر بشیری (۱۳۹۱)، در مقاله «غزل نو و پیش‌زمینه‌های آن»، به اجمالی به ویژگی‌های غزل نو پرداخته و پس از آن به بررسی پیش‌زمینه‌ها و بسترها بیان که غزل نو از آن‌ها تأثیر پذیرفته است، اشاره کرده است. مهدی رستمی (۱۳۹۵) در رساله دکتری خود با عنوان «بررسی غزل نو با تکیه بر سیمین بهبهانی براساس بوطیقای پیشنهادی نیما یوشیج» به این نکته اشاره کرده است که نیما ضمن سروdon اشعار چدیدی مبانی شعر نو را در نوشه‌های خود کتوب کرده است. آنچه موجب تمایز تحقیق حاضر با پژوهش‌های یادشده می‌شود؛ این است که درباره شعر و غزل نو در شعر شاعران، مطالب زیادی نوشته شده؛ اما در باب پیوند و مواجهه هنری سیمین بهبهانی با خود، دیگران و محیط اطراف در غزل‌های نو نیمایی‌اش، پژوهشی صورت نگرفته است؛ بنابراین تحقیق حاضر در این زمینه برای اوّلین بار صورت می‌گیرد و نوآورانه است.

### روش تحقیق

از لحاظ روش، این پژوهش، توصیفی\_تحلیلی است که با تجزیه و تحلیل محتوایی و فکری اثر، انجام شده است و از دیدگاه هدف، این پژوهش، بنیادی است و در جمع آوری داده‌ها و تحلیل آن‌ها از روش استنادی یا کتابخانه‌ای و از راه برگه‌نویسی، بهره برده شده است. این پژوهش به بررسی اشعار سیمین بهبهانی پرداخته است و همان‌طور که اشاره شد، تاکنون درباره پیوند و مواجهه هنری سیمین بهبهانی با خود، دیگران و محیط در غزل‌های نو نیمایی، تحقیقی صورت نگرفته و مقاله حاضر، اوّلین پژوهشی است که در این خصوص انجام شده است.

## مبانی تحقیق

### خودنگری

یکی از عناصر مهم در طرز دید نوین نیمایی، خودنگری شاعرانه است. خودنگری شاعرانه، یعنی: «تکیه و تمرکز شاعر بر تجارب و تأملات فردی و رهایی از تنگنای تجارب کلیشه شده شاعران قدیم» (روزبه، ۱۳۸۶: ۷۰).

۲۱۱

بیان هنرمندانه تجربه‌های زیست شده (Lived Experiences): «تجربیاتی که در آن، خود آدمی با موضوع، درگیر می‌شود و آن را به جزئی از زندگی خویش تبدیل می‌کند. کسب این تجربیات از طریق برخورد صمیمانه شاعر با موضوعات میسر می‌شود» (طاهری، ۱۳۹۳: ۱۶۰). از نگاه نیما، حضور شاعر در شعر، باید به‌گونه‌ای باشد که نتوان میان او و شعرش فاصله‌ای دید. آنچه را که تجربه کرده، بگوید و آنچه را بگوید که تجربه کرده است: «سعی کنید همان‌طور که می‌بینید بنویسید و سعی کنید شعر شما نشانی واضح‌تر از شما بدهد» (نیما، ۱۳۹۴: ۸۶).

### فردگرایی

فردیّت شاعرانه، محصول فردگرایی شاعر است. فردگرایی: «برتر پنداشتن فرد از جمع و قائل شدن اهمیّت برای فرد در برابر جمع است» (آقابخشی و افشاری‌راد، ۱۳۸۳: ۳۱۱). این رویکرد، حاصل زندگی عصر جدید است که ریشه در اوMANیسم دارد. این انگاره برای فرد، در مقابل هر گروهی، ارزش اخلاقی والاتری قائل است و فرد را بنیادی‌تر و مقدم بر جامعه بشری و نهادها و ساختارهای آن تلقی می‌کند: «فردگرایی که جامعه را موجودی مآلی (و نه غایی) برای خدمت به آحاد افراد بشر می‌شمارد، از این ایده اوMANیستی نشأت می‌گیرد که انسان به عنوان موجود خودمختار، غایت و مآل طبیعی زیست جهان است و مطلقاً هیچ موجودی برتر از انسان وجود ندارد که بخواهد مخدوم او قرار گیرد» (حمیدیه، ۱۳۸۵: ۲۱۱).

### غزل نو

انوشه در تعریف غزل نو می‌گوید: «غزلی است که زبان و اندیشه و خیال نو و گاه وزن و آهنگ نو نیز دارد. این غزل حاصل مواجهه هنری غزل کلاسیک با شعر نو است. به‌گونه‌ای که می‌توان گفت: «غزل نو، شعر نویی است که در قالب غزل سروده می‌شود» (انوشه، ۱۳۷۶: ۱۰۰۳) و در آن «امکانات شعر نو، چه از نظر زبان و چه از نظر مضمون استفاده شده است» (شمیسا، ۱۳۸۰: ۲۰۷). کاظمی ترجمه آثار شعری رمانیک‌های غربی در قالب شعر نو در دهه-

های سی و چهل را یکی از علل پوست اندازی غزل عنوان می‌کند: «غزل نو پیش از هر چیز، برآیند ظهر شعر نو، خصوصاً ترجمة اشعار رمانیک و سمبولیک اروپا و شعرهای نوپردازان آن دهه‌ها بود» (کاظمی، ۱۳۸۸: ۵۵). از نظر او: «نیما با سه ویژگی شعری خود، یعنی زبان نو، نگاه نو و ساختار نو به سراغ شعر رفت و به جز ساختار نو، بقیه موارد در غزل پس از نیما محقق شد» (همان: ۴۸).

### بحث

سیمین نوآوری نیما را می‌پسندد، به‌طوری که با شنیدن اشعار نیما دیگر راغب اشعار سنتی سرایان عصر خود نیست و در خصوص نحوه آشنایی با اشعار نیما می‌گوید: «در دوره کودکی، در خانه ما محفل شعر و این‌ها بود. پدرم روزنامه‌نویس بود. مادرم روزنامه‌نویس بود. هر دوشان روزنامه داشتند. خانه ما دائماً محل تردّد نویسنده‌ها، شاعران و استادان بود؛ یعنی تربیت من از بچگی با یک فرهنگ عمیق همراه بود. در آن موقع بیشتر شعر کلاسیک مرسوم بود و غزل و قصیده و این‌ها به گوش من می‌رسید. متنهای از زمانی که چیزفهم شدم و آشنا شدم با شعرهای نیما، دیگر از آن شعرهای خیلی کلاسیک خوشم نیامد» (اکبریانی، ۱۳۹۳: ۱۱). قابل ذکر است، سیمین، غزل‌های نو خود را در طول سال‌های مختلف از حیات شعری خود به صورت مجموعه شعرهای گوناگون منتشر کرده است، با این توضیح که بسامد آن در دفترهای متأخر بیشتر است.

### فردیّت شاعرانه

سیمین در غزل‌های نو، می‌کوشد با محیط اطراف خود، پیوندی درونی و شخصی و تازه برقرار کند. وی ضمن باور به لزوم مطالعه آثار استادان شعر، ارزش کار شاعر را در تشخّص و فردیّت او می‌داند: «شاعر هنگامی ارزش پیدا می‌کند که منظری خاص بسازد که به دیگری شباهت نداشته باشد. البته شاعر در آغاز کار تحت تأثیر دیگران واقع می‌شود، در واقع شاگردی است که درس استاد را تکرار می‌کند؛ اما وقتی استاد می‌شود که از خود چیزی برای گفتن داشته باشد» (مظفری، ۱۳۹۳: ۱۳۸).

فردیّت و تشخّص هنری سیمین را می‌توان در سه عنوان زیر بررسی کرد: الف- مواجهه هنری با خود؛ ب- مواجهه هنری با دیگران؛ ج- مواجهه هنری با اشیا و پدیده‌ها.

### مواجهه هنری با خود

خودنگری و خودزیستی از صفات شاعرانی است که به نگاه و شخصیت هنری رسیده باشند. سیمین در غزلیات خود برای رسیدن به نگاه و تشخّص هنری تلاش کرده است. «او می‌کوشد دریافت‌های نوین خود را با مخاطب در میان بنهد. اگرچه وی به عمق عوالم فروغانه؛ یعنی «در ابتدای درک هستی آلوهه زمین و یائس ساده و غمناک آسمان» راه نیافته؛ اما می‌توان نمودهای زنانگی او را در غزلش نشان داد و صداقت او را در بازگویی عواطفش سنجید. سیمین بسان سایر بانوان جامعه از اینکه قلم را در دستان زنان فرهیخته می‌بیند خوشحال است و این امر مبارک را بسیار نویدبخش می‌شمارد» (رستمی، ۱۳۹۵: ۸۵).

دیده بی فروغ را چاره هنوز می‌توان  
منت سرمده دان بکش دیده خود ستاره کن  
جلوه‌کنان به دوش خود شاره گل‌نشان فکن  
(بهبهانی، ۱۳۹۳: ۴۲۳)

سیمین زنان را به مطالعه، نوشتمن، آگاهی و دانایی دعوت می‌کند تا از تنگنای جهل بیرون بیایند و روزی را پیش بینی می‌کند که کرسی نشین خانه شده‌اند و صاحب اختیار و خداوند سرنوشت خود هستند:

امروز سر بلندی و از امروز	صد ره فزون به موسم فردایی
این سان که در جبین تو می‌بینم	کرسی نشین خانه شورایی
بر سرنوشت خویش خداوندی	در کار خویش آگاه و دانایی
ای زن به اتفاق کنون می‌کوش	کز تنگنای جهل برون آیی
بند نفاق پای تو می‌بندد	این بند را بکوش که بگشایی

(همان: ۹۵)

### نهایی

یکی از نمودهای گسترده در شعر سیمین است که در اکثر غزل‌های او می‌توان مشاهده کرد. در واقع در تمامی دفاتر شعری او، این هجوم سیل بی‌همدمی و تنهایی را می‌بینیم. با خوانش غزل‌های او متوجه می‌شویم که سیمین، زنی تنهایست، نه یار دلخواهش را یافته و نه یار دلخواه کسی شده است:

نسته‌ام به کس دل، نسته کس به من دل	ز من هر آنکه او دور چو دل به سینه نزدیک
چو تخته‌پاره بر موج، رها رها رها من	به من هر آنکه نزدیک از او جدا جدا من

(بهبهانی، ۱۳۹۳: ۶۶۸)

در دوره‌هایی از زندگی با حضور دو مرد (بهبهانی دو بار ازدواج کرده است)، طبیعتاً تنها شاعر، کمنگ‌تر می‌شود؛ اما شاعر از هیچ‌کدام دلخوش نیست و در هر دو مورد خود را بنای و بنده می‌بیند:

بند دو مردم ببست و در خم هر یک  
وام یکی نام داد و آن دگری عشق  
چند گهی بنده‌گی پذیر بماندم  
من به گروگان چنین حقیر بماندم  
(همان: ۵۶۲)

خود سیمین در این باره می‌نویسد: «پس از اخراج از مدرسه ترجیح دادم که همسری نحسین خواستگار بعد از ماجرا را پذیرم و به این ترتیب، طرف دو ماه به همسری آقای حسن بهبهانی درآمد. هفده ساله، شکست خورده، با ستم قوی‌تر از خود برنيامده و تن به قضا داده. آنگاه خواستم که در برابر خواست پدر بایstem. از بیم تهمت نافرمانی نایستاده نشستم و به هر چه فرمان بود گردن نهادم، انگار اسماعیل پیش ابراهیم» (بهبهانی، ۱۳۷۹: ۲۱۸).

تنها بی شاعر با سکوتی سرد و سیاه، قرین است:

چه سکوت سرد سیاهی چه سکوت سرد سیاهی  
نه فراغ ریزش اشکی نه فروغ شعله آهی  
(همان: ۵۸۲)

و او را هر شب بیدارخواب می‌کند:

شب‌های بیدارخوابی تا صبح پرپر زدن ها  
کنج خموش اتاقی تنها تنها  
(همان: ۱۰۸۳)

این بیدارخوابی شبانه، با ترس و تاریکی همراه است و شاعر برای چاره کار، چراغ (narنج نور) را روشن می‌کند:

قهقهه قهقهه... در عمق تاریکی شب  
فریاد... این خنده از کیست؟ سبابه‌ام با کلیدی  
ترکاند نارنج نوری در کنج تاریک تنها  
(همان: ۱۰۸۴)

غزل زیر، فردی را روایت می‌کند که در یک غار مرطوب با موجودات ترسناک گرفتار آمده است. راوی غزل همان شخصیت اصلی ماجراست که قصه را روایت می‌کند:

خفاش یا مرغ دیگر چیزی از این گونه باری  
سرمای خیس و خزنده بر گرمی پشت و پهلو  
آسیب منقار و چنگی در ظلمت ژرف غاری  
در تیرگی‌ها دو اخگر با نور سرخ نگاهی

نم و سیک در کشاکش گویم که ای وای ماری شاید ذدی بل که دیوی حس کرده بوی شکاری

(همان: ۷۴۳)

نهایی و نبود همدم و همسخن در این غار، آنقدر پررنگ و محسوس است که صدای چکه کردن قطره‌های آب از سقف بر سطح غار را می‌توان شنید:

۲۱۵

آوای آبی چکاچک یکسان و پیوسته ریزان از سقف آویزه پوشی بر سطح دندانه‌داری

(همان: ۷۴۳)

غار می‌تواند نمودی از تنها‌یی ژرفناک شاعر باشد با حضور موجوداتی با سایه‌های موهوم. بر این غار نمور، نسیم خوشبویی گذر ندارد و صاحبش باید با خواندن سرود شعر در آن عمر گذراند:

پوسیدن گند و مردار بوی لجن در دل غار  
دستی نه چالاک با من تا دور سازم گزنندی  
در ژرفی وحشت خویش می‌خوانم و می‌سرایم  
اینجا شمیم نسیمی هرگز ندارد گذاری  
اسطوره‌ای یا حدیثی ارجوزه‌های یا شعواری  
پایی نه بیرون ز دامن تا خوش کنم با فراری  
(همان: ۷۴۳)

او در این غار انتظار تولد منجی و شهسواری را می‌کشد که به شیوه اساطیری از آب بیرون خواهد آمد؛ اما زبان حال موجودات غار او را از این انتظار نامید می‌کند و در پایان غزل، تنها‌یی راوی همچنان ادامه می‌یابد:

گویم که تاب آورم تاب در آرزوی رهایی  
خفاش و دیو و دد و مار خوانند باهم به تکرار  
کآن نطفه زنده در آب فردا شود شهسواری  
بیهوده در انتظاری بیهوده در انتظاری  
(همان: ۷۴۴)

در غزلی دیگر، شب تنها‌یی شاعر، موضوع غزل قرار گرفته است:

شب لاجورد و خاموشی من شعله و شکیایی	جفتی پرنده می‌دوزم عاشق چنانکه من بودم
منقار سرخ واکرده با هم پسی هم آوایی	جفتی پرنده می‌دوزم بر نازکای تنها‌یی

(همان: ۷۸۶)

وی حسرت روزهای وصل را در شکل جفتی پرنده بر نازکای تنها‌یی برای مخاطب مجسم می‌کند. در بیت نخست، می‌توان از طریق یک نشانه، شخصیت زنانه شاعر را بازیافت و فهمید که سیمین در سرایش این غزل با مخاطب خود صادق بوده است. «این نشانه، فعل «دوختن» است. اینکه شاعر می‌گوید، جفتی پرنده با منقارهای سرخ را بر زمینه نازک تنها‌یی خود

«می‌دوزد»، ریشه در آشنایی ذهنی وی با عمل «دوختن» دارد. خیاطی و دوختن طرح اشکال مختلف از جمله پرنده بر یک زمینه آن هم در خلوت‌خانه، کاری است زنانه که در تیپ خانواده ایرانی به عنوان یک سنت کهن جا افتاده است؛ همچنین عمل «خوان چیدن» و «گل‌آرایی» در بیت بعد، یک قرص نان و یک شامی ناخورده مانده تا دیری گویی که رفته از یادم خوان چیدن و گل‌آرایی» (همان: ۷۸۶).

راوی هنگام خوردن شام، به یاد دوران عاشقی خود می‌افتد. نان و شامی، شام شاعر را تشکیل می‌دهد و بر سفره‌اش از مخلفات دیگر خبری نیست، زیرا وی در نبودِ یار، انگیزه‌ای برای رنگین کردن سفره ندارد. در این غزل‌ها تنها یکی از موضوعات اصلی است: «دلم گرفته‌ای دوست» (۶۸۸)، «کدام ابر زهرآگین» (۶۵۳)، «کو برگ لالام؟» (۶۹۸)، «در ناگزیرِ خاموشم» (۷۸۸)، «صدای پای که می‌آید» (۸۰۸)، «یک دریچه آزادی» (۸۳۵)، «اوی من» (۸۵۹)، «این آخرین پنجه‌شنبه است» (۸۷۱)، «وقتی که پنجه تاریکی» (۹۴۷)، «خناق» (۹۵۱)، «سنگواره» (۹۶۲)، «نفسی برون نمی‌آید» (۱۰۴۰)، «در سیاهی شب نومیدان» (۱۱۰۷) (rstmi، ۱۳۹۵: ۸۸).  
یک دریچه آزادی، بازکن به زندانم یک سبو پر از شادی خرج کن که مهمانم  
(بهبهانی، ۱۳۹۳: ۸۵۳)

کدام ابر زهرآگین دوباره چتر خود واکرد سکوت خانه سربی شد دلم هوای صحرا  
(همان: ۷۱۹)

«نکته‌ای مهم در انس روحی و ناخودآگاه شاعر با پدیدار «تنها یی»، انتخاب زنهایی تنها برای غزل‌های روایی است. ما در پاره‌ای از این غزل‌ها با شخصیت‌هایی مواجهیم که هم زن هستند و هم تنها و می‌توان تنها یی آن‌ها را با تنها یی شاعر مرتبط دانست. در غزل (۸۸۲)، زنی می‌بینیم که شب بر بالین فرزندش مرهم می‌گذارد و سنگ مزارش را با نوار زخم می‌بندد، زیرا باور دارد هنگام زلزله و ریزش آوار بر فرزندش، کسی نبوده بر زخمش مرهم گذارد. در غزل (۸۷۰)، زنی تنها را مشاهده می‌کنیم که پوتین فرزند شهیدش را بر گردن آویخته، زیرا گمان می‌کند او همچنان بر دوش مادر است. در غزل (۸۷۵)، باز زنی تنهاست که در دریا و بر تخته‌پاره‌ای دست و پا می‌زند. در غزل (۸۸۸ ن)، نیز زنی بی‌حامی می‌بینیم که توان خرید پسته برای فرزندش ندارد» (rstmi، ۱۳۹۵: ۸۹).

## یادکرد خاطرات

سیمین، در غزل‌هایش زیاد خاطرات خود را است. این خاطرات معمولاً متعلق به دوران کودکی اوست که با بیانی نوستالژیک روایت می‌شود: خاطره اعصابی خانواده (۷۵۲)، خاطره انداختن سفره هنگام عید و جزئیات آن (۸۲۵)، خاطره دویدن با بزی در جالیز (۸۸۶)، خاطره رقص کودکی خود با صفحه عتیقه‌های که مادر در گرامافون می‌گذاشت (۸۹۰)، خاطره زنگ ترانه دستان و یادآوری همکلاسی‌ها (۸۷۳)، خاطره الاغ زمان کودکی و صاحب پیر آن (۱۰۴۶)، خاطره بازی‌های خردسالی مثل اتل متل (۸۵۹) تاب‌تاب عباسی (۸۳۱)، قایم باشک (۱۰۲۰)، خاطره خانه بمباران شده با ساکنان و اشیاء خونین آن (۶۱۸)، خاطره دیدار جانبازان در نمایشگاه کتاب (۸۷۹)، خاطره دانشگاه و همکلاسی (۱۰۵۲)، بخشی از خاطرات شاعر است که در غزل‌های وی وجود دارد. این خاطره‌ها معمولاً با یک شیء تداعی می‌شود: با حرکت عقربه‌های ساعت:

بزن یک بزن دو بزن سه بزن چار ز اندازه مگذر نگه کن نگه‌دار  
(همان: ۷۵۲)

با میوه‌های خارپشتی:

میوه‌های خارپشتی روی شاخه چناران عقده‌های سرگشوده از نواش بهاران  
(همان: ۷۸۲)

با صفحه عتیقه لاکی:

صفحه عتیقه لاکی کو وسیله‌ای که بخواند با نگاره سگ و بوقش حیف اگر خموش بماند  
(همان: ۸۹۰)

با فنجان قهوه:

در کنج مجری نهفته، فنجان آن سالیان را می‌آورم پیش و در او زآن نقش بسته اثر هست  
(همان: ۱۰۰۱)

«در غزل زیر شاعر راوی که احتمالاً در تنها بی خود، مشغول قدم زدن در پیاده رو است. با دیدن عروسک‌ها از پشت شیشه عروسک فروشی، ناخودآگاه به یاد خاطرات گذشته می‌افتد. این عروسک‌ها هر یک به نشانه‌هایی مبدل می‌شود که هر کدام مدلول‌های ذهنی مختلفی دارد. این مدلول‌ها با افرادی در زندگی شاعر همسان‌اند: پدر، مادر، کودکی خود شاعر، همسرها،

ارژن، شاگردان سبق خوان، دانشآموز غرقه به خون. در خط سیر این خاطره، زمان ترتیب گاه شمارانه اش را حفظ کرده است. خاطره با اشاره‌ای به دوران کودکی شاعر در کنار مادر مطلقه و حسرت نبودن پدر در کنار او آغاز می‌شود و با زندگی بی‌عاطفة راوی با همسر نخستین و دوران عاشقانه با همسر دوم و مرگ وی ادامه می‌یابد. اشاره به ضایعهٔ فوت نوء شاعر: «ارژن» و دوران معلمی و یادکرد شاگردان و خاطرهٔ یکی از شاگردان قسمت نهایی این خط سیر را تشکیل می‌دهد» (rstmi، ۱۳۹۵: ۸۸). در پایان روایت شاعر با سلام رهگذاری آشنا به خود می‌آید:

با مهرِ افزونِ مادر اما همه مادرانه  
تا کودکانم برآمد زیباتر از هر عروسک  
در مرگ بیگاه «ارژن» شیرین‌ترین لعبت من  
وان طرفه دختر که روزی شد غرق خون چون کبوتر  
با دیدن هر عروسک تصویری آمد به یادم  
در بستره بی تمنا بیگانه‌وار او فتادم  
گیرم شدش خاک بستر بیرون ز خاطر مبادم  
گویی نه آنان سبق‌خوان گویی نه من اوستادم  
پیش سلام عزیزت خاموش و مات ایستادم  
(همان: ۱۰۰۶)

پشت عروسک‌فروشی خاموش و مات  
با کودکی‌ها که طی شد بی شادی کودکانه  
وان عشق و آغوشِ دیگر همگام و همراه و همسر  
با مكتب و دخترانم بود الفتی مادرانه  
پشت عروسک‌فروشی از ره رسیدی به شادی  
شبیه دور از پدر را خونابه از دل گشادم  
با تلخ شیرین هستی امضا به تسليم دادم  
انگار صدبار مردم انگار صدبار زادم  
بر نیمکت بی حضورش کیف و کتابی نهادم

## عشق

سیمین غزل‌هایی عاشقانه بسیاری سروده است. این غزل‌ها گاه بر عاشقی وی دلالت دارد و گاه بر معشوقی و گاه بر هر دو. «در اشعار بهبهانی، شعر و سخن زنانه با شیوه‌های نو، به‌طور واضح و روشن و با جسارت خاصی در ادبیات نمود پیدا می‌کند. به طوری که طریقی جدید برای طرح مسائل زنان در عرصه اجتماع باز می‌کند» (صالحی طریق و ذاکری، ۱۳۹۷: ۱۵۹).

سیمین اولین شاعر زن است که غزل عاشقانه سروده است. همه غزل‌سرايان مطرح از جنس مرد بوده‌اند. «غزل‌های باقیمانده از رابعه بنت کعب - نخستین زن غزل‌گوی فارسی دری - به تعداد انگشتان دست می‌رسد و بانوان اندک شمار شاعر نیز غزل‌شان به دلیل شباهت به غزل مردان تشخّص نیافته است. پروین اعتمادی از مهم‌ترین زنان شاعر ایران زمین، اساساً شاعر

عرصه مثنوی و قطعه است و نه غزل. فروغ فرخزاد هم که در ثبت عواطف خود بی‌نظیر است و بهنوعی الگوی سیمین در این عرصه است، قالب نیمایی را برای خود برگزید؛ بنابراین سیمین از نخستین و از مهم‌ترین غزل‌گویان زن در دوران معاصر است. وی به موهبت زن بودنش، هم غزل‌های عاشقانه دارد و هم «عشوقانه» (rstmi، ۱۳۹۵: ۹۰).

۲۱۹

### عاشقانه‌ها

سیمین مثل هر انسان دیگری دچار انقلاب روحی و هجوم عواطف و احساسات عاشقانه می‌شود؛ او تجربه عاشقی خود را با انتشار غزل عمومی می‌کند:

برون می‌خزد ز پوست دلم میوه شد رسید  
دلم تند می‌زند مگر عشق بر در است  
که دیوانه وار و مست ز پیکر به در دوید  
(همان: ۹۹۵)

عشق او غالباً با جلوه‌های جسمانی است:  
ای آبی دو چشمت هفت‌آسمان دیگر  
پرواز بوشهات را گاه فرود و راحت  
خندیده در نگاهت رنگین کمان دیگر  
جز سینه کریم کو آشیان دیگر

چون ساقه بهاری از جوش عشق روید  
آهی دست‌هایت در سبزه‌زار زلفم  
پیوسته از وجودم برگ جوان دیگر  
هرگز نشان نبیند از آهوان دیگر  
(همان: ۴۴۸)

باز تن داغ داغ است باز چشمم چراغ است  
باز این سینه، باغ است باز این باغ مینوست  
(همان: ۸۰۹)

ای دل ای دیرباور نبض من می‌زند تند  
باز در سینه از عشق شور و حال و هیاهوست

عشوق سیمین، انسان و مردی است گاه فروتر از خوانتهای ایده آل شاعر و طبیعتاً این عشق‌بازی صورت دلخواهی برای وی ندارد:

خواب بود و بیداری اشتیاق و بیزاری  
در چگونه کابوسی با چگونه هذیانی  
با غزال خوش‌نقشی مرده در بیانی  
(همان: ۸۴۷)

آه عشق ورزیدم با چگونه حیوانی  
نفرت و محبت بود انججار و لذت بود  
در جدال و آمیزش، دستی و گریبانی

همچنین در غزل: «فضا چنان حقیقی بود» (۱۰۶۹) و گاه تصویری مطبوع و دلپذیر دارد؛ مثلاً در غزل زیر که شاعر از شدت دوست داشتن عشوق، خود را عروس خورشید نامیده است:

خندید و گفت می‌سوزی گفتم چه باک و خندیدم  
حیران و خیره رویش را می‌دیدم و نمی‌دیدم  
بیرون ز خود نهان در وی از شور عشق لرزیدم  
سر تا به پا شرر گشتم روشن شدم درخشیدم  
توفان گرفت در جانم آشفترم و پریشیدم  
اما خوشم که می‌دانم تنها عروس خورشیدم  
(همان: ۱۰۱۷)

در زیر چادری از ابر با آفتاب خوابیدم  
دستش چه شعله‌ای می‌زد، چشمش چه آتشی می‌ریخت  
آغوش آتشینش را بر من گشود سرتا پا  
یک بوسه بود و دلکش بود گیرم میان آتش بود  
از شعله ساختم بستر شد بر هم خاکستر  
اینک غبار ویرانم گرد جهان شتابانم

همچنین در غزل «آه، من بی تو می‌میرم کاش می‌داشتی باور» (۹۹۵)، این دوگانگی برخورد با عشق در فرامتن غزل قابل ردگیری است. آنگاه که بدانیم سیمین دو بار ازدواج کرده است. آن چنانکه خودش می‌گوید از ازدواج نخستین ناراضی بوده، اما دومین پیوند را خوش می‌داشته است:

عشق را پوچ می‌دید چشم بی اختیارم  
مرد و مردانه می‌خواست دل به دستش سپارم  
تا به امکان عشقی دستی از دل برآرم  
«هر چه کردی تو کردی عمر شد زهرمارم»  
(همان: ۱۰۸۶)

آزمون نخستین نقطه دید من شد  
دو مین آن وفادار راستی راستین یار  
چشم ترسیده اما هیچ رخصت نمی‌داد  
یار اویل درآمد گفت: «احوال؟» گفتم

سیمین کوشیده است تا در غزل‌های عاشقانه خود، فضایی تازه خلق کند. مثلاً زمان کلی غزل قدیم را به زمان جزئی نزدیک کند:

هر صبح زنگ ساعت نُه را چون بشنوی ز خانه بروش شو چابک برو اگرچه بدانی با هیچ کس قرار نداری  
(همان: ۱۰۷۳)

و به همین خاطر است که حال و هوای خود را در یک روز معین تاریخی ثبت می‌کند و زمان را از کلیّت به سمت جزئیت سوق می‌دهد:

چون عطر پونه با برگش یادت عزیز من با من  
صبح است و آسمان ابری یکشنبه هفتم بهمن  
(همان: ۱۰۷۳)

البته در کنار نوآوری، دل‌بستگی او به سنت کاملاً مشهود است. مثلاً غزل فوق که با مطلعی تازه و امروزی آغاز شده بود بلا فاصله با بیتی ستی ادامه می‌یابد:

خواهم پی فراموشی یک خُم شراب مردادفکن  
ای دوست من چه بنویسم حال غمم

(همان: ۱۰۷۳)

یا غزل عاشقانه زیر از دفتر یک دریچه آزادی (۱۳۷۴) که به نمایه کلاسیک شمع و پروانه (چهره خندان شمع آفت پروانه شد... حافظ) و رابطه ذوقی و سنتی میان می با کهن و رفع غم با آن (غم مرا به می سالخورده دفع کنید... حافظ) و نیز مغایرت و تقابل مستی عاشقانه با تجمل (عاشق مسکین چرا چندین تجمل بایدش... حافظ) همه را از گنجینه شکوهمند شعر کلاسیک وام گرفته است:

چرا چرا نورزم عشق، مگر نه عشق شیرین است  
همیشه عاشقم عاشق که شور زندگی این است  
سپاس شعله‌ات ای شمع که عین روشنی کردی  
کمال مستی ما را مجال با تجمل نیست  
میان این سیه بالان مرا که بال رنگین است  
می کهن چه غم دارد، گرش سبو سفالین است  
(بهبهانی، ۱۳۹۳: ۸۵۷)

سیمین همواره به عشق نظر ثابت دارد. او در زمان رخوت پیری خود، تجربه لحظه‌های عاشقانه را مثل رویش گلی سرخ در برف سپید زیبا و خواستنی وصف می‌کند:  
عشق آمد چنین سرخ آه با آنکه دیر است سرخ گل رُسته در برف، راستی دلپذیر است  
(همان: ۶۲۳)

یا با جوان شدن طبیعت و آمدن بهار به قدرت عشق در زنده کردن دل‌های نامید ایمان می‌آورد:

بهار شاد شورافکن ز قله‌ها به زیر آمد هنوز عشق جان دارد مگو مگو که دیر آمد  
(همان: ۶۹۱)

### مشوقه‌ها

سیمین به حکم زن بودنش غزل‌های بسیاری دارد که بر معشوق بودن وی دلالت دارد. گاهی این غزل‌ها تصویرگر زنی زیبا و جوان است با مقاصد دلبری و دلربایی:  
هنوز موی بسته را اگر به شانه وا کنم بسا اسیر خسته را ز حلقه‌ها رها کنم  
(همان: ۵۵۰)

رنگدان‌ها بیارید سبز می خواهدم دوست تا چو آید ببیند سبز از مفرز تا پوست  
(همان: ۸۰۹)

گاهی نشانگر تنها‌یی زنی است که از یار خود جدا مانده است:

شب مانده است و با شب، تاریکی فشرده  
رفت آن سوار کولی با خود تو را نبرده  
(همان: ۶۴۳)

به راه من کدامین دست سیاه‌دانه افشناده است  
کدام فتنه جادو کرد دلت ز من جدا مانده است  
(همان: ۷۰۰)

جفتی پرندۀ می‌دوزم بر نازکای تنهایی  
شب لاجورد و خاموشی من شعله و شکیبایی  
(همان: ۷۸۶)

گاه انتظار زنی را روایت می‌کند که آمدن مرد را انتظار می‌کشد:  
کولی بر آن درخت، تیری نشانده دوست  
یعنی که دی پسین زین سوی رانده دوست  
(همان: ۶۵۷)

کلوچه بر سبدِ نه شراب در سبو کن  
سوار خواهد آمد سرای رُفت و رو کن  
(همان: ۶۵۸)

در غزل زیر مواجهه هنری و پیوند درونی شاعر را با امر فالگیری می‌بینیم. شاعر یکی از  
باورهای زنان در معاشقه را تجسم و تعیین بخشیده است. او راز زنانه خود را با کولی فالگیر  
می‌گوید، مگر به مراد رسید:

سی روز سی هفته سی ماه سی لحظه صبرم کجا هست  
کولی گرفته ست فالی با فال او وعده‌ها هست  
از رُستنی بهر رَستن با کولیان بس دوا هست  
کولی! گیاهی نداری کز درد عشقم رهاند؟  
با کولیان دایه می‌گفت تعویذ مشکل‌گشا هست  
کولی دعایی نداری؟ شاید گشاید طلس‌می  
یک شعله هرچند کوچک از عشق من نیست یا هست  
کولی بپرس از زبانش در سینه مهربانش  
از عشق آیا به گوشش این گونه دستان‌سرا هست  
هم صحبت خوابگاهش گیرم به رخ شهرزادی  
با کولی دارم با خود ببر زین دیارم  
تینسان متاعی که دارم چندش در آنجا بها هست  
شعر ظریفم به نرمی مژگان مار است کولی  
(همان: ۶۳۹)

در دو بیت پایانی متوجه می‌شویم راوی با تصویر خود در آینه، سخن می‌گفته و شکل خود  
را به هیئت یک فالگیر می‌دیده که سخنان او را تقلید می‌کرده است. این غافلگیری برای  
مخاطب می‌تواند لذت آفرین باشد و بر صداقت و صمیمیت شعر بیفزاید:

کولی جوابم نگفتی، تقلید هر گفته کردی  
با چون منی خسته آیا این طنز و شوخی روا هست  
تصویر کولی است پیدا، رویم در آینه تا هست  
کولی منم آه آری اینجا به جز من کسی نیست

(همان: ۶۴۰)

## مواجهه هنری با دیگران

### عطوفت مادرانه

۲۲۳

در این مبحث نگاه سیمین، بیشتر معطوف به افراد رنجدیده‌ای است که معمولاً در غزل پیش از وی هیچ ردی از آنها نیست. «در این ارتباطی درونی، شاعر با شخصیت مورد نظر ابراز همدردی و همدلی می‌کند. مثلاً وقتی نوجوانی را می‌بیند که از موهبت یک پا محروم است، متأثر می‌شود و عاطفه و احساس خود را در غزلی نوین و امروزی ثبت می‌کند و به روشی از حس مادرانه خود سخن می‌گوید» (رستمی، ۱۳۹۵: ۶۹۵):

رخساره می‌تابم از او، اما به چشم نشسته  
بس نوجوان است و شاید از بیست بالا ندارد  
گویم که با مهربانی، خواهم شکیایی از او  
پندش دهم مادرانه، گیرم که پروا ندارد

(همان: ۸۶۸)

یا جایی دیگر با مجروحی که در آمبولانس جان می‌دهد همذات پنداری می‌کند (همان: ۷۲۳)، غزل زیر یکی از بهترین نمونه‌های این موضوع است. دیدن جانبازان در نمایشگاه، ذهن شاعر را به خود مشغول می‌کند و تا این عاطفه را به شکل غزل درنیاورد، آرام نمی‌گیرد. کاربرد زمان ماضی برای افعال، نشان‌دهنده همراهی این خاطره در ذهن راوی است. غزل با توصیف جنب‌وجوش جانبازان شروع می‌شود. راوی از شور و حال آن‌ها با وجود محروم بودن از پا، شگفت‌زده می‌شود. استفاده مکرر از قیدها در آغاز ابیات، موسیقی شعر را فزوئی بخشیده است:

شادی‌کنان می‌رفتند با چرخ اهدایی شان یک جو نبود از عالم، پروای بسی‌پایی شان  
بازیکنان می‌جستند از پشته و جوباره  
برف درون می‌شد آب در هرم برنایی شان  
شویخی‌کنان می‌گفتند، طنز و متل با شادی  
آن پای چرخی آنک وان طرفه پویایی شان  
حیرت‌کنان می‌رفتم با سایه‌هایشان از پی  
محو سبکروحیشان مات دل‌آسایی شان  
با بستنی‌های شیرین عیشی فراهمشان بود  
از ناگواری فارغ شادا گوارایی شان  
عین دریغ و تحسین آن تماشایی شان  
جمع کمال و نقصان زان صحنه‌آرایان بود

(همان: ۸۷۹)

«این گروه سرخوش و دلشاد که به قول شاعر جمع کمال و نقصانند و می‌توانند با یک بستنی ساده از ناگواری‌های زندگی فارغ شوند، در چشم شاعر مثل فرزندان او هستند. ارتباط درونی

راوی با آن‌ها مبتنی بر همدردی و دلسوزی مادرانه است چرا که بلا فاصله شاعر احساس خود را نسبت به ایشان بر زبان می‌آورد و مادرانه برای آن‌ها لالایی می‌خواند» (رستمی، ۱۳۹۵: ۹۶):

من زاده‌ام اینان را در خاطرم می‌بالد      رویای نوزادی‌شان لب‌خند رؤیایی‌شان  
در چشم من می‌جنبد گهواره خردی‌شان      در گوش من می‌پیچد آهنگ لالایی‌شان

(همان: ۸۷۹)

لالایی گوییم و خوابت کنم من/غلام شاه محربات کنم من/گدای کوچه را نانت روا باد/پلنگ بیشه را تیرت سزا باد/ala منگوله ابریشم من/چو پرده در وثاقم محروم من/ala مرواری من سرمه من/به سر دست قبای ترمء من/تمشک وحشی شیرین تُردم/تو را من با خدای خود سپردم/پرستاری کنم تا پا بگیری/شوی شمشادی و بالا بگیری/بالا دورت که از بالا نیفتی/کشی سر بر فلک از پا نیفتی.

بعد از خواندن لالایی، راوی را بعضی فرامی‌گیرد و لالایی خوان از کنار آن‌ها عبور می‌کند و با ستودن ایشان غزل را خاتمه می‌دهد:

بیگانگان با سودا من مانده سودایی‌شان      می‌رفتم و می‌خواندم لالایی و شعرم را  
صد بوسه می‌زد از پی بر پای بی‌پایی‌شان      می‌رفتم و آوازم با هققهی از بعضی

(همان: ۸۸۱)

### مواجهه هنری با اشیا و پدیده‌های پیرامون

سیمین بیشتر تمایل دارد جهان را از دریچه چشم خود ببیند. از همین رو با عناصر پیرامون خود، ارتباط عاطفی برقرار می‌کند. این نکته در غزل‌های نو سیمین به خوبی مشهود است. شاعر وقتی وارد کارگاه مجسمه‌سازی می‌شود از دریچه نگاه هنری با عناصر آن وارد مکالمه می‌شود:

بی‌انتظار دوخته بر رهگذار کیست؟      این چشمهای ساخته از شیشه کار کیست؟  
در کارگاه مانده به‌جا یادگار کیست؟      این جمله خیل آدمکان با سکوت مرگ  
کاین گرد گرد گشتنشان بر مدار کیست؟      خوش‌رقص‌های کوکی ما را نگاه کن  
در انتظار موج نسیم از دیار کیست؟      این کودکانه کشتی کاغذ به روی آب  
لب‌ها پر از حماسه پی کارزار کیست؟      این تک‌سوارهای مقواشرست را  
چندین نشان سپاسگزار افتحار کیست؟      بر جامه‌ها که بر تن بی‌جان چوب‌هاست

(همان: ۴۷۳)

«در جایی دیگر شاعر که احساس می‌کند گرمای آتش عشق، از جانب محظوظ، سردی گرفته است، برای یادآوری عشق دیرینه‌ای که بینشان وجود داشته، ارتباط درونی خود را با برخی از عناصر خانه و حیاط آن فاش می‌کند» (رستمی، ۱۳۹۵: ۹۷):

۲۲۵

مانده ست بر درودیوار صدها نشان یادآور  
کز شور عشق می‌رقصد این شاخسار بازیگر  
بوده ست روزها ما را یا گاهواره یا بستر  
هم شیوه همشان، همدل شورآشنای همدیگر  
در نور سرخ می‌لغزید اندامها ز پا تا سر  
(همان: ۸۴۰)

گفتم که خاطرات را از یاد نمی‌توانم برد  
گویی به چشم می‌بیند آن بوسه نخستین را  
این تاب را که می‌بینی با زلف و دامن محروم  
این آب را که می‌بینی از ما دو شاهماهی داشت  
از پرده‌ها اگر پرسی زان عیش در امان گوید

### خانه

در نگاه سیمین، «خانه» حصاری است پیازینوار (ر.ک: بهبهانی، ۱۳۹۳: ۵۲۴)، همراه با سکوتی سربی و کشنده:

کدام ابر زهرآگین دوباره چتر خود واکرد سکوت خانه سربی شد دلم هوای صحراء کرد  
(همان: ۷۱۹)

خانه، محبسی است که هیچ دری به بیرون ندارد و ساکن آن در معرض خطر است (ر.ک: همان: ۵۲۱). سرپوشی است برای دفن رازهای مگوی شاعر و تمام زنان سرزمنیش: کولی نهان کن دلت را در کنج پستوی خانه تا در خموشی نیچد آوای او عاشقانه  
(همان: ۶۶۴)

در نهایت، خانه مزار عواطف شاعر می‌شود:

ای کنیزک مطبخ زاد خواجه را به سلامی شاد این خرابه دودآباد خود مزار تو خواهد شد  
چند ازین به سرا ماندن گرد خانه برافشاندن سهم شعر تو کوری‌ها از غبار تو خواهد شد  
(همان: ۵۳۹)

شاعر حتی وقتی خانه را مشبه به قرار می‌دهد از وجه پوشانندگی و بسته‌بودن آن غافل نیست: دل گرفته ما را گشایش از نسیمی کو که این سراچه را حسرت به هفت پرده پوشانده  
(همان: ۷۰۰)

خانه و اتاق شاعر پر از تنها‌ی است. هیچ کسی در خانه نیست تا همدم بیدر خوابی‌های شاعر شود: «شبی بیدارخوابی تا صبح پرپر زدن‌ها کنج خموش اتاقی تنها تنها» (همان:

۱۰۸۹) او از خانه دلزده است و در کوچه گمشده: «ز خانه دلزدهام به کوچه گم شدهام» (همان: ۱۰۲۳).

برخورد هنری شاعر با خانه در همه غزل‌ها یکسان نیست. گاه کوبش در می‌تواند بشارت آمدن کسی باشد: «که می‌زند در سرا؟ که قلب تازه سال من / ز سینه می‌دود به در مگر تویی مگر تویی؟!» (همان: ۶۸۲). خانه در عین حصارین بودنش، مرکز عشق‌بازی است. از همین رو شاعر معشوق را به کاشانه خود دعوت می‌کند:

آه من بی تو می‌میرم کاش می‌داشتی باور  
عشق در بازوan دارم خسته از ره که می‌آیی  
خسته از ره که می‌آیی، سرد سرد است آغوشت

روز و شب دیده بر راهم سوی کاشانه‌ام بگذر  
شانه را می‌کنم بالین سینه را می‌کنم بستر  
غم مخور کاتشی دارم خفته در زیر خاکستر

(همان: ۹۹۵)

تنها وسیله ارتباطی شاعر با جهان بیرون، پنجره / دریچه است. کارکرد خانه و دریچه پیش از سیمین در شعر نو و از جمله شعر فروغ مشاهده می‌شود: «اگر به خانه من آمدی / برای من ای مهربان چراغ بیاور / و یک دریچه که از آن / به ازدحام کوچه خوشبخت بنگرم» (فرخزاد، ۱۳۸۴: ۷۴). در این ابیات کارکرد پنجره برای شاعر خانه‌نشین مبرهن است:

شاید که دوستی ز ره آید هر چند انتظار  
هر شب کنار پنجره بنشین بر امتداد جاده نظر

(همان: ۱۰۷۵)

گشودن پنجره دیدی ز کوچه به خانه پریدی  
تو را که عزیزی و مهمان چگونه ز خانه‌برانم

(همان: ۸۱۳)

در غزل زیر نمونه کاملی از ارتباط درونی شاعر با خانه و دریچه و رهگذر و کوچه است. سیمین که سال‌ها به تنها‌یی عادت کرده است با شنیدن صدای پای رهگذری از کوچه، پنجره را می‌گشاید. البته شرط او برای پذیرش رهگذر در خانه، داشتن «عشق» است. لحن راوی به‌گونه‌ای است که این رهگذر، قابل اطمینان است؛ زیرا به‌سوی دریچه نظر دارد و طالب دیدار شاعر است:

صدای پای که می‌آید؟ به کوچه‌ام که گذر دارد؟  
دلم گرفته ز تنها‌یی بود که پنجره بگشایم  
کسی که می‌گذرد اینجا به دست شاخه گلی دارد  
کسی که می‌گذرد اینجا به دست مشعل‌های دارد

بگو که پنجره بگشایم اگر ز عشق خبر دارد  
اگر گذرگه خاموشم هنوز راهگذر دارد  
ز کوچه این شده معلوم که رنگ و بوی دگر دارد  
بگو که پرده ظلمت را ز روی غمکده بردارد

کسی که می‌گذرد اینجا گلاب و نقل و شکر دارد  
طنین نقره‌ای گامش نشانه‌ها ز سحر دارد  
کسی که می‌گذرد اینجا، سوی دریچه نظر دارد  
(همان: ۸۰۸)

۲۲۷

چه تلخ کام و چه محروم بمگو دریغ نفرماید  
فسرده بر جگرم بتگر سکوت سربی شب‌ها را  
صدای پای که می‌آید؟ صلای عشق بزن ای دل

### شب

موضوع شب از شومترین و نحس‌ترین مضامین شعری سیمین است. برخلاف فضای غزل کلاسیک که شب در آن نماد هجران یار و محل بیداری و سوزوگذار و راز و نیاز عاشق بوده است، در غزل‌های نو سیمین، مثل فضای شعر نو (نیما استاد هنرمند کاربرد نمادین شب) شب، صبغه‌ای سمبولیک و معنایی تازه به خود می‌گیرد و دیگر زیبایی شعر کلاسیک را از دستداده است: شب آغشته به نومیدی است: «در سیاهی شب نومیدان یک چراغ ساده نمی‌بینم» (بهبهانی: ۱۱۰۶). ساكت و سیاه است (ر.ک: همان: ۵۱۵)، همراه با بهارخوابی فشرده: «شب‌مانده است و با شب بهارخوابی ای فشرده» (همان: ۶۴۳)، سرپوش راز است و پنهانگر جنایت (ر.ک: همان: ۴۴۳)، ژرفی است و همناک (ر.ک: همان: ۵۴۹)، شب برکه‌ای است بی جنبش: «این صدای چه مرغی بود در سکوت شبانگاهی؟ / برکه شب بی جنبش نقره گذر ماهی» (همان: ۶۶۰)، و کویری است بیرویش: «وقتی که پنجه تاریکی چید آن گلابی روشن را/ بیرون ز حوصله حس کردم شب این کویر سترون را» (همان: ۹۴۷)، و درنگی است قیراندو: «آشتفتگی هیولا‌یی است ناخن به شیشه می‌ساید / شب این درنگ قیراندو تا صبح حشر می‌پاید» (همان: ۱۰۷۹)، که تنها‌یی شاعر را فراگرفته است:

شب لاجورد و خاموشی من شعله و شکیبایی جفتی پرنده می‌دوزم بر نازکای تنها‌یی (همان: ۷۸۶)

شب برای شاعر یعنی تا صبح پرپر زدن: «شبیه بیدارخوابی تا صبح پرپر زدن‌ها / کنج خموش اتاقی، تنها‌ی تنها‌ی تنها» (۱۰۸۳) و خستگی و بی‌آرامی: «ز شب خستگان یاد کن شبی آرمیدی اگر» (همان: ۵۵۲)، شاعر تنها‌ی تنهاست و نمی‌تواند شبی را به آرامش به صبح برساند.

### جنگ

شاعر به طبیعت زن بودنش، نگاهی لبریز از مهربانی و عطوفت دارد. او دیدن خشونت جهان را تاب نمی‌آید:

نمی‌توانم ببینم جنازه‌ای بر زمین است  
حباب مرداب چشمش ز حفره بیرون جهیده  
که بر خطوط مهیبیش گلوله‌ها نقطه‌چین است  
تهی ز اندوه و شادی گستته از مهر و کین است  
(همان: ۵۹۵)

آرزو دارد با سروden شعر بر جنگ پیروز شود:

جنگ و کینه ندانم بلکه بر سر آنم  
من نسیم بهشتم هر کجا که گذشت  
کز صحيفه گیتی این دو واژه بشویم  
مهربانی دستی در گشوده به رویم  
(همان: ۵۸۰)

او حتی با دشمن خود نیز سر دوستی دارد (ر.ک: همان: ۱۰۸۲)، آنقدر از خشونت و کشته شدن انسان‌ها بیزار است که در پنجشنبه آخر سال و هنگام مواجهه با قبر شهداء، ذهنیش در رویای رسیدن به آرمانشهر صلح، غرق خیال‌پردازی می‌شود:

خودکامه خشک‌معزی آیا در آنجا توان دید  
تا برق کبریت خشمش آتش زند در دیاری  
چون سال پایان پذیرد آیا مزار شهیدان  
از داغها بر فروزد بی‌الله‌ها لاله‌زاری  
(همان: ۸۷۲)

### سرب و گلوله

یکی از واژه‌های جدید در غزل سیمین، کلمه سرب است. «در تمامی موارد، شاعر نسبت به این واژه تصوری منفی، نامطبوع و پر از بی‌زاری دارد. سرب مجاز از گلوله است باعلاقه جنسیت. طبیعی است که شاعر با رویکرد جنگ‌ستیزی و آزاداندیشی نسبت به این واژه، واکنشی منفی نشان بدهد، زیرا به باور او سرب، ابزار آهن‌دلان است» (رستمی، ۱۳۹۵: ۱۰۱). با مادران هلا چه کند اشک چکیده را چه کند آهن‌دلی که در دل شب، سربی چکانده در دهنه (همان: ۹۵۰)

گاه سرب را همراه گلوله می‌بینیم: «گلوله‌سربی» (۵۷۹)، «از سرب صیقلی دارد زخم گلوله‌ای کاری» (۹۸۱) و گاه به صورت مجاز برای گلوله به کار می‌رود. مثلاً: «این سرب هستی سوز را بر قلب هر پیکر مزن» (۴۶۶)، یا «سرب برادرکش» (۵۸۵)، یا در این بیت که شاعر اوضاع نابسامان روحی خود را با کاربرد مجازی سرب وصف کرده است:

سر در نشیب حضیضم شاهین اوج خیالم سربی دویده به قلبم، سرخی چکیده ز بالم  
(همان: ۵۵۴)

شاعر صفت برادرکشی و هستی سوزی گلوله سربی را تعمیم داده است، به طوری که نه تنها بستگی فضای جامعه را سربی می‌بیند:

ز امواج فضا، گویی غبار سُرب می‌ریزد      هوا زیستن یا رب چنین سنگین چرا باید  
(همان: ۴۶۸)

بلکه سکوت کشنده خانه‌اش را نیز باصفت «سربی» توصیف می‌کند:

کدام ابر زهرآگین دوباره چتر خود واکرد      سکوت خانه سربی شد دلم هوای صحراء کرد  
(همان: ۷۱۹)

همچنین در صفت یأس و انقباض خاطر و افسردگی، از سرب گدازان به کار می‌گیرد: «هر دم از سرب گدازان در تنم جوبارهای» (۵۴۲)

دیگر عبارات سربی سیمین: «عايق سربی» (۴۷۰)، «متن سربی رنگ مشرق» (۵۱۸)، «قانون سربی»، «سکوت سربی شبها» (۸۰۸)، «هوای سربی و دودی» (۱۰۳۰).

### نتیجه‌گیری

غزا و شعر نو با یکدیگر پیوند دارند. نیما معتقد است که غزل قالبی کهن و محدود است اما شاعران نیمایی از جمله سیمین نشان دادند که غزل نیز می‌تواند نو و پویا باشد. غزل زمان نیما برای بیان مطالب عاشقانه تکراری و تقليیدی است؛ ولی شعر نیمایی برای موضوعات اجتماعی و جدید؛ غزل نو سیمین قالب ترکیبی است برای بیان عاشقانه موضوعات اجتماعی. سیمین با کارهای متعددش نشان داده است که می‌توان بسیاری از اصول بوطیقای نیما را در غزل به کار بست؛ طبق اصل فردیت شاعرانه، فاصله‌ای بین سیمین و غزل‌هایش وجود ندارد. وی شاعری جامعه‌مدار است و همچون نیما از مسائل جاری در جامعه خود سخن می‌گوید. سیمین در غزل‌های نو، می‌کوشد با محیط، پیوندی درونی و شخصی و تازه برقرار کند. وی ضمن باور به لزوم مطالعه آثار استادان شعر، ارزش کار شاعر را در تشخّص و فردیّت او می‌داند. خودنگری و خودزیستی از صفات شاعرانی است که به نگاه و شخصیت هنری رسیده باشند. سیمین در غزلیات خود برای رسیدن به نگاه و تشخّص هنری گام برداشته است. او می‌کوشد دریافت‌های نوین خود را با مخاطب در میان بنهد. یکی از علائق سیمین، یادکرد خاطرات است. این خاطرات معمولاً متعلق به دوران کودکی اوست که با بیانی نوستالژیک روایت می‌شود. این خاطره‌ها معمولاً با یک شیء تداعی می‌شود. بهبهانی به عنوان یک زن در مواجهه با عشق،

غزل‌هایی بسیاری سروده است. این غزل‌ها گاه بر عاشقی وی و گاه بر معشوقی و گاه بر هر دو دلالت دارد. در نگاه سیمین، خانه حصاری است که از تنها‌یی انباشته شده است. در شعر او شب، از پدیدارهای نامبارک جهان شعری است. برخلاف فضای غزل کلاسیک که شب در آن نماد هجران یار و محل بیداری و سوزوگذار و راز و نیاز عاشق بوده است، در غزل‌های نو سیمین، مثل فضای شعر نو، شب، صبغه‌ای سمبیلیک و معنایی تازه به خود می‌گیرد و دیگر زیبایی شعر کلاسیک را از دستداده است. همچنین سرب یکی از واژه‌های نو راه‌یافته در غزل‌های سیمین است و در همه موارد، شاعر نسبت به این واژه، تصوری منفی، نامطبوع و پر از بیزاری دارد.

### منابع

#### کتاب‌ها

- آفابخشی، علی و مینو افشاری‌راد (۱۳۸۳) فرهنگ علوم سیاسی، جلد ۲، تهران: چاپار.
- اکبریانی، محمد هاشم (۱۳۹۳) سیمین بهبهانی، تهران: ثالث.
- انوشه، حسن (۱۳۷۶) فرهنگنامه ادبی فارسی، دانشنامه ادب فارسی، جلد ۲، تهران: سازمان چاپ و انتشارات.
- بشیری، علی اصغر (۱۳۹۲) غزل نو، تهران: نسل آفتاب.
- بهبهانی، سیمین (۱۳۷۹) کلید و خنجر، تهران: سخن.
- بهبهانی، سیمین (۱۳۹۳) مجموعه اشعار، تهران: نگاه.
- حسنلی، کاووس (۱۳۹۱) گونه‌های نوآوری در شعر معاصر ایران، تهران: ثالث.
- روزبه، محمدرضا (۱۳۸۶) ادبیات معاصر ایران (شعر)، تهران: روزگار.
- شمیسا، سیروس (۱۳۸۰) سیر غزل در شعر فارسی، تهران: فردوس.
- طاهری، قدرت الله (۱۳۹۲) جریان‌های شعری معاصر فارسی، تهران: علمی.
- طاهری، قدرت الله (۱۳۹۳) بانگ در بانگ؛ طبقه‌بندی، نقد و تحلیل جریان‌های شعری معاصر ایران از ۱۳۵۷ تا ۱۳۱۰، تهران: علمی.
- فرخزاد، فروغ (۱۳۸۴) دیوار، تهران: نهال نویدان.

کاظمی، روح الله (۱۳۸۸) سیب نقره‌ای ماه؛ نقد غزل‌های حسین منزوی، تهران: مروارید.

مظفری ساوجی، مهدی (۱۳۹۳) سبز و بنفس و نارنجی: گفتگو با سیمین بهبهانی، تهران: نگاه.

نیما، یوشیج (۱۳۹۴) درباره هنر و شعر و شاعری، گردآوری و نسخه‌برداری و تدوین سیروس طاهباز، تهران: نگاه.

## مقالات

۲۳۱

حمیدیه، بهزاد. (۱۳۸۵). بازشناسی فردگرایی و پیامدهای آن. راهبرد توسعه، (۶)، ۲۰۳-۲۴۱.  
صالحی طریق، معصومه، و ذاکری، احمد. (۱۳۹۷). آموزه‌های غربی در اشعار سیمین بهبهانی. تفسیر و تحلیل متون زبان و ادبیات فارسی (دهخدا)، (۳۸)، ۱۵۵-۱۷۲.  
کاظم‌زاده، رقیه، و مدرسی، فاطمه. (۱۳۸۸). تصویر و شیوه‌های توصیف در غزل نو. بهارستان سخن، (۵)، ۲۳-۴۶.

محمدی، علی، و بشیری، علی‌اصغر. (۱۳۹۱). غزل نو و پیش زمینه‌های آن. پژوهشنامه ادب غنایی، (۱۰)، ۱۲۱-۱۴۴. doi: 10.22111/jllr.2012.970

## پایان‌نامه

امینی، صادق (۱۳۹۲) مقایسه محتواهای شعر زاله و سیمین بهبهانی، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، به راهنمایی محمد فولادی، دانشگاه قم.

rstemi, Mehdi (۱۳۹۵) بررسی غزل نو با تکیه بر غزل‌های سیمین بهبهانی بر اساس بوطیقای پیشنهادی نیما یوشیج، رساله دکتری، به راهنمایی مریم شعبانزاده، دانشگاه سیستان و بلوچستان.

## References

### Books

Aghabakhshi, Ali & Minoo Afshari Rad (2004) *Culture of political science*, Volume 2, Tehran: Chapar. [In Persian]

Akbarian, Mohammad Hashem (2014) *Simin Behbahani*, Tehran: Sales publication. [In Persian]

Anousheh, Hassan (1997) *Persian Literary Dictionary*, Encyclopedia of Persian Literature Volume 2, Tehran: Printing and Publishing Organization. [In Persian]

Bashiri, Ali Asghar (2013) *New lyric*, Tehran: Generation of the Sun. [In Persian]

Behbahani, Simin (2000) *Key and Dagger*, Tehran: Sokhan. [In Persian]

Behbahani, Simin (2014) *Collection of poems*, Tehran: Negah. [In Persian]

Farrokhzad, Forough (2005) *Divan*, Tehran: Nahal Navidan. [In Persian]

Hasanli, Kavous (2012) *Types of Innovation in contemporary Iranian poetry*, Tehran: Sales publication. [In Persian]

Kazemi, Ruhollah (2009) *Silver apples of the moon; Critique of Hossein Manzavi's lyric poems*, Tehran: Morvarid. [In Persian]

Mozaffari Savoji, Mehdi (2014) *Green, purple and orange: Conversation with Simin Behbahani*, Tehran: Negah. [In Persian]

Nima, Yoshij (2015) *About art, poetry and poet*, compiled, copied and edited by Sirus Tahabaz, Tehran: Negah. [In Persian]

Roozbeh, Mohammad Reza (2007) *Contemporary Iranian literature (poetry)*, Tehran: Roozgar. [In Persian]

Shamisa, Sirus (2001) *The journey of lyric in Persian poetry*, Tehran: Ferdows.

Taheri, Ghodratollah (2013) *Contemporary Persian poetry trends*, Tehran: Scientific. [In Persian]

Taheri, Ghodratollah (2014) *Cry in cry; Classification, critique and analysis of contemporary poetic trends in Iran from 1978 to 2001*, Tehran: Scientific. [In Persian]

#### Articles

Hamidieh, B. (2006). Recognition of individualism and its consequences. *Development Strategy*, (6), 203-241. [In Persian]

Salehi Taregh, M., Zakeri, A. (2018). Western Teachings in the poems of Simin Behbahani. *Interpretation and Analysis of Persian Language and Literature Texts (Dehkhoda)*, 10(38), 155-172. [In Persian]

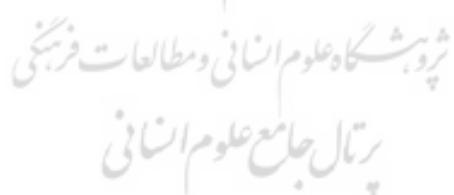
Mohammadi, Ali & Bashiri, Ali Asghar (2012/1390sh). New Ghazal and its Backgrounds. *Journal of Lyrical Literature*, 10(18), 121-144. doi: 10.22111/jllr.2012.970. [In Persian]

Modarresi, F. & Kazemzadeh, R. (2012). New Ghazal and its background. *Lyrical Literature Researches*, 10(18), 121-144. doi: 10.22111/jllr.2012.970. [In Persian]

#### Thesis

Amini, Sadegh (2013). *A thematical reading of Jaleh and Simin Behbahani poetry*, Master Thesis, under the guidance of Mohammad Fouladi, Qom University. [In Persian]

Rostami, Mahdi (2015) *Review of the New Ghazal based on Simin Behbahani's Ghazal based on Nima Yoshij's proposed book*, doctoral dissertation, under the guidance of Maryam Shabanzadeh, University of Sistan and Baluchistan. [In Persian]



Interpretation and Analysis of Persian Language and Literature Texts (Dekhkoda)

Volume 15, Number 57, Fall 2023, pp. 208-233

Date of receipt: 13/10/2021, Date of acceptance: 9/2/2022

(Research Article)

DOI: [10.30495/dk.2022.1942565.2357](https://doi.org/10.30495/dk.2022.1942565.2357)

۲۲۳

## Simin Behbahani's Artistic Connection and Confrontation with Self, Others and the Environment in Modern Nimaian Poems

Parnia Aman<sup>1</sup>, Dr. Hadi Heidarinia<sup>2</sup>, Dr. Mahmoud Sadeghzadeh<sup>3</sup>

### Abstract

Modern sonnet is a new type of lyric with a new look and modern language that has emerged after the spread of modern poetry in the Iranian literary community. Simin Behbahani has introduced herself as one of the diligent pioneers of this poetic form with works such as: "Novelties", "Line of Speed and Fire", "Arjan Plain", "A Window of Freedom" and "One, for example". Considering the effect of Nima's poetry on the emergence of new sonnets and the Simin's new rendition in this type of sonnet, Nima's influence on Simin's poetry cannot be ignored. In this research, the author has employed a descriptive-analytical method and library materials to examine Simin Behbahani's attitude towards herself, others and her environment in modern Nimaian lyric poems. By examining such poems by Simin, it is concluded that Simin's modern sonnet has combined forms for the romantic expression of social issues. Simin, with her numerous poems, has proved that many of the principles of Nimaian poetry can be applied in sonnets; According to the principle of poetic self-examination, in Simin Behbahani's new sonnets, there is no distance between the poet and her poetry. She is a socialist poet and similar to Nima has addressed current social issues in her poetry.

**Key words:** Simin Behbahani, Modern sonnet, Nimaian poetry, Self-examination, Connection with the surroundings.

<sup>1</sup>. Ph.D. student, Department of Persian Language and Literature, Yazd Branch, Islamic Azad University, Yazd, Iran. [parniaaman25@yahoo.com](mailto:parniaaman25@yahoo.com)

<sup>2</sup>. Assistant Professor, Department of Persian Language and Literature, Yazd Branch, Islamic Azad University, Yazd, Iran. (Corresponding author) [Heidari\\_hadi\\_pnuk@yahoo.com](mailto:Heidari_hadi_pnuk@yahoo.com)

<sup>3</sup>. Associate Professor, Department of Persian Language and Literature, Yazd Branch, Islamic Azad University, Yazd, Iran. [sadeghzadeh@iauyazd.ac.ir](mailto:sadeghzadeh@iauyazd.ac.ir)