

تاریخ دریافت: ۹۵/۱/۲۴

تاریخ پذیرش: ۹۵/۶/۳۰

رویکرد عرفانی عطار در باورهای پزشکی و خرافی در منطق الطیر

عفت نجارنوبری^۱

چکیده:

عطار نیشابوری شاعر عارفی است که در تمام آثارش در پی تفسیر و توضیح مبادی و مسایل عرفانی است و چون بسیاری از شاعران، از باورهای خرافی در آثارش بهره‌گیری کرده است، نگارنده در پژوهش حاضر، به بررسی شیوه‌های بهره‌گیری‌های وی در منطق الطیر می‌پردازد و می‌کوشد با تبیین این جلوه‌ها، نگاه عرفانی عطار را از این پدیده‌ها مشخص سازد، روش تحقیق در این پژوهش به صورت توصیفی- تحلیلی از نوع کیفی است، یافته‌های تحقیق نشان می‌دهد با وصف اینکه منطق الطیر عطار بر اساس اندیشه عرفانی شکل گرفته از باورهای عامه غافل نبوده و به مانند همه مضامین دیگرش نگاه عرفانی به موضوع از باورهای خرافی و عامیانه دارد و برای رسیدن به مقاصد عرفانی و سیرالی الله، وصال و شناخت حق؛ از هر وسیله‌ای در گفتارش مدد می‌جويد،

کلید واژه‌ها:

عطار، منطق الطیر، باورهای پزشکی و خرافی عامیانه،



^۱- استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد تهران جنوب، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

Taravat1347@yahoo.com

پیشگفتار

بررسی جلوه‌های ازباورهای عامیانه چون باورهای خرافی در منطق الطیر عطار موجب رسیدن به درک بهتری از اشعار او می‌گردد و می‌تواند تحقیق مناسی در بررسی فرهنگ عامه باشد، هدف از این مکتوب از یک طرف، بررسی باورهای عامیانه و شناخت بهتر جلوه‌های آن در منطق الطیر و از طرف دیگر، چگونگی به کارگیری جلوه‌های باورهای عامیانه و ارتباط آن‌ها با متن به منظور درک بهتر مفاهیم منطق الطیر بوده است،

فرهنگ عامه در متن زندگی اقوام و ملت‌ها جریان دارد و به شکل‌هایی گوناگون نمایان می‌شود، آداب و رسوم، آیین‌ها، باورها، خرافات، سحر و جادو، غیب‌گویی، طبابت، قصه‌ها، ترانه‌ها، چیستان‌ها، ضرب المثل‌ها، بازی‌ها و سرگرمی‌های رایج در میان مردم یک دوره، عناصر به وجود آورنده فرهنگ عامه آن دوره هستند، صادق هدایت از هنر و ادبیات توده به منزله مصالح اولیه هنر کلاسیک یاد می‌کند و چنین می‌نویسد: «این‌ها صدای درونی هر ملتی است و در ضمن سرچشمۀ الهامات بشر و مادر ادبیات و هنرهای زیبا محسوب می‌شود»، (هدایت، ۱۳۸۵: ۲۳۵) گفته‌اند که «ادبیات ماندنی ترین آثار ذهنی و ذوقی انسان‌هاست که از اندیشهٔ خلاق نشأت می‌گیرد»، اگر به تعریفی با این کلیّت و توسعه از ادبیات دل بیندیم ناگزیر باید در سروز از ادب به درختی پربار و شکوفایی نیز اعتماد کنیم بانام «ادبیات عامیانه» که ریشه در زندگی خلق‌ها دارد و آبنویش چشمۀ اندیشه و ذوق توده مردم است، بدین سان ادبیات عامیانه نه همان ویژگی‌های ادبیات مکتوب و رسمی را دارد بلکه مردمی بودن و اصالت و قدمت را نیز بیش دارد،» (انزابی نژاد، ۱۳۵۴: ۳۷۰)

نگارنده در این مقال کوتاه برای پاسخ به این پرسش اصلی که عطارهم ازباورهای عامیانه خرافی چگونه استفاده کرده، به گونه‌هایی ازباورهای عامیانه در منطق الطیر و چگونگی بهره‌گیری وی از آنها، چون موارد زیراشاره می‌کند: پیدایش گوهر، نعل در آتش نهادن، سمک‌زمین، گنج و ویرانه، چشم‌مارو، اسپند سوختن، چشم‌زخم و...، پژوهشگران فرهنگ عامه، از جمله سی، اس، برن، موضوعات فولکلور را در سه مقوله اصلی و چندین مقولهٔ فرعی قرار داده‌اند، این سه مقوله اصلی عبارت‌اند از:

- باورها و عرف و عادات مربوط به زمین و آسمان، دنیای گیاهان و رویانه‌ها، دنیای حیوانات، دنیای انسانی، اشیای مخلوق و مصنوع بشر، روح و نفس و دنیای دیگر، موجودات متفوق بشر، غیب‌گویی و معجزات و کرامات، سحر و ساحری، طب و طبابت،
- آداب و رسوم مربوط به نهادهای سیاسی و اقتصادی و اجتماعی، شعایر و مناسک زندگی

انسان، مشاغل و پیشه‌ها، گاهشماری و تقویم و جشن‌ها، بازی‌ها و سرگرمی‌های اوقات فراغت،
- داستان‌ها و ترانه‌ها و ضربالمثل‌ها، داستان‌ها (حقیقی و سرگرم‌کننده)، ترانه‌ها و تصویف‌ها،
مثل‌ها، مثل‌ها، و چیستان‌ها، (بیهقی، ۱۳۶۵: ۲۱)

خرافات از نظر موضوعی به آن‌گونه عقاید و افکاری گفته می‌شود که از نظر ظاهر عجیب و غریب بوده، به صورتی ناشناخته، موهوم، شگفت‌انگیز و بالاخره عبث و بیهوده جلوه می‌نماید، (ناصح، ۱۳۵۷: ۵۰۸) «تایلور می‌گوید: خرافات درواقع یک نظام فلسفی صادقانه ولی سفسطه‌آمیز است که اندیشه آدمی به کمک فرایند‌هایی که هنوز هم تاحدود زیادی برای ذهن، قابل درک است، رشد داده استو به این ترتیب، تکیه‌گاهی اصیل در جهان دارد، گرچه واقعیت‌ها همیشه سخت مغایر با چنین دیدگاهی بوده، اما از این شواهد فقط در سال‌های اخیر و آن‌هم به تدریج به شیوه سرنوشت‌سازی استفاده شده است»، (جاہودا، ۱۳۷۱: ۵۹)

(۱) باورهای خرافی

منطق الطیر عطار یکی از آثار مهم عرفانی در ادبیات ایران است و توصیفی است از سفر مرغان به سوی سیمرغ و ماجراهایی که در این راه بر ایشان گذشته و دشواری‌های راه ایشان و انصراف بعضی از ایشان و هلاک شدن گروهی و سرانجام، رسیدن «سی مرغ» از آن جمع انبوه به زیارت «سیمرغ»، در این منظومه لطیف‌ترین بیان ممکن از رابطه حق و خلق و دشواری‌های راه سلوک عرضه شده است، (شفیعی کدکنی، ۱۳۸۸: ۳۹) با این وصف، تأمل در منطق الطیر مارابه این نکته مهم رهنمون می‌سازد که عطار به باورهای عامه هرچند خرافی هم توجه کرده است که در نمونه‌های ذیل به بررسی جلوه‌هایی از آن پرداخته می‌شود:

۱- ۱) گوهر و عقیق و آفتاب

براساس باورهای پیشینیان، برای تابش آفتاب و به مرور ایام، بعضی از سنگ‌ها که ارزش ذاتی و لیاقت و شایستگی داشته باشند، با تحمل رنج، به لعل و گوهر تبدیل می‌شوند، (قدماً معتقد بودند که جواهرات در کان‌ها از تابش خورشید بوجود می‌آیند) (معدن کن، ۱۳۸۲: ۴۴۲) بوجود آمدن عقیق از احجار کریمه که رنگ سرخ آن معروف است، عقیق از اهمیت خاصی در میان سایر سنگ‌ها و کانی-های جواهر برجوئدار است، قدیمی‌ترین روش جلا دادن عقیق ساییدن این سنگ بر روی سنگ سمباده به حالت افقی بوده است، مصری‌ها از سه هزار سال پیش از عقیق تراش داده شده برای ساختن مهره، نگین انگشتی و تزیین طروف استفاده می‌کردند و حکاکی بر روی این سنگ نیز متداول بوده همچنین از این سنگ به عنوان طلس می‌کردند و باور بر این بود که این

طلسم شخص را در برابر طوفان و رعد و برق محافظت کرده و از تشنگی جلوگیری می‌کند و به شخص دارنده طلس نیز قدرت سخنرانی می‌دهد، امروزه از عقیق برای ساخت اشیاء و زیور آلات هنری، انگشتی و گردنبند استفاده می‌کند و حکاکی بر روی این سنگ رایج است، عقیق به علت مقاومت در برابر مواد شیمیایی در صنعت نیز مورد استفاده قرار می‌گیرد همچنین «قدماً معتقد بودند كه جواهرات در كانها از تابش خورشید بوجود می آيند»، (معدن کن، ۱۳۸۲: ۴۴۲)

سوزنی چون دید باعیسی بهم	بخیه با روی او فکندش لاجرم
پاره پاره خاک را در خون گرفت	تاعیق و لعل ازو بیرون گرفت
(طار، ۱۳۷۴: ۵)	

عطارد در بیت اول اشاره دارد به اینکه خدای مطلق بر نهان و آشکار موجودات و انسان آگاه است و برای عروج به سویش باید از تمام تعلقات دست برداشت چنانکه عیسی به هنگام عروج، سوزنی همراه داشت «و فاش شدن سوزن مایه توقف عیسی در آسمان چهارم شد»، (طار، ۱۳۸۸: ۴۵۲) عطارد با همان نگاه عاشفانه و عرفان، در بیت دوم از عقیق و لعل به عنوان هدایای الهی از دل خاک نام می‌برد که استعاره از گل سرخ است ضمن اینکه به اعتقاد قدما هم می‌تواند اشاره باشد «سنگ‌های رنگین و قیمتی هم در اثر تابش آفتاب رنگ می‌گیرند»، (مدرسى، ۱۳۸۲: ۱۴)

۱-۲) جلوگیری از چشم زخم

اعتقاد به چشم زخم، ریشه‌ای عمیق در میان ملت‌ها دارد، در قرآن کریم نیز بر درستی آن صحه گذاشته شده است، بسیاری از مفسران، آیه شریفه «وَإِنْ يَكَادُ الظِّنَنُ كَفَرُوا لَيْزَ لَقُونَكَ بِأَبْصَارِهِمْ لَا مَسِيمُوا لِذِكْرِ وَ يَقُولُونَ إِنَّهُ لَمَجْنُونٌ وَ مَا هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ» (قلم ۵۲-۵۱) را به چشم زخم و دفع آن مربوط دانسته‌اند، چشم زخم عبارت از آسیبی است که تصور می‌شود از نگاه حسود یا بدخواه یا حتی ستایشگر به کسی یا چیزی می‌رسد، در دایره المعارف‌دان (ویراسته الیاده) آمده است که اعتقاد به تأثیر چشم بد، جهانی است، پیامبر (ص) فرموده است «العين حق» (چشم زخم حقیقت دارد)، (خرمشاهی، ۱۳۷۷: ۸۷۳)

غالباً انسان‌هایی را که چشم‌هایی با رنگ استثنایی و یا نزدیک به هم دارند، دارای قدرت چشم زخم می‌دانستند، برای چشم زخم، تأثیرات متفاوتی قائل بودند و جهت رفع آن به کارهای گوناگونی اقدام می‌کردند؛ از جمله: جای قدم‌های کسیکه دارای قدرت چشم زخم بوده، با کارد می‌بریدند یا بر روی آن با کارد خط می‌کشیدند، یا آنکه انگشت به خاک ته کفش تعریف‌کننده زده، روی ناف

خود می‌مالیدند، یا اسفند دود می‌کردند و سیاهی آن را به پیشانی کسی که تصور می‌کردند چشم خورده است، می‌مالیدند، (هدایت، ۱۳۷۸: ۸۶)

از باورهای قدما (وحتی امروزه هم گاهی) این بوده که بچه و نوزاد و حتی مال و ثروت خانواده را از چشم زخم مردم ناپاک باید محافظت نمود، «برای رفع بیماری و چشم زخم اسفند دود می‌کنند، اگر این کار را نزدیک غروب بکنند بهتر است، یک تکه پارچه یا نخ یا یک تار از بند تنبان و یا خاک ته کفش کسی که نسبت به او بد گمانند، گرفته به قدری اسفند دور سر بچه یا نا خوش می‌گردانند و می‌گویند:

اسفند و اسفند دونه اسفند سی و سه دونه

از خویش و قوم و بیگونه

هر که از دروازه بیرون برود هر که از دروازه تو بیاید

کور شود چشم حسود و بخیل

شببه زا، یکشببه زا، دوشنبه زا، ،، جمعه زا،

کی کاشت؟ پیغمبر؟ کی چید؟ فاطمه، برای کی دود کردند؟ برای امام حسن و امام حسین به حق شاه مردوندرد و بلا را دور گردون،» (هدایت، ۱۳۸۵: ۴۴ و ۴۵)

سوزاندن اسپند را که لابد با خواندن وردها و اعمال آیینی خاصی همراه بوده است، در دفع اثر چشم زخم مؤثر می‌داند، اسپند دود کردن در باورهای اساطیری ایران باستان ریشه دارد، براساس این باورها، بوی خوش از آفریده‌های اهورامزدا است و باعث گریز اهریمن و نیروهای اهریمنی‌شود، عطار گوید:

پوستی خواهم از آن گوسفند چشم بد رانیز می‌سوزم سپند
(عطار، ۱۳۷۴: ۱۸۹)

عطاردروادی عشق و ایثارگری عاشقی در اوج بعد عاشقانه می‌گوید:

زنده دل باید در این ره صد هزار تا کند در هر نفس صد جان نثار
(عطار، ۱۳۷۴: ۱۸۷)

وی برای اثبات آن حکایت مجنون و پوست گوسفند را به میان می‌آورد و از بیت مذکور از زبان مجنون می‌گوید: «چندان پوست به جای جامه، برازنده من است که برای دفع چشم زخم باید اسفند دود کنم،» (تعليقات عطار، ۱۳۸۸: ۷۱۷)

یوسفی کانجم سپندش سوختند ده برادر چون ورا بفروختند
(عطار، ۱۳۷۴: ۲۳۳)

عطار پس از تفسیر منظوم هفت وادی (پس از فقر و فنا) سالک را به مستند قربت معشوق نزدیک می‌کندواز زبان مرشد مرغان، به سالک تعلیم می‌دهد که در مقابل محبوب ازلی پروانه وار بسوزنند که بقا در آن فناست، برای درک موضوع داستان یوسف را پیش می‌آورده‌نگامی که وی عزیز مصروف شد و برادرانش در اثر قحطی به نزد وی آمدند و یوسف نامه‌ای (دست خطی) به آنها نشان داد که قراداد فروش او به مالک دعر بود، یوسفی که چنان زیارو بود که ستارگان برای جلوگیری از چشم زخم برای اسپند دود می‌کردند ۱۰ برادر او را ارزان فروختند،

۱- چشمارو

چشماروی، {چ / چ} (ا مرکب) چشمارو، حرز، تعویذ، دعای دفع چشم بد، چیزی که جهت دفع چشم زخم از انسان یا حیوان یا خانه و باغ و جز اینها سازند (لغت نامه دهخدا)
عطار در مقدمه منطق الطیر، در توحید باری تعالی، صفات جمال و جلال خدارا بر می‌شمارد و از ابلیس و سجوده نکردن او بر آدم بحث می‌کند و منزلت آدم را که خداوند دوستش می‌دارد والا می‌برد وقتی که شیطان مسخ و ملعون گشت:

حق تعالی گفت ای ملعون راه هم خلیفت آدم و هم پادشاه
باش چشماروی او امروز تو بعد ازین فردا سپندش سوز تو
(عطار، ۱۳۷۴: ۱۲)

ای ابلیس ! تو امروز چشماروی آدم باش و فردا هم در قیامت برای چشم زخم وی بسوز، نگاه عرفانی عطار برای عشق به باری تعالی، به اوج می‌رسد که ابلیس را وسیله دفع بلای امروز و فرداي آدم قرار می‌دهد، محمد علی رجایی در توصیف چشمارو (شاید به تاثیر از عطار در اسرار نامه) می‌نویسد: «رسم بوده که بر کوزه‌ای سفالین، نقش آدمی را با چشم و رویی زیبا ترسیم می‌کردد برای دفع چشم بد از اهل خانه و اموال و»، این کوزه سفالین را چشمارو می‌گفتند» (به نقل از تعلیقات ازرابی نژاد و قربگللو در: عطار، ۱۳۷۴: ۲۴۷) عطار در اسرار نامه، ۹۸، گوید:

فالی را بیاراین دزیما فرو پوشید او را شعر و دیما
کنند از حیره چشماروی آغاز که چشمارو دارد چشم بد باز

۱-۴) گنج و ویرانه

این نکته که از قدیم گنج را در ویرانه‌ها می‌نفته‌اند، در ادب صوفیه موضوع اندیشه‌های گوناگون قرار گرفته است (تعليقات شفیعی کدکنی در عطار، ۱۳۸۸: ۵۵۳) عطار هم زیباترین نگاه عرفانی به آن دارد در عذر مرغتن در همراهی هدهد برای رسیدن به سیمرغ، حکایت کوف را نقل می‌کند:

گفت من بگزیده ام ویرانه‌ای در خرابی می‌روم بی باده من عشق گنجم و باید و ویرانه‌ای	کوف آمد پیش چون دیوانه‌ای عاجزی ام در خرابی زاده مند من نی ام در عشق او مردانه‌ای
---	---

(عطار، ۱۳۷۴: ۵۷)

به نظر می‌رسد عطار نگاهی عرفانی متناقض دارد از یک طرف گنج را نماد معنویت گرفته که جز با خرابی و فنا نمی‌توان به آن راه یافت و در بیت آخر عشق به سیمرغ را که نماد خداست به آسانی دست یافتنی نمی‌داند که کار مردی نیست،

از نظر قدماء گنج‌ها همواره در ویرانه یافت می‌شد «چنان که امروزه هم می‌گویند گنج در خرابه است» (خرمشاهی، ۱۳۷۴: ج/ ۲۸۵/ ۱) عطار بارهای این موضوع که «گنج در ویرانه‌ها است»، اشاره کرده و آنرا دستمایه مضمون‌آفرینی‌های عرفانی خود قرار داده و به نهان‌بودن راه گنج اشاره کرده و گفته است:

در خرابی جای می‌سازم به رنج عنای گنجم در خرابی ره نمود	زانک باشد در خرابی جای گنج سوی گنجم جز خرابی ره نبود
---	---

(همان)

عطار در جایی دیگر رسیدن به گنج را به تلاش و رنج و کوه و بیابان‌ها، وابسته می‌داند:
دیده کس را که برخیزد ز گنج می‌دود در کوه و در صحرا به رنج
(عطار، ۱۳۷۴: ۱۶۱)

در این مثال نیز تمثیل عرفانی با یک باور تبیین شده، باوری که می‌تواند صحیح و نیز می‌تواند نادرست باشد، امروزه نیز در خرابهای که نگاهی گنج یافت می‌شود، اصل موضوع گنج روان براساس داستان‌هایی که درباره پیامبران شکل گرفته، به وجود آمده و در ادبیات فارسی راه یافته است، براساس این داستان‌ها، «موسى از قارون زکات خواست، چون مقدار

آن زیاد می‌شد، قارون از دادن آن زکات سرباز زد و سران بنی اسراییل را بر آن داشت که زنی فاجره را بخواندند و برمومسی(ع) تهمت فسق نهادند، اما زن دربرابر انبوه مردمان راز توطئه را فاش کرد و قارون را دروغزن نامید و چون قارون سخن حق را نشنید، زمین به فرمان موسی(ع) درآمد و به اشارت موسی، او و تمام ثروتش را در خود فرو برد،» (یاحقی، ۱۳۷۹: ۳۳۶) طبق باورهای عامیانه، گنج قارون در زیر زمین ثبات ندارد و پیوسته حرکت می‌کند،

۱-۵) زمین برپشت گاو و ماهی (سمک زمین)

«بنابه عقیده‌ی قدما زمین بر روی شاخ گاو است و این گاو بر روی ماهی قرار دارد که در دریا شناور است» (سجادی، ۱۳۸۲: ۳۵۰) براساس باورهای خرافی، جهان بر پشت ماهی قرار دارد؛ ماهی در آب است، زیرا آن ماهی، گاوی است و زیر گاو صخره و زیر صخره شری و زیر شری کس نداند که چیست، نام آن ماهی لیوث است و نام آن گاو یهوموت (یاحقی، ۱۳۷۹: ۳۸۶)، بعضی گفته‌اند که زمین روی یک شاخ گاو است، هر وقت که آن شاخ خسته می‌شود، آن گاو سر خود را حرکت می‌دهد و می‌جنband و زمین را می‌اندازد بر روی شاخ دیگر و هر موضع از زمین که بر روی شاخ گاو قرار می‌گیرد، آن قطعه زلزله می‌شود (هدایت، ۱۳۴۲: ۱۷۱)، عطار با دید عارفانه از صفات جلال و جمال حق یاد می‌کند و قدرت لایزال او را توصیف می‌کند جهان و کیهان هرگونه که ماندگار و استوار باشند باز به قدرت و خواست خداوند است و سالک باید بینانه‌ای عقیده خود را بر این باورها مستحکم کند:

گرچه هست از پشت ماهی تابه ماه جملهٔ ذرات بر ذاتش گواه
(عطار، ۱۳۷۴: ۷)

و در ادامه می‌گوید:

عرش بر آب است و عالم بر هواست بگذار از آب و هوا جملهٔ خداست

هرچه هست خداست یا پرتویی از نقش و نگار اوست،
چون زمین بر پشت گاو استاد راست گاو بر ماهی و ماهی برهواست
(همان)

در تفسیر کشف‌الاسرار آمده است: اولین چیزی که خداوند آفرید، قلم بود؛ با آن، آنچه تا روز قیامت خواهد بود، ثبت کرد، سپس، بخار آب را تا روز قیامت بالا برد و از آن آسمان‌ها را آفرید، سپس، ماهی را آفرید و زمین را بر پشت آن گذاشت، آنگاه، ماهی حرکت کرد و زمین لرزید و

خداآوند زمین را با آفرینش کوهها ثابت کرد، (میدی، ۱۳۷۶: ج ۱۰/ ۱۸۶)، مولانا می گوید:

هر درختی شاخ بر سدره زده
سدره چه بود از خلاً بیرون شده
بیخ هر یک رفته در قعر زمین
زیرتر از گاو و ماهی بد یقین
(مولوی، دفتر دوم، ب ۲۰۵)

۱-۶) سحر و جادو

جادو و جادوگری امری است که از دوران دور، در بیشتر نقاط گیتی رواج داشته و بسته به فرهنگ، منطقه جغرافیایی و دین، در هر منطقه، ویژگی‌های خاص خود را داشته است، طلسما «شامل اشکال و ادعیه که به توسط آن اعمال خارق عادت انجام می‌دهند، شکل و صورتی عجیب که بر سر دفاین و خزاین تعییه کنند، (دهخدا، طلسما) عطار در توحید حق از ناتوانی و عجز مطلق بشر می‌گوید که انسان به ویژه فیلسوفان تنها به آنچه در ظاهر است باخبرند و از باطن و درون‌ها بی‌خبرند:

آگه‌ند از روی این دریا بسی
لیک اگه نیست از قعرش کسی
(عطار، ۱۳۷۴: ۱۲)

گنج در قعر دریا قرار دارد و برای رسیدن به آن لازم است یالک و رهرو شناخت حق از طلسما و جادوی دنیا و جسم بگذرد تا به وصال گنج دست یابند،

گنج در قعر است گیتی چون طلسما
 بشکند آخر طلسما و بنند جسم
 گنج یابی چون طلسما از پیش رفت
 جان شود پیدا و جسم از پیش رفت
(همان)

«سحر عبارت از فعلی است که سبب آن پنهان باشد و موهم انقلابی و قلب شیء باشد و صرف چیزی باشد از راه و طریق خود و اخراج باطل در صورت حق باشد و کلام یا نوشته‌ای است که به سبب آن ضرری در بدن یا عقل غبر وارد آید و این اعمال خارق عادت باشد و آن به دست فاسق انجام شود و عمل آن حرام است» (سجادی، ۱۳۴۴: ۳۰۰)
نعل در آتش نهادن

«نعل در آتش نهادن»، یکی از کارهای ساحران بوده است که زنان برای جلب محبت مردان و بی‌قرار کردن آنان برای بازگشت به منزل انجام می‌داده‌اند، مرحوم دهخدا درباره کیفیت آن گفته

است بو آن چنان است که نعلی را می‌گیرند و بر آن اعداد و اسمایی نقش می‌کنند و در آتش می‌نهند و اورادی می‌خوانند و بر آن می‌دمند و چنان پندارند که با این عمل می‌توانند محبت کسی را در دل دیگری زیادت نمایند، تا آن حد که او را بی قرار و آشفته و شیدا سازند که به تعجیل و شتاب بهسوی آنکه برایش نعل در آتش افکنده‌اند، بشتابد، در زبان فارسی کنایه است از مضطرب کردن و بی قرارنمودن و در اشعار فارسی به این معنا آمده است،

عطار باز از قدرت لایزال حق سخن می‌گوید و با دید عارفانه معتقد است اگر حق بخواهد فلك را رام خود کند، آسمان و فلك برای رسیدن به بی تاب می‌گردند:

چون فلك را کوهه سرکش کند از هلالش نعل در آتش کند
(عطار، ۱۳۷۴: ۶)

نعل در آتش نهادن نوعی طلس می‌باشد که نعل را در آتش می‌گذاشتندو طلس نوشته‌ای بوده از اشکال وادعیه که جادوگران به وسیله آن کارهای شگفت انگیز انجام می‌دادند، ناگفته پیداست جادوگری از باورهای خرافه و غیر شرعی و علمی بوده است،

۷-۱) کیمیاگری

کیمیا در اصل ماده‌ای تغییردهنده است، «فن یا علمی است افسانه‌ای که هدفش استحاله فلزات کم‌بها به زر و سیم است، این فن بر این باور است که اجسام اصل و منشأ واحدی دارند و از نامهای دیگر آن حجر الفلاسفه و کبریت احمر است، همچنین گفته می‌شود که کیمیا روح و نفس اجسام ناقصه را به مرتبه کمال می‌رساند و مثلاً قلع و مس را به زر تبدیل می‌کند» (یاحقی، ۱۳۸۸: ۶۸۵)

عطار چون همه موضوعات از کیکیا هم برداشت رمزی و عرفانی دارد و به قدرت، عنایت و جذبه معشوق توجه دارد که اگر عنایتی به معشوق صادق داشته باشد کاری شگفت چون کیمیا در بارگاه عشق انجام می‌دهد:

گر به صدق عشق پیش آید ترا عاشقت معشوق خویش آید تورا
گر بخواهی کرد تو این کیمیا یک نفس باری به نظاره درآ
(عطار، ۱۳۷۴: ۲۲۸)

۱-۸) تقدس عدد هفت

اعداد تقدسانها که امروزه بیشتر با نگاه سمبولیک به پرداخته می‌شود یکی از باورهای خرافی بوده است، «عدد شش به علاوه یک است که نماینده آن در حروف جمل (ابجد) زاست و از دیرباز مورد

توجه اقوام و ملل بوده است، گاهی درباره ایزدی و نیکو گاهی نیز در موارد اهریمنی و شر به کار رفته است، قداست این عدد در آیین مهر سبب شده، مدارج رسیدن به کمال را عدد هفت بدانند، اطلاع بشر از هفت سیارة معروف که قدمًا تأثیر آن را بر چهار عنصر آب، باد، خاک و آتش موجب پیدایش کل موجودات عالم دانسته‌اند؛ لذا تقدس این عدد بدین منوال بوده است، هفت انشه، هفت اختر، هفت آسمان، هفت عضو بدن، هفت خان، هفت خط جام، هفت اقلیم، هفت قلم آرایش و...، همه نشانگر اهمیت این عدد می‌باشند، (یاحقی، ۱۳۸۸: ۸۷۶)

عطار در نقل حکایتی از رابعه عدویه، سه بار واژه هفت را پشت سر هم در ایات و در زیباترین تعبیرهای عارفانه می‌آورد و رفتار رابعه را در وادی طلب (یکی از مقامات عرفانی) به تصویر می‌کشد:

در طلب برخود بگشت او هفت بار	هفت پرگار فلک شدآشکار
بود هر روزی در این حبس نفس	هفت لقمه نان طعام او و بس
مرحبا ای فاخته بگشای لحن	تا گهر بر تو فشاند هفت صحن
رابعه در راه کعبه هفت سال	گشت بر پهلو زهی تاج الرجال
بازگشت از راه و گفت ای ذوالجلال	راه پیمودم به پهلو هفت سال

(عطار، ۱۳۷۴: ۱۰۰)

۹-۱ چشمه حیوان

این ترکیب یکی از گسترده ترین بازتاب‌ها را در ادبیات فارسی داشته چون آرمان جاودانگی در نهاد بشر نهفته است، «آب زندگانی، چشم‌های که گویند در ظلمات است و نوشیدن آن مایه‌ی زندگی جاویداست، خضر و اسکندر در طلب آن رفتند و از آن میان خضر بدان دست یافته جاودانه گشت و اسکندر از آن محروم شد» (شهیدی، ۱۳۸۷: ۱۳۰) شاعر در بیت زیر تصویری عارفانه آفریده است:

سایه بان آفتابش مشک بود	آب حیوان بی لبیش لب خشک بود
(عطار، ۱۳۷۴: ۲۳۸)	

اعتقاداتی وجود دارد مبنی بر این که چشم‌های وجود دارد که هر کس از آب آن بخورد، عمران بدو زندگانی جاوید می‌یابد؛ این آب را آب حیات نامیده‌اند، بنابراین اعتقادات، افسانه‌هایی از این قبیل که خضر از این آب خورد و عمر جاودانی یافت و یا اینکه اسکندر به طلب آن رفت، ولی به آن دست نیافت، به وجود آمده است،

گر بگردانند او را آن نه اوست ذره است و چشم‌های حیوان نه اوست

سایبان آفتاب شمش کبود آب حیوان بیلبش لب خشک بود
(عطار، ۱۳۷۴: ۴۲)

از طرفی هم، چشمۀ حیوان یکی از تصویرهای نمادین عرفانی است نهلزو-ماخرافات، زیرانشان می‌دهد انسان به دنیا و جاودانگیاست و آرزوی جاودانگی و کمال گرایی از بدیهی ترین آرمان‌های بشری به ویژه در ادب عرفانی است که به عرفا بقای بعداز فنا جسم مادی را از آرمانی ترین راه رستگاری می‌دانند،

۱۰-۱) دیدن ماه نو

در گذشته (و حال) رسم بر این بوده که مردم پس از دیدن ماه نو به چیزی نیکو یا شخصی نیکو رو می‌نگریستند و بر این باور بودند که با این کار آینده (ماه جدید) را بهتر و نیکوتر خواهند دید:
ماه نو مزد دکان می‌بایدت چه دکان آن مزدجان می‌بایدت
(عطار، ۱۳۷۴: ۱۱۶)

۱۱-۱) مشک و تشکیل آن از خون

«در مورد نحوه تشکیل مشک آمده است که: طبیعت آهو خون را به ناف او می‌فرستد و این خون در ناف بسته می‌شود و چون پرسد ناف به خارش می‌افتد و آهو را آزار می‌دهد پس آهو ناف خود را با سنگهایی که از تابش خورشید گرم شده‌اند می‌خاردو از این خارشو پوست ناف شکافته شده و خون بر روی سنگ جاری می‌شود و چون این خون خشک شد مشک از آن حاصل می‌شود» (شهیدی، ۱۳۸۷: ۵۰) شاعر به این پدیده در تصاویر زیر نظر داشته و اندیشه‌های عرفانی خود را نمایان کرده است:

بحر را ازشنگی لب خشک کرد سنگ را یاقوت و خون را مشک کرد
(عطار، ۱۳۷۴: ۱)

یا در بیت زیر:

سر فرو بردن همه شب تا بروز نیم شب هوئی برآوردن بسوی
هوی او تا چین بر قتی مشکبار مشک کردن خون آهوی تمار
(عطار، ۱۳۷۴: ۲۴)

۲) باورهای پزشکی

اندیشه‌ها و آداب و رسوم مربوط به پزشکی، هرچند که در روزگار خود جنبه علمی داشته، امروزه در سایهٔ پیشرفت دانش، نادرستی برخی از آن‌ها به اثبات رسیده و به شکل باورهای خرافی درآمده است و در زمرة «پزشکی عامیانه» شمرده می‌شوند، نکته مهم‌قابل ذکر دیگر در این باره، تلاش انسان گذشته برای یافتن داروهای همه دردها است، در شاهنامه فردوسی از این دارویی‌های بخش باعنوان «نوشدارو» یاد شده و حافظ، ضمن ایجاد ایهامی لطیف، در بیت زیر از جان دارو یاد کرده است:

باد صبا ز عهد صبی یاد می‌دهد جان دارویی که غم ببرد در ده ای صبی

(حافظ، ۱۳۷۰: ۲۷۰)

۱-۲) خون جگر خوردن

«درد» در آثار عطاری کی از کلمات پرکاربرد است و اغلب به مفهوم اصطلاحی طلب یکی از مقامات عرفانی است، عطار آن را با موضوع عامیانه «خون جگر خوردن» مرتبط ساخته است، در باورهای عامیانه، حالت‌های مختلف را به اعضای گوناگون‌بden نسبت می‌داده‌اند؛ از جمله غم را به جگر منسوب می‌داشته‌اند و اصطلاح «خون جگر خوردن» به معنای رنج و اندوه کشیدن، که در ارتباط با این باور شکل گرفته، در بیت زیر انعکاس یافته است:

چیست جان در کار او سرگشته دل جگرخواری بخون آغشته

اهل جنت چون نباشد اهل راز زان جگر خوردن ز سر گیرند باز

ساقیا خون جگر در جام کن گرنداری درد از ما وام کن

(عطار، ۱۳۷۴: ۴۲)

در مثنوی نیز شادی به گرده، غم به جگر و تفکر و عقل به سر نسبت داده شده است:

شادی اندر گرده و غم در جگر عقلچون شمعی درون مفرز سر

(مولوی، دفتر ۲، بیت ۱۱۸۲)

و نیز:

کودکان خندهان و دانایان ترش غم جگر را باشد و شادی زشش

(همان: ۳۷۴۰)

۲-۲) اشک خونین

در باورهای عامیانه پزشکی، اشک را خون دل می‌دانند و معتقدند که اشک در غده‌های اشک‌ساز که در دل وجود دارند، تولیدی شود و به بام (پیشانی) می‌آید و سپس، از مجاری دمع جریان می‌یابد و از مژگان خارج می‌شود، و پس از آنکه غده‌های اشک‌ساز، از اشک تهی شدند، خون دل به جای اشک از مژگان خارج می‌شود، درک این نکته که شوری اشک، مویرگ‌های چشم را حساس می‌سازد و آنها را قرمز می‌کند، برای پیشینیان شناخته شده نبود، به همین جهت، اشک را خون دل دانسته‌اند و در حالت اغراق‌آمیز از گریه به عنوان خون‌گریستن یاد کرده‌اند، عطار می‌گوید:

گاه چون ابر اشک خونین می‌فشدند گاه دست از جان شیرین می‌فشدند

(عطار، ۱۳۸۶: ۴۲)

روز و شب چون گندمی برتابه دل پر آتش چشم پرخوابه

(همان: ۴۴)

۳-۲) کژدم و مار گزیده و خوردن کرفس

قدماین باور بودند که عقرب زده یا مار گزیده اگر کرفس بخورد فوراً خواهد مرد، در ادبیات فارسی این کار به روش مداوای غلط مشهور شده است،

کسی تواند هیچ کس ایمن نشست با چنین خصمی زبی تیغی به دست

زخم کژدم از کرفس آمد پدید گرترا نوری ز نفس آمد پدید

(عطار، ۱۳۷۴: ۱۶۲)

۴-۲) تریاک دادن

عطاربه سه ترکیب تریاک، دل سوخته و ناک ده، پیام بلند عرفانی کتاب خود را به مخاطبان گوشزد می‌کند، «عصاره‌های گیاهان خانواده‌ی شقایق و خشخاش به کار می‌رفته است» (معدن‌کن، ۱۳۸۲: ۴۶۴) در پادزهر، معجونی مرکب از داروهای مسکن و مخدر، ضد دردها و سموم که در ترکیبیش ترکیب آن گاهی گوشت افعی هم به کار می‌رفت،

هر که شد از زهر بدعت دردمند بس بود تریاقش این حرف بلند

گرچه عطارم من و تریاک ده سوخته دارم جگر چون ناک ده

(عطار، ۱۳۷۴: ۲۵۲)

۵-۲) کم خونی با زرد شدن چهره

به عقیده عطار، عشق جایگاهی بس عظیم دارد که عاشق باشوق تمام در راه معشوقش حاضر به جان باختن است، کم شدن خون و خونریزی بدن همواره با زردشدن چهره همراه است، در ابیات زیر عطار به اژدهای هفت سر دراستعاره از عشق و موضوع بردار شدن حلاج اشاره داشته و زرد شدن چهره‌ی وی را به خاطر از دست دادن خون بدنش می‌داند که کمترین کارداریان وادی یوسردارشدن است:

جز انا الحق می‌نرفتش بر زبان	چون شد آن حلاج بر دار آن زمان
چار دست و پای او انداختند	چون زبان او همی‌نشناختند
سرخ کی ماند درین حالت کسی	زرد شد خون بريخت از وی بسی
دست بریده به روی هم چو ماه	زود در مالیید آن خورشید و ماه
روی خود گلگونه بر کردم کنون	گفت چون گلگونه مردستخون
سرخ رویی باشدم اینجا بسی	تاباشم زرد در چشم کسی
ظن برد کاینجا بترسیدم مگر	هر که رامن زرد آیم در نظر چون مرا از ترس
جز چنین گلگونه اینجا روی نیست	یک سرمه‌ی نیست
شیرمردیش آن زمان آید به کار	مرد خونی چون نهد سر سوی دار
کی چنین جایی مرا بیمی بود	چون جهانم حلقة‌میمی بود
در تموز افتاده دایم خورد و خور	هر که را با اژدهای هفت سر
کمترین چیزیش سر دار او فتد	زین چنین بازیش بسیار او فتد

(عطار، ۱۳۷۴: ۱۲۷-۱۲۸)

لازم به توضیح است که یکی از نشانه‌های کم خونی، ضعف شدید جسم و بی حالی است، این باور تاحدی به حقیقت هم نزدیک بوده که در اثر تجربه مردمان، در حافظه مردم شکل بسته و به یک باور عرفی تبدیل شده است،

۳- نتیجه‌گیری:

عطار شاعری عارف است و همه آنچه می‌گوید در اثبات و تفسیر و تأویل مبادی عرفان و سیر و سلوک است، برای رسیدن به مقاصد عرفانی و سیر الی الله و وصال و شناخت حق، از هر وسیله‌ای در گفتارش مدد می‌جوید، بارز ترین شیوه گفتارش تمثیلات است با این وصف او تلاش می‌کند

آرمان‌هایش را به او نزدیک کند و برای این منظور گاهی از باورهای خرافی هم سود می‌جوید، اگر اشاره‌ای به باورهای جادوگری، زمین و گتو ماهی دارد عظمت و قدرت کردگار در توحید باری تعالی را تفسیر می‌کند، در اشاره به باور گنج ویرانه در تلاش برای تأویل و تفسیر فناست تا سالک لذت معنویت را به آسانی درک کند.

یافته‌های این تحقیق نشان می‌دهد که احاطه‌ی شاعر به علوم و دانش‌های عامه‌ی زمان خود از جمله باورهای خرافی، طبی، لغات و اصطلاحات عامیانه و بهره‌گیری وی از باورها و شیوه‌های معیشتی مردم، زمینه‌ی مساعدی را برای ورود فرهنگ عامه در آثارش فراهم ساخته است و دیگر اینکه این اثر جاودان عطاره‌ر چند که اثربار است در حوزه ادب عرفانی، اخلاقیات، حکمت و ظرافت‌های رفتار فردی و اجتماعی به چشم می‌خورد، از طرف دیگر، عطار خود عطار و داروساز یا داروفروش بوده و از مبانی علم پژوهشی به ویژه سنتی آگاهی کامل داشته است، ضمن این که او، سخنوری تواناست و با استفاده از واژگان و کلمات مورد استفاده مردم و بکارگیری آداب و رسوم رایج در بطن جامعه آن روز از مردم با مردم و برای مردم می‌گوید تا بتواند بیشتر به مخاطبان خاص و عام نزدیک شود و از موضوعات ادبیات عامه هم در مقاصد عرفانی خویش باهنر نمایی بهره برداری کند.



منابع و مأخذ:

۱- قرآن کریم،

۲- ازابی نژاد، رضا، (۱۳۵۴)، بحثی در ادبیات عامیانه، تحلیلی گذرا در طوطینامه‌ها، فصلنامه دانشکده ادبیات و علوم انسانی تبریز، شماره ۱۱۵

۳- بیهقی، حسینعلی، (۱۳۶۵)، چ(۲)، پژوهش و بررسی فرهنگ عامه ایران، مشهد: آستان قدس رضوی،

۴- جاهودا، گوستاو، (۱۳۷۱)، روانشناسی خرافات، ترجمه محمدتقی براهنی، مشهد: لبرز،

۵- حافظ، شمس الدین محمد، (۱۳۷۰)، دیوان حافظ، به تصحیح: محمد قزوینی و قاسم غنی، تهران: اقبال،

۶- خرمشاهی، بهاء الدین، (۱۳۷۷)، حافظنامه، چاپ پانزدهم، تهران: علمی و فرهنگی،

۷- دهخدا، علی اکبر، (۱۳۶۱)، چ(۵)، امثال و حکم، تهران: امیرکبیر،

۸- سجادی، سید جعفر، (۱۳۴۴)، فرهنگ علوم، تهران: مؤسسه مطبوعاتی علمی

۹- سجادی، ضیاء الدین، (۱۳۸۲)، گریده اشعار خاقانی شروانی، تهران: امیرکبیر،

۱۰- شهیدی، جعفر، (۱۳۸۷)، شرح لغات و مشکلات دیوان انوری، چاپ چهارم، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی،

۱۱- صدری افشار و دیگران، غلامحسین و دیگران، (۱۳۷۵)، فرهنگ زبان فارسی امروز، تهران: کلمه،

۱۲- عطار نیشابوری، فرید الدین، (۱۳۷۴)، چ(۴)، منطق الطیر، تصحیح: سید صادق گوهرین، تهران: علمی و فرهنگی،

۱۳- -----، (۱۳۸۸)، منطق الطیر، تصحیح: محمدرضا شفیعی کدکنی، محمدرضا، تهران: سخن،

۱۴- -----، (۱۳۸۸)، منطق الطیر، تصحیح و شرح: رضا ازابی نژاد و سعید قره بگلو، تبریز: آیدین،

۱۵- مدرسی، فاطمه، (۱۳۸۲)، سی مرغ در آئینه سیمرغ (شرح و گریده منطق الطیر)، ارومیه: حسینی اصل،

۱۶- معدن کن، معصومه، (۱۳۸۲)، بزم دیرینه عروس، چاپ چهارم، تهران: دانشگاهی،

۱۷- معین، محمد، (۱۳۷۱)، چ(۸)، فرهنگ‌فارسی، جلد اول، تهران: امیرکبیر،

۱۸- مولوی، جلال الدین محمد، (۱۳۷۷)، مثنوی معنوی، تصحیح: عبدالکریم سروش، تهران: علمی و فرهنگی،

۱۹- میبدی، رشید الدین، (۱۳۷۶)، کشف الاسرار وعدة البار، بهاهتمام: علی اصغر حکمت، چ ۸، تهران: امیرکبیر،

۲۰- ناصح، محمد مهدی، (۱۳۵۷)، «ردپایی در کوره راه خرافات»، هشتمنی کنگره تحقیقات ایرانی، دفتر نخست، بیست و پنجم خطابه، به کوشش محمد روشن، تهران: بنیاد فرهنگستان‌های ایران،

۲۱- وارینگ، فیلیپ، (۱۳۷۱)، فرهنگ خرافات، ترجمه و گردآوری: احمد حجاران، تهران: مترجم،

۲۲- هدایت، صادق، (۱۳۸۸)، نوشه‌های پراکنده، تهران: نگاه،

۲۳- هدایت، صادق، (۱۳۸۵)، فرهنگ عامیانه مردم ایران، به کوشش: جهانگیر هدایت، تهران: چشم،

۲۴- یاحقی، محمدجعفر، (۱۳۸۸)، فرهنگ اساطیر و داستان‌واره‌ها، تهران: فرهنگ معاصر،



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتمال جامع علوم انسانی