

تاریخ دریافت: ۹۳/۱/۱۷

تاریخ پذیرش: ۹۳/۳/۳۰

از آیینه‌داری تا آینگی در اشعار صائب تبریزی

مهدی رضا کمالی بانیانی^۱

عباسعلی وفایی^۲

چکیده:

در عرفان، دیدن و دیده و بیننده، در وجود انسان به یگانگی می‌رسند و شعله یکتای عشق، در دو آیینه عاشق و معشوق به ازل و ابد می‌پیوندند. آیینه در ادب عرفانی، از رازهای تو در توی عشق، در طول سده‌های رفته، پرده‌ها برداشته است که شاید یکی از ژرفترین شان، یگانگی بودی دوگانه‌های نمودی است. عارفان ما، به مدد این ابزار، مجاز انسان را در مجاز جهان ضرب کرده و در نهایت شگفتی، حقیقت حق را حاصل آورده‌اند و حاصل ضرب منفی در منفی همیشه مثبت خواهد بود. ازین رو تا دل، همچون آب و آیینه و جام پاک و صافی نشود، در خور نور و آتش تجلی نخواهد گشت. صائب تبریزی نیز یکی از شاعرانی است که با گرایشات عرفانی‌ای که در اشعارش دارد، سیر تحول سالک را از آیینه‌داری تا آینگی را به تصویر کشیده است. در این مقاله، به شاخصه‌ها و مراحل این روند پرداخته شده است.

کلید واژه‌ها:

آینگی، آیینه‌داری، خداجویی و خدا خویی، صائب تبریزی.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

^۱- دانشجوی دکتری گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد اراک، دانشگاه آزاد اسلامی، اراک، ایران.
^۲- استاد تمام، گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران - نویسنده مسئول:
a_a_vafaie@yahoo.com

پیشگفتار

عرفان نوعی شناخت و سبک زندگی است. برای شناخت برترین علم‌ها (عرفان نظری) و رسیدن به بالاترین کمال لایق انسانی (عرفان عملی)، آن کمالی که انسان قابلیت و توانایی رسیدن به آن را دارد. لذا عرفان هم معرفت انسان را بالا می‌برد و هم نفس انسان را تقویت می‌کند و انسان را هم در بعد نظری (علم اعلیٰ یا علم اشرف) و هم در بعد عملی (روحی) به کمال می‌رساند (ر.ک، گوهرین، ۱۳۶۸: ۱۴۷) در این شیوه، شناختِ حقیقت از طریق دل است یا به اصطلاح قرآنی این نوع شناخت، شناختی است حضوری و بدون واسطه که نیازمند تجربه باطنی است و این امر مختص به مجردات نظیر ملائک یا ملکوت و نفس و کیفیات آن می‌باشد و هرگاه مراد از شناخت خداوند و صفات و افعال او و گرایش بی‌حد به او همراه با عشق و محبت باشد، آنرا عرفان نامند. ابن سینا می‌گوید: «آغاز عرفان، جدا سازی ذات از شواغل و تکان دادن آثار آن شواغل و رها کردن همه چیز و در گذشت و عمیق شدن در جمیع صفات حق برای ذات مرید صادق و وصول به حقیقت واحد، آنگاه وقوف به کمال است.» (ابن سینا، ۱۴۰۳: ۳۸۸) از دید سهروردی: «صوفی آن باشد که دائم سعی کند در تزکیه نفس و تصفیه دل و تجلیه روح» (سهروردی، ۱۳۶۴: ۵۴) محقق قیصری نیز در تعریف عرفان چنین می‌افزاید: «عرفان عبارت است از علم به حق سبحان، از حیث اسماء و صفات و مظاهرش و علم به احوال مبدأ و معاد و به حقایق عالم و چگونگی بازگشت آن حقایق به حقیقت واحدی که همان ذات احادی حق تعالیٰ است و معرفت طریق سلوک و مجاهد. برای رها ساختن نفس از تنگناهای قید و بند جزئیت و پیوستن به مبدأ خویش و اتصاف وی به نفس اطلاق و کلیت.» (آشتیانی، ۱۳۷۰: ۱۵۹) با ذکر این سه تعریف باید گفت که عرفان در اصطلاح به جهان بینی دینی خاصی اطلاق می‌گردد که امکان ارتباط مستقیم، شخصی، نزدیک و حتی پیوستن و

وصل آدمی را با خداوند از طریق آنچه اصطلاحاً شهود، تجربه، باطن و حال نامیده می‌شود، جایز و ممکن الوصول می‌سازد. این علم به حضرت حق سبحان از حیث اسماء و مظاهرش و علم به احوال مبدأ و به حقایق عالم و چگونگی بازگشت آن حقایق به حقیقت واحدی که همان ذات احادی حق تعالی است و معرفت طریق سلوک و مجاهده برای رها ساختن نفس از تنگناهای قید و بند جزئیت و پیوستن به مبدأ خویش. در ادب فارسی از قرن چهارم به بعد، عشق عرفانی والاترین جوهر شعر و بزرگترین منبع الهام شاعرا و ادباء بوده است و بزرگان شعر و ادب ما از این زلال مستی بخش، برای غنا بخشیدن به اندیشه و بیان خود جرعه‌ها نوشیده‌اند و بهره‌ها برده‌اند. این غنا و تعالی در محتوا و مضمون کلام ادبی، از قرن ششم به بعد، با ظهور شعرای عارف بزرگی چون سنایی و عطار و مولانا به اوج رسید. در سبک هندی نیز عرفان سایه خود را بر اشعار شاعران این دوره پراکنده است. البته عرفان یکی از جنبه‌های اصلی اندیشه، زندگی و هنر شاعران محسوب نمی‌شود. بلکه همانند سایر عناصر فرهنگی، ابزاری برای مضمون سازی و تقویت ساختار ادبی و بلاغی شعر آنان است. اما به نفسه موضوعیت و اهمیت مستقل و قابل توجهی ندارد. صائب نیز از این مقوله خارج نیست. تعابیر و تفتیفات عرفانی در شعر صائب، یکی از مواد تشکیل دهنده دیوان او است که به عنوان چاشنی برای علاقه مندان به شعر لطیف و خوش گوار وی در خور عنایت است. با تعمق در اشعار صائب و واکاوی ویژگیهای هر وادی در اشعار وی، می‌توان چگونگی راهیابی سالک در این هفت مرحله و رسیدن به آینگی را به نیکی مشاهده کرد.

اهداف تحقیق

یکی از نمادهایی که عرفا برای تزکیه نفس و پاکی دل از آن بهره جسته‌اند، آینه بوده است. صائب نیز به تناسب دیگر شاعران سبک هندی، به ویژه بیدل دهلوی ازین عنصر استفاده کرده است. با توجه به خصوصیاتی که صائب در اشعارش به این عنصر نموده است و با توجه به نماد آینه در عرفان می‌توان ویژگی‌های هفت وادی سلوک را در آینه و ویژگیهای آن در اشعار صائب نیز مشاهده کرد. ازین رو اهداف این مقاله را به صورت زیر خلاصه کرد:

- ۱- با عنایت به کاربرد زیاد آینه در سبک هندی و با در نظر داشتن معانی آن در عرفان اسلامی، آیا صائب در اشعار خود ازین معانی عرفانی سود جسته است؟
- ۲- از آنجا که نهایت عرفان، آینگی و به وحدت رسیدن است، آیا در مفاهیم عرفانی

صائب، تناسباتی مابین نمادهای آینه و هفت وادی طریقت وجود دارد؟

پیشینه و ضرورت تحقیق

بی‌شک در شرح‌هایی که در مورد اشعار شاعران سبک هندی نوشته شده است، در خلال معانی ایيات، اشاراتی به نمادهای آینه و نمادین بودن آن از معانی عرفانی شده است. از آن جمله می‌توان به کتبی چون شاعر آینه‌ها از دکتر شفیعی کدکنی، کلید در باز از محمد کاظمی، سومنات خیال از زنده یاد دکتر محمد حسن حائری و.... اما از جمله مقالات ارزشمند در باب آینه و ارتباط آن با عرفان می‌توان به مقاله تجلی آینه در ادبیات عرفانی ایران از دکتر قدمعلی سرامی اشاره کرد. با عنایت به این که تاکنون مقاله یا اثری به طور جداگانه، نمادهای آینه و ارتباط معانی و مفاهیم آن با هفت وادی طریقت در اشعار صائب تبریزی را مورد بررسی قرار نداده، ازین رو در این مقاله به این مهم پرداخته شده است.

بحث

آینه برای عارفان سمبلي بود برای بیان حقایقی که برخی آن را برای مخلوق عترتی دانسته‌اند و تأمل در آن را شایسته وجود آدمی معرفی می‌کنند؛ بدین معنا که آینه، وجود و هستی انسان را از بیخ و بن روشنگری می‌کند و در صدد محک هستی قرار دارد و در برخی موارد آینه را غلاف هر دو جهان می‌آورند که جمال و جلال لایتناهی واجب الوجود را منعکس می‌کند، سوی آهن وجود انسان مستعد قبول فیض الهی برای رسیدن به آینگی معرفی شده است که لحظه لحظه بر دل وی تجلی می‌یابد. امام محمد غزالی در فصل دهم کیمیای سعادت می‌آورد:

اما اینقدر بباید دانست که مَثَل دل چون آینه است و مَثَل لوح محفوظ چون آینه، که صورت همه موجودات در اوست: چنانکه صورتها از یک آینه در دیگر افتاد چون در مقابله آن نداری، همچنین صورتها از لوح محفوظ در دل پیدا آید، چون صافی شود از محسوسات فارغ شود. (غزالی، ۱۳۹۳: ۴۵)

عین القضا در فصل چهل و سوم و چهل و چهارم رساله گزیده حقایق در نگریستان به آینه فایده‌ها دانسته و آن را حلال مشکلات عرفانی معرفی می‌کند: آینه برای صاحبان بصیرت، عبرتی بزرگ است، کسی که با نگاهی عمیق در آینه بنگرد، بسیاری از مشکلاتش حل نشود، شایسته نیست که از گروه خردمندان به شمار آید. به عمر

سوگند، عاقلی در آینه ننگریست مگر آن که اشکالهایی عظیم، خرد او را در خود گرفت و در امور روشن به شک و تردید افتاد، با وجود این مشکلات بسیاری نیز برای او حل شد،...آن کسی که بخواهد عقل خود را با صورت عجز آن مشاهده کند، بیشتر در آینه بنگرد، که بهترین بینایی بخش عقل به عجز آن است. (عین القضاط، ۱۳۷۸: ۱۱۷ و ۱۱۸)

از دیگر عارفانی که دل را آینه دانسته‌اند، نجم الدین رازی معروف به دایه است، در کتاب خود مرصاد العباد می‌آورد:

«خلاصه نفس انسان دل است و دل آینه است و هر دو جهان غلاف آن آینه و ظهور جملگی صفات جمال و جلال حضرت الوهیت به واسطه این آینه که «سنریهم آیاتنا فی الافق و فی انفسهم»

مقصود وجود انس و جان آینه است منظور نظر در دو جهان آینه است
دل آینه جمال شاهنشاهی است وین هر دو جهان غلاف آن آینه است

چون نفس انسان که مستعد آینگی است تربیت یابد و به کمال خود رسد، ظهور جملگی صفات حق در خود مشاهده کند. ... به دست چندین استاد گذر می‌کند تا آینه می‌شود، وجود انسان در بدایت، معدن آهن این است که الناس معادن کمعدن الذهب و الفضه آن آهن را از معدن وجود انسان به حسن تدبیر بیرون می‌باید آورد و به تربیت به مرتبه آینگی رسانیدن به تدریج و تدرج» (رازی، ۱۳۶۶: ۴ او ۳)

صائب رنگ و بوی عرفان را با چشم آینه دل می‌بیند و در لابه لای کلام خود مكتوم می‌دارد تا چشم نامحرم بدان نیفتند. صائب این مسیر را پا به پای عطار می‌پیماید با این تفاوت که تنها بارقه‌هایی از سفر خود را منعکس می‌گرداند. به همین دلیل کشف لحظه‌های او برای ما دشوار است. صائب در میانه ابیات و گوشه و کنار آینه‌های شعر و عرفانش، هفت شهر عشق عطار را انعکاس می‌دهد. بررسی زیر بازگو کننده این حقیقت است که صائب مراحل عشق و شناخت را پیموده و به کمال رسانده است.

طلب

در اصطلاح صوفیان نیز، طالب، سالکی است که از شهوت طبیعی و لذات نفسانی عبور کند و پرده پندار از روی حقیقت براندازد و از کثرت به وحدت رود تا انسان کاملی شود. در

حقیقت، طلب، اولین قدم در تصوف است و آن حالتی است که در دل سالک پیدا می‌شود تا او را به جستجوی معرفت و تفحص در کار حقیقت وا دارد.(گوهرین، ۱۳۷۰: ۳۳۵) این وادی، مرحله پر دردی است که سالها جد و جد را شایسته است(حائری، ۱۳۹۰: ۶۱) صائب نیز ویژگیهای وادی طلب را در اشعار خود دارد. اولین قدم را صائب در این مرحله، کنار گذاشتن خود بینی می‌داند و تا انسان این موجهای خطر را پشت سر نگذارد و آینه دل را از غبار خودبینی و غیر از خدا پاک نکند، در این راه، راه ندارد.

کشتی خود بین نمی‌آید سلامت برکنار/جوهر آینه را موج خطر باید گرفت(صائب، ۱۳۷۴، ج ۲: ۱۰۱۲) جمال شاهد مقصود چشم در راه است بکوش و پاک کن آینه از غبار این جا(همان: ۲۰۱/۱)

در انگاره‌های صوفیانه نیز تا دل همچون آب و آینه و جام پاک و صافی نشود، درخور نور و آتش تجلی نخواهد گشت. یعنی در این مرحله می‌بایست به سمت و سوی روشنایی و نور که آب و آینه برجسته‌ترین نمودهای آن‌اند، به پویه بباید تا مهیای تجلی شود و جلوه‌ای از جانان بیابد، زیرا به قول خواجه عبدالله انصاری «تجلی ناگاه آید، اما بر دل آگاه آید.»(گوهرین، ۱۳۸۸: ۲۵) یعنی دلی که چون آب و آینه پاک و صافی و چون آتش، گرم و روشن شده باشد در خور تجلی آتش تواند بود. ازین رو لازمه این وادی در باختن ملک و از کف دادن ملک است و در وادی طلب میان خون باید بود و از همه چیز بیرون باید شد(حائری، ۱۳۹۰: ۶۱) دل از هرچه غیر اوست پاک باید کرد و از اژدهای جان ستان باید هراسید(همان: ۶۱) ازین رو آینگی و سینه صافی سالک را صائب در گرو بینایی و درخشنایی آینه دل وی می‌داند. تا نسوزد آرزو در دل نگردد، سینه صاف / سرمه بینایی آینه از خاکستر است(صائب، ۱۳۷۴: ۹۵۹/۲) از این رو هر چند درد طالب فزون باشد، بوی یار دلیل و راهنمای وصال اوست.

بوی پیراهن، دلیل راه شد یعقوب را

هست از طالب فزون، درد طلب مطلوب را
(همان: ۱۵۰۱/۳)

صائب رسیدن به آینگی را مشروط به خالی کردن آینه دل از وصال هر چیز غیر از معشوق می‌داند:

از آینه‌داری تا آینگی در اشعار صائب تبریزی / ۱۹

آینه شو وصال پری طلعتان طلب اول بروب خانه دگر میهمان طلب
(همان: ۶۰۵/۱)

صائب تماشای رخ یار را، مشوق آینه دل طالب و سالک می‌داند و سالک را در این مرحله
حالی از اختیار می‌داند و همین شوق بهترین راهنمای سالک می‌شود.

اشتیاق گرد سر گردیدن، بی‌اختیار در کف مشاطه شهپر می‌کند آینه را
شوق دیدار تو می‌بخشد نظر آینه را می‌دهد در بیضه فولاد پر آینه را
جوهر آسوده را شوق تماشای رخت خار خار عشق سازد در جگر آینه را
(صائب، ۱۳۷۴: ۴۵۹/۱)

از این رو صائب این وادی را آستانه‌ای برای آغاز تکامل فردیت هر کس می‌داند. به
گونه‌ای که اعتقاد دارد که اگر سالک به آینگی هم نرسد، آینه دان برای نور و تجلی خداوند
می‌شود.

صائب این، آن غزلِ منصف وقت است که گفت
گرنه آینه شوی آینه دان کن خود را
(همان: ۲۰۱/۱)

عشق

محبت و عشق اولین حال برای عارف و سالک الی الله و سرچشمہ سایر احوال می‌باشد که
از آن نشات می‌گیرند، به گونه‌ای که اگراین حال به طور کامل برای سالک حاصل نشود، دیگر
حالات نیز برای او رخ نخواهد داد و از این نظر مشابه مقام توبه است که جمیع مقامات بر آن
استوار می‌باشد. به اعتقاد برخی از عرفانیه تنها محبت و عشق اولین حال هستند، بلکه علت و
سبب اصلی آفرینش این جهان همین دو امر می‌باشد، به گونه‌ای که اگر محبت و عشقی وجود
نمی‌داشت، انسان و جهانی هم نمی‌بود. عین القضاه همدانی درباره عشق می‌گوید:
«بدایت عشق به کمال، عاشق را آن باشد که معشوق را فراموش کند که عاشق را
حساب با عشق است. با معشوق چه کار دارد؟ مقصود وی عشق است و حیات وی از عشق

باشد و بی عشق او را مرگ باشد و عاشق وقت باشد که از عشق چندان غصه و درد و حسرت بیند که نه در بند وصال باشد و نه غم هجران خورد؛ زیرا که نه از وصال او را شادی آید و نه از فراق او را به رنج و غم نماید». (همدانی، ۱۳۷۳: ۱۷)

در مکتب متصوفه، خداپرستی به سایقه عشق و محبت است. نجم رازی در این باره می‌گوید: «کمالیت دین در کمالیت محبت است». (رازی، ۱۳۶۶: ۶۴) در دقایق الحقایق نیز آمده است: «هیچ آفریده‌ای نیست که در وی آتش عشق خدا نیست» (روحی، ۱۳۵۴: ۶۷) عین القضاة نیز می‌گوید: «عشق، بنده را به خدا رساند، پس عشق از بهر این معنی، فرض راه آمد». (همدانی، ۱۳۷۳: ۲۰) عشق در گوهر و سرشت، با طلب یکی است. عشق از بنیادی ترین مبانی مکتب مولانا و کلید رمز احوال و افکار اوست (مولوی، ۱۳۸۳: ۴۳۲) مولانا معتقد است که شور و اشتياق و عشق در مسیر طریقت با خود شتاب در پی دارد. وی می‌گوید چون نظر عاشق فقط بر معشوق است، این عشق موجب شتاب در سلوک سالک می‌شود.

این چرا کردی شتاب اندر سیاق گفت از افراط مهر و اشتياق
(مولوی، ۱۳۸۱: ۳) (۱۵۷۸/۳)

باده کاندر خنب می‌جوشد نهان زاشتیاق روی تو جوشد چنان
(همان: ۵ / ۵)

عشق، شکل تکامل یافته وادی طلب است. این وادی سراسر آتش است و باید در آن غرق آتش شد و به وصال رسید (حائری، ۱۳۹۰: ۶۱) عشق مرحله‌ای است بی‌تاب که سالک را در آن تاب و تحمل نیست.

عشق بیتاب است ورنه طوطی گستاخ ما همچو موم سبز دارد در کنار آینه را
(صائب، ۱۳۷۴: ۴۵۹/۱)

عشق در دلهای روشن بی قراری می‌کند پرتو خورشید در آینه دارد اضطراب
(همان: ۶۸۴/۱)

«تا سالک در آتش عشق نسوزد، حق این وادی را ادا نتواند کرد و چون عقل مادر زاد را با عشق سوزان کاری نیست، عقل از این وادی گریزان است». (حائری، ۱۳۹۰: ۶۱) ازین رو

صائب عشق را چونان آینه‌ای می‌داند که با تفکر و اندیشه‌های زنگی عقل، هم صحبتی ندارد.

درنگیرد صحبت آینه و زنگی به هم

پیش دل‌های سیه، اظهار عقل از هوش نیست

(صائب، ۱۳۷۴/۲: ۱۰۳۱)

«در این وادی عشق نیک و بد برای سالک یکسان می‌نماید»(حائری، ۱۳۹۰: ۶۱) عشق چندان غصه و درد و حسرت بیند که نه بند وصال باشد و نه غم هجران خورد، زیرا که از وصال او را شادی آید و نه از فراق او را رنج و غم نماید(همدانی، ۱۳۷۳: ۴۵) ازین رو غم و شادی و خوب و زشت و همه چیز برای او یکسان می‌نماید:

چو عشق، حُسْنٌ خُدَادَمْنِ جَهَانْگِيرَ است به هیچ آینه نتوان نمود زشت مرا

(همان: ۱۵۶/۱)

عشق به دنبال خود ملامت دارد. اما طالب و سالک راستین کسی است که ازین سختی‌ها منصرف نشود. صائی نیز با تمثیلی، سنگ‌های ملامت را سبب فژونی جوهر دل آینه دار می‌داند.

رhero عشق نگردد زملامت در هم شود از سنگ فژون جوهر آینه آب

(همان: ۶۵۸/۱)

معرفت

عزالدین محمود کاشانی در کتاب خود می‌آورد:

تا صورت توحید مجمل علمی، مفصل عینی نشود، چنان که صاحب علم توحید، در صور تفاصیل وقایع و احوال متجلده متضاده از ضر و نفع و منع و عطا و قبض و بسط، ضار و نافع و مانع و معطی و قابض و باسط حق را بیند و شناسد بی‌توقفی و رویّتی، او را عارف نخواند.»
(کاشانی، ۱۳۷۲: ۵۵)

روانشناسی اشعار صائب نیز، نمایان این واقعیت است که شاعر در سخنان خود، به دنبال شناخت و بیان عمیق‌ترین احساسات پرسوز و گذار عاشقانه. شور و حال روحانی و عارفانه

خود است که توأم با یک بینش و روح پرالتهاب و متلاطم درونی و معطر به مشک مهرآگین عرفان شهودی و وحدت وجودی است. صائب همچون یونگ، که انسانها را به سفر به دنیای ناشناخته درون (ضمیر ناخودآگاه) دعوت می‌کند، او نیز در پی معرفت حقیقی و پی بردن به حقیقت انسانی خود و رسیدن به ماهیت اصیل انسانی، که همانا حقیقت الهی نیز هست، ما را به دنیای هفتاد بطن درونی ضمیر ناخودآگاه و منشاء لایزال و فیاض قدرت الهی، فرا می‌خواند. توجه به عوالم درون و سفر در بیکرانی‌های آن، تنها امر فاحش و اختلاف عمیق و آشکار بین روان شناختی شخصیتی صائب و سایر شاعران هم مسلک اوست. حائری به نقل از عین القضاه همدانی در کتاب خود می‌آورد: «وادی معرفت نتیجه وادی عشق است زیرا که معرفت و شناخت پس از عشق و وصال دست خواهد داد. سالک چون عاشق و واصل می‌شود در اثر اتصال به وی طعم وصال را درک می‌کند و به معرفت و شناخت (در حد ظرفیت خود) می‌رسد.» (حائری، ۱۳۹۰: ۶۲) صائب شرط ورود به این مرحله را مشروط به دور کردن هر نوع خود بینی از انسان می‌داند تا بدین وسیله انسان، ظرفیت درونی خویش را بهتر شناسد و جمال واقعی دل، او را مسلم شود.

خاک در دیده آینه خود بینی زن تا بدانی که چه مقدار جمال است ترا
 (صائب، ۱۳۷۴: ۱۹۵)

از اینرو با دفع شدن خود بینی‌ها از آینه وجودی انسان، آفتاب حقیقت بر دل آینه وار وی می‌افتد.

بی تکلف بر سر بالینش آید آفتاب هر که سازد همچو شبنم بی غبار آینه را
 (همان: ۲۰۶/۱)

با توجه به این که «وادی طلب مرحله‌ای پر از خون دل است» (حائری، ۱۳۹۰: ۶۱) صائب نتیجه وادی طلب را در این مرحله یعنی وادی معرفت می‌داند. بی‌شک از دید وی، شناخت ظرفیت درونی انسانها مشروط به بودن آنان و قدم گذاشتنشان در مرحله طلب می‌داند و این بهترین طریق برای شستن خودبینی‌ها از دل آینه وار و دل دریابی سالک می‌داند.

دل پر خون مرا آزاد کرد از قید خودبینی
که شوید عکس را از چهره‌ها آیینه دریا
(صائب، ۱۳۷۴: ۱۴۹)

به هر حال کمال عرفان، شناختن آیینه واری جهان و آیینه داری آن است. یعنی آنان که در پی درک حقیقت‌اند تا اندرون خویش را نپالایند و آیینه وار صیقل ندهند، هرگز بدین مرتبه نخواهند رسید و جهان را آیینه جمال نمای حقیقت نخواهند دید، بنابراین راز رسیدن به این مرحله بربیدن از تباہی‌ها و در آویختن به پاکی‌ها و زیبایی‌ها است. چنان که حافظ فرماید:

گرت هواست که چون جم به سر غیب رسی
بیا و همدام جام جهان نما می‌باش
(حافظ، ۱۳۸۰: ۱۴۵)

ازین رو در پی شناختی که به دست می‌آورد، می‌داند که برای رسیدن به آینگی، نخست می‌بایست ضمیر زنگی خود را به نیکی شناخت و غبارهای خودبینی را از آیینه وجود خود زدود.

میان زنگی و آیینه صحبت در نمی‌گیرد
به دل‌های سیه ظاهر مکن روشن ضمیری را
(صائب، ۱۳۷۴: ۱۲۳)

ازین رو صائب شناحت سالک از خداوند می‌داند را در گرو همان شناخت وجود خود او می‌داند(من عرف نفسه فقد عرف رب):

بپرداز از غبار معصیت آیینه جان را
که در آیینه جان روی جانان می‌شود پیدا
(همان: ۱۰۹/۱)

استغنا

فقر چنانکه صوفیان می‌گویند، متضمن استغنای از خلق است؛ پس نتیجه آن عزت است نه خواری و ذلت. زیرا اصل خواری‌ها و ذلت‌ها احتیاج به خلق است و درویشان گرد نیاز و حاجت را از دامن دل سترده‌اند و بی‌نیازی بر جهان و جهانیان افشارده‌اند. در چنین حالتی

خاری تصور نمی‌شود و دارنده آن عزیز دو جهان است. (فروزانفر، ۱۳۴۶: ۱۰۶)

دو واژه فقر و غنی با معانی متضاد در حقیقت هدفی واحد در وجود سالک حقیقی دارند-
هم بی‌نیاز و هم نیازمند- جانشان نیازمند انوار الهی و دلشان بی‌نیاز از غیر خداست.

حال ما این است در فقر و غنا هیچ مهمنانی مبای مغور ما
(مولوی، ۱۳۸۳: ۲۲۶۹/۱)

چون سالک در وادی پیشین خدای را شناختن است و خویشتن نیز از ادعا و لاف دوری
می‌جوید تا به دلی بی‌مدعای چونان آینه دست یابد.

قرب خواهی، پاک کن از آرزو دل را که ساخت
محرم خوبان دل بی‌مدعای آینه را
(همان: ۱۱۵/۱)

و «چون به بی‌نیازی رسیده است، هفت دریا را آبگیری می‌شمرد و هفت اختر را شری
می‌انگارد» (حائری، ۱۳۹۰: ۶۲) ازین روست که چشم و چراغ آینه دل خود (جمال دوست) را
بی‌نیاز از پرتوهای درخشان خورشید می‌داند:

روشن‌دلان ز پرتو مهرند بی‌نیازند شمع و چراغ خانه آینه، آینه است
(همان: ۱۱۲۵/۳)

در اثر این بی‌نیازی، صائب آینه دل را از تمامی نقشهای پریشان دنیا سیر می‌بیند. چرا که
او را رهرو جاده‌ای می‌بیند که به همترازی تمامی نقش‌های خوب و بد می‌رسد. به عبارت
دیگر همان طور که گفته شد با توجه به این که در مرحله دوم(عشق)، خوب و بد برای سالک
یکسان است، با توجه به بی‌نیازی سالک در مرحله استغنا، سالک از حدوثیت به سوی یکتایی
(مرحله بعدی یعنی توحید) خداوند سوق داده می‌شود چرا که آینه او از نقش‌های پریشان سیر
شده است.

دیده آیینه از نقش پریشان سیر شد نیست سیری از تماشا چشم حیران مرا
(همان: ۱۰۳/۱)

ازین رو سالک بی‌نیاز از همه، تنها به نعمت دیدار یار می‌اندیشد چرا که این نعمت، غذای آیینه اوست.

فکر آب و نان نگردد در دل حیران عشق نعمت دیدار می‌باشد غذا آیینه را
(۱۵۶/۱)

زینة توحید

توحید تجرید قلب است از حدوثیت به رویت قدم. در باب تعریف توحید گفته‌اند: «حقیقت توحید حکم کردن بود بر یگانگی چیزی به صحت علم به یگانگی آن و چون حق تعالیٰ یکی است بی‌قسمی اندر ذات و صفات خود، و بی‌بدیل و شریک اندر افعال خود، و موحدان وی را بدین صفت دانند، دانش ایشان را به یگانگی؛ توحید خوانند و توحید سه است: یکی توحید حق مرّ را، و آن علم او بود به یگانگی خود، و دیگر توحید حق مرّ خلق را، و آن حکم وی بود به توحید بنده و آفرینش توحید اندر دل وی، و سه دیگر توحید خلق باشد مرّ حق را، و آن علم ایشان بود به وحدانیت خدای، عزّ و جلّ.» (هجویری، ۱۳۸۹: ۴۰۸)

وحدث و کثرت را می‌توان به منشوری تشبيه کرد که یک نور واحد از آفتاب با عبور از منشور به رنگ‌های متفاوت تبدیل می‌شود و وحدت اشعه به کثرت نور مبدل می‌شود. وحدانیت خداوند نیز چنین است. سالک در این وادی که منزل تجرید و تفرید (رها کردن خاندان) است، همه سرها را از یک گریبان برآمده می‌بیند و تمامی نقشها را، یک نقش می‌داند که در آیینه خانه او نقش بسته است.

هر پاره از دلم در توحید می‌زند یک نقش بیش نیست در آیینه خانه‌ام
(صائب، ۱۳۷۴: ۲۸۱۳/۵)

بنابراین سالک «از همه چیز معنای توحید را در می‌یابد.» (حائری، ۱۳۹۰: ۶۲) نظریه مذبور نه تنها بی‌ارتباط با نظریه وحدت وجودی عطار نیست بلکه با آن تطابق کامل دارد. همه چیز

در پیوستگی با عالم وحدت معنا می‌شود و بی‌آن مفهومی ندارد و به دیگر بیان در بحر عظیمی که عطار در کارگاه خیال خویش آفریده، همه چیز حکایت از یکتایی دارد. یعنی جزء و کل یکپارچه آوای «وَحْدَةٌ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ» سر می‌دهند و در آینه ذات خود صورت بی‌صورت معبود یگانه را به نمایش می‌گذارند:

عالی می‌ذره است و ذره عالم است	در چنین بحری که بحر اعظم است
ذره‌ای هم کوپله است این هم بدان	کوپله است این بحر را عالم بدان
کم شود دو کوپله زین بحر کم	کو نماید عالم و یک ذره هم

(عطار نیشابوری، ۱۳۸۳: ۱۲)

ازین روست که غبار کثرت‌ها او را از وحدت آینه دور نمی‌کند:

دل عارف غبار آلوده کثرت نمی‌گردد	نیندازد خلل در وحدت آینه صورت‌ها
(صائب، ۱۳۷۴: ۱۸۹/۱)	

صائب نیز معتقد است که آینه دل سالک در بیان همه نقش‌ها، جز یک نمی‌بیند:

افتاده‌ای تو در غلط از کثرت مثال	یک عکس بیش نیست در همه آینه خانه‌ها
(همان: ۱۰۸۷/۳)	

چشم کوتاه نظران حلقه بیرون دل است	ورنه هر ذره‌ای آینه خورشید نماست
(همان: ۱۰۰۳/۳)	

نشود نشأه می‌مختصر از شیشه و جام	فیض جام جم و آینه ادارک یکی است
(همان: ۱۰۱۶/۳)	

زینه حیرت

در اصلاح صوفیه آمده است: «واردی است که بر قلب عارفان به گاه تأمل و حضور در می‌آید و این وارد قلبی، آنان را از تفکر و تأمل باز می‌دارد. دین شناسی مولانا نیز مبتنی بر حیرت زایی است نه حیرت‌زادی» (مولوی، ۱۳۸۳: ۵۴۸)

گه چنین بنماید و گه ضد این جز که حیرانی نباشد کار دین

(مولوی، ۱۳۸۱، ج ۱: ۳۱۹)

عقل بفروش و جمله حیرت خر که تو را سود ازین خرید آید

(همان: ۱۰۴۸)

تحیر مرغان در پیشگاه سیمرغ، صرفاً به خاطر رویارویی با آینه واری و آینگی آنهاست.
ازین رو می‌توان گفت «دل سالک در این وادی در حالی که پر از عشق است، تهی است و در
حالی که دم از نیستی می‌زند، مشحون از هستی (در او) است و در عین حال از همه ناآگاه
است.» (حائری، ۱۳۹۰: ۶۳)

می‌زن لاف خودی صائب زیبم چشم زخم ورنه از زنگ خودی آینه هوشم تهی است

(صائب، ۱۳۸۴: ۱۰۸۷/۳)

آنچنان کز نقش‌ها آینه باشد بی خبر

(همان: ۱۰۹۸/۳)

شمه‌ای از حیرت عشق است دل پرداختن

(همان: ۲۰۹۸/۵)

زکثرت نیست بر خاطر غباری چشم حیران را

(همان: ۱۱۹۸/۳)

حیرت نتیجه توحید است و چون سالک در وادی پیشین جز او را ندیده است، در این
وادی خویشن را از او تشخیص نمی‌دهد و به حیرت می‌افتد و تفسیر و بیان و درک
وحدت وجود ایجاد حیرت می‌کند و حیرت دروازه وصال است. اگر از سالک به وادی
حیرت رسیده بپرسند که فانی هستی یا باقی یا بپرسند که نهان هستی یا عیان؟ در پاسخ
سخنی نمی‌داند که بگوید. (حائری، ۱۳۹۰: ۶۳)

نیست در دیده حیرت زدگان نقش دویی غیر یک صورت ز آینه تصویر مخواه
(صائب، ۱۳۷۴: ۳۰۱۲/۶)

چه خیال است در آینه مصور گردد عکس رخسار تلو و صورت جان هر دویکی است
(همان: ۱۰۹۶/۳)

در تماشگه عالم دیده حیران مرا واله یک نقش چون آینه تصویر شد
(همان: ۹۸۴/۲)

زینة فنا

آخرین مرحله هفت شهر عشق جایی است که عاشق و معشوق در وجود هم محو می شوند و عشق به او خود می رسد. مقام فقر عبارت است از: «عدم تملک اسباب...و اسم فقر بر کسی که رغبت دارد به دنیا، اگرچه هیچ ملک ندارد، عاریت و مجاز بود.» (کاشانی، ۱۳۷۲: ۲۶۱) «آرمان رهروان درویش آن است که در فرجم راه سلوک به فنا فی الله برسند و در پی آن به بقا بالله. آنان با مرگ به تن و در گیتی، به زندگی جاوید به جان و در مینو می رسند. فنا مرگی است نهادین در درون، مرگ من است؛ منی که در او از هم می پاشد؛ رنگی است که به بیرونگی می رسد و نمودی است که به بود راه می برد و سایه‌ای است که در فروغ ناپیدا می شود.» (کرازی، ۱۳۸۱: ۴۵۱) آینه کردن جان، در حقیقت پایان خط سیر سالکانه است که عطار، براعت استهلال گونه در یکی از حکایت‌های آغازین منطق الطیر از آن یاد کرده است. موضوع حکایت، زیبایی جمال پادشاهی است که در عالم، غوغای به پا کرده و از دحام سودائیان کویش، از حد گذشته است:

روی عالم پر شد از غوغای او / خلق را از حد بشد سودای او (عطار نیشابوری، ۱۳۸۳: ۱۵۴) اما چون این غوغایان بی‌نوا، تاب دیدارش نمی‌آورند، ناگزیر در عین حرمان، با دلی پر درد، جان می‌سپرندند تا در آخر، شاه فرمان به ساختن آینه داد تا خلق جمال وی را در آن آینه ببینند:

چون نیامد هیچ خلقی مرد او جمله می‌مردند و دل پر درد او
آینه فرمود حمالی پادشاه کاندر آینه توان کردن نگاه

روی را از آیینه می‌تابتی هر کس از رویش نشانی یافته
(همان: ۶۳)

در ادامه سفر سالک چون حیرت سالک استمرار گیرد، به او(حق) اتصال می‌باید زیرا که
وصال را دوام حیرت دانسته‌اند. لازمه این آینگی، فنای از صفات بشری و بقای در صفات حق
است(حائری، ۱۳۹۰: ۶۳)

برق فنا خنده زد، خرم من پندار سوخت هرچه درین خاکدان بود شد آیینه پوش
(صائب، ۱۳۷۴: ۳/۱۴۸۹)

محوگردد نقش هستی دل چوگردد صیقلی جوهر فولاد در آیینه ناپیدا بود
(همان: ۳/۱۳۵۴)

نظمی نیز، فنای سالک را در گرو این می‌داند که تمامی پلیدیهای دنیوی و جسمانی را باید
با آب عشق شست و به آینگی رسید، اما شرط فنا را نیز، بازگو نکردن اسرار می‌داند:

آب صفت هر چه پلیدی بشوی آیینه سان هر چه ندیدی مگوی
(نظمی، ۲۱۴۵: ۱۳۸۸)

«در چنین مرتبه‌ای که ظاهر و باطن سالک به کمال آینگی رسیده، یا به دیگر بیان، آیینه
در آیینه، گردیده است و به قول عزیز الدین نسفی، حالتی که باطن در میان دو عالم پاک و ملائکه
می‌گیرد. یعنی یک طرف، بدن که عالم شهادت و محسوسات است و یک طرف عالم ملائکه
و ارواح و پاکان، که عالم غیب و معقولات، آن طرف که عالم غیب است، همیشه پاک و
صفی بود و باطن را از آن طرف هرگز زحمت و ظلمت و کدورت نبود و این طرف که بدن
است، مادام که به لذات و شهوت بسته است و اسیر حرص و غضب است، مکدر و ظلمانی
است و باطن را مکدر و ظلمانی می‌دارد. بنابراین در مرحله فنا چون بدن پاک شد و صافی
گشت، باطن در میان پاک افتاد»(نسفی، ۱۳۷۷: ۸۹)

و هم در این مرتبه است که انسان در خور مقام آینه داری می‌شود و به لحاظ ماهیت نیز
مهر رخشان جهان و علت غایی وجود به شمار می‌آید. شاه داعی در ستایش جایگاه چنین
انسانی فرماید:

صیقل آینه عالم تویی گوهر دریای الهیتی علت غایی تویی اندر وجود؟ (شاه داعی، ۱۳۳۹: ۱۸)	آینه‌ه‌آدم و خاتم تویی مهر رخشنده به ماهیتی پیش کمال تو که نارد سجود؟
--	---

«این وادی کری و گنگی و بیهوشی را به ارمغان دارد، زیرا که من عرف الله، کل لسانه و دام تحیره (هر که خدای را شناخت زبانش بسته می‌شود و حیرتش دوام می‌یابد)». (حائری، ۱۳۹۰: ۶۳) صائب حتی خاموشی را در این وادی راه نمی‌دهد:

خامشی را نبود راه در آن خلوت خاص/پشت آینه هم از پرده دران است این جا(صائب، ۱۳۷۴: ۱۳۵/۱) پشت آینه که تاریک است، همان جنبه ناسوتی سالک است که صائب در مرحله فنا آن را پرده در می‌داند. پس می‌بایست این جنبه کدر جسم را کنار گذاشت تا او را به راز حقیقت آشنا کنند. ازین رو در این وادی بیهوشان را به راز آگاهی می‌دهند. اما به شرط فنا وجودیشان و بقای در معشوق:

بر گرد خاکساری ده جلا آینه دل را / که روشنگر به از خاکستر نیست اخگر را(همان: ۱۴۵/۱) عزیز الدین نسفی در این باره می‌فرماید: «هر چه در عالم غیب باشد که عالم ملائکه و ارواح است در باطن پیدا آید، همچون دو آینه صافی که در مقابله یکدیگر بدارند. هر چه در آن آینه بود، در این پیدا شود و هر چه در این آینه بود، در آن پیدا باشد». (نسفی، ۱۳۷۷: ۸۹) البته رسیدن به این مرتبه که نسفی می‌گوید در حقیقت رسیدن به مرتبه کمال آینگی است که اگر دست ندهد، این رویارویی لاهوتی و ناسوتی نیز به جمال و کمال تمام، دست نخواهد داد. مقیاس انعکاس‌های آسمانی در آینه دل، بسته به میزان پاکیزگی و روشنایی آن است. بنابراین در انگاره‌های عارفانه، آینه واری دل‌ها متفاوت است و عطایای رحمانی به تناسب و به تبع قابلیت‌های روحانی آنها، بخش می‌شود، یعنی اسکندرها و جمشیدها، آنگاه آینه و جام(دل پاکیزه و روشن) می‌یابند که قابلیت لازم را تا مرتبه کمال آینگی دریافته باشند.

نتیجه‌گیری

آینه شدن (آینگی) و آینه وار زیستن، هدف غایی آفرینش است. انسان به جهان آمده

است تا صرفاً بتواند قابلیت آینگی وجود خویش را بشناسد و در جهت آینه شدن بکوشد و لازمه این آینه شدن و آینگی، شناخت نفسانی خویش است، چرا که مَنْ عَرَفَ نَفْسَهُ، فَقَدْ عَرَفَ رَبَّهُ. با توجه به این که آینه در سبک هندی، از پرکاربردترین نمادهای شاعران این مکتب، استفاده‌های گوناگونی را از آن کرده‌اند که بهره گیری صائب ازین موتیو(آینه) در تمثیلات عرفانی اش، طرز تازه‌ای یافته است. با واکاوی تمثیلات و سمبول‌های آینه در اشعار صائب تبریزی، می‌توان ویژگی‌های هر هفت وادی عشق را در کاربردهای نمادین آینه مشاهده کرده و شرایط آینه شدن و آینگی را می‌توان در لایه‌های تشبیهات و تمثیلات عرفانی شاعر جستجو کرد. با توجه به پژوهش انجام گرفته اولین قدم را صائب در این مرحله، کنار گذاشتن خود بینی می‌داند و تا انسان این موجه‌ای خطر را پشت سر نگذارد و آینه دل را از غبار خودبینی و غیر از خدا پاک نکند، در این راه، راه ندارد. صائب، عشق را چونان آینه‌ای می‌داند که با تفکر و اندیشه‌های زنگی عقل، هم صحبتی ندارد. صائب شناخت ظرفیت درونی انسانها را مشروط به بودن آنان و قدم گذاشتنشان در مرحله طلب می‌داند و این بهترین طریق برای شستن خودبینی‌ها از دل آینه وار و دل دریایی سالک می‌داند. ازین رو در پی شناختی(معرفت) که به دست می‌آورد، می‌داند که برای رسیدن به آینگی، نخست می‌بایست ضمیر زنگی خود را به نیکی بشناسد و غبارهای خودبینی را از آینه وجود خود بزداید. صائب نیز در اثر صفائی که قلب سالک به دست آورده، آینه دل را بی‌نیاز از هرگونه زر(متاع دنیوی)می‌داند. از دید وی، سالک کم کم خود را از نامحرمان می‌رهاند. چرا که او را تکیه گاهی است که او را از همه بی‌نیاز می‌کند. پس آینه را به روی زنگیان می‌بنند. در باب توحید که منزل تجرید و تفرید (رها کردن خاندان) است، همه سرها را از یک گریبان برآمده می‌بینند و تمامی نقشها را، یک نقش می‌داند که در آینه خانه او نقش بسته است. لذا غبار کشته‌ها او را از وحدت آینه دور نمی‌کند. پس آینه دل سالک در بیان همه نقشها، جز یک نمی‌بیند. ازین رو تحریر سالک در مرحله حیرت، صرفاً به خاطر رویارویی با آینه واری و آینگی آنهاست. می‌توان گفت «دل سالک در این وادی در حالی که پر از عشق است، تنهی است و در حالی که دم از نیستی می‌زند، مشحون از هستی (در او) است و در عین حال از همه ناآگاه است. اما در نهایت، آینگی را فنای از صفات بشری و بقای در صفات حق می‌داند. در این مرتبه است که انسان در خور مقام آینه داری می‌شود و به لحاظ ماهیت نیز مهر رخشان جهان و علت غایی وجود به شمار می‌آید صائب حتی خاموشی را در این وادی راه نمی‌دهد.

منابع و مأخذ:

- ۱- قرآن.
- ۲- آشتیانی، سید جلال، ۱۳۷۰، شرح مقدمه قیصری، قم، بستان کتاب.
- ۳- ابو علی سینا، حسین بن عبدالله، ۱۴۰۳، الارشارات و التنبیهات، جلد سوم، تهران، کتاب.
- ۴- باباطاهر، ۱۳۸۳، دویتی های باباطاهر، قم، نسیم حیات.
- ۵- خجندی، کمال، ۱۳۷۲، دیوان کمال خجندی، تصحیح و مقابله: احمد کرمی، تهران، هما.
- ۶- تبریزی، شمس، ۱۳۶۲، کلیات دیوان، تصحیح: بدیع الزمان فروزانفر، تهران، امیرکبیر.
- ۷- حائری، محمد حسن، ۱۳۹۰، مبانی عرفان و تصوف در ادب پارسی، تهران، علم.
- ۸- حافظ، شمس الدین محمد، ۱۳۸۰، به تصحیح: غنی و قزوینی، قم، موسسه فرهنگی گرگان.
- ۹- رازی، نجم الدین، ۱۳۶۶، مرصاد العباد، به اهتمام محمد ریاحی، تهران، علمی و فرهنگی.
- ۱۰- روحی، شیخ احمد، ۱۳۵۴، دقایق الحقایق، به اهتمام محمد رضا جلالی نایینی، تهران، علم.
- ۱۱- ساوجی، سلمان، ۱۳۶۷، دیوان سلمان ساوجی، با مقدمه تقی تفضلی، تهران، صفحی علی شاه.
- ۱۲- سهروردی، شهاب الدین، ۱۳۶۴، عوارف المعارف، ترجمه: عبدالمومن اصفهانی، تهران: علمی فرهنگی
- ۱۳- صائب، محمد علی، ۱۳۶۴، محمد قرمان، تهران، علمی فرهنگی.
- ۱۴- عراقی، فخرالدین، ۱۳۵۳، رساله لمعات، به سعی دکتر جواد نوربخش، تهران، علم.
- ۱۵- عطار نیشابوری، محمد بن ابراهیم، ۱۳۸۳، منطق الطیر، به کوشش صادق گوهرین، تهران، امیرکبیر.
- ۱۶- فروزانفر، بدیع الزمان، ۱۳۶۱، ترجمه: رساله قشیریه، تهران، علمی و فرهنگی.
- ۱۷- غالب دهلوی، اسد الله بن عبدالله، ۱۳۸۱، سومنات خیال، مقدمه محمد حسن حائری، تهران، امیرکبیر.
- ۱۸- کاشانی، عز الدین، ۱۳۷۲، مصباح الهدایه، به تصحیح: جلال الدین همایی، تهران، هما.

- ۱۹- کزاری، میر جلال الدین، ۱۳۸۱، نامه باستان، تهران، سمت.
- ۲۰- گوهرین، سید صادق، ۱۳۶۸، شرح اصطلاحات صوفیه، تهران، زوار.
- ۲۱- مولوی، جلال الدین، ۱۳۸۳، مثنوی معنوی، تصحیح: نیکلسون، ترجمه: حسن لاهوتی، تهران، قطره.
- ۲۲- مولوی، جلال الدین محمد بن محمد، ۱۳۸۴، کلیات شمس، تهران، درسا نگار.
- ۲۳- نظامی، الیاس بن یوسف، ۱۳۸۸، کلیات حکیم نظامی گنجوی، تهران، افکار.
- ۲۴- هجویری، علی بن عثمان، ۱۳۸۳، کشف المحبوب، به تصحیح: شوکوفسکی، تهران، کارپیام.
- ۲۵- همدانی، عین القضاة، ۱۳۷۳، تمہیدات، به تصحیح: عفیف عسیران، تهران، منوچهری.

