

بررسی ترجمه‌های قرآن مجید به زبان ترکی استانبولی

گروه ترجمه ترکی استانبولی مرکز ترجمه

آغاز نهضت ترجمه به ترکی استانبولی

قدیمی‌ترین ترجمه ترکی شناخته شده از قرآن مجید، به زبان ترکی اوغوز^۱ است. این ترجمه در آغاز دوران امپراتوری عثمانی به سال ۷۳۴ق، توسط شخصی به نام محمد، پسر حاج دولتشاه شیرازی انجام گرفته و هم اکنون نسخه‌ای از آن در موزه هنرهای اسلامی و ترک به شماره ۷۳ در استانبول نگهداری می‌شود. اما قدیمی‌ترین ترجمه ترکی موجود به قرن هشتم هجری مربوط است. این ترجمه در سال ۷۶۴ق در ماه ربیع الثانی نگارش یافته است و هم اکنون در کتابخانه سلیمانیه به شماره ۹۵۱ نگهداری می‌شود. پس از این دو ترجمه، ترجمه‌های گوناگون دیگری نیز از قرآن مجید ارائه شده که بیشتر آنها در کتابخانه‌های استانبول موجود است و دکتر ماجد یاشار اوغلو فهرست آنها را در کتاب خود آورده است.^۲ در میان کتاب‌های خطی موزه قونیه نیز چند قرآن مترجم به زبان ترکی

۱. ترکی اوغوز ریشه ترکمنی و آذری و عثمانی به شمار می‌رود. از ترکی عثمانی نیز ترکی جدید موسوم به ترکی استانبولی یادیگاری نداشت. نک: سیری در تاریخ زبان و لهجه‌های ترکی، دکتر جواد هیئت، چاپ دوم، تهران، نشر نو، ۱۳۶۶.

2. Macit Yaşaroğlu, *Kur'an-ı Kerim'in Türkçe Terceme ve Tefsirleri Bibliyografyası*, Ankara, Diyanet İşleri Başkanlığı Yayımları, 1991.

استانبولی وجود دارد که ترجمه‌های زیر از آن جمله است:

۱. ترجمهٔ خضر بن شاهین که در عهد سلطان مراد دوم (۸۲۴-۸۵۵ق) انجام یافته است.

۲. ترجمهٔ حسین بن حسن، مربوط به سال ۹۶۵ق.

۳. ترجمهٔ محمد بن یوسف آغrij برز، مربوط به سال ۹۶۸ق.

پس از آن نیز به تدریج در طول دورهٔ حکومت عثمانی ترجمه‌های فراوان دیگری پدید آمد که در جمع به بیش از ۶۰ ترجمه می‌رسد.^۱

انگیزهٔ اصلی ترجمهٔ قرآن مجید در این دوره، آموزش مفاهیم قرآن به ترک زبان‌ها بوده است؛ به همین جهت بیشتر این ترجمه‌های دار مناطقی دور از مرکز خلافت عثمانی (استانبول) انجام یافته است؛ زیرا در استانبول، به علت رواج آموزش زبان عربی، چندان نیازی به ترجمهٔ قرآن احساس نمی‌شده است.

پس از انقراض خلافت عثمانی، حرکت ترجمه در ترکیه به علل مختلف رشد چشمگیری داشته است، به گونه‌ای که تعداد ترجمه‌هایی که پس از اعلان جمهوریت از سال ۱۹۲۳م تا کنون نگارش یافته، بیش از ترجمه‌های دوران عثمانی است. عوامل متعددی در این افزایش چشمگیر مؤثر بوده‌اند که در زیر آنها را به اختصار بیان می‌کنیم:

۱. احساس نیاز

در عهد سلاطین عثمانی همهٔ کسانی که سواد خواندن و نوشتن داشتند در مکتب‌ها و مدرسه‌ها آموزش دیلده بودند و در مکتب، نخست قرآن را فرا می‌گرفتند. این آموزش قرآن به روحانی محدود نمی‌شد، بلکه تجوید، ترتیل، ادبیات، صرف، نحو، لغت و تفسیر را نیز در بر می‌گرفت. از این رهگذار همهٔ باسواندها تا حدودی با مفاهیم قرآن آشنایی داشتند و نیاز به ترجمه کمتر احساس می‌شد. ولی پس از فروپاشی نظام خلافت و اعلان جمهوریت که نظام لائیک استقرار یافت و حروف عربی به حروف لاتینی تبدیل گردید، رابطهٔ نسل جوان از گذشته درخشانش بریده شد و نیاز شدیدی به مترجمان و نویسنده‌گان چیره دست احساس گردید که قرآن کریم را به زبان ترکی و خط لاتینی برگردانند؛ از این رو، نهضت ترجمه رونق یافت و ده‌ها ترجمهٔ نوین از افق مطبوعات درخشیدن گرفت. آن گاه استقبال گرم مردم مهم‌ترین مشوق مترجمان و عالمان دینی در ارائهٔ ترجمه‌های بهتر و زیباتر شد.

۱. تاریخ ترجمهٔ قرآن در جهان، نوشتۀ دکتر جواد سلیمانی زاده، چاپ اول، تهران، امیر کبیر، ۱۳۶۹، ص ۸۱.
۲. Kura'n-ı Kerim Bilgileri (علوم قرآن)، نوشتۀ دکتر عثمان کسکی اوغلو، ص ۲۱۵.

۲. برداشته شدن محدودیت قانونی

خلفای عثمانی غالباً با ترجمهٔ قرآن به ترکی یا هر زبان دیگری مخالف بودند و برای مخالفت خود دلایل ارائه می‌کردند که از آن جمله است:

۱. متن عربی قرآن کریم از جانب پروردگار به شکلی اعجازآمیز تنظیم شده است، و در ترجمه، اعجاز آن از بین می‌رود.

۲. ترجمهٔ قرآن به مفهوم واقعی کلمه امکان‌پذیر نیست، آنچه میسر است برداشت‌های یک فرد از قرآن است نه ترجمهٔ آن.

۳. بسیاری از واژه‌های قرآن کریم معادل ندارند، از این رو مترجم ناگزیر است واژه‌های غیر معادل را به جای واژه‌های قرآنی قرار دهد.

۴. قرآن سرچشمهٔ هدایت است و هرگز کهنه و فرسوده نمی‌شود، برخلاف ترجمهٔ آن.

۵. قرآن پایه و اساس دین اسلام است و ترجمه را نمی‌توان اساس دین قرار داد.

۶. گاهی در قرآن از یک لفظ معنای مجازی آن مقصود است، در صورتی که ممکن است مترجم معنای حقیقی آن را بیاورد یا به عکس.

۷. زبان عربی، زبان اسلام و قرآن است، و ترجمهٔ قرآن زبان عربی را به تدریج کم فروغ می‌کند و از شدت احساس لزوم فراگیری آن می‌کاهد.

۸. هدایت فکری، روابط اجتماعی، حفظ شئون و دیگر معیارهای اسلامی ایجاب می‌کند که زبان عربی به عنوان زبان قرآن مورد توجه همه ملل اسلامی قرار گیرد.

۹. دلایل مربوط به حفظ وحدت اسلامی، آشنایی مسلمانان با یکدیگر و تعاون اسلامی فراگیری زبان عربی را ایجاب می‌کند.

۱۰. پیامد ترجمهٔ قرآن محروم ساختن مردم از دریای بی‌کران معارف اسلامی و اجتهاد و تعمّق در الفاظ، مفاهیم و تفسیر آیات آن است.

به دلایل فوق، سال‌ها ترجمهٔ قرآن ممنوع بود، تا آن که در اوخر دوران عثمانی به تدریج این ممنوعیت برداشته شد و ترجمهٔ قرآن رو به افزایش گذاشت.

۳. رشدگرایش‌های ملی

با انقراض خلافت عثمانی، و پیدایش تحولات بنیادین سیاسی و پدید آمدن ترکیهٔ جدید، تحولات فرهنگی عمده‌ای نیز رخ داد که هدف از آنها پدید آوردن یا تقویت زیرساخت‌های

فرهنگی - مردمی نظام جدید سیاسی بود. امپراتوری عثمانی مدعی خلافت اسلامی بود و طبعاً مشروعيت خود را نیز به اسلام و عناصر فرهنگ دینی مستند می‌ساخت. لذا در این دوره، زبان عربی به عنوان زبان دینی و علمی، از جایگاه ممتازی در فرهنگ و جامعه برخوردار بود. ولی نظام نوینیاد جمهوری در ترکیه، نظامی ملی مبتنی بر اصل جدایی دین از سیاست بود؛ چرا که مشروعيت خود را از ملی‌گرایی کسب می‌نمود. بنا بر این طبیعی بود که در برابر دین و فرهنگ دینی، ملی‌گرایی و عناصر فرهنگ ملی را مورد بازسازی و تأکید قرار دهد. برخی از تحلیل‌گران معتقدند که حامیان جمهوریت تلاش کردند با تشویق دانشمندان به ارائه ترجمه‌های سلیس از قرآن، زبان عربی را که زبان دینی محسوب می‌شد حذف و زبان ترکی را جایگزین آن کنند تا آن جا که حتی اذان و قرائت قرآن و دیگر عبادات دینی نیز به زبان ترکی انجام پذیرد.

در تحلیل تاریخی جریان فوق الذکر، می‌توان تحولات ترجمه قرآن به انگیزه ملی را به حرکت اصلاح طلبانه مارتین لوتر در اروپا تشییه کرد. ترجمة کتاب مقدس از زبان دینی لاتینی به زبان‌های ملل اروپایی که با حرکت مارتین لوتر آغاز گردید در اصل دو هدف عمده جدا شدن دین از سیاست و تأکید بر ملیت را دنبال می‌کرد.

مقایسه تحولات فرهنگی ترکیه پس از جمهوری با برنامه‌های اصلاح طلبی در اروپا نشان می‌دهد که با انگیزه‌های مشابه، کارهای مشابهی صورت گرفته است و در حقیقت سیاستگذاران جمهوری با الهام گرفتن از غرب در صدد بودند که ترجمه‌های قرآن را عاملًا جایگزین قرآن نمایند تا بدین وسیله از یک سو مردم را از عالمان دینی بسیار نیاز سازند و از سوی دیگر جایگاه زبان ملی را تقویت کنند.

□ جایگاه واقعی ترجمه قرآن کریم

با وجود این نمی‌توان گفت که ترجمه قرآن در اصل مستلزم کنار گذاشتن زبان عربی و عالمان دینی است، بلکه این جهت‌گیری‌های فرهنگی و سیاسی است که می‌تواند به ترجمه قرآن جهتی مثبت و یا منفی بدهد. طبیعی است که اگر از ترجمه قرآن در جامعه این اندیشه به وجود آید که با خواندن آن می‌توان تمام مفاهیم قرآن کریم را دریافت و دیگر نیازی به فراگیری زبان عربی و رشته‌های تخصصی تفسیری نیست، در این صورت باید گفت ترجمه جهت منفی و ویژگی ضد دینی یافته است، ولی اگر جایگاه واقعی ترجمه مشخص شود و

معلوم گردد که ترجمه قرآن، به تنها بی و بدون استمداد از تفسیر و دیگر علوم مربوطه، نمی‌تواند مفاهیم قرآن را بیان نماید، در این صورت ترجمه جهت مثبت یافته و برای آشنایی ابتدایی جامعه با معارف قرآنی سودمند است.

خوشبختانه در جامعه امروزی ترکیه از جهت‌گیری‌های منفی گذشته چندان خبری نیست؛^۱ چرا که بیشتر مترجمان و خوانندگان ترجمه‌ها به این حقیقت اعتراف دارند که تنها از رهگذر ترجمه نمی‌توان به استنباط مفاهیم عالی آیات قرآنی پرداخت، بلکه برای این کار باید هم با زبان عربی و هم با نتایج تلاش‌های گسترده تفسیری عالمان آشنا شد. به همین دلیل انگیزه و هدف اصلی از ترجمه قرآن در شرایط فعلی عبارت است از پاسخ‌گویی به رویکرد جامعه به معارف قرآن کریم؛ زیرا با توجه به این که پس از اعلان جمهوریت رسم الخط عربی جای خود را به رسم الخط لاتینی داد و زبان ترکی از واژه‌های فراوان عربی تصفیه گردید، فاصله زیادی میان زبان ترکی و عربی ایجاد شد؛ در نتیجه گروه محدودی فرصت و همت فراگیری زبان عربی را خواهند داشت و بیشتر مردم برای آشنایی با قرآن راهی جز مراجعه به ترجمه قرآن و ترجمه تفاسیر نخواهند داشت.

□ لزوم ارزیابی ترجمه‌های موجود

امروزه کمتر کسی یافت می‌شود که در ضرورت ارائه ترجمه‌ای دقیق از قرآن کریم تردیدی به خود راه دهد. به همین سبب است که با توجه به نقش مثبتی که ترجمه‌ها در نشر معارف قرآن – به ویژه پس از تقویت زبان ملی – ایفا کرده‌اند، به تدریج بر تعداد آنها افزوده شده است.

با این همه نمی‌توان گفت که به موازات این افزایش، ترجمه‌ها دقیق‌تر و متقن‌تر شده‌اند. در حقیقت بیشتر این ترجمه‌ها بدون توجه به نقاط ضعف و قوت ترجمه‌های پیشین انجام یافته است. به همین جهت نقد و ارزیابی آنها یکی از ضرورت‌های علمی در زمینه ترجمه قرآن کریم به شمار می‌رود؛ زیرا این کار به مترجمان این امکان را می‌دهد که با نقاط ضعف و اشکالات ترجمه خود آشنا شوند و آن را رفع نمایند؛ همچنین به کسانی که می‌خواهند تازه

۱. این جهت‌گیری منفی منحصر به گروه ترجمه گرایان (Mealciler) است، که مدعی هستند به صرف آشنایی با ترجمه می‌توان تمام مفاهیم قرآن را فهمید. اساسی ترین فکر ترجمه گرایان این است که سنت پیامبر نمی‌تواند به عنوان یکی از منابع فرهنگ و احکام اسلام مورد استناد قرار گیرد. به همین جهت عده‌ای از طرفداران افراطی این گروه احکامی را که به وسیله سنت قطعی پیامبر(ص) ثابت شده است نفی می‌کنند و حتی در ضروریات اسلام نیز چون نماز، برداشت‌های انحرافی دارند. این گروه با پیروان حزب التحریر اردن مشترکات فراوانی دارند.

واردمیدان ترجمه شوند این امکان را می‌دهد که از تجربه‌های پیشگامان این راه بهرهٔ لازم را ببرند و کار را از آن جا آغاز کنند که دیگران به پایان رسانده‌اند.

اهمیت فرایند نقد و اصلاح ترجمه‌ها، گذشته از بُعد علمی و فنی، بدین جهت است که ترجمه‌ها ابزاری برای انتقال معارف و مفاهیم قرآن به ملل مختلف به شمار می‌آیند و اگر صحیح و دقیق نباشند، معارف زیبای قرآنی را مشوّش جلوه خواهند داد و زمینه‌ساز انحراف فکری در خوانندگان خواهند شد. بنابراین مسئولیت علمی و دینی ایجاد می‌نماید که ترجمه‌های موجود را شناسایی و ارزیابی کنیم و زمینه را برای دقیق‌تر و کامل‌تر شدن ترجمه‌های بعدی فراهم نماییم.

در این راستا «مرکز ترجمه قرآن مجید» به منظور ارزیابی ترجمه‌های ترکی استانبولی قرآن کریم بیش از ۶۰ ترجمه را گردآوری نموده و در اختیار محققان قرار داده است. این ترجمه‌ها بر اساس ملاک‌های گوناگونی از قبیل روانی نشر، دقت در برگردان واژه‌ها، روش ترجمه و غیره مورد بررسی قرار گرفته و نتایج به دست آمده در شناسنامه مخصوص هر یک درج گردیده است. در جدول پیوست عناوین مهم‌ترین ترجمه‌های موجود به زبان ترکی که مورد بررسی قرار گرفته، درج شده است.

□ چگونگی ترجمه قرآن در ترکیه از آغاز تاکنون

هر گاه ترجمه‌های مذکور در جدول رانمونه مجموع ترجمه‌ها بدانیم، بر اساس بررسی به عمل آمده، نتایج زیر که نشانگر چگونگی ترجمه از آغاز تاکنون است، به دست می‌آید:

۱. تعداد ترجمه‌ها در ترکیه از آغاز تاکنون تقریباً سیز صعودی داشته است؛ بدین ترتیب که از سال ۱۸۴۱ تا پایان ۱۹۲۷، چهار ترجمه و تفسیر ارائه گردیده که برخی از آنها قبل از اعلان جمهوریت چاپ شده است. در دهه ۳۰ تها یک دوره تفسیر ده جلدی با تصویب مجلس ملی ترکیه ارائه شده، و در دهه ۴۰ یک ترجمه دو جلدی، از ۱۹۵۱ تا ۱۹۶۰ هشت ترجمه، از ۱۹۶۱ تا ۱۹۷۰ شش ترجمه، از ۱۹۷۱ تا ۱۹۸۰ هفت ترجمه، از ۱۹۸۱ تا ۱۹۸۹ همه ترجمه و از ۱۹۹۰ تا ۱۹۹۷ بیست ترجمه ارائه شده است. افزایش کمی ترجمه‌ها نشانگر رویکرد روز افزون مردم ترکیه به اسلام و معارف اسلامی است.

۲. بیشتر مترجمان همت خود را صرف روانی و سلاست زبان ترجمه کرده و از دقت در معادل‌یابی واژه‌های قرآنی و رعایت نکات دستوری غفلت ورزیده‌اند، در حالی که در

ترجمه، مطابقت با اصل و شیوه‌ای نشود، باید مورد اهتمام و توجه قرارگیرند.
 ۳. تمامی این ترجمه‌ها توسط مترجمان اهل سنت انجام شده و تنها یکی از آنها توسط مترجمی شیعه ارائه گردیده است که از ترجمه‌های مهم به شمار می‌رود.^۱

□ ضرورت ترجمه‌ای جدید

قرآن کریم سرچشمۀ معارف و سند حقانیت اسلام است و شیفتگان حقایق تابناک اسلام و کسانی که با زبان عربی آشنایی دارند می‌توانند به متن قرآن مراجعه کنند و از دریای بی‌کران معارف والای آن بهره‌مند شوند. اما کسانی که با زبان عربی آشنا نیستند چاره‌ای جز مراجعه به ترجمه‌های قرآن ندارند، و حال آن که در این ترجمه‌ها چنان که باید خواسته‌های خود را نمی‌یابند. بیشتر ترجمه‌های ترکی قرآن نقاط ضعف فراوانی دارند که به بخشی از آنها در اینجا اشاره می‌کنیم:

۱. برخی از مترجمان، مسلمان نبوده‌اند، بلکه مأموریت داشته‌اند که با ارائه ترجمه‌ای سست از قرآن مجید، معارف والای آن را زشت و غیر منطقی جلوه دهند و از این رهگذر جلوی پیشرفت سریع اسلام را بگیرند. ترجمه‌زکی مغامز افندی یکی از این گونه ترجمه‌های است. وی از مسیحیان سوریه بود که برای انجام مأموریت تبشيری خود به ترجمه قرآن به زبان ترکی عثمانی پرداخت.

۲. برخی دیگر خود را مسلمان معرفی می‌کردند، در حالی که از دشمنان سرسخت اسلام بودند و هدف اصلی آنان از ترجمه قرآن، تحریف حقایق این کتاب آسمانی و زشت جلوه دادن چهره آن بود.

۳. برخی نیز بر حسب ظاهر با اسلام و قرآن دشمنی نداشته‌اند، ولی ترجمه‌هایی که ارائه داده‌اند آکنده از نقاط ضعف است که با وجود چاپ‌های مکرر صاحبانشان در صدد اصلاح آنها بر نیامده‌اند. ترجمه‌های مصطفی افندی عیتابی، شیخ محسن فانی، مصطفی بیک و سیف الدین بیک از این دسته‌اند. کثری‌ها و کاستی‌های این ترجمه‌ها در چندین شماره از مجله سیل الرشاد (چاپ استانبول) و روزنامه الأهرام (چاپ قاهره) به تفصیل بیان شده است.

۱. اخیراً (در سال ۱۹۹۵) فردی به نام نظمی نظامی سقالی اوغلو و با نام مستعار پروفسور ۱۴۰۰، که افسر بازنشسته ارتش و از اهل سنت است، ترجمه‌ای از قرآن به نام هیأت علمای علوبیون انتشار داد که با تبلیغات وسیعی به عنوان ترجمه‌ای نواز قرآن کریم به بازار عرضه شد ولی در آن تحریفاتی مهم به چشم می‌خورد. این ترجمه اقتباس از ترجمه آقای محمد آیین تابی می‌باشد. در دیباچه آن ادعای شده است که در قرآن تحریفات زیادی وجود دارد و آیات مربوط به اهل بیت (ع) از آن حذف شده است، یعنی قرآن موجود از نظر کمیت ناقص است.

۴. برخی از مترجمان نیز با زبان عربی آشنا نبوده‌اند و ترجمه‌های خود را از روی ترجمۀ دیگران تهیه و تنظیم کرده‌اند. طبیعی است که چنین ترجمه‌ای فرسنگ‌ها از حقایق تابناک قرآن فاصله خواهد داشت.

۵. بسیاری از مترجمان دقت لازم را برای درک عمیق آیات قرآن به کار نگرفته‌اند و یا اصولاً از ادبیات عرب بهره‌کافی نداشته‌اند، از این رو در فهم آیات دچار اشتباهات فراوان شده‌اند.

۶. برخی دیگر برای به دست آوردن معنای مقصود تنها به کتاب‌های لغت بسته کرده و به آرای مفسران و احادیث معتبری که در ذیل برخی از آیات رسیده است مراجعه نکرده‌اند.

۷. برخی دیگر آرای فقهی و اعتقادات کلامی و مذهبی خود را در ترجمۀ قرآن دخالت داده و کلام پروردگار را بر طبق اعتقادات مذهبی خود ترجمه کرده‌اند.

۸. برخی دیگر آرای شخصی و سلیقه‌های فردی خود را در ترجمۀ قرآن دخالت داده و آیات قرآن را بر اساس افکار پیش ساخته و سلیقه‌های خود بافتۀ ترجمه نموده‌اند و به جای این که از قرآن بیاموزند و شاگرد قرآن باشند خود را در جایگاه معلم قرآن قرار داده‌اند.

۹. برخی نیز ترجمه‌های خود را در مقاطع زمانی خاصی برای اهداف خاصی انجام داده‌اند؛ برای نمونه، بیشتر ترجمه‌هایی که در دوران الغای خلافت و اعلام جمهوریت انجام گرفت به قصد نشر معارف قرآن نبود، بلکه برای پر کردن خلاً مذهبی ناشی از تبدیل حروف عربی به لاتینی، الغای خلافت، اعلام رژیم لاثیک و تعطیل مدارس دینی انجام شد. طبعاً برای این گونه مترجمان صحت و اصالت ترجمه به صورت جدی مطرح نبود.

۱۰. ترجمه‌های ترکی قرآن که در عهد سلاطین عثمانی انجام پذیرفته و گزارش^{۳۰} نمونه آن در فهرست دکتر ماجد یاسار اوغلو آمده، به جهت تغییر یافتن حروف از عربی به لاتینی برای نسل معاصر قابل استفاده نیست و همانند هزاران اثر حدیثی، تفسیری و غیره زینت بخش موزه‌ها و کتابخانه‌های است.

از این رهگذر نیاز شدیدی به ترجمه‌ای جدید از قرآن کریم به زبان ترکی استانبولی احساس می‌شود که به محسّنات ترجمه‌های گذشته آراسته و از نقاط ضعف آنها پیراسته باشد؛ ترجمه‌ای دقیق که بر اساس قواعد ادبی، آرای مفسران و احادیث معتبر، بدون دخالت دادن سلیقه‌های شخصی و اختلاف‌های مذهبی، با نظری روان، تعبیری رسا و اسلوبی زیبا به تشگان معارف والای قرآن کریم تقدیم گردد.

آمار ترجمه‌های ترکی استانبولی موجود در مرکز ترجمه قرآن مجید*

١٣٧٧/٩/٣٠ تاریخ

الف. ترجمه‌های کامل

ردیف	نام مترجم	تاریخ چاپ	محل نشر	توضیحات
۱	آبین تابی محمد افندی	۱۸۴۱	قاهره	این انتفسیری در چهار جلد، در سال ۱۹۵۷ بولیویش سلیمان فخری و پسیس با ویلیش احمد داوه غلام راه با منت قرآن به چاپ رسیده است.
۲	اسمعیل فرخ	۱۸۶۵	استانبول	دومین ترجمه انتفسیری و اهل علم ایضاً حسین کاشفی است که از اسنای بفرکی تجمیع گردیده و با خط عربی عثمانی چاپ شده است.
۳	محمد وهبی	۱۹۲۰-۲۲	استانبول	تفسیری است کامل از قرآن در ۱۶ جلد که درین بار پس از تغییر الفبا به لغه فلاتینی تجدید چاپ شده است.
۴	جمیل سعید	۱۹۴۴	استانبول	با خط عربی ترکی عثمانی و بدون هنر قرآن است.
۵	احمد جودت پاشا	۱۹۲۷	استانبول	این اثر بگذشت مان از نصف سوره مطففين به عصر سودمند و ازین فتح است. با خط عربی عثمانی
۶	اسمعیل حقی ازمیری	۱۹۲۷	استانبول	ترجمه با خط عربی در دو جلد و روی طبع بمال های اول جمهوری است چندین بار نیز با خط لاتینی همراه متن قرآن به چاپ رسیده است.
۷	المالیی حمیدی بازر	۱۹۳۵-۳۸	استانبول	این انتفسیری بولیویش مجدد در سال ۱۹۹۳ در ۱۰ جلد تجدید چاپ شده است.
۸	عمر رضا دوغروں	۱۹۴۳	استانبول	در سال ۱۹۸۰ بولیویش مجدد ریک جلتون سلطان شاران قلاج چاپ شده است.
۹	حسن بصری چانتای	۱۹۵۳	استانبول	تفسیر سه جلدی است که اطراف انتشار ارساله و ارکام نیومنت شرشد هاست.

*. ترجمه‌های فوق بر اساس تاریخ نخستین چاپ موجود در منابع تنظیم شده است.

آمار ترجمه‌های ترکی استانبولی... ۴۷ □

ردیف	نام مترجم	تاریخ چاپ	محل نشر	توضیحات
۱۰	بروفسور عبدالباقي گلپنارالی	۱۹۵۵	استانبول	ابن تجمیه تکنویزیاره جدیدچاپ شده و تنها تجمیه‌ای است که قوسطیک داشمند شیعی بیزان ترکی استانبولی نگارش یافته است.
۱۱	عثمان بنی اوغلو	۱۹۵۷	استانبول	بدون متن عربی قرآن چاپ شده است.
۱۲	آیین تابی محمد افندی	۱۹۵۷	استانبول	متن تجمیه‌ایات بلویش ۹۵۷ در اجنبی چاپ شده است که با اول در جلد رسال ۱۸۴ با خروف‌عربی عثمانی در قاهره چاپگردید.
۱۳	شمس الدین یشیل	۱۹۵۷-۵۹	استانبول	تفسیری است در ۷ جلد همراه با متن قرآن.
۱۴	حسین آتای و یاشار کوتلوآی	۱۹۶۱	آنکارا	ابن اثوحصول کاگروهی اعلم است که قوسطیابن دوفرویش شد طست. با اول در رسال ۹۶ چاپ شده است.
۱۵	دکتر سعدی ارماس	۱۹۶۲	استانبول	ابن اثر بالستفاده از آن‌تفسیری شرق و غرب تهیشده و متن قرآن در آن درج شده است.
۱۶	بسیم آتلای	۱۹۶۲	آنکارا	ترجمه‌ای است بدون متن قرآن که در جاپ‌های دوم و سوم لاحاتی روی آن انجام گرفته است.
۱۷	عمر نصوحی بیلمن	۱۹۶۲	استانبول	اثری است فسیری که همراه با متن قرآن در ۱۰ جلد به چاپ رسیده است.
۱۸	آ. فکری یاور	۱۹۷۰	استانبول	همراه با متن قرآن، تکنون ۷ بار تجدیدچاپ شده است.
۱۹	عبدالله عاطف تووزونر	۱۹۷۰	استانبول	همراه با متن قرآن جدید.
۲۰	دکتر سلیمان آتش	۱۹۷۵	آنکارا	همراه با متن قرآن است و ارجمله تجمیه‌های خوب‌بشمایی رود.
۲۱	عبدالله آیدین	۱۹۷۵	استانبول	ابن تجمیه‌ای خیرآبیلیش جدیدچاپ شده است.
۲۲	محمد بن حمزه	۱۹۷۶	استانبول	ابن تجمیه که در تاریخ ۷۲۷ ق.ق نگارش یافته، در دو جلد که جداول ای اختصاص به تجمیه قرآن و جلد دو مختصاً باوازه‌های آن دارد - با خروف‌لئی به چاپ رسیده است.
۲۳	ضیاء کازیجی و نجیب تایلان	۱۹۷۹	استانبول	بدون متن قرآن چاپ شده است.
۲۴	م. امین ساراج، ا. حقی شن گولر	۱۹۷۰-۷۹	استانبول	برگردان تفسیری طلال القرآن سیقطباست.
۲۵	علیرضا ساغمان	۱۹۸۰	استانبول	بدون متن قرآن.
۲۶	حسن کاراکار ایا...	۱۹۸۱	استانبول	همراه با متن قرآن.
۲۷	جلال یلدزیم	۱۹۸۲	استانبول	همراه توضیحات کوتاه‌تفسیری.
۲۸	علی بولاج	۱۹۸۳	استانبول	براساس آن‌تفسیری صریچانتای و حمدی یازر تهیشده است.
۲۹	انور بایتان	۱۹۸۴	استانبول	ترجمه پژوهیجاتی کوتاه و همراه با متن قرآن است.

ردیف	نام مترجم	تاریخ چاپ	محل نشر	توضیحات
۳۰	بدرالدین سامینی اونال	۱۹۸۷	استانبول	پخش عمدۀ این اثر اقتباس از تجمّه‌ای بنی تابی افندی و بیلش ۹۵۷ میلادی است.
۳۱	علی اوزک و ...	۱۹۸۷	مدهنه	این اثر بتصویر جدید در ۹۹۳ همزمان در ترکیه ارسوی سازمان دیانت و در حجاز ارسوی ولرتامور دینی طواف قاجدیدجای پذیر است.
۳۲	بشير اربارسوی، احمد آغیر آکچا	۱۹۸۷	استانبول	همراه با متن قرآن.
۳۳	علی ارسلان	۱۹۸۷	استانبول	تفسیری ۱۶ جلدی همراه با متن قرآن.
۳۴	سلیمان آتش	۱۹۸۸	استانبول	تفسیر قرآن در ۱۲ جلد همراه با متن قرآن.
۳۵	عثمان کسکی اوغلو	۱۹۸۸	استانبول	بدون متن قرآن.
۳۶	احسان آتساسوی ...	۱۹۸۹	استانبول	این اثر بر اساس آرای تفسیری سعیلورسی (رهبر نوجوان) گارش یافته است.
۳۷	بکیر صداق	۱۹۸۹	استانبول	بعكس قلن‌های دیگر هست عربی قرآن انسیمت‌چپ به استشروع شده است.
۳۸	حسن تحسین فیضی	۱۹۸۹	آنکارا	همراه با متن قرآن.
۳۹	علی ارسلان	۱۹۹۰	استانبول	این تجمیبدون هیچ‌گونه تغییر و به کیفیتی عالی تجدیدچاپ شده است.
۴۰	دکتر صدرالدین گوموش و دکتر ندیم یلماز	۱۹۹۰	استانبول	ترجمة صحفة التأسيس محدث على صابوني است.
۴۱	احمد داود اوغلو	۱۹۹۱	استانبول	همراه با متن قرآن.
۴۲	مصطفی وارلی	۱۹۹۱	استانبول	ترجمة کلمات القرآن استاد حسنی محمد خلوف.
۴۳	خانم مدینه بالجی	۱۹۹۲	استانبول	این ترجمه به شکل تحت لفظی انجام شده است.
۴۴	بهاء الدین ساغلام	۱۹۹۳	استانبول	همراه با متن قرآن.
۴۵	یاشارنوری اوز ترک	۱۹۹۳	استانبول	همراه با تفسیری از مقاہیم قرآنی است.
۴۶	طلعت کوج یغیت	۱۹۹۳	آنکارا	همراه با متن قرآن.
۴۷	محمد جانتاش	۱۹۹۳	استانبول	ترجمه و تفسیر قرآن کریم در ۷ جلد.
۴۸	مصطفی وارلی	۱۹۹۲-۹۴	استانبول	این ترجمه در سال ۱۹۹۲ به پایان رسیده است.
۴۹	دکتر عبدالوهاب اوز ترک	۱۹۹۴	آنکارا	همراه با متن قرآن بصورت چیزی چاپ شده است.

آمار ترجمه‌های ترکی استانبولی... □ ۴۹

ردیف	نام مترجم	تاریخ چاپ	محل نشر	توضیحات
۵۰	پروفسور حسین آتای	۱۹۹۴	آنکارا	این ترجمه‌گیر از ترجمه‌ای است که بهمکاری پاشاکوتلو آنچه‌داند است.
۵۱	ضیاء اریلمازو	بی‌تا	استانبول	ترجمه ایسر التفاسیرابوکر جابر الجائزی است.
۵۲	گروهی از علمای استانبول	۱۹۹۴	استانبول	ترجمه‌لخیص روح البیان کمک‌ساز حفص‌الصحابی تلخیص شده است.
۵۳	ش. طه - م. حیز متلی - ق. چلیک	۱۹۹۵	آنکارا	بدون متن قرآن کریم چاپ شده است.
۵۴	نظمی نظامی سکالی اوغلو	۱۹۹۵	آنکارا	همراه با متن قرآن و تلفظ آن به خط لاتینی.
۵۵	بکیر کارلگا و بدرالدین چتین آر	۱۹۹۳-۶	استانبول	ترجمه‌قفسیران کثیر در ۰ جلد.
۵۶	کریم آی تکین و حسن کاراکایا	۱۹۹۶	استانبول	ترجمه ۹ جلدی فقسیر طبری است.
۵۷	آی کوت دوغان و ...	۱۹۹۶	استانبول	ترجمه‌قفسیر خصوصی دودی است که از گلیسی بهتر کریم‌بازگرداند مشده است.
۵۸	جاهد کویتیاک و احمد ارتک	۱۹۹۶	استانبول	این اثرگردان ترجمه و فقسیران گلیسی محمد اسد است که بهگزشی مادی برگشته بود.
۵۹	صدرالدین گموش، یعقوب چچک و ...	۱۹۹۷	استانبول	این ترجمه بولیش جدید حلاحتی برگفته از ترجمة علی اوزک و چاپ شده است.
۶۰	ندیم یلماز	۱۹۹۷	استانبول	همراه با متن قرآن.
۶۱	احمد اسرار	۱۹۹۷	استانبول	ترجمه‌قفسیر اجلدی تفہیم القر آنودودی است.
۶۲	م. احمد وارول	۱۹۹۷	استانبول	بدون متن قرآن کریم است.
۶۳	محمد باباش و ...	۱۹۹۷	استانبول	فرگردان تفسیر حدیث عزت الدروزه است.
۶۴	عارف پاموك و رحمى سرین	۱۹۹۲-۸	استانبول	همراه با متن قرآن کلام و نگاری آن به رو فلاتینی انجام شده است.
۶۵	شعبان پریش	۱۹۹۸	استانبول	بدون متن قرآن و بیانگری چند تن به چاپ رسیده است.
۶۶	بی‌نا	۱۹۵۹	استانبول	این اثر توسطیک گرو منتخب، بالمرجعه به چندین ترجمه از زبان‌های مختلف فارم آمده و تنبه شتمل به متن ترجمه است.
۶۷	بی‌نا	۱۹۶۲-۶۳	استانبول	این اثر بر اساس ترجمه‌های عمر رضا غوروی بصری جانتای، ترجمدیات گلپناری و عنمان نبی اغلوب تهیه شده و با متن قرآن هم‌افضیست.
۶۸	بی‌نا	۱۹۶۹	استانبول	روزنامه‌یی استانبول این ترجمه را به مناسبت ماهواره کرمضان جهت‌هدیه به خوانندگان خود چاپ نمود.
۶۹	بی‌نا	۱۹۸۲	استانبول	این اثر توسطیک گرو منتخب ارسوی انتشارات موستاخیقاتی گوشن تهیه شده و متن آن بصورت سنتویس است.

ب. ترجمه‌های ناقص

ردیف	نام مترجم	تاریخ چاپ	محل نشر	توضیحات
۷۰	علی اکرم اوریای	۱۹۷۴	استانبول	نهاده در آن دفعه سی سوراخ محمد و نقره همراه با متن عربی است.
۷۱	اسکندر علی مهر	۱۹۹۵	ازمیر	این اثر با دونوع تجمیعی و حشوی همراه است و گلیش‌های سویلگرانه‌ای در آن نمکش شده است.
۷۲	محمد اوستا عثمان اوغلو	۱۹۹۱-۸	استانبول	تفسیر قرآن کریم تصور فائدہ که در عجله پرسیده است.
۷۳	بشير اربارسوی	۱۹۹۷-۸	استانبول	ترجمه‌تفسیر طبی تصور اعتماد که در عجله پاشده است.
۷۴	وحدالدین انجه	۱۹۹۵-۸	استانبول	برگ‌دان جلداول دوم و سوم تفسیر المیز ان تأثیف معلم طبایی است.

ج. ترجمه‌های گزیده

ردیف	نام مترجم	تاریخ چاپ	محل نشر	توضیحات
۷۵	پاشا سری کریدی	۱۳۰۹ق	استانبول	تفسیر سوراخ بارکفیوس فاس است.
۷۶	اسماعیل لطفی چاکان و ..	۱۹۸۰	استانبول	این اثر مرگ‌دانه جموعه‌ای است که قسط زول لایوم و دار و مونته به زبان فارسی تنظیم شده و محمد فؤاد هبدالباقي آن را به عربی تجمیک کرده است.
۷۷	علی اکبر مهدی پور	۱۹۸۰	استانبول	در این اثر سوراه‌الجمن همراه تلاوت بریمچه زبان تجمیع شده است.
۷۸	حکمت تاشکن	۱۹۸۹	استانبول	ترجمه‌خشی از آیات قرآن براساس گرینش و موضوعی.
۷۹	محمد عاکف ارسوی	۱۹۹۲	آنکارا	این جموعه را که بعنوان آثار شاعری ترکیه به مشاهیری رو دکتیورال کریم عبدالقدار غلی جمع اوری کرده است.
۸۰	محمد چانگا	۱۹۹۴	استانبول	برگ‌دان مفتاح کلمات المتر آن کفرهنگ نامه قرائی است.
۸۱	عبدالوهاب اوزترک	۱۹۹۵	آنکارا	فرهنگ نامه قرائی.
۸۲	حسن حسین اوزکازان چکل	بی تا	آنکارا	از اول سوراخ احده تا آخر قرآن برجی اکلمات قرآن را همراه بلوصیحات تفسیری بارگو کرده است.
۸۳	بهاء الدین ساغلام	۱۹۹۸	استانبول	ترجمه و تفسیر آیاتکریی و بخش ایسوره‌های دیگر قرآن.