

اثربخشی درمانگری شناختی-رفتاری بیخوابی و درمانگری شناختی-رفتاری بیخوابی مبتنی بر اینترنت در افراد مبتلا به بیخوابی همبود با افسردگی[□]

Effectiveness of Cognitive Behavioral Therapy for Insomnia and Internet-Based Cognitive Behavioral Therapy for Insomnia on People with Insomnia Comorbid Depression[□]

Maryam Azimi, PhD
Alireza Moradi, PhD[✉]
Jafar Hasani, PhD

*دکتر مریم عظیمی
*دکتر علیرضا مرادی
*دکتر جعفر حسنی

چکیده

Abstract

The aim of this study was to investigate the effectiveness of traditional Cognitive Behavioral Therapy for Insomnia and Internet-based Cognitive Behavioral Therapy for Insomnia on people with insomnia comorbid depression. This study employed pretest-posttest and follow-up quasi-experimental designs that used experimental groups and control group. A convenience sample of 45 university staff and professors who received score higher than the cut-off score in PSQI and BDI-II questionnaire was selected by using diagnostic interview based on the DSM-5 depression and insomnia. 15 people were randomly assigned into three groups. The experimental group received 6 sessions of cognitive behavioral therapy for insomnia. PSQI and BDI-II questionnaire, test was administered three times (before treatment, after the last treatment and one month after treatment). The data were analyzed by means of mixed ANOVA. The results showed traditional cognitive behavioral therapy for Insomnia (CBT-I) and internet-based cognitive behavioral therapy for Insomnia had positive effect on sleep quality. ICBT-I group and CBT-I group had more reduction in depression score compared to the control group, but CBT-I group indicated more score reduction compared to ICBT-I. Follow-up results showed that the effects were long-lasting.

Keywords: cognitive behavioral therapy for insomnia (CBTI), internet-based cognitive behavioral therapy for insomnia (ICBTI), insomnia comorbid depression

هدف از پژوهش حاضر تعیین اثربخشی درمان شناختی-رفتاری بیخوابی سنتی و درمان شناختی-رفتاری بیخوابی مبتنی بر اینترنت در افراد مبتلا به بیخوابی همبود با افسردگی بود. روش پژوهش شبه تجربی با طرح پیش آزمون-پس آزمون و پیکربندی برای دو گروه ازمايشي و گروه كنترل بود. با استفاده از روش نمونه گيری در دسترس ۴۵ نفر از کارکنان و اساتيد دانشگاه که در پرسشنامه كيفيت خواب پرتبزبورگ و سياهه افسردگي يك نمره بالاتر از برش كسب كردند و از طريق مصاحبه تشخيصي بر اساس ملاک هاي تشخيصي DSM-5 افسردگي و بیخوابي داشتند، انتخاب شدند. با استفاده از گفوارش تصادرفي، در هر سه گروه ۱۵ نفر جايانزيين شدند. گروه های ازمايش ۶ جلسه درمان شناختي-رفتاري برای بیخوابي بر اساس پروتوكول CBT-I و کارني (۵۱۲) دريافت كردند. شناخت كيفيت خواب پرتبزبورگ (PSQI) و پرسشنامه افسردگي يك (وپرياش دوم) سه بار (قبل از درمان، بعد از آخرین جلسه درمان و يك ماه بعد از درمان) اجرا شد. برای تحليل داده ها از تحليل واريابنس مخلط استفاده شد. نتایج نشان داد که درمان شناختي-رفتاري بیخوابي سنتی و درمان شناختي-رفتاري بیخوابي مبتنی بر اینترنت باعث افزایش كيفيت خواب در هر دو گروه ازمايشي شد. گروه ICBT-I و گروه CBT-I نسبت به گروه كنترل كاهش نمره بيشتر در افسردگي داشت، اما گروه CBT-I نسبت به گروه ICBT-I نمره بيشتری نشان داد. نتایج پيکربندی نيز پايان یافتند درمان را تاييد كرد.

کليد واژه ها: درمان شناختي-رفتاري بیخوابي، درمان شناختي-رفتاري بیخوابي مبتنی بر اینترنت، بیخوابي همبود با افسردگي

□ Faculty of Psychology and Education, Kharazmi University, Tehran, I. R. Iran.
✉ Email: Moradi90@yahoo.com

□ دریافت مقاله: ۱۳۹۶/۱/۳۱ تصویب نهایی: ۱۳۹۶/۵/۲۲
* دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران

● مقدمه

خواب یک نیاز اساسی و بی خوابی نشان دهنده یک مشکل سلامت عمومی مهم در سراسر جهان است که شامل مشکل در به خواب رفتن در هنگام خواب یا بیداری در وسط شب یا صبح خیلی زود است (کالدو، چرنلو، بلوم، لجوتسون، بروودین، چرگنسون و همکاران، ۲۰۱۵). علائم بی خوابی حداقل یک سوم از جمعیت با ۵ تا ۱۰ درصد در محدوده بالینی را تحت تأثیر قرار داده و بیشتر در میان زنان و افراد مسن شایع است (سویفت، استورارت، آندیاپان، اسمیت، اسپای و برون، ۲۰۱۲). بی خوابی با پی آمدهای مضر از جمله خستگی، اختلال های روانی، کاهش بهرهوری در کار و اختلال شناختی خفیف همراه است (لیان، ژیاوو، لیو، نینگ، گوان، گی و همکاران، ۲۰۱۵) تأثیرات اقتصادی بی خوابی قابل توجه است (دیلی، مورین، لیلانک، گریگوری و ساوارد، ۲۰۰۹). ۷۶٪ از هزینه های مربوط به بی خوابی به دلیل غیبت و کاهش بهرهوری در محل کار است (سویفت و همکاران، ۲۰۱۲). اضطراب و افسردگی شایع ترین علائم روانی همراه بی خوابی هستند (بی، ژانگ، چن، لیو، لی و همکاران، ۲۰۱۵). مشکلات خواب به طور قابل توجهی با اختلال های روانی همبودی دارد و به عنوان پیش بینی شروع افسردگی و شیدایی معرفی شده است. داده های در دسترس نشان می دهد یک ارتباط علی بین خواب و علائم روانی وجود دارد (مینکل، مک نیالی، گیاناروس، درابانت، گراس، مانوک و همکاران، ۲۰۱۲). بی خوابی و افسردگی مشکلات سلامت عمومی شدیدی هستند که تعداد زیادی از مردم به آنها مبتلا هستند. همبودی بین بی خوابی و افسردگی یک پدیده شایع با عوارض جانبی جدی برای فرد و جامعه است. بسیاری از مطالعات نشان داده که بی خوابی به طور کلی قبل یا هم زمان با افسردگی نه پس از افسردگی است (بلوم، چرنلو، کراپلین، برگدهال، جانگمارکر، آنکارتجران و همکاران، ۲۰۱۵).

ارتباط بین بی خوابی و افسردگی متقابل است یعنی دو اختلال می توانند همدیگر را تشديد و یا حفظ کنند. بنابراین بی خوابی نه فقط نشانه ای از افسردگی است بلکه می تواند یک فرایند ناکارآمد مستقل و یک اختلال همراه باشد و می تواند درمان افسردگی را بعداً به خطر اندازد (مککوری، شورترد، ون-کورف، بالدرسون، باکر، ریبارسزیک و همکاران، ۲۰۱۴). مطالعات شیوع شناسی نشان می دهد در هر دو نمونه جوان و مسن، بی خوابی یک عامل

خطرساز مهم برای شروع افسردگی است (ساندراجان، گاینز، ویسینیوسکی، میاھارا، فاو، آکینگ بالا و همکاران، ۲۰۱۰) و (پرلیس، اسمیت، لاینس، ماتیسون، پیگن، جانگ کوئیست و همکاران، ۲۰۰۶).

تنیدگی و واکنش به تنیدگی در ایجاد بی خوابی نقش بسزایی دارد (هرینگتون، ۲۰۱۳). عوامل تنیدگی زا از جمله تنیدگی شغلی (کار بیش از حد، تعارض نقش، عدم استقلال در کار و کارهای تکراری) پیامدهای بر خواب می گذارد. کیفیت خواب پایین با کار بیش از حد ارتباط مثبت دارد. تعارض نقش با مشکل در به خواب رفتن و خواب غیر ترمیمی ارتباط مثبت دارد. کارهای تکراری با مشکل در به خواب رفتن و حفظ خواب ارتباط دارد. به طور خاص اختلال های خواب با عملکرد شغلی پایینتر ارتباط دارد، غیبت بیشتر و افزایش استفاده از مرخصی استعلامجی و درنهایت، هزینه های اضافی به دلیل افزایش استفاده از مراقبت های سلامتی تخمین زده شده است (نادسن، دوچارم و رومان، ۲۰۰۷). معمولاً گزارش می شود که بی خوابی، عملکرد در طول روز و توانایی کار در شغل را تحت تأثیر قرار می دهد. افراد بی خواب اغلب با بار کاری به طور منظم مواجه می شوند و آنها اغلب از مشکلات حرفة ای در زندگی خود شکایت دارند. درنهایت مراقبت از بی خوابی ممکن است به طور قابل توجهی شدت بیماری های همراه را کاهش دهد (ساتیا و بایس، ۲۰۱۰). با توجه به پیامدهای بی خوابی درمان بهموقع آن ضروری است. درمان شناختی-رفتاری اخیراً به عنوان خط اول درمان برای بی خوابی در نظر گرفته شده است. CBT^۱ شامل راهبردهای شناختی (پرداختن به باورهای غیرعادی در مورد خواب و آموزش های مربوط به سلامت خواب) و راهبردهای رفتاری (کترل محرک^۲، محدودیت خواب^۳، تن آرامی^۴) است (وایز، ۲۰۱۵). مدل نظری اشپیلمن^۵ یک چارچوب ذهنی برای درک تکامل بی خوابی مزمن و نقش CBT در مدیریت این وضعیت را بیان می کند. طبق این مدل، عوامل «مستعد کننده»، «رویدادهای تسریع کننده» و «سازوکار ثابت کننده» همگی در ایجاد اختلال های خواب اولیه مؤثرند. بعضی از افراد ممکن است به خاطر نظام خواب بیولوژیکی «ضعیف»، «بیش از حد حساس» و یا ویژگی های شخصیتی مانند تنیدگی که آنها را در معرض خواب بی کیفیت قرار می دهد نسبت به اختلال های خواب آسیب پذیرتر باشند. زمانی که چنین افرادی در معرض شرایط تسریع کننده قرار گیرند (رویدادهای تنیدگی زا در زندگی، تغییر ناگهانی در برنامه خواب) احتمال ایجاد اختلال

خواب حاد در آنها بسیار زیاد است. از سوی دیگر این اختلال ممکن است در حضور عوامل روان‌شناختی و رفتاری که در واکنش به اختلال خواب به وجود می‌آیند ثبیت شود (ادینگر و کارنی، ۲۰۱۵). از این‌رو عوامل تسريع‌کننده و ثبیت‌کننده در ایجاد بی‌خوابی دخیل هستند در حالی‌که عوامل رفتاری و روان‌شناختی باعث ثبیت آن شده و به عنوان هدف درمانی در درمان شناختی-رفتاری بی‌خوابی در نظر گرفته می‌شوند. کمبود درمانگران در زمینه درمان شناختی رفتاری بی‌خوابی مشکلی است که اغلب مبتلایان به بی‌خوابی با آن مواجه‌اند. بنابراین درمان شناختی-رفتاری بی‌خوابی مبتنی بر اینترنت می‌تواند راه حلی برای این مشکل باشد. فواید این شیوه درمان راحت بودن، ارزان و قابل دسترسی بودن و صرفه‌جویی در هزینه و زمان است. همچنین افرادی که می‌توانند با رایانه کار کنند و به اینترنت به‌طور منظم دسترسی داشته باشند روزبه روز در حال افزایش هستند. لذا هدف پژوهش حاضر «مقایسه اثربخشی درمان شناختی-رفتاری بی‌خوابی سنتی و مبتنی بر اینترنت در افراد مبتلا به بی‌خوابی همبود با افسردگی» است.

● روش

روش پژوهش، شبه تجربی با طرح پیش‌آزمون-پس‌آزمون و پیگیری برای دو گروه آزمایشی و کنترل است. «جامعه آماری» کلیه کارکنان و اساتید دانشگاه فرهنگیان بود که با استفاده از روش نمونه‌گیری در دسترس ۴۵ نفر از آنها که در «شاخص کیفیت خواب پیتسبورگ» (PSQI) و سیاهه افسردگی بک (ویرایش دوم) نمره بالاتر از برش کسب کرده و همچنین از طریق مصاحبه تشخیصی بر اساس ملاک‌های تشخیصی DSM5 افسردگی و بی‌خوابی داشتند، بعد از همتا سازی از نظر (تأهل، سن، جنس، سطح تحصیلات) انتخاب شدند. همه شرکت‌کنندگان رضایت‌نامه شرکت در پژوهش را پر کردند. از طریق گمارش تصادفی، ۱۵ نفر در گروه آزمایشی ۱ (درمان شناختی-رفتاری بی‌خوابی سنتی) ۱۵ نفر در گروه آزمایشی ۲ (درمان شناختی-رفتاری بی‌خوابی مبتنی بر اینترنت) و ۱۵ نفر در گروه کنترل (درمانی دریافت نمی‌کنند) جایگزین شدند. ملاک ورود به پژوهش، تشخیص بی‌خوابی و افسردگی، بی‌خوابی مستقل از اختلال‌های دارویی، تحت درمان دارویی بی‌خوابی نباشد، رضایت شرکت‌کننده‌ها و شرکت داوطلبانه، مدرک کارشناسی ارشد و دکتری، اشتغال به کار در دانشگاه و نداشتن بیماری روان‌پزشکی می‌باشد. ملاک خروج، عدم رضایت به ادامه

درمان، ابتلا به اختلال‌های خواب دیگر (آپنه، سندروم پاهای بیقرار، اختلال حرکت متناوب پا، اختلال رفتار خواب رم)، علت بی‌خوابی ناشی از مصرف مواد باشد و از داروهای خواب‌آور استفاده نماید. ابتدا اعتبار و روایی پروتکل درمان از طریق «مطالعه مقاماتی» مورد سنجش قرار گرفت. هر سه گروه سه بار (قبل از درمان، بعد از آخرین جلسه درمان و یک ماه بعد از درمان) پرسشنامه کیفیت خواب پترز بورگ (PSQT) و پرسشنامه افسردگی بک (ویرایش دوم) را پر کردند.

● ابزار

ابزارهای پژوهش پرسشنامه کیفیت خواب پترز بورگ (PSQT)، پرسشنامه افسردگی بک (ویرایش دوم)، مصاحبه‌ی بالینی ساختاریافته (SCID) و درمان شناختی-رفتاری برای بی‌خوابی (CBT-I) بود.

□ الف: شاخص کیفیت خواب پیتسبرگ (PSQI):^۱ این پرسشنامه توسط بایسی و همکاران (۱۹۸۹) برای اندازه‌گیری کیفیت خواب در بزرگسالان ساخته شده است. این مقیاس شامل ۱۸ سؤال است و کیفیت خواب را با در نظر گرفتن ۷ ویژگی (کیفیت ذهنی خواب، تأخیر در به خواب رفتن، طول مدت خواب، کارایی خواب، اختلال‌های خواب و اختلال عملکرد روزانه) در طول یک ماه گذشته بررسی می‌کند. پاسخ‌ها از ۰ تا ۳ درجه‌بندی شده اند. حاصل جمع نمره‌ی مقیاس‌های هفتگانه، دامنه نمرات از ۰ تا ۲۱ است که نمره کلی ۵ یا بیشتر به معنی نامناسب بودن کیفیت خواب قلمداد می‌گردد. اعتبار این پرسشنامه نسبتاً بالاست و برای آن الفای کرونباخ $\alpha = 0.83$ گزارش شده است (بایسی، رینولدس، مونک، برمنر و کاپفر، ۱۹۸۹). در ایران اعتبار این پرسشنامه $\alpha = 0.89$ گزارش شده است (مکرمی، کاکوبی، دهدشتی، جهانی و ابراهیمی، ۱۳۸۷).

□ ب: سیاهه افسردگی بک ویرایش دوم (BDI-II):^۲ ویرایش دوم سیاهه، شکل بازنگری شده سیاهه افسردگی بک است که در سال ۱۹۷۴ برای سنجش شدت افسردگی تدوین شده است. این سیاهه از ۲۱ ماده تشکیل شده است. هر ماده، نمره‌ای بین ۰ تا ۳ می‌گیرد، بنابراین نمره کل ابزار دامنه‌ای از صفر تا ۶۳ دارد. بک/ستیر و کاربین (۱۹۹۷) ثبات درونی این ابزار را 0.92 تا 0.93 با میانگین 0.86 و ضریب آلفای برای گروه بیمار 0.86 و غیر بیمار 0.81 گزارش کردند. اعتبار و روایی این سیاهه در ایران طی تحقیقی با آلفای کرونباخ

۰/۷۸ و اعتبار بازآزمایی، ۷۳/۰ بود (قاسم زاده، مجتبایی، کرم قدیری و ابراهیم خانی، ۱۳۸۳).

جدول ۱. خلاصه و جریان ارزیابی کلی و مداخله CBT در درمان بی خوابی

جلسه	محظوظ
اول	الف: ارزیابی ماهیت بی خوابی و مناسب بودن روش درمانی CBT ب: تعیین معیارهای ارزیابی یادداشت‌های روزانه خواب بیمار (قبل از درمان) الف: معرفی منطق درمانی و معیار آموزش خواب ب: معرفی قانونهای خواب-رژیم رفتاری بی خوابی ج: محاسبه زمان مجاز برای ماندن در تختخواب د: ارائه آموزش‌های اصلی بهداشتی خواب و: مدیریت انتظارات بیمار و پایبندی به درمان ز: تکلیف خانه
دوم (معرفی اجزای درمان رفتاری اولیه)	الف: مرور و اظهار نظر در مورد یادداشت‌های مربوط به خواب بیمار و نشان دادن پیشرفت ب: پایه و منطق درمان شناختی برای بیمار ج: بحث در خصوص تکنیک نگرانی سازنده
سوم (معرفی راهبردهای درمانی شناختی)	الف: مرور و اظهار نظر در مورد کار برگ نگرانی سازنده بیمار و نشان دادن پیشرفت ب: بحث در خصوص تکنیک ثبت افکار ج: تکلیف خانه
چهارم (ادامه درمان شناختی)	الف: مرور و اظهار نظر در مورد کار برگ نگرانی سازنده و ثبت افکار بیمار و نشان دادن پیشرفت ب: تعدیل توصیه‌های مربوط به زمان مجاز برای ماندن در تختخواب ج: مرور و تشویق تبعیت از برنامه درمانی و: حل مسئله-بخش رفتاری ه: حل مسئله-بخش شناختی ز: درمان افسردگی
پنجم (پیگیری / حل مسئله)	الف: بررسی روند درمان افسردگی ب: مرور کلی فرآیند درمان
ششم (بررسی پایان دوره درمان)	

□ ج: مصاحبه بالینی ساختاریافته (SCID): یک مصاحبه نیمه ساختار یافته است که تشخیص‌هایی را بر اساس DSM فراهم می‌آورد. SCID-I که به ارزیابی اختلال‌های اصلی روانپزشکی محور ۱ در DSM می‌پردازد در این پژوهش استفاده شد. SCID بیش از هر مصاحبه تشخیصی استاندارد دیگری در مطالعات روانپزشکی استفاده می‌شود، زیرا مطالعات مختلف حاکی از روایی و اعتبار مطلوب آن است. شریفی و همکاران اعتبار قابل قبول تشخیص‌های داده شده با نسخه فارسی SCID و قابلیت اجرای مطلوب آن را نشان داد که می‌توان از این ابزار در تشخیص گذاری‌های بالینی پژوهشی و آموزش استفاده کرد. توافق

تشخیصی برای اکثر تشخیص‌های خاص و کلی متوسط تا خوب بود (کاپای بالاتر از ۰/۶). توافق کلی (کاپای مجموع) برای کل تشخیص‌های فعلی ۰/۵۲ و برای کل تشخیص‌های طول عمر ۰/۵۵ بود (شريفی، اسعدی، محمدی، امینی، کاویانی، سمنانی و همکاران، ۱۳۸۳).

□ د: درمان شناختی-رفتاری برای بی‌خوابی (CBT-I): این درمان بر اساس پروتکل CBT-I/دینگر و کارنی (۲۰۱۵) انجام شد. روش اجرایی درمان به دو شیوه سنتی و مبتنی بر اینترنت بود. چارچوب درمان کاملاً در هر دو یکسان بود فقط درروش سنتی فرایند درمان حضوری و به صورت چهره به چهره انجام شد و درروش مبتنی بر اینترنت فرآیند درمان از طریق تلگرام و ایمیل دنبال شد.

● یافته‌ها

برای بررسی مقایسه اثربخشی درمان شناختی-رفتاری بی‌خوابی سنتی و درمان شناختی-رفتاری بی‌خوابی مبتنی بر اینترنت در افزایش کیفیت خواب و کاهش بی‌خوابی از آزمون آماری تحلیل واریانس مختلط استفاده شد. علت استفاده از تحلیل واریانس مختلط ترکیب تحلیل متغیرهای بین آزمودنی و درون آزمودنی می‌باشد.

جدول ۲. میانگین و انحراف معیار کیفیت خواب در پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری

متغیر	گروه	پیش آزمون	پس آزمون	انحراف	پیگیری
		میانگین	میانگین	انحراف	میانگین
تاخیر در خواب	کترل	۰/۴۱۶	۲/۵۳	۰/۴۵۸	۲/۷۳
ICBT-I	کترل	۰/۴۱۴	۱/۸۰	۰/۵۶۱	۱/۸۰
CBT-I	کترل	۰/۳۵۲	۱/۸۷	۰/۴۱۴	۱/۸۰
مدت زمان خواب	کترل	۰/۲۵۸	۲/۹۳	۰/۰۰۰	۳/۰۰
ICBT-I	کترل	۰/۴۵۸	۲/۷۳	۰/۶۱۷	۲/۶۷
CBT-I	کترل	۰/۵۹۴	۲/۷۳	۰/۶۳۲	۲/۶۰
میزان بازدهی خواب	کترل	۰/۳۷۸	۱/۰۰	۰/۶۱۷	۱/۳۳
ICBT-I	کترل	۰/۴۸۸	۰/۳۳	۰/۵۰۷	۰/۴۰
CBT-I	کترل	۰/۴۱۴	۰/۲۰	۰/۳۵۲	۰/۱۳
اختلال عملکرد	کترل	۰/۲۵۸	۲/۰۷	۰/۲۵۸	۲/۰۷
ICBT-I	کترل	۰/۴۵۸	۱/۲۷	۰/۴۵۸	۱/۲۷
CBT-I	کترل	...	۱/۰۰	۰/۰	۱
کیفیت ذهنی خواب	کترل	۰/۴۸۸	۲/۳۳	۰/۵۰۷	۲/۴۰
ICBT-I	کترل	۰/۵۰۷	۱/۴۰	۰/۴۵۸	۱/۲۷
CBT-I	کترل	۰/۴۵۸	۱/۲۷	۰/۴۵۸	۱/۲۷
نموده کل	کترل	۱/۱۴۶	۱۲/۲۰	۱/۱۴	۱۲/۸۰
ICBT-I	کترل	۱/۲۹	۸/۶۰	۱/۵۰	۸/۴۶
CBT-I	کترل	۰/۹۹۰	۸/۱۳	۱/۱۲	۷/۸۹
					۱/۷۹۹

در اینجا یک عامل بین گروهی (دو گروه آزمایش و گروه کنترل) و یک عامل درون گروهی (پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری) وارد مدل شدند. در جدول ۲، میانگین و انحراف معیار مرتبط با نمرات کیفیت خواب افراد شرکت کننده در پژوهش به تفکیک گروه (کنترل، CBT-I و ICBT-I) در سه دوره زمانی (پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری) ارائه شده است. ابتدا مفروضه های تحلیل واریانس، همگنی واریانس ها از طریق آزمون لور بررسی شد و با تائید آنها مفروضه همگنی بین-همبستگی ها با استفاده از آماره ام-باکس مورد آزمون قرار گرفت. از آنجایی که برای تحلیل واریانس مختلط همسانی کوواریانس ها ضروری است، آزمون کرویت موچلی برای بررسی این مفروضه استفاده شد.

برای تحلیل واریانس مختلط از آزمون محافظه کارانه گرین هاویس گیسر استفاده شد. مقدار F و معناداری میانگین ها در جدول ۳ ارائه شده است. با توجه به این جدول نتایج نشان داد که F به دست آمده از تأثیر درمان روی گروه ها در معیارهای (تأثیر در خواب، بازدهی خواب، اختلال عملکرد روزانه، کیفیت ذهنی خواب و نمره کل خواب) به جز معیار مدت زمان خواب، در سه سطح اندازه گیری (پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری) معنی دار است. درواقع روند تغییر میانگین نمرات گروه های آزمایش در این شاخص ها رو به کاهش بود.

جدول ۳. تحلیل واریانس یک راهه با اندازه گیری مکرر کیفیت خواب برای بررسی تغییرات درون آزمودنی (پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری)

مجدول اتا	سطح معنی داری	F	میانگین مجدولات	میانگین مجدولات	درجه‌های آزادی	مجموع مجدولات	منابع تفصیلات	متغیرها	آزمون موچلی	
									درج آزادی	سطح معنی داری
۰/۴۸۱	۰/۰۰۰	۳۸/۸۱۸	۶/۲۰۴	۶/۲۰۴	۱/۷۴	۱۰/۸۴۶	اثر اصلی شاخص تاخیر در خواب	تأخیر		
۰/۲۵۸	۰/۰۰۰	۷/۳۱۸	۱/۱۷۰	۱/۱۷۰	۳/۴۹	۴/۰۸	شاخص تاخیر در خواب * گروه	در	۰/۰۴۱	۲
---	---	---	۰/۱۶۰	۰/۱۶۰	۷۳/۴۱۹	۱۱/۷۳۳	خطا	خواب		
۰/۰۶۰	۰/۰۷۳	۲/۷۰۳	۰/۲۰۷	۰/۲۰۷	۲	۰/۴۱۵	مدت زمان خواب	مدت		
۰/۰۶۹	۰/۱۹۷	۱/۵۴۵	۰/۱۱۹	۰/۱۱۹	۴	۰/۴۷۷	شاخص مدت زمان خواب * گروه	زمان	۰/۰۵۰	۲
---	---	---	۰/۰۷۷	۰/۰۷۷	۸۴	۶/۴۴	خطا	خواب		
۰/۴۸۹	۰/۰۰۰	۴۰/۲۴۱	۱۰/۶۳۷	۱۰/۶۳۷	۱/۵۰	۱۵/۹۲۶	اثر اصلی شاخص بازدهی خواب	میزان		
۰/۲۹۰	۰/۰۰۰	۸/۵۷۲	۲/۲۶۶	۲/۲۶۶	۲/۹۹۴	۶/۷۸۵	شاخص بازدهی خواب * گروه	بازدهی	۰/۰۰۰	۲
---	---	---	۰/۲۶۴	۰/۲۶۴	۶۲/۸۸۳	۱۶/۶۲۲	خطا	خواب		
۰/۶۲۷	۰/۰۰۰	۷۰/۵۸۳	۱۶/۱۳۳	۱۶/۱۳۳	۱/۱۰۰	۱۶/۱۳۳	اثر اصلی شاخص اختلال عملکرد روزانه	اختلال		
۰/۴۶۳	۰/۰۰۰	۱۸/۰۸۳	۴/۱۳۳	۴/۱۳۳	۲/۰۹۸	۸/۲۶	شاخص اختلال عملکرد روزانه * گروه	عملکرد	۰/۰۰۰	۲
---	---	---	۰/۲۲۹	۰/۲۲۹	۴۲/۰۰	۹/۶۰	خطا	روزانه		
۰/۴۲۴	۰/۰۰۰	۳۰/۸۷	۸/۹۵۵	۸/۹۵۵	۱/۱۴۴	۱۲/۹۰	اثر اصلی کیفیت ذهنی خواب	کیفیت		
۰/۲۱۷	۰/۰۰۲	۵/۸۳	۱/۶۹	۱/۶۹	۲/۸۸	۴/۸۷	شاخص کیفیت ذهنی خواب * گروه	ذهنی	۰/۰۰۰	۲
---	---	---	۰/۲۹۰	۰/۲۹۰	۶۰/۵۲	۱۷/۵۵۶	خطا	خواب		
۰/۷۷۵	۰/۰۰۰	۱۴۴/۶۹۹	۱۶۲/۰۳۹	۱۶۲/۰۳۹	۱/۶۳۰	۲۶۴/۱۳۳	نمره اثر اصلی شاخص نمره کل خواب	نمره		
۰/۵۸۵	۰/۰۰۰	۲۹/۵۴	۳۳/۰۸۷	۳۳/۰۸۷	۳/۴۶۰	۱۰۷/۱۸۶	کل شاخص نمره کل خواب * گروه	کل	۰/۰۰۵	۲
---	---	---	۱/۱۲۰	۱/۱۲۰	۶۸/۴۶	۷۶/۶۶	خطا	خواب		

در جدول ۴ تغییرات بین آزمودنی در معیارهای کیفیت خواب موردنرسی قرار گرفت که در ذیل ارائه شده است. برای بررسی تأثیر دو شیوه درمان با گروه کنترل در واقع تغییرات بین آزمودنی با استفاده از تحلیل واریانس یکراهه با اندازه‌گیری مکرر نیز محاسبه شد. جدول ۴ نشان می‌دهد که تفاوت معنی‌دار بین سه گروه در سطح ($p < 0.05$) در معیارهای (تأثیر در خواب، بازدهی خواب، اختلال عملکرد روزانه، کیفیت ذهنی خواب و نمره کل خواب) به دست آمده است. با استفاده از آزمون تعقیبی بن فرونی مشخص شد، دو گروه آزمایشی در معیارهای (تأثیر در خواب، بازدهی خواب، اختلال عملکرد روزانه، کیفیت ذهنی خواب و نمره کل خواب) با گروه کنترل تفاوت معنیداری داشتند.

اما دو گروه آزمایشی باهم تفاوتی در معیارهای مذکور نداشتند. همچنین در معیار مدت زمان خواب بین سه گروه تفاوتی دیده نشد. میانگین نمرات پیگیری نشان داد که اثر درمان در معیارهای مذکور پایا بوده است.

جدول ۴. خلاصه نتایج تحلیل واریانس یک راهه با اندازه‌گیری معیارهای کیفیت خواب برای بررسی تغییرات بین آزمودنی

متغیرها	منابع تغییرات	مجموع مجدورات	درجی آزادی	میانگین مجدورات	F	سطح معنی‌داری	مجدور اتا
تأثیر در خواب	اثر اصلی گروه خطأ	۹/۷۳۳	۲	۴/۸۶	۱۳/۳۳۰	۰/۰۰۰	۰/۳۸۸
		۱۵/۳۳	۴۲	۰/۳۶۵	---	---	---
مدت زمان خواب	اثر اصلی گروه خطأ	۱/۳۴	۲	۰/۶۷۴	۱/۶۰	۰/۲۱	۰/۰۷۱
		۱۷/۶۸	۴۲	۰/۴۲۱	---	---	---
میزان بازدهی خواب	اثر اصلی گروه خطأ	۱۰/۶۸۱	۲	۵/۳۴	۱۱/۸۲	۰/۰۰۰	۰/۳۶۰
		۱۸/۶۷	۴۲	۰/۴۵	---	---	---
اختلال عملکرد	اثر اصلی گروه خطأ	۱۰/۵۳۳	۲	۵/۲۶	۲۱/۲۶۹	۰/۰۰۰	۰/۵۰۳
		۱۰/۴۰۰	۴۲	۰/۲۴۸	---	---	---
کیفیت ذهنی	اثر اصلی گروه خطأ	۱۸/۶۸۱	۲	۹/۳۴	۳۰/۵۴	۰/۰۰۰	۰/۵۹۳
		۱۲/۸۴۴	۴۲	۰/۳۰۶	---	---	---
نمره کل خواب	اثر اصلی گروه خطأ	۲۵۹/۷۳۳	۲	۱۲۹/۸۶	۴۰/۲۲	۰/۰۰۰	۰/۶۵۷
		۱۳۵/۶۰۰	۴۲	۳/۲۲۹	---	---	---

برای بررسی مقایسه اثربخشی درمان شناختی-رفتاری بی خوابی سنتی و درمان شناختی-رفتاری بی خوابی مبتنی بر اینترنت در افزایش کیفیت خواب و کاهش بی خوابی از آزمون آماری تحلیل واریانس مختصات استفاده شد. در جدول ۵، میانگین و انحراف معیار مرتبط با نمرات افسردگی افراد شرکت‌کننده در پژوهش به تفکیک گروه (کنترل، CBT-I و ICBT-I) در سه دوره زمانی (پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری) ارائه شده است. ابتدا مفروضه‌های تحلیل

واریانس، همگنی واریانس‌ها از طریق آزمون لون برای نمره افسردگی بررسی شد و با تأیید آنها، مفروضه همگنی بین-همبستگی‌ها با استفاده از آماره E-باکس مورد آزمون قرار گرفت، با توجه به نتایج بدست آمده ($p < 0.05$) مشخص شد از این مفروضه تخطی نشده است.

جدول ۵. میانگین و انحراف استاندارد نمرات افسردگی در پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری

پیگیری		پس آزمون		پیش آزمون		گروه	متغیر
انحراف	میانگین	انحراف	میانگین	انحراف	میانگین		
۱/۸۰۵	۲۶/۴۰	۱/۵۸	۲۶/۲۷	۱/۵۸	۲۸/۶۷	کترل	افسردگی
۱/۵۴	۲۲/۴۰	۱/۲۴	۲۱/۶۰	۱/۴۸	۲۹/۲۷		
۱/۲۸	۲۰/۷۳	۱/۴۲	۲۰/۲۰	۱/۳۳	۲۸/۷۳		

از آنجایی که برای تحلیل واریانس مختلط همسانی کوواریانس‌ها ضروری است با تأیید کروی بودن توزیع نمرات ($p < 0.05$) برای مقایسه تغییرات درون آزمودنی در متغیرها، مقدار F و معناداری میانگین‌ها محاسبه شد، که این مفروضه تائید نشد. بنابراین برای تحلیل واریانس مختلط از آزمون محافظه کارانه گرین هاووس گیسر استفاده شد. مقدار F و معناداری میانگین‌ها در جدول ۶ ارائه شده است. با توجه به این جدول، نتایج نشان داد که F بدست آمده از تأثیر درمان روی گروه‌ها در نمره افسردگی در سه سطح اندازه گیری (پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری) معنی دار است. درواقع روند تغییر میانگین نمرات گروه‌های آزمایش در این شاخص‌ها رو به کاهش بود.

جدول ۶. تحلیل واریانس یک راهه با اندازه گیری مکرر نمره افسردگی برای بررسی تغییرات درون آزمودنی (پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری)

آزمون موجلو	متغیرها	متغیر		مجموع	آزادی	درجه آزادی	سطح معنی‌داری
		آزادی	مجموع				
۰/۹۲۶	۰/۰۰۰	۵۲۳/۹۰۸	۶۸۹/۳۱	۱/۵۵	۱۰۶۹/۴۳	۱/۵۵	۰/۰۰۱
۰/۷۰۴	۰/۰۰۰	۴۹/۸۴	۶۵/۵۸۳	۳/۱۰	۲۰۳/۴۹	۱/۱۶	۰/۰۰۱
---	---	---	۱/۳۱۶	۶۵/۱۶۱	۸۵/۷۳۳	۱/۱۶	۰/۰۰۱

در جدول ۷ تغییرات بین آزمودنی در نمرات افسردگی موربدبررسی قرار گرفت که در ذیل ارائه شده است. برای بررسی تأثیر دو شیوه درمان با گروه کترل درواقع تغییرات بین آزمودنی با استفاده از تحلیل واریانس یک راهه با اندازه گیری مکرر نیز محاسبه شد. جدول ۷، نشان می‌دهد که تفاوت معنی‌دار بین سه گروه در سطح ($p < 0.05$) در نمره افسردگی

به دست آمده است. با استفاده از آزمون تعقیبی بن فرونی مشخص شد، گروه ICBT-I و گروه CBT-I نسبت به گروه کنترل کاهش نمره بیشتر داشتند، همچنین بین دو گروه آزمایشی تفاوت معنی داری مشاهده شد. گروه CBT-I نسبت به گروه ICBT-I کاهش نمره بیشتری کسب کردند. میانگین نمرات پیگیری نشان داد که اثر درمان در ماده های مذکور پایا بوده است.

جدول ۷. خلاصه نتایج تحلیل واریانس یک راهه با اندازه گیری مکرر شاخص های افسردگی برای بررسی تغییرات بین آزمودنی

متغیرها	اثر اصلی گروه خطا	منابع تغییرات	مجموع مجدوله رات	درجی آزادی	میانگین مجدوله رات	F	سطح معنی داری	مجدوله اتا
۰/۶۵۰	۰/۰۰۰	۳۸/۹۲۸	۱۷۸/۴۵	۲	۳۵۶/۹۰۴	---	---	۰/۶۵۰
---	---	---	۴/۵۸۴	۴۲	۱۹۲/۵۳۳			

● بحث و نتیجه گیری

○ هدف پژوهش حاضر مقایسه اثربخشی درمان شناختی-رفتاری بیخوابی (CBT-I) و درمان شناختی-رفتاری بیخوابی مبتنی بر اینترنت (ICBT-I) در افراد مبتلا به بیخوابی همبود با افسردگی بود. نتایج پژوهش حاضر بیانگر این است که درمان شناختی-رفتاری بیخوابی سنتی و درمان شناختی-رفتاری بیخوابی مبتنی بر اینترنت بر معیارهای کیفیت خواب (تأخیر در خواب، بازدهی خواب، اختلال عملکرد روزانه، کیفیت ذهنی خواب و نمره کل خواب) به جز معیار مدت زمان خواب تأثیر مثبت داشته و باعث افزایش کیفیت خواب در هر دو گروه شده است. در این زمینه تفاوتی بین دو گروه درمان دیده نشد. همچنین نتایج نشان داد که گروه ICBT-I و گروه CBT-I نسبت به گروه کنترل کاهش نمره بیشتر در نمره افسردگی داشتند، اما گروه CBT-I نسبت به گروه ICBT-I کاهش نمره بیشتری نشان داد. نتایج این پژوهش با پژوهش های ذیل همسو می باشد.

○ با پژوهش کوکاین، کریستنسن، گرینفیتس، نای اسمیت، هایکیس، ثرواندیک و همکاران (۲۰۱۵)، باتلیوز، کایل، اسپی و برومأن (۲۰۱۳)، بی و همکاران (۲۰۱۵)، لاواتور، لیک، رایت و کنایوی (۲۰۱۴) همسو است. در بررسی پژوهش ها نتایج متناقضی نیز دیده می شود. یک متانالیز انجام شده بر روی روش های خودکمکی، اندازه اثر کوچک تا متوسط درمان را نشان می دهد (ون استراتن و گوجپرس، ۲۰۰۹). پژوهش ها بعضی ضعف های مبتنی بر اینترنت را، که باعث کمتر شدن اثر درمان در مقایسه با درمان چهره به چهره می شود

را نشان می دهد. مداخلات خود کمکی به احتمال زیاد به یک اندازه برای همه نوع از انواع بیخوابی مزمن مؤثر نیست و به تحقیقات بیشتری در این زمینه نیاز است (لیگت، ۲۰۱۴).

O عمولاً بیخوابی معکس کننده اختلال در تعادل بین سه فرآیند تنظیمی خواب شامل: نظام تعادل، نظام شباهه روزی و نظام برانگیختگی است (یانگ، اسپیلمن و گلووینسکی، ۲۰۰۶). کیفیت و طول خواب توسط سازوکار تعادل تنظیم می شود که در پاسخ به کمبود خواب از طریق افزایش تحریک به خواب و سازوکارهای شباهه روزی که زمان شروع خواب و جبران را تنظیم می کند. عملیات نظام برانگیختگی در مخالفت با نظام تعادل است، که باعث افزایش هوشیاری در طول روز می شود. این نظام می تواند توسط عواملی که باعث آمادگی برای پاسخ به تهدید، مانند تنبیدگی، هیجان و یا محیط زیست فعال شود. این نظام وقتی به طور مطلوب کار می کند، نظام برانگیختگی را در طول خواب بازداری می کند، تحریک خواب و نظام های شباهه روزی همگام عمل می کند و باعث ایجاد رضایت از خواب شب و خواب ترمیمی می شود. مطالعات افراد با بیخوابی بیش برانگیختگی نظام عصبی را در طول خواب نشان می دهد (شووارتز و روت، ۲۰۰۸). عوامل محیطی، شناختی، هیجانی و رفتاری نیز تحت تأثیر سازوکار تنظیم، ممکن است کارهای نظارتی را تحت تأثیر قرار دهد و یا به فرآیند خواب کمک یا بازداری کند. به عنوان مثال، خواب به وسیله محیط های پر سرو صدا، نور و یا ... به هم می ریزد. چرت زدن در طول روز و یا گذراندن زمان زیاد در رخت خواب و تلاش ناموفق برای به خواب رفتن، سازوکارهای طبیعی هموستان و مکانیسم های شباهه روزی را مختلط می کند. ارتباط مکرر تخت و اتاق خواب با تلاش ناموفق برای خوابیدن درنهایت ممکن است باعث برانگیختگی شرطی خواب مخرب در محیط خانه شود. افزایش تحریک فیزیولوژیکی یا شناختی هنگام خواب ممکن است از تنبیدگی در عملکردهای روزانه، نگرانی ناشی از تلاش های شکست خورده برای به خواب رفتن در موقع خواب از طریق باورهای نادرست در مورد خواب (به عنوان مثال، استناد غلط در مورد علل بیخوابی، تصورات غلط در موردنیاز به خواب و اثرا ت از دست دادن خواب، تمایل به فاجعه سازی در مورد عواقب ناشی از کمبود خواب) که زمینه بیخوابی را ایجاد می کند (لیگت، ۲۰۱۴). درمان شناختی-رفتاری بیخوابی عوامل مذکور را مورد هدف قرار می دهد و از این طریق به درمان بیخوابی می پردازد. درمان بیخوابی باعث کاهش افسردگی می شود، زیرا

بسیاری از مطالعات نشان داده است که بی خوابی به طور کلی قبل یا همزمان با افسردگی نه پس از افسردگی است. پژوهش‌های بسیاری نشان می‌دهند که بهبود خواب شدت افسردگی را کاهش می‌دهد (لانسه، ون دن بوت، وان استرتمن و اسپورمیکر، ۲۰۱۲). درمان بی خوابی می‌تواند بیشتر از درمان افسردگی برای افرادی که بی خوابی همراه با افسردگی دارند مؤثر باشد (بلوم و همکاران، ۲۰۱۵). نتایج پژوهش حاضر همسو با مطالب مذکور بود زیرا درمان شناختی-رفتاری بیخوابی هم در افزایش کیفیت خواب و هم کاهش افسردگی مؤثر بود. یکی از سازوکارهای فیزیوپاتولوژیکال شایع که می‌تواند زیربنای استمرار آشفتگی خواب هم در بی خوابی و هم در افسردگی اولیه شود، بدتنظیمی فرایندهای «تعادل حیاتی» (هموستاتیک) خواب است. اخیراً شواهد تجربی از این عقیده حمایت می‌کنند که تعادل حیاتی خواب می‌تواند در بی خوابی اولیه تغییر یابد. تعادل حیاتی خواب به دلیل تغییر انتقال آدنوزین‌ژیک می‌تواند در بی خوابی و افسردگی دچار بدتنظیمی شود. آدنوزین^۸ در تعادل حیاتی دخیل است به دلیل اینکه هم ساختارهای ارتقاء بیداری را مهار می‌کند و هم ساختارهای ارتقاء خواب را فعال می‌کند. همچنین در افسردگی عمدۀ برخی شواهد نشان‌دهنده نقص در انتقال آدنوزین‌ژیک است و مطالعات نشان می‌دهند که آدنوزین می‌تواند در تنظیم خلق و در اثرات ضد افسردگی محرومیت از خواب یا الکتروشوک درمانگری دخیل باشد (استانر، ۲۰۱۰). اسپی فرض می‌کند که در خوابیدن خوب فرآیندهای «تعادل حیاتی» و چرخه شبانه‌روزی غیرارادی هستند (اسپی، ۲۰۰۲). برای حفظ این فرآیندهای خودکار و انعطاف‌پذیر در خواب چندین فرآیند مهم باید رخ دهد از جمله مهار محرک‌های مربوط به خواب (به عنوان مثال عادات خواب منظم)، فرآیندهایی که در طول روز باعث تسهیل در خواب شبانه می‌شود (به عنوان مثال مهارت‌های مقابله مؤثر)، عدم برانگیختگی فیزیولوژیکی مربوط به خواب، و عدم برانگیختگی شناختی مربوط به خواب است. بر اساس این الگو، بی خوابی نتیجه بر هم زدن فعال‌سازی و نگهداری فرآیندهای خواب خودکار است. به عنوان مثال فرآیند خودکار مهار محرک خواب تضعیف می‌شود که این مسئله باعث می‌شود یک فرد یک ارتباط شرطی از فعالیت‌های ناسازگار با خواب (به عنوان مثال تمایل تلویزیون) با محیط اتاق خواب را توسعه دهد. یکی دیگر از ویژگی الگوی شناختی رفتاری این است که عملکرد شخص در طول روز بر خواب شبانه اثر می‌گذارد. برای مثال آشفتگی شغلی شرکت‌کننده‌ها در طول روز

باعث آماده‌سازی شناختی و رفتاری برای بی‌خوابی می‌شود. درمان شناختی رفتاری با استفاده از درمان رفتاری همه این مسائل را حل کرده و باعث ارتقاء خواب شد.

○ با توجه به نقش فیزیولوژیکی بی‌خوابی بر ایجاد و شدت افسردگی می‌توان بیان کرد که درمان شناختی رفتاری بی‌خوابی با درمان بی‌خوابی باعث تنظیم خواب REM می‌شود و تنظیم خواب REM، باعث تنظیم فعالیت نورآدرنالین می‌شود. تنظیم فعالیت نورآدرنالین باعث بهبود عملکرد MPFC و آمیگال شده درنهایت تنظیم هیجان و کاهش افسردگی می‌شود. همچنین بر طبق الگوی هاروی، بی‌خوابی و نگرانی در مورد خواب باعث افزایش برانگیختگی شناختی و فیزیولوژیکی قبل از خواب می‌شود، این مسئله بهنوبه خود، باعث افزایش بیداری می‌شود. بنابراین «بیش‌برانگیختگی» یکی دیگر از عوامل بی‌خوابی و افسردگی می‌باشد. بر این اساس، یافته‌ها نشان می‌دهد که افراد مبتلا به بی‌خوابی افزایش فعالیت سوخت‌وساز، کاهش نوسان ضربان قلب، یا نشانه‌هایی از هورمون آزادکننده کورتیکوتروفین و بیش‌فعالی محور هیپوتالاموس-هیپوفیز-آدرنال (HPA) را نشان می‌دهند که منعکس‌کننده فعالیت مزمن نظام تنیدگی است. نظریه بیش‌برانگیختگی بی‌خوابی و افسردگی متکی بر اثبات بیش‌فعالی HPA است که با تداوم آشتفتگی خواب و نقص SWS در هر دو اختلال مرتبط است (استانر، ۲۰۱۰). بنابراین تنیدگی و واکنش به تنیدگی نیز در ایجاد بی‌خوابی نقش بسزایی دارد (هرینگتون، ۲۰۱۳). تنیدگی ایجاد شده، منجر به بی‌خوابی در شب می‌شود، کیفیت خواب پایین ممکن است ناشی از تجربیات تنیدگی‌زا در محل کار یا در خانه آنها باشد. در محل کار مهار ادراک‌شده پایین، عدم امنیت شغلی ادراک‌شده و احساس ناراحتی در کار به عنوان بخش مهم تنش آنها محسوب می‌شود. افراد این تنیدگی و نامیدی را به خانه منتقل می‌کنند و منجر به کیفیت خواب پایین می‌شود (بابسون و همکاران، ۲۰۱۱). درمان شناختی رفتاری بی‌خوابی با استفاده از تکنیک نگرانی سازنده به کاهش این تنیدگی‌ها و نگرانی‌ها کمک می‌کند. محرومیت مزمن خواب می‌تواند نقش علی مستقیم و غیرمستقیم در ظهور علائم افسردگی بازی کند، برای نمونه دراز کشیدن در رختخواب در تاریکی ممکن است احساس شکست یا نگرانی درباره بی‌خوابی در آینده را در بیماران تشید کنند. پیامدهای روزانه بی‌خوابی ممکن است کاهش توانایی برای مقابله با چالش‌های بین فردی و اجتماعی باشد، درنتیجه، احتمال رویدادهای تنیدگی‌زا زندگی یا پاسخ‌های ضعیف به

چنین رویدادهایی را که می‌توانند افسردگی را تسریع کنند، افزایش می‌دهد (استانر، ۲۰۱۰). با توجه به اینکه نمونه پژوهش حاضر کارکنان و مدرسین (حق التدریسی‌ها) دانشگاه است، آنها به دلیل عدم ثبات شغلی و بلا تکلیفی شغلی خود تنیدگی شغلی زیادی را تحمل می‌کنند که این موضوع می‌تواند عامل ایجاد‌کننده بیخوابی آنان باشد. با توجه به الگوی شناختی رفتاری بیخوابی سه عامل ایجاد‌کننده بیخوابی شامل برانگیختگی زمان خواب، ارزیابی عوامل تنیدگی‌زا و روش‌های مقابله است (باپسون و فیلدنر، ۲۰۱۵).

○ درمان شناختی رفتاری بیخوابی می‌تواند به فرد کمک کند که برانگیختگی فیزیولوژیک و شناختی قبل از خواب را در یک روز پرتنش از طریق بازسازی شناختی در فرد کاهش دهد، زیرا ارزیابی فرد از تنیدگی ادراک شده و شدت عوامل تنیدگی‌زا بر خواب تأثیر دارد. افراد با گرایش به نگرانی و یا بازخورد (به عنوان مثال، افزایش میزان احساسات منفی) بیشتر در معرض خطر برای یک ارزیابی منفی از یک عامل تنیدگی‌زا (بزرگ و یا کوچک)، که به‌نوبه خود نگهدارنده برانگیختگی شناختی و فیزیولوژیکی و درنتیجه اختلال خواب هستند. همچنین درمان شناختی رفتاری بیخوابی با استفاده از روش آرام‌سازی عضلانی باعث کاهش تنیدگی افراد می‌شود. کاهش تنیدگی منجر به کاهش برانگیختگی فیزیولوژیک در هنگام خواب و درنهایت کاهش بیخوابی می‌شود. در این پژوهش درمان بیخوابی به درمان افسردگی کمک کرد. در درمان بیخوابی بین دو شیوه درمان شناختی رفتاری بیخوابی سنتی و مبتنی بر اینترنت تفاوتی مشاهده نشد ولی در درمان افسردگی شیوه سنتی مؤثرتر از درمان شناختی رفتاری بیخوابی مبتنی بر اینترنت بود. ایجاد ارتباط بین مراجع و مشاور هسته اصلی مشاوره محسوب می‌شود. احساسات و عواطف انسان به صراحت در قالب کلمات قابل بیان نیستند، تماس چشمی و زبان بدن، مراجع را قادر می‌سازد که میزان پذیرش خود و پیامش را از جانب مشاور ارزیابی کند و باعث تحکیم ارتباط مراجع و مشاور و اثربخشی فرآیند مشاوره و درمان می‌شود. شاید به دلایل مذکور در این پژوهش درمان سنتی اثربخش تر از درمان مبتنی بر اینترنت در افسردگی شد. به طورکلی می‌توان نتیجه گرفت در پژوهش حاضر درمان شناختی-رفتاری بیخوابی سنتی و مبتنی بر اینترنت با اصلاح رفتارها، باورها و افکار مخرب خواب به کاهش بیخوابی و افسردگی منجر شد.



یادداشت ها

- | | |
|---|--|
| 1. cognitive behavioural therapy
3. sleep restriction
5. Spielman
7. Beck Depression Inventory | 2. stimulus control
4. relaxation
6. PiHsburgh Sleep Quality Index
8. adenosine |
|---|--|

● منابع

شریفی ونداد، اسعدی سیدمحمد، محمدی محمدرضا، امینی همایون، کاویانی حسین، سمنانی یوسف و همکاران (۱۳۸۳) پایابی و قابلیت اجرای نسخه فارسی مصاحبه ساختاریافته تشخیصی برای .
(SCID) DSM-IV، تازه‌های علوم شناختی، ۶(۱)، ۱۰.

- Babson, K. A., & Feldner, M. T. (2015). *Sleep and affect: Assessment, theory, and clinical implications*. United States: Elsevier Science.
- Babson, K., Feldner, M., Badour, C., Trainor, C., Blumenthal, H., Sachs-Ericsson, N., & Schmidt, N. (2011). Posttraumatic stress and sleep: Differential relations across types of symptoms and sleep problems. *Journal of Anxiety Disorders*, 25(5), 706–713. doi:10.1016/j.janxdis.2011.03.007
- Blom, K., Jernelöv, S., Kraepelien, M., Bergdahl, M. O., Jungmarker, K., Ankartjärn, L., & Kaldo, V. (2015). *Internet treatment addressing either insomnia or depression, for patients with both diagnoses: A Randomized trial*. *SLEEP*, 38(2), 267–277. doi:10.5665/sleep.4412
- Buysse, D. J., Reynolds, C. F., Monk, T. H., Berman, S. R., & Kupfer, D. J. (1989). The Pittsburgh sleep quality index: A new instrument for psychiatric practice and research. *Psychiatry Research*, 28(2), 193–213.
- Cockayne, N. L., Christensen, H. M., Griffiths, K. M., Naismith, S. L., Hickie, I. B., Thorndike, F. P., & Glozier, N. S. (2015). The sleep or mood novel adjunctive therapy (SOMNA) trial: A study protocol for a randomised controlled trial evaluating an internet-delivered cognitive behavioural therapy program for insomnia on outcomes of standard treatment for depression in men. *BMC Psychiatry*, 15(1), 16.
- Daley, M., Morin, C. M., LeBlanc, M., Grégoire, J.-P., & Savard, J. (2009). The economic burden of insomnia: Direct and indirect costs for individuals with insomnia syndrome, insomnia symptoms, and good sleepers. *Sleep*, 32(1), 55–64. Retrieved from <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2625324/>
- Edinger, J. D., & Carney, C. E. (2015). *Overcoming insomnia: A cognitive-behavioral therapy approach workbook: A cognitive-behavioral therapy approach workbook* (2nd ed.). 198 Madison Avenue, New York, NY: Oxford University Press, USA.

- Espie, C. A. (2002). Insomnia: Conceptual issues in the development, persistence, and treatment of sleep disorder in adults. *Annual Review of Psychology*, 53(1), 215–243. doi:10.1146/annurev.psych.53.100901.135243
- Harrington, R. (2013). *Stress, health and well-being: Thriving in the 21st century*. Boston, MA, United States: CENGAGE Learning Custom Publishing.
- Kaldo, V., Jernelöv, S., Blom, K., Ljótsson, B., Brodin, M., Jörgensen, M., & Lindefors, N. (2015). Guided internet cognitive behavioral therapy for insomnia compared to a control treatment – A randomized trial. *Behaviour Research and Therapy*, 71, 90–100. doi:10.1016/j.brat.2015.06.001
- Knudsen, H. K., Ducharme, L. J., & Roman, P. M. (2007). Job stress and poor sleep quality: Data from an American sample of full-time workers. *Social Science & Medicine*, 64(10), 1997–2007.
- Lancee, J., van den Bout, J., van Straten, A., & Spoormaker, V. I. (2012). Internet-delivered or mailed self-help treatment for insomnia? A randomized waiting-list controlled trial. *Behaviour Research and Therapy*, 50(1), 22–29. doi:10.1016/j.brat.2011.09.012
- Leggett, M. K. (2014). Cognitive-behavioral therapy for insomnia. In W. V. McCall (Ed.), *Advances in the management of primary and secondary insomnia* (pp. 56–70). Future Medicine Ltd
- Lian, Y., Xiao, J., Liu, Y., Ning, L., Guan, S., Ge, H., & Liu, J. (2015). Associations between insomnia, sleep duration and poor work ability. *Journal of Psychosomatic Research*, 78(1), 45–51.
- Lovato, N., Lack, L., Wright, H., & Kennaway, D. (2014). Evaluation of a brief treatment program of cognitive behavior therapy for insomnia in older adults. SLEEP. <http://dx.doi.org/10.5665/sleep.3320>
- McCurry, S. M., Shortreed, S. M., Von Korff, M., Balderson, B. H., Baker, L. D., Rybarczyk, B. D., & Vitiello, M. V. (2014). *Who benefits from CBT for insomnia in primary care? Important patient selection and trial design lessons from longitudinal results of the lifestyles trial*. 37(2), 299–308.
- Minkel, J. D., McNealy, K., Gianaros, P. J., Drabant, E. M., Gross, J. J., Manuck, S. B., & Hariri, A. R. (2012). Sleep quality and neural circuit function supporting emotion regulation. *Biology of Mood & Anxiety Disorders*, 2(1), 22. doi:10.1186/2045-5380-2-22.
- Perlis, M. L., Smith, L. J., Lyness, J. M., Matteson, S. R., Pigeon, W. R., Jungquist, C. R., & Tu, X. (2006). Insomnia as a risk factor for onset of depression in the elderly. *Behavioral Sleep Medicine*, 4(2), 104–113.

- Sateia, M., & Buysse, D. (2010). *Insomnia* (1st ed.). Colchester: Informa Healthcare.
- Schwartz, J., & Roth, T. (2008). Neurophysiology of sleep and wakefulness: Basic science and clinical implications. *Current Neuropharmacology*, 6(4), 367–378. doi:10.2174/157015908787386050
- Staner, L. (2010). Comorbidity of insomnia and depression. *Sleep Medicine Reviews*, 14(1), 35–46.
- Sunderajan, P., Gaynes, B. N., Wisniewski, S. R., Miyahara, S., Fava, M., Akingbala, F., & Trivedi, M. H. (2010). Insomnia in patients with depression: A STAR*D report. *CNS Spectr*, 15(6), 394–404.
- Swift, N., Stewart, R., Andiappan, M., Smith, A., Espie, C. A., & Brown, J. S. L. (2012). The effectiveness of community day-long CBT-I workshops for participants with insomnia symptoms: A randomised controlled trial. *Journal of Sleep Research*, 21 (3), 270–280. doi:10.1111/j.1365-2869.2011.00940.x
- Van Straten, A., & Cuijpers, P. (2009). Self-help therapy for insomnia: A meta-analysis. *Sleep Medicine Reviews*, 13(1), 61–71. doi:10.1016/j.smrv.2008.04.006
- Wise, J. (2015). Cognitive behavioural therapy can help chronic insomnia, review finds. *BMJ*, 350(jun08 14), h3076–h3076. doi:10.1136/bmj.h3076
- Yang, C.-M., Spielman, A. J., & Glovinsky, P. (2006). Nonpharmacologic strategies in the management of insomnia. *Psychiatric Clinics of North America*, 29(4), 895–919. doi:10.1016/j.psc.2006.09.005
- Ye, Y., Zhang, Y., Chen, J., Liu & J., Li (2015). *Internet-based cognitive behavioral therapy for insomnia (ICBT-i) improves Comorbid anxiety and depression—A meta-analysis of randomized controlled trials*. *PLOS ONE*, 10(11), e0142258. doi:10.1371/journal.pone.0142258