

The Effectiveness of the Child Self-regulation Program on Self-perception and Friendship Quality of Children with Attention Deficit/hyperactivity Disorder

Farzaneh Nazemi 

PhD Student, Psychology and Education of Exceptional Children, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

Parisa Tajali *

Assistant professor, Department of Psychology and Education of Exceptional Children, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

Majid Ebrahimpour 

Assisstant Professor, Department of Psychology, Qaenat Branch, Islamic Azad University, Qaenat, Iran.

Mahdieh Salehi 

Assistant professor, Department of Clinical Health Psychology, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

Abstract

The aim of this study was to examine the impact of a child self-regulation program on the self-perception and friendship quality of children diagnosed with attention deficit/hyperactivity disorder (ADHD). The study employed a semi-experimental research design with a pre-test-post-test methodology and a control group. The statistical population for this research comprised all 9-12-year-old girls diagnosed with oppositional defiant disorder (ODD) in Tehran during the 2021-2022 period. The sample size consisted of 30 participants, with 15 assigned to the experimental group and 15 to the control group, selected from the statistical population using an available sampling method. While the control group remained on the waiting list, the experimental group received a child self-regulation program. The research instruments utilized were Harter's self-perception scale (2012) and

* Corresponding Author: p_tajalli@yahoo.com

How to Cite: Nazemi, F., Tajali, P., Ebrahimpour, M., Salehi, M. (2023). The Effectiveness of the Child Self-regulation Program on Self-perception and Friendship Quality of Children with Attention Deficit/hyperactivity Disorder, *Journal of Psychology of Exceptional Individuals*, 13(49), 59-85.

Zohrevand and Hejazi's (2001) friendship quality assessment. The results indicated that the self-regulation intervention had a significant impact on enhancing self-perception and friendship quality during the post-test and follow-up stages. These findings provide valuable insights into the effectiveness of self-regulation programs, which can be utilized by counselors and psychologists to enhance self-perception and friendship quality among children with ADHD.

Extended abstract

1. Introduction

Attention deficit/hyperactivity disorder (ADHD) is a neurodevelopmental disorder that often starts in childhood and continues into adulthood (Singh, Kumar, Kaur, Mandal & Kumar, 2022). Literature shows that children with ADHD overestimate their own competence (Varma & Wiener, 2020); for example, in this population, their self-perceptions are often inconsistent with objective measures of performance or parent and teacher ratings of competence. This may lead children with ADHD to have unrealistic self-perceptions (Hoza, Mrug, Gerdes, Hinshaw, Bukowski, Gold & et al., 2005). However, studies show that children with autism spectrum disorder (ASD) have less stable friendships compared to neurotypical children (Powell, Riglin, Ng-Knight, Frederickson, Woolf, McManus & et al., 2021) and tend to be more friendly with people who have a learning or behavioral problem (Marton, Wiener, Rogers & Moore, 2015). Current strategies for treating children with ADHD mainly focus on pharmacological treatments, but these treatments often do not meet children's and families' needs (Villodas, McBurnett, Kaiser, Rooney & Pfiffner, 2014), and have shown a limited effect (Swanson, Baler & Volkow, 2011). As such, the importance of psychological interventions, especially self-regulation interventions, is becoming increasingly important to reduce and even resolve these problems in individuals with ADHD. The use of self-regulation interventions, such as cognitive behavior therapy, is one of the most common and widely used interventions, and it can be very effective (Guderjahn, Gold, Stadler & Gawrilow, 2013).

2. Research Questions

Does the child's self-regulation program effectively change the self-perception of children with ADHD?

Does the child's self-regulation program effectively improve the quality of friendship in children with ADHD?" or "What is the impact of a self-regulation program on the quality of friendship for children with ADHD?

3. Literature Review

In line with the effectiveness of self-regulation training, the results of Moradi, Hashemi, Farzad, Beyrami & Ketamati (2009) showed that teaching self-regulation strategies, motivational behaviors and verbal self-education have significant effects on reducing hyperactivity symptoms of students with ADHD. They are active. In another study, Ebrahimi & Taher (2019) found that self-regulation training is effective in increasing the social skills of students with mild mental retardation by improving the ability to plan, self-review and organize. The results of Abolghasemi, Barzegar & Rostamoghi (2015) also indicate the effectiveness of self-regulation training on improving students' self-efficacy and quality of life.

3. Methodology

The design of the research was semi-experimental with a pre-test-post-test design and follow-up with a control group. The sample consisted of female students aged 9 to 12 years with ADHD who were studying in schools in Tehran in 2022. The students were selected by education consultants who received a diagnosis of ADHD. For a more accurate diagnosis, a semi-structured clinical interview was conducted to these children. Finally, a sample of 30 students was selected based on the entry criteria and they were replaced in two experimental and control groups (15 experimental people, 15 control people). Both groups completed the Self-Perception Profile for Children (Harter, 2012) and the Friendship Quality Questionnaire (Hejazi & Zohrevand, 2001) as a pre-test. The experimental group then participated in 12 sessions of 45 minutes based on the child's self-regulation intervention, while the control group did not receive any intervention. Immediately after the end of the training sessions, the self-perception scale and the quality of friendship were assessed as a post-test for both groups. They were then followed up after 2 months.

4. results

The results of this analysis show that there was a significant interaction between stages (pre-test, post-test, follow-up) and groups (experimental and control) for several of the research variables, including self-perception and quality of friendship. The Bonferroni test indicated that the experimental and control groups were significantly different from each other in terms of the research variables at all stages of the study, and that the improvement in self-perception and the quality of friendship observed in the experimental group was stable over time and still present at the follow-up phase. Overall, these results suggest that the child's self-regulation education was effective in improving the self-perception and quality of friendship of the children in the experimental group, and that this effect was sustained over time.

Table 1: Results of analysis of variance with repeated measurements

| Variable | Source of Changes | Total Squares | df | Mean of Squares | f | Sig. | Effect Size |
|-----------------------|-------------------|---------------|-------|-----------------|---------|-------|-------------|
| Scholastic Competence | Time | 208.067 | 2 | 104.033 | 100.832 | 0.001 | 0.78 |
| | Time×group | 102.822 | 2 | 51.411 | 49.829 | 0.001 | 0.64 |
| Social Competence | Time | 108.022 | 1.280 | 84.385 | 23.720 | 0.001 | 0.46 |
| | Time×group | 93.800 | 1.280 | 73.275 | 20.597 | 0.001 | 0.42 |
| Athletic Competence | Time | 25.956 | 1.640 | 15.831 | 10.297 | 0.001 | 0.27 |
| | Time×group | 35.467 | 1.640 | 21.631 | 14.071 | 0.001 | 0.33 |
| Physical Appearance | Time | 89.689 | 2 | 44.844 | 45.531 | 0.001 | 0.61 |
| | Time×group | 118.489 | 2 | 59.244 | 60.151 | 0.001 | 0.68 |
| Behavioral Conduct | Time | 171.089 | 2 | 85.544 | 70.819 | 0.001 | 0.71 |
| | Time×group | 198.600 | 2 | 99.300 | 82.206 | 0.001 | 0.75 |
| Self-Worth | Time | 73.489 | 1.195 | 61.486 | 21.839 | 0.001 | 0.44 |
| | Time×group | 38.289 | 1.195 | 32.035 | 11.378 | 0.001 | 0.29 |
| quality of friendship | Time | 320.267 | 1.173 | 273.041 | 74.979 | 0.001 | 0.72 |
| | Time×group | 219.467 | 1.173 | 187.104 | 51.380 | 0.001 | 0.65 |

Keywords: Self-Regulation, Self-Perception, Friendship Quality, Attention Deficit/Hyperactivity Disorder.



اثربخشی برنامه خودتنظیمی کودک بر خود ادراکی و کیفیت دوستی کودکان با اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی

دانشجویی دکتری تخصصی روان‌شناسی و آموزش کودکان استثنایی، واحد تهران مرکز، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

فرزانه ناظمی

استادیار گروه روان‌شناسی و آموزش کودکان استثنایی عمومی، واحد تهران مرکز، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

* پریسا تجلی

استادیار گروه روان‌شناسی، واحد قائنات، دانشگاه آزاد اسلامی، قائنات، ایران.

مجید ابراهیم‌پور

استادیار گروه روان‌شناسی بالینی سلامت، واحد تهران مرکز، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

مهدیه صالحی

چکیده

هدف از این پژوهش بررسی اثربخشی برنامه خودتنظیمی کودک بر خود ادراکی و کیفیت دوستی کودکان با نارسایی توجه / بیش فعالی بود. روش پژوهش از نوع نیمه آزمایشی با طرح پیش‌آزمون - پس‌آزمون و پیگیری با گروه کنترل بود. جامعه آماری پژوهش شامل تمامی دختران ۱۲-۹ ساله با نارسایی توجه / بیش فعالی شهر تهران در سال ۱۴۰۱-۱۴۰۱ بود. حجم نمونه شامل ۳۰ نفر (۱۵ نفر گروه آزمایش و ۱۵ نفر گروه گواه) از جامعه آماری به شیوه نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شده و در دو گروه گواه و آزمایش جایگماری شدند. برای گروه آزمایشی، برنامه تدوین شده خودتنظیمی کودک اجرا شد در حالی که گروه گروه کنترل در لیست انتظار باقی ماندند. ابزار پژوهش شامل مقیاس خود ادراکی هارت (۲۰۱۲) و کیفیت دوستی زهره وند و حجازی (۱۳۸۰) بود. نتایج نشان داد که مداخله خودتنظیمی کودک بر بهبود خود ادراکی و کیفیت دوستی در مراحل پس‌آزمون و پیگیری تأثیر معنی دار داشته است. یافته‌های این پژوهش اطلاعات مفیدی را در ارتباط با برنامه خودتنظیمی کودک فراهم می‌کند و مشاوران و روان‌شناسان

می‌توانند برای بھبود بر بھبود خود ادراکی و کیفیت دوستی در کودکان با نارسایی توجه / بیش فعالی از این مداخله استفاده نمایند.

کلیدواژه‌ها: خودتنظیمی کودک، خود ادراکی، کیفیت دوستی، نارسایی توجه / بیش فعالی.



مقدمه

اختلال نارسایی توجه / بیشفعالی^۱ یک اختلال عصبی تحولی است که از دوران کودکی شروع می‌شود و اغلب تا بزرگسالی ادامه می‌یابد (سینگ، کومار، کاور، ماندال و کومار^۲، ۲۰۲۲). این اختلال از نظر بالینی با علائم پایدار بی توجهی، بیشفعالی و تکانش گری تعریف می‌شود (سدگوییک-مولر، مولر-سدگوییک، آدامو، کوتانی، چامپ، گودجانسون^۳ و همکاران، ۲۰۲۲)؛ که این علائم می‌توانند شامل ناتوانی در توجه مداوم، یا ناتوانی در انجام تکالیف محول شده، بی قراری و حرکت کردن زیاده، صحبت بیش از حد و قطع صحبت با افراد دیگر شود (وایلد و ولچ^۴، ۲۰۲۲). شیوع اختلال نارسایی توجه / بیشفعالی در کودکان ۵/۹ درصد و در بزرگسالان ۲/۵ درصد برآورد شده است (فارون، باناجوسکی، کاگیل، زنگ، بیدرمن، بیلگرو^۵ و همکاران، ۲۰۲۱). میانگین شیوع این اختلال در کودکان ایرانی نیز ۸/۷ گزارش شده است (تلکآبادی آرانی، نیکخو و دستجردی کاظمی، ۱۴۰۱). افراد مبتلا به این اختلال بیشتر در گیر بزهکاری و رفتار مجرمانه (کاپوتزی، کاپلانزی، کالدیرولی، کوا، اوکسیلیا، روبلی^۶ و همکاران، ۲۰۲۲)، سوءصرف الکل و مواد مخدر (فولر-تامسون، لویس، آگیاکا^۷، ۲۰۲۲)، تجربه بارداری زودهنگام یا ناخواسته (هیوا، هوانگ، هسو، بای، سو، تسای^۸ و همکاران، ۲۰۲۱) و تجربه چالش در تحصیل و کار هستند (ساونی، پریرا، باست، زیا، الکساندر، شانکار^۹، ۲۰۲۱). مشکلات و بیماری‌های همراه نیز از جمله اضطراب (فولر-تامسون، کریگ و مک‌نیل^{۱۰}، ۲۰۲۲) و افسردگی (میر،

1. Attention Deficit Hyperactivity Disorder (ADHD)

2. Singh, Kumar, Kaur, Mandal., Kumar

3. Sedgwick-Müller, Müller-Sedgwick, Adamou, Catani, Champ, Gudjónsson

4. Wilde, Welch

5. Faraone, Banaschewski, Coghill, Zheng, Biederman, Bellgrove

6. Capuzzi, Capellazzi, Caldiroli, Cova, Auxilia, Rubelli

7. Fuller-Thomson, Lewis, Agbeyaka

8. Hua, Huang, Hsu, Bai, Su, Tsai

9. Sawhney, Perera, Bassett, Zia, Alexander, Shankar

10. Fuller-Thomson, Carrique, MacNeil

براندت، میدا، باستن، گریم، ریف^۱ و همکاران، ۲۰۲۲) در این افراد شایع هستند که اغلب در دوران کودکی ایجاد می‌شوند.

با وجود این یافته‌ها از مشکلات عملکردی مزمن در حوزه‌های تحصیلی، اجتماعی و رفتاری، بسیاری از کودکان با اختلال نارسایی توجه / بیشفعالی تمایل دارند وجود این مشکلات را کمتر گزارش کنند (اونس، گلدفاین، اوانگلیستا، هوزا و کایسر^۲، ۲۰۰۷). درواقع، ادبیات پژوهشی نشان می‌دهد که بسیاری از کودکان با اختلال نارسایی توجه / بیشفعالی در مقایسه با معیارهایی که منعکس کننده شایستگی واقعی هستند، شایستگی خود را بیش از حد برآورده‌اند (وارما و وینر^۳، ۲۰۲۰)؛ به عبارت دیگر، در این جمعیت، ادراک از خود^۴ غالباً با معیارهای عینی عملکرد یا با رتبه‌بندی شایستگی والدین و معلمان مطابقت ندارد که این امر ممکن است باعث شود که کودکان با اختلال نارسایی توجه / بیشفعالی ادراک از خود غیرواقع‌بینانه‌ای داشته باشند (هوزا، مروگک، گردنز، هینشاو، بوکوسکی، گولد^۵ و همکاران، ۲۰۰۵). ادراک از خود یک متغیر روان‌شناختی است که قضاوت افراد را در مورد توانایی‌های خود به منظور دستیابی به یک هدف خاص منعکس می‌کند و بر اساس بلوغ شناختی و تجربیات موفقیت و شکست حاصل از رشد انسان تغییر می‌کند (هارتز^۶، ۲۰۱۲). نظریه ادراک از خود معتقد است که افراد نگرش‌ها و ترجیحات خود را با تفسیر معنای رفتار خود تعیین می‌کنند (دیکو^۷، ۲۰۱۸). به طور ویژه، مشاهده شده است که کودکانی که ادراک از خود ضعیفی دارند، مشکلات رفتاری بیشتری از خود نشان می‌دهند (کرو، اندرسون، کاتروپا، یتس، لو، گرینهام^۸، ۲۰۲۲). در همین راستا اونس و همکاران (۲۰۰۷) نشان دادند که داشتن دیدگاه‌های توهمی مثبت در قالب ادراک از

1. Mayer, Brandt, Medda, Basten, Grimm, Reif

2. Owens, Goldfine, Evangelista, Hoza, Kaiser

3. Varma, Wiener

4. self-perception

5. Hoza, Mrug, Gerdes, Hinshaw, Bukowski, Gold

6. Harter

7. Dico

8. Crowe, Anderson, Catroppa, Yeates, Lo, Greenham

خود مختل شده ممکن است کودکان با اختلال نارسایی توجه / بیشفعالی را مستعد شکست بیشتر کند، زیرا این دیدگاه‌ها احتمالاً از درک نیاز به بهبود، پذیرش بازخورد منفی و تعییر رویکردشان برای تکمیل کار جلوگیری می‌کند.

از سوی دیگر کودکان و نوجوانان با اختلال نارسایی توجه / بیشفعالی معمولاً دارای اختلالاتی در عملکرد اجتماعی از جمله مشکلات مهارت‌های اجتماعی، طرد همسالان، قلدی و قربانی شدن هستند (مک‌کواود^۱، ۲۰۲۰) و این اختلالات در دختران شدیدتر است (مایا بریستان و وینر^۲، ۲۰۲۰). به عبارتی مشکلات توجه در این کودکان ممکن است باعث شود که افراد با اختلال نارسایی توجه / بیشفعالی از نظر اجتماعی گوششگیر و بی‌علاقه به نظر بررسند و حمایت عاطفی و درک متقابل نیازها و احساسات دوستانشان را برای آن‌ها دشوارتر می‌کند (روکاچ و وینر^۳، ۲۰۲۰). علائم بیشفعالی و تکانش‌گری هم ممکن است منجر به مشکل در تعدیل هیجانات، حل تعارضات به طور ناعادلانه و تعامل به شیوه‌ای حساس شود که می‌تواند بر روابط دوستانه کودکان دارای این اختلال تأثیر منفی بگذارد (میکامی^۴، ۲۰۱۰). مطالعاتی که کودکان با اختلال نارسایی توجه / بیشفعالی را با کودکان عادی در حال رشد مقایسه می‌کنند، نشان می‌دهند که کودکان با اختلال نارسایی توجه / بیشفعالی دوستی‌های پایدار کمتری دارند (پاول، ریگلین، انجی نایت، فردریکسون، ولف، مکمانوس^۵ و همکاران، ۲۰۲۱) و احتمالاً با افرادی که یک مشکل یادگیری یا رفتاری دارند بیشتر دوست می‌شوند (مارتون، وینر، راجرنس و مور^۶، ۲۰۱۵). در همین راستا نتایج کواوا، آنتونوپولو، کوکینوس، رالی و ماریداکی-کاسوتاکی^۷ (۲۰۲۱) نشان دادند که کودکان با اختلال نارسایی توجه / بیشفعالی دوستان کمتر، کیفیت دوستی پایین‌تر، درک بدتر از هیجانات و تحریک پذیری بالایی دارند.

1. McQuade

2. Maya Beristain, Wiener

3. Rokeach, Wiener

4. Mikami

5. Powell, Riglin, Ng-Knight, Frederickson, Woolf, McManus

6. Marton, Wiener, Rogers, Moore

7. Kouvava, Antonopoulou, Kokkinos, Ralli, Maridaki-Kassotaki

استراتژی‌های فعلی برای درمان کودکان مبتلا به اختلال نقص توجه / بیش‌فعالی عمدتاً بر درمان‌های دارویی تمرکز دارند که سعی در کاهش برخی از چالش‌های تجربه‌شده توسط افراد مبتلا به اختلال نقص توجه / بیش‌فعالی دارند (فارون^۱، ۲۰۱۸). با این وجود، این درمان‌ها اغلب نیازهای کودکان دارای این اختلال و خانواده‌های آن‌ها را برآورده نمی‌کند (ویلوداس، مک برنت، کایزر، رونی و فایفنر^۲، ۲۰۱۴) و اثربخشی محدودی را نشان می‌دهد (سوانسون، بیلر و ولکو^۳، ۲۰۱۱). از همین رو اهمیت مداخلات روان‌شناختی برای کاهش و حتی رفع این مشکلات در این افراد اهمیت دوچندان می‌یابد، در این میان استفاده از مداخلات خودتنظیمی به عنوان یکی از رایج‌ترین و پرکاربردترین مداخلات می‌تواند بسیار اثربخش باشد (گودرجان، گولد، استدلر و گاوریلوف^۴، ۲۰۱۳). خودتنظیمی به عنوان توانایی افراد برای کنترل و هدایت رفتار، عواطف و افکار خود به سمت اهداف و آرمان‌ها توصیف می‌شود (کیریان، لیکس، شاک و هیس^۵، ۲۰۲۲) که می‌تواند ناشی از تمایلات شخصی یا انتظارات دیگران باشد و به افراد کمک می‌کند تا با خواسته‌های جامعه و محیط سازگار شوند (ماتریک^۶، ۲۰۱۸). درواقع خودتنظیمی نوعی فرایند فعال و سازمان‌یافته است که طی آن افراد اهدافی را برای خود انتخاب می‌کنند سپس سعی می‌کنند تا شناخت، انگیزش و رفتار خود را تنظیم، مهار و نظرارت نمایند (نعمتی و اسداللهی، ۱۳۹۸). در راستای اثربخشی آموزش خودتنظیمی نتایج مرادی، هاشمی، فرزاد، بیرامی و کرامتی (۱۳۸۸) نشان داد که آموزش راهبردهای خودتنظیمی رفتارهای انگیزشی و خود تعلیمی کلامی اثرات معنادار بر کاهش نشانه‌های بیش‌فعالی دانش‌آموزان مبتلا به اختلال نقص توجه / بیش‌فعالی دارند. در مطالعه‌ای دیگر ابراهیمی و طاهر (۱۳۹۷) دریافتند که آموزش خودتنظیمی با بهبود توانایی برنامه‌ریزی، خود بازیبینی و

-
1. Faraone
 2. Villodas, McBurnett, Kaiser, Rooney, Pfiffner
 3. Swanson, Baler, Volkow
 4. Guderjahn, Gold, Stadler, Gawrilow
 5. Cibrian, Lakes, Schuck, Hayes
 6. Matrić

سازمان دهی دانش آموزان با کم توانی ذهنی خفیف در افزایش مهارت‌های اجتماعی آن‌ها مؤثر است. نتایج ابوالقاسمی، برزگر و رستم اوغلی (۱۳۹۳) نیز حاکی از اثربخشی آموزش خودتنظیمی بر ارتقای خودکارآمدی و کیفیت زندگی دانش آموزان می‌باشد.

با در نظر گرفتن یافته‌های پژوهش‌ها و تأثیر منفی اختلال نقص توجه / بیش‌فعالی بر ادراک از خود و کیفیت دوستی و آگاهی از ویژگی این تغییرات رفتاری، بهره‌گیری از مداخلات روان‌شناختی مناسب می‌تواند به ارتقاء کیفیت دوستی و اصلاح ادراک از خود این بیماران منجر شود و تغییرات قابل ملاحظه‌ای در شیوه توانبخشی این بیماران ایجاد کند و از طرف دیگر، با توجه به این که برنامه‌های خودتنظیمی قبلی یا به روش بازی و قصه‌درمانی بودند (جلوه‌گر، کارشکی و اصغری نکاح)، یا دارای سرفصل‌های کمتری بودند (ابراهیمی و طاهر، ۱۳۹۷) و همچنین با در نظر گرفتن کمی مطالعات انجام شده در ایران، در استفاده از روش آموزش خودتنظیمی در ارتقاء سطح توانمندی کودکان دارای اختلال نقص توجه / بیش‌فعالی، پژوهش حاضر به دنبال پاسخ‌گویی به این سؤال بود که آیا برنامه طراحی شده خودتنظیمی کودک بر خود ادراکی و کیفیت دوستی کودکان با اختلال نارسایی توجه / بیش‌فعالی انجام اثربخش است؟

روش

طرح پژوهش نیمه آزمایشی با طرح پیش آزمون - پس آزمون و پیگیری با گروه کنترل بود. جامعه آماری پژوهش دانش آموزان دختر سنین ۹ تا ۱۲ ساله مبتلا به اختلال نقص توجه / بیش‌فعالی که در سال ۱۴۰۰-۱۴۰۱ در مدارس شهر تهران مشغول به تحصیل بودند که به شیوه نمونه‌گیری در دسترس با مراجعه به مدارس، کودکانی که قبلاً توسط مشاوران آموزش‌پرورش تشخیص اختلال نقص توجه / بیش‌فعالی دریافت کرده‌اند، انتخاب شد. برای تشخیص دقیق‌تر مصاحبه بالینی نیمه ساختاریافته با کودکان صورت گرفت. درنهایت از بین این کودکان نمونه‌ای شامل ۳۰ نفر بر اساس ملاک‌های ورود انتخاب و سپس در دو گروه آزمایش و گواه جایگزین شدند (۱۵ نفر آزمایش، ۱۵ نفر کنترل). ملاک‌های ورود به پژوهش عبارت بودند از: شامل دختران سنین ۹ تا ۱۲ ساله، مبتلا به اختلال نقص توجه -

بیش فعالی (نوع مرکب) با تشخیص روانبزشک، رضایت آگاهانه جهت شرکت در پژوهش، عدم شرکت در کلاس‌های آموزشی روان‌شناختی دیگر و نداشتن بیماری جسمی و روان‌شناختی حاد و مزمن دیگر. همچنین ملاک‌های خروج از پژوهش نیز شامل: غیبت در دو جلسه آموزشی و عدم همکاری و انجام ندادن تکالیف مشخص شده در دوره آموزشی بود. در این پژوهش از پرسشنامه مقیاس خود ادراکی هارت (۲۰۱۲) و کیفیت دوستی زهره وند و حجازی (۱۳۸۰) برای جمع‌آوری داده‌ها استفاده شد.

ابزار گردآوری داده‌ها

۱. مقیاس ادراک از خود کودکان^۱: مقیاس خود ادراکی هارت (۲۰۱۲) به منظور بررسی ادراکات و قضاوت‌های کودکان نسبت به قابلیت‌های خود و به طور کلی برای عزت‌نفس و ارزش خود طراحی شده است. این مقیاس دارای ۳۶ گویه است که با استفاده از مقیاس چهار درجه‌ای لیکرت (۱ = کاملاً مخالفم تا ۴ = کاملاً موافقم) نمره گذاری می‌شود و شش خرده مقیاس صلاحیت تحصیلی، صلاحیت اجتماعی، صلاحیت ورزشی، ظاهر فیزیکی، هدایت رفتاری و خود ارزشی را در بر می‌گیرد. دامنه نمرات بین ۳۶ تا ۱۴۴ به دست می‌آید و نمرات پایین‌تر نشان‌دهنده کفایت در کشیده شده پایین و نمرات بالاتر نشان‌دهنده کفایت ادراک‌شده بالا است. هارت (۲۰۱۲) میزان ضریب آلفای خرد مقیاس‌ها را بین ۰/۷۱ تا ۰/۸۹ گزارش کرده است. همچنین گاجک، پیلکا و فوسینسکا کورپیک^۲ (۲۰۱۴) همسانی درونی این ابزار از طریق ضریب آلفای کرونباخ برای خرده مقیاس‌ها را بین ۰/۸۴ تا ۰/۷۰ و جهت احراز روایی ملاکی میان خرده مقیاس‌های همدلی با مقیاس درجه‌بندی رفتار واقعی کودک^۳ همبستگی مثبت معناداری گزارش کرده‌اند. در پژوهش حاضر، پایایی به روش آلفای کرونباخ شش خرد مقیاس صلاحیت تحصیلی، صلاحیت اجتماعی، صلاحیت ورزشی، ظاهر فیزیکی، هدایت رفتاری و خود ارزشی و کل مقیاس به ترتیب برابر با ۰/۷۶،

1. self-perception profile for children
2. Gacek, Pilecka & Fusińska-Korpik
3. Teacher Rating Scale of Child's Actual Behavior

۰/۸۵، ۰/۷۳، ۰/۸۱، ۰/۷۰ و ۰/۸۹ به دست آمد.

۲. پرسشنامه کیفیت دوستی^۱: پرسشنامه ۱۵ گوی‌های کیفیت دوستی توسط زهره وند و حجازی (۱۳۸۰) برای بررسی کیفیت دوستی تهیه شده است. شیوه نمره‌گذاری آن به صورت لیکرت پنج نمره‌ای از همیشه (۴) تا هرگز (۰) است. زهره وند و حجازی (۱۳۸۰) برای بررسی پایایی پرسشنامه کیفیت دوستی از روش تحلیل عامل اکتشافی یا چرخش اولیمین با مؤلفه‌های اصلی استفاده کردند و چهار عامل مجاورت، خود فاش‌سازی، رضایتمندی و اعتماد را از آن به دست آوردند. ضربی پایایی با استفاده از روش همسانی درونی به دست آمد. آلفای کرونباخ را برای عامل اول (صمیمت و افشاء خود) ۰/۷۵ و برای عامل دوم (مجاورت) ۰/۸۰ و برای عامل سوم (وفاداری و اعتماد) ۰/۷۱ ذکر نمودند (حجازی و فرتاش، ۱۳۸۵).

در پژوهش حاضر، ابتدا با استفاده از روش کیفی، بسته خودتنظیمی کودکان تدوین شد. استخراج مؤلفه‌های خودتنظیمی با استفاده از روش تحلیل مضمون صورت گرفت و با توجه به روند تحلیل مضمون در ابتدا کدگذاری اولیه با توجه به روش کدگذاری فرایندی استفاده شد که روشهای مناسب برای تحلیل مضمون به شمار می‌آید. سپس با مرور چندباره کدهای ایجادشده پالایش شد و سپس بر مبنای شبهات‌ها، تأکید و تکرار فراوان یا جدید بودن کدهای نهایی، مضامین تشکیل شدند. با توجه به مؤلفه‌های خودتنظیمی از بررسی کتب و مقالات تخصصی فارسی و انگلیسی در حوزه آموزش خودتنظیمی کودکان در ۲۰ سال اخیر، بسته خودتنظیمی کودکان تدوین شده است. شرح جلسات این بسته آموزشی در جدول ۱ آمده است. در مرحله تعیین روایی ابزار برای حیطه‌های مختلف، از دو روش روایی صوری و روایی محتوازی استفاده شد. در مرحله تعیین روایی صوری، نظرات متخصصان به صورت انجام تغییراتی اعم از تغییر سطح دشواری، کاهش عدم تناسب، رفع ابهام عبارات و نارسانی در معانی کلمات، رعایت دستور زبان، مناسب‌تر

1. Friendship Quality Questionnaire

کردن کلمات و قرار دادن سؤالات در جای مناسب خود و ... دربسته آموزشی اعمال شد. در تعیین روایی محتوایی با شرکت ۹ نفر از صاحب‌نظران حوزه، شاخص‌های CVI و CVR محاسبه گردید. نسبت روایی محتوا (CVR) نشان داد که نمره تمامی آیتم‌های ابزار مساوی یا بزرگ‌تر از عدد جدول لاؤشه (۰/۷۸) بوده و این مطلب حاکی از آن است که آیتم‌های ضروری و مهم در این بسته به کار گرفته شده بودند. بر اساس نتایج شاخص روایی محتوا (CVI) نیز تمامی آیتم‌ها نمره CVI بالاتر از ۰/۸۰ داشتند و لذا مناسب تشخیص داده شدند و مجددًا تغییری در تعداد آیتم‌های بسته آموزشی صورت نگرفت.

جدول ۱. خلاصه محتوای جلسات برنامه آموزش راهبردهای خودتنظیمی کودک

| جلسات | اهداف | محتوی | تکلیف |
|------------|--------------------------------|--|---------------------------------|
| جلسه اول | بیان اهداف | آشنایی کودکان با درمانگر ایجاد انگیزه با تعیین یک هدف قابل دسترسی و بیان اهمیت یادگیری چگونگی مقررات جلسات تعیین هدف و برنامه‌ریزی برای ترتیب زمان‌بندی و تکمیل فعالیت‌های مربوط به آن | ثبت رفتار روزانه |
| جلسه دوم | شناسایی و تنظیم هیجان | آموزش تنظیم شناختی هیجان شامل: مهارت‌های درک هیجان و انتخاب موقعیت، آموزش درجه‌بندی احساسات با اصلاح موقعیت به صورت جلوگیری از انزواهی دماستنج اجتماعی و اجتناب، مهارت‌های گفتگویی بین سپس شناسایی احساس خود در فردی، اظهار وجود و حل تعارض محیط اطراف گسترش توجه: متوقف کردن نشخوار فکری و نگرانی، آموزش توجه | |
| جلسه سوم | راهبرد آرمیدگی | تمرین کاهش تنفس و آرام‌سازی بخش اعضای بدن، تمرین کاهش تنفس و آرام‌سازی ترکیبی اعضای بدن باهم معرفی چند تکنیک ساده یوگا و فواید آن | آموزش تنفس آگاهانه آرام‌سازی |
| جلسه چهارم | حفظ علاقه/ انگیزه و گسترش توجه | آگاهی از انگیزه، حفظ علاقه و توجه در شمارش اعداد مستقیم و معکوس، هنگام اجرای تکالیف، پیگیری پیشرفت برای پرسیدن سؤال در حین شمارش اعداد، بدون پاسخ‌گویی به سؤالات. | |

| جلسات | اهداف | محتوا | تکلیف |
|-----------|-----------------------------|---|--|
| | | چگونگی ایجاد و تأثیر انگیزه از طریق پیام‌های خود هدایتگر برای افزایش و حفظ علاقه در طول انجام فعالیت افزایش احساس پیشرفت از طریق ستایش کردن خود و پاداش به خود | |
| جلسه پنجم | خودپامدی و خودارزیابی | برداشت صحیح فراگیران از معنا و مفهوم آموزش خودارزیابی از عملکرد رفتاری و تحصیلی و درجه‌بندی میزان رفتار مناسب یا انجام تکالیف در طول خودشان، شناخت نقاط قوت و ضعف خود از فرآیند یادگیری در مقیاس ۱ تا ۵ و ثبت آن | آشنایی با آموزش خودارزیابی از عملکرد رفتاری و تحصیلی و درجه‌بندی میزان رفتار مناسب یا انجام تکالیف در طول خودشان، شناخت نقاط قوت و ضعف خود از فرآیند یادگیری در مقیاس ۱ تا ۵ و ثبت آن |
| جلسه ششم | ساماندهی محیط | آشنایی با چگونگی جلوگیری از بی‌نظی و چسباندن موکت چسبدار به پایه‌های بهم‌ریختگی و عوامل مزاحم محیطی هر صندلی برای کاهش سروصداء، (سروصدا) | |
| جلسه هفتم | مدیریت زمان و سازماندهی | آشنایی با اولویت‌بندی بر حسب ضرورت آشنا کردن دانش آموزان با مدت بهره‌برداری خواندن استفاده از تقویم، خواندن از زمان، درک ارزش زمان، در نظر گرفتن ساعت عقریه دار، در نظر گرفتن زمان زمان موردنیاز برای انجام تکلیف بر اساس لازم برای انجام تکلیف زمان از دست رفته و زمان باقیمانده | آشنا کردن دانش آموزان با مدت بهره‌برداری خواندن استفاده از تقویم، خواندن از زمان، درک ارزش زمان، در نظر گرفتن ساعت عقریه دار، در نظر گرفتن زمان زمان موردنیاز برای انجام تکلیف بر اساس لازم برای انجام تکلیف |
| هشتم | برنامه‌ریزی و خود نظارتی | برنامه‌ریزی در کنار خود نظارتی موجب می‌شود که کودک شاخص‌های عملکردی مانند دقت و بهره‌وری را ثبت کند آشنا کردن کودک بالهمیت و ضرورت توسط دانش آموز قانون: تمام کارها بر اساس قانون است، خورشید طبق مطلوب عملکرد قانون صبح طلوع می‌کند انجام تکالیف مدرسه در زمان محدود و معین یک قانون است | ثبت انجام مرتب تمرینات روزانه ادامه خود نظارتی تا رسیدن به سطح مطلوب عملکرد |
| جلسه نهم | مهارت حل مسئله و تصمیم‌گیری | آموزش حل مسئله به صورت: تعیین مشکل، آموزش شبیه‌سازی هیجانات و مسئله انتخاب گزینه‌های متفاوت برای حل مشکل، به یک چراغ راهنمایی: قرمز: قبل از | |

| تکلیف | محتوا | اهداف | جلسات |
|--|------------------------------|---------|-------|
| ارزیابی کردن گزینه‌ها به صورت سازنده و اقدام توقف کنیم، زرد باید مراقب درنهایت انتخاب بهترین گزینه و فکر کردن و باشیم و قبل از اقدام فکر کنیم و سبز حل مسئله به صورت دستی یا فیزیکی نه ذهنی زمانی که راه حل مسئله را خیلی خوب بدانیم | | | |
| آموزش توسعه صلاحیت خودتنظیمی آشنایی با تفاوت‌های فردی و درزمنه مشارکت اجتماعی: مشاهده (کسب ضرورت احترام به آن‌ها و رعایت مهارت‌های یادگیری)، تقلید (استفاده از این حقوق افراد، ایجاد مهارت روابط بین مهارت‌ها)، خودکتری (دروني کردن فردی، استفاده از سناریوهای مهارت‌ها)، خودتنظیمی (به کارگیری انطباقی خانوادگی، آموزش تفاوت بین گوش آن‌ها) دادن و شنیدن. | راهبرد مشارکت اجتماعی | دهم | |
| آشنا کردن دانش آموزان با منابع محیطی و شخصی برای انجام دادن تکاليف به صورت آموزش نحوه صحیح درخواست کمک از همسالان، بزرگسالان و بیمه آگاه کردن دانش آموزان که در جهت روند یادگیری از همسالان، معلمان و بزرگسالان اطراfinan طلب کمک کنند. | جستجوی اطلاعات و کمک اجتماعی | یازدهم | |
| تعیین هدف مطالعه، تعیین سرعت مطالعه، استفاده از راهبرد تکرار موضوعات ساده و پایه، بسط و گسترش معنایی، آموزش تصاویر و سوالات آخر فصل‌ها، فراشناختی به صورت نظارت، برنامه‌ریزی، ارزیابی، روش مطالعه مشارکتی، فنون عناوین‌های اصلی متن را به صورت سوال درآوردن آموزش روش پس ختم در امر مطالعه، آموزش تکیک SQ3R | استراتژی‌های یادگیری | دوازدهم | |

پس از انتخاب افراد بر اساس اصول اخلاقی، در مورد موضوع و اهداف پژوهش اطلاعات مختصری به آن‌ها ارائه شد، به شرکت‌کنندگان اطمینان داده شد که نتایج پژوهش به صورت نتیجه‌گیری کلی منتشر می‌شوند و آن‌ها اختیاردارند در هر مرحله‌ای از آموزش انصراف دهند و رضایت‌نامه کتبی از شرکت‌کنندگان گرفته شد. پرسشنامه‌ها ابتدا توسط هر دو گروه تکمیل شد و سپس برای گروه آزمایشی، جلسات آموزشی بر اساس مداخله

تدوین شده خودتنظیمی کودک به مدت ۱۲ جلسه ۴۵ دقیقه‌ای، برگزار شد و گروه کنترل درمانی دریافت نکردند. به دلیل ملاحظات اخلاقی در پایان پژوهش، برای افراد گروه کنترل نیز مداخلات صورت گرفت. پس از پایان جلسات آموزشی، مقیاس خود ادراکی و کیفیت دوستی به عنوان پس‌آزمون بلافضله و پیگیری به فاصله ۲ ماه انجام گرفت.

یافته‌ها

میانگین و انحراف استاندارد سنی در گروه آزمایش ($1/12 \pm 10/53$) و گروه کنترل ($1/10.6 \pm 10/46$) بود. داده‌های مربوط به متغیرهای وابسته در پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری با شاخص‌های توصیفی میانگین و انحراف استاندارد به تفکیک گروه‌ها در جدول شماره ۲ گزارش شده است.

جدول ۲. شاخص‌هایی توصیفی متغیرهای پژوهش به تفکیک گروه آزمایش و کنترل

| متغیر | گروه آزمایش | | | گروه کنترل | | |
|----------------|--------------|-----------|----------|------------|-----------|----------|
| | پیگیری | پیش آزمون | پس آزمون | پیگیری | پیش آزمون | پس آزمون |
| صلاحیت تحصیلی | میانگین | ۱۴/۲۶۶ | ۱۴/۸۰۰ | ۱۳/۶۰۰ | ۱۸/۹۶۶ | ۱۹/۰۶۶ |
| | انحراف معیار | ۱/۶۲۴ | ۱/۶۱۲ | ۱/۷۶۴ | ۱/۷۵۹ | ۱/۸۶۹ |
| صلاحیت اجتماعی | میانگین | ۱۳/۸۶۶ | ۱۴/۶۶۶ | ۱۴/۱۳۳ | ۱۹/۶۰۰ | ۱۹/۸۰۰ |
| | انحراف معیار | ۱/۴۵۷ | ۱/۳۴۶ | ۲/۴۱۶ | ۲/۴۱۴ | ۲/۳۹۶ |
| صلاحیت ورزشی | میانگین | ۱۵/۹۶۶ | ۱۵/۴۶۶ | ۱۵/۷۳۳ | ۱۸/۲۶۶ | ۱۸/۷۳۳ |
| | انحراف معیار | ۱/۷۱۸ | ۱/۵۵۲ | ۱/۳۳۴ | ۱/۵۲۳ | ۱/۴۳۷ |
| ظاهر فیزیکی | میانگین | ۱۲/۸۰۰ | ۱۲/۲۰۰ | ۱۲/۸۶۶ | ۱۷/۲۶۶ | ۱۶/۸۰۰ |
| | انحراف معیار | ۱/۶۱۲ | ۱/۷۴۰ | ۱/۷۶۷ | ۱/۸۳۰ | ۱/۷۴۰ |
| هدایت رفتاری | میانگین | ۱۰/۲۰۰ | ۱۰/۸۶۶ | ۱۰/۸۰۰ | ۱۶/۰۶۶ | ۱۶/۵۳۳ |
| | انحراف معیار | ۲/۰۴۲ | ۱/۸۸۴ | ۱/۹۷۱ | ۲/۱۸۶ | ۱/۹۲۲ |
| خود ارزشی | میانگین | ۱۲/۲۶۶ | ۱۲/۴۰۰ | ۱۱/۸۶۶ | ۱۶/۰۶۶ | ۱۶/۱۳۳ |
| | انحراف معیار | ۲/۴۷۲ | ۲/۵۰۱ | ۱/۵۰۵ | ۳/۰۵۸ | ۳/۰۲۰ |
| (کل) | میانگین | ۷۹/۷۳۳ | ۷۹/۸۶۶ | ۷۹/۰۰۰ | ۱۰.۶/۳۳۳ | ۱۰.۶/۶۰۰ |
| | انحراف معیار | ۵/۲۴۳ | ۵/۰۴۰ | ۵/۵۲۴ | ۵/۶۲۷ | ۵/۳۱۵ |
| کیفیت | میانگین | ۲۴/۴۰۰ | ۲۴/۲۰۰ | ۲۳/۶۰۰ | ۳۱/۰۶۶ | ۳۱/۵۳۳ |

| | | | | | | | |
|-------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| دوستی | انحراف معيار | ۳/۱۸۴ | ۳/۰۹۰ | ۲/۹۸۷ | ۳/۰۴۲ | ۲/۷۸۲ | ۲/۵۵۷ |
|-------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|

همان‌طور که در جدول ۲ مشاهده می‌شود نمرات پس‌آزمون و پیگیری گروه آزمایش در مؤلفه‌های خود ادراکی و کیفیت دوستی افزایش داشته است؛ اما در گروه کنترل نمرات در هر سه دوره تفاوت چندانی باهم ندارند. بهمنظور تحلیل داده‌ها از آزمون تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر استفاده شد، لذا ابتدا مفروضه‌های زیربنایی این آزمون موردنبررسی قرار گرفت. از آزمون شاپیرو-ولیک برای بررسی نرمال بودن توزیع نمرات استفاده شد. نتایج نشان داد که پیش‌فرض نرمال بودن توزیع داده‌ها برقرار است ($P > 0.05$). از آزمون لوین برای رعایت پیش‌فرضهای آزمون کوواریانس استفاده شد که نتایج آن نشان داد واریانس مؤلفه‌های صلاحیت تحصیلی ($F = 0.029$, $P > 0.05$), صلاحیت اجتماعی ($F > 0.05$, $P > 0.05$), صلاحیت ورزشی ($F = 2/429$, $P > 0.05$), ظاهر فیزیکی ($F = 0/376$, $P > 0.05$), هدایت رفتاری ($F = 0/233$, $P > 0.05$), خود ارزشی ($F = 3/330$, $P > 0.05$) و کیفیت دوستی ($F = 0/034$, $P > 0.05$) در گروه‌ها برابر است. همچنین نتایج آزمون کرویت موچلی نشان داد سطح معنی‌داری کوچک‌تر از 0.05 شده، لذا فرض کرویت رد شد و از نتایج مربوط به تصحیح آزمون گرین هاس-گایزر در مدل اندازه‌گیری مکرر استفاده شد. به این ترتیب شرایط لازم برای اجرای آزمون کوواریانس برقرار است.

جدول ۳. تحلیل واریانس با اندازه‌گیری مکرر جهت بررسی تأثیرات درون و بین گروهی برای مؤلفه‌های پژوهش

| مؤلفه | مجموع مجذورات | درجه آزادی | میانگین مجذورات | مقدار F | مقدار P | اندازه اثر | صلاحیت تحصیلی | |
|----------------|---------------|------------|-----------------|---------|---------|------------|---------------|--------------------|
| | | | | | | | مراحل | تعامل مراحل و گروه |
| صلاحیت | ۲۰۸/۰۶۷ | ۲ | ۱۰۴/۰۳۳ | ۱۰۰/۸۳۲ | ۰/۰۰۱ | ۰/۷۸ | ۰/۰۰۱ | ۰/۰۰۱ |
| | ۱۰۲/۸۲۲ | ۲ | ۵۱/۴۱۱ | ۴۹/۸۲۹ | ۰/۰۰۱ | ۰/۶۴ | | |
| صلاحیت اجتماعی | ۱۰۸/۰۲۲ | ۱/۲۸۰ | ۸۴/۳۸۵ | ۲۳/۷۲۰ | ۰/۰۰۱ | ۰/۴۶ | ۰/۰۰۱ | ۰/۰۰۱ |
| | ۹۳/۸۰۰ | ۱/۲۸۰ | ۷۳/۲۷۵ | ۲۰/۵۹۷ | ۰/۰۰۱ | ۰/۴۲ | | |
| صلاحیت ورزشی | ۲۵/۹۵۶ | ۱/۶۴۰ | ۱۵/۸۳۱ | ۱۰/۲۹۷ | ۰/۰۰۱ | ۰/۲۷ | ۰/۰۰۱ | ۰/۰۰۱ |
| | ۳۵/۴۶۷ | ۱/۶۴۰ | ۲۱/۶۳۱ | ۱۴/۰۷۱ | ۰/۰۰۱ | ۰/۳۳ | | |
| ظاهر | ۸۹/۶۸۹ | ۲ | ۴۴/۸۴۴ | ۴۵/۵۳۱ | ۰/۰۰۱ | ۰/۶۱ | | |

| مؤلفه | مجموع مجذورات | درجه آزادی | میانگین مجذورات | F مقدار | P مقدار | اندازه اثر |
|---------------------------------|---------------|------------|-----------------|---------|---------|------------|
| فیزیکی تعامل مراحل و گروه | ۱۱۸/۴۸۹ | ۲ | ۵۹/۲۴۴ | ۶۰/۱۵۱ | ۰/۰۰۱ | ۰/۶۸ |
| | ۱۷۱/۰۸۹ | ۲ | ۸۵/۵۴۴ | ۷۰/۸۱۹ | ۰/۰۰۱ | ۰/۷۱ |
| هدايت رفتاري تعامل مراحل و گروه | ۱۹۸/۶۰۰ | ۲ | ۹۹/۳۰۰ | ۸۲/۲۰۶ | ۰/۰۰۱ | ۰/۷۵ |
| | ۷۳/۴۸۹ | ۱/۱۹۵ | ۶۱/۴۸۶ | ۲۱/۸۳۹ | ۰/۰۰۱ | ۰/۴۴ |
| خود ارزشی تعامل مراحل و گروه | ۳۸/۲۸۹ | ۱/۱۹۵ | ۳۲/۰۳۵ | ۱۱/۳۷۸ | ۰/۰۰۱ | ۰/۲۹ |
| | ۳۲۰/۲۶۷ | ۱/۱۷۳ | ۲۷۳/۰۴۱ | ۷۴/۹۷۹ | ۰/۰۰۱ | ۰/۷۲ |
| کیفیت دوستی تعامل مراحل و گروه | ۲۱۹/۴۶۷ | ۱/۱۷۳ | ۱۸۷/۱۰۴ | ۵۱/۳۸۰ | ۰/۰۰۱ | ۰/۶۵ |

نتایج جدول ۳ نشان می‌دهد میزان F اثر تعامل مراحل و گروه برای متغیرهای صلاحیت تحصیلی (۴۹/۸۲۹)، صلاحیت اجتماعی (۲۰/۵۹۷)، صلاحیت ورزشی (۱۴/۰۷۱)، ظاهر فیزیکی (۶۰/۱۵۱)، هدايت رفتاري (۸۲/۲۰۶)، خود ارزشی (۱۱/۳۷۸) و کیفیت دوستی (۵۱/۳۸۰) است که در سطح ۰/۰۰۱ معنی‌دار است. این یافته نشان می‌دهد که گروه آزمایش و کنترل از لحاظ متغیرهای پژوهش (خود ادراکی و کیفیت دوستی) در سه مرحله پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری با یکدیگر تفاوت معنی‌داری دارند. جهت بررسی تفاوت آموزش خودتنظیمی کودک با گروه کنترل در متغیرهای پژوهش از آزمون تعقیبی بونفرونی استفاده شد.

نتایج آزمون تعقیبی بونفرونی نیز نشان داد، تفاوت بین نمرات تمامی متغیرها در مراحل پیش‌آزمون و پس‌آزمون و همچنین پیش‌آزمون و پیگیری معنی‌دار است ($P<0/01$)، در حالی که تفاوت بین پس‌آزمون و مرحله پیگیری معنی‌دار نیست ($P>0/01$). این یافته بدان معنی است که آموزش خودتنظیمی کودک نه تنها منجر به بهبود مؤلفه‌های خود ادراکی و کیفیت دوستی کودکان در گروه آزمایش شده است، بلکه این تأثیر در مرحله پیگیری نیز پایدار بوده است.

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر باهدف اثربخشی برنامه خودتنظیمی کودک بر خود ادراکی و کیفیت

دوستی کودکان با اختلال نارسایی توجه / بیشفعالی انجام گرفت. نتایج نشان داد که برنامه خودتنظیمی کودک بر خود ادراکی کودکان با اختلال نارسایی توجه / بیشفعالی اثربخش است. این یافته با برخی از نتایج مرادی و همکاران (۱۳۸۸)، مامی، ناصری و ویسی (۱۳۹۳)، سمیعی زفر قندی، نعمتی و علیزاده (۱۴۰۰)، زیمرمن^۱ (۲۰۱۷) همسو است. در تبیین این یافته می‌توان گفت که آموزش خودتنظیمی توانسته است به آزمودنی‌ها کمک کند که با اعمال فرایندهای خودتنظیمی (خودنظرارتی، خود ثبتی، خوددارزیابی، خود واکنش‌گری و خود تقویتی) بتوانند فرآیندهای پردازش اطلاعات (درونداد اطلاعات، ادارک اطلاعات، فیلترکردن و گزینش اطلاعات و ورود داده‌ها به مغز) را بهبود بخشدند و انعطاف لازم در پاسخ‌های پیش‌روندۀ را به وجود آورده و به تغییر ضروری پاسخ‌ها در موقعیت‌ها نائل شوند. به‌نحوی که در راستای این تغییرات اقدام به تغییر پاسخ‌ها، ادراکات و باورهای خود در زندگی روزمره کرده است (مرادی و همکاران، ۱۳۸۸). از طرفی، آموزش خودتنظیمی باعث می‌شود که این کودکان بتوانند به محرك‌ها و رویدادهای آنی، واکنش‌های عادی بدهدند و واکنش‌های انتظاری خویش به رویدادهای پس‌آیند را افزایش داده و به رفتارهای هدفمند روی‌آورند و به دنبال آن بتوانند درک صحیحی از خود و شایستگی‌های خود داشته باشند. در تبیینی دیگر می‌توان گفت که طبق نظریه شناختی اجتماعی هر فرد دارای یک سیستم خودتنظیمی است که انگیزش او را تحت تأثیر قرار می‌دهد. بر مبنای نظریه شناختی اجتماعی افراد قدرت تأثیرگذاری و تغییر باورها و اعمالشان را دارند و باورهای کارآمدی از بافعوذرین و ویژگی‌های عاملیت انسان است. اگر مردم باور داشته باشند که می‌توانند با اعمالشان اثرات مطلوبی بر جای بگذارند، انگیزه آن‌ها بالا می‌رود (سمیعی زفر قندی و همکاران، ۱۴۰۰)؛ بنابراین آموزش خودتنظیمی با افزایش خودکنترلی و خودتنظیمی منجر به اصلاح باورهای فرد در مورد توانایی‌هایش و به‌تبع آن ادراک از خود واقع‌بینانه‌تری به دست می‌آورند.

یافته دیگر این پژوهش نشان داد که برنامه خودتنظیمی کودک بر کیفیت دوستی

کودکان با اختلال نارسایی توجه / بیشفعالی اثربخش است. این یافته با برخی از نتایج برگر، کافمن، لیونه و هینک^۱ (۲۰۰۷)، ابراهیمی و طاهر (۱۳۹۷)، باقرزاده نیم چاهی، حسینی طبقدھی و حافظیان (۱۳۹۷)، ابوالقاسمی و همکاران (۱۳۹۳) همسو است. در تبیین این یافته می‌توان گفت آموزش خودتنظیمی فرصتی را برای کودک فراهم می‌کند تا مقاومت در برابر واکنش‌های طبیعی خود همچون خشم را تمرین کرده و نحوه تنظیم هیجان‌های خود را فraigیرد. به همین دلیل، کودک با ایجاد کردن زمینه‌ای برای مداخله حداقلی هیجان‌ها در حل مسائل و مشکلات اجتماعی می‌تواند منطقی‌تر و سازگارانه‌تر برخورد کند و از این طریق تعاملات اجتماعی‌اش بهبود یابد (برگر، کافمن، لیونه و هینک^۲، ۲۰۰۷). اگر خودتنظیمی در کودکی به درستی شکل بگیرد سبب تعاملات شایسته با همسالان و بزرگ‌سالان خواهد شد و احتمال نارسایی در مهارت‌های اجتماعی بعدی را کاهش می‌دهد، چراکه کودکی که آموزش خودتنظیمی دیده است، یاد گرفته است که خواسته‌های نامناسب خود را به تعویق بیاندازد، در بازی با همسالان نوبت را رعایت کند و هیجان‌های خود را مدیریت کرده و از این طریق مهارت‌های اجتماعی وی افزایش می‌یابد و ارتباط‌های دوستانه و اجتماعی‌اش با همسالانش تقویت می‌شود (ابراهیمی و طاهر، ۱۳۹۷). در تبیینی دیگر می‌توان گفت که آموزش خودتنظیمی باعث ارتقاء خودآگاهی فرد می‌شود؛ افرادی که از خودآگاهی بیشتری برخوردار هستند، در کم عیقی از نقاط ضعف و قوت‌ها، نیازها و سائق‌های خوددارند و قادر به ارزیابی، هدایت و کنترل وقایع زندگی‌شان هستند که این قابلیت‌ها نقش بارزی در ایجاد بصیرت و بینش نسبت به خود و محیط پیرامون ایفا می‌کند و قدرت سازش‌پذیری فرد را به لحاظ اجتماعی ارتقاء می‌بخشد (باقرزاده نیم چاهی و همکاران، ۱۳۹۷) که این عامل با بالا بردن توان برقراری رابطه عاطفی و ابراز همدلی، زمینه‌های لازم را برای بهبود کیفیت روابط دوستی با همسالان را در افراد مبتلا به اختلال نقص توجه / بیشفعالی افزایش می‌دهد. درواقع آموزش مهارت‌های خودتنظیمی به افراد دارای اختلال نقص توجه / بیشفعالی، نظم‌بخشی عواطف، کنترل فشار

1. Berger, Kofman, Livneh, Henik

2. Berger, Kofman, Livneh, Henik

روانی، کنترل هیجانات، خودکنترلی و برقراری ارتباط به نحو مناسب و شایسته با دیگران را در برمی‌گیرد که درنتیجه تعامل شخص با محیط، منجر به کاهش رفتارهای غیراجتماعی و بهبود کیفیت دوستی این افراد می‌شود.

از جمله محدودیت‌های این پژوهش محدودیت جامعه آماری (کودکان با اختلال نارسایی توجه / بیشفعالی) و استفاده از روش نمونه‌گیری در دسترس بود. بر این اساس پیشنهاد می‌شود پژوهش حاضر با جامعه آماری دیگر و همچنین به شیوه نمونه‌گیری تصادفی اجرا شود تا روایی بیرونی پژوهش ارتقاء یابد. همچنین با توجه به اثربخشی برنامه آموزشی خودتنظیمی کودک بر خود ادارکی و کیفیت دوستی کودکان با اختلال نارسایی توجه / بیشفعالی پیشنهاد می‌شود که درمانگران، مشاوران و مربیان مرکز توانبخشی کودکان از برنامه آموزشی خودتنظیمی کودک جهت تقویت توانمندی‌های شناختی کودکان با اختلال نارسایی توجه / بیشفعالی استفاده نمایند.

تعارض منافع

نویسنده‌گان اعلام می‌دارند که در نتایج این پژوهش هیچ‌گونه تضاد منافعی وجود ندارد.

ORCID

| | |
|-------------------|---|
| Farzaneh Nazemi |  http://orcid.org/0000-0002-6827-7933 |
| Parisa Tajali |  http://orcid.org/0000-0003-2078-5485 |
| Majid Ebrahimpour |  http://orcid.org/0000-0001-9313-7783 |
| Mahdieh Salehi |  http://orcid.org/0000-0002-4734-2484 |

منابع

- ابراهیمی، فاطمه. طاهر، محبوبه. (۱۳۹۷). تأثیر آموزش مهارت‌های خودتنظیمی بر مهارت‌های اجتماعی و کارکردهای اجرایی کودکان پیش‌دبستانی مبتلا به کم‌توانی ذهنی خفیف. *روان‌شناسی افراد استثنایی*. ۸(۳۲): ۱۲۵-۱۰۱.
- ابوالقاسمی، عباس. برزگر، سبحان. رستم اوغلی، زهرا. (۱۳۹۳). اثربخشی آموزش یادگیری خودتنظیمی بر خودکارآمدی و رضایت از زندگی در دانش‌آموزان دارای اختلال ریاضی. *ناتوانی‌های یادگیری*. ۴(۲): ۶-۲۱.
- باقرزاده نیم چاهی، صفورا. حسینی طبقدھی، سیده لیلا. حافظیان، مریم. (۱۳۹۷). رابطه خودآگاهی و یادگیری خودتنظیمی با سازگاری اجتماعی دانش‌آموزان دختر دوره متوسطه. *مجله مطالعات روان‌شناسی تربیتی*. ۱۵(۳۰): ۵۰-۲۹.
- جلوه‌گر، افسانه. کارشکی، حسین. اصغری نکاح، سیدمحسن. (۱۳۹۳). تأثیر آموزش خودتنظیمی بر حل مسئله اجتماعی کودکان پیش‌دبستانی دختر و پسر. *پژوهش‌های علوم شناختی و رفتاری*. ۴(۱): ۱۵۵-۱۶۶.
- حجازی، الهه و ظهرونده، زهرا. (۱۳۸۰). بررسی ملاک‌ها و کیفیت دوستی کودکان و نوجوانان دختر. *مجله روان‌شناسی و علوم تربیتی*. ۶(۱): ۲۰-۱.
- حجازی، الهه و فرتاش، سهیلا. (۱۳۸۵). بررسی رابطه سبک‌های هویت و تعهد هویت با کیفیت دوستی. *مجله روان‌شناسی و علوم تربیتی*. ۳۶(۱): ۱۸۴-۱۶۷.
- سمیعی زفر قندی، مرتضی. نعمتی، مرضیه. علیزاده، معصومه. (۱۴۰۰). بررسی اثربخشی آموزش راهبردهای یادگیری خودتنظیمی بر خودکارآمدی و تفکر انتقادی دانش‌آموزان دختر دوره دوم متوسطه. *پژوهش در برنامه‌ریزی درسی*. ۱۸(۶۹): ۱۶۹-۱۵۳.
- مامی، شهرام. ناصری، نصرت. ویسی، فاطمه. (۱۳۹۳). اثربخشی آموزش راهبردهای خودتنظیمی بر حل مسئله و خودکارآمدی دانش‌آموزان در درس ریاضی. *مجله دست آوردهای روان‌شناسی*. ۲۱(۲): ۱۷۸-۱۶۹.
- مرادی، علیرضا. هاشمی، تورج. فرزاد، ولی امیری، بیرامی، منصور. کرامتی، هادی. (۱۳۸۸). مقایسه اثربخشی خودتنظیمی رفتار توجهی ۱، خودتنظیمی رفتار انگیزشی ۲ و خودتعلیمی کلامی ۳ بر نشانه‌های اختلال بیشفعالی همراه با نقص توجه. *فصلنامه پژوهش‌های نوین*

نعمتی، شهروز، اسدالهی، مریم. (۱۳۹۸). اثربخشی آموزش راهبردهای خودتنظیمی بر نگرش نسبت به مدرسه در دانشآموزان دارای اختلال یادگیری ویژه. *ناتوانی‌های یادگیری*. ۸(۳):

References

- Berger, A., Kofman, O., Livneh, U. & Henik, A. (2007). Multidisciplinary perspectives on attention and the development of self-regulation. *Progress in Neurobiology*, 82: 256–286.
- Capuzzi, E., Capellazzi, M., Caldirola, A., Cova, F., Auxilia, A.M., Rubelli, P., Tagliabue, I., Zanvit, F.G., Peschi, G., Buoli, M., et al. (2022). Screening for ADHD Symptoms among Criminal Offenders: Exploring the Association with Clinical Features. *Healthcare*, 10, 180.
- Cibrian, F. L., Lakes, K.D., Schuck, S. E.B., Hayes, G.R. (2022). The potential for emerging technologies to support self-regulation in children with ADHD: A literature review. *Int. J. Child-Comp. Interact.* 31, 3.
- Crowe, L. M., Anderson, V., Catroppa, C., Yeates, K. O., Lo, W., & Greenham, M. L. (2022). Self-perception and behavioural outcomes of early acquired brain injury. *Neuropsychological rehabilitation*, 1–14. Advance online publication.
- Dico, G. L. (2018). Self-perception theory, radical behaviorism, and the publicity/privacy issue. *Review of Philosophy and Psychology*, 9(2): 429-445.
- Efkides, A. (2011). Interactions of metacognition with motivation and affect in self-regulated learning: The MASRL model. *Educational psychologist*, 46(1), 6-25.
- Faraone S. V. (2018). The pharmacology of amphetamine and methylphenidate: Relevance to the neurobiology of attention-deficit/hyperactivity disorder and other psychiatric comorbidities. *Neuroscience and biobehavioral reviews*, 87: 255–270.
- Faraone, S. V., Banaschewski, T., Coghill, D., Zheng, Y., Biederman, J., Bellgrove, M. A., Newcorn, J. H., et al. (2021). The World Federation of ADHD International Consensus Statement: 208 Evidence-based conclusions about the disorder. *Neuroscience and Biobehavioral Reviews*, 128: 789–818.
- Fuller-Thomson, E., Carrique, L., & MacNeil, A. (2022). Generalized anxiety disorder among adults with attention deficit hyperactivity disorder. *Journal of affective disorders*, 299: 707–714.
- Fuller-Thomson, E., Lewis, D. A., & Agbeyaka, S. (2022). Attention-

- Deficit/Hyperactivity Disorder and Alcohol and Other Substance Use Disorders in Young Adulthood: Findings from a Canadian Nationally Representative Survey. *Alcohol and alcoholism* (Oxford, Oxfordshire), 57(3): 385–395.
- Gacek, M., Pilecka, W., & Fusińska-Korpik, A. (2014). Psychometric properties of Self-Perception Profile for Children in a Polish sample. *Polish Journal of Applied Psychology*, 12, 103 - 85.
- Guderjahn, L., Gold, A., Stadler, G., & Gawrilow, C. (2013). Self-regulation strategies support children with ADHD to overcome symptom-related behavior in the classroom. *Attention deficit and hyperactivity disorders*, 5(4): 397–407.
- Hadwin, A. F., Järvelä, S., and Miller, M. (2011). "Self-regulated, co-regulated, and socially shared regulation of learning," in *Handbook of Self-Regulation of Learning and Performance*, eds B. J. Zimmerman and D. H. Schunk (New York, NY: Routledge), 65–84.
- Harter S. (2012). *The Construction of the Self: Developmental and Sociocultural Foundations*. 2nd ed. New York City: Guilford Press.
- Harter, S. (2012). *Self-Perception Profile for Children: Manual and Questionnaires (Grades 3-8)*. Denver: University of Denver, 1-44.
- Hoza, B., Mrug, S., Gerdes, A. C., Hinshaw, S. P., Bukowski, W. M., Gold, J. A. et al. (2005). What aspects of peer relationships are impaired in children with ADHD? *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 73: 411–423.
- Hua, M.H., Huang, K.-L., Hsu, J.W., Bai, Y. M., Su, T.-P., Tsai, S. J., Li, C. T., Lin, W. C., Chen, T. J., & Chen, M. H. (2021). Early Pregnancy Risk Among Adolescents With ADHD: A Nationwide Longitudinal Study. *Journal of Attention Disorders*, 25(9): 1199–1206.
- Kouvava, S., Antonopoulou, K., Kokkinos, C. M., Ralli, A. M., & Maridaki-Kassotaki, K. (2021). Friendship quality, emotion understanding, and emotion regulation of children with and without attention deficit/hyperactivity disorder or specific learning disorder. *Emotional & Behavioural Difficulties*. Advance online publication.
- Marton, I., Wiener, J., Rogers, M., & Moore, C. (2015). Friendship characteristics of children with ADHD. *Journal of Attention Disorders*, 19(10): 872–881.
- Matrić, M. (2018). Self-regulatory systems: Self-regulation and learning. *Journal of Process Management New Technologies*. 6(4):79-84
- Maya Beristain, C., & Wiener, J. (2020). Friendships of Adolescents With Attention-Deficit/Hyperactivity Disorder. *Canadian Journal of School Psychology*, 35(4): 266–279.
- Mayer, J. S., Brandt, G. A., Medda, J., Basten, U., Grimm, O., Reif, A., & Freitag, C. M. (2022). Depressive symptoms in youth with ADHD: the

- role of impairments in cognitive emotion regulation. *European archives of psychiatry and clinical neuroscience*, 272(5): 793–806.
- McQuade, J. D. (2020). Peer functioning in adolescents with ADHD. In S. P. Becker (Ed.), *ADHD in adolescents: Development, assessment, and treatment* (pp. 128–147). The Guilford Press.
- Michalsky, T., & Schechter, C. (2013). Preservice teachers' capacity to teach self-regulated learning: Integrating learning from problems and learning from successes. *Teaching and Teacher Education*, 30, 60-73.
- Mikami, A. Y. (2010). The importance of friendship for youth with attention- deficit/hyperactivity disorder. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 13: 181-198.
- Owens, J. S., Goldfine, M. E., Evangelista, N. M., Hoza, B., & Kaiser, N. M. (2007). A critical review of self-perceptions and the positive illusory bias in children with ADHD. *Clinical child and family psychology review*, 10(4): 335–351.
- Powell, V., Riglin, L., Ng-Knight, T., Frederickson, N., Woolf, K., McManus, C., Collishaw, S., Shelton, K., Thapar, A., & Rice, F. (2021). Investigating Friendship Difficulties in the Pathway from ADHD to Depressive Symptoms. Can Parent-Child Relationships Compensate?. *Research on child and adolescent psychopathology*, 49(8): 1031–1041.
- Rokeach, A., & Wiener, J. (2020). Friendship Quality in Adolescents With ADHD. *Journal of attention disorders*, 24(8): 1156–1168.
- Sawhney, I., Perera, B., Bassett, P., Zia, A., Alexander, R. T., & Shankar, R. (2021). Attention-deficit hyperactivity disorder in people with intellectual disability: statistical approach to developing a bespoke screening tool. *BJPsych open*. 7(6): e187.
- Sedgwick-Müller, J.A., Müller-Sedgwick, U., Adamou, M., Catani, M., Champ, R., Gudjónsson, G., Hank, D., et al. (2022). University students with attention deficit hyperactivity disorder (ADHD): a consensus statement from the UK Adult ADHD Network (UKAAN). *BMC Psychiatry*. 22, 292.
- Singh, D., Kumar, A., Kaur, R., Mandal, S., Kumar, S. (2022). A short review on Attention Deficit Hyperactivity Disorder (ADHD): Types, Symptoms, Prevention and Treatment. *International Journal for Pharmaceutical Research Scholars*. 7(1):1202-1204
- Swanson, J., Baler, R. D., & Volkow, N. D. (2011). Understanding the effects of stimulant medications on cognition in individuals with attention-deficit hyperactivity disorder: a decade of progress. *Neuropsychopharmacology: official publication of the American College of Neuropsychopharmacology*, 36(1): 207–226.
- Varma, A., & Wiener, J. (2020). Perceptions of ADHD Symptoms in

- Adolescents With Attention-Deficit/Hyperactivity Disorder: Attributions and Stigma. *Canadian Journal of School Psychology*, 35(4): 252–265.
- Villodas, M. T., McBurnett, K., Kaiser, N., Rooney, M., & Pfiffner, L. J. (2014). Additive effects of parent adherence on social and behavioral outcomes of a collaborative school-home behavioral intervention for ADHD. *Child psychiatry and human development*, 45(3): 348–360.
- Wilde, E. M., & Welch, G. F. (2022). Attention deficit hyperactivity disorder (ADHD) and musical behaviour: The significance of context. *Psychology of Music*. 1-19
- Zimmerman, B.J. (2017). *Self-regulated learning: Theories, Measures, and outcomes*, cityuniversity of New York Graduate center, NY, USA.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی دانشگاه علوم انسانی

استناد به این مقاله: ناظمی، فرزانه، تجلی، پریسا، ابراهیمپور، مجید، صالحی، مهدیه. (۱۴۰۲). اثریخشی برنامه خودتنظیمی کودک بر خود ادراکی و کیفیت دوستی کودکان با اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی، روان‌شناسی افراد استثنایی، ۱۳(۴۹)، ۵۹-۸۵.

DOI: 10.22054/jpe.2023.69193.2471



Psychology of Exceptional Individuals is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی