

رتبه بندی پارکینگ‌های عمومی منطقه ۱ کلان شهر اهواز از منظر شهر و ندان

علی زبیدی^{*}- دانشجوی کارشناسی ارشد جغرافیا و برنامه ریزی شهری، واحد ماهشهر، دانشگاه آزاد اسلامی، ماهشهر، ایران
عباس معروف نژاد^{*}- استادیار گروه جغرافیا و برنامه ریزی شهری، واحد ماهشهر، دانشگاه آزاد اسلامی، ماهشهر، ایران

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۰۳/۰۷

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۱۱/۲۳

چکیده

امروزه معمول کمبود محل توقف وسایل نقلیه به خصوص در مناطق مرکزی شهر، گریبان‌گیر اکثر شهرهای بزرگ می‌باشد. پارکینگ‌های عمومی به عنوان یکی از اجزای مهم یک سیستم حمل و نقل شهری مدرن، وظیفه فراهم آوردن سطوحی برای خارج کردن ترافیک ساکن از سیستم شهری و در نتیجه کاهش شلوغی و گره‌های ترافیکی مرکز شهر را بر عهده دارند. مهمترین هدف این پژوهش رتبه بندی پارکینگ‌های عمومی منطقه یک کلان شهر اهواز از نگاه شهر و ندان مد نظر قرار گرفته است. برای نیل به این هدف از روش کنترل الوبیت بندی با استفاده از تکنیک TOPSIS بهره برده شده است. روش شناسی این پژوهش از لحاظ هدف کاربردی و بر اساس ماهیت توصیفی - تحلیلی منظور شده است. نوع روش تحقیق به صورت پیمایشی است. حجم نمونه ۳۸۰ نفر که با روش تصادفی و با استفاده از فرمول کوکران انتخاب شده اند، برای پایابی پرسشنامه که به دقت، اعتماد پذیری و ثبات نتایج آزمون اشاره می‌کند از ضریب الگای کرونباخ استفاده شده است که مقدار محاسبه شده ۰/۷ به دست آمده است. بر اساس یافته های تحقیق، ۳۲ پارکینگ عمومی در سطح محدوده مورد مطالعه شناسایی شده است که از این تعداد ۱۰ پارکینگ دائر و فعال بوده اند. پس از شناسایی و انتخاب پارکینگ‌های عمومی ۱۰ گانه، با استفاده از تکنیک TOPSIS و براساس نشان شاخص: زیبایی، هزینه، امنیت، دسترسی، پراکندگی و مساحت رتبه بندی شده اند. نتایج حاصل در این تحقیق نشان می‌دهد که از ۱۰ پارکینگ فعال، پارکینگ طبقاتی کارون از نظر شاخص‌های فوق در سطح بالایی قرار دارد و پارکینگ‌های نخل، شاهد، باغ معین، شهید فهمیده در سطح متوسط و پارکینگ‌های خلیج فارس، رفاه، ساحل کارون، قائم، مهزيار در سطح پایینی قرار دارند.

واژه‌های کلیدی: تکنیک TOPSIS، رتبه بندی، پارکینگ‌های عمومی، شهر و ندان، کلان شهر اهواز

نحوه استناد به مقاله:

زبیدی، علی و معروف نژاد، مسعود. (۱۳۹۸). رتبه بندی پارکینگ‌های عمومی منطقه ۱ کلان شهر اهواز از منظر شهر و ندان. مطالعات برنامه‌ریزی سکونتگاه‌های انسانی، ۱۴(۴)، ۱۰۰۳-۱۰۲۰.

مقدمه

در کشورهای در حال توسعه با ورود به عصر جدید و ماشینی و رواج استفاده از خودرو در مناطق شهری، مشکلات عدیده ای در سطوح مختلف شهری به وجود آمده است که در زمینه حمل و نقل می توان به عدم گنجایش شبکه های شهری برای خودروهای موجود، افزایش آلودگی، ترافیک، افزایش سوانح تصادفات و نبود فضاهای پارکینگ در سطوح مختلف اشاره نمود (Ahmadibaseri, 2014:23). در واقع رشد سریع جمعیت شهرها به همراه افزایش مالکیت وسایل نقلیه شخصی، گسترش فضایی شهرها و ازدیاد ترافیک را به دنبال داشته است (Javan, 2016:118). از سویی دیگر تردد در وسایط نقلیه در بافت مرکزی شهرها به دلیل وجود کاربری های جاذب سفر و همچنین توان پایین شبکه های دسترسی مشکلات ترافیکی زیادی را ایجاد می کند که احداث پارکینگ های عمومی در مکان های مناسب می تواند موجبات حل بسیاری از مشکلات را در بافت مرکزی شهرها فراهم سازد (Saraei, 2011:70). مدیریت و هدایت جابجایی انسان و کالا در سطح معابر یک شهر، با هدف افزایش سرعت، امنیت و کاهش هزینه حمل و نقل مهمترین هدف ایجاد سیستمهای حمل و نقل شهری بوده و کارکرد این سیستم وابسته به وجود زیرساخت های لازم و نیز قرارگیری مناسب اجزا مختلف آن و هماننگی این اجزا با یکدیگر است. یکی از مهمترین زیرساخت های سیستم حمل و نقل، پارکینگ های عمومی هستند که نقش عمده ای در کاهش پارک حاشیه ای و روانی ترافیک ایفا می کنند. در واقع پارکینگ، بخشی از اراضی شهری است که جهت توقف وسایط نقلیه در نظر گرفته شده است (Azani, 2002:55). پارکینگ های عمومی بعنوان یکی از اجزای مهم یک سیستم حمل و نقل شهری مدنظر، وظیفه فراهم آوردن سطوحی، برای خارج کردن ترافیک ساکن از سیستم ارتباط شهری و در نتیجه کاهش شلوغی مرکز شهر را بر عهده دارند. نامناسب بودن محل پارکینگ ها و پراکندگی غیراصولی آنها باعث می شود که پارکینگ ها کارایی خود را از دست داده و باعث افزایش ترافیک شوند که این امر می تواند پیامدهایی چون افزایش تصادفات، افزایش مصرف سوخت، افزایش آلودگی هوا و آلودگی صوتی را به دنبال داشته باشد (Eskandari, 2012:78). از طرف دیگر شناخت شیوه‌ی سفر و مولفه های آن در تسهیل تغییر رفتار سفر مهم است (Abdullahi, 2017:482). پارک وسایط نقلیه در سطوح عمومی و قابل دسترسی برای عام را پارکینگ گویند. پارکینگ یکی از سه عنصر اصلی حمل و نقل شهری است. اغلب خودروهای سبک و سنگین باید در پایان انجام هر سفر، در محلی متوقف شوند؛ حتی در مناطقی که حمل و نقل همگانی سرویس دهی می نماید، خودروهای شخصی بعنوان وسیله نقلیه ارجح مطرح هستند و لذا، همواره تقاضای پارکینگ از روند رشد صعودی برخوردار است (Parhizkar, 1997:432). در مراکز خرید، مجتمع ها یا مناطق مسکونی، در مراکز صنعتی، در فرودگاه ها، مراکز اجتماعی و ورزشگاه ها، مسئله پارکینگ به طور گسترده مطرح است و با افزایش ابعاد شهر نمایان تر می گردد (Sanaeinezhad, 2002:78). منظور از تراکم پارکینگ تعداد وسایل نقلیه ای است که در زمان مورد نظر از پارکینگ های ناحیه مطالعاتی استفاده می کنند این زمان بیشتر ساعتی از شبانه روز است که احتمال احتیاج به پارکینگ وایجاد تراکم در آن حداقل باشد. ساده ترین روش مشاهده پارکینگ است، به این ترتیب که یک یا دو نفر آمارگر که نقشه ناحیه مطالعاتی به مقیاس ۱/۲۵۰ را در اختیار دارند. به کمک اتومبیلی خیابان ها و مسیرهای داخل این ناحیه را به آهستگی می پیمایند و تعداد وسایل نقلیه ای را که در کنار مسیرها پارک کرده اند می شمرند و یادداشت می کنند. تعداد وسایل نقلیه پارک شده در پارکینگ های غیر خیابانی را نیز با مراجعه و آمار گیری مستقیم در ساعت مورد نظر اندازه می گیرند. پس از جمع آوری اطلاعات لازم در مورد تراکم پارکینگ، آنها را با علائم مخصوص و رنگ های خاص مشخص کننده هر مورد به نقشه منتقل می کنند. برای مطالعه، بررسی و حل مشکل پارکینگ داشتن مدت زمانی که وسایل نقلیه در پارکینگ های مختلف متوقف اند ضروری است. اندازه گیری مدت پارک در پارکینگ های خیابانی به صورت مستقیم و به وسیله آمارگرانی که پیاده مسیرهای مختلف را طی می کند صورت می گیرد. آمار گیری در هر مسیر یا در هر قسمت از یک مسیر جداگانه انجام می شود. انتخاب مسیر(یا قسمت هایی از یک مسیر) باید طوری باشد که یک آمار گر بتواند طول آن را بصورت رفت و برگشت در فاصله زمانی معینی بسیماید. این فاصله زمانی معمولاً ربع ساعت، نیم ساعت یا یک ساعت خواهد بود. آمار گر ضمن این مدت شماره پلاک وسایل نقلیه پارک شده در طول مسیر را یادداشت می کند. به این ترتیب می توان مدت توقف هر وسیله را بدست آورد. واضح است که نتایج حاصل با خطاهایی همراه است، زیرا امکان دارد که وسیله نقلیه ای بعد از عبور آمارگر از محل پارک کند و قبل از اینکه آمار گر مجدداً به محل مذکور برگرد رفته باشد. در این مورد می توان با در نظر گرفتن ضرایب و تصحیح های خطای مذکور را تا حدودی جبران کرد. پس از

تعیین امکانات موجود، لازم است نیاز فعلی و بعدی به پارکینگ را در ناحیه مورد مطالعه برآورد و مشخص کرد تا بتوان بر اساس آن برنامه ای ، متناسب ریخت. در تشخیص نیاز فعلی باید توجه داشت که غالباً نیاز واقعی بیش از نیاز ظاهری است، زیرا امکان دارد به علت محدودیت پارکینگ بسیاری از مردم از آوردن وسیله نقلیه خود صرف نظر کنند یا از پارک کردن آن منصرف شوند. همچنین ممکن است بعضی به علت عدم مناسب، محل دستیابی به محل نظر نهادند یا از پارک کردن مورد نظر پارک کرده باشند، به هر حال تعیین تعداد محل پارک لازم به وسیله روش های آماری و از طریق پرسشنامه و نظایر آن امکان پذیر است. از نظر رانندگان وسایل نقلیه شخصی ، بهترین محل پارکینگ جلو محل کار آنها و حداکثر در چند متری آن است ، اما تامین این خواست غالباً دشوار است. از نظر مهندسی ترافیک، بهترین محل برای احداث پارکینگ در شهرها نزدیک ایستگاه های اصلی و مرکزی وسایل نقلیه عمومی، نظیر اتوبوس، راه آهن مترو، پایانه های شهری و فرودگاه هاست. از مهمترین عوامل تعیین محل پارکینگ اندازه و ظرفیت آن است . پارکینگ را باید طوری طرح ریزی کرد و ساخت که بتواند حداکثر ظرفیت نیم ساعت پنجاه درصد ظرفیت خود را تخلیه کند، بنابراین مسیرهای مجاور آن باید قدرت کشش(ظرفیت) این بار ترافیکی اضافی را داشته باشند. از این رواندازه پارکینگ در رابطه با ظرفیت آن اهمیت دارد. پارکینگ کوچک ممکن است در ساعات اوج اثر کمی بر ترافیک خیابان های مجاور داشته باشد ، اما پارکینگ نسبتاً بزرگ می تواند تراکم زیادی در خیابان های مجاور ایجاد کند و سبب تاخیر قابل توجهی شود. ورودی و خروجی پارکینگ باید طوری انتخاب شود که وسایل نقلیه ای که به آن وارد یا از آن خارج می شوند ترافیک را قطع نکنند و در عین حال باعث ایجاد مشکل برای استفاده کنندگان از آن پارکینگ نیز نشوند (Javanshir, 2009:46). ضرورت تحقیق و اهمیت شناخت مسئله یا مشکل جهت برنامه ریزی صحیح مشخص شده تا بوسیله این شناخت به ارائه راه حل پرداخته و از گسترش بیشتر آن جلوگیری شود. در این راستا، فرضیه تحقیق به شرح زیر مطرح می شود:

- به نظر می رسد میزان رضایتمندی شهروندان ساکن در منطقه یک کلان شهر اهواز و سایرین از نحوه خدمات رسانی پارکینگ های عمومی این منطقه نامطلوب است.
- به نظر می رسد عملکرد پارکینگهای عمومی در منطقه یک شهرداری اهواز از منظر معیارهای مورد بررسی از وضعیت مناسبی برخوردار می باشد.

در تحقیق حاضر ضرورت انجام موضوع به دلیل آن است که در منطقه ۱ کلان شهر اهواز با توجه به تراکم جمعیت و بالا بودن قیمت زمین یا نبود زمین مناسب و تمرکز تعداد زیادی از ساختمان های پذشکی و اصناف تجاری و وجود معابر کم عرض و همچنین قسمتی اعظمی از بافت فرسوده و از طرفی به علت قدمت، با خیابان های کم عرض در بخش مرکزی و پر ترافیک شهر روپرتو بوده است و به طور کلی از کمبود پارکینگ عمومی در سطح منطقه رنج می برد؛ و معمولاً خودروها نیز از پارک در خانه های خیابان استفاده می کنند، که این موضوع هم کم شدن عرض خیابان را، مضاعف نموده و موجبات عدم زیبایی بصیری شهر را فراهم آورده است و هم ترافیک سنگین به خصوص در خیابان های اصلی و مرکزی و اتفاقاً انفرادی وقت شهروندان را به دنبال دارد بنابراین نقش پارکینگ برای ساماندهی و مدیریت ترافیک ساکن امری ضروری است. از این رو در سال های اخیر، با روش ندشدن اهمیت و نقش و جایگاه پارکینگ های وسایط نقلیه در حل معضل ترافیک به صورت خاص و یکی از عوامل اصلی در مدیریت شهری در کلان شهرها، بسیاری از پژوهشگران به دنبال تبیین موضوع و محتوا و جایگاه آن هستند که در این راستا می توان به موارد زیر اشاره کرد: آیین چنگ^۱ در تحقیقی با عنوان "توزيع و پراکنش کاربری های گوناگون در منطقه شهری چین" در سال ۲۰۰۸ میلادی با استفاده از مدل های ارزیابی چند معیاره موضوع را بررسی کرده اند. در سال ۲۰۰۸ میلادی کیم ایت ژک^۲ در تحقیقی با عنوان "مکانی یابی پارکینگ در شهر هنگ کنگ نیز با استفاده از تکنیک AHP" انجام شده است.

رودایر و همکاران^۳ (۲۰۱۰) در حمل و نقل مبتنی بر پارکینگ هوشمند به بررسی پارکینگ های هوشمند در محدوده خلیج سانفر انسیسکو پرداخته اند که در نتایج آن، بیشتر پاسخ دهندهای ۱ تا ۳ روز در ماه از سیستم پارکینگ هوشمند استفاده می کنند و ۳۷ درصد از پاسخ دهندهای از علائم متغیر پارکینگ هوشمند اطلاع داشتند و تنها ۳۲ درصد از آنها هنگام مشاهده علائم در ادامه رانندگی یا استفاده از سیستم حمل و نقل سریع تردید داشتند. کایسیدو^۴ در پژوهشی با عنوان "مدیریت اطلاعات به منظور کاهش زمان واقعی

¹ - I.bin, chang

² - Kim, itzhak

³ - Rodier et al.

⁴ - Caicedo

جستجوی پارکینگ¹ در سال ۲۰۱۰ میلادی جابجایی خودرو و کاهش گازهای گلخانه‌ای به بررسی تأثیر مدیریت اطلاعات در دسترسی پارکینگ بر کاهش مدت زمان سرگردانی به دنبال جای پارک و کاهش آلودگی های زیست محیطی پرداخته شد و نتیجه اینکه نفوذ فاصله تحت پوشش در رسیدن به یک فضای پارکینگ، مدت زمان صرف شده برای جستجو پارکینگ و فاصله پیاده روی بین پارکینگ و مقصد مورد نظر تأثیر بسزایی در مدیریت پارکینگ دارد. وانگ سان² در سال ۲۰۱۰ میلادی اشاره نموده است که مشکل عمدۀ توسعه پایدار شهری معضلات حمل و نقل شهری است و به تجزیه و تحلیل شبکه حمل و نقل، هزینه سفر و تقاضای ترافیک پرداخته است. یافته‌های او نشان می دهد که مدیریت تقاضای حمل و نقل، راه حلی مؤثر در کاهش تراکم ترافیک مناطق شهری است و می توان با استفاده از مدل بهینه سازی ترکیبی، تراکم ترافیک مناطق شهری را به طور چشمگیری کاهش داد. سیمیت³ در تحقیقی با عنوان "مدیریت اطلاعات زمان واقعی پارک کردن" در سال ۲۰۱۰ میلادی، به منظور کاهش جستجوی پارک پرداخته است. همچنین وی به آلودگی محیطی قابل ملاحظه ناشی از مدت زمانی که صرف پیدا کردن فضاهای پارک خالی میشود، اشاره نموده و به این نتیجه رسیده است که با بررسی رفتار رانندگان و پارکینگ های در دسترس، هنگامی که رانندگان به مقصد می‌رسند با ارزیابی سود و مدیریت اطلاعات پارک می توان زمان و مسافت جستجوی پارکینگ را کاهش داد و از آلودگی های محیطی ناشی از این جستجو کاست. در تحقیقی متکان (۱۳۸۸) بیان داشته درخصوص تصمیم گیری قطعی و فازی در مکانیابی پارکینگ های عمومی طبقاتی، انتخاب محل پارکینگ های طبقاتی است که یکی از مسائل کلیدی در مادرشهرهایی همچون تهران می باشد. نتایج حاصله نشان داده که در روش OWA با حالت ریسک کم و دارای مقداری توازن در بین سایر حالت های ممکنه بهترین نتیجه هم از نظر تناسب توزیع مکانی در سطح منطقه و هم از نظر مطلوبیت بدست آمده است.

قبری (۱۳۸۹) درپژوهشی با عنوان ایمنی معابر شهری با تأکید مکان گزینی بهینه پارکینگ ها در کاهش حوادث ترافیکی به بررسی روش های ارتقاء ایمنی معابر و راهکارهایی جهت کاهش هرچه بیشتر حوادث و سوانح ترافیکی و جانی پرداختند. در این پژوهش با استفاده از روش توصیفی-تحلیلی به بیان معضلات کمبود پارکینگ و ارتقاء ایمنی معابر به عنوان یکی از عوامل زمینه ساز سوانح ترافیکی در سطوح معابر شهری پرداخته و راه کارهای ارائه گردیده در این پژوهش با استفاده نرم افزار تاپسیس و روش تحلیل سلسله مراتبی شاخص های ارتقاء معابر ایمنی معابر با تأکید بر کاربری پارکینگ به تحلیل کشیده شد. ملکی (۱۳۹۱) به ارزیابی و مکانیابی پارکینگ های طبقاتی با استفاده از مدل AHP، مطالعه موردنی؛ شهر اهواز پرداخته او در این پژوهش به منظور مکان یابی بهینه پارکینگ های طبقاتی در جهت کارایی بیشتر ابتدا مطالعات اولیه جهت شناسایی معیارهای تاثیرگذار بر انتخاب مکان مناسب پارکینگ انجام، سپس با استفاده از روش تحلیل سلسله مراتبی (AHP)، وزن دهی معیارها صورت پذیرفته است در نهایت با تلفیق این مدل با سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS) محدوده های مناسب جهت احداث پارکینگ های طبقاتی پیشنهاد گردیده است. قبری (۱۳۹۲) در مقاله‌ی مکان یابی بهینه پارکینگ های عمومی در C.B.D شهرهای ایران (نمونه موردنی مرکز تجاری- تاریخی شهر تبریز) به این نتیجه رسیده اند که مدل ها و ابزار استفاده شده به همراه روش پژوهش، با در نظر گرفتن جوانب و شرایط مختلف منطقه تحت مطالعه، مناسب ترین سایت ها را برای احداث پارکینگ شناسایی کرده است؛ به طوری که این مکان ها در نزدیکترین بخش های ممکن به بازار تبریز مکان یابی شدند. نتیجه به دست آمده تبیین کننده مناسب بودن روش ها، تکنیک ها و ابزارهای استفاده شده در پژوهش است. کامیابی (۱۳۹۴) در مقاله‌ی مطالعه موردنی و مکانیابی مراکز پارکینگ طبقاتی با استفاده ازروش AHP و TOPSIS مطالعه موردنی؛ شهر سمنان به این نتیجه رسیدند که ساخت پارکینگ درمحدوده B با توجه به گسترش شهر به این سمت، لازم است. پارکینگ محدوده C با توجه به پراکندگی کاربری های آن منطقه و هم جمعیت کمتر در حالت فعلی ضرورتی برای ساخت آن مشاهده نمی گردد.

روش پژوهش

روش پژوهش از لحاظ هدف، کاربردی و حیطه آن میدانی، ماهیت پژوهش توصیفی و نوع روش آن به صورت پیمایشی است. ابزار گردآوری تحقیق در این پژوهش استفاده از اسناد، نقشه ها، آمار و سایر مدارک موجود در سازمان ها و نهاد های مرتبط همچون سازمان مدیریت و برنامه ریزی، شهرداری منطقه ۱ کلان شهر اهواز و جمع آوری اطلاعات بصورت میدانی و بوسیله ی حضور در

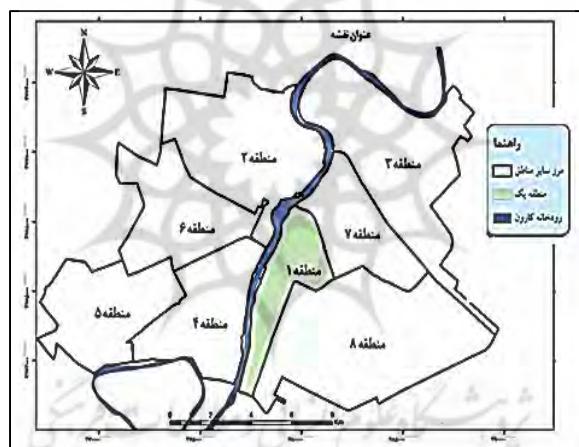
¹ -Wangsan

² -Simit

ArcGis محل و تهیه و تنظیم پرسشنامه توسط پژوهشگر و عکس برداری از محل و استخراج جدول، نمودار و استفاده از نرم آفراز و تجزیه و تحلیل اطلاعات تحقیق مدل / تکنیک Topsis می باشد. جامعه ای آماری تحقیق ۱۲۵۰۲۵ نفر ساکن در منطقه یک کلان شهر اهواز(براساس سرشماری نفوس و مسکن سال ۱۳۹۰) و حجم نمونه ۳۸۰ نفر که با روش تصادفی و با استفاده از فرمول کوکران انتخاب شده اند، برای پایابی پرسشنامه که به دقت ، اعتماد پذیری و ثبات نتایج آزمون اشاره می کند از ضربی آلفای کرونباخ استفاده شده است که مقدار محاسبه شده ۰/۷ به دست آمده است. به منظور سنجش پارکینگ های عمومی واقع در منطقه یک کلان شهر اهواز، شش شاخص مساحت، توزیع و پراکندگی، دسترسی و حمل و نقل، امنیت، زیبایی و میزان هزینه انتخاب و سنجیده شده است. تحلیل داده ها با استفاده از تکنیک Topsis صورت گرفته است.

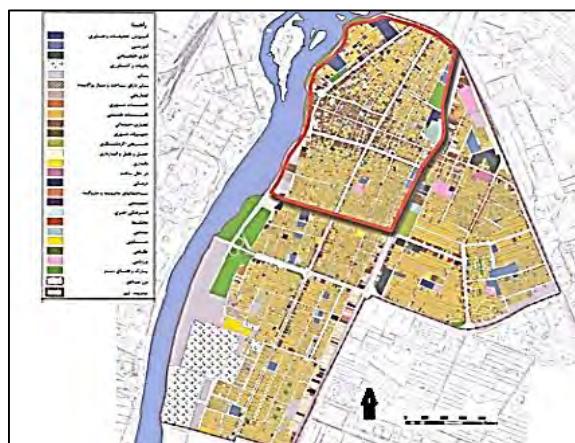
قلمره جغرافیایی پژوهش

منطقه یک کلان شهر اهواز در سال ۱۳۶۴ تأسیس و اکنون به ۵ ناحیه خدمات شهری تقسیم شده است (ناحیه ۱،۲،۳،۴ و ناحیه ویژه) این منطقه از شمال به خیابان رضوی و امتداد حریم راه آهن - از جنوب خیابان جنت و از شرق حاشیه راه آهن و امتداد اتویان آیت ا... بهبهانی از میدان جمهوری به سمت بپشت شهدا و از غرب به حاشیه رودخانه کارون محدود می شود. تعداد ۱۶ محله در محدوده خدماتی منطقه یک کلان شهر اهواز قرار دارد که اغلب بخش مرکزی شهر را شامل می شوند.برابر سرشماری سال ۱۳۹۰ نفوس و مسکن کل کشور جمعیت این منطقه ۱۲۵۰۹۰ نفر گزارش شده است. شکل ۱، موقعیت منطقه یک در بین ۸ منطقه شهری و کاربری اراضی کلان شهر اهواز را نشان می دهد.



شکل ۱. موقعیت منطقه ی ۱ کلان شهر اهواز

(Source: The report is a comprehensive urban transportation studies Ahvaz.2011)



شکل ۲. کاربری اراضی منطقه ۱ کلان شهر اهواز
(Source: Agents shahr andish amayesh.2015)

یافته ها و بحث

شناسایی وضعیت پارکینگ های عمومی موجود در سطح محدوده مورد مطالعه یکی از مهمترین مراحل انجام این مطالعات بوده که به ویژه به لحاظ ظرفیت، شعاع دسترسی، وضعیت حقوقی و مالکیت شعاع پوششی نسبت به سایر پارکینگ های موجود از اهمیت خاصی برخوردار می باشد. طبق برداشت های میدانی صورت گرفته و نیز مطابقت با آمار استعلام شده از معاونت حمل و نقل و ترافیک شهرداری کلان شهر اهواز، در حال حاضر و در سطح محدوده مورد مطالعه ۳۲ پارکینگ عمومی شناسایی گردیده که مشخصات هر یک از آنها به تفکیک پارکینگ های همسطح، طبقاتی و مکانیکی به شرح جدول شماره ۱ ارائه گردیده است. توضیح اینکه از مجموع پارکینگ های فوق چهار پارکینگ کریمی، محله، عطار و امام در حال حاضر غیرفعال می باشند و همچنین پنج پارکینگ بازار بزرگ فردوس، پارکینگ خیابان نظام وفا، پارکینگ تقاطع خیابان رضایی و خاقانی، پارکینگ جنب برج GLX و پارکینگ جنب هتل قو در حال حاضر به صورت موقت به کاربری پارکینگ اختصاص یافته اند. از بین ۳۲ پارکینگ موجود در منطقه ۱ کلان شهر اهواز، تنها ۱۰ پارکینگ دارای شرایط لازم از حیث بررسی و مطالعه شاخص های تحقیق، مورد شناسایی قرار گرفته‌اند (جدول شماره ۲ و شکل شماره ۳) که از میان این، پارکینگ کارون بصورت طبقاتی دارای شرایط مطلوب تری می باشد و از نظر وسعت بزرگترین آنها پارکینگ نخل با ۱۸۵۰۰ مترمربع و از نظر گنجایش نیز پارکینگ شهید فهمیده با ۶۰۰۰ وسیله نقلیه بزرگترین گنجایش را دارد.

جدول ۱. وضعیت پارکینگ های موجود در سطح محدوده مورد مطالعه

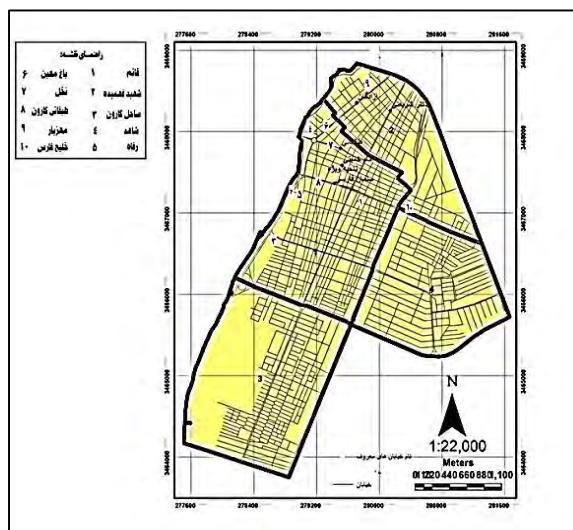
ردیف	نام پارکینگ	مساحت به مترا مربع	ظرفیت خودرو	نشانی
۱	قائم	۱۵۰۰	۶۰	خیابان خوانساری حدفاصل سلمان فارسی - کافی
۲	شهید فهمیده	۱۵۰۰	۶۰۰	بلوار شهید فهمیده جنب فروشگاه رفاه
۳	ساحل کارون	۲۰۰۰	۹۵	انتهایی بلوار شهید فهمیده جنب پارک سیاحتی
۴	شاهد	۳۰۰۰	۱۵۰	بعد از میدان شهدتا به سمت پل سفید
۵	محله(غیرفعال)	۲۷۰۰	۱۱۲	بلوار شهید فهمیده ابتدای خیابان سلمان فارسی
۶	کریمی(غیرفعال)	۲۷۰۰	۱۴۰	خ شمشانی نیش مهدوی
۷	امام (غیرفعال)	۱۰۰۰	۴۰	خ امام شرقی
۸	البرز	۱۱۰۰	۴۵	خ خوانساری حد فاصل سلمان فارسی کافی
۹	رفاه	۱۳۰۰	۵۲	بلوار شهید فهمیده جنب پایانه اتوبوس
۱۰	باغ معین	۱۴۰۰	۷۰	مرکز شهر مجتمع تفریحی باغ معین
۱۱	علیرضا	۷۰۰	۳۸	فلکه شهدا پشت هتل پارس
۱۲	عطار(غیرفعال)	۳۵۰	۱۸	خ آزادگان جنب بانک صادرات

ردیف	نام پارکینگ	مساحت به مترمربع	ظرفیت خودرو	نشانی
۱۳	نخل	۱۸۵۰۰	۵۰۰	خ طالقانی، نیش خوانساری
۱۴	طبقاتی کارون	۹۰۰۰	۵۰۰	خ سلمان فارسی
۱۵	مسعودی	۶۷۰	۲۷	خ خوانساری حدفاصل سلمان فارسی کافی
۱۶	ساحل	۷۲۰	۳۵	خ غلامپور حدفاصل سلمان فارسی کافی
۱۷	کافی	۴۴۵	۲۲	خ کافی حدفاصل غلامپور تا نظامی
۱۸	مهریار	۹۰۰	۴۵	خ آزادگان نیش خیابان رضوی
۱۹	بیمارستان امام	۳۵۰	۱۸	خ اهوازیان رویه روی بیمارستان امام
۲۰	صدرالسادات	۷۰۰	۳۵	خ صدرالسادات رویه رو خ سراج
۲۱	سپرسوس	۷۰۰	۳۵	خ صدرالسادات حدفاصل سراج تا مسلم
۲۲	نبش طالقانی	۷۸۰	۴۰	خ طالقانی نیش خ قنادن زاده
۲۳	هلال	۱۲۵۰	۶۳	خ صدرالسادات ادهم تا گندمی
۲۴	خلیج فارس	۱۱۰۰	۵۵	خ صدرالسادات نیش خ شهید حق بین
۲۵	پارکینگ بانک تجارت	۴۵۰	۲۲	خیابان آزادگان حدفاصل سلمان فارسی تا میدان شهدا
۲۶	پارکینگ خ آزادگان نیش صدرالسادات	۷۵۰	۳۸	خ آزادگان نیش صدرالسادات
۲۷	پارکینگ خ کافی	۸۳۰	۴۲	خ کافی حدفاصل قنادن تا محمدیان
۲۸	پارکینگ بازار بزرگ فردوس	۵۶۰	۲۸	خ آزادگان جنب مجتمع تجاری فردوس
۲۹	پارکینگ خ نظام وفا	۳۰۰	۱۵	خ نظام وفا رویه رو باع معین
۳۰	پارکینگ تقاطع خ رضابی و خاقانی	۵۵۰	۲۸	خ شهید رضابی نیش خاقانی
۳۱	GLX	۵۵۰	۲۵	خ طالقانی جنب برج GLX
۳۲	پارکینگ خ غلامپور جنب هتل قو	۳۱۵	۲۰	خ غلامپور جنب هتل قو

(Source: The report is a comprehensive urban transportation studies Ahvaz.2011)

جدول ۲. وضعیت پارکینگ های فعال موجود در سطح محدوده مورد مطالعه

ردیف	نام پارکینگ	مساحت به مترمربع	ظرفیت خودرو	نشانی
۱	قائم	۱۵۰۰	۶۰	خیابان خوانساری حدفاصل سلمان فارسی - کافی
۲	شهید فهمیده	۱۵۰۰	۶۰۰	بلوار شهید فهمیده جنب فروشگاه رفاه
۳	ساحل کارون	۲۰۰۰	۹۵	انتهایی بلوار شهید فهمیده جنب پارک سیاحتی
۴	شاهد	۳۰۰۰	۱۵۰	بعد از میدان شهدا به سمت پل سفید
۵	رفاه	۱۳۰۰	۵۲	بلوار شهید فهمیده جنب پایانه اتوبوس
۶	باغ معین	۱۴۰۰	۷۰	مرکز شهر مجتمع تفریحی باغ معین
۷	نخل	۱۸۵۰۰	۵۰۰	خ طالقانی، نیش خوانساری
۸	طبقاتی کارون	۹۰۰۰	۵۰۰	خ سلمان فارسی
۹	مهریار	۹۰۰	۴۵	خ آزادگان نیش خیابان رضوی
۱۰	خلیج فارس	۱۱۰۰	۵۵	خ صدرالسادات نیش خ شهید حق بین



شکل ۳. موقعیت پارکینگ های فعال منطقه ۱ کلان شهر اهواز

یکی از روش‌های برنامه‌ریزی چند شاخصه، روش(TOPSIS) می‌باشد. این روش در سال ۱۹۸۱ توسط هوانگ و یون معرفی شد. ایده این روش که به معنی تکنیکی جهت مرتب کردن اولویت‌ها بر اساس شباهت با یک ایده ال می‌باشد بر این اساس استوار است که: گزینه‌ای از رتبه بهتری برخوردار است که هم به ایده ال مثبت نزدیک تر باشد و هم از ایده ال منفی دورتر باشد. بر این اساس تعاریف زیر را داریم:

ایده ال مثبت: یک گزینه مجازی است که در همه شاخص‌ها دارای بهترین مقدار است و آن را (A^+) می‌نامیم.

ایده ال منفی: یک گزینه مجازی است که در همه شاخص‌ها دارای بدترین مقدار است و آن را (A^-) می‌نامیم.

در این پژوهش برای رتبه بندی عملکرد پارکینگ‌های عمومی منطقه یک کلان شهر اهواز ازمنظر شهروندان با توجه به شاخص‌های مورد بررسی از روش تاپسیس یا رتبه بندی ترجیحات بر اساس تشابه به پاسخ ایده ال و آنتروپی بهره گرفته شده است که الگوریتم TOPSIS به شرح زیر می‌باشد(رابطه ۱):

(۱) ساختن ماتریس تصمیم‌گیری

$$X = (x_{ij})_{m \times n}$$

در جدول ۳، ماتریس داده‌ها با توجه به شاخص‌ها و عوامل مورد مطالعه ترسیم گردید.

جدول ۳. تشکیل ماتریس داده‌ها، ماتریس تصمیم‌گیری

اخذ میزان هزینه	زیبایی	امنیت	دسترسی و حمل و نقل	توزیع و پراکندگی	مساحت	شاخصها	
						گزینه‌ها	
۹	۱	۹	۹	۹	۹	پارکینگ شهید فهمیده	
۹	۱	۱	۹	۹	۷	ساحل کارون پارکینگ	
۷	۳	۹	۹	۹	۷	شاهد پارکینگ	
۷	۱	۳	۹	۹	۷	پارکینگ رفاه	
۵	۳	۵	۵	۷	۷	باغ معین پارکینگ	
۵	۵	۵	۵	۷	۹	نخل پارکینگ	
۳	۹	۹	۵	۹	۹	طبقاتی کارون پارکینگ	
۹	۳	۳	۹	۱	۵	خليج فارس پارکينگ	
۹	۱	۱	۹	۱	۱	مهریار پارکینگ	
۱	۱	۱	۳	۷	۵	قائم پارکینگ	

۲) محاسبه وزن شاخص ها:

در ادامه برای هر یک از شاخص های مورد مطالعه باید وزن دهی انجام گیرد. برای وزن دهی آنتروپی بهره گرفته شده است. در مرحله اول از روش آنتروپی، برای حذف اثر واحدهای متفاوت و امکان پذیر بودن انجام عملیات جبری روی شاخص ها، ماتریس داده های تشکیل شده در قسمت قبل با استفاده از رابطه i شماره ۲ بی مقیاس می شود تا ماتریس استاندارد شده تشکیل شود این ماتریس در جدول شماره ۴ آمده است.

$$r_{ij} = \frac{x_{ij}}{\sum_{i=1}^m x_{ij}}, \quad \forall i, j \quad (2)$$

در این رابطه r_{ij} شاخص i ام در واحد j ام و r_{ij} استاندارد شاخص i ام در واحد j ام است.

جدول ۴. تشکیل ماتریس استاندارد داده ها

گزینه ها	شاخصها	مساحت	توزیع و پراکندگی	حمل و نقل	امنیت	زیبایی	اخذ میزان هزینه
پارکینگ شهید فهمیده		۰/۱۳۷	۰/۱۳۲	۰/۱۲۵	۰/۱۹۶	۰/۰۳۶	۰/۱۳۴
ساحل کارون پارکینگ		۰/۱۰۶	۰/۱۳۲	۰/۱۲۵	۰/۰۲۲	۰/۰۳۶	۰/۱۳۴
شاهد پارکینگ		۰/۱۰۶	۰/۱۳۲	۰/۱۲۵	۰/۱۹۶	۰/۱۰۷	۰/۱۰۴
پارکینگ رفاه		۰/۱۰۶	۰/۱۳۲	۰/۱۲۵	۰/۰۶۵	۰/۰۳۶	۰/۱۰۴
باغ معین پارکینگ		۰/۱۰۶	۰/۱۰۳	۰/۰۶۹	۰/۱۰۹	۰/۱۰۷	۰/۰۷۵
نخل پارکینگ		۰/۱۳۷	۰/۱۰۳	۰/۰۶۹	۰/۱۰۹	۰/۱۷۹	۰/۰۷۵
طبقاتی کارون پارکینگ		۰/۱۳۷	۰/۱۳۲	۰/۰۶۹	۰/۱۹۶	۰/۳۲۱	۰/۰۴۵
خليج فارس پارکينگ		۰/۰۷۵	۰/۰۱۴	۰/۱۲۵	۰/۰۶۵	۰/۱۰۷	۰/۱۳۴
مهزار پارکینگ		۰/۰۱۵	۰/۰۱۴	۰/۱۲۵	۰/۰۲۲	۰/۰۳۶	۰/۱۳۴
قائمه پارکینگ		۰/۰۷۵	۰/۱۰۳	۰/۰۴۲	۰/۰۲۲	۰/۰۳۶	۰/۰۱۵

در اینجا وزن شاخص ها به گونه ای است که مجموع وزن آنها برابر با یک می باشد و شاخص های دارای اهمیت بیشتر از وزن بالاتری برخوردار هستند بر همین اساس، برای j از مجموعه r_{ij} رابطه (۳) وجود دارد.

$$E_j = -\frac{1}{\ln m} \sum_{i=1}^m r_{ij} \ln(r_{ij}) \quad , j = 1, \dots, n \quad (3)$$

در ادامه نیز مقدار درجه انحراف (d_j) از رابطه (۴) محاسبه می شود که هرچه پراکندگی در مقادیر یک شاخص بیشتر باشد آن شاخص از اهمیت بیشتری برخوردار است.

$$d_j = 1 - E_j \quad , \quad \forall j \quad (4)$$

و در نهایت برای محاسبه وزن ها (W_j) از رابطه (۵) استفاده شد:

$$W_j = \frac{d_j}{\sum_{i=1}^n d_i} \quad , \quad \forall j \quad (5)$$

با توجه به موارد و رابطه های ذکر شده در بالا وزن دهی شاخص ها بصورت جدول شماره ۵ می باشد.

جدول ۵. محاسبه‌ی مقادیر و کمیات روش آنتروپی و وزن شاخص‌ها

شاخص آماره‌ها	مساحت	توزیع و پراکندگی	دسترسی و حمل و نقل	امنیت	زیبایی	اخذ میزان هزینه
E_j	۰/۸۶۱	۰/۹۳۸	۰/۹۷۶	۰/۸۹۱	۰/۸۶۵	۰/۹۲۹
D_j	۰/۱۳۹	۰/۰۶۲	۰/۰۲۴	۰/۱۰۹	۰/۱۳۵	۰/۰۷۱
W_j	۰/۲۱۹	۰/۰۹۷	۰/۰۳۸	۰/۱۷۱	۰/۲۱۲	۰/۱۱۲

همان طور که این جدول شماره ۵ نشان می‌دهد، مهمترین شاخص در پارکینگ‌های عمومی منطقه یک کلان شهر اهواز از نگاه شهروندان شاخص مساحت شناخته شد که با توجه به وزن محاسبه شده یعنی ۰/۲۱۹ می‌توان اذعان داشت که از نگاه شهروندان ۲۱/۹ درصد از افزایش کارایی پارکینگ‌های عمومی منطقه یک کلان شهر اهواز را شاخص مساحت به خود اختصاص داده است. همچنین، با توجه به وزن‌های محاسبه شده، شاخص زیبایی با وزن ۰/۲۱۲ در رتبه دوم، شاخص امنیت با وزن ۰/۱۷۱ در رتبه سوم، شاخص اخذ میزان هزینه با وزن ۰/۱۱۲ در رتبه چهارم، شاخص توزیع و پراکندگی با وزن ۰/۰۹۷ در رتبه پنجم قرار می‌گیرد و شاخص دسترسی و حمل و نقل با وزن ۰/۰۳۸ در رتبه ششم قرار می‌گیرد.

۳) در مرحله سوم روش تاپسیس ماتریس داده‌های تشکیل شده با استفاده از رابطه‌ی شماره ۶ بی مقیاس می‌شود تا ماتریس استاندارد شده تشکیل شود این ماتریس در جدول شماره ۶ آمده است.

$$R_{ij} = \frac{x_{ij}}{\sqrt{\sum_{i=1}^m x_{ij}^2}}, \quad \forall i, j \quad (6)$$

در این رابطه r_{ij} شاخص آم در واحد زام و R_{ij} استاندارد شاخص آم در واحد زام است.

جدول ۶. تشکیل ماتریس استاندارد داده‌ها

گزینه‌ها	شاخصها	مساحت	توزیع و پراکندگی	دسترسی و حمل و نقل	امنیت	زیبایی	اخذ میزان هزینه
پارکینگ شهید فهمیده	۰/۴۰۷	۰/۳۹۶	۰/۳۷۶	۰/۵۰۸	۰/۰۸۵	۰/۴۱	۰/۴۱
ساحل کارون پارکینگ	۰/۳۱۶	۰/۳۹۶	۰/۳۷۶	۰/۰۵۶	۰/۰۸۵	۰/۰۸۵	۰/۴۱
شاهد پارکینگ	۰/۳۱۶	۰/۳۹۶	۰/۳۷۶	۰/۵۰۸	۰/۲۵۵	۰/۳۱۹	۰/۳۱۹
پارکینگ رفاه	۰/۳۱۶	۰/۳۹۶	۰/۳۷۶	۰/۱۶۹	۰/۰۸۵	۰/۰۸۵	۰/۳۱۹
باغ معین پارکینگ	۰/۳۱۶	۰/۳۰۷	۰/۲۰۹	۰/۲۸۲	۰/۲۵۵	۰/۲۲۸	۰/۲۲۸
نخل پارکینگ	۰/۴۰۷	۰/۳۰۷	۰/۲۰۹	۰/۲۸۲	۰/۴۲۶	۰/۲۲۸	۰/۲۲۸
طبقاتی کارون پارکینگ	۰/۴۰۷	۰/۳۹۶	۰/۲۰۹	۰/۵۰۸	۰/۷۶۶	۰/۱۳۷	۰/۱۳۷
خليج فارس پارکينگ	۰/۲۲۶	۰/۰۴۴	۰/۳۷۶	۰/۱۶۹	۰/۲۵۵	۰/۴۱	۰/۴۱
مهزيار پارکينگ	۰/۰۴۵	۰/۰۴۴	۰/۳۷۶	۰/۰۵۶	۰/۰۸۵	۰/۰۸۵	۰/۰۸۵
قائم پارکينگ	۰/۲۲۶	۰/۳۰۷	۰/۱۲۶	۰/۰۵۶	۰/۰۸۵	۰/۰۴۵	۰/۰۴۵

۳) ساختن ماتریس وزن دار شده

ماتریس تصمیم وزن دار، از ضرب وزن شاخص‌ها که در مرحله دوم بدست آمده اند در عناصر ستون مربوط به ماتریس استاندارد مرحله سوم بدست می‌آید یعنی قرار می‌دهیم(رابطه ۷):

$$v_{ij} = w_j r_{ij}, \quad \forall i, j \quad (7)$$

ماتریس تصمیم گیری وزن دار شده در جدول شماره ۷ آورده شده است.

جدول ۷. ماتریس تصمیم گیری وزن دار شده

گزینه ها	شاخصها	مساحت	توزیع و پراکندگی	دسترسی و حمل و نقل	امنیت	زیبایی	اخذ میزان هزینه
پارکینگ شهید فهمیده		.۰/۰۸۹	.۰/۰۳۸	.۰/۰۱۴	.۰/۰۸۷	.۰/۰۱۸	.۰/۰۴۶
ساحل کارون پارکینگ		.۰/۰۶۹	.۰/۰۳۸	.۰/۰۱۴	.۰/۰۱	.۰/۰۱۸	.۰/۰۴۶
شاهد پارکینگ		.۰/۰۶۹	.۰/۰۳۸	.۰/۰۱۴	.۰/۰۸۶	.۰/۰۵۴	.۰/۰۳۶
پارکینگ رفاه		.۰/۰۶۹	.۰/۰۳۸	.۰/۰۱۴	.۰/۰۲۹	.۰/۰۱۸	.۰/۰۳۶
باغ معین پارکینگ		.۰/۰۶۹	.۰/۰۳	.۰/۰۰۸	.۰/۰۴۸	.۰/۰۵۴	.۰/۰۲۶
نخل پارکینگ		.۰/۰۸۹	.۰/۰۳	.۰/۰۰۸	.۰/۰۴۸	.۰/۰۹	.۰/۰۲۶
طبقاتی کارون پارکینگ		.۰/۰۸۹	.۰/۰۳۸	.۰/۰۰۸	.۰/۰۸۷	.۰/۰۱۶۲	.۰/۰۱۵
خليج فارس پارکينگ		.۰/۰۴۹	.۰/۰۰۴	.۰/۰۱۴	.۰/۰۲۹	.۰/۰۵۴	.۰/۰۴۶
مهزیار پارکینگ		.۰/۰۰۹	.۰/۰۰۴	.۰/۰۱۴	.۰/۰۱	.۰/۰۱۸	.۰/۰۴۶
قائم پارکینگ		.۰/۰۴۹	.۰/۰۳	.۰/۰۰۵	.۰/۰۱	.۰/۰۱۸	.۰/۰۰۵

(۵) محاسبه ایده ال مثبت و منفی

برای نشان دادن بیشترین تاثیر گذاری هر شاخص که آن را با A^+ نشان می دهد و کم اثرترین تاثیر گذاری هر شاخص که آن را با A^- نشان می دهد، از رابطه های (۸) استفاده می شود. در واقع، می توان گفت بزرگترین و کوچکترین عدد رابطه های (۸) مریبوط به هر شاخص در ماتریس وزن دار شده مرحله قبل بعنوان پاسخ های ایده ال مثبت و منفی لحاظ می شوند که شرح آن در جدول شماره ۸ آمده است. فرض کیم که C اندیس شاخص های هزینه و B اندیس شاخص های سود باشد(رابطه های ۸ و ۹).

$$A^+ = \left[\begin{array}{cc} \max\{v_{ij}\} & j \in B \\ i = 1, \dots, m \end{array} \right], \left[\begin{array}{cc} \min\{v_{ij}\} & j \in C \\ i = 1, \dots, m \end{array} \right] = (v^+_{1,1}, \dots, v^+_{n,n}) \quad (8)$$

$$A^- = \left[\begin{array}{cc} \min\{v_{ij}\} & j \in B \\ i = 1, \dots, m \end{array} \right], \left[\begin{array}{cc} \max\{v_{ij}\} & j \in C \\ i = 1, \dots, m \end{array} \right] = (v^-_{1,1}, \dots, v^-_{n,n}) \quad (9)$$

جدول ۸. تعیین ایده ال های مثبت و منفی

شاخص ها	مساحت	توزیع و پراکندگی	دسترسی و حمل و نقل	امنیت	زیبایی	اخذ میزان هزینه
(A^+)	.۰/۰۸۹	.۰/۰۳۸	.۰/۰۱۴	.۰/۰۸۷	.۰/۰۱۸	.۰/۰۴۶
(A^-)	.۰/۰۰۹	.۰/۰۰۴	.۰/۰۰۵	.۰/۰۱	.۰/۰۱۸	.۰/۰۰۵

(۶) محاسبه فاصله گزینه ها تا ایده ال

برای تعیین معیار فاصله ای گزیدارها یا آلتنتایوهای حداقل (d^-) و ایده ال مثبت (d^+) در رابطه با فاصله ای گزینه ای ام از ایده ال مثبت با توجه به رابطه (۱۰) داریم:

$$d^+_i = \|A^+ - A_i\|_2 = \sqrt{\sum_{j=1}^n (v^+_{j,i} - v_{ij})^2} \quad (10)$$

بطور مشابه فاصله گزینه ای ام از ایده ال منفی بصورت رابطه (۱۱) محاسبه می شود:

$$d^-_i = \|A^- - A_i\|_2 = \sqrt{\sum_{j=1}^n (v^-_{j,i} - v_{ij})^2} \quad (11)$$

هرچه d^+ کمتر یعنی به ایده ال مثبت نزدیکتر و هرچه d^- بیشتر یعنی از ایده ال منفی دورتر می‌باشیم. در واقع در این مرحله فاصله هر کدام از عوامل موثر بر پارکینگ‌های مورد مطالعه از ایده ال های مثبت و منفی بدست می‌آید(جدول ۹).

جدول ۹. معیار فاصله برای آلترا ناتیویهای حداقل و حداکثر

d^-_i	d^+_i	گزینه‌ها
۰/۱۲۵	۰/۱۵۳	پارکینگ شهید فهمیده
۰/۰۸۱	۰/۱۷۹	ساحل کارون پارکینگ
۰/۱۳۳	۰/۱۱۰	شاهد پارکینگ
۰/۰۸۶	۰/۱۶۱	پارکینگ رفاه
۰/۱۰۴	۰/۱۲۴	باغ معین پارکینگ
۰/۱۲۴	۰/۰۹۲	نخل پارکینگ
۰/۲۰۸	۰/۰۳۲	طبقاتی کارون پارکینگ
۰/۰۸۸	۰/۱۳۵	خليج فارس پارکينگ
۰/۰۴۲	۰/۱۹۸	مهذبیار پارکینگ
۰/۰۴۸	۰/۱۸۷	قائم پارکینگ

۷) محاسبه شاخص نزدیکی نسبی

در این مرحله نزدیکی نسبی A_i به A^+ محاسبه می‌گردد. هدف این مرحله، تعیین ضریبی است که برابر با فاصله آلترا ناتیو ایده ال (d^+) تقسیم بر مجموع فاصله‌ی آلترا ناتیو حداقل (d^-) و فاصله آلترا ناتیو ایده ال (d^+) می‌باشد این ضریب با (R_i) نشان داده می‌شود و از رابطه (۱۲) بدست می‌آید.

$$R_i = \frac{d^-_i}{d^-_i + d^+_i} \quad (12)$$

اگر $A_i = A^+$ آنگاه $R_i = 1$ و اگر $A_i = A^-$ آنگاه $R_i = 0$; پس، هر قدر فاصله‌ی گزینه i از راه حل ایده ال A^+ کمتر باشد، یعنی به آن نزدیکتر باشد R_i به واحد نزدیکتر خواهد بود. در نهایت، رتبه بندی گزیدارها(پارکینگ‌های عمومی منطقه یک کلان شهر اهواز) بر اساس میزان R_i انجام می‌گیرد که میزان آن بین "صفرو یک" در نوسان است؛ بنابراین، هر قدر فاصله‌ی عوامل موثر بر پارکینگ‌های عمومی منطقه یک کلان شهر اهواز از ایده ال مثبت باشد، یعنی به آن نزدیکتر باشد، R_i به واحد (عدد یک) نزدیکتر خواهد بود و برعکس. در واقع هر چه R_i بیشتر باشد نشان می‌دهد که گزینه مورد نظر از رتبه بالاتری برخوردار است و بنابراین گزینه‌ها را بر اساس مقدار نزولی R_i مرتب می‌کنیم. نتایج این مرحله در جدول شماره ۱۰ نشان داده است. با توجه به رابطه فوق شاخص‌های نزدیکی نسبی بصورت زیر می‌باشند:

جدول ۱۰. رتبه بندی پارکینگ‌ها بر اساس R_i^+ (نتایج کلی حاصل از تاپسیس)

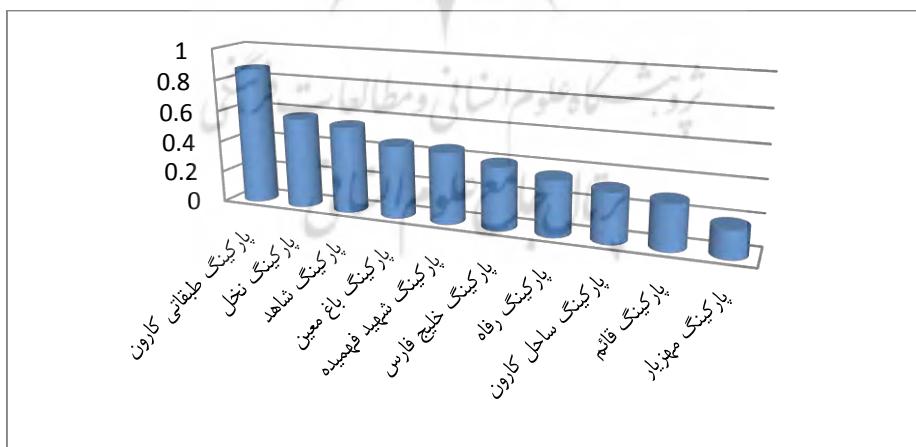
رتبه	R_i	d^-_i	d^+_i	گزینه‌ها
۱	۰/۸۶۷	۰/۲۰۸	۰/۰۳۲	پارکینگ طبقاتی کارون
۲	۰/۵۷۴	۰/۱۲۴	۰/۰۹۲	پارکینگ نخل
۳	۰/۵۴۷	۰/۱۳۳	۰/۱۱۰	پارکینگ شاهد
۴	۰/۴۵۶	۰/۱۰۴	۰/۱۲۴	پارکینگ باغ معین
۵	۰/۴۵	۰/۱۲۵	۰/۱۵۳	پارکینگ شهید فهمیده
۶	۰/۳۹۵	۰/۰۸۸	۰/۱۳۵	پارکینگ خليج فارس
۷	۰/۳۴۸	۰/۰۸۶	۰/۱۶۱	پارکینگ رفاه
۸	۰/۳۱۲	۰/۰۸۱	۰/۱۷۹	پارکینگ ساحل کارون
۹	۰/۲۸۳	۰/۰۴۸	۰/۱۸۷	پارکینگ قائم

۱۰	۰/۱۷۵	۰/۰۴۲	۰/۱۹۸	پارکینگ مهزیار
میانگین: ۰/۴۴۰			۰/۲۱۵ اتحراف استاندارد:	
کمینه: ۰/۱۷۵				بیشینه: ۰/۸۶۷

با توجه به جدول شماره ۱۰، پارکینگ طبقاتی کارون با وزن ۰/۸۶۷ از نظر عملکرد در رتبه اول، پارکینگ نخل با وزن ۰/۵۷۴ در رتبه دوم، پارکینگ شاهد با وزن ۰/۵۴۷ در رتبه سوم، پارکینگ باغ معین با وزن ۰/۴۵۶ در رتبه چهارم، پارکینگ شهید فهمیده با وزن ۰/۴۵ در رتبه پنجم، پارکینگ خلیج فارس با وزن ۰/۳۹۵ در رتبه ششم، پارکینگ رفاه با وزن ۰/۳۴۸ در رتبه هفتم، پارکینگ ساحل کارون با وزن ۰/۳۱۲ در رتبه هشتم، پارکینگ قائم با وزن ۰/۲۸۳ در رتبه نهم و پارکینگ مهزیار با وزن ۰/۱۷۵ در رتبه آخر قرار می‌گیرد (شکل شماره ۴). بطور کلی تحلیل نتایج حاصل از روش تاپسیس نشان می‌دهد که پارکینگ‌های مورد مطالعه با میانگین عملکرد ۰/۴۴۰ با توجه به اینکه (دامنه میانگین بین صفر و یک) می‌باشد، از لحاظ عملکرد در وضعیت مناسبی قرار ندارند. همچنین جهت وضعیت شناسی پارکینگ‌های عمومی منطقه یک شهرداری اهواز از نظر عملکرد می‌توان گفت عملکرد کلی پارکینگ‌ها بر اساس میانگین عملکرد بدست آمده در روش تاپسیس (۰/۴۴۰) به این ترتیب می‌باشد که اگر دامنه ضریب R_i^+ بین (۰ تا ۰/۴) باشد، سطح عملکرد پایین و اگر دامنه ضریب R_i^+ بین (۰/۴ تا ۰/۶) باشد، سطح عملکرد متوسط و اگر دامنه ضریب R_i^+ بین (۰/۶ تا ۱) باشد، سطح عملکرد بالا محسوب می‌شود که نتایج حاصل حاکی از این است که پارکینگ طبقاتی کارون از نظر عملکرد در سطح متوسطی قرار دارند و پارکینگ‌های خلیج فارس، رفاه، ساحل کارون، قائم، مهزیار از نظر عملکرد در سطح پایینی قرار دارند (جدول شماره ۱۱).

جدول ۱۱. وضعیت پارکینگ‌های عمومی منطقه یک کلان شهر اهواز از نظر عملکرد در سطوح مختلف

سطح عملکرد پارکینگ‌ها	دامنه سطوح	پارکینگ‌های هر سطح
عملکرد پایین	$0 \leq R_i^+ < 0.4$	پارکینگ خلیج فارس، پارکینگ رفاه، پارکینگ ساحل کارون، پارکینگ قائم، پارکینگ مهزیار
عملکرد متوسط	$0.4 \leq R_i^+ < 0.6$	پارکینگ نخل، پارکینگ شاهد، پارکینگ باغ معین، پارکینگ شهید فهمیده
عملکرد بالا	$0.6 \leq R_i^+ < 1$	پارکینگ طبقاتی کارون



شکل ۴. نمودار مقایسه عملکرد پارکینگ‌های عمومی منطقه یک شهرداری اهواز

نتیجه گیری

کارکرد سیستم‌های حمل و نقل شهری، وابسته به وجود زیرساخت‌های لازم، قرارگیری مناسب اجزای مختلف آن و نیز هماهنگی این اجزا با یکدیگر می‌باشد و احداث پارکینگ‌های طبقاتی متعدد در نقاط مختلف شهری به منظور جلوگیری از پارک‌های طولانی و

بی‌مورد در خیابان‌های اصلی و فرعی یکی از اقدامات مؤثر در زمینه کاهش شلوغی است. موقعیت مکانی از مهمترین عوامل مؤثر در احداث یک پارکینگ عمومی شهری محسوب می‌شود که می‌توان با انتخاب شاخص‌ها و روش‌های تحلیل مناسب، مسأله مکان یابی پارکینگ طبقاتی را در سطوح مختلف در شهر به بهترین وجه ممکن تحلیل نموده که ایده‌ی پارکینگ‌های طبقاتی می‌تواند جنبه عملی و کاربردی به خود بگیرد عدم توانایی روش سنتی مکان‌یابی پارکینگ‌ها در به کار گیری تمامی شاخص‌های مؤثر بطور همزمان از مهمترین معایب آن محسوب می‌شود. امروزه با رشد فزاینده‌ی جمعیت و روی آوری آنها به سمت شهر، شهرها با افزایش خودرو و کمبود فضای پارکینگ مواجه هستند. در خصوص مقایسه‌ی این تحقیق با پیشینه پژوهش‌های مشابه ذکر این نکته ضروری است که توجه صرف به پارکینگ و تاسیس یا تجهیز آنها با لحاظ ۶ شاخص پژوهش در محدوده مرکزی کلان شهر اهواز و تحلیل شاخص‌ها از منظر شهروندان ساکن و غیر ساکن منطقه و جمع بندی نظرات آنها لحاظ شده است و عوامل مهمی مانند: دسترسی، امنیت و زمان مورد توجه قرار گرفته زیرا امروزه آن قدر که به مدیریت ترافیک جاری شهرها پرداخته شده از نگاه به مدیریت پارکینگ‌ها کاسته شده است. همچنین در مهندسی ترافیک و حمل و نقل شهر، ترافیک ساکن (وسایل نقلیه پارک شده) و اثرات آن بر ترافیک جاری کمتر مورد توجه قرار گرفته است بنابراین نیاز به برآورد و بررسی شاخص‌هایی است که بتواند در جهت تسريع و تسهیل امر کمک شهر اهواز عنوان مرکز استان از این قائده مستثنی نیست و چه بسا این مسئله در حوزه مرکزی شهر یاد شده، حدتر هم می‌شود. منطقه ۱ کلان شهر اهواز از طرفی به علت قدمت، با خیابان‌های کم عرض در بخش مرکزی و پر ترافیک شهر روبرو بوده و از طرف دیگر، به طور کلی از کمبود پارکینگ عمومی در سطح منطقه رنج می‌برد؛ و معمولاً خودروها نیز از پارک در حاشیه‌ی خیابان استفاده می‌کنند، که این موضوع هم کم شدن عرض خیابان راه، مضاعف نموده و موجبات عدم زیبایی بصری شهر را فراهم آورده است و هم ترافیک سنگین به خصوص در خیابان‌های اصلی و مرکزی و اتصال انرژی و وقت شهروندان را به دنبال دارد. در این تحقیق در چارچوب رویکرد نظری حاکم بر تحقیق و براساس نتایج آزمون T که نمونه‌ای، پارکینگ‌های عمومی در منطقه یک کلان شهر اهواز از وضعیت مناسبی برخوردار نیستند. همچنین تعداد پارکینگ‌های عمومی با توجه به وسعت و تراکم جمعیت در منطقه یک مناسب نمی‌باشد و نیز شهروندان ساکن در این منطقه از تعداد و نحوه خدمات رسانی پارکینگ‌های عمومی رضایت نداشتند. در رویکرد کاربردی حاکم بر تحقیق با استفاده از مدل TOPSIS مهمترین عوامل موثر بر عملکرد پارکینگ‌های منطقه ۱ کلان شهر اهواز با استفاده از ۶ شاخص، مساحت، توزیع و پراکندگی، دسترسی و حمل و نقل، امنیت، زیبایی، زمان برای پارک و ارائه خدمات و امکانات در نظر گرفته شدند که نتایج حاکی از آن بود که پارکینگ طبقاتی کارون با وزن ۸۶۷/۰ از نظر عملکرد در رتبه اول، پارکینگ نخل با وزن ۵۷۴/۰ در رتبه دوم، پارکینگ شاهد با وزن ۵۴۷/۰ در رتبه سوم، پارکینگ باغ معین با وزن ۴۵۶/۰ در رتبه چهارم، پارکینگ شهید فهمیده با وزن ۴۵/۰ در رتبه پنجم، پارکینگ خلیج فارس با وزن ۳۹۵/۰ در رتبه ششم، پارکینگ رفاه با وزن ۳۴۸/۰ در رتبه هفتم، پارکینگ ساحل کارون با وزن ۳۱۲/۰ در رتبه هشتم، پارکینگ قائم با وزن ۲۸۳/۰ در رتبه نهم و پارکینگ مهذیار با وزن ۱۷۵/۰ در رتبه آخر قرار می‌گیرد. همچنین بطور کلی تحلیل نتایج حاصل از روش تاپسیس نشان می‌دهد که پارکینگ‌های مورد مطالعه با میانگین عملکرد ۴۴۰/۰ با توجه به اینکه (دامنه میانگین بین صفر و یک) می‌باشد، از لحاظ عملکرد در وضعیت مناسبی قرار ندارند. از طرفی چهت وضعیت شناسی پارکینگ‌های عمومی منطقه یک کلان شهر اهواز از نظر عملکرد می‌توان گفت عملکرد کلی پارکینگ‌ها بر اساس میانگین عملکرد بدست آمده در روش تاپسیس (۴۴۰/۰) به این ترتیب می‌باشد که اگر دامنه ضریب R_i^+ بین (۰ تا ۱/۰) باشد، سطح عملکرد پایین و اگر دامنه ضریب R_i^+ بین (۱/۰ تا ۰/۰) باشد، سطح عملکرد متوسط و اگر دامنه ضریب R_i^+ بین (۰/۰ تا ۱/۶) باشد، سطح عملکرد بالا محسوب می‌شود که نتایج حاصل حاکی از این است که پارکینگ طبقاتی کارون از نظر عملکرد در سطح بالایی قرار دارد و پارکینگ‌های نخل، شاهد، باغ معین، شهید فهمیده از نظر عملکرد در سطح متوسطی قرار دارند و پارکینگ‌های خلیج فارس، رفاه، ساحل کارون، قائم، مهذیار از نظر عملکرد در سطح پایینی قرار دارند.

References

- Abdullahi, M., & Purmohamadi, M.R., & Ghorbani, R. (2017). Modeling the Perspectives of Changing the Behavioral Habits of Personal Vehicles Users in the Using Public Transportation (Case Study: Tabriz Metropolis). *Journal of studies of Human Settlements Planning*, 12(3), 481-500. (in Persian).
- Ahmadi Baseri, M., (2014). The Application of new technologies in Spatial Analysis and locating parking .*Geographical Researches Quarterly Journal*, 29(3), 215-236. (in Persian).
- Azani, M.(2002). *Urban sustainable development*. (1th Ed.). Isfahan: University Publication. (in Persian).
- Eskandari,M.,& Shahande,A.(2013,April).Provide a quantitative model to locate non-fringe parking on urban transportation network, *5th urban planning and management Conference*, Mashhad.(in Persian).
- Parhizkar, A., & Shokoei, H. (1997). The proper location the switching pattern of urban service centers, *Journal of Modares*, 3(4), 1-18. (in Persian).
- Saraei, M., & Ghanei bafghi, R.(2011).Evaluation and Site Selection of Public Parking's in Yazd City Central Tissue. *Journal of studies of Human Settlements Planning*,6(15), 70-88.(in Persian).
- Sanaeinezhad, H. & Farajisabokbar, H. (2002). *The application of Gis using the are ARC/INFO in regional and urban planning*. (1th Ed.). Mashhad: Academic of jihad Publications. (in Persian).
- Javan., F. & Ghanipoor, M.(2016). Evaluate and optimize the site selection of public parking's(case study Rasht city). *Journal of studies of Human Settlements Planning*, 11(35), 117-130. (in Persian).
- Javanshir., H. & GHadimi, F. (2009,April). Employing the method of AHP in locating parkin in the surface of the urban medium (case study: Ardebil). *9th Transportation and Traffic Engineering Conference*.(300-314),Tehran.Iran.(in Persian).
- The municipality of Ahvaz metropolis. (2011). *The report is a comprehensive urban transportation studies Ahvaz*, 4, Parking studies. Ahvaz. (in Persian).
- Ghanbari, H. & Ahadnezhad, M., (2009,Septamber). Safety in urban passages with emphasis on the role of the optimal switching parking places in the reduction of traffic accidents (case study: Tabriz 3th Disyric), *2th Conference in Tehran Safe Community*.(101-114), Tehran.Iran.(in Persian).
- Ghanbari, A., & Salekimaleki, M.(2013).Selection Optimum Location of Temporary Housing bases for Affected People of Earthquake with Fuzzy Approach, *Journal of rescue and relief*, 5(2), 52-69. (in Persian).
- Kamyabi., S. & Taheri, M. (2015). Check and locate the centers parking using the method TOSIS and AHP(case study:Semnan city), *Journal Urban Structure and Function Studies*, 3(9), 27-41. (in Persian).
- Motakan, A. & Shakiba., A.& Poorali., H. & Ebadi., E. (2009). Definitive and fuzzy decision making in locating public multi-storey parking, *Journal Enviornmental Sciences*, 6(3), 207-222. (in Persian).
- Agents shahr andish amayesh. (2015). *The First of Report Stage of Recognizing The Current Situation, Proposed Parking Lots in The Central Core*. Ahvaz: The Organization of the design services of municipality of Khuzestan province. (in Persian).
- Maleki, S. & Zarei., R. (2012). Evalation and Location Site of Parking by using AHP Model (case study: Ahvaz city), *Journal of Geography and Environmental Studies*, 1(3).60-71.(in Persian).
- I,bin,chang. & Parvathin.A. & Breeden. J., (2008).Combining gis with fuzzy multicriterial decision making for landfill siting in a urban region, *Jornal of Environmental Management*, 5(3). 139-135.
- Kim.,itzhak.,& Karel.M.,& Salva.B.,(2008).Parkagent:an agent- based model of parking in the city. *Journal Environment and urban systems*, 32. 431-439.

- Rodier, C.J & Shaheen., S.A. (2010). *Transit-based smart parking: An evaluation of the San Francisco bay area field test* [Pamphlet], Transportation Research Part C 18. 225–233.
- Caicedo, F. (2010). *Real-time parking information management to reduce search time, vehicle displacement and emissions* [Pamphlet], Transportation Research Part D 15. 228–234.
- Wang San.& Ehrgott.,M.& Fadel G.& Figueira.,J.(2010).Multiple criteria decision making for engineering OMEGA ,*The International Journal of Management Science*, 36(3) .337-339.
- Semih Onut, & Togba, E., & Selin, S.K. (2010). A combined fuzzy MCDM approach for selecting shopping center site: An example from Istanbul, Turkey. *Expert Systems with Applications: An International Journal*, 37(3). 1973-1980.


How to cite this article:

Zobeydy, A. & Maroofnezhad, A., (2020). Ranking public parking region 1th of Ahvaz Metropolis from the citizens view using Topsis technique. *Journal of Studies of Human Settlements Planning*, 14(4), 1003-1020.
http://jshsp.iaurasht.ac.ir/article_672117.html

Ranking Public Parking Region 1th of Ahvaz Metropolis from the Citizens View Using Topsis Technique

Ali Zobydi

M.A. in Geography and Urban Planning, Mahshahr Branch, Islamic Azad University, Mahshahr, Iran

Abbas Maroofnezhad*

Assistant, Dep. of Geography and Urban Planning, Mahshahr Branch, Islamic Azad University, Mahshahr, Iran

Received: 12 February 2018

Accepted: 28 May 2018

EXTENDED ABSTRACT

Introduction

There are a lot of problem for using cars in urban area at the modern time for developing countries, such as low space for existing cars in traffic, air pollution increase, accidents and low parking spaces in different levels. People and goods transport management in the city with increased speed, safety and cost decrease are most important aims for urban transport system and its performance depends on required infra-structure and proper situation for different parts and good coordination. One of most important infra-structure for transport system is public parking which has major role in decreasing of extra-parking and improving the traffic. In fact, parking is a part of urban space for stop time of transport vehicles. Public parking as important parts of urban transport system provides level to removing static traffic from the urban communication system and decreasing the traffic in turn.

Methodology

Study method, considering aim, application, field, nature is description and its type is scanning. The tool for study in this project is usage of documents, drawing, statistic and other papers in organization and related institutes such as management and plan organization, area 1 in Ahwaz mayor. Data gathering will be in field and presence in the location and providing questionnaire by researcher and taking photos from the location and providing tables, using ArcGis software. Topsis technique will be used to analysis. Society statistic is 12025 person living in area 1 of Ahwaz metropolice (according to statistic of people and residents in 1390) and the sample volume with random method and Krukan formula is 380 person. Krunchbach alpha coefficient is used for stability, trust and accuracy of questionnaire and it was 0.7. To assess public parking located in area 1 of Ahwaz metro-police, 6 indices such as area, distribute, dispersion, availability of transport, safety, beauty and cost were selected. Analysis was performed according to Topsis.

Results and discussion

Specification of existing public parking in studied area is one of most important steps in the project, especially according to capacity, availability radius, legal and ownership respect to other existing parking. According to field studies and according to inquiry statistic obtained from Ahwaz metro-police traffic and transport organization, there are 32 known public parking in studied area. Among these items in area 1, just ten items had required condition of indices in the project. Floors type Parking of Karun had better condition, Nakhl parking was the biggest one (18500 m^2) and Shahid Fahmide had the largest capacity, 600 vehicles). Study method in this project was according Topsis. This method was introduced by Howang and Jun in 1981. This idea

* Corresponding Author
Email: abbas.maroofnezhad@gmail.com

which means priority according to similarity with an ideal: The better ranking is near to positive ideal and far away from negative ideal.

Conclusion

In this project , there is no good condition for public parking located in area 1 of Ahwaz metro-police according to view of study and considering single sampel T- results. Also the number of parking is not enough according to the area, population density in area 1 and resident people also are not satisfied about number and service of public parking. Considering six indices, area, distribute, dispersion, availability of transport, safety, beauty and time of parking and presentation of service and facilities were considered. Results showed that Karun floors parking with 0.876 weight according to performance was the best. Nakhl with weight 0.574 weight in second rate, Shahed parking with weight 0.547 in third ranking, Moeen Garden parking with weight 0.456 in fourth place, Shahid Fhamidie with weight 0.45 in fifth place, Khalij Fars Gulf with weight 0.395 in 6th place, Refah parking with weight 0.348 in 7th place, Sahel Karun parking with weight 0.312 in 8th place, Qaem parking with weight 0.283 in 9th place and Mahzeyar parking with weight 0.175 has the 10th ranking. Generally, results analysis showed that average performance of parking is 0.440 (domain between 0 and 1) has not proper performance. In the other hand, to specify public parking condition in area 1 of Ahwaz metro-police, it is possible to say that general parking performance is 0.44 according to obtained average and Topsis method. If R_{j+} coefficient domain is between (0 and 0.4) performance level is low and if R_{j+} domain is between (0.4, 0.6) performance is at the middle and if R_{j+} is between (0.6, 1), performance is high. Results showed that Karun Parking performance was high. Nahkl, Shahed, Moeen Garden, Shahid Fahmide have the middle performance and Khalij Fars Gult, Refah, Sahel-e-karun, Qaem, Mahziyar have the lowest performance.

Key words: Topsis technique, ranking, public parking, citizens, Ahvaz metropolis

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی