

تحلیلی بر شاخص‌های شهر سالم (مطالعه موردی: منطقه ۱۱ شهرداری مشهد)

محمد رحیم رهنما - دانشیار گروه جغرافیا، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران
اکرم مهرورز^۱ - دانشجوی دکتری جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران
زهرا سیاحی - دانشجوی دکتری جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران

تاریخ پذیرش: ۹۴/۰۹/۲۵

تاریخ دریافت: ۹۳/۰۱/۱۷

چکیده

شهر سالم، شهری است که به طور مداوم و مستمر در حال آفرینش و بهبود بخشی به آن گونه محیط‌های کالبدی و اجتماعی و گسترش آن گونه منابع جامعه است که مردم را قادر می‌سازد که یکدیگر را در راه اجرای تمامی عملکردهای زندگی و دستیابی به خداکثرا توان‌های خودشان پشتیبانی نمایند. هدف مقاله حاضر بررسی وضعیت جمعیتی - اجتماعی منطقه ۱۱ شهر مشهد در چارچوب رویکرد شهر سالم می‌باشد. این تحقیق از نوع توصیفی- تحلیلی است و جمع‌آوری اطلاعات به دو شیوه اسنادی و پیمایشی انجام گرفته است. در حال حاضر تعداد خانوارهای موجود در منطقه ۱۱ شهرداری مشهد تقریباً ۴۶۸۱۰ می‌باشد که در این تحقیق بر اساس روش کوکران حجم نمونه برابر ۲۶۲ خانوار انتخاب شده است. نتایج تحقیق نشان می‌دهد از مجموعه شاخص‌هایی که در قالب ۳ گروه عمده شاخص‌های زیست محیطی، اقتصادی- اجتماعی و بهداشتی تقسیم بندی شده‌اند و با توجه به متغیرهای بررسی شده در این تحقیق منطقه ۱۱ شهرداری مشهد از نظر شاخص‌های سلامت با وضعیت مطلوب و استاندارد شهر سالم فاصله دارد و نیاز به مشارکت هر چه بیشتر شهروندان و همکاری سازمان‌های مختلف را می‌طلبد.

واژه‌گان کلیدی: شهر سالم، منطقه ۱۱، شهر مشهد.

۱. مقدمه

در دنیای امروز به تبعیت از نیاز به ایجاد یک شهر سالم و به دور از همه‌مه و هیاهوی رفت و آمد و جریان زندگی ناشی از ماشین و ایجاد یک فضای اجتماعی در ارتباط با طبیعت، نظریات مختلفی ابراز شده، اساساً این نظریات بر مبنای تقویت فضای اجتماعی و محله‌ای شهر و استفاده از طبیعت در گونه‌ها و طرح‌های مختلف شهرسازی است (شیعه، ۱۳۸۸: ۵). ایده شهر سالم و یا «جنبیش شهرسالم» در دهه ۱۹۸۰ و از کشور کانادا آغاز شد. این جنبیش در آغاز اهداف زیست محیطی و بهبود وضعیت بهداشتی شهرها و سکونتگاه‌های انسانی را مدنظر داشت. لیکن رفته رفته اهدافی فراتر از مسائل بهداشتی شهرها را دنبال نمود (احمدی، ۱۳۸۸: ۱).

جنبیش شهرهای سالم نخستین بار در سال ۱۹۸۴ در اجلاس ۲۰۰۰ سلامت تورنتو به کار گرفته شد که تحت عنوان کنفرانس مراقبت‌های بهداشتی می‌توان از آن نام برد (Taylor, 2010: ۵). این اجلاس که از طرف سازمان بهداشت جهانی برگزار شده بود «شهرسالم» را چنین تعریف کرد: شهری که پیوسته در جهت گسترش آن دسته از سیاست‌های مردمی و فرامی آوردن آن محیط فیزیکی و اجتماعی گام بردارد که مردمش را قادر سازد در راستای نائل شدن به کلیه اهداف زندگی و بالفعل نمودن توانایی‌های بالقوه‌شان یکدیگر را متقابلاً حمایت نمایند (جی. بون، ۱۳۸۹: ۲۵). در تعریفی دیگر شهری را شهرسالم می‌دانند که در آن با ایجاد و گسترش پیوسته شرایط فیزیکی و اجتماعی زیست محیطی و استفاده بهینه از منابع و امکانات موجود، محیطی فرامی شود تا در اثر آن مردم و جامعه ضمن حمایت یکدیگر و مشارکت گروهی در انجام کلیه امور زندگی قابلیت خود را به حد اکثر رسانند (فقهی‌فرهمند، ۱۳۸۹: ۲). دو سال بعد مشور اتاوا در مورد ارتقاء سلامت برگزار شد (Taylor, 2010: ۵). دو سال بعد از برگزاری کنفرانس فوق‌الذکر، (سال ۱۹۸۶) از سوی سازمان بهداشت جهانی، موضوع شهر سالم به نام یک جنبیش جهانی مطرح می‌شود و جنبیشی با این ایده و هدف شکل می‌گیرد که کلیه دست اندکاران مسایل شهر را دور هم جمع کنند و با استفاده از امکانات موجود و با یک نظام هماهنگ و یک هدف معین برای سالم‌سازی محیط برنامه‌ریزی کنند (سلمان منش، ۱۳۷۱: ۳۰). در اوایل سال ۱۹۸۶ دفتر منطقه‌ای سازمان بهداشت جهانی در اروپا پیشنهادی را جهت اجرای یک پروژه کوچک با هدف بهبود سطح بهداشت ارایه داد. این پروژه که تنها شش شهر را در بر می‌گرفت پروژه شهرسالم نام گرفت (بحرینی، ۱۳۸۸: ۶). بیش از ۱۰۰۰ پروژه شهر سالم از سال ۲۰۱۰ آغاز شده است که با توجه به رشد سریع پروژه‌ها امروزه بعنوان یک جنبیش (شهرسالم) از آن‌ها می‌توان یاد کرد (Salma Burton, 1999: 41).

مشهد دومین کلانشهر ایران و بزرگترین شهر مذهبی کشور به برکت وجود شریف مرقد هشتین امام شیعیان جهان، دارای سابقه ۱۲۰۰ ساله می‌باشد. وسعت این شهر حدود ۳۰۰ کیلومتر مربع است (رهنمای، ۱۳۸۸: ۳۱۵) و جمعیت آن در سال ۱۳۹۰ حدود ۲۷۷۲۲۸ نفر بوده است (مرکز آمار ایران). امروزه این شهر با مشکلات بسیاری از جمله حاشیه نشینی گستردگی، بافت فرسوده وسیع، ناکارایی حمل و نقل عمومی، مشکل ترافیک بهخصوص در بافت مرکزی شهر، بحث جدی آب و سفرهای آب زیزی‌منی، تردد بالای جمعیت، افزایش آلودگی صوتی و آلودگی هوا و ... مواجه است که ادامه این روند باعث آسیب‌های جدی به سلامت محیط و سلامت شهروندان خواهد شد (رهنمای، ۱۳۹۰: ۳).

در این مقاله سعی شده است تا ابعاد یک ناحیه در راستای شهر سالم مورد مطالعه و توجه قرار گرفته و معیارهای آن ارایه گردد. در این راستا، این تحقیق در پی آن است که به فرضیه‌های زیر پاسخ دهد:

- در چهارچوب رویکرد شهر سالم در سال ۱۳۹۲ منطقه ۱۱ شهرداری مشهد از نظر شاخص‌های اقتصادی- اجتماعی در وضعیت مطلوبی قرار دارد.
- منطقه ۱۱ شهرداری مشهد از نظر شاخص‌های بهداشتی و زیست محیطی دارای وضعیت مطلوبی نمی‌باشد.

۲. موروی بر ادبیات موضوع

۲-۱. پیشینه تحقیق

پرهیزگار در سال ۱۳۸۶ مقاله‌ای تحت عنوان ارزیابی پروژه شهر سالم مطالعه موردی کوی سیزده آبان، صورت گرفته است و نتایج تحقیق نشان می‌دهد که در رابطه با سطح رضایت از پروژه شهر سالم بین نظریات مردم و مسئولان تفاوت معنی داری وجود ندارد ولی در مورد تفاوت دیدگاه‌های آن‌ها از سطح مشارکت اجتماعی در زمینه‌های بهداشتی جسمی و روانی، امنیت فردی و اجتماعی، محیط زیست و ورزش و آموزش بین نظریات مردم و مسئولان تفاوت‌های معنی داری وجود دارد. بارتون در سال ۱۳۸۹ به مطالعاتی در قالب کتاب تحت عنوان برنامه‌ریزی شهر سالم پرداخته است. این کتاب در ۶ فصل تنظیم شده، در این کتاب اصول، فرآیندها، سیاست‌ها و تجربه‌های به اجرا در آمده برنامه‌ریزی شهری سالم بررسی شده است. موضوع‌های مورد بحث شامل برای، همکاری بین‌بخشی، مشارکت اجتماعی، پایداری و پیوندهای آن با دستورالعمل محلی ۲۱، احیاء شکل شهر، محله، شاخص‌ها و معیارهای ارزیابی عوامل تأثیر گذار بر سلامتی، دسترسی و حمل و نقل، فضاهای عمومی و برنامه‌ریزی مسکن همگی در تدوین برنامه شهر سالم اهمیت زیادی دارند. قدمی در سال ۱۳۸۹ در مقاله‌ای تحت عنوان بررسی تطبیقی شاخص‌های شهر سالم در مقیاس ملی و جهانی گردآوری شده و نتایج تحقیقات نشان می‌دهد که نقاط شهری کشورمان در برخی از شاخص‌های جمعیتی، بهداشت فردی و اجتماعی در شرایط مطلوبی قرار دارد.

محمدزاده در مقاله‌ای تحت عنوان رتبه‌بندی شاخص‌های رفاه شهری مناطق مختلف شهر تهران که در سال ۱۳۸۹ تدوین گردید به بررسی این شاخص‌ها پرداخت. نتایج این بررسی نشان داد که شهر تهران به عنوان کلان شهر با اهمیت کشور، فاقد آمارهای مناسب برای مقایسه معیارهای نوین توسعه و متناسب با نقش آن است. بنابراین بسیاری از بررسی‌ها در این ارتباط در تنگای نبود اطلاعات آماری مستند و شاخص‌های کلیدی قرار می‌گیرد که نتایج بررسی‌ها را تحت الشاعر قرار داده است. قدمی (۱۳۹۰) در مقاله‌ای تحت عنوان تحلیل فضایی وضعیت شاخص‌های شهر سالم با روش خوشبندی فازی سی میز و مدل تاپسیس مطالعه موردی نقاط شهری استان مازندران انجام داد که نتایج حاصل از این تحقیق نشان می‌دهد که عضویت نقاط شهری استان مازندران مستقل از عامل فضایی فاصله از مرکز است و عضویت غالب نقاط شهری در خوشبندی فضایی در وضعیت شاخص‌های شهر سالم در میان نقاط شهری غرب، مرکز و شرق مازندران را رد می‌کند. رهنما در سومین کنفرانس برنامه‌ریزی و مدیریت شهری مشهد در سال ۱۳۹۰، در مقاله‌ای تحت عنوان تحلیل شاخص‌های شهر سالم در محله بهارستان شهر مشهد به این نتیجه رسیده‌اند که محله بهارستان از نظر شاخص‌های پنج گانه سلامت (اجتماعی، اقتصادی، زیست محیطی، بهداشتی و فرهنگی) با وضعیت مطلوب و استانداردهای شهر سالم فاصله دارد و در برخی زمینه‌ها نیز نیاز به برنامه‌ریزی و مشارکت هر چه بیشتر مسئولین و ساکنان محله احساس می‌شود. بزی در مقاله‌ای در سال ۱۳۹۰ تحت عنوان بررسی افتراق مکانی- فضایی محله‌های شهر زابل در برخورداری از شاخص‌های مسکن سالم به این نتایج رسیده‌اند که شاخص‌های کیفی مسکن سالم نسبت به شاخص‌های کمی در شهر زابل در وضعیت پایین‌تری قرار دارد.

۲-۲. مبانی نظری

شهرها اصولاً به عنوان مراکز نوآوری، تلاش‌های فکری و مراکز تولید علم و نیز فراهم کننده فرصت‌های اقتصادی و فعالیت‌های اجتماعی تلقی می‌گردند. آن‌ها پذیرای دسته‌های بزرگ انسانی هستند که به سوی یک زندگی بهتر برای خویش و آینده فرزندان شان بدانجا می‌روند. ضمن اینکه به نظر می‌رسد بین میزان درآمد ملی و سطح توسعه انسانی با میزان شهرنشینی ارتباط تنگاتنگی وجود داشته باشد (UNCHS, 2001: 6). شهر سالم یک مقوله سلامت عمومی است که در ماهیت خویش تحت تأثیر تغییر و تحولات اجتماعی، زیست محیطی و اقتصادی قرار می‌گیرد. از این رو،

بررسی جنبه‌های بهداشت و سلامت که شامل وضعیت سلامت شهروندان و متعاقب آن تجزیه و تحلیل الزامات آن در بخش‌های مختلف توسعه می‌باشد، ضروری است. بنابراین در یک اجتماع سالم همواره این باور وجود دارد که صرف نبود بیماری نمی‌تواند میان یک شهر سالم باشد، بلکه شهروندان یک شهر سالم بایستی از یک قابلیت و کیفیت زندگی بالای برخوردار باشند (Department of Health and Human Services, 2001:1). اهداف پروژه شهر سالم را تدوین چهارچوبی برای اجرای اصول راهبردی سازمان جهانی بهداشت در راستای شعار سلامت برای همه و بیانیه اوتاوا برای ارتقا سلامت تشکیل می‌دهد (محمودی نژاد، ۱۳۸۸: ۲). در کشور ما، ایده شهر سالم پس از برگزاری کنفرانس شهرهای سالم در مصر (سال ۱۹۹۰) مطرح گردید. سمپوزیوم شهر سالم برای اولین بار در تهران در سال ۱۳۷۰ تشکیل شد. به دنبال آن ستاد شهر سالم تشکیل گردید (حمدی، ۱۳۸۸: ۶).

به منظور چاره جویی گسترش روز افزون شهرها و ایجاد مشکلات بسیار در شهرهای بزرگ و کاهش کیفیت زندگی در شهرهای بزرگ ایده‌های جدیدی در شهرسازی مطرح شد. در واقع مفهوم شهرسازی، خود برای ایجاد محیط سالم و مناسب برای زندگی آدمی به وجود آمده است و به عبارتی عکس‌العملی در برابر کیفیت نامساعد زندگی در شهرها، بویژه از عصر صنعت به بعد بوده است (لقایی، ۱۳۸۷: ۴). شهرها به عنوان مهمترین مناطق زیست بشری باید دارای حداکثر میزان کارایی و مطلوبیت باشند. مطلوبیت یک شهر و سکونت در آن وابستگی زیادی به کاربری‌ها و خدمات و تسهیلات در سطح محلی و ناحیه‌ای مرتبط با آن دارد؛ بنابراین پرداختن به شاخص‌های کمی و کیفی در رابطه با نحوه کاربری‌ها در مناطق شهری امری ضروری به نظر می‌رسد (رهنمای، ۱۳۸۷: ۲۷). هر فردی مفهوم شهر سالم را بنا بر منافع، سطح تحصیلات، فرهنگ و ارزش‌های مورد قبول خود درک می‌کند. از نظر یک اقتصاددان، شهر سالم شهری است که در آن کالای وارد شده در فضایی پر تحرک، خلاق و نوآورانه جایجا می‌شوند. از نظر یک برنامه‌ریز، شهر سالم شهری است که دارای ویژگی‌های کالبدی خوب در حوزه‌های مانند: ساخت مسکن، حمل و نقل و فضاهای سبز باشد. از نظر یک جامعه شناس، شهری است که باعث افزایش پیوندهای اجتماعی می‌شود. یک آموزگار، شهر سالم را شهری می‌داند که مردم را قادر می‌کند رشد و توسعه یابند؛ از نظر یک دانشمند علم امراض مسری، شهری است که از نظر سلامتی در شرایط بهینه‌ای قرار دارد. برای یک برنامه‌ریز، بهداشت عمومی، شهر سالم دارای خدمات قابل دسترس سطح بالای بهداشتی است و برای عame مردم، شهری است که آن‌ها را قادر می‌سازد زندگی خود را به پیش ببرند، سرپناه و تعزیه برای آن‌ها تأمین کند، امکان معاشرت برای آنان فراهم آورد و با امنیت خاطر در شهر حرکت کنند به طور کل شهری است که مردم با آزادی و امنیت کامل در آن زندگی می‌کنند (بارتون و تورو، ۱۳۸۹: ۴۹). از بعد اجتماعی؛ سلامت اجتماعی به توانایی فرد در تعامل مؤثر با دیگران و اجتماع به منظور ایجاد روابط ارضاء کننده شخصی و به انجام رساندن نقش‌های اجتماعی اطلاق می‌شود. سلامت اجتماعی شامل مشارکت اجتماعی، زندگی سازگار با سایر انسان‌ها و ایجاد روابط مثبت است (میرزایی، ۱۳۷۶: ۷).

اساس شهر سالم بر این اصل استوار است که سلامتی چیزی بیش از مراقبت‌های پزشکی است محیط زیست سالم و پرورش جامعه نیز ویژگی‌های کلیدی هستند (کریستوفر جی. بون، ۱۳۸۹: ۸۰). واژه سلامت مربوط می‌شود به حالت و وضعیت یک فرد و یا یک اجتماع و این وضعیت بستگی دارد به یک سری عوامل که مراقبت‌های بهداشتی مهمترین بخش آن است. تزدیکترین توصیف به حالت سلامتی، مدلی از سلامت پزشکی است که نقش خدمات بهداشتی به عنوان مهمترین عامل، جهت بازیابی عمل درست بدن می‌باشد (نکوئی مقدم و بهشتی فر، ۱۳۸۴: ۴۵). پروفسور مک کوین نیز بر این عقیده بود که مهمترین عامل در ارتقا سلامت، تغییرات اجتماعی، زیست محیطی و اقتصادی هستند. به عنوان مثال مهمترین مواردی که وی بر آن‌ها تأکید داشت شامل: محوری شدن تعداد افراد خانواده، افزایش امکانات کمی و کیفی مواد غذایی، داشتن محیط فیزیکی سالم‌تر و تبیین روش‌های اصولی پیشگیری و درمان بیمارها بود (نویهار، ۱۳۸۱: ۱۰۹). بنابراین دیدگاه کلی نگر به سلامت بدین معنی است که سلامت فرد با شماری از عوامل در ارتباط قرار

می‌گیرد. کسی که شرایط فیزیکی خوبی دارد ممکن است به دلیل کیفیت هوای نامناسب یا حتی به دلیل تنها‌ی از فقدان سلامت در رنج باشد. کمبود فضای سبز ممکن است روحیه افراد برای قدم زدن یا ورزش را تضعیف کند. کسانی که به جهت دسترسی به آب تمیز، غذا، مسکن و بهداشت دچار کمبود هستند مسلماً در مقایسه با کسانی که دارای این امکانات می‌باشند از نبود سلامتی رنج می‌برند. ابتکار شهرهای سالم چنین تفکر سیستمی را اعتلا می‌بخشد. از طرف دیگر به علت گستردگی رویکرد، به دست آوردن دستاوردهای مبتنی بر اینکه شهر سالم چیست و چگونه می‌تواند شناسایی شود مشکل است (طبیبیان، ۱۳۸۸: ۷۹). اساساً پروژه شهر سالم بر پایه مشارکت مردم در حل مسائل و مشکلات و هماهنگی بین بخشی تبیین می‌گردد و مشارکت مردم در این پروژه در اولویت خاص قرار دارد. باید یادآور شد که جلب مشارکت و همکاری مردم، تلاش بسیاری برای زمینه سازی و اعتمادسازی جهت همکاری و مشارکت نیاز دارد (ارجمند نی، ۱۳۷۹: ۲۷). مشارکت اجتماعی جامعه و همکاری چند بخشی و بین بخشی به عنوان اصول اساسی استراتژی سلامت برای همه WHO به شمار می‌روند که پروژه شهر سالم نیز این اصول را به صورت محلی آغاز کرد چرا که شهرها صرفاً مکانی نیست که بتوان آن را با ابزارهای فنی و تفکرات کالبد گرا برنامه‌ریزی و مدیریت کرد، بلکه در کنار آن به مشارکت اجتماعی و بهره‌گیری از پتانسیل‌های قابل توجه عنصر شهرنشینی (انسان) نیز نیازمند است (علی‌اکبری و بزرگر، ۱۳۸۹: ۲). شهر سالم هم از آرمان شهرها متأثر است؛ هم از این جهت که به دنبال نارضایتی از وضعیت موجود شهرها مطرح شده و در پی ایجاد محیط‌های سالم شهری برای زندگی انسان هاست و هم از ایده‌های نوین شهرسازی تأثیر پذیرفته است. از این حیث ایده شهر سالم نه صرفاً یک ایده آرمانگارایانه و تخیلی، بلکه ایده‌ای است عملی و اجرایی و تا حدود زیادی جنبه‌های واقع گرایانه دارد (پاپلی یزدی، ۱۳۸۲: ۳۴۴). تأمین سلامت و برخورداری از زندگی سالم از حقوق مسلم شهروندی و از شاخصه‌های اصلی جامعه ایده‌آل داشتن وضعیت سلامت مطلوب است؛ امروزه بسیاری از شهرها بویژه در کشورهای در حال توسعه با تخریب محیط شهری و افزایش نابرابری‌های بهداشتی، اجتماعی و اقتصادی در مقیاس وسیع بین ساکنان خود روپرور بوده‌اند. به همین سبب این شهرها از دهه ۱۹۷۰ با فقر شهری روپرور شده‌اند (نیک پی و خاتمی نژاد، ۱۳۸۹: ۲).

معیارهای کیفی یک شهر سالم:

- یک محیط کالبدی پاکیزه، سالم و با کیفیت بالا (شامل کیفیت مسکن)؛
- زیست‌بومی که در بلند مدت با ثبات و پایدار باشد؛
- جامعه‌ای قوی، غیر استثمارگر و حمایت گر مقابل؛
- سطح بالایی از مشارکت و نظارت عمومی بر تصمیمات که بر زندگی‌شان، سلامتی‌شان و رفاهشان تأثیر می‌گذارند؛
- دستیابی به نیازهای اصلی برای کلیه مردم شهر شامل: غذا، آب، سرپناه، درآمد، ایمنی و کار؛
- دسترسی به تجارت، منابع گستردگ متنوع، همراه با فرصت‌های گستردگ و متنوع برای ارتباط، تماس و گفتمان متقابل؛
- اقتصاد شهری کثرت‌گرا، زنده و بدیع؛
- تشویق پیوند با گذشته و میراث فرهنگی و بیولوژیکی ساکنان شهر و گروه‌ها و افراد دیگر؛
- شکلی از شهر که با ارتقاء خصوصیات برتر آن انتباط داشته باشد؛
- سطح بهینه دسترسی به خدمات مراقبت از بیماران برای همه؛
- شرایط سطح بالای سلامت (سطح بالای سلامتی و پایین بودن سطح امراض و بیماری‌ها) (بارتون و تسورو، ۱۳۸۹: ۵۱).

۳. روش‌شناسی تحقیق

در این تحقیق با توجه به ماهیت موضوع و اهداف تحقیق، از روش توصیفی - تحلیلی استفاده شده است. مراحل تحقیق مشتمل بر مرور ادبیات و تدوین چهارچوب نظری، لیست شاخص‌های مربوطه، جمع‌آوری داده‌ها و اطلاعات بوده است. جامعه آماری این تحقیق ساکنین منطقه ۱۱ شهرداری مشهد می‌باشند که تعداد خانوارهای این محدوده در سال ۱۳۹۰ در حدود ۴۶۸۱۰ خانوار است که با توجه به تعداد زیاد افراد از نمونه گیری کوکران برای گرفتن حجم نمونه استفاده شده است. حجم نمونه با استفاده از شاخص‌هایی بر حسب جمعیت، خانوار، میزان با سودای، تعداد بیمه شدگان و... محاسبه شد که از میانگین نمونه‌های بدست آمده حجم نمونه ۲۶۲ خانوار تخمین زده شد. در مرحله بعد با استفاده از روش نمونه گیری طبقه‌ای و با توجه به جمعیت محلات مختلف به ترتیب تعداد ۲۶۲ پرسشنامه تدوین شد. در محله آزادشهر ۸۴ پرسشنامه، در محله فرهنگ ۶۰ پرسشنامه و محله سیدرضی تعداد ۵۴ پرسشنامه، فارغ التحصیلان تعداد ۶۴ پرسشنامه توزیع شد. پایابی سوال‌های پرسشنامه نیز از طریق پایابی مجدد یا باز آزمایی سنجیده شد که ضریب همبستگی سؤالهای ۰.۷۰۶ بدست آمد. برای تجزیه و تحلیل داده‌های پرسشنامه‌ها از نرم افزار SPSS و آمارهای توصیفی و نرم‌افزار Excel استفاده شده است.

۴. محدوده مورد مطالعه

مشهد به عنوان مرکز استان خراسان رضوی و دومین کلانشهر مذهبی جهان در ۱۷ دقیقه و ۳۶ درجه عرض شمالی و ۳۵ دقیقه و ۵۹ درجه طول شرقی در حاشیه جنوبی حوضه آبریز کشف رود و دامنه‌های شمالی ارتفاعات بینالود در دشت مشهد به صورت طولی با جهت شمال غربی-جنوب شرقی گسترش یافته است. ارتفاع متوسط شهر مشهد از سطح دریا ۹۹۰ متر است. شب عمومی از شمال غرب به سمت جنوب شرقی است. علاوه بر کشف رود که از شمال شهر مشهد عبور می‌کند چند رودخانه دیگر نیز در این حوضه جاری است که از جمله آن‌ها می‌توان به رودخانه‌های: کارده، طرق و جاغرق اشاره کرد. شهر مشهد در میان ۲ رشته کوه هزار مسجد و بینالود که به صورت موازی و با جهت شمال غربی-جنوب شرقی امتداد یافته است، قرار دارد (جعفری، ۱۳۷۶: ۹۴). شهر مشهد در سرشماری آبان ۱۳۹۰ دارای ۲۷۷۲۲۸ نفر سکنه بوده است. جمعیت باسوساد شهر مشهد در سال ۱۳۷۵، دارای تحصیلات در حد ابتدایی، ۲۵۶ درصد راهنمایی، ۲۴ درصد در حد متوسطه و ۷۶ درصد دارای تحصیلات عالی بوده‌اند. در سال ۱۳۸۵ جمعیت ۶ ساله و بیشتر برابر ۲۱۹۳۰۲۱ نفر که از این تعداد ۱۰۴۰۲۹۸ نفر مرد باسوساد و ۹۷۹۷۸ نفر زن باسوساد بوده‌اند. تعداد خانوارهای ساکن محدوده مطالعاتی در سال ۱۳۸۵ بالغ بر ۴۶۸۱۰ خانوار می‌باشد که ۱۷ درصد کل خانوارهای شهر مشهد است. متوسط تعداد اعضای هر خانوار ساکن در این محدوده حدود ۳۶۵ نفر است که در مقایسه با اندازه متناظر آن در کل شهر مشهد (۳۸ نفر) نشان دهنده کوچکتر بودن نسبی خانوارهای این محدوده می‌باشد. در طول ۲۰ سال مورد نظر، اندازه خانوارهای ساکن این محدوده کوچکتر و کوچکتر شده است. متوسط تعداد اعضای هر خانوار ساکن محدوده در سال‌های ۱۳۶۵ و ۱۳۷۵ به ترتیب ۵.۱ نفر و ۴.۷ نفر است. میزان باسوساد جمعیت شش ساله و بالاتر محدوده مطالعاتی در حدود ۹۶.۳ درصد است که از میزان باسوسادی جمعیت در کل شهر مشهد بیشتر می‌باشد. متوسط تراکم ناخالص جمعیت محدوده مطالعات در حال حاضر حدود ۷۲.۴ نفر در هکتار است که کمتر از متوسط تراکم متناظر آن در کل شهر مشهد (۸۳.۱ نفر در هکتار) می‌باشد. از مقایسه این ارقام روشن می‌شود که توسعه کالبدی محدوده مورد مطالعه از رشد جمعیتی آن پیشی گرفته است. حاصل این توسعه کالبدی بی‌رویه و لجام گسیخته، انبوهی از مسائل و مشکلات توسعه‌ای که هزینه‌های اجتماعی-اقتصادی، سیاسی و فرهنگی برای ساکنین و مدیریت شهری شهر مشهد ایجاد کرده است. میزان باسوساد جمعیت شش ساله و بالاتر محدوده مطالعاتی در حدود ۹۶.۳ درصد است که از میزان باسوسادی جمعیت در کل شهر مشهد بیشتر می‌باشد. محدوده

مورد مطالعه منطقه ۱۱ شهر مشهد است. جمعیت این منطقه براساس آمار سال ۱۳۹۰ حدوداً ۱۷۰,۹۴۵ نفر می‌باشد. منطقه ۱۱ شهرداری مشهد شامل ۲ ناحیه می‌باشد. مساحت کل منطقه ۱۱، ۱۴۹,۶۷۲,۹۱ مترمربع و سطح زیر بنای آن ۱۱ شهرداری استعداد خانوار این منطقه ۴۶۸,۱۰ نفر و بعد خانوار در حدود ۳,۶۳ می‌باشد (آمار نامه شهر مشهد، ۱۳۹۰:۷۹).

جدول ۱. مشخصات منطقه ۱۱ شهرداری مشهد به تفکیک جمعیت و تعداد خانوار در سال ۱۳۹۰

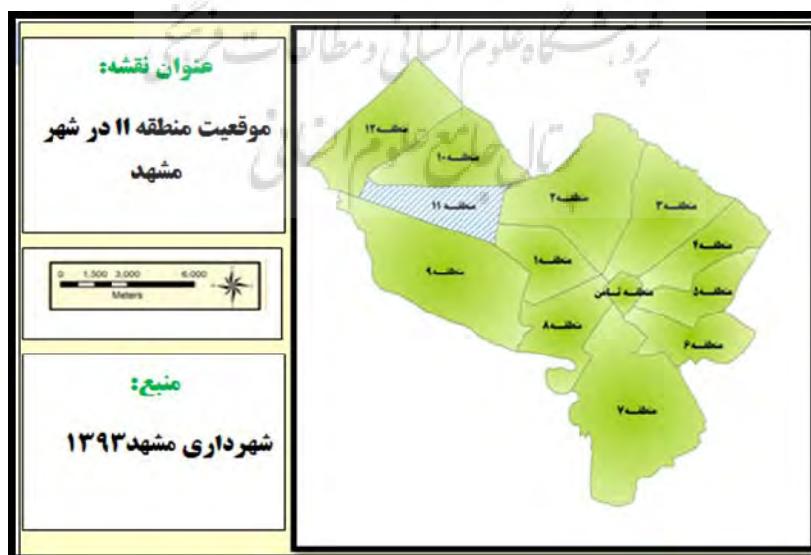
بعد خانوار	تعداد خانوار	جمعیت به تفکیک جنس		منطقه ۱۱
		مرد	زن	
۳,۶۳	۳۲۴,۵۹	۵۸۸,۶۴	۵۹۱,۱۳	ناحیه ۱
		۱۱۷,۷۷		
۳,۶۲	۱۴۳,۵۱	۲۶۳,۴۲	۲۶۶,۲۶	ناحیه ۲
		۵۲۹,۶۸		
۳,۶۵	۴۶,۸۱۰	۱۷۰,۹۴۵		جمع کل

منبع: آمار نامه شهر مشهد، ۱۳۹۰

جدول ۲. مساحت منطقه ۱۱ شهرداری به تفکیک محلات در سال ۱۳۹۰

منطقه یازده شهرداری مشهد			
مساحت ناحیه به متر مربع	مساحت محله به متر مربع	نام محله	ناحیه
۸۳۷۲۲۰۵	۳۰,۷۹۹,۵۲	محله آزاد شهر	۱
	۱۵۶,۱۸۷,۳	محله سید رضی	
	۹۹,۷۲۲,۲	محله شهید رضوی	
	۱۵۱,۶۰۱,۸	محله فرهنگ	
	۱۲۲,۳۰۴,۰	محله زیباشهر	
۷۳۸۰۱۴۷	۱۲۹,۵۳۴,۶	محله فارغ التحصیلان	۲
	۱۴۵,۰۴۳,۴	محله شریف	
	۲۳۴,۲۲۰	محله تربیت	
	۲۲۹,۲۱۴,۷	محله داشجو	
مساحت منطقه			
۱۵۷,۵۲۳,۵۲			

منبع: سالانه آماری شهرداری مشهد، ۱۳۹۰



شکل ۱. موقعیت منطقه ۱۱ در شهر مشهد (منبع: شهرداری مشهد، ۱۳۹۳)

۴. یافته‌ها

۱-۴. یافته‌های تصییفی

۱-۱-۴. شاخص‌های اجتماعی - اقتصادی - وضعیت شغلی و میزان بیکاری در منطقه

نتایج حاصل از نظر سنجی از افراد نشان داد که ۴۶.۲ درصد افراد دارای شغل دولتی، ۳۷.۸ درصد دارای شغل آزاد، ۷.۳ درصد بازنشسته است. در کلانشهر مشهد نرخ بیکاری در سال ۱۳۷۵ معادل با ۵/۶۷ و در سال ۱۳۸۵ معادل با ۷/۳۱ درصد و دارای رشد ۲۸/۹۶ درصد می‌باشد (مطالعات برنامه آمایش کلانشهر مشهد، ۱۳۹۰، ۱۷۹). میزان بیکاری بالا می‌تواند باعث ایجاد بسیاری از بیماری‌ها از جمله قلبی و عروقی، فشار خون و غیره و به عبارتی مرگ زودرس شود. بر اساس مطالعات میدانی سال ۱۳۹۲، نرخ بیکاری در منطقه ۱۱ حدوداً ۶.۱ درصد بوده است.

جدول ۳. وضعیت شغلی ساکنین منطقه ۱۱ شهرداری مشهد در سال ۱۳۹۲

شغل				نوع اشتغال
درصد تجمعی	درصد اشتغال	درصد	فراوانی	
۴۷.۳	۴۷.۳	۴۶.۲	۱۲۱	
۸۸.۹	۳۸.۷	۷۷.۸	۹۹	
۹۳.۴	۷.۴	۷.۳	۱۹	
۹۹.۶	۶.۳	۶.۱	۱۶	
۱۰۰...	۴	۴	۱	
	۱۰۰...	۹۷.۷	۲۵۶	
		۲.۳	۱۸	
		۱۰۰...	۲۷۴	
مجموع				نامشخص
مجموع				-

منبع: یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۲

درصد افراد بی‌خانمان: طبق نظر سنجی‌ها مشخص شد که حدود ۳۴.۷ درصد افراد اظهار داشتند که افراد بی‌خانمان خصوصاً افراد معتاد در منطقه آن‌ها وجود دارند.

نرخ سقط جنین نسبت به کل نوزادان زنده متولد شده: در مطالعه‌ای که به منظور برآورد نرخ سقط جنین عمده در ایران انجام شده است این نرخ برای کل ایران ۹۲ بوده و برای مناطق شهری و روستایی به ترتیب ۹۳ و ۸۹ می‌باشد (آقایاری هیر، ۱۳۸۴: ۴). در نظر سنجی انجام شده از مرکز بهداشت کل ۶۸ مورد سقط جنین در یکسال گذشته توسط ساکنین اظهار شده بود که نسبت آن‌ها به تعداد کل نوزادان زنده متولد شده حدود ۵۳ نفر است که با توجه به تعداد کل نوزادان زنده متولد شده در این شهر، آمارهای ارایه شده رقم بالای را نشان می‌دهد (مرکز بهداشت منطقه ۱۱ شهرداری مشهد).

ویژگی‌های کمی و کیفی مسکن (درصد افرادی که در منازل مسکونی زیر استاندارد زندگی می‌کنند): از جمله شاخص‌های کمی و کیفی مسکن می‌توان به مواردی همچون شاخص خانوار در واحد مسکونی، قدمت و عمر ساختمان، سطح زیربنا، نفر در واحد مسکونی، نفر در اتاق و تسهیلات و امکانات موجود در واحد مسکونی اشاره کرد که در زیر به بررسی هر کدام از این مؤلفه‌ها در ناحیه مورد مطالعه می‌پردازیم:
 (الف) شاخص خانوار در واحد مسکونی؛ این رقم برای شهر مشهد در سال ۱۳۷۵، ۱۳۸۵ و در سال ۶۳۷۴۲۴، ۴۰۸۲۹۹ درصد رسیده است. یعنی ۲.۵ درصد رشد داشته است.

جدول ۴. تراکم خانوار در واحد مسکونی در منطقه ۱۱ شهرداری مشهد (۱۳۸۵-۱۳۷۵)

سال	سال	عنوان
۱۳۸۵	۱۳۷۵	تعداد خانوار
۶۷۷۴۲۴	۴۰۸۴۹۹	تعداد واحد مسکونی
۲۴۸۴۸	۱۸۵۹۳	تراکم خانوار در واحد مسکونی
۳۸	۴.۵	

منبع: سالانه آماری شهرداری مشهد، سال‌های ۱۳۷۵ و ۱۳۹۰

(ب) شاخص نفر در واحد مسکونی: این شاخص با توجه به بعد خانوار در شهر مشهد تقریباً ۴.۵ نفر می‌باشد.

جدول ۵. شاخص نفر در واحد مسکونی در منطقه ۱۱ شهرداری مشهد

نفر	شرح			
	درصد تجمعی	درصد نفر	درصد	فراوانی
۱۱.۳	۱۱.۳	۱۰.۷	۲۸	۱.۰۰
۶۶.۸	۵۵.۵	۵۲.۳	۱۳۷	۲.۰۰
۸۵.۴	۱۸.۶	۱۷.۶	۴۶	۳.۰۰
۹۸.۴	۱۳.۰	۱۲.۲	۳۲	۴.۰۰
۱۰۰.۰	۱.۶	۱.۵	۴	۵.۰۰
	۱۰۰.۰	۹۴.۳	۲۴۷	مجموع
		۰.۷	۱۵	نامشخص
		۱۰۰.۰	۲۶۲	مجموع

منبع: یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۲

(ج) شاخص متوسط تعداد اتاق در واحد مسکونی: در کشور ما در هر واحد مسکونی ۳.۳۶ اتاق وجود دارد. مقدار این شاخص هر چه بیشتر باشد بهتر خواهد بود (رهبر، ۱۳۸۷: ۶۷) در این ناحیه میانگین تعداد اتاق در واحد مسکونی ۲ اتاق می‌باشد. برطبق مطالعات میدانی در منطقه مشخص شد که بیشترین درصد به واحدهای مسکونی دارای دو اتاق اختصاص دارد که حدوداً ۴۵ درصد را تشکیل می‌دهند و در مرتبه بعد واحدهای مسکونی دارای سه اتاق با ۳۱.۲ درصد دیده می‌شود. بنابراین واحدهای ۲ اتاق و ۳ اتاق بیشترین فراوانی را در بین دیگر واحدهای مسکونی دارند.

جدول ۶. شاخص متوسط تعداد اتاق در واحد مسکونی در منطقه ۱۱ شهرداری مشهد

درصد	فراوانی	تعداد اتاق
۱۴.۲	۳۶	یک اتاق
۴۵.۱	۱۱۴	دو اتاق
۳۱.۲	۷۹	سه اتاق
۵.۵	۱۴	چهار اتاق
۲	۵	پنج اتاق
۲	۵	بیشتر از پنج اتاق

منبع: یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۲

(د) شاخص نفر در اتاق: در ایران به طور میانگین در هر اتاق ۱۰.۳ نفر سکونت دارند (ستارزاده، ۱۳۸۷: ۶۷). در تحقیق حاضر مجموع کل افراد شرکت کننده در تحقیق ۲۶۲ خانوار بوده که با محاسبه تعداد اعضای خانوار آن‌ها جمعیتی در حدود ۱۰۴۸ بودست آمده که اگر در فرمول P/R جایگزین کنیم عدد بددست آمده نشان دهنده این است که در هر اتاق ۴ نفر سکونت دارند.

ه) قدمت و عمر واحد مسکونی: در این شهر، حدود ۱۸.۷ درصد منازل عمر ۵ سال و کمتر داشتند، حدود ۲۹ درصد آنها بین ۵ تا ۱۰ سال و ۸۱ درصد آنها بین ۱۰ تا ۲۰ سال و حدود ۴۵ درصد مساکن نیز قدمتی بالای ۲۰ سال داشتند. بطور کلی متوسط عمر اغلب ساختمان‌ها در منطقه ۱۱ بین ۱۰ تا ۲۰ سال است که ۳۰.۹ درصد کل واحدهای مسکونی را در بر می‌گیرد.

جدول ۷. شاخص نفر در اتاق در منطقه ۱۱ شهرداری مشهد

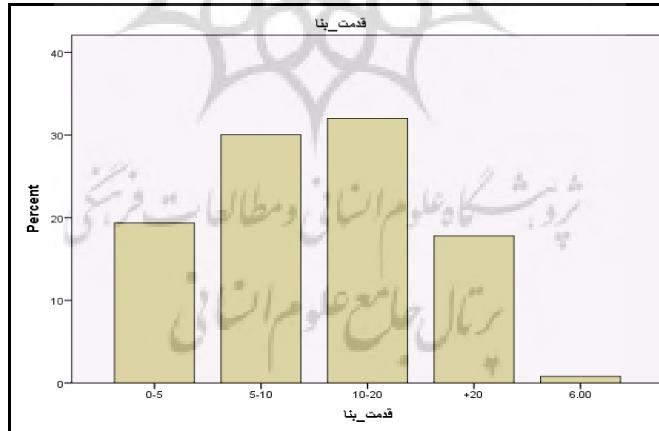
درصد تجمعی	اتاق - نفر				شرح
	درصد نفر	درصد	فراوانی		
۷۲.۴	۷۲.۴	۶۹.۱	۱۸۱	۱-۲	نفر
۸۸.۸	۱۶.۴	۱۵۶	۴۱	۲-۳	
۹۴.۸	۶.۰	۵.۷	۱۵	۳-۴	
۹۶.۸	۲.۰	۱.۹	۵	۴-۵	
۹۸.۸	۲.۰	۱.۹	۵	+۵	
۱۰۰.۰	۱.۲	۱.۱	۳	۶...	
	۱۰۰.۰	۹۵.۴	۲۵۰	مجموع	
-	-	۴۶	۱۲	-	نامشخص
-	-	۱۰۰.۰	۲۶۲	مجموع	

منبع: یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۲

جدول ۸. قدمت و عمر واحد مسکونی در در منطقه ۱۱ شهرداری مشهد

تعداد پاسخ داده شده	میانگین	میانه	انحراف معیار	کمترین	بیشترین	جمع
۲۶۲	۲.۵۱۳۸	۳	۱۰.۴۵۰۲	۱	۶	۶۳۶

منبع: یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۲



شکل ۲. قدمت و عمر واحد مسکونی در منطقه ۱۱ شهرداری مشهد

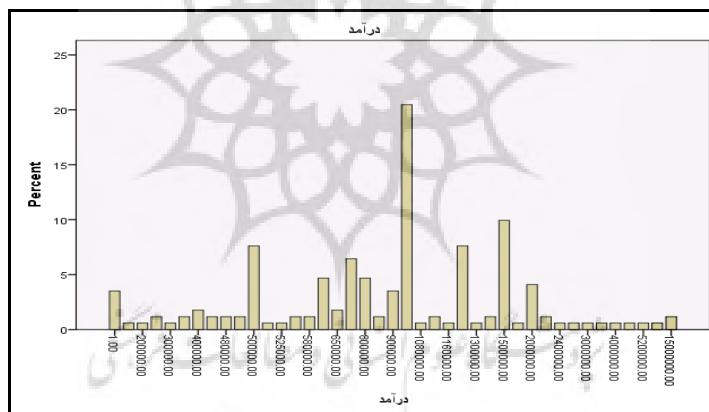
خ) بافت واحدهای مسکونی از نظر تسهیلات؛ عمدت‌ترین وجه این تسهیلات عبارتند از: آب، برق، گاز، وسایل گرمایش و سرمایشی، تلفن و... است که طبق نظرسنجی انجام شده نشان می‌دهد که اکثر واحدهای مسکونی این ناحیه از امکانات اولیه همچون آب، برق و گاز برخوردار هستند. در رابطه با وسایل ارتباطی موجود در منزل اکثر ساکنین دارای تلفن ثابت و تلفن همراه بودند و فقط حدود ۸.۸ درصد افراد عنوان کردند کامپیوتر در منزل دارند که از این تعداد نیز حدود ۵۶ درصد آنها اظهار داشتند به اینترنت دسترسی دارند.

جدول ۸. بافت واحدهای مسکونی از نظر تسهیلات در منطقه ۱۱ شهرداری مشهد

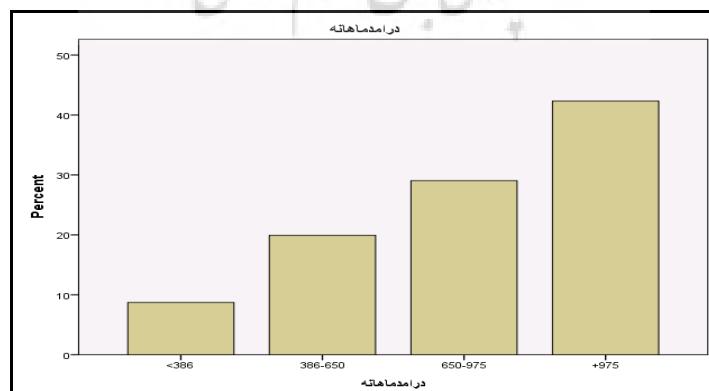
تجهيزات - مسكوني				شرح
درصد تجمعي	درصد نفر	درصد	فراواني	
١٥.٥	١٥.٥	١٤.٩	٣٩	تلفن ثابت
٣١.٣	١٥.٩	١٥.٣	٤٠	همراه
٤٠.٥	٩.١	٨.٨	٢٣	كمبيوتر
٩٩.٢	٥٨.٧	٥٦.٥	١٤٨	اينترنت
١٠٠%	٨.	٨	٢	هذه موارد
	١٠٠%	٩٦.٢	٢٥٢	مجموع
		٣.٨	١٠	-
		١٠٠%	٢٦٢	مجموع
				نامشخص

منبع: یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۲

ر) در صد افرادی که کمتر از درآمد سرانه دریافت می‌کنند؛ در آمد سرانه با تقسیم درآمد ناخالص داخلی بر جمیعت کشور محاسبه می‌شود. درآمد ساکنین این منطقه از ۲۰۰۰۰۰۰ تا ۱۵۰۰۰۰۰ ریال در ماه متغیر است که در ۴ گره تقسیم بندی شده‌اند. میانگین درآمد اکثر ساکنین نیز در حدود ۱۲۸۰۶۷۰ ریال است. متوسط درآمد ساکنین این منطقه ۱۰۰۰۰۰ ریال است؛ در نظرسنجی انجام شده حدود نیمی از آن‌ها بالای ۹۰۰۰۰۰ وضیعت اقتصادی خود را نسبت به دیگر افراد شهر متوسط ارزیابی کردند و تقریباً ۲۰ درصد آن‌ها نیز وضعیت اقتصادی خود را ضعیف و خیلی ضعیف می‌دانستند.



شکل ۳. وضعیت درآمد در در منطقه ۱۱ شهرداری مشهد



شکل ۴. وضعیت درآمد ماهانه در منطقه ۱۱ شهرداری مشهد

جدول ۹. وضعیت فعلی درآمد ساکنین در منطقه ۱۱ شهرداری مشهد

درآمد ساکنین			
درآمدماهانه	درآمد	تعداد	
۲۴۱	۱۶۴	صحیح	
۲۱	۹۸	نادرست	
۳۰۴۹۸	۱۲۸۰۶۷۰.۷۳۱۷	میانگین درآمد	
۳۰۰۰۰	۱۰۰۰۰	میانه	
۴۰۰	۱۰۰۰۰	مد	
۹۸۶۱۶	۱۷۷۳۵۶	انحراف معیار	
۱۰۰	۲۰۰۰۰	کمترین درآمد	
۴۰۰	۱۵۰۰۰۰	بیشترین درآمد	

منبع: یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۲

جدول ۱۰. گروه‌های درآمدی ساکنین در منطقه ۱۱ شهرداری مشهد

درصد	فراوانی	گروه‌های درآمدی
۴۲.۳	۱۰۲	+۹۷۵
۲۹.۰	۷۰	۹۷۵ تا ۶۵۰
۱۹.۹	۴۸	۶۵۰ تا ۳۸۶
۸.۷	۲۱	>۳۸۶

منبع: یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۲

۲-۱-۴. وضعیت شاخص‌های بهداشتی

تعداد مراکز بهداشتی درمانی: در شهر مشهد در حال حاضر ۳۰ بیمارستان، ۱۱۸ پایگاه بهداشتی، ۸۴ مرکز بهداشتی و درمانی شهری، ۲۱۷ درمانگاه، ۴۵۰ داروخانه و ۲۲۱ آزمایشگاه در حال فعالیت می‌باشد (آمارنامه شهر مشهد، ۱۳۸۸: ۱۶۷). در نظر سنجی انجام شده در محدوده مورد مطالعه در رابطه با متناسب بودن تعداد مراکز بهداشتی و درمانی موجود، اکثر افراد (حدود ۷۳ درصد)، تعداد پرسنل و همچنین مراکز خدمات بهداشتی و درمانی را متناسب با نیاز جمعیت ساکن نمی‌دانستند.

مهتمترین علل مرگ و میر: براساس آمار سازمان فردوس‌های شهرداری مشهد، از جمله برخی از مهمترین عوامل مرگ و میر ساکنان شهر مشهد شامل: بیماری‌های تنفسی، بیماری‌های گردش خون، بیماری‌های انگلی و عفونی ۸ درصد، حوادث در ایاب و ذهاب ۶ درصد، سرطان‌ها ۶ درصد می‌باشد (آمارنامه شهر مشهد، ۱۳۸۷).

تعیین علل مرگ و میر می‌تواند در کاهش آن و جلوگیری از مرگ و میرهای ناخواسته تأثیر داشته باشد. از جمله مهمترین علت‌های مرگ و میر ساکنین منطقه ۱۱ در طی دو سال اخیر به ترتیب عبارتند از بیماری‌های سکته ۴۸ مورد، بیماری‌های قلبی ۳۱ مورد، تصادف ۱۵ مورد، سرطان ۷ مورد، کهولت سن ۷ مورد، دیابت ۳ مورد. علت اکثر موارد فوق در کودکان زیر یکسال نیز، موارد ناهنجاری مادر زادی گزارش شده است. میزان مرگ و میر کودکان زیر ۵ سال و بخصوص زیر یکسال شاخصی است که نقش تعیین کننده‌ای در ارزیابی دقت خدمات بهداشتی و درمانی و رشد مردم آن جامعه دارد. منطقه ۱۱ در سال گذشته تعداد کل کودکان زیر یکسال ۱۲۸۶ نفر بوده است و تعداد افراد فوت شده زیر یکسال ۳۹ نفر است. یعنی در طی یکسال گذشته (سال ۹۱) به ازاء هزار تولد زنده در سطح منطقه ۲۷۹ درصد آن‌ها فوت شده‌اند (مرکز بهداشت کل منطقه). در رابطه با واکسیناسیون در این منطقه می‌توان گفت که تمام کودکان ۴-۶ سال این منطقه واکسن‌های مورد نیاز را دریافت کرده‌اند یعنی پوشش واکسیناسیون ۱۰۰ درصد است.

جدول ۱۱. نوع واکسن‌های دریافتی کودکان ۴-۶ سال و درصد تحت پوشش

نوع واکسن	آبان	مهر	شهریور	مرداد	تیر	خرداد	اردیبهشت	فروردین	شرح
۳	۸۷	۱۰۰	۱۰۳	۵۸	۸۸	۱۰۱.۵	۷۶	۹۵	درصد پوشش و اکسیناسیون
۳ پولیو	۸۷	۱۰۰	۱۰۳	۵۸	۸۸	۱۰۱.۵	۷۶	۹۵	درصد پوشش و اکسیناسیون
۳ هپاتیت	۸۷	۱۰۰	۱۰۳	۵۸	۸۸	۱۰۱.۵	۷۶	۹۵	درصد پوشش و اکسیناسیون
MMR (سرخک- سرچجه و اوریون)	۹۰	۱۹۳	۸۹	۹۸	۹۳	۱۱۸.۶	۸۳	۱۰۱	درصد پوشش و اکسیناسیون

منبع: یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۲

برنامه‌های آموزش سلامت: از جمله برنامه‌های آموزش سلامت که توسط مراکز بهداشت و واحدهای تابعه اجرا می‌شوند شامل آموزش‌های حضوری به افرادی همچون مادران باردار، سالمندان، واجدین شرایط تنظیم خانواده، کودکان زیر ۸ سال و همچنین آموزش‌ها و برنامه‌هایی در خصوص بیماری‌های واگیر، دیابت و فشار خون اشاره کرد که برای همه گروه‌های سنی این آموزش‌ها یا بصورت حضوری یا توزیع بروشور انجام می‌شود.

جدول ۱۲. سلامت-آموزش

آموزش_سلامت					
تا چه میزان برنامه آموزش سلامت را موفق ارزیابی می‌کنید					
درصد تجمعی	درصد آموزش	درصد	فرارانی	خیلی کم	میزان آموزش
۳۳.۹	۳۳.۹	۳۲.۱	۸۴	کم	
۶۴.۵	۳۰.۶	۲۹.۰	۷۶	کم	
۸۹.۵	۲۵.۰	۲۲.۷	۶۲	متوسط	
۹۵.۶	۶.۰	۵.۷	۱۵	زیاد	
۹۸.۸	۳.۲	۳.۱	۸	خیلی زیاد	
۹۹.۶	.۸	.۸	۲		
۱۰۰.۰	.۴	.۴	۱		
	۱۰۰.۰	۹۴.۷	۲۴۸	مجموع	
		۵.۳	۱۴	-	
		۱۰۰.۰	۲۶۲	مجموع	

منبع: یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۲

یکی از روش‌های آموزش این برنامه‌ها از طریق رابطه مرکز بهداشت انجام می‌شود که در حال حاضر در این منطقه حدود ۱۲۷ رابط بهداشتی وجود دارد که با مراجعه حضوری به درب منازل اطلاعاتی درخصوص اهمیت واکسیناسیون، خانواده و بیماری‌های واگیر و غیر واگیر اطلاع رسانی می‌کنند. در نظرسنجی که از این افراد درخصوص اطلاع رسانی برنامه‌های آموزش سلامت انجام شد حدود ۳۰.۵ درصد افراد این برنامه‌ها را ضعیف و خیلی ضعیف ارزیابی کردند و در خصوص اینکه چه برنامه‌هایی اجرا می‌شود و مخاطب این برنامه‌ها چه افرادی هستند، اطلاع چندانی نداشتند.

جدول ۱۳. ارزیابی برنامه‌های آموزش سلامت در منطقه ۱۱ شهرداری مشهد

سلامت_آموزش					
تا چه میزان برنامه آموزش سلامت را موفق ارزیابی می‌کنید					
درصد تجمعی	درصد	درصد	فرارانی		ارزیابی
۳۳.۹	۳۳.۹	۳۲.۱	۸۴	خیلی کم	
۶۴.۵	۳۰.۶	۲۹.۰	۷۶	کم	
۸۹.۵	۲۵.۰	۲۲.۷	۶۲	متوسط	
۹۵.۶	۶.۰	۵.۷	۱۵	زیاد	
۹۸.۸	۳.۲	۳.۱	۸	خیلی زیاد	
۹۹.۶	.۸	.۸	۲		
۱۰۰.۰	.۴	.۴	۱		
	۱۰۰.۰	۹۴.۷	۲۴۸	مجموع	
		۵.۳	۱۴	-	نامشخص
		۱۰۰.۰	۲۶۲	مجموع	

منبع: یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۲

درصد افراد تحت پوشش بیمه: تعداد کل بیمه شدگان این شهر ۱۲۲۶۴۱۵ نفر می‌باشد که از این تعداد ۸۸۱۵۵۶ بیمه شده خدمات درمانی و ۳۴۴۸۵۹ نفر بیمه شده تأمین اجتماعی می‌باشند (آمارنامه شهر مشهد، ۱۳۸۷). طبق نظر سنجی‌هایی که در منطقه ۱۱ صورت گرفته نشان می‌دهد که فقط حدود ۷۸.۲ درصد افراد تحت پوشش یک نوع بیمه درمانی قرار دارند که از این تعداد ۵۶.۵ درصد آن‌ها تحت پوشش بیمه تأمین اجتماعی و ۲۶.۷ درصد بیمه خدمات درمانی و سایر افراد نیز تحت پوشش سایر بیمه‌ها هستند و نزدیک به ۱۵.۶ درصد نیز تحت پوشش هیچ بیمه‌ای قرار ندارند.

میزان انجام فعالیت‌های بدنی: مطالعات نشان داده است که در خصوص انجام فعالیت‌های بدنی حدود ۶۰.۳ درصد ساکنین عنوان کردند که آن‌ها فعالیت‌هایی نظیر پیاده روی، ورزش صبحگاهی، بدناسازی و فوتبال و والیبال... را در طول هفته انجام می‌دهند و سایر افراد ۳۵.۹ درصد عنوان کردند که هیچ گونه فعالیت بدنی خاصی را انجام نمی‌دهند.

جدول ۱۴. میزان انجام فعالیت‌های بدنی در منطقه ۱۱ شهرداری مشهد

درصد	فرارانی	درصد	فرارانی	آیا فعالیت‌های بدنی در طول (۴ روز در هفته) مثل بیاده-روی، ورزش صبحگاهی، بدناسازی و فوتبال و... انجام می‌دهید؟
۳۵.۹	خیر		بلی	

منبع: یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۲

شیوع بیماری‌های عفونی: از جمله مهم‌ترین بیماری شایع در منطقه ۱۱ می‌توان به مواردی همچون اسهال (۳۸.۲٪)، آبله مرغان (۳۵.۸٪ درصد) عفونت ادراری (۱۸.۹٪ درصد) و سالک (۳٪ درصد) اشاره داشت. مهم‌ترین دلایل شیوع بیماری‌های عفونی در این شهر عبارتند از: وضعیت نامناسب بهداشتی، عدم استفاده از وسایل حفاظتی، ارتفاع پایین خانه‌ها و رها کردن فاضلاب خانه‌ها به داخل کوچه و غیره می‌باشد (مرکز بهداشت شهر مشهد، ۱۳۹۱).

۳-۱-۴. وضعیت شاخص‌های زیست محیطی

آلودگی هوای زیست-محیطی: از آن جا که اولین نیاز انسان برای زندگی، هوای سالم است، بنابراین، آلودگی هوای زیست-محیطی از آلودگی‌های زیست-محیطی، بخصوص آلودگی وسایل نقلیه، از جمله مهم‌ترین عوامل مخرب سلامت شهری است

^۱PSI (۰۹۵۷۷۸۱۰۷۰۹۵). برای سنجش آلودگی هوا شاخص استانداردی که در شهرهای بزرگ کاربرد دارد، شاخص ^۱PSI است. این کمیت استانداردی است که برای گزارش روزانه کیفیت هوا استفاده می‌شود و از پنج آلینده منوکسیدکربن، ازن، دی اکسید نیتروژن، دی اکسید گوگرد و ذرات معلق تشکیل می‌شود. مهمترین آلینده در هوای شهر مشهد منوکسیدکربن و دی اکسید کربن هستند (احمدی و وفایی یگانه، ۱۳۸۷: ۲۵). در بررسی اطلاعات مستخرج از داده‌های ایستگاه سنجش آلودگی هوا، تعداد روزهای آلوده در سال ۱۳۹۱ نیز در این منطقه بر اساس میزان منوکسید کربن ۲ روز در سال در ماههای دی و بهمن می‌باشد. که به ترتیب میزان منوکسیدکربن در این ماهها، ۹.۳۰ ppm و ۹.۳۳ ppm می‌باشد که بیشتر از میزان مجاز بر اساس شاخص استاندارد آلودگی PSI می‌باشد.

سطح فضای سبز: سرانه فضای سبز در شهر مشهد حدود ۸.۹ و جمع کل فضای سبز در حدود ۲۴۹۷۸۸۷۵ متر مربع می‌باشد (آمارنامه شهر مشهد، ۱۳۸۸). وسعت کل فضای سبز این منطقه حدود ۷۳۵۲۲۳.۷ مترمربع است که حدود ۷.۲ فضای سبز مشهد را شامل می‌شود (شهرداری منطقه ۱۱ شهرداری مشهد). بسیاری از محلات فاقد پارک محله‌ای و منطقه‌ای می‌باشند و تعداد کمی از ساکنین به پارک محله‌ای یا منطقه‌ای دارای دسترسی مناسب هستند دسترسی دارند. **مکان‌های تفریحی:** در حال حاضر در شهر مشهد فقط ۱۲ مجموعه ورزشی متعلق به اداره تربیت بدنی وجود دارد که از بین آن‌ها فقط یک مجموعه برای استفاده خانم‌ها، یک مجموعه برای استفاده آقایان و ۱۰ مجموعه نیز برای استفاده هر دو گروه (خانم‌ها و آقایان) منظور شده است (آمارنامه شهر مشهد، ۱۳۸۸).

حمل و نقل عمومی: بر طبق سرشماری سال ۱۳۹۰، در حال حاضر تعداد ۲۲۴۷ اتوبوس و ۳۹۸ مینیبوس و ۱۲۱۱۲ تاکسی در سازمان اتوبوس‌رانی فعال می‌باشند (آمارنامه شهر مشهد، ۱۳۸۸). در منطقه ۱۱ شهرداری مشهد تعداد ایستگاه‌های اتوبوس در ۳۲۱ نقطه بوده که از این تعداد ۲۱۵ نقطه در داخل ناحیه ۲۱۰۶ ایستگاه واقع شده است. تعداد ۳۸ خط اتوبوس در این بخش عمومی حمل و نقل فعال هستند که تعدادی از آن‌ها در درون ناحیه و تعدادی دیگر عبوری و نقش انتقالی دارند. فاصله دسترسی به ایستگاه‌های اتوبوس و فاصله میانگین و حداقل دسترسی‌ها در بین نواحی متفاوت است. حداقل فاصله از ایستگاه‌های اتوبوس مربوط به ناحیه ۲ با ۱۹۸۸ متر و کمترین آن برابر با ۱۰۶۳ متر مربوط به ناحیه ۱ می‌باشد.

جدول ۱۵. فاصله بین واحدهای مسکونی و ایستگاه‌های اتوبوس

ناحیه	تعداد ایستگاه	حداکثر/متر
ناحیه ۱	۲۱۵	۱۰۶۳
ناحیه ۲	۱۰۶	۱۹۸۸
کل منطقه	۳۲۱	۳۰۵۱

منبع: یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۲

در نظرسنجی که از افراد انجام شد حدود ۶۸ درصد آن‌ها عنوان کردند که زمان زیادی در ایستگاه‌های اتوبوس صرف می‌کنند و سایر افراد نیز به مشکلاتی همچون هزینه زیاد وسایل (خصوصاً تاکسی) نبود ایستگاه اتوبوس در برخی از قسمت‌های ناحیه و ناکافی بودن تعداد وسایل حمل و نقل عمومی اشاره داشتند.

پارکینگ: در حال حاضر در محدوده مورد مطالعه دو پارکینگ عمومی وجود دارد یکی در ناحیه ۱ کنار پارک ملت و دیگری در ناحیه ۲ کنار پارک کوهستان قرار دارند. با در نظر گرفتن شعاع ۲۵۰ متری برای کاربری پارکینگ می‌بینیم که پارکینگ‌های موجود تمام سطح منطقه را پوشش نمی‌دهند بنابراین کمبود این کاربری در منطقه دیده می‌شود.

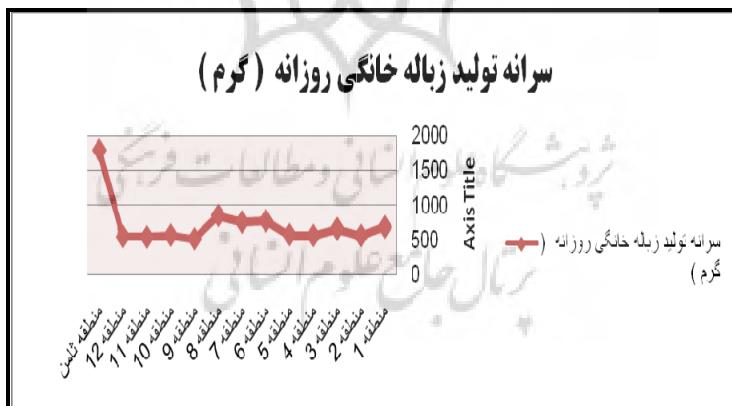
مسیر دوچرخه‌سواری: یکی از سیاست‌های جدید شهرها ایجاد مسیر جدآگانه برای دوچرخه‌سواران است. دوچرخه، بیش از اتومبیل شخصی، برای تردد و خرید کردن مورد استفاده قرار می‌گیرد. سهم حمل و نقل بار با دوچرخه، که بعضاً بالغ بر ۱۰ تا ۱۵ کیلوگرم می‌شود، حتی تحت شرایط امروزی و در سکونتگاه‌هایی که تردد دوچرخه سهم زیادی ندارد، بیش از سهم حمل و نقل بار با اتومبیل شخصی است. (هرمان کنف لاخر، ۱۳۹۰). در منطقه ۱۱ شهرداری مشهد، بعضی مسیرهای دوچرخه سواری اجرا شده و بعضی از مسیرهای هم در دست اجرا می‌باشند.

جدول ۱۶. اولویت بندی طراحی مسیرهای دوچرخه شهر مشهد در منطقه ۱۱

ردیف	عنوان	معبر	نام قطعه	طول خیابان (متر)	جهت حرکتی	طول مسیر دوچرخه (متر)	ردیف عملکردی خیابان	قابلیت احداث مسیر دوچرخه در سواره رو یا حفظ شرایط موجود	نوع مسیر دوچرخه پیشنهادی	محل پیشنهادی ایجاد مسیر دوچرخه در خیابان
۱	بزرگراه آسیایی	از میدان آزادی تا بلوار معلم	۹۳۸	دو طرفه	۱۰۸۷۶	تند رو	دارد	درجه یک	پیاده رو	ایجاد مسیر دوچرخه در خیابان
۲	امامت ۱۰	بلوار فرهنگ جلال آمامت	۶۲۵	دو طرفه	۱۲۵۰	درجه ۲	نadarد	درجه یک	پیاده رو	ایجاد مسیر دوچرخه در خیابان
۳	بلوار امامت	از بزرگراه وکیل آباد تا بزرگراه امام علی	۳۰۶۳	دو طرفه	۶۱۲۶	درجه ۱	با انجام اصلاحات هندسی	درجه یک	سواره رو	ایجاد مسیر دوچرخه در خیابان

منبع: شهرداری منطقه ۱۱ شهر مشهد -بخش ترافیک و حمل و نقل

کیفیت جمع‌آوری زباله: میزان تولید زباله بر اساس آمار سال ۱۳۹۰، میانگین روزانه تولید زباله خانگی شهر مشهد بالغ بر ۳۵۵۲۸۴۹ کیلوگرم است. از این میزان تولید زباله خانگی سهم منطقه ۱۱ در تولید زباله در سال ۱۳۹۰، ۱۱۴۸۳۳، کیلو گرم بوده که حدود ۳.۲۳ درصد از کل تولید زباله‌های تولید زباله خانگی شهر مشهد می‌باشد. سرانه کل تولید زباله خانگی در شهر مشهد تقریباً ۱۰۰۲۰ گرم بوده که سهم منطقه ۱۱ شهرداری مشهد معادل ۵۳۸ گرم در روز محاسبه شده است. (سازمان مدیریت پسماند شهرداری مشهد، سال ۱۳۹۰).



شکل ۶. سرانه تولید زباله خانگی روزانه در منطقه ۱۱ شهرداری مشهد

همان طور که در نمودار فوق مشاهده می‌شود، درصد تولید زباله منطقه ۱۱ شهرداری در مقایسه با سایر مناطق شهری، رقم پایینی را نشان می‌دهد که با توجه به جمعیت موجود در منطقه، قابل توجه است.

تعداد گاری‌های جمع‌آوری زباله: براساس آمار سال ۱۳۹۰ تعداد گاری‌های زباله ۱۳۷ گاری بوده است. در کل منطقه به ازای هر ۱۱۷۰ نفر یک گاری زباله وجود دارد این رقم در ناحیه یک به ازای هر ۱۳۴۹ نفر یک گاری، در ناحیه دو به ازای هر ۹۹۲ نفر یک گاری در ناحیه وجود دارد. همان طور که ملاحظه می‌شود با توجه به پر جمعیت بودن ناحیه

یک نسبت به ناحیه دو منطقه باز کمبود گاری زباله در ناحیه یک منطقه دیده می‌شود که در مشاهده مستقیم از محلات نیز این کمبودها بسیار مشهود می‌باشند.

جدول ۱۷. پراکنش گاری‌های زباله منطقه ۱۱ شهرداری به تفکیک نواحی (۱۳۹۱)

ناحیه	جمع	تعداد گاری	درصد	جمعیت	گاری به انفر
۱	۷۹	۶۹.۳۰	۱۲۲۲۵۰	۱۶۷۴	
۲	۳۵	۳۰.۷۰	۳۸۶۹۵	۱۱۰۵	
جمع	۱۱۴	۱۰۰	۱۷۰۹۴۵	۲۷۷۹	

منبع: شهرداری منطقه ۱۱ شهر مشهد، ۱۳۹۱

در رابطه با جمع‌آوری زباله‌ها افراد ساکن اشاره داشتند که زباله‌ها هر شب جمع‌آوری می‌شوند اما در برخی محلات از جمله محلات سید رضی، دانشجو افراد اظهار داشتند که جمع‌آوری زباله‌ها به صورت نامنظم انجام می‌شود. که در مجموع حدود ۴۱۶ افراد جمع‌آوری زباله‌ها را متوسط و ۱۴.۳ آن‌ها نیز از این وضعیت ناراضی بوده و آن را ضعیف ارزیابی کردند.

جدول ۱۸. وضعیت زباله در منطقه ۱۱ شهرداری به تفکیک نواحی (۱۳۹۱)

وضعیت زباله					
فرابوی	درصد	درصد جمع‌آوری	درصد تجمعی	وضعیت زباله	جمع‌آوری زباله
خیلی کم	۱۰	۲۸	۴.۲	۴.۲	
کم	۳۰	۱۱.۵	۱۲.۶	۱۶.۷	
متوسط	۱۰.۹	۴۱.۶	۴۵.۶	۶۲.۳	
زياد	۶۳	۲۴.۰	۲۶.۴	۸۸.۷	
خیلی زياد	۲۷	۱۰.۳	۱۱.۳	۱۰۰.۰	
مجموع	۲۳۹	۹۱.۲	۱۰۰.۰		
نامشخص	-	۸.۸			
مجموع	۲۶۲	۱۰۰.۰			

منبع: یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۲

تفکیک زباله: از دیگر مواردی که در رابطه با شاخص کیفیت جمع‌آوری زباله توسط WHO مطرح است، تفکیک کردن زباله‌های است. در بررسی انجام شده حدود ۷۵ درصد از ساکنین عنوان نموده‌اند که تفکیک زباله‌ها در منزل انجام می‌شود اما هنگام جمع‌آوری، زباله‌ها مجدداً ترکیب می‌شوند و گاری‌های مجزایی برای جمع‌آوری زباله‌های تفکیک شده در سطح محلات وجود ندارد.

جدول ۱۹. تفکیک زباله در منطقه ۱۱ شهرداری مشهد در سال ۱۳۹۰

شرح	فروردين	اردیبهشت	خرداد	تیر	مرداد	شهریور	مهر	آبان	آذر	دی	بهمن	اسفند
خاک و نخاله مکانیزه	۲۹۵۰	۳۰۶	۳۵۷۰	۹۲۱۰	۳۲۱۰	۷۹۶۰	۱۰۸۴۰	۱۹۲۶۰	۱۱۳۱۰	۱۰۴۰۰	۳۰۶۲۰	۳۴۱۱۰
کل و خاک و نخاله	۱۴۷۵۰	۱۵۳۰۰	۱۷۸۵۰	۴۶۰۶۰	۱۶۰۵۰	۳۹۸۱۰	۵۴۲۲۰	۹۶۲۹۰	۵۶۵۶۰	۵۱۹۷۰	۱۵۳۱۰۰	۱۷۰۵۹

منبع: شهرداری منطقه ۱۱ شهر مشهد

۴-۲. یافته‌های تحلیلی

فرضیه اول: منطقه ۱۱ شهر مشهد از نظر شاخص‌های بهداشتی و زیست محیطی دارای وضعیت مطلوبی نمی‌باشد. با توجه به این که فرضیه تحقیق از نوع مقایسه‌می باشد و به دلیل اینکه نوع داده‌ها ناپارامتریک و مقیاس آن‌ها از نوع ترتیبی می‌باشد از آزمون کای اسکوئر استفاده شد. وضعیت نرمال بودن داده بدين قرار می‌باشد: جهت مشخص بودن وضعیت نرمال بودن دادها از آزمون کولموگروف استفاده شده است که نتایج حاصل بدين قرار می‌باشد.

جدول ۲۰. شاخص‌های محیطی و بهداشتی

شرح	Kolmogorov-Smirnova			Shapiro-Wilk		
	آماره	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
شاخص‌های محیطی و بهداشتی	.۳۲۸	۲۶۲۷۴۷	۲۶۲

با توجه به این که مقدار ضریب معناداری (sig) در رابطه با متغیرهای محیطی برابر با ۰.۰۵ کمتر می‌باشد بنابراین توزیع نرمال نمی‌باشد.

جدول ۲۱. محیطی - بهداشتی

محیطی - بهداشتی			
	مشاهده شده	N	مورد انتظار و مورد انتظار
بدون پاسخ	۷۹	۵۲.۴	۲۶۶
خیلی کم	۲	۵۲.۴	-۵۰.۴
کم	۳۲	۵۲.۴	-۲۰.۴
متوسط	۱۳۴	۵۲.۴	۸۱۶
زیاد	۱۵	۵۲.۴	-۳۷.۴
مجموع	۲۶۲		

جدول ۲۲. محیطی-بهداشتی

آمار تست	
	محیطی بهداشتی
Chi-Square	۲۲۳.۶۸۷
(درجه آزادی) df	۴
ضریب معناداری Asymp. Sig.

با توجه به این که مقدار کای اسکوئر برابر است با ۲۲۳.۶۸۷؛ تفاوت فراوانی بین فراوانی مشاهده شده و مشاهده مورد انتظار براساس سطح معناداری کوچکتر از ۰.۰۱ وجود دارد. همچنین از آنجایی که فرضیه مورد نظر بر پایین بودن میزان شاخص‌های محیطی - بهداشتی می‌باشد بنابراین بیشتر فراوانی بایستی بر طبقات خیلی کم و کم قرار داشته باشد و به دلیل اینکه تفاوت بین داده‌های مشاهده شده و داده‌های مورد انتظار در این طبقات قرارداد داشته باشد نتیجه‌گیری کرد که منطقه ۱۱ به لحاظ شاخص‌های محیطی و بهداشتی دارای وضعیت مطلوبی نمی‌باشد. با توجه به این نتایج فرضیه فوق تأیید شود.

فرضیه دوم؛ منطقه ۱۱ شهر مشهد از نظر شاخص‌های اقتصادی- اجتماعی دارای وضعیت مطلوبی می‌باشد. با توجه به اینکه مقدار Sig در رابطه با متغیرهای محیطی برابر با 0.005 می‌باشد و از مقدار 0.05 کمتر می‌باشد بنابراین توزیع نرمال نمی‌باشد. با توجه به اینکه مقدار کایاسکوئر برابر است با 387.160 می‌باشد تفاوت فراوانی مشاهده شده و مشاهده مورد انتظار براساس سطح معناداری کوچکتر از 100 وجود دارد. همچنین از آنجا که فرضیه مورد نظر بر بالا بودن میزان شاخص‌های اجتماعی- اقتصادی می‌باشد بنابراین بیشتر فراوانی بایستی بر طبقات زیاد قرار داشته باشد و به دلیل اینکه تفاوت بین داده‌های مشاهده شده و داده‌های موردنانتظار در این طبقات قرار ندارند و عدمه داده در طبقات کم و خیلی کم قرار دارد، می‌توان اینگونه نتیجه‌گیری کرد که منطقه ۱۱ به لحاظ شاخص‌های اجتماعی - اقتصادی دارای وضعیت مطلوبی نمی‌باشد. با توجه به این نتایج فرضیه فوق تأیید نمی‌گردد.

جدول ۲۳. اجتماعی - اقتصادی

تست نرمال بودن Tests of Normality						
شرح	Kolmogorov-Smirnova			شاپیرو		
	آماره	df	Sig	Statistic	df	Sig
اجتماعی اقتصادی	.406	262715	262	...

جدول ۲۴. اقتصادی - اجتماعی

اقتصادی - اجتماعی			
	N مشاهده شده	Mورد انتظار	اختلاف N مشاهده شده و N مورد انتظار
بدون پاسخ	۴۷	۵۲.۴	-۵.۴
خیلی کم	۵	۵۲.۴	-۴۷.۴
کم	۱۷۵	۵۲.۴	۱۲۲.۶
متوسط	۳۴	۵۲.۴	-۱۸.۴
زیاد	۱	۵۲.۴	-۵۱.۴
کل	۲۶۲		

جدول ۲۵. اقتصادی - اجتماعی

تست آماری Test Statistics	
اقتصادی- اجتماعی	
(کای اسکوئر)	387.160
درجه آزادی	۴
ضریب معناداری

۵. بحث و نتیجه گیری

سلامت شهر در گرو داشتن محیط سالم و بسترهای مناسب اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی و زیستمحیطی است که شهروندان پایه و سرمايه اصلی آن را تشکیل می‌دهند. بدین ترتیب از جمله عناصر مهم و پیوند دهنده پروژه‌های شهر سالم در همه جا، درگیر کردن مردم و نهادها و بخش‌های غیر دولتی برای ارتقا سطح زندگی مردم هر شهر و محله می‌باشد. پروژه‌های شهر سالم بر مشارکت مردم در مسایل تأکید فراوان دارند. به همین جهت شرایط باید به نحوی

فراهم گردد تا مردم بتوانند در تصمیم‌گیری‌ها و برنامه‌ریزی‌های سازمان‌ها و ارگان‌های شهری دخالت مستقیم داشته باشند. شهر مشهد پایتحت مذهبی کشور با جمعیتی معادل ۲۹۹۲۴۷۸ نفر و به لحاظ داشتن موقعیت زیارتی، تاریخی، ارتباطی و سیاسی، سالانه پذیرای ۲۰ میلیون زائر از نقاط مختلف می‌باشد. این شهر امروزه با بسیاری از مشکلات روبرو است از جمله: بافت فرسوده وسیع، نرخ رشد بالای جمعیت، آلودگی هوا و ... که ادامه این روند وارد آمدن آسیب‌های جدی به سلامت و محیط و سلامت شهروندان خواهد شد. شهر مشهد از نظر تقسیمات شهرداری به ۱۳ منطقه تقسیم شده است که یکی از مناطق مهم این شهر منطقه ۱۱ می‌باشد. محدوده مورد مطالعه از نظر تولید زباله رتبه سوم و سرانه فضای سبز نیز پایین ترین سرانه ۱۰.۷ مترمربع در بین مناطق دیگر دارد، در حالی که سرانه فضای سبز شهر مشهد ۹.۸ مترمربع برآورد شده است. به منظور بررسی و ارزیابی سلامت شهروندان و وضعیت یک شهر از جنبه‌های مختلف کالبدی، اجتماعی، بهداشتی ... شاخص‌های متعددی وجود دارد. در این تحقیق از مجموعه شاخص‌هایی که در قالب ۳ گروه عمده شاخص‌های زیست محیطی، اقتصادی - اجتماعی و بهداشتی تقسیم‌بندی می‌گردد استفاده شده است.

نتایج بررسی ۸ متغیر شاخص‌های بهداشتی شامل: ۱. تعداد تعداد ارایه دهنده خدمات بهداشتی و درمانی، ۲. تعداد مرگ و میر کودکان زیر یکسال، ۳. پوشش واکسیناسیون زیر ۶ سال، ۴. علت مرگ و میر، ۵. وجود برنامه‌های آموزش سلامت، ۶. میزان انجام فعالیت‌های بدنی، ۷. شیوع بیماری‌های عفونی و ۸. درصد افرادی که تحت پوشش بیمه هستند، نمایانگر این است که پوشش واکسیناسیون کودکان زیر ۶ سال و مرگ و میر کودکان مطابق استاندارد می‌باشد و بقیه زیر خط استانداردها قرار گرفته‌اند و با این سرانه‌ها نیز فاصله دارند. از بررسی ۶ متغیر اجتماعی - اقتصادی شامل: ۱. وضعیت شغلی و نرخ بیکاری، ۲. درصد افرادی که کمتر از درآمد سرانه دریافت می‌کنند، ۳. نرخ سقط جنین نسبت به کل نوزادان زنده متولد شده، ۵. درصد خانوارهایی که در مناطق مسکونی زیر استاندارد زندگی می‌کنند، ۶. درصد افراد بی خانمان، هیچ کدام با استانداردهای پیشنهادی مطابقت نداشتند. یعنی ۱۰۰ درصد متغیرها با استانداردها فاصله دارند و سومین گروه مورد بررسی شاخص‌های محیطی بودند که شامل: ۱. آلودگی هوا، ۲. کیفیت جمع‌آوری زباله، ۳. میزان دوچرخه‌سواری، ۴. سطح فضای سبز، ۵. حمل و نقل عمومی بود. بررسی این متغیرها نشان داد که آلودگی هوا این منطقه و تا حدودی کیفیت جمع‌آوری زباله مطابق با استانداردها نبوده است، بنابراین منطقه از نظر شاخص‌های زیست محیطی وضعیت مطلوبی ندارد. یکی از مهمترین نتایج این تحقیق بیانگر این مطلب بود که ساکنین منطقه ۱۱ مشارکت چندانی در امور مربوط به محله ندارند بنابراین بطور کلی محدوده مورد مطالعه از نظر شاخص‌های شهر سالم، در وضعیت مطلوبی قرار ندارد که این امر مشارکت هر چه بیشتر شهروندان و همکاری سازمان‌های مختلف را می‌طلبد.

با توجه به نتایج پژوهش حاضر راهکارهای زیر را در راستای دستیابی به شهر سالم می‌توان پیشنهاد نمود:

- توجه به مشارکت اجتماعی و فراهم سازی امکان حضور شهروندان در حوزه برنامه‌ریزی و تصمیم‌گیری به عنوان گروه‌های ذی نفع اجتماعی.

- افزایش آگاهی شهروندان در زمینه‌های مختلف بهداشتی و سایر شاخص‌های شهر سالم و آموزش شهروندان در قالب طرح‌های آموزشی درسطوح خرد و کلان.

- برای رسیدن به یک شهر ایده‌آل لازم است مدیریت شهری به خوبی عمل کند، در واقع شرایط شهر سالم زمانی بوجود می‌آید که پایداری اجتماعی، اقتصادی و زیست محیطی بوجود آید.

- کاهش استفاده از مصالح نفوذ ناپذیرمانند آسفالت و بتون در کف‌سازی که مانع نفوذ آبهای سطحی شده و باعث تشدید تجمع آلاینده‌ها و سوم می‌گردد و اولویت دادن به مصالح نفوذپذیر و مصالح بازیافت شده.

- ارایه اطلاعات بهداشتی به ساکنین محله به منظور بهبود درک آن‌ها از مشکلات بهداشتی خودشان.

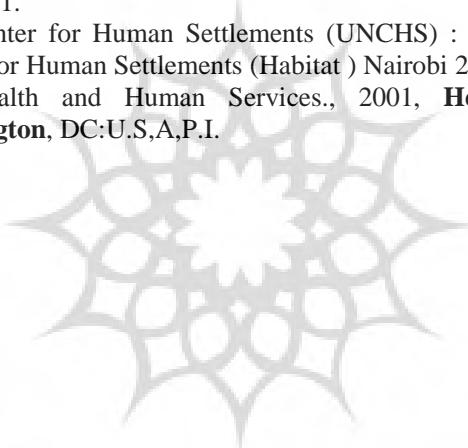
- افزایش دسترسی به امکانات از طریق حرکت پیاده، استفاده از دوچرخه و در نتیجه ارتقا سطح سلامتی و تقویت حس جمع‌گرایی.

- افزایش دسترسی به وسائل حمل و نقل عمومی به منظور استفاده کمتر از اتومبیل و جلوگیری از آلودگی هوا و انتشار گاز CO^2 .
- تشویق جداسازی زباله در سطح واحدهای مسکونی.
 - یکی از مهم‌ترین ابزار برخورد باسلامت شهر اطلاعات است که به سهم خود می‌تواند علاقه جامعه را به خود جلب کند.
 - معرفی فاکتورهایی که بر سلامت شهر اثر می‌گذارد.
 - تدارک اطلاعات دقیق، به روز، واقعی و مستقل درباره عوامل بهداشتی در شهر.
 - تعیین مسیرهای عملی برای اصلاح بهداشت.
 - دعوت از مردم برای شرکت در برنامه‌ریزی برای بهداشت.

۶. منابع

۱. ارجمند نیا، اصغر، ۱۳۷۹، **شهر سالم و روستای سالم**، سومین همایش کشوری بهداشت محیط، کرمان.
۲. بحرینی، سید حسین، ۱۳۸۸، **پژوهش‌های شهرهای سالم سازمان بهداشت جهانی و لزوم اجرای جدی آن در ایران**، مجله محیط شناسی، سال ۱۷، شماره ۱۷، صص ۱۵-۳.
۳. کریستوفر جی. بون، ۱۳۸۹، **شهر، محیط زیست و برنامه‌ریزی شهری**، مترجمان: مهندس جمال الدین عقیلی، دکتر مانданا نوربخش، انتشارات شهرآب، تهران.
۴. کریستوفر جی. بون، ۱۳۸۸، **شهر، محیط زیست**، مترجمان: مهندس جمال الدین عقیلی، دکتر ماندانا نوربخش، انتشارات شهرآب، تهران.
۵. پاپلی‌بزدی، محمد حسین و سنجردی، رجبی، حسین، ۱۳۸۲، **نظریه‌های شهر و پیرامون**، چاپ اول، انتشارات سمت، تهران.
۶. رهنما، محمدرحیم، ۱۳۸۷، **پژوهشی پیرامون تحقق طرح‌های تفصیلی شهری با تأکید بر کاربری‌های آموزشی و بهداشتی درمانی**، انتشارات جهاد دانشگاهی مشهد.
۷. رهنما، محمدرحیم، ۱۳۸۸، **برنامه‌ریزی مناطق مرکزی شهرها**، انتشارات دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد.
۸. رهنما، محمدرحیم، ۱۳۹۰، **تحلیل شاخص‌های شهر سالم در محله بهارستان شهر مشهد**، سومین کنفرانس برنامه‌ریزی و مدیریت شهری، فروردین ۱۳۹۰، تهران.
۹. سلمان منش، حسن، ۱۳۷۱، **سابقه بهداشت برای همه و شهر سالم**، در مجموعه مقالات نخستین سمپوزیوم شهر سالم، اداره کل روابط عمومی و بین الملل شهرداری تهران.
۱۰. شیعه، اسماعیل، ۱۳۸۸، **با شهر و منطقه در ایران**، انتشارات دانشگاه علم و صنعت ایران، تهران.
۱۱. کاترین سورو، هیو بارتون، ۱۳۸۹، **برنامه‌ریزی شهری سالم**، مترجم: میترا عطاریان، انتشارات مرکز مطالعات و برنامه‌ریزی شهر تهران، تهران.
۱۲. کنف لاخ، هرمان، ۱۳۹۰، **اصول برنامه‌ریزی (طراحی) تردد پیاده و دوچرخه**، انتشارات دانشگاه تهران، تهران.
۱۳. لقایی، حسنعلی، فرج، حبیب، ۱۳۸۷، **شهر سالم**، ماهنامه مسکن و انقلاب، ش ۷۱ و ۷۲.
۱۴. فقهی فرهمند، ناصر، ۱۳۸۸، **اولویت‌های اقتصادی و اجتماعی عوامل کلیدی کیفی مسکن**، فصلنامه دانش و توسعه، دوره ۱۶، شماره ۲۶، صص ۱۸۹-۱۷۰.
۱۵. احمدی، حسن، ۱۳۸۵، **ساخت شهر، ریشه‌های پیدایش ایده شهر سالم**، فصلنامه بین المللی فنی و مهندسی، سال سوم، شماره ۶ و ۷.
۱۶. علی اکبری، اسماعیل و بزرگ، صادق، ۱۳۸۹، **شاخص‌های شهر سالم در الگوی توسعه پایدار شهری**، سومین همایش ملی جغرافیا و رویکرد علمی به توسعه پایدار، پیرانشهر.

۱۷. محمودی نژاد، هادی، پورجعفر، محمد رضا، آذری، امید، علیزاده، امین، بمانیان، محمد رضا و مجتبی انصاری، ۱۳۸۸، تعامل دستور کار ۲۱ و فرایند تحقیق‌پذیری شهر سالم، با ارایه راهکارها و پیشنهادهایی در شرایط معاصر ایران، فصلنامه علوم و تکنولوژی محیط زیست، سال یازدهم، شماره ۴۳
۱۸. معاونت برنامه‌ریزی و توسعه شهرداری مشهد، ۱۳۸۵، سالنامه آماری شهر مشهد، مشهد.
۱۹. معاونت برنامه‌ریزی و توسعه شهرداری مشهد، ۱۳۹۰، سالنامه آماری شهر مشهد، مشهد.
۲۰. نکوبی مقدم، محمود و بهشتی فر، ملیکه، ۱۳۸۴، برنامه‌ریزی در ارایه خدمات سلامت، چاپ اول، انتشارات مرکز کشوری مدیریت سلامت دانشگاه علوم پرشنگی تبریز، تبریز.
۲۱. نیکپی، وحید و حاتمی نژاد، حسین، ۱۳۸۹، بررسی شاخص‌های شهر پایدار (شهر سالم) در محله قاسم‌آباد یزد، دومین همایش ملی شهر سالم، مرکز پژوهشی علوم جغرافیایی و اجتماعی دانشگاه تربیت معلم سبزوار.
22. Myfanwy T., 2010, MSc Urban Studies, **THE HEALTHY CITIES MOVEMENT WORKING PAPER FOR THE LANCET COMMISSION ON HEALTHY CITIES**, pp 5.
23. Evaluation of healthy city projects: stakeholder analysis of two projects in Bangladesh, Salma Burton, Environment and Urbanization., 1999, **International Institute for Environment and Development**, pp 41.
24. United Nations Center for Human Settlements (UNCHS) : state of world s cities 2001. United Nations Center for Human Settlements (Habitat) Nairobi 2001 , p.6.
25. Department of Health and Human Services., 2001, **Healthy people in Healthy Communities, Washington, DC:U.S,A,P.I.**



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی