

بررسی تطبیقی مضامین منظومه غنایی «هشت بهشت» امیرخسرو دھلوی و «جواهر الأسمار» الثغری

آسیه ذبیح نیا عمران*

تاریخ دریافت: ۹۷/۸/۳

تاریخ پذیرش: ۹۷/۱۲/۸

چکیده

امیرخسرو دھلوی (۶۵۱-۷۲۵ش) از عارفان نامدار پارسی گوی هندوستان، در نیمه دوم قرن هفتم و اوایل قرن هشتم هجری است. او در مثنوی‌سرایی تابع نظامی گنجوی است. یکی از مثنوی‌های امیرخسرو که به تقلید از «هفت پیکر» نظامی سروده منظومه «هشت بهشت» است. او در تدوین حکایات «هشت بهشت» به کتاب «جواهر الأسمار» عماد بن محمد الثغری نظر داشته است. امیرخسرو چند حکایت «هشت بهشت» را از کتاب «جواهر الأسمار» عیناً نقل کرده و حتی در بخش‌های زیادی از متن «هشت بهشت»، عبارات و جملات این اثر را وام گرفته و اقتباس کرده است. کتاب «جواهر الأسمار» مشتمل بر یکصد حکایت است که طی پنجاه و دو شب از زبان طوطی بازگو می‌شود تا زن جوان بازرگانی را از خیانت به شوهر باز دارد. اکثر حکایات و افسانه‌های «جواهر الأسمار» و «هشت بهشت» بر مکر زنان استوار است. بخشی از درونمایه حکایات هر دو اثر پیمان‌شکنی زنان و تظاهر آنان به ستر و صلاح است. با توجه به اینکه کتاب «جواهر الأسمار» یکی از مهم‌ترین الگوهای کار امیرخسرو در «هشت بهشت» بوده و اینکه هر دو اثر در هند تدوین شده‌اند و جوهر مشترک بسیاری با هم دارند. مقاله حاضر می‌کوشد به بررسی مضامین مشترک هر دو اثر غنایی بپردازد.

کلیدواژگان: جواهر الأسمار، الثغری، امیرخسرو دھلوی، هشت بهشت.

مقدمه

تطبیق در ادبیات میان ملت‌ها برای کشف مناسبات‌های فکری و هنری و داد و ستد های فرهنگی در عصر حاضر ضرورتی انکارناپذیر است و چه بسا به تقویت مناسبات فرهنگی و روابط فکری ملل کمک کند. اگر توجه داشته باشیم که واقعه مهم دنیا مدرن، «ظهور ناگهانی مثلث دهشتاتک هویت، فرهنگ و ارتباطات است» (ولتون، ۱۳۸۷: ۳). ادبیات تطبیقی یا ادب تطبیقی که در زبان عربی آن را «الادب المقارن» (غنیمی هلال، ۱۳۸۲: ۳۱) گویند به بررسی «تلاقی ادبیات در زبان‌های مختلف و روابط پیچیده آن در گذشته و حال و روابط تاریخی آن از حیث تأثیر در حوزه‌های هنر، مکاتب ادبی، جریان‌های فکری، موضوع‌ها، افراد و... می‌پردازد» (کفافی، ۱۳۸۲: ۴۲). نیز گفته شده است که «ادب تطبیقی در واقع عبارت است از تحقیق در باب روابط و مناسبات بین ادبیات ملل و اقوام مختلف» (زرین‌کوب، ۱۳۵۴: ۱۲۷). در حقیقت، نقد تطبیقی مطالعه‌ای بین فرهنگی است و از طریق آثار ادبی که بهترین نماد و نمود هر حوزه تمدنی است، انجام می‌پذیرد.

بنابراین، اگر مقایسه و تطبیقی بین میراث ادبی دو قوم انجام گیرد، لزوماً باید برخوردی فرهنگی بین دو تمدن در گذشته یا حال وجود داشته باشد. این برخورد می‌تواند در اثر روابط جغرافیایی، تاریخی و یا حتی تسلط نظامی ایجاد شده باشد. مثلاً مناسبات فرهنگی عمیقی که بین ایران و هند و اعراب و کشورهای آسیای میانه وجود دارد و یا ارتباط تمدنی بین یونان و روم و اروپا و آمریکا باعث شده است که آثار ادبی مشابهی در این جوامع آفریده شود. کشف رمز و راز این همانندی‌ها و داد و ستد ها بر عهده نقد تطبیقی است. این ارتباط فرهنگی بین اقوام و ملل می‌تواند موجب خلق اسطوره‌های مشابه و روایت‌های همگون از داستان حیات بشری گردد و رسوخ این عوامل در شعر و نثر زمینه‌ای برای پیدایش ادبیات تطبیقی است. در ذیل مفهوم ادبیات تطبیقی، مفاهیمی چون «ادبیات شفاهی تطبیقی» یعنی بررسی ادبیات شفاهی، به ویژه انتقال سینه به سینه داستان‌ها، افسانه‌ها، سرودهای ملی و «ادبیات فولکلوریک» و مفهوم «تأثیر و تأثر» (آذر، ۱۳۸۷: ۲۰، ۲۶) مطرح است. آثار ادبی به عنوان منابع ارزشمندی به شمار می‌آیند که در عرصه‌های گوناگون هنری جلوه‌های مختلفی پیدا

می‌کند و هنرمندان خلاق با بهره‌گیری از این منابع می‌توانند موجب افزایش غنای آثار خود شوند. در متون بلاغی، بهره‌گیری از دیگر آثار را اقتباس می‌نامند. هرچند تمایزاتی میان آنچه در علم بدیع، اقتباس نامیده می‌شود و اقتباس از متون ادبی در دیگر گونه‌های هنر وجود دارد. اقتباس در معنای ادبی آن گرفتن بخشی از یک متن و آوردن آن در میان متن دیگر است که ممکن است به صورت کامل و یا با دخل و تصرف صورت گیرد(همایی، ۱۳۸۹: ۲۳۹).

یکی از این اقتباسات ادبی که موضوع مقاله حاضر است، نقد و بررسی میزان تاثیرپذیری/امیرخسرو دهلوی از «جواهر الأسمار»/الشعرا است. امیرخسرو دهلوی، یکی از مهم‌ترین شاخص‌ها در دو ادبیات عظیم مشرق، یعنی فارسی و هندی محسوب می‌شود. این شاعر نامدار در حوزه ادب به مقام و مرتبه ویژه‌ای رسید که تلاؤ آموزه‌های ادبی، حکمی و عرفانی در اشعار او کاملاً آشکاراست. «او این آموزه‌ها را با بهره‌گیری از آثار استادان نامدار ادب فارسی به ویژه سعدی، نظامی، سنایی و خاقانی در اوج فصاحت و شیوه‌ای عرضه می‌دارد»(اخگر حیدرآبادی، ۱۳۸۵: ۱۴۱).

امیرخسرو به "سعدی هند" معروف بود. او در اوایل حال به «سلطانی» و سپس به «طوطی» تخلص می‌کرد. وی یکی از پرکارترین شاعران پارسی‌گوی است(صفا، ۱۳۶۹: ۷۸۰). عماد بن محمد الشعرا، از نویسنده‌گان قرن هشتم هجری و از منشیان زمان سلطان علاء الدین خاجی است. کتاب «جواهر الأسمار» وی افسانه‌ای غنایی است که به زبان تمثیلی و با نثری ساده نوشته شده است. مقاله حاضر می‌کوشد به بررسی همسانی حکایات منظمه «هشت بهشت»/امیرخسرو و «جواهر الأسمار»/الشعرا بپردازد.

مقاله حاضر در فحوای بحث به سؤال زیر پاسخ می‌دهد:

- مهم‌ترین همانندی محتواهی منظمه «هشت بهشت»/امیرخسرو دهلوی و «جواهر الأسمار»/الشعرا کدام است؟

پیشینه تحقیق

برخی از آثاری که درباره شعر/امیرخسرو منتشر شده به ترتیب سال نشر، به شرح زیر است:

نفیسی در سال ۱۳۰۸، مقاله‌ای را با عنوان «امیرخسرو دهلوی» در مجله ارمغان منتشر ساخت. خلیل در سال ۱۳۲۳، مقاله‌ای را با عنوان «امیرخسرو بلخی مشهور به دهلوی» در مجله آریانا چاپ کردند. معین در سال ۱۳۳۱، مقاله‌ای را با عنوان «امیرخسرو دهلوی» در مجله تحقیقات تاریخی منتشر ساختند. زرین‌کوب در سال ۱۳۵۴، مقاله‌ای را با عنوان «امیرخسرو دهلوی» در مجله تحقیقات ادبیات و زبان‌ها منتشر ساخت. محجوب در سال ۱۳۵۷، مقاله‌ای را تحت عنوان «هشت بهشت و هفت پیکر» در نشریه ایران نامه چاپ کرد. او در مقاله مذکور، ضمن بررسی «هفت پیکر» نظامی و برتری‌های این منظومه بر «هشت بهشت»/امیرخسرو می‌کوشد تا تفضیل داستان‌سرایی نظامی گنجه‌ای را بر «هشت بهشت» به اثبات برساند.

مجتبایی در سال ۱۳۶۴ مقاله‌ای را با عنوان «حافظ و خسرو» در مجله آینده چاپ کردند. مقاله مذکور به بررسی همسانی غزلیات حافظ و امیرخسرو دهلوی می‌پردازد. ریاض در سال ۱۳۶۶ مقاله‌ای را با عنوان «دیباچه دواوین امیرخسرو دهلوی» در مجله دانش اسلام آباد منتشر ساخت. یدی و وفای در سال ۱۳۹۲، مقاله‌ای را با عنوان «ریخت‌شناسی و عناصر زینتی-عرفانی اشعار امیرخسرو دهلوی» در مجله زیبایی شناسی ادبی منتشر ساختند. ناصح و یزدانی در سال ۱۳۹۲، مقاله‌ای را با عنوان «حكایات تعلیمی و کارکردهای آن در مطلع الأنوار امیرخسرو» در نشریه ادبیات تعلیمی دهاقان منتشر ساختند. بهروز در سال ۱۳۹۳، مقاله‌ای را با عنوان «پدیدارشناسی غنا در اشعار نظامی و امیرخسرو (با تکیه بر منظومه لیلی و مجnoon)» در نشریه فنون ادبی چاپ کرد. یاری و سلیمانیان در سال ۱۳۹۵، مقاله‌ای را عنوان «جایگاه امیرخسرو در تاریخ‌نگاری هند» در پژوهشنامه تاریخ اسلام منتشر ساختند.

همانگونه که از عناوین مقالات فوق پیداست اغلب آن‌ها به شرح زندگی/امیرخسرو و معرفی وی پرداختند و کمتر اشعار او تحلیل شده، لذا ضرورت دارد تا اشعار او مورد بررسی قرار گیرد.

درباره کتاب «جواهر الأسمار» تا کنون چند مقاله نوشته شده، که به شرح زیر است: در سال ۱۳۹۴، ذبیح‌نیا در مقاله‌ای با عنوان «مأخذ داستان‌ها و افسانه‌های جواهر الأسمار» که در پژوهش ادبی و بلاغی منتشر شد به مأخذ شناسی حکایات اثر مذکور

پرداختند. همچنین در سال ۱۳۹۵ از همین نویسنده مقاله‌ای با عنوان «پیکرگردانی در افسانه‌های جواهر الأسمار» در نشریه فرهنگ و ادبیات عامه منتشر شد. در سال ۱۳۹۵، ذبیح نیا، مقاله‌ای با عنوان «شرایط عشق و صفات عاشق و معشوق در جواهر الأسمار» در نشریه ادب غنایی چاپ کرد. همانگونه که از عنایون مقالات پیداست تا کنون همسانی مضمای حکایات منظمه غنایی «هشت بهشت»/امیرخسرو دهلوی و «جواهر الأسمار»/الشغری مورد بررسی قرار نگرفت و مقاله حاضر تلاش دارد تا بدین امر مهم بپردازد.

داستان جواهر الأسمار(طوطی نامه)

کتاب «جواهر الأسمار» از محمد بن عماد الشغری، از نویسندگان قرن هشتم هجری است. درونمایه اصلی کتاب «جواهر الأسمار» «مکر» زنان است. «اصل سنسکریت کتاب جواهر الأسمار، سوکه سپتاتی است. (Suke) به معنی طوطی و (Saptati) به معنای هفتاد است» (آل احمد، ۱۳۶۵: ۵۲). روایت مفصل‌تر این مجموعه دو بار در آغاز قرن هشتم هجری در هند به فارسی درآمد. بار اول به دست عماد بن محمد الشغری که از منشیان زمان سلطان علاء الدین خاجی (۱۲۹۶-۱۳۱۶م) به نام «جواهر الأسمار» و بار دوم به دست خیاء الدین تخلصی به نام «طوطی نامه». البته محجوب معتقد است که ضیاء‌نخشی «کتاب چهل طوطی را اولین بار از سنسکریت به فارسی ترجمه کرد» (محجوب، ۱۳۸۲: ۴۶۰). داستان‌های این کتاب به این دلیل که بخشی از آن‌ها از پنجاتنترا گرفته شده، با برخی از داستان‌های کلیله و دمنه همانند است، مؤلف جواهر الأسمار برخی از آن‌ها را حذف کرده است (تقوی، ۱۳۷۶: ۱۱۷). «نشر کتاب سلیس و نسبتاً روان است» (نبی لو و اکبری، ۱۳۸۶: ۱۴۴).

ملک الشعراًی بهار هم نثر کتاب «جواهر الأسمار» را در زمرة نثرهای ساده هندی می‌آورد (بهار، ۱۳۶۹، ج ۳: ۲۵۹). خلاصه داستان «جواهر الأسمار» به شرح زیر است: بازارگان زاده‌ای به نام «صاعد» که در تجارت شکست خورده، روزی در بازار طوطی‌ای را می‌بیند که قیمت آن معادل سرمایه اوست. طوطی سخندان که پیشگو نیز هست، صاعد را آگاه می‌کند که بعد از سه روز ثروتمند می‌شود. پیشگویی طوطی به وقوع می‌پیوندد و صاعد سه روزه پولدار می‌شود. طوطی را می‌خرد و برای او جفتی «شارک»

نام به خانه می‌آورد. بازرگان به سفر تجاری می‌رود و در غیاب او همسر جوانش «ماه شکر» با شاهزاده‌ای طرح دوستی می‌ریزد. در آغاز امر طوطی ماده «شارک» با زبانی خشن و سخنانی تند در صدد اندرز به ماه شکر برمی‌آید. نصیحت طوطی بر ماه شکر گران می‌آید او شارک را می‌کشد. اما طوطی نر که چرب زبان و داناست هر شب که ماه شکر را می‌بیند با نیرنگ، خود را همراه، هم فکر و هم زبان وی قلمداد می‌کند و او را ترغیب به رفتن می‌کند! اما با حکایتی شیرین و جذاب که تا صبح ادامه می‌یابد، عملأ مانع رفتن وی می‌شود. این حکایت‌ها ۵۲ شب به طول می‌انجامد تا اینکه صاعد از سفر بازمی‌گردد و زن را به عقوبت می‌رساند (الثغری، ۱۳۸۵: خلاصه کل اثر).

منظومه غنایی هشت بهشت

امیرخسرو منظومه «هشت بهشت» را به سال ۱۷۰ ق در ۳۳۵۲ بیت سرود. مضمون این مثنوی، در موضوع عشق بهرام‌گور با دلارام است. به روایت/امیرخسرو بهرام، کنیزی چینی به نام دلارام دارد که در شکار همراه اوست. روزی در شکارگاه دسته‌ای آهو پدیدار می‌شود. دلارام از بهرام می‌خواهد چنان تیر بر آهوان زند که نر ماده و ماده نر شود و شاه بی‌درنگ چنین می‌کند. دلارام این شیرین کاری بهرام را جادویی می‌داند نه هنرمندی. بهرام خشمگین، دلارام را در بیابانی بی‌آب و علف تنها می‌گذارد. دلارام افتان و خیزان به کشتزاری می‌رسد که خانه دهقانی هنرمند، موسیقی‌دان و گوشه‌گیر است و دلارام نیز با آموزش موسیقی از دهقان چنان می‌کند که در شکار، آهوان رام او شده و با نوای او به خواب می‌روند. آوازه هنرمندی او در آفاق می‌پیچد و به گوش بهرام می‌رسد و...؛ قسمت دوّم کتاب «هشت بهشت»، داستان هفت گنبد است. علت ساخته شدن قصر، بازداشت‌ن بهرام از شکار و صحراء‌گردی است که تزلزل امور کشوری را به دنبال دارد؛ پس هفت‌گنبد می‌سازند تا توجه بهرام را به زیبارویان آنجا معطوف دارند و اتفاقاً این چاره‌اندیشی کارگر می‌افتد. در روایت/امیرخسرو روز شنبه در بهشت دوّم، گنبدمشکین، غزاله هندی داستان سه شاهزاده را که برای تجربه سفر می‌کنند، بیان می‌کند و جریان ساربانی که شتر گم کرده است به میان می‌آید. او روز یکشنبه را در بهشت سوّم و گنبد زعفرانی می‌گذراند، و به داستان حسن زرگر گوش می‌سپارد. بهرام، روز دوشنبه در بهشت چهارم، در گنبد

ریحانی به سر می‌برد، و ماهروی گنبد سبز رنگ، داستان مسافر هندی را برایش تعریف می‌کند که قادر به نقل روح از کالبدی به کالبد دیگر است. او روز سه شنبه را با گلعتزار تاتاری و در بهشت پنجم است، و به داستان پنج دوست هنرمند را که همسفر می‌شوند گوش می‌کند. پنجمین داستان را دختر اقلیم چهارم در روز سه شنبه و در گنبد سرخ نقل می‌کند که افسانه دختر شاه رومی و شاهزاده نیکنام است. روز چهارشنبه در بهشت ششم و گنبد بنفسه‌ای، نوبت آهوی رومی است تا داستان پسر بازرگانی را که به جهانگردی علاقه‌مند است، تعریف کند. داستان ششم (بهشت هفتم) را در گبد صندلی و معشوق صندلی اندام، بیان می‌کند. در روایت/امیرخسرو آخرین داستان «هشت بهشت» را روز جمعه، در بهشت هشتم و گنبد کافوری، زیباروی خوارزمی نقل می‌کند. پایان «هشت بهشت» نیز مرگ بهرام است با این تفاوت که به جای غیب در غار، در چاهی ژرف فرو می‌رود (امیرخسرو، ۱۳۹۰: تلخیص از کل کتاب).

همسانی مضامین حکایات هشت بهشت امیرخسرو دهلوی و جواهر الأسمار

قصه‌های زنجیره‌ای «جواهر الأسمار» که با شگرد قصه در قصه نوشته شده، از قصه‌های بهم پیوسته و گاهی نیز به تمامی جداگانه است که در شب‌های پیاپی از زبان راوی (طوطی) بازگو می‌شود. شمار قصه‌ها بر خلاف عنوان فرعی کتاب، به ۴۰ قصه نمی‌رسد، که «طوطی»، ۱۰۰ داستان را به مدت ۵۲ شب نقل می‌کند. غالباً این داستان‌ها و افسانه‌ها به نوعی در طول همان داستان اصلی بیان می‌شوند و از نظر محتوایی نزدیک به آن است. برخی از مضامین و محتوای داستان‌های «جواهر الأسمار» عیناً در کتاب «هشت بهشت» دیده شده یا قابل تطبیق با کلمات و عبارات/امیرخسرو دهلوی است. این می‌تواند از باب «تأثیر» یا اقتباس باشد. مهم‌ترین و بارزترین مختصه افسانه‌های «جواهر الأسمار»، تکرار یک بن‌مایه در نقل داستان‌های گوناگون است. در این گونه از داستان‌ها، گویی یک طرح اولیه مشابه و یکسانی که همان نیرنگ و مکر باشد، می‌توان یافت. «یک طرح اولیه را می‌توان با تعداد زیادی طرح روایی بیان کرد» (برتنس، ۱۳۸۴: ۴۹). «جواهر الأسمار» و داستان‌های متعدد و پرشاخ و برگ آن از نظر موضوعی همسانی نزدیکی با «هشت بهشت» دارد. هدف از تدوین مقاله حاضر آن است که اهم همسانی روایات «جواهر الأسمار» و «هشت بهشت» بررسی و تبیین شود.

تأکید بر رازداری، زیان افشاری سرّ و وفای به عهد

در کتاب «جواهر الأسمار»، طوطی در افسانه شب نهم به «ماه شکر» توصیه می‌کند که رازی را که در دل مکنوم است و یا سرّی که در ضمیر مخفی بود، آن را بیرون ندهی و به هیچ گون نگشایی؛ و به قدر امکان نهان داری و در کتمان آن مبالغت فرمایی. زیرا که

با دوست مگو راز اگر بتوانی
روزی باشد که دوست دشمن گردد

با دشمن خود چه حاجتست می‌دانی
وآنگاه ز گفته‌های خود درمانی
(الثغری، ۱۳۸۵: ۱۳۲)

در پایان افسانه شب نهم، طوطی افشاری راز را مختص زنان می‌داند و با تعریض و گوشه و کنایه از «ماه شکر» می‌خواهد که او به مانند شخصیت زن افسانه، راز را شایع نسازد.

امیرخسرو، در بهشت سوّم، داستان حسن زرگر را نقل می‌کند که محور عمدۀ داستان، پرهیز از رازگویی با زنان است. در آغاز داستان، زن تلاش دارد تا با وسوسه مرد را به افشاری سرّ تحریض کند:

زن بدو گفت کآنچه از دل خویش
لیک احوال خود بخاموشی
خواجه کورا زبون فرمان بود
زن وثیقت نمود و پیمان بست

بازپوشی زخلق حاصل خویش
با که گویی اگر زمن پوشی
راز پوشیدنش نه آسان بود
که نیارد بقفل راز شکست
(امیرخسرو، ۱۹۷۲: ۴۲۸)

همانگونه که از ابیات بالا پیداست/امیرخسرو بر رازداری تأکید دارد. البته در داستان حسن زرگر، او با بر ملا کردن راز خود بر «زن» گرفتار بلای فراوان می‌شود که قابل جبران نیست.

دهلوی، در بهشت چهارم، داستان مسافر هندی را تعریف می‌کند که زمینه اصلی داستان، زیان افشاری راز است:

چون خود از دل برون فکنده راز
تیر کز شست رفت ناید باز

(امیرخسرو، ۱۳۶۲: ۶۵۹)

رازداری و افشا نکردن اسرار از موضوعات اخلاقی مورد علاقه امیرخسرو در منظمه «هشت بهشت» است. امیرخسرو افشاری راز را همچون رها کردن تیر می‌داند که هرگز به کمان برنمی‌گردد، پس باید در نگهداری آن مراقبت و محافظت کرد.

الشعراًی می‌گوید که افشاری راز تأسف به همراه دارد، اگر راز را بر ملا سازی، افسوس می‌خوری. پس در رازداری بکوش: «تا... تأسف و اندوه خوری...» (همان: ۶۵۹).

در کتاب «جواهر الأسمار»، طوطی در افسانه شب بیست و یکم روایت می‌کند که «رأی» در اقصای سومنات بود و زنی به نام «نازچهر» داشت... نازچهر در نزد همسرش مدعی بود که «این گل را با چشم مردم تشبيهی تمام است؛ و نمی‌شاید که بجز چشم رای، دیده دیگری، محرم جمال من شود!» (الشعراًی، ۱۳۸۵: ۲۷۳) در حالی که در نهان با غلام زنگی رابطه نامشروع داشت!...

دروغ و مکر «نازچهر» حتی «مرغ مسمن» را به قهقهه وامی دارد: «نازچهر چون این سخن بگفت، مرغ مسمن که بر طبق بود قهقهه‌ای بنمود...» (الشعراًی، ۱۳۸۵: ۲۷۳).

حکایت فوق عیناً در «هشت بهشت» آمده است. امیرخسرو در آخرین داستان «هشت بهشت»، ماجرای سلطانی را بیان می‌کند که چهار زن زیبا را در چهار سرای جداگانه منزل می‌دهد. سه تای این زنان بی‌وفا و عهدشکن هستند، اما در ظاهر امر، تظاهر به پارسائی می‌کنند. درونمایه داستان پیمان‌شکنی زنان و تظاهر آنان به ستر و صلاح است.

شاه، در شب اول، به سراغ یکی از این لعباتان زیباروی بدعهد چینی می‌رود. زیباروی متظاهر بی‌وفا چون چشمش بر مجسمه‌ای رویین افتاد، روی خود را فرو پوشید که این پیکر نامحرم است!

زیر مقنع فرو نهفت جمال
گفت نامحرم است این تمثال
(امیرخسرو، ۱۳۶۲: ۶۸۵)

اما در پس پرده، با «خربنده زنگی سرمستی» (همان: ۶۸۸) دوستی نامشروع داشت. زیباروی ملوّن و سست عهد دومی از تماس یافتن پوست قاقد با بدن خویش اظهار

ناراحتی می‌کند و قاقم را در حکم نامحرم می‌داند و حتی تا جایی پیش می‌رود که «آینه» را نامحرم می‌بیند:

پادشاهی دگر معاینه دید
کش بدیدار چون منی هوست
جز تو عکس تو نیز محرم نیست
(همان: ۶۸۶)

چون صنم عکس شه در آینه دید
روی بنهفت کاین کدام کسست
در چنین روی کز مهی کم نیست

او در نهان با ساربانی دوستی نامشروع داشت.

زن بدعهد سومی نیز در بهشت هشتم /امیرخسرو، در نزد شاه ازروی تظاهر از وی
می‌خواهد تا «ماهیان» را در آتش افکند زیرا ماهیان نامحرم وی را می‌بینند!
کاین همه ماهیان در آتش ریز
(همان: ۶۸۸)

طوطی در حکایت شب بیست و دوم می‌آورد که صیادی برای «بکر ماکر» حاکم
شهر- که هشتاد و سه زن داشت- چند ماهی تحفه آورد. ماهیان تا چشمشان به
همسرشاه افتاد خنده‌یدند... ماشاء الله سر خنده ماهیان بازگفت و خیانت تمامی همسران
شاه را، راز خنده تمسخرآمیز ماهیان دانست...»(الصغری، ۱۳۸۵: ۲۸۳).

امیرخسرو در آخرین روایت «هشت بهشت»، بی‌وفایی و فریب را از خلق و خوی
زنان می‌داند:

خوی آن پادشاه بود چنان
خوانده بوداز کتاب دانایان
خُویشان خالی از جفا نبود
(امیرخسرو، ۱۳۶۲: ۶۸۲)

در اغلب روایت «جواهر الأسمار» راوی می‌گوید: «زنان را نیرنگ‌ها بسیار باشد و ازین
جنس فتنه‌ها بی‌شمار بود»(الصغری، ۱۳۸۵: ۷۵).

طوطی در افسانه شب سوم، پیمان شکنی را مذمت و ملامت می‌کند. او محبتی را
کامل می‌داند که آدمی با وفاداری آن را به پایان برد و از دوستی و عشق «نیمه کاره»
نهی می‌کند و برحذر می‌دارد: «عشق نباید نیمه کاره و خام رها شود.»(الصغری، ۱۳۸۵: ۱۳۸۵)

۸۲). وی گویی با تعریض و کنایه می‌خواهد «ماه شکر» را که مصمم بر پیمان شکنی است، هشدار دهد و متنبه سازد. وقتی از وفاداری «ماه شکر» نالمید می‌گردد بی‌وفایی را صفت همه انسان‌ها برمی‌شمارد و به همه آدمیان تسری می‌دهد: «بنیاد آدمی بر بی‌وفایی است»(همان: ۶۱).

از دیدگاه الشغری، گام مهم در عشق، پاسداری از پیمان و وفاداری به عهد است. حفظ عفت و پاکدامنی مهم‌ترین نکته‌ای است که در سرتاسر افسانه‌های «جواهر الأسمار» به آن توجه شده است. وی تنها به عشق حلال که از راه مشروع و با رعایت آداب و رسوم جامعه به وصال منتهی شود، اعتقاد دارد. سراسر افسانه بر اساس همین وفاداری و عشق پاک بنا شده است.

پیکرگردانی در جواهر الأسمار و هشت بهشت

پیکرگردانی، تغییر شکل، ماهیت، طبیعت و نهاد موجودات حقیقی یا خیالی و به عبارتی دیگر استحاله، مسخ و دگردیسی است که معنای دیگر آن تغییر شکل ظاهری و ساختمان و اساس هستی و هویت قانونمند شخص یا چیزی با استفاده از نیرویی ماورای طبیعی است.

اصطلاح «پیکرگردانی» در زبان فرنگیان به Transformation و Metamorphoses تعبیر شده است، و معنای آن تغییر شکل ظاهری و ساختمان و اساس هستی و هویت قانونمند شخص یا چیزی با استفاده از نیرویی ماوراء طبیعی است که امری غیر عادی و فراتر از توان انسان‌های معمولی است. در این حالت شخص یا شیء از حالتی به حالتی دیگر تغییر می‌یابد و صورتی دیگر پیدا می‌کند که این صور می‌تواند هم در ظاهر آشکارا دیده شود و هم در نهان پدیدار شود و آثار شگفت و بنيادین داشته باشد(رستگارفسایی، ۱۳۸۳: ۱۰). «پیکرگردانی از جمله امور خارق العاده و اعجاب انگیز و یکی از ویژگی‌های مهم قصه‌ها و داستان‌ها است که برای گروهی گفتن قصه‌ای هیجان‌انگیز فی نفسه هدف است آن‌ها از آوردن رخدادهای نامحتمل یا حتی خیالی در اثر خود ابایی ندارند»(اسکولز، ۱۳۸۳: ۲۰). از میان داستان‌های طوطی‌نامه ۳۵ مورد با حوادث خارق العاده همراه است و ۶۵ مورد فاقد این ویژگی است. بیشتر این حوادث بر محور

شخصیت‌ها می‌چرخد و غالباً به نوعی با حیوانات و اشیا گره می‌خورد. در افسانه شب چهل و نهم، طوطی روایت می‌کند که یکی از هنرهای رای بکرماجت، «نقل روح است که از قالب خویش در کالبد حیوانی مرده کرده آید»(الشغری، ۱۳۸۵: ۵۲۹). در همین افسانه وزیرزاده، خود را به شکل مگس درمی‌آورد و مجدد «از صورت مگس برخلافت خویش شد»(همان: ۵۲۹). وزیر زاده مدام این عمل را در همین افسانه تکرار می‌کند: «وزیر زاده مگسی شد و زمانی پرواز نمود و باز آدمی گشت»(همان).

در ادامه همین افسانه «بکر ماجت» خود را به شکل آهوی درمی‌آورد: «بکرماجت... آهوی که صید کرده بودند، جان خود را در تن او در آورد و دویدن گرفت...»(همان). امیرخسرو در منظومه «هشت بهشت»، در داستان سومین گنبد و در بهشت چهارم، تحت تأثیر حکایات «جواهر الأسمار» داستان فوق را نقل می‌کند. او نقل می‌کند که در هند فرمانروایی عادل بود:

شهر و کشور ز عدل او بستان	بود فرماندهی به هندوستان
که بدان ملک را قرار بود	هرچه در خسروی بکار بود

(امیرخسرو، ۱۳۶۲: ۶۲۷)

مسافری از راه می‌رسد و وقتی با او سخن از ناگزیری و چاره‌ناپذیری مرگ می‌رود، خنده‌ای می‌زند. شاه از علت خنده می‌پرسد و سرانجام مسافر اقرار می‌کند که بر نقل روح از کالبد خویش به کالبد دیگر قادر است و این کار را در حضور شاه انجام می‌دهد. شاه خواستار آموختن این هنر می‌شود و مسافر آن را بدو می‌آموزد لیکن همین امر موجب بدبوختی و سرگردانی شاه می‌شود. او که تاب نگاهداری این راز را نداشته آن را به وزیر خویش بروز می‌دهد و راه کار را بدو می‌آموزد. وزیر که در نهان دشمن شاه بوده، روزی وی را به بیرون آمدن از کالبد خویش تشویق می‌کند و چون شاه چنین کرد وزیر از قالب خویش درآمده به کالبد شاه می‌رود و شاه را در قالب آهوی سرگشته بر جای می‌گذارد.

مشورت در امور

الشغری در کتاب «جواهر الأسمار» بر لزوم مشورت در امور پاافشاری می‌کند. او معتقد است مشورت در کارها موجب می‌گردد تا پایان کارها به نیکی ختم گردد: «مشورت در

مهماٽ و مصالح بغاٽ پسندیده و مبارک است و نص محکم کتاب که: «وَشَاوِرْهُمْ فی الامر»، بحضرت رسالت به این جهت وارد شد. چه هر که در بحر تشاور غواصی کند و به دریای فکرت غوطه زندو کان تفکر بکارد، هر آینه گوهرهای فایده به دست آرد و عاقبتش لعل مراد به کنار آید و خواتم کارها به نیکی و خوبی انجامد...»(الشغری، ۱۳۸۵: ۱۳۸).

امیرخسرو در منظمه «هشت بهشت» می‌کوشد تا حاکم را به مشورت تحریض کند. او شاه را ترغیب می‌کند که در هنگام جنگ با جوانان باشد، اما برای مشاوره از «پیران» بهره بگیرد. امیرخسرو «تجربه» را می‌ستاید و به همین دلیل هم توصیه می‌کند که با افراد مجرب مشورت کنید:

لیک تدبیر آن ز پیران جوی
کوشش کاردیدگان دگر است
در صف رزم با جوانان پوی
گرچه برننا برزم کارگر است
(امیرخسرو، ۱۳۹۰: ۵۸۵)

حکایت زن پارسای امیرخسرو و جواهر الأسمار

در کتاب «جواهر الأسمار»، در داستان شب پنجه‌هم داستان زنی پارسا به نام «خورشید» آمده است که «حسنی بی حد و لطفی بی عد داشت... صلاحی بی نهایت و عفافی بی غایت...»(الشغری، ۱۳۸۵: ۳۳۶). همه تلاش دارند تا «چشممه پاک را به لوث بطالت آلوده گردانند...»(همان: ۳۳۷) اما این زن بر پارسائی اصرار دارد.

نکته در خور توجه این است که در میان اغلب داستان‌های «جواهر الأسمار» که لبریز از مکر و کید زنان است و بارها از بی وفا یی آنان سخن رفته است. داستان «زن پارسا» یکی از عجیب‌ترین داستان‌های این اثر است. موضوع اصلی کتاب «جواهر الأسمار» در باب زنی به نام ماه شکر است که در غیبت شوهرش مصمم به پیمان شکنی است. اما در حکایت زن پارسا، او که زنی بسیار زیباست تلاش دارد تا در برابر هواهای نفسانی دیگران همچنان پارسا بماند.

امیرخسرو دهلوی هم حکایت زن پارسا را نقل می‌کند و می‌گوید که شاهی از بالای قصر به هر سو نظر می‌کند و «بته» را در پای دیوار می‌بیند:
تاجوری از سر قصری بلند
پیش و پس شهر نظر می‌فکند

دید بتی در ته دیوار قصر
شاه که آن دید قرارش نماند
زهره شکاف همه خوبان عصر
قاعدۀ صبر بکارش نماند
(امیرخسرو دهلوی، ۱۳۶۲: ۱۳۷)

شاه تلاش دارد تا زن پارسا را به سوی خود کشد اما زن بر پاکدامنی اصرار دارد:
کرد بت از پاکی دامان خویش
دامن خود پرده سامان خویش
کام نیامد، بسوی کام جوی
رفت پس پرده بسی گفتگوی
(همان: ۱۳۷)

شاه اصرار بر دوستی و عشق ورزی دارد، اما زن پارسا رضا نمی‌دهد. زن، از شاه
می‌خواهد تا بگوید عاشق کدام یک از اعضای بدن وی است:
چیست درین تن که بچشمتن نکوست
کز کشش سینه گرفتیش دوست؟
(همان: ۱۳۷)

شاه پاسخ می‌دهد که عاشق چشمان وی است:
کرد ملک دیده حسرت بر آب
گفت دو چشم تو ز من برد خواب
(همان: ۱۳۷)

زن پارسا در اقدامی شگفت دو چشم خود را بیرون می‌آورد و به عنوان هدیه، برای
شاه می‌فرستد تا دامن پارسائی وی را آلوده نسازد و با این ترفند از شر هوهای نفسانی
شاه رها می‌شود:

ای که تؤی دیده خسرو به نور
باش برین گونه به عصمت صبور
(همان: ۱۳۸)

نتیجه بحث

در منظومه عاشقانه «هشت بهشت»/امیرخسرو دهلوی، سروده‌ها و ابیات فراوانی را
می‌توان یافت که به حکایات «جواهر الأسمار» ماننده است. به نظر می‌رسد که امیرخسرو
کتاب «جواهر الأسمار» را مطالعه کرده و در دسترس داشته است. یا حداقل منبع
امیرخسرو و الشغري، در نقل حکایات یکسان بوده است. در «جواهر الأسمار» و «هشت
بهشت» یک داستان اصلی و چندین حکایت فرعی (اپی زود) دارند. این طرز

داستان سرایی، یعنی آوردن داستانی در درون داستان دیگر از شبه قاره هند نشأت گرفته و کتاب‌های متعددی بر این روال نوشته شده است.

به طور کلی، در داستان «جواهر الأسمار» و «هشت بهشت» زنان نقش بسیاری ایفا می‌کنند و به نوعی محور حوادث هستند. بن‌ماهیه مکر زنان در اغلب روایات هر دو اثر دیده می‌شود.

لازم به یادآوری است که هم در کتاب «جواهر الأسمار» و هم در منظمه «هشت بهشت»، غدر و مکر زنانه مذمت شده و بر ستر و پاکی و عفاف تأکید بسیار شده است.

جدول شماره ۱: مضماین مشترک جواهر الأسمار و هشت بهشت

نام اثر	متغیر	متغیر	متغیر	متغیر
جواهر الأسمار	لزوم وفای به عهد	مشورت در امور	پیکرگردانی	مذمت افشاء سرّ
هشت بهشت	مذمت افشاء سرّ	تأکید بر وفاداری	مشورت با پیران	حلول روح

کتابنامه

- اخگر حیدرآبادی، میرزا قاسم علی. ۱۳۸۵ش، **مجموعه رسائل عرفانی**، تهران: دانشگاه تهران.
- اسکولز، رابرت. ۱۳۸۳ش، درآمدی بر ساختارگرایی در ادبیات، ترجمه فرزانه طاهری، تهران: آگام.
- امیرخسرو دهلوی. ۱۳۶۲ش، خمسه، تصحیح امیراحمد اشرفی، تهران: شقایق.
- امیرخسرو دهلوی. ۱۳۹۰ش، هشت بهشت، تصحیح حسن ذوالفاری، پرویز ارسسطو، تهران: نشر چشممه.
- امیرخسرو دهلوی. ۱۸۷۳م، هشت بهشت، هندوستان: لکنهو.
- امیرخسرو دهلوی. ۱۹۱۸م، هشت بهشت، هندوستان: علیگره.
- امیرخسرو دهلوی. ۱۹۶۶م، **شیرین و خسرو، مسکو: انتستیتوی ملل آسیا**.
- امیرخسرو دهلوی. ۱۹۷۲م، هشت بهشت، تصحیح جعفر افتخار، چاپ مسکو.
- آذر، امیر اسماعیل. ۱۳۸۷ش، ادبیات ایران در ادبیات جهان، تهران: سخن.
- بهار، محمد تقی. ۱۳۶۹ش، سبک شناسی، جلد سوم، تهران: امیرکبیر.
- نقوی، محمد. ۱۳۷۶ش، بررسی حکایت‌های حیوانات، چاپ اول، تهران: روزنہ.
- الثغری، عماد بن محمد. ۱۳۸۵ش، طوطی نامه(جواهر الأسمار)، به اهتمام شمس الدین آل احمد، چاپ اول، تهران: فردوس.
- رستگارفسایی، منصور. ۱۳۸۳ش، پیکرگردانی در اساطیر، چاپ اول، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- ریاض، محمد. ۱۳۶۶ش، دیباچه دواوین امیرخسرو دهلوی، اسلام‌آباد: مجله دانش.
- زرین‌کوب، عبدالحسین. ۱۳۵۴ش، نقد ادبی، تهران: امیرکبیر.
- صفا، ذبیح‌الله. ۱۳۶۹ش، تاریخ ادبیات در ایران، تهران: نشر فردوس.
- عطار، فریدالدین. ۱۳۸۹ش، المھی نامه، تهران: انتشارات نیک فرجام.
- غنیمی هلال، محمد. ۱۳۸۲ش، ادبیات تطبیقی، ترجمه: سید مرتضی شیرازی، تهران: نشر رضوی.
- کفافی، محمد عبدالسلام. ۱۳۸۲ش، ادبیات تطبیقی، ترجمه: سیدحسین سیدی، مشهد: آستان قدس رضوی.
- محجوب، محمد جعفر. ۱۳۸۲ش، ادبیات عامیانه ایران، به کوشش حسن ذوالفاری، تهران: نشر چشممه.
- ولتون، دومینک. ۱۳۸۷ش، **جهانی‌سازی دیگر با کتاب‌شناسی و نمایه موضوعی**، ترجمه: عبدالحسین نیک‌گهر، تهران: فرهنگ معاصر.
- همایی، جلال‌الدین. ۱۳۸۹ش، **فنون بلاغت و صناعات ادبی**، چاپ اول، تهران: اهورا.

کتب انگلیسی

Richardson, Samuel (1962) Pamela or Virtue Rewarded, volumes:2, London, Everyman's library.

مقالات

- بهروز، سیده زبیا. ۱۳۹۳ش، «پدیدارشناسی غنا در اشعار نظامی و امیرخسرو(با تکیه بر منظمه لیلی و مجنون)»، فنون ادبی، سال ۶، شماره ۱، صص ۱۴۳-۱۵۶.
- خلیل، محمدابراهیم. ۱۳۲۳ش، «امیرخسرو بلخی مشهور به دهلوی»، مجله آریانا، شماره ۱۹، صص ۴۹-۵۱.
- ذبیح نیا عمران، آسیه. ۱۳۹۴ش، «ماخذ داستان‌ها و افسانه‌های جواهر الأسمار»، مجله پژوهش ادبی و بلاغی دانشگاه پیام نور مشهد، دوره ۳، شماره ۴، صص ۲۲-۳۴.
- ذبیح نیا عمران، آسیه. ۱۳۹۵ش، «پیکرگردانی در افسانه‌های جواهر الأسمار»، مجله فرهنگ و ادبیات عامه، دوره ۴، شماره ۸، صص ۷۲-۹۰.
- ذبیح نیا عمران، آسیه. ۱۳۹۵ش، «شرایط عشق و صفات عاشق و معشوق در جواهر الأسمار»، مجله ادب غنایی، دوره ۱۳، شماره ۲۴، صص ۱۱۷-۱۳۲.
- زرین‌کوب، عبدالحسین. مهر ماه ۱۳۵۴ش، «امیرخسرو دهلوی شاعر و منتقد»، مجله دانشکده ادبیات دانشگاه تهران، شماره ۴، صص ۱۹-۲۵.
- محتبی‌ای، فتح‌الله. فروردین و اردیبهشت ۱۳۶۴ش، «حافظ و خسرو»، مجله آینده، سال ۱۱، شماره ۱-۳، صص ۴۹-۶۹.
- محجوب، محمدجعفر. بهار ۱۳۵۷ش، «هشت بهشت و هفت پیکر»، مجله ایران‌نامه، شماره ۱، صص ۳۴۶-۳۸۷.
- معین، محمد. ۱۳۳۱ش، «امیرخسرو دهلوی»، مجله مهر، شماره ۱، صص ۲۵-۳۲.
- ممتحن، مهدی و محبوبه مسلمی زاده. ۱۳۹۴ش، «بررسی تطبیقی پارسا زن عطار و هزار و یک شب بو کاچیو»، مطالعات ادبیات تطبیقی، سال نهم، شماره ۳۶، صص ۸۱-۹۷.
- ناصح، مهدی و سوسن یزدانی. بهار ۱۳۹۲ش، «حكایات تعلییی و کارکردهای آن در مطلع الأنوار امیرخسرو»، نشریه ادبیات تعلییمی دهاقان، سال ۵، شماره ۱۷، صص ۲۵-۵.
- نبی‌لو، علیرضا و منوچهر اکبری. ۱۳۸۶ش، «تحلیل عناصر داستانی طوطی نامه»، فصلنامه پژوهش‌های ادبی، سال ۵، شماره ۱۸، صص ۱۴۱-۱۶۳.
- نفیسی، سعید. ۱۳۰۸ش، «امیرخسرو دهلوی(ادبیات فارسی در هندوستان)»، مجله ارمغان، شماره ۸-۹، صص ۵۶۶-۵۷۷.

یاری، سیاوش و مسلم سلیمانیان. ۱۳۹۵ش، «جایگاه امیرخسرو در تاریخ نگاری هند»، پژوهشنامه تاریخ اسلام، سال ۶، ش ۲۲، تابستان، صص ۱۲۵-۱۵۲.

یدی، نرگس و عباسعلی وفایی. ۱۳۹۲ش، «ریخت شناسی و عناصر زینتی عرفانی اشعار امیرخسرو دهلوی»، مجله زیبایی شناسی ادبی، دوره ۵، شماره ۱۸، صص ۲۳-۳۷.

Bibliography

- Akhgar Hyderabadi, Mirza Qasem Ali. 2006, Collection of Mystical Essays, Tehran: University of Tehran.
- Scholes, Robert. 2004, An Introduction to Structuralism in Literature, translated by Farzaneh Taheri, Tehran: Agah.
- Amir Khosrow Dehlavi. 1983, Khamseh, edited by Amir Ahmad Ashrafi, Tehran: Shaghayegh.
- Amir Khosrow Dehlavi. 2011, Hasht Behesht, edited by Hassan Zolfaghari, Parviz Aristotle, Tehran: Cheshmeh Publishing.
- Amir Khosrow Dehlavi. 1873, Hasht Behesht, India: Lakanahu.
- Amir Khosrow Dehlavi. 1918, Hasht Behesht, India: Aligareh.
- Amir Khosrow Dehlavi. 1966, Shirin and Khosrow, Moscow: Institute of Asian Nations.
- Amir Khosrow Dehlavi. 1972, Hasht Behesht, edited by Jafar Iftikhar, Moscow Press.
- Azar, Amir Ismail. 2008, Iranian Literature in World Literature, Tehran: Sokhan.
- Bahar, Mohammad Taqi 1990, Stylistics, Volume 3, Tehran: Amirkabir.
- Taqawi, Muhammad 1997, Animal Stories Review, First Edition, Tehran: Rozaneh.
- Al-Saghafi, Imad bin Muhammad 2006, Tuti Nameh (Jawaher Al-Asmar), by Shamsuddin Al-Ahmad, first edition, Tehran: Ferdows.
- Rastegarfasi, Mansour. 2004, Configuration in Myths, First Edition, Tehran: Institute of Humanities and Cultural Studies.
- Riyaz, Mohammad 1987, Introduction to Amir Khosrow Dehlavi, Islamabad: Danesh Zarrinkub, Abdolhossein, 1975, Literary Criticism, Tehran: Amirkabir.
- Safa, Zabihollah, 1990, History of Literature in Iran, Tehran: Ferdows Publishing.
- Attar, Fridaddin 2010, Elahinameh, Tehran: Nik Farjam Publications.
- Ghanimi Helal, Mohammad 2003, Comparative Literature, translated by Seyed Morteza Shirazi, Tehran: Razavi Publishing.
- Kafafi, Muhammad Abdul Salam 2003, Comparative Literature, translated by Seyed Hossein Seyed, Mashhad: Astan Quds Razavi.
- Mahjoub, Mohammad Ja'far 2003, Iranian Folk Literature, by Hassan Zolfaghari, Tehran: Cheshmeh Publishing.
- Welton, Dominic. 2008, Another Globalization with Bibliography and Thematic Index, translated by Abdolhossein Nikooghar, Tehran: Farhang Moaser
- Homayi, Jalaluddin 2010, Rhetoric Techniques and Literary Crafts, First Edition, Tehran: Ahura.
- English books**
- Richardson, Samuel (1962) Pamela or Virtue Rewarded, volumes:2, London, Everyman's library.

Articles

- Behrooz, Seyedeh Ziba. 2014, "Phenomenology of Ghana in Nezami and Amir Khosrow's poems (based on Leily and Majnoon's poems)", *Literary Techniques*, Volume 6, Number 1, pp. 143-156.
- Khalil, Mohammad Ibrahim 1323 AH, "Amir Khosrow Balkhi known as Dehlavi", *Ariana Magazine*, No. 19, pp. 49-51.
- Zabihnia Imran, Asiyeh. 2015, "Sources of stories and legends of Jawahar al-Asmar", *Journal of Literary and Rhetorical Research*, Payame Noor University of Mashhad, Volume 3, Number 4, pp. 22-34.
- Zabihnia Imran, Asia. 2016, "Sculpture in the Legends of Jawahar al-Asmar", *Journal of Popular Culture and Literature*, Volume 4, Number 8, pp. 72-90.
- Zabihnia Imran, Asiyeh. 2016, "Conditions of love and attributes of lover and beloved in Jawaher Al-Asmar", *Journal of Lyrical Literature*, Volume 13, Number 24, pp. 117-132.
- Zarrinkub, Abdolhossein, . October 1975, "Amir Khosrow Dehlavi, poet and critic", *Journal of the Faculty of Literature, University of Tehran*, No. 4, pp. 19-25.
- Mujtabaei, Fathullah, April and May 1985, "Hafez and Khosrow", *Ayandeh Magazine*, Year 11, No. 1-3, pp. 49-69.
- Mahjoub, Mohammad Ja'far, Spring 1978, "Hasht Behesht and Haft Peikar", *Irannameh Magazine*, No. 1, pp. 346-387.
- Moein, Mohammad 1952, "Amir Khosrow Dehlavi", *Mehr Magazine*, No. 1, pp. 25-32.
- Momtahen, Mehdi and Mahboubeh Moslemizadeh. 2015, "Comparative study of Parsa Zan of Attar and Hezaro Yek Shab of Bukachiyo", *Comparative Literature Studies*, Year 9, No. 36, pp. 81-97.
- Naseh, Mehdi and Susan Yazdani. Spring 2013, "Educational anecdotes and its functions in Matla Al-Anvar of Amir Khosrow", *Journal of Dehghan Educational Literature*, Volume 5, Number 17, pp. 5-25.
- Nabiloo, Alireza and Manouchehr Akbari. 2007, "Analysis of the Fictional Elements of Tutinameh", *Quarterly Journal of Literary Research*, Volume 5, Number 18, pp. 141-163.
- Nafisi, Saeid 1929, "Amir Khosrow Dehlavi (Persian literature in India)", *Armaghan Magazine*, No. 8- 9. pp. 566-577.
- Yari, Siavash and Moslem Soleimanian. 2016, "Amir Khosrow's position in the historiography of India", *Journal of Islamic History*, Volume 6, Issue 22, Summer, pp. 125-152.
- Yedi, Narges and Abbas Ali Vafaei. 2013, "Morphology and Mystical Ornamental Elements of Amir Khosrow Dehlavi's Poems", *Journal of Literary Aesthetics*, Volume 5, Number 18, pp. 23-37.

A comparative study of the themes of the lyrical poem "Hasht Behesht" by Amir Khosrow Dehlavi and "Jawaher Al-Asmar" by Al-Saghari

Asieh Zabih Nia Emran

Associate Professor of Payame Noor University

Abstract

Amir Khosrow Dehlavi (651-725 AD) is one of the famous Persian mystics of India in the second half of the seventh century and the early eighth century. In Masnavi, he is a subordinate of Nezami Ganjavi. One of Amir Khosrow's Masnavi which imitating "Haft Peykar" of Nezami has written the poem "Hasht Behesht". In compiling the anecdotes of "Hasht Behesht", he referred to the book "Jawaher Al-Asmar" by Emad Ibn Muhammad Al-Saghari. Amir Khosrow has quoted several anecdotes of "Hasht Behesht" from the book "Jawahar Al-Asmar" and even in many parts of the text of "Hasht Behesht", he has borrowed and adapted the phrases and sentences of this work. The book "Jawaher al-Asmar" contains a hundred stories that are told in the language of parrots for fifty-two nights to prevent a young business woman from betraying her husband. Most of the anecdotes and legends of "Jawaher al-Asmar" and "Hasht Behesht" are based on women's ruse. Part of the theme of the anecdotes is the effect of women's breaking the treaty and pretending to veil. Considering that the book "Jawaher al-Asmar" is one of the most important models of Amir Khosrow's work in "Hasht Behesht" and that both works have been compiled in India, they have many things in common. The present article tries to examine the common themes of both lyrical works.

Keywords: Jawaher al-Asmar, Al-Saghari, Amir Khosrow Dehlavi, Hasht Behesht.

پریال جامع علوم انسانی