

معرفت شناسی عرفانی با تأکید بر آرای سهورو دری عارف

صدیقه افکوسی پاقلعه*

تاریخ دریافت: ۹۸/۳/۲۱

سیده‌اشم گلستانی**

تاریخ پذیرش: ۹۸/۸/۶

سید حسین واعظی***

چکیده

معرفت شناسی عرفانی، معرفتی ذوقی و شهودی است که با قلب سر و کار دارد و حس و عقل را در آن راهی نیست. از دیدگاه عرفا این شناخت از طریق حواس ظاهری و یا فرایندهای استدلالی حاصل نمی‌شود بلکه معرفتی حاصل از کشف و شهود است که در اثر آن می‌توان به باطن جهان هستی پی برد. هدف پژوهش حاضر بررسی معرفت‌شناسی عرفانی از منظر شیخ شهاب الدین عمر سهورو دری، از عرفای بنام قرن هفتم هجری، است که با روش توصیفی تحلیلی انجام شده است. از منظر سهورو دری از اقسام معرفت که شامل معرفت حسی، عقلی، فطری و قلبی است، محل معرفت، قلب است و با معرفت قلبی می‌توان به شناخت حقیقی دست یافته. وی نیز مانند سایر عرفاء، ضمن تأیید حس و عقل در کسب معرفت، این دو را برای دستیابی به معرفت حضرت حق، کافی نمی‌داند و اصالت را به معرفت قلبی می‌دهد. در سیر طریق معرفت که به صورت تدریجی طی می‌شود، انسان از مراحل مختلفی می‌گذرد و تا مرحله‌ای را پشت سر نگذارد به مرحله بعد وارد نمی‌شود.

کلیدواژگان: سهورو دری، شهود، عرفان، معرفت‌شناسی.

* دانشجوی دکتری فلسفه تعلیم و تربیت، گروه علوم تربیتی، دانشکده علوم تربیتی، دانشگاه آزاد اسلامی اصفهان (خوارسگان)، اصفهان، ایران.

** استاد، گروه فلسفه، دانشکده علوم تربیتی، دانشگاه آزاد اسلامی اصفهان (خوارسگان)، اصفهان، ایران.

Sh_golestani@khuisf.ac.ir

*** دانشیار، گروه الهیات، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه آزاد اسلامی اصفهان (خوارسگان)، اصفهان، ایران.

نویسنده مسئول: سیده‌اشم گلستانی

مقدمه

عرفان معرفتی است ذوقی و باطنی، مبتنی بر حالات روحانی. از دیدگاه عرفا این شناخت از طریق حواس ظاهری و یا فرایندهای استدلالی حاصل نمی‌شود. بلکه معرفتی حاصل از کشف و شهود است که در اثر آن می‌توان به باطن جهان هستی پی برد.

عارفان بلند پایه در عین قبول علوم ظاهری و رسمی و اعتراف به ارزش و اعتبار عقل و اندیشه و دعوت به پرورش آن‌ها بر اصالت علم کشفی و لدنی و حضوری تأکید دارند و تمام توجه و اهتمام آنان به مکاشفات و مشاهدات قلبی معطوف است که سرمایه‌اش صفاتی دل و نورانیت جان است. انسان در صورتی که از وابستگی‌ها و تعلقات مادی رهایی یابد، می‌تواند با قلب آگاه خویش حقایق هستی را ببیند(بهشتی، ابوجعفری و فقیه‌ی، ۱۳۸۶: ۲۱۴). عرفان در تمام دنیا بر این اساس استوار است که جهان هستی دوسویه دارد. سویه‌ای در بیرون که ظاهر است. ظاهر هستی همین هویت‌ها و تعیین‌های متکثر و گوناگون که با حواس و عقل ما قابل فهم‌اند. سویه دیگر آن، باطن هستی است. این باطن، فراعقلی بوده و با حواس، عقل و اندیشه قابل درک نیست. باطن هستی، دور از هرگونه تعیین و کثرت است. عرفا بر این باورند که هستی اصیل و واقعی، حقیقتی واحد است که در قلمرو باطن بوده و در قلمرو عقل و حواس ما نمی‌باشد و هرچه جز این حقیقت واحد، به نظر می‌رسد، یعنی همه هویت‌ها و موجوداتی که با حواس و عقل ما ادراک می‌شوند، جز نمودهای وهمی و پدیدارهای خیالی نمی‌باشند. این نمودهای متکثر، جلوه و نمودی از آن حقیقت است. این نمودها و جلوه‌ها از آن حقیقت پدیدار گشته و سرانجام نیز به آن حقیقت بازمی‌گردند(یثربی، ۱۳۸۶: ۲۰-۱۹).

معرفت شهودی که بی واسطه‌ترین نوع معرفت برای شناخت جهان هستی و هستی جهان است در اثر ذوق و حال پدید می‌آید. در حقیقت، ذهن انسان دست کم از دو نوع روش برای شناخت خود و جهان بھره می‌گیرد. یکی از راه استدلال، برهان و منطق عقلانی که در اینجا به آن عقل جزئی گفته می‌شود و دیگری از راه اشراق و شهود و کشف مستقیم بی واسطه که در گفتمان عرفانی به زبان دل معروف است(کریمی، ۱۳۸۲: ۵۰). از بزرگان عرفان در قرن هفتم هجری، شیخ شهاب‌الدین ابوحفص عمر بن محمد سهروردی است که علاوه بر تربیت شاگردان و سالکان فراوان، کتبی را تألیف

کرده و به شرح و بسط مسائل عرفانی پرداخته است. البته باید توجه داشت که ایشان غیر از شیخ شهاب‌الدین یحیی سهوروی معروف به شیخ اشراف است. این مقاله سعی دارد معرفت‌شناسی عرفانی را از منظر شیخ عمر سهوروی، با توجه به آثار وی، بررسی نماید.

با تأمل در پیشینه تحقیق، می‌توان به این پژوهش‌ها که تا حدودی به موضوع مورد بحث نزدیک است اشاره کرد. /حمدوند و جاهد(۱۳۸۹)، در مقاله‌ای با عنوان «وصیت سهوروی عارف به فرزندش» بیان می‌دارند که سهوروی در زمان خویش شیخ الشیوخ بغداد بوده است و ارباب سیر و سلوک پیوسته از دور و نزدیک استفتای مسائل از او می‌کرده‌اند. از مهم‌ترین و تأثیرگذارترین آثار وی می‌توان به «عوارف المعارف»، «رشف النصایح»، «اعلام التقى» و دو فتوت نامه اشاره کرد. سهوروی دو وصیت نامه مشهور از خود بر جای نهاده است. یکی از آن‌ها وصیت وی به سالکان و دیگری وصیت وی به فرزندش است. هاشمی اردکانی، نوروزی و بختیار نصرآبادی(۱۳۸۷)، در مقاله‌ای با عنوان «درآمدی بر معرفت‌شناسی سهوروی و دلالت‌های تربیتی آن»، به تبیین دلالت‌های تربیتی معرفت‌شناسی شیخ اشراف پرداخته‌اند. غفاری و مقدم(۱۳۸۹)، فطرت و نقش آن در معرفت‌شناسی را بررسی کرده‌اند. سلیمانیان(۱۳۸۹)، نگاهی به زبان عارفان از چشم‌انداز معرفتی داشته و رودگر(۱۳۸۸)، منزلت قلب در معرفت‌شناسی عرفان را مورد بررسی قرار داده است و فولادی(۱۳۸۳)، در مقاله «درآمدی به معرفت‌شناسی جدید» عرفان را بررسی نموده است. وجه تمایز پژوهش فعلی با سایر پژوهش‌ها در این زمینه، پرداختن به آرای معرفت‌شناسی از نگاه شیخ شهاب‌الدین عمر سهوروی است که در پژوهش‌های پیشین به آن پرداخته نشده است. هدف مورد نظر در این پژوهش با پاسخگویی به این سؤال محقق می‌شود: مهم‌ترین آرای شیخ شهاب‌الدین عمر سهوروی درباره معرفت‌شناسی عرفانی کدام است؟

در این پژوهش رویکردهای معرفت‌شناسانه شیخ شهاب‌الدین عمر سهوروی، از آثار او به شکل مستقیم استخراج شده و با روش تحقیق، توصیفی - تحلیلی انجام شده است. با مراجعه به آثار سهوروی و تأکید بر کتاب «رشف النصایح الایمانیة و کشف الفضائح اليونانیة»، آرای وی در خصوص معرفت‌شناسی استخراج، تبیین و تحلیل گردید.

معرفت‌شناسی سه‌روردی

راغب اصفهانی در تعریف معرفت و عرفان می‌گوید: «درک کردن و دریافتن چیزی است از روی اثر آن با اندیشه و تدبیر که اخص از علم است»(۱۳۸۷، ج ۲: ۵۸۴). «معرفت، شناخت خداوند است. بازشناختن معلوم مجمل در صور تفاصیل است و حیات دل بود به حق و اعراض سر از جز حق و ارزش هر کس به معرفت بود و هر که را معرفت نبود بی‌قیمت بود»(ولی، ۱۳: ۷۳). «معرفت خداوند تعالی بر دو گونه است: یکی علمی و دیگر حالی. معرفت علمی قاعده همه خیرات دنیا و آخرت است و مهم‌ترین چیزها برای بندۀ در همه اوقات و احوال، شناخت خداوند است. علما و فقهاء صحت علم را به خداوند معرفت خوانند و مشایخ صوفیه صحت حال را به خداوند معرفت خوانند. و از آن بود که معرفت را فاضل‌تر از علم خوانند که صحت حال جز به صحت علم نباشد و صحت علم صحت حال نباشد. یعنی عارف نباشد که به حق عالم نباشد اما عالم بود که عارف نبود»(هجویری، ۱۳۹۱).

«حکمت صوفیه حکمت ذوقی است و آنکه به چشم ذوق در اشیاء و احوال عالم نظر می‌کند ملاک قبولش تسلیم قلب است نه تصدیق عقل، و کشف و شهود و الهام و اشراف در نزد وی بیش‌تر مقبول است تا برهان و قیاس و استدلال و استقراء. صوفی به مدد ذوق خویش به آنچه حق است و قلب او را به خضوع و تسلیم وامی‌دارد و او را از هرگونه شک و حیرت بر کنار می‌سازد نایل می‌آید. باری حقیقت که نیل بدان، غایت سیر و سلوک صوفی است. ماهیت و ذات و واقعیت امور است و خدا که منشأ حقیقت و حقیقة الحقيقة است، طلب معرفت و ادراک وجود اوست که صوفی را به مکاشفه و الهام و شهود و اشراف راهنمایی می‌کند. صوفی وصول به معرفت حق را غایت همه آفرینش می‌پنداشد و همه چیز را جویای او و طالب معرفت او می‌شناسد و شریعت و طریقت هر دو را مقدمه آن می‌داند. و علم نیز مقدمه همین معرفت است البته وصول به معرفت شرطش علم نیست و ای بسا که علم خود در این راه حجاب شود و طالب را از ادراک مطلوب که حق و معرفت حق است بازدارد»(زرین‌کوب، ۱۳۹۴: ۱۰۱).

حصول معرفت خاص موقوف بر این است که سالک چون به تجلیات الهی سرافراز شود و گامی در ساحت قرب نهد، بایی از شهود بر دل گشاید و حق را مشاهده نماید. به

صدق قلب دریابد که منازل راه آستان محبوب مقامات سالک هستند و هرچه راه بیشتر طی شود مقام بالاتر رود و والاتر شود(استخری شیرازی، ۱۳۳۸: ۶۶۱). سهوردی نیز مانند سایر عرفانی، ضمن تأیید حس و عقل در کسب معرفت، این دو را برای دستیابی به معرفت حضرت حق، کافی نمی‌داند و اصالت را به معرفت قلبی می‌دهد. در ادامه نظر سهوردی را در مورد اقسام معرفت و حد نهایی آن، جنس معرفت عرفانی و عوامل و موانع کسب معرفت حقیقی مورد بررسی قرار می‌دهیم.

اقسام و مراتب معرفت

۱. معرفت حسی

حواس ابتدایی‌ترین مرتبه شناخت در انسان است. که از بدو تولد، آدمی برای شناخت دنیای اطراف خویش و رفع نیازهایش از آن بهره می‌برد. سهوردی نیز حواس انسان را وسیله و ابزاری برای شناخت عالم شهادت می‌داند(سهوردی، ۱۳۶۵)، و معتقد است مدرکات حواس می‌تواند مورد خطا و شک قرار بگیرد(همان: ۲۴۹). «حوالی از ادراک عالم غیب محروم است»(همان: ۲۸۵). «هر چشم که از مشاهده انوار ملکوت محجوب است اگرچه ظاهرًا سلیم و بی‌آفت بود، صاحب آن اعمی است. گوشی که از سمع اسرار غیب محروم است اگرچه به استماع اصوات محظوظ بود صاحب آن ناشنواست»(همان: ۱۹۱). «گوش محل مکالمه است، موضع فهم است و چشم دل محل مشاهده. اصحاب تمکین که از خودی خود منسلخ شده باشند، و بر ممر فنا گذر کرده و به مقام بقا رسیده، قوای حقیقی ایشان جمله بر کار باشد. قوت سامعه، حظ مکالمه می‌یابد و قوت باصره، حظ مشاهده»(سهوردی، ۱۳۷۴: ۱۱).

برای رسیدن به این مرحله، سهوردی انسان را متوجه خداوند و روگرداندن از عالم شهادت می‌نماید. بنابراین، حواس انسان ابزاری برای شناخت عالم شهادت است که از خطا هم مصون نیست، به طوری که حس چشایی و بویایی انسان در هنگام کسالت کاهش می‌یابند و یا چشم و گوش به خطای دید و خطای درک و شنید مبتلا هستند. پس این حواس برای شناخت عالم غیب که فراتر از عالم ماده و شهادت است نمی‌توانند کاربرد داشته باشند.

۲. معرفت عقلی

بنا به دیدگاه عرفانی، انسان با دو نوع عقل سر و کار دارد که هر یک از آن‌ها به نوبه خود و در جایگاه اصلی خویش ارزشمند و محترم می‌باشند. این دو نوع عقل عبارت‌اند از عقل کلی و عقل جزئی. عقل کلی یا کامل، عقلی است که به جان و روح انسان تعلق دارد. انسان به واسطه این عقل از مرزهای کثرت‌ها گذشته و به سپهر وحدت که همانا بارگاه حضرت حق است قدم می‌گذارد. منبع این نوع عقلانیت را باید در قلب انسان جست‌وجو کرد. از سوی دیگر، کار عقل جزئی، شناسایی عالم محسوسات و واقعیت‌های این جهان مادی است. انسان با کمک این عقل به هیچ وجه نمی‌تواند با اطمینان و یقین در جهت شناسایی حقایق معنوی و ماورایی جهان هستی گام بردارد. عقل جزئی عقل محصور است که در محدودیت‌های زمانی و مکانی اسیر شده است و لذا فراتر از مرزهای مادی و محسوسی که محدودیت زمانی و مکانی بر آن حاکم است را نمی‌تواند به درستی درک نماید(شمیری، ۱۳۸۵: ۲۸۸).

عرفا از دو عقل جزئی و کلی سخن می‌گویند، سهپوردی نیز مانند سایر عرفا دو عقل برای انسان معرفی می‌نماید. عقل اول را به عقل فطری و عقل دوم را به عقل خلقی و مدبیر تعبیر می‌کند.

سهپوردی عقل اول را ترجمان روح و عقل دوم را ترجمان عقل اول می‌داند. عقل علی الدوام چون محیط به عالم شهادت است، آنچه در حیّز احساس بود در تحت ادراک او تواند آمد. بنابراین، او ترجمان عقل اول بود و عقل اول ترجمان روح است(سهپوردی، ۱۳۶۵: ۱۹۴). نظر سیر عقول از سرحد عالم شهادت متجاوز نمی‌شود و احاطت به امداد معلومات نامتناهی در حوصله سلوک او ننماده‌اند(همان: ۱۴۹). به قوت عقل ادراک لطایف خلق و خلقت می‌توان کرد ولی از مطالعه حقایق امر و فطرت محروم است. از تجسس دیار خلقت و عالم شهادت تجاوز ننموده و در حوالی حمای فطرت به هیچ وجه مجال جواز نیافته و به ادراک حقایق معانی نرسیده است(همان: ۱۹۰). وی حد نهایت ادراک عقل خلقی یا همان عقل دوم را عالم شهادت می‌داند و معتقد است با عقل خلقی نمی‌توان به شناخت عالم غیب دست یافت. مگر با عنایت حق تعالی و مبارزه با هوای نفس، عقل بتواند هدایتگر شود.

بارقه نور عقل از جانب عنایت و توفیق لامع شود انسان بدان مهتدی شود. «یصل به کثیرا و یهدی به کثیرا» (بقره/۲۶) (همان: ۱۶۱). خلائق در ظلمات طبیعت سرگردان و در غیاھب لیالی صفات نفس حیران‌اند، آن را که نور توفیق دستگیری کند از ورطه غوایت خلاص یابد و آن را که از نار هدایت عنان توجه مصروف گرداند، در مهالک ضلالت گرفتار گردد (همان: ۲۶۴). عقل را در این راه اگر عنایت ایزدی دستگیری ننماید به عقال حرمان معقول ماند و فکرت را در قطع این منازل، اگر نه رحمت رحمانی دلالت کند سراسیمه و حیران گردد (همان: ۲۸۶). بنابراین، شواهد عقلانی برای کسانی که قلوب هدایت یافته ندارند، کافی به نظر نمی‌رسد (رأیت، ۱۳۸۵: ۶۵). در نگاه سهوردی نور وحی و شرع باعث روشنایی عقل می‌گردد.

«روشنایی دیده عقل به نور شرع است، آن را که چشم بصیرت از این انوار محروم بود ریاض عالم ملکوت که گلزار نبوت آنجا شکفت، نتواند دید و نفحات بساتین قدس که ریاض رسالت است به مشام جان او نرسد» (سهوردی، ۱۳۶۵: ۲۲۴). «عقل دریایی از دریاهای حجج الهی است، اگر به سفینه ارشاد انبیا (ع) خوض در آن نمایند هر زمانی گوهري نامدار به دست امید آید و اگر به پایمردی شناوری رای خویش در آن شروع نمایند غریق لحج حیرت و اسیر بند ضجرت و ندامت باید شد» (همان: ۲۶۵). بنابراین، عقلی که متناهی و محدود است بر وجودی که بی حد و نامتناهی است چگونه احاطه تواند یافت؟ عقل آلت است برای عبودیت و البته اشراف بر ریوبیت از آن برنمی‌آید (زرین کوب، ۱۳۹۴: ۳۶). سهوردی برای روح دو نظر قائل است: عقل اول و عقل دوم (سهوردی، ۱۳۶۵: ۱۵۵)، و معتقد است عقل اول (فطری) میان روح کلی و نفس کلی حایل است (همان: ۴۰۹) و عقل خلقی متأخر از نفس کلی است. یعنی نفس میان عقل خلقی و عالم غیب حایل گشته است (همان: ۴۰۶).



بنابراین، برای کسب معرفت باید از نفس گذشت و از طریق عقل فطری به عالم غیب متصل شد. انبیا (ع) آنچه از احوال امور اخروی ادراک کرده‌اند و به انوار وحی دریافته، به عقول فطری ادارک کرده‌اند و چون او ترجمان روح است مدرکات او عبارتی از مدرکات

روح قدسی بود(همان: ۲۴۳). سه‌هوردی کسب معرفت الهی را از طریق روح ممکن دانسته و آن را اول گوهر آفریده شده می‌داند که با خاک و افلاک، هر دو، در ارتباط است.

حقیقت آنکه طریق موصل به منازل معرفت الهی طریق معرفت روح است به واسطه آنکه او اول گوهری است که از دریای کبریا به ساحل وجود آمد و نزدیک‌ترین لمعه‌ای که از انوار جلال و جمال به ساحت تکوین فایض گشت. ترجمان اسرار الهی و مظہر صفات نامتناهی است، مقالید اسرار وجود به کف کفايت اوست و امداد فیض حیات مفوض به امداد عنایت او، به میامن تشریف اضافت و «نختت‌فیه‌من‌روحی» (حجر / ۲) مستجمع صفات کمال شد و به یمن خلعت خلافت الهی، مرآت تجلی انوار ذات و صفات گشت. ابیا(ع) به امداد توفیق از راه روش معرفت روح، بر معارج الهی ترقی نمودند و از مرتبه هر صفتی از صفات روح به تجلی صفتی از صفات پاک خدای تعالی و تقدس فایز شدند(همان: ۱۵۴). طایر فرخنده فال روح از فضای عالم قدس به بدن انتقال پذیرفته و از ریاض ملکوت به مضيق عالم شهادت آمده، حصول کمال او موقوف رجوع به معاهد اصلی و انتقال به مجتمع انس بود(همان: ۲۴۶). سه‌هوردی روح را در عظمت بالاتر از سایر مخلوقات و همرتبه عرش مجید معرفی می‌نماید.

«در حیز مخلوقات هیچ موجود با روح در عظمت شریک نیست و جز عرش مجید هیچ مصنوع مرتبه روح ندارد و حقیقت آسمان‌ها و زمین‌ها به وساطت روح لباس وجود پوشیده است» (همان: ۴۰۰). بدون روح انسان گلی ناچیز و بدون جان مشتی خاک بود (همان: ۲۳۳). بنابراین، امتیاز انسان بر سایر حیوانات اختصاص به روح دارد(همان: ۲۰۳). زیرا روح حیوانی در بدن او حامل روح انسانی که لطیفه ربایی است، شده(همان: ۴۱۷) و معرفت روح است که لباس استعداد شناخت ذات بدو پوشیده‌اند و جاده واضح عرفان از جانب روح مفتوح می‌شود(همان: ۱۴۹). سه‌هوردی معتقد است اینکه روح گاهی بر خاک است و گاهی بر افلاک، به دلیل دو صورت و دو نظری است که خداوند به او داده است.

«و چون حق سبحانه و تعالی روح را دو نظر بخشیده: یکی را مرآت مشاهده طلعت قدرت قاهره ساخته و دوم را آیینه ملاحظه جمال حکمت باهره گردانیده، او را به اعتبار

نظر اول عقل فطری مقبل خوانند و نتیجه اول محبت الهی آمد و به اعتبار نظر دوم عقل خلقی مدبر گفتند و نتیجه او نفس کلی آمد»(همان: ۱۵۵). عقل ترجمان و زبان روح است همچنان که زبان ترجمان دل است. هر معنی غیب که روح را از اتصال سرادق کبریا مکشوف شود و به نظر عیان آن را مشاهده کند و خواهد که به طریق محادثت و مکالمت با دل در میان نهد عقل که ترجمان اوست واسطه شود و تقریر و تفسیر آن با دل کند، و لیکن بیشتر معانی مدرکه روح آن بود که عقل از تقریر آن با دل عاجز آید همچنان که اکثر معانی مدرکه دل آن بود که زبان از تقریر آن قاصر شود. پس آن معانی که در روح باقی ماند و عقل را مکنت و اقتدار بر تفسیر آن حاصل نگردد اسرار روح بود که دل را بدان اطلاع نیافتد بل طریق وقوف و اطلاع بدان به وحی آسمانی و الهام ربانی منحصر باشد(همان: ۱۹۳). بنابراین، شناخت و معرفت حقیقی از طریق عقل فطری که با روح کلی در ارتباط است، مسیر می‌گردد و عقل خلقی، خود قادر به کسب معرفت نیست مگر اینکه با گذشتن از نفس به عقل فطری و از آن طریق به روح ارتباط پیدا کند.

۳. معرفت فطری

«ذات قدسی در دل و جان بشر مأوا دارد و از طریق معرفت به سرراستترین وجه ممکن قابل وصول است»(نصر، ۱۳۸۰: ۳۶). سهوردی منشأ فطرت را روح الهی دانسته و به همین دلیل آن را راهنمای روشن کننده راه انسان معرفی می‌نماید، و در واقع فطرت را پلی ارتباطی بین انسان و عالم غیب و ملکوت می‌داند و از آن با تعبیری چون انوار، لطایف، اسرار و صفاتی فطرت یاد می‌نماید.

«نسیم جان افزایی فطرت از گلستان روح قدسی دمیده، گل‌های باغ غیب جز به هبوب آن نشکفده. و این نور جهان‌بین از آن آفتاب جهان‌تاب انعکاس پذیرفته، ساحت عالم قدرت را جز بدان نتوان دید»(سهوردی، ۱۳۶۵: ۱۹۵). «بعد از خلقت انسان بر حسب فرموده «ثم انساناه خلقا آخر» سلطان روح علوی را به توجه، به تختگاه دل نامزد فرمود و چراغ انوار فطرت در ارجاء و انجای این خانه، که مشحون به ظلمات خلقت بود، برافروخت و بدین وسیله انسان را تشریف خلعت کرامت پوشید و شرف اهلیت عرفان طراز آن کسوت گردانید»(همان: ۲۰۲). «نیک‌بخت آن که این ماجرا را متذکر باشد و نور

فطرت که روشنایی دیده بصیرت از اوست به ظلمات خلقت ناپدید نگرداند»(همان: ۲۶۴). وی مقصود اصلی عالم ظاهر را درک عالم باطن و فطرت می‌داند.

«مقصود اصلی از عجایب خلقت اظهار غرایب فطرت است و غرض حقیقی از تراکیب عالم ملک اعجیب عالم ملکوت است. باطن تو حقیقت دل توست. و چون مآل امر و فطرت در حجاب از نظر عقول است و مرجع خلق و خلقت به ظهور و انطباع به مرائی عقول، ارباب عقول قاصر، لطایف خلق ادراک کردند و از اسرار امر محروم ماندند و مدارک خلقت را دریافتند و از غواصین فطرت محبوب گشتند»(همان: ۱۹۱). سهروردی معتقد است درک و دریافت عالم فطرت و ورود به آن، به وسیله حواس بشری و عقل امکان ندارد، و راه آن پیروی از تعالیم پیامبر خاتم(ص) می‌باشد.

«به قوت عقل ادراک لطایف خلق و خلقت می‌توان کرد ولی از مطالعه حقایق امر و فطرت محروم است. از تجسس دیار خلقت و عالم شهادت تجاوز ننموده و در حوالی حمای فطرت به هیچ وجه مجال جواز نیافته و به ادراک حقایق معانی نرسیده است» (همان: ۱۹۰). «سالکان صادق از برکات متابعت سید کائنات به مرتبه‌ای می‌رسند که اطوار خلقت را طی کرده در مسارح انوار عالم فطرت می‌خرامند»(همان: ۳۷۵).

۴. معرفت قلبی

«قلب نزد صوفی بسیار مهم و لطیفه‌ای است روحانی که محل معرفت است» (زرین‌کوب، ۱۳۹۴: ۱۰۱). سهروردی معتقد است در عالم امر میان نفس و روح مزاوجت صورت گرفت و چنانچه در عالم خلق از ازدواج آدم(ع) و حوا(ع) مخلوقات انسانی پدید آمدند، در عالم امر از ازدواج نفس و روح قلب پدیدار گشت. و منظور از قلب، گوشت صنوبری سمت چپ بدن نیست بلکه لطیفه ربانی است که محل ایمان و ایقان و مرأت تحلیيات شهود و عیان است. بنابراین، دل دو وجه دارد: یک وجه به جانب روح که مانند پدر است و یک وجه به طرف نفس که مانند مادر است. قلب اجرد دلی است که میل کامل به پدر دارد که همان روح علوی است و قلب منکوس دلی است که تمام میل او به نفس اماره است که مانند مادر است(سهروردی، ۱۳۶۵: ۲۰۴-۲۰۳).

روح جزئی ————— قلب ————— نفس جزئی

«بنابراین، منظر دل محل تجلیات سعادت و مقصد تعلقات شقاوت است»(همان: ۴۰۹). «همچنان که آسمان محل ظلمات و نور است دل منبع ظلمات کفر و معدن نور ایمان است. و مانند خسوف آسمان، زمین نفس گاهگاه حاصل میشود میان آفتات روح و ماهتاب دل، او را از اشرافات آن محروم میگرداند»(همان: ۱۸۰). «اما مرغ دل اگرچه از فضای عالم علوی پایبند دام حواس، و گرفتار قید شهوت گشته اما به کلی از تذکر احوال خویش متخلع نشده، به توجه صدق و مخالفت نفس اماره، به حال اصلی رجوع تواند نمود»(همان: ۲۴۷).

«و با توبه نصوح که محمض ذنوب و مطهر قلوب است به تصفیه آن قیام تواند نمود»(همان: ۲۵۱). «و اگر در مقام عالم شهادت بازمانی و به اقدام سلوک از این مرحله صعود ننمایی، از فضیلت ایمان به غیب محروم گردی و به مقام ایقان که از شهدود دل است واصل نشوی»(همان: ۲۲۴). بنابراین، از منظر سهوردی قلب محل و منبع حقیقی معرفت راستین است. البته اگر با نفس اماره مخالفت نموده و از گناه و ناپاکی پرهیز نماید. آنگاه دل از طریق شهدود به عالم غیب راه یافته و با دریافت حقایق به معرفت حقیقی و یقین میرسد.

بنا بر آنچه بیان شد در معرفت شناسی از منظر سهوردی، معرفت حسی و عقلی مورد تأیید است. اما برای کسب معرفت حقیقی که همانا شناخت ذات باری تعالی است، نمیتوان از حس و عقل بهره برد، زیرا این دو متعلق به عالم ماده و معقول هستند و عالم غیب را که فراتر از عالم ماده و عقل خلقی است درنمییابند. در واقع حس و عقل به عنوان مقدمه‌ای برای رسیدن به معرفت حقیقی هستند اما خود توانایی رسیدن به آن مرحله را ندارند. و برای کسب معرفت نهایی عرفانی، باید از معرفت فطری، قلبی و روحی بهره برد. زیرا روح است که با توجه به «نفخت فیه من روحی»(حجر/۲۹)، با عالم غیب و عالم معنا ارتباط دارد. یعنی در جسم خاکی انسان، روح است که افلaklı است. پس فقط از همین طریق میتوان به شناخت حق دست یافت که از جنس اوست. و راه اتصال به روح الهی از قلب میگذرد.

نسفی معتقد است به قدر معرفت روح انسانی، معرفت پروردگار در آدمی وجود دارد(۱۳۷۹: ۲۶).

حد و مرز معرفت از نگاه سهورودی

روش عرفان و تصوف فقط بر تصفیه نفس بر اساس سلوک الی الله و تقرب به حق تا مرحله وصول به حقیقت تکیه دارد و به هیچ وجه اعتمادی به استدلالات عقلی ندارد. این روش پای استدلالیان را چوین می‌داند. به حسب این روش، هدف تنها کشف حقیقت نیست، بلکه رسیدن به حقیقت است (مطهری، ۱۳۷۵: ۱۷۸). حقیقت یقین، علمی است که شک نپذیرد و رنگ ربیه و شببه نگیرد. لذا یقین اخص از علم است. یقین راهی صاف و طریقی استوار است که مطابق حال هر سالکی منزلی ارزنه و مرکزی زیبندی دارد (استخری شیرازی، ۱۳۳۸: ۶۷۲). در معرفتشناسی عرفانی، انسان با طی مراحلی می‌تواند از طریق ذوق و شهود، به معرفت حقیقی نایل شود اما از درک نهایت حقیقت عاجز است (ما عرفناک حق معرفتک). اما می‌تواند به جایی برسد که خداوند را با چشم دل ببیند، برای این مهم باید مراحل یقین را پشت سر بگذارد تا به نهایت آن یعنی حق الیقین برسد. در ادامه نظر شیخ سهورودی را در مورد یقین و نهایت آن پی می‌گیریم.

«یقین عبارت است از ظهور نور حقیقت در حالت کشف استار بشریت به شهادت وجود و ذوق، نه به دلالت عقل و نقل. و مادام تا آن نور از ورای حجاب نماید آن را نور ایمان خوانند و چون آن حجاب مکشوف گردد آن را نور یقین خوانند. تعدد اسماء به حسب تعدد اعتبارات است و گرنه به حقیقت یک نور بیش نیست، نور ایمان پیوسته ثابت باشد و نور یقین گاه گاه لایح شود و منطفی گردد چنانچه در حدیث آمده است: الایمان ثابت والیقین خطرات. یقین را سه درجه است: اول علم الیقین و دوم عین الیقین و سوم حق الیقین. پس ایمان حاصل یقین بود و علم الیقین و عین الیقین و حق الیقین فروع او، و بعضی از بعضی رفیع تر. اصحاب یقین به کشف حجاب بشریت فایز گشته‌اند و به مقام شهود رسیده، به چشم اسرار اطلاع بر عالم غیب یابند و احاطه علم الهی بر سرایر اعمال خویش به عیان مشاهده کنند چنانچه از قبایح اعمال ظاهر غایت استحیاء شعار سازند و چون مقام یقین حاصل گردد ایمان به غیب حکم محسوسات عیانی گیرد و آن را که از چشم سر غایب می‌ترسیدند پیش چشم حاضر گردد و حقیقت خطاب «ایاک نعبد و ایاک نستعين» (فاتحه/ ۵) معلوم شود و لطایف فرمان «واعبدربک حثیٰ یائیک

الیقین»(حجر / ۹۹) به فهم جان رسد. و حقیقت آنکه با وجود حجب بشری بدین مقام شریف نتوان رسید و با تراکم ظلمات نفس از انوار یقین پرتوی نتوان یافت. و از مرتبه علم الیقین چون لوامع بروق به عین الیقین لایح شود سالک را از انتقال مراتب علمی به معارج عیانی تدهش پیدا گردد و به واسطه تجاوز از بیان به عیان به مبادی تحیر گرفتار شود. باز چون از مرتبه عین الیقین به حق الیقین واصل گردد در مبادی آن چون از آثار وجود خود صبابت نیابد و شاهد از مشهود باز نداند در تحیر ماند. اما چون در مقام محو صفات بشری صاحب تمکین شود و در کسوت بقای بعد الفناء به مرتبه شهود یقینی رسد معبدود را پیش از محراب معاینه بیند و مسجدود را میان خود و قبله بی حجاب یابد حقیقت لم أعبد ربأ لم اره، سالک را روشن گردد و سر «ماکذب الفؤادمارأی»(بجم / ۱۱) ظهرور یابد»(سهوردی، ۱۳۶۵-۳۷۹، ۳۸۱). سهوردی بر اساس مراتب یقین علمای را به سه مرتبه تقسیم می‌کند. در واقع معرفت به صورت تدریجی کسب می‌شود.

«چون حصول کمالات انسانی تدریجی است مراتب سعادتش دارای درجات است و چون مقامات شرف نفس او تفاوت و تمایز دارد، منازل رفت او نیز تفاوت یافته است» (همان: ۱۸۳). «اول طایفه‌ای که عارف احکام و مبین حلال و حرام‌اند، شهادت ایشان نتیجه علم الیقین بود و تقریر آن گواهی از زبان کتاب و سنت و دلالت برهان و حجت باشد. دوم طایفه‌ای که از مقام برهان به مقام بیان رسیده و به چشم دل وجه دلالت دلیل به مدلول به مکاشفه دیده، شهادت ایشان نتیجه عین الیقین بود. سوم طایفه‌ای که از مرتبه تصدیق به مرتبه تحقیق رسیده و از ذروه علیای ایقان به غایت قصوای عیان ترقی نموده، شهادت ایشان نتیجه حق الیقین بود. و آن عبارت است از محو صفات بشریت و اثبات صفات احادیث، و آن منتهی به مقام سکر می‌شود که حقیقت آن اختلطاف نور عقل است در معرض اشعه نور ذات، چنانچه تلاشی نور چراغ در مقابل نور آفتاب. صاحب این مقام از آثار وجود خود غایب بود و از موارد و مواجه مراحل شوق در غلیان داد واحد و شاهد گردد»(همان: ۱۴۳). «مراتب امت محمد(ص) در مسالک یقین متفاوت و مدارج ایشان در معراج ایقان متباین بود. قال تعالی: «والذين أوتوا العلم درجات»(مجادله / ۱۱). بر حسب سلوک منازل دین به معاهد یقین رسیده و به موجب ازدیاد امداد ایمان ترشح نهال ایقان نموده»(همان: ۳۸۲). سهوردی طی کردن منازل یقین را به سلوک،

تقوی و توکل، پس از آن خوف و رجا در بادیه صبر و شکر و در نهایت توبه و مقام فقر ممکن می‌داند.

«طالب صادق باید که به اقدام ایمان و قوت توکل طریق مستقیم دین را به توشه تقوی سلوک می‌نماید تا به منزل علم اليقین رسد و از آن منزل مبارک به همراهی خوف و رجا، بادیه صبر و شکر را طی کند تا به میقات عین اليقین رسد و از آنجا به آب توبه غسل کرده به احرام فقر و تجرد ارتدا نموده، به کعبه حق اليقین واصل گردد»(همان: ۳۵۱). در مورد مرتبه حق اليقین سهوردری معتقد است با ذوق و شهود، درک می‌گردد ولی تمام مرتبه آن در دنیا حاصل نمی‌شود.

«و حقیقت آنکه مرتبه حق اليقین چنان است که عبارت محیط آن نتواند شد و جز به ذوق و شهود و مکاشفات عیان، بیان آن نتواند کرد»(همان: ۳۸۲). «هرچند تمام مرتبه حق اليقین در دنیا حاصل نگردد و آن از کمالات است که در سرای آخرت اهل قرب را مدخل برآشد، اما چون از مقامات حق اليقین بعضی از اهل عرفان را در این سرای می‌تواند بود، و از آن جانب تلویحات لطیف چون لوامع بروق خطور می‌تواند یافته»(همان: ۳۸۹). «سالک در حق اليقین فنا یابد و به کلی از رسم وجود موهوم خود بگذرد چنانکه در قبال آن دریای محیط از قطره وهمی راهرو، عین و اثر و وجود و خبری باقی نماند و چهره «لا اله الا الله» جلوه‌گر آید»(استخری شیرازی، ۱۳۳۸: ۶۷۳).

«از نظر/بن عربی، در کمال معرفت چیزی از انسان باقی نمی‌ماند، چون یک چنین معرفتی با مضمون آن یعنی حقیقت الهی یکی می‌شود»(بورکهارت، ۱۳۷۴: ۳۴).

«حق اليقین خلوت طالب است با مطلوب، و ورای این حد سلوک و وصول، عبارت و اشارت نیست. و هر که به دولت خانه حق اليقین رسید، آفت تغیر را بانیت دل او کار نماند و شک و شرك و تفرقه را بدان دل دست نرسد»(العبادی، ۱۳۴۷: ۱۹۹). بنابراین، در نگاه سهوردری، نهایت عرفان و معرفت انسان رسیدن به مرحله حق اليقین است که با شهود و مکاشفه حاصل می‌شود. و البته در این مرحله هم نمی‌توان به شناخت کنه ذات باری تعالی دست یافت. زیرا انسان را به آن مرحله راهی نیست و آدمی به حد قابلیت خود معرفت کسب می‌نماید و نمی‌تواند به نهایت آن برسد. در واقع برای معرفت انسان توقفی وجود ندارد زیرا خداوند متعال نامتناهی است و جایی متوقف نمی‌شود. اما

انسان توانایی اینکه کنه ذات حضرت حق را بشناسد ندارد. برای اوصیا و اولیا و برگزیدگان حق، کسب معرفت به این صورت است و برای دیگران رسیدن به نهایت معرفت، راه بسیار دشواری است مگر یار شود لطف خدای.

جنس معرفت عرفانی

۱.شهود

«حکمت صوفیه حکمت ذوقی است و آن که به چشم ذوق در اشیا و احوال عالم نظر می‌کند ملاک قبولش تسلیم قلب است نه تصدیق عقل، و کشف و شهود و الهام و اشراق در نزد وی بیشتر مقبول است تا برهان و قیاس و استدلال و استقراء»(زرین‌کوب، ۱۳۹۴: ۱۰۰). در واقع کشف و شهود نوعی معرفت و شناخت است که از دل سرچشمه می‌گیرد و ابزار آن تزکیه و تصفیه روح است. یعنی معرفتی که از راه آزمایش و تجربه حسی و یا تمسک به منقولات و مأثورات و یا فکر و اندیشه و استدلال حاصل نمی‌شود، بلکه از راه سیر و سلوک عملی و تهذیب و تزکیه نفس در دل حاصل می‌شود و قلب انسان آن را واجد می‌گردد. معرفتی که از سنخ معرفت‌های حصولی که از طریق مفاهیم به دست می‌آید نیست، بلکه معرفتی شهودی و وجودانی و حضوری است و بیشتر یافتنی است تا فهمیدنی(شیروانی، ۱۳۸۰: ۵۳). در واقع معرفت راستین از طریق کسب حاصل نمی‌شود بلکه به صورت حضوری دریافت می‌گردد. جایی که انسان به یقین برسد و عالم هستی را ظهرور حق ببیند و تجلی حق را درک نماید. بدون هیچ دلیل و برهان، با چشم دل، به صورت شهودی و مستقیم به معرفت حقیقی دست یابد. در این راستا، سهوردی عمل صالح را پلی برای رسیدن به مقام شهود می‌داند.

«مؤمنان موقن و ارباب کمال را در آن جهان سعادت شهود کرامت خواهد شد و این معنی مؤید است به نص تنزیل حیث قال: «فمن کان یرجو لقاء ربہ فلیعمل عملاً صالحًا ولا یشرک بعبادۃ ربہ احداً»(کهف / ۱۱۰). عمل صالح مفتاح این دولت ارجمند می‌گردد و شجره عمل صالح ثمره ایمان بار آورد و گلستان حسن اعمال گل خوشبوی احسان به مشام جان رساند بر حسب فرموده: «واعبد ربک حتی یأتیک الیقین»(حجر / ۹۹). چون تفسیر یقین در این آیه به مشاهده کرده‌اند صاحب دولت آن که به هدایت عمل صالح به مرتبه شهود

رسد»(سهروردی، ۱۳۶۵: ۳۴۹). «دلی که از انوار ایمان اغتناد یافته و از مشارب ایقان ارتوا حاصل کرده باشد چون به قدم صدق بودی سیاحت طی کند و به مراکب خلوص، سلوک منازل حقایق نماید به اندک مدت به شهرستان عیان نزول کند و در ساحت شهدود خیمه وجود زند»(همان: ۳۴۴). تا زمانی که انسان محصور در حجاب‌های بشری است نمی‌تواند به معرفت شهودی دست یابد و آن تنها با محو صفات بشری، امکان‌پذیر است.

«حقیقت آنکه با وجود غواشی حجب بشری بدين مقام شریف نتوان رسید و با تراکم ظلمات نفس از لمعان انوار یقین پرتوی نتوان یافت. اما چون در مقام محو صفات بشری صاحب تمکین شود و در کسوت بقای بعد الفناء به مرتبه شهود یقینی رسد معبد را پیش از محراب معاینه بیند. اصحاب یقین به کشف حجاب بشریت فایز گشته‌اند و به مقام شهود رسیده‌اند»(همان: ۳۸۱).

شهود انواعی دارد که سهروردی اینگونه بیان می‌کند:

شهود تجلی افعال(محاضره): حال قلوب است و علامتش آنکه خیر و شر و نفع و ضرر از افعال ساقط گرداند و رقم تأثیر و تقدیر از افعال مخلوق بردارد.

شهود تجلی صفات(مکاشفه): حال اسرار است و علامتش آنکه به هر صفتی از صفات که تجلی کند بnde را خضوع و خشوع روی نماید.

شهود تجلی ذات(مشاهده): حال ارواح است و زمانی که از وجود سالک هیچ اثری نماند و از صفات بشری هیچ باقی نباشد، بقای بعد الفناء ذات حادث را مستعد تحمل تجلی ذات قدیم تعالی گرداند. چون به نور ازلی مشاهده ذات ازلی توان کرد. که به ترتیب سالک را کرامت گردند. بنابرآنکه منشأ افعال، صفات است و مبدأ صفات، ذات (همان: ۳۵۰).

«رؤیت حق به نظر و بصر محقق نگردد. بلکه رؤیت پادشاه به شهود دل است و جمال عزت را جز در آیینه صاف نتوان دید. اما چون صاحب شهود به نور ایمان رؤیت عیان دریابد، از چاه گمان برآید و به لقای رحمان رسد و به نور صانع مصنوعات را بیند نه به مدد مصنوعات صانع را»(العبادی، ۱۳۴۷: ۱۷۶). و هرگاه صحو از غیر برای سالک حاصل شد از شراب شهود مست خواهد شد(کبری، ۱۳۶۸: ۱۶۲). بنا بر آنچه بیان شد، انجام

عمل صالح، کشف حجاب‌های بشری و فراتر رفتن از عالم ماده و شهادت در رسیدن به مقام شهود یاری کننده انسان است. در واقع باید از عالم ظاهر به عالم باطن سفر نمود تا چشم دل به روی حقایق باز شود.

عوامل و موانع در مسیر شناخت و معرفت عرفانی

از الزام‌های تعالی، هموار کردن دشواری‌های راه است. این امر با غلبه کردن بر موانع محدودساز محقق می‌شود(مبارک و یوسفی، ۱۳۹۵: ۶۵). هر انسانی نسخه‌ای از روح و نفس جزئی است(سهورودی، ۱۳۶۵: ۴۲۵). از اتصال جوهر خاک با روشان افلاک مستعد اکتساب ثواب و عقاب و به واسطه ترکیب علوبیات با سفلیات مبدا سعادت و شقاوت گشته است. اگر آینه روح علوی را به دست تزکیه جلا دهد به فلاح و رستگاری رسد و اگر به تربیت روح حیوانی اشتغال یابد به مرکز خاک بازگشته و به اسفل السافلین رجوع نماید(همان: ۲۲۹). با توجه به ابعاد وجود انسان و اختیار او در انتخاب‌ها و تصمیم‌گیری‌هایش، عوامل و موانعی در مسیر شناخت برای او وجود دارد. اگر در طی مسیر معرفت با امید به عنایت و هدایت الهی، به او توکل نماید و مطیع اوامر وحی بوده و در جاده سلوک، خود را با توبه، تزکیه و عمل صالح مجهز نماید، امید است که بتواند در مسیر معرفت قدم بگذارد. اما اگر به ظاهرگرایی و هواپرستی گرفتار شود، برای خود موانع جدی ایجاد نموده است که اجازه نمی‌دهند حقیقت را بخواهد، بیابد و بشناسد. در ادامه این عوامل و موانع را از منظر سهورودی پی می‌گیریم.

عوامل رسیدن به معرفت حقیقی

۱. هدایت و توفیق الهی

هدایت الهی در تمام جنبه‌های زندگی، باید انسان را یاری نماید تا بتواند از تاریکی نجات یافته، با نور توفیق و هدایت در مسیر زندگی گام درست را بردارد تا به مرحله یقین که معرفت حقیقی است دست یابد.

سهورودی در این رابطه معتقد است «خلائق در ظلمات طبیعت سرگردان و در تاریکی صفات نفس حیران‌اند، آن را که نور توفیق دستگیری کند از ورطه هلاکت

خلاص یابد»(همان: ۲۶۴). «آن را که عنایت ازلی در غرقاب طبیعت دستگیری کند علم، سبب هدایت او شود و گرنه به نور علم از راه بیفتد **(یفصل به کثیرا و بهدی به کثیرا)**(بقره/۲۶)«(همان: ۲۸۰). «برآرنده سقف رفیع آسمان تا اجازت تأیید ندهد پای طلب به ساحت معرفت آن نتوان نهاد و تا کلید توفیق ارزانی ندارد دست آرزو به شناخت آن نتوان زد»(همان: ۳۰۷). «و گرامی گوهر معرفت صانع، از آن رفیع تر است که بی الهام به کنار افهام آید»(همان: ۳۳۱). «باب خزاین عرفان جز به مفاتیح رحمت رحمان مفتوح نگردد و امداد عطایای معرفت را جز مطایای توفیق حامل نتواند گشت»(همان: ۳۹۵). «پس معرفت به محض هدایت حاصل شود و حقیقت معرفت شناختن معبد است»(العبادی، ۱۳۴۷: ۱۶۸).

۲. پیروی از وحی و ارشاد نبوی

«علوم و جدانی مقتبس از مشکلات نبوت و مغترف از بخار وحی و تأیید است»(سهروردی، ۱۳۶۵: ۴۰۷). «بنابراین، اطلاع بر عالم غیب، بدون اشاره شریف که از حضرت مقدس پیغمبر(ص) صادر شده باشد، صورت نمی‌بندد»(همان: ۲۸۸). «زیرا طریق ارشاد انبیا(ع) از انوار الهام ربانی وضوح یافته و به وحی آسمانی روشن گشته، پس چهره حقایق در او می‌توان دید»(همان: ۳۹۸). «هر که شمع استرشاد از مشکلات رأی ایشان افروخته، طرق مستقیم را واضح و روشن یافته»(همان: ۳۹۶). «بعضی به عنایت ازلی و به مبارکی متابعت انبیا(ع)، که دلیلان رهنمایند، به طریق قربت به مقصد و مقصود رسیدند»(همان: ۳۰۹). بنابراین، در ظلمات بادیه طلب جز به انوار ارشاد نبوت به آب حیات نتوان رسید(همان: ۱۴۹).

۳. توبه

«توبه و استغفار مستجلب محبت الهی و مستوجب عنایات نامتناهی است. توبه محمض ذنوب و مطهر قلوب است، زیرا که اول مرتبه آن رجوع از اعمال فاسد به اعمال صالح است. و چون عالم غیب مظہر صالحات و معدن زاکیات است روح بدان وسیله به صفات غیبی موصوف گردد. و مرتبه دیگر رجوع است از میل به دنیا و تمام توجه به

عقبی. و در این مرحله اتصاف به صفات قدسی و موافقت به مغیبات که امور اخروی است، مضاعف گردد. و مرتبه علیا رجوع است از ما سوی الحق بالحق. و در این مرتبه ترقی بر اعلیٰ مدارج حاصل شود، بنده را خلعت ربانی پوشند و به منازل روحانی فرود آورند»(همان: ۲۵۰-۲۵۱).

۴. سلوک

«انسان حقیقی که از عالم ملکوت به فرمان «نفخت فیه من روحی»(حجر / ۲۹)، به عالم ملک انتقال یافته، مقتضی همت بلند آن است که غایت اجتهاد مبذول دارد و نهایت سعی و کوشش در سلوک جاده طلب به تقدیم رساند تا به ولادت ثانیه به عالم ملکوت که مستقر انوار و مخزن اسرار است منتقل شود»(همان: ۲۴۸). «چون حکمت الهی مقتضی آن شد که روح پاک را به عمارت عالم خاک فرستد و سلطان دل را به خرابه گل مشغول کند، میان روح قدسی و عالم انسی، چهل حجاب بر حسب فرموده «خمرت طینه آدم بیدی أربعین صباحاً» هر روز حجابی پیدا کرد تا احوال عالم شهادت به واسطه غفلت روح از عالم غیب انتظام پذیرد و همای بلند آشیان جان به مزخرفات عالم فانی موافقت و قرار گیرد. باز وفور رحمت و کرم الهی روا نداشت که دیده دوربین روح از مشاهده بدایع ملکوت دائمًا محجوب باشد بر طبق هر حجابی یک روزه سلوک، موجب رفع آن گردانید. و مطابق فرمان «واذ واعدناموسی اربعین لیله»(بقره / ۵۱)، در این اربعینیات رافع حجب ساخت تا محقق شود که انتقال به مقامات عالی بعد از استزلال به میامن عنایت الهی میسر می شود؟»(همان: ۲۴۷).

۵. تزکیه

نیل به درجات به واسطه تهذیب اخلاق و تحسین صفات است(همان: ۲۷۲). «اگر آیینه روح علوی را به دست تزکیه، جلا دهد از راه فلاح به سرحد ثواب رسد. «قداflight من زکهها»(شمس / ۹) و به یمن این تزکیه، نورانیت روح که از صفات علوی است با او باقی ماند و مقام علیین مخزن کتاب اعمال او گردد. «كلا إنْ كِتَابُ الْأَبْرَارِ لِفِي عَلِيِّينَ»(مطففين / ۱۸)»(همان: ۲۲۹).

بنابراین، اشتغال به اصلاح حال خویش و اهتمام به عمارت باطن و تزکیه نفس، رفتار پسندیده اهل سلوک است(همان: ۳۹۳).

۶. توکل

در این بادیه خونخوار، انبیا(ع) را خلاص از ورطه مهالک تواند بود که به زاد رشاد و قوت توکل، قدم در راه نهادند و به لب چشمی یقین فرود آمدند(همان: ۲۷۳). در طی مسیر معرفت حتی پیامبران(ع) با توکل بر الله تعالی گام برمی دارند، بنابراین، تکلیف دیگران مشخص است. که راهرو گر صد هنر دارد توکل بایدش(حافظ شیرازی).

۷. عمل صالح

«مؤمنان موقن و ارباب کمال را در آن جهان سعادت شهود کرامت خواهد شد و این معنی مؤید است به نص تنزیل حیث قال: «فَمَنْ كَانَ يَرْجُو لِقاءَ رَبِّهِ فَلَيَعْمَلْ عَمَلاً صَالِحاً لَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا» (کهف / ۱۱۰). عمل صالح مفتح این دولت ارجمند می گردد و شجره عمل صالح ثمره ایمان بار آورد و گلستان حسن اعمال گل خوشبوی احسان به مشام جان رساند بر حسب فرموده: «وَاعْبُدْ رَبَّكَ حَتَّىٰ يَأْتِيَكَ الْيَقِينُ» (حجر / ۹۹). چون تفسیر یقین در این آیه به مشاهده کرده اند صاحب دولت آنکه به هدایت عمل صالح به مرتبه شهود رسد» (سهروردی، ۱۳۶۵: ۳۴۹).

بنابراین، از نگاه سهروردی بدون عنایت الهی انسان قادر نیست گامی در مسیر شناخت حقیقت بردارد و با پیروی از تعالیم انبیا(ع)، توبه به درگاه باری تعالی، توکل و عمل صالح می تواند در جاده سلوک قدم گذاشته و گام بردارد.

موانع وصول به معرفت حقیقی

۱. ظاهر گرایی

«از راه حس و ادراک اگر پرتوی از ذات مقدس طلب کنند به هیچ وجه مطلوب حاصل نگردد» (همان: ۱۵۸). اگر انسان فقط متوجه ظواهر باشد و حواس ظاهری او را در بند کند، نمی تواند به شناخت فراتر از عالم محسوسات راه یابد.

«مرغ دل اگرچه از فضای عالم علوی پای بند دام حواس، و گرفتار قید شهوت گشته اما به کلی از تذکر احوال خویش متخلع نشده، به توجه صدق به حال اصلی رجوع تواند نمود»(همان: ۲۴۷). «انبیا(ع) از اشتغال به جزئیات عالم شهادت از کلیات عالم غیب بازنماندند و حجب محسوسات ایشان را مانع ادراک معقولات نیامد»(همان: ۲۷۳). «از شروط آنکه بصر را قوت رؤیت بازید در این سرای فانی به موجب فرمان ﴿قُلْ لِلّٰهِ مُؤْمِنٰن يَضْوَانَ أَبْصَارَهُ﴾(نور/۳۰) چشم از هر چه منهی شرع است فروخواباند بلکه از نظر بما سوی الله تعالیٰ بکلی مکوف گرداند»(همان: ۳۵۲). «دیده صورت که دریچه عالم شهادت است از آن بسته گردانید تا انوار عالم غیب بر دل مبارک گشوده گردد»(همان: ۳۵۸).

۲. هوای پرستی

«هنگامی که روی دل به جانب نفس مایل گردد و به محسوسات عالم شهادت مشغول گردد او را نوع انفصالی از روح علوی حاصل شود و میان انفصال دل از روح علوی و انفصال علوم از بخار ازلی مناسبتی ثابت باشد»(همان: ۳۷۶). «با تراکم ظلمات نفس از لمعان انوار یقین پرتوی نتوان یافت و با وجود حجب بشری بدین مقام شریف نتوان رسید»(همان: ۳۸۱). «زیرا با مرض ذنب مزاج یقین انحراف می‌یابد»(همان: ۲۳۰). «ادب این است که سالک با نفس خود مخالفت کند و در جمیع تمنیات نفس با آن به مجاهده برخیزد. و این همان جهاد اکبر است که سید بشر(ص) از آن خبر داد»(کبری، ۱۳۶۰).

۳. تکیه بر عقل خلقی

«در زواخر بخار قدرت الهی، عقل را مجال خوض نباشد و خرد را در این بادیه بی پایان جز سراسیمگی حاصل نباشد و اندیشه جز عجز راهی به سوی نجات ندارد» (سهوردی، ۱۳۶۵: ۲۹۹).

«زیرا قوت عقل که به آن ادراک لطایف خلق و خلقت می‌توان کرد و از مطالعه حقایق امر و فطرت محروم است و از تجسس دیار خلقت و عالم شهادت تجاوز ننموده، به ادراک حقایق معانی نمی‌رسد»(همان: ۱۹۰).

«با عقل عقیله جوی به ساحل نجات نمی‌توان رسید و به گوهر گرانمایه معرفت الهی فاییز نمی‌توان شد»(همان: ۳۹۷). «چون راهنمایی این طریق نه در حوصله عقل و فکر دوربین است، هر منزلی که به هدایت فکر قطع گردد، انسان را چند مرحله از معرفت خدای تعالی دور می‌کند»(همان: ۲۱۵).

بنابراین، در بند ظاهر ماندن، با هوای نفس و موافق بودن و بر عقل تکیه کردن، از موانع اصلی شناخت حقیقت هستند. ظاهرگرایی و هوایبرستی، باعث می‌شوند انسان نتواند خود را بشناسد، از بعد روحی و معنوی وجود خویش غافل می‌شود و خود را در ماده خلاصه می‌بیند. در معرفت شناسی عرفانی، خودشناسی، با توجه به «من عرف نفسه فقد عرف ربه» جایگاه والایی در کسب شناخت دارد. پس انسان می‌تواند با فاصله گرفتن از ظواهر، به باطن خود رجوع نماید و با تزکیه و پاکسازی باطن خویش، راهش را به سوی حقیقت هموار نماید.

«هر کس جسم خود را شناخت و روح خود را دانست، عالم را شناخت و خدای عالم را دانست. هر کس صفات جسم خود را شناخت و صفات روح خود را دانست، صفات عالم را شناخت و صفات خدای عالم را دانست و هر کس افعال جسم خود را شناخت و افعال روح خود را دانست، افعال عالم را شناخت و افعال خدای عالم دانست»(نسفی، ۱۳۷۹: ۱۰).

نتیجه بحث

مقاله حاضر با موضوع معرفت‌شناسی عرفانی از منظر شیخ شهاب الدین عمر سهروردی انجام شده است. از منظر وی معرفت حقیقی شناخت عالم غیب و در نهایت ادراک حقیقت ذات و صفات خالق است. در طی این مسیر انسان از اقسام معرفت بهره می‌برد. معرفت حسی، عقلی، فطری و قلبی. در نگاه شیخ با حس و عقل نمی‌توان به شناخت ذات رسید و استعداد شناخت ذات را مختص روح می‌داند. زیرا با توجه به آیات قرآن، روح با عالم غیب ارتباط دارد. در جسم خاکی انسان، فقط روح، افلاکی است و از این طریق می‌توان به شناخت حق دست یافت. بنابراین از اقسام معرفت، معرفت قلبی می‌تواند انسان را به شناخت حقیقی برساند. چون قلب محل معرفت است و راه ارتباط با روح از قلب می‌گذرد، و البته معرفت فطری به عنوان چراغ راه، روشنگری می‌نماید. در

سیر طریق معرفت که به صورت تدریجی طی می‌شود، انسان از مراحل مختلفی می‌گذرد و تا مرحله‌ای را پشت سر نگذارد به مرحله بعد وارد نمی‌شود. درجات یقین به ترتیب شامل علم اليقین، عین اليقین و حق اليقین است. در مرتبه حق اليقین که نهایت درجات یقین است انسان بی‌واسطه و با ذوق و شهود به معرفت حقیقی دست می‌یابد. البته سهورودی معتقد است در این دنیا انسان به نهایت حق اليقین نمی‌رسد، یعنی نمی‌تواند خداوند را آنگونه که هست بشناسد. در سیر و سلوک عرفانی تا رسیدن به مرحله نهایی، حق اليقین، عواملی هستند که انسان را یاری نموده و موانعی وجود دارند که سد راه وی می‌شوند. اگر عنایت و هدایت الهی متوجه انسان و همراه وی گردد، معرفت آغاز می‌شود و با بهره‌گیری از نور و ارشاد نبوی(ص)، توبه، توکل، تزکیه و انجام عمل صالح، می‌توان پای در جاده سلوک نهاد و به توفیق الهی امیدوار بود. اما در غیر این صورت و با گرفتاری در ظاهرگرایی و هواپرستی و تکیه بر عقل خلقی، چشم معرفت انسان بر حقایق بسته می‌ماند و از مسیری که به مقصد شناخت ختم می‌شود، بسیار دور می‌گردد. بنابراین، از منظر سهورودی، انسان می‌تواند با قلبی پاک، با عنایت الهی از طریق ذوق و شهود به شناخت ذات باری تعالی برسد. البته آنگونه که ظرفیت انسان اقتضا می‌کند، نه آنگونه که ذات حق تعالی هست.

کتابنامه

قرآن کریم.

استخری شیرازی، احسان الله. ۱۳۳۸ش، اصول تصوف، چاپ اول، تهران: کانون معرفت. بورکهارت، تیتوس. ۱۳۷۴ش، درآمدی بر آیین تصوف، ترجمه یعقوب آذند، چاپ اول، تهران: انتشارات مولی.

بهشتی، محمد و مهدی ابوجعفری و علی نقی فقیهی. ۱۳۸۶ش، آرای دانشمندان مسلمان در تعلیم و تربیت و مبانی آن، ج ۲، چاپ سوم، تهران: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه و سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی(سمت).

راغب اصفهانی، حسین بن محمد. ۱۳۸۷ش، مفردات الفاظ قرآن، ج ۲، ترجمه سید غلامرضا خسروی حسینی، چاپ چهارم، قم: المکتبة المرتضویة لإحياء الآثار الجعفرية. رایت، ویل. ۱۳۸۵ش، عقل و دل، ترجمه محمد هادی شهاب، چاپ اول، قم: پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی.

زرین کوب، عبدالحسین. ۱۳۹۴ش، ارزش میراث صوفیه، چاپ هفدهم، تهران: امیرکبیر. سهروردی، شهاب الدین. ۱۳۶۵ش، رشف النصائح الایمانیة وکشف الفضائح الیونانیة، ترجمه معین الدین جمال بن جلال الدین محمد، چاپ اول، تهران: چاپ و نشر بنیاد. سهروردی، عمر بن محمد. ۱۳۷۴ش، عوارف المعارف، ترجمه ابو منصور بن عبدالمؤمن اصفهانی. تهران: انتشارات علمی فرهنگی.

شمیشی، بابک. ۱۳۸۵ش، تعلیم و تربیت از منظر عشق و عرفان، چاپ اول، تهران: طهوری. شیروانی، علی. ۱۳۸۰ش، دین عرفانی و عرفان دینی، چاپ دوم، قم: دار الفکر. العبادی، قطب الدین اردشیر. ۱۳۴۷ش، صوفی نامه: التصفیة فی احوال المتتصوفة، تصحیح غلامحسین یوسفی، تهران: بنیاد فرهنگ ایران.

- ولی، بكتاش. ۱۳۸۱ش، **مقالات غیبیه و کلمات عینیه**، تصحیح سید احسان شکرخدا، چاپ اول، تهران: مؤلف.
- هجویری، علی بن عثمان. ۱۳۹۱ش، **گزیده کشف المحبوب**، توضیح محمود عابدی، چاپ هشتم، تهران: سخن.
- یشربی، یحیی. ۱۳۸۶ش، **عرفان و شریعت**، تهران: کانون اندیشه جوان.

مقالات

- احمدوند، عباس و محسن جاهد. ۱۳۸۹ش، «وصیت سهروردی عارف به فرزندش»، پیام بهارستان، سال دوم، شماره ۷، صص ۱۱-۱۸.
- رودگر، محمدجواد. ۱۳۸۸ش، «منزلت قلب در معرفت‌شناسی عرفان»، مجله ذهن، شماره ۳۹، صص ۷۱-۹۲.
- سلیمانیان، حمیدرضا. ۱۳۸۹ش، «نگاهی به زبان عارفان از چشم انداز معرفتی»، مجله ادب پژوهی، شماره ۱۱، صص ۱۴۴-۱۶۶.
- شهاب‌الدین، سهروردی. ۱۳۶۰ش، «رساله آداب السلوک»، ترجمه حسین محی‌الدین الهی قمشه‌ای، مجله جاویدان خرد، شماره ۲، صص ۱۶-۲۶.
- غفاری، حسین و غلامعلی مقدم. ۱۳۸۹ش، «فطرت و نقش آن در معرفت‌شناسی»، مجله آموزه‌های فلسفه اسلامی، شماره ۹، صص ۹۷-۱۲۰.
- فولادی، علیرضا. ۱۳۸۲ش، «درآمدی بر معرفت‌شناسی جدید عرفان»، فصلنامه پژوهش زبان و ادبیات فارسی، سال ۳، شماره ۶، صص ۱۰۹-۱۲۴.
- مبارک، وحید و سحر یوسفی. ۱۳۹۵ش، «مطالعه تطبیقی مسیر تعالی در دو اثر عرفان حکمی(رساله الطیر و جاناتان مرغ دریایی)»، فصلنامه مطالعات ادبیات تطبیقی، سال دهم، شماره ۳۷، صص ۵۷-۷۸.
- هاشمی اردکانی، سید حسن و رضاعلی نوروزی و بختیار نصرآبادی. ۱۳۸۷ش، «درآمدی بر معرفت‌شناسی سهروردی و دلالت‌های تربیتی آن»، دوفصلنامه تربیت اسلامی، سال ۳، شماره ۶، صص ۱۶۱-۱۸۰.

Bibliography

The Holy Quran.

Estakhri Shirazi, Ehsanullah. 1959, Principles of Sufism, first edition, Tehran: Kanune Marefat

- Burkhart, Titus. 1995, An Introduction to Sufism Rite, translated by Yaqub Azhand, first edition, Tehran: Molly Publications.
- Beheshti, Mohammad and Mehdi Abu Jafari and Ali Naghi Faqih. 2007, Opinions of Muslim Scientists in Education and its Fundamentals, Volume 2, Third Edition, Tehran: Research Center and University and Organization for the Study and Compilation of Humanities Books (Samt).
- Ragheb Isfahani, Hussein bin Mohammad. 2008, Quranic Words, Volume 2, translated by Seyyed Gholamreza Khosravi Hosseini, fourth edition, Qom: Al-Maktaba Al-Mortazaviya Leahya Al-Asar Al-Jafariya
- Wright, Will. 2006, Wisdom and Heart, translated by Mohammad Hadi Shahab, first edition, Qom: Institute of Islamic Sciences and Culture.
- Zarrinkub, Abdolhossein, The Value of Sofia Heritage, 17th Edition, Tehran: Amirkabir.
- Sahrurdi, Shahabuddin. 1986, Rashaf al-Nasaeh al-Imaniyya wa Kashf al-Fazaeh al-Yunaniya, translated by Moeinuddin Jamal bin Jalaluddin Mohammad, first edition, Tehran: Bonyad Publishing.
- Sahrurdi, Omar bin Muhammad. 1995, Awaref al-Ma'arif, translated by Abu Mansour bin Abdul Mo'men Isfahani. Tehran: Scientific and Cultural Publications.
- Shamshiri, Babak 2006, Education from the Perspective of Love and Mysticism, First Edition, Tehran: Tahoori.
- Shirvani, Ali 2001, Mystical Religion and Religious Mysticism, Second Edition, Qom: Dar al-Fekr.
- Al-Ebadi, Qutbuddin Ardesir. 1968, Sufi Nameh: Al-Tasfi'a Fi Ahwal Al-Motasavafa, edited by Gholam Hossein Yousefi, Tehran: Iranian Culture Foundation
- Kobra, Sheikh Najmuddin. 1989, Fawaeh al-Jamal and Favateh al-Jalal, translated by Mohammad Baqir Saedi, Tehran: Marvi.
- Karimi, Abdul Azim 2003, Ravan Ravan Dar Nahan Nahan, Second Edition, Tehran: Abed. Motahari, Morteza 1996, Introduction to Islamic Sciences, Vol. 1, 17th edition, Tehran: Sadra.
- Nasfi, Aziz bin Mohammad 2000, Bayan al-Tanzil, commentary by Ali Asghar Mirbagheri Fard, first edition, Tehran: Association of Cultural Works and Honors.
- Nasr, Sayed Hossein 2001, Knowledge and Spirituality, translated by Insha'Allah Rahmati, first edition, Tehran: Sahrurdi Research and Publishing Office.
- Vali, Baktash. 2002, Unseen Articles and Objective Words, edited by Seyyed Ehsan Shokrkhoda, first edition, Tehran: Moalef
- Hojviri, Ali ibn Uthman. 2012, Excerpt from Kashf al-Mahjoub, explanation by Mahmoud Abedi, eighth edition, Tehran: Sokhan
- Yasrebi, Yahya. 2007, Mysticism and Sharia, Tehran: Kanune Andishe Javan

Articles

- Ahmadvand, Abbas and Mohsen Jahed. 2010, "Sahrurdi Aref's will to his son", Payam Baharestan, second year, number 7, pp. 11-18.
- Rudgar, Mohammad Javad 2009, "The status of heart in the epistemology of mysticism", Journal of the Mind, No. 39, pp. 71-92.
- Soleimanian, Hamid Reza 2010, "Veiwing at the language of mystics from an epistemological perspective", Journal of Literary Research, No. 11, pp. 144-166.
- Shahabuddin, Sahrurdi. 1981, "Treatise on Etiquette", translated by Hossein Mahyeddin Elahi Ghomshei, Javidan Kherad Magazine, No. 2, pp. 16-26.

- Ghaffari, Hossein and Gholam Ali Moghadam. 2010, "Nature and its role in epistemology", Journal of the Teachings of Islamic Philosophy, No. 9, pp. 97-120.
- Fouladi, Alireza 2004, "Introduction to the New Epistemology of Mysticism", Quarterly Journal of Persian Language and Literature Research, Volume 3, Number 6, pp. 109-124.
- Mobarak, Vahid and Sahar Yousefi. 2016, "Comparative study of the path of excellence in two works of Judicial mysticism (Resalah al-Tair and Jonathan Morgh Daryaiy)", Quarterly Journal of Comparative Literature Studies, Year 10, No. 37, pp. 57-78.
- Hashemi Ardakani, Seyed Hassan and Reza Ali Norouzi and Bakhtiar Nasrabadi. 2008, "Introduction to Sahrurdi epistemology and its educational implications", Bi-Quarterly Journal of Islamic Education, Volume 3, Number 6, pp. 161-180.



Mystical epistemology with emphasis on Sahrurdi Aref's views

Sedigheh Afkusi Paqaleh

PhD student in Philosophy of Education, Department of Educational Sciences, Faculty of Educational Sciences, Islamic Azad University of Isfahan (Khorasgan), Isfahan, Iran

Seyed Hashem Golestani

Professor, Department of Philosophy, Faculty of Educational Sciences, Islamic Azad University of Isfahan (Khorasgan), Isfahan, Ira.

Seyed Hasan Vaezi

Associate Professor, Department of Theology, Faculty of Humanities, Islamic Azad University of Isfahan (Khorasgan), Isfahan, Iran

Abstract

Mystical epistemology is in intuitive knowledge that deals with the heart and there is no sense and intellect in it. From the point of view of mystics, this cognition is not obtained through the external senses or argumentative processes, but it is a knowledge resulting from discovery and intuition, as a result of which the inner universe can be understood. The aim of the present study is to examine mystical epistemology from the perspective of Sheikh Shahabuddin Omar Sahrurdi, a mystic of the seventh century AH, which has been conducted by descriptive-analytical method. According to Sahrurdi, one of the types of knowledge, which includes sensory, intellectual, innate and heart knowledge, the place of knowledge is the heart, and with the heart knowledge, true cognition can be achieved. Like other mystics, while confirming the sense and intellect in acquiring knowledge, he does not consider these two to be sufficient to achieve the knowledge of God and gives originality to the knowledge of heart. In the path of knowledge, which is gradual, man goes through different stages and does not enter the next stage until he passes a stage.

Keywords: Sahrurdi, Intuition, Mysticism, Epistemology.