

مقایسه تطبیقی معلّقات سبع و غزل غزل‌های سلیمان

عبدالرسول فروتن*

تاریخ دریافت: ۹۶/۷/۱۱

سعده‌الله همایونی**

تاریخ پذیرش: ۹۶/۱۱/۲۲

چکیده

در این مقاله به بررسی تطبیقی دو اثر ادبی می‌پردازیم: «معلّقات سبع» و «غزل غزل‌های سلیمان». «معلّقات سبع» مجموعه هفت قصیده از مشهورترین اشعار ادبیات عرب دوره جاهلی است و «غزل غزل‌ها» یکی از کتاب‌های عهد عتیق(تورات) و منسوب به سلیمان نبی(حکومت در حدود قرن دهم ق.م). این دو متن کهن از نظر مضامینی همچون تشبیه معشوق به آهو و خوشبوی وی، توجه به گردنبند و جواهرات معشوق، فراق، جستوجوی یار و محشدن آثار و نوع خاصی از تشبیه دارای مشابهت‌هایی هستند که در این پژوهش به بررسی و تطبیق آن‌ها با توجه به مکتب فرانسوی خواهیم پرداخت، زیرا در این مکتب، دو اثر از دو زبان مختلف در صورتی با یکدیگر به صورت تطبیقی مقایسه می‌شوند که ارتباط تاریخی میان مردمان آن دو زبان وجود داشته باشد. اطلاعاتی در دست است که ثابت می‌کند پیش از ظهور اسلام، اعراب، به‌ویژه در یزب، به دلیل سکونت یهودیان و مسیحیان در شبه جزیره و ارتباط داشتن با آن‌ها، با مطالب کتاب مقدس آشنا بوده‌اند.

کلیدواژگان: فرهنگ، تشبیهات، توصیف، شعر جاهلی، تورات.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

ar.foroutan@yahoo.com

* استادیار پژوهشکده تحقیق و توسعه علوم انسانی، سازمان سمت.

homayooni84@yahoo.com

** استادیار گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه تهران.

نویسنده مسئول: عبدالرسول فروتن

مقدمه

ناگفته پیداست که شاعران به هنگام سرایشِ اشعارِ خود تحت تأثیر شرایط و محیط اجتماعی و جغرافیایی خویش هستند و خواسته یا ناخواسته عناصر محیطی، نقشی تعیین‌کننده در جهت‌دهی به محتوا و تصاویر نهفته در اشعارشان ایفا می‌کند. بنابراین می‌توان شاعر را فرزند محیط و اشعارش را زاییده فضای حاکم بر آن محیط دانست. این مسئله به ویژه در دوره گذشته که وسایل ارتباطی وجود نداشته، بسیار صادق است. البته در گذشته عواملی از قبیل رفت‌وآمد و مهاجرت، تجارت، جنگ و ... نیز سبب شده که نوعی معاشرت بین ملت‌های مختلف پدید آید و در عرصه‌های مختلف داد و ستد و اخذ و اعطای نسبتاً گسترده‌ای اتفاق بیفت. عرصه شعر و ادبیات نیز از این مسئله دور نمانده است؛ چه بسا شاعران با نگاه دقیق خویش محیط‌های فکری، اجتماعی و جغرافیایی جدید را بهتر از سایرین رصد نموده و در قالب بهترین اشعار به نظم کشیده‌اند. از این رو بسیاری از مفاهیم مشترک اشعار آنان ناشی از این گونه ارتباط محیطی است، چراکه عرصه ادبیات از بدoo تاریخ همواره عرصه‌ای فraigیر بوده و شاعران همواره نگاهی جهان‌وطنی نسبت به درونمایه اشعار خویش داشته‌اند. از سوی دیگر، گاهی تشابهات موجود در اشعار شاعران ناشی از غریزه آنان در توصیف و ترسیم صحنه‌های مختلفی است که از چشم مردم عامه به دور مانده، بنابراین بر حسب اتفاق دو یا چند شاعر بدون آنکه هم‌دیگر را دیده باشند و یا به آثار یکدیگر دسترسی داشته باشند، محتوای اشعار آنان چنان به هم شبیه شده که گویی یکی مفاهیم شعر خویش را از دیگری اقتباس نموده است.

در هر صورت در نوشته حاضر، سعی نگارنده‌گان بر آن است تا بر اساس مکتب فرانسوی دو مجموعه شعری «مقالات هفت‌گانه» مشهور عربی را با «غزل غزل‌های سلیمان» یا «نشید الأنساد» (بزرگ‌ترین غزل‌ها) مقایسه کنیم، به همین دلیل در ادامه به معرفی این دو خواهیم پرداخت تا بر اساس آن بحث‌های جدی‌تر را پی‌بگیریم.

مقالات سبع

با بررسی تاریخچه شعر عرب به مجموعه‌ای از اشعار برمی‌خوریم که با وجود تشبیهات و آرایه‌های حسی و سطحی، از نظر موسیقایی، فخامت الفاظ، زیبایی اوزان، و

گاهی نیز حکمت‌های پربار از زیباترین اشعار عرب به شمار می‌آیند. این اشعار پس از گذشت قرن‌ها همچنان محل بحث و گفت‌وگوهای نحوی، زبانی و تکیه‌گاه تفسیرهای عرفی از قرآن کریم محسوب می‌شوند. این مجموعه که «معلقات سبع» نام دارد، مجموعه قصایدی طولانی از دوره جاهلیت اعراب بادیه‌نشین است که در زمان خود بسیار مورد فخر و احترام این قوم به شمار می‌آمده است.

«معلقات سبع» هفت قصیده مشهور از ادب دوره جاهلی عرب است که در جهان ادب عرب آوازه شگفت‌انگیزی یافته و در طول تاریخ ادب همواره جلوه و امتیاز خود را حفظ کرده‌اند، زیرا این اشعار تراویش طبع عرب بادیه‌نشین‌اند و مدت‌ها قبل از تدوین فنون ادب به وجود آمده‌اند، از تکلفات عروض و آرایش‌های مصنوع بدیع و قواعد نحو و صرف برکنار مانده‌اند و بنابراین نحویان ناگزیرند قواعد خود را بر شواهد این‌ها تطبیق دهند و خلل و فتور مبانی و مقررات خود را به میزان طبع سخن‌سنجان بادیه، که الهام‌بخش ایشان فطرت و طبیعت بوده است، بستجند (ترجمانی‌زاده، ۱۳۸۵: ۱۱ و ۱۲). گفته‌اند که پس از اینکه در بازار عکاظ یا امثال آن، داورانی رأی به رجحان و برتری این اشعار هفت‌گانه در فصاحت داده‌اند، آن‌ها را به درِ کعبه آویخته‌اند و به همین جهت به آن‌ها «معلقات» می‌گویند. البته نظرات دیگری هم مطرح شده است (رک: همان، ۱۱). شاعران این قصاید به ترتیب عبارت‌اند از /مرؤالقیس، طرفه بن عبد، زهیر بن ابی سلمی، لبید بن ربیعه، عمرو بن کلثوم، عنترة بن شداد و حارث بن حنزه. در این معلقات می‌توان ساختار اجتماعی- سیاسی حجاز قبل از ظهور اسلام را مشاهده کرد؛ از جمله افتخار به قبیله و اجداد (رک: رحمتی، ۱۳۷۶: ۲۲۷).

غزل غزل‌های سلیمان

«غزل غزل‌ها» یکی از کتاب‌های عهد عتیق (تورات) است. عهد عتیق مجموعه سی و نه کتاب و یا رساله‌ای است که به زعم مسیحیان و یهودیان، به دست برخی از پیامبران و یا پیروان آن‌ها در طول قرون متواتی (از زمان حضرت موسی تا قبل از میلاد مسیح) نگاشته شده است. این قسمت هم مورد قبول یهودیان و هم مسیحیان است. پنج کتاب آغازین این بخش، تورات حضرت موسی نامیده می‌شود. البته کاتولیک‌ها و ارتدکس‌ها

علاوه بر این مجموعه، هفت کتاب دیگر را نیز جزء بخش عهد عتیق کتاب مقدس می‌دانند(نیکزاد، ۱۳۸۰: ۳۴).

عنوان این متن در عبری «غزل غزل‌های سلیمان» و به معنی «غزلی به‌وسیله یا درباره سلیمان» است. این عبارت به معنی «بزرگ‌ترین غزل‌ها» است(محمدیان، ۱۳۸۱: ۲۰۳). آیه اول ظاهراً نویسنده کتاب را به سلیمان نبی نسبت می‌دهد. به سلیمان هفت بار اشاره شده(۱: ۱، ۵؛ ۳: ۷، ۹، ۱۱، ۱۲-۱۱) و در چندین آیه صحبت از پادشاه شده است، اما اینکه آیا او نویسنده این کتاب است، هنوز به صورت سؤالی قابل بحث باقی مانده است(همان: همان‌جا). مربوط ساختن تاریخ نگارش این اثر به قرن دهم قبل از میلاد در دوران سلطنت سلیمان امکانپذیر دانسته شده است(همان: همان‌جا)، اما اغلب محققان از روی احتیاط تاریخ تصنیف آن را به قرن سوم یا چهارم قبل از میلاد نسبت می‌دهند(رک: صدری، ۱۳۸۳: ۶۵).

برخی انتساب «غزل غزل‌ها» را به حضرت سلیمان به خاطر ترانه‌های عشقی و جنسی آن رد می‌کنند(نیکزاد، ۱۳۸۴: ۴۹)، اما گروه دیگری از پژوهش‌گران در دفاع از مضامین عاشقانه «غزل غزل‌ها»ی سلیمان و در تعلیل اینکه چرا این اشعار عاشقانه جزو متون مقدس در تورات آمده است، آن را در مدح شخینا یا سکینه، جنبه مؤنث یهوه و مسکن خداوند در دنیا دانسته‌اند. شخینا در آیین‌های سری و عرفانی یهود حکم اصطلاح یونگی آنیما را دارد. این روح به صورت زن جوان، بیگانه و عاشق منعکس می‌شود. در کتاب مقدس شخینا دلالت بر صورت و یا وجه خداوند می‌کند(شواليه و گربان، ۱۳۸۵: ۴۵؛ نیز رک: شمیسا، ۱۳۷۱: ۶۰).

هاکس(۱: ذیل غزل غزل‌ها) تفاسیر ارائه شده برای «غزل غزل‌ها» را به سه گروه تقسیم می‌کند: ۱. تفسیر لفظی(ازدواج سلیمان با دختر فرعون یا براعیه جمیله. گوینده و تکلم کننده آن سلیمان و عروس شولمیه و جمعی از دوشیزگان اورشلیم‌اند)؛ ۲. تفسیر تشبيهی(مقصود اظهار افکار عبرانیان است در خصوص محبت پاکیزه‌ای که در میان زوج و زوجه و نیز میان مسیح و عروس‌اش که مقصود کلیساست، دیده می‌شود)؛ ۳. تفسیر رمزی(منظور اشخاص روحانی است که به صورت رمزی نامشان بیان شده). از دیدگاهی دیگر هم پنج نوع تفسیر از این کتاب بیان شده است: تمثیلی، آیینی، دراماتیک، عبادی

و دنیوی(رک: صدری، ۱۳۸۳: ۶۷-۶۹؛ فرای، ۱۳۷۹: ۱۸۹-۱۹۰). به هر حال، هنری و شاعرانه بودن «غزل غزل‌ها» انکارناپذیر است(رک: محمدیان، ۱۳۸۱: ۲۰۴-۲۰۵). در این پژوهش از ترجمه‌ای قدیمی از عهد عتیق استفاده شده است. این ترجمه را فاضل خان همدانی(۱۱۹۸-۱۲۵۹ق). و ویلیام گلن انجام داده‌اند. اگرچه بعد از این ترجمه، ترجمه‌های دیگری ارائه شده، اما به دلیل اهمیت تاریخی از آن استفاده شده است.

همچنین یادآوری این نکته خالی از فایده نیست که چند تن از شاعران و ادبیان معاصر به دلیل زیبا و ادبی بودن غزل غزل‌ها آن را ترجمه و یا بازسرای کرده‌اند؛ حمد شاملو(رک: شاملو، ۱۳۸۶: ۵۶۹-۵۹۸)، سید علی صالحی(رک: صالحی، ۱۳۸۵: ۶۰۹-۶۴۹)، حسن صدری(رک: صدری، ۱۳۸۳: ۱۳-۵۹)، پرویز ناتل خانلری و شاهرخ مسکوب(رک: مسکوب، ۱۳۷۳: ۱۸-۲۶) از آن جمله‌اند.

بیان مسأله و فرضیه پژوهش

در این مقاله بر آن‌ایم تا به بررسی تطبیقی «معلقات سبع» و «غزل غزل‌ها» از حضرت سلیمان بپردازیم که از نظر بعضی مضامین و تشبیهات دارای مشابهت‌هایی هستند. این مطالعه تطبیقی بر اساس مکتب فرانسوی- که یکی از مکاتب مهم ادبیات تطبیقی است- صورت می‌پذیرد، زیرا در این مکتب، مشابهت‌های بین دو حوزه متفاوت بررسی می‌شود، به شرط اینکه این دو حوزه و زبان حتماً با یکدیگر ارتباط تاریخی داشته باشند. بر اساس این مکتب، هیچ گونه تأثیر و تأثیری بدون ارتباط تاریخی صورت نمی‌پزیرد و بررسی مشابهت‌های دو ادب بدون ارتباط تاریخی، در حوزه ادب تطبیقی نمی‌گنجد(رک: امین‌قدسی، ۱۳۸۶: ۲۳). بررسی روابط ادبی، ارتباطات و واسطه‌های بین‌المللی و در نهایت، تشابه، قرابت و سنت را نمی‌توان خارج از حوزه تأثیر و تأثر قلمداد کرد(پراور، ۱۳۹۳: ۵۳-۵۴).

آنچه در مورد بحث حاضر اهمیت دارد و می‌توان آن را حلقه واسط و پیونددنه‌ده «معلقات سبع» و «غزل غزل‌ها»ی سلیمان محسوب کرد، حضور مسیحیان و به‌ویژه یهودیان در شبه‌جزیره عربستان پیش از ظهور اسلام است. دین یهود چند قرن پیش از

ظهور اسلام در عربستان نفوذ یافته بود و در برخی از مناطق آن (از جمله یشرب) قبایل یهودی (از جمله بنی نصیر، بنی قینقاع، بنی قریظه، اوس و خزر) سکونت داشتند. یهودیان در هر منطقه‌ای که سکونت می‌کردند، به ترویج تعالیم تورات و افکار و عقاید خویش می‌پرداختند (پیشوایی، ۱۳۸۶: ۷۲-۷۳). البته دین مسیحیت نیز در برخی از نقاط شبہ‌جزیره پیروانی داشت. این آیین از طرف جنوب از راه حبشه و از طرف شمال از راه سوریه (نواحی تحت نفوذ روم شرقی) و نیز از شبہ‌جزیره سینا به عربستان نفوذ کرده بود؛ گرچه این نفوذ به گستردگی نفوذ مسیحیان نبود و بیشتر در نواحی شمال شبہ‌جزیره در میان قبایل تغلب، غسان و قضاوه رواج داشت (همان: ۶۹). همچنین اعرابی که به تجارت می‌پرداختند و به سرزمین‌هایی چون شام سفر می‌کردند، با اهل کتاب به گفت‌و‌گو و مباحثه می‌پرداختند؛ همچنان که پیامبر اکرم (ص) نیز در سفری به این دیار با راهبی مسیحی به نام بحیرا دیدار کرد و بشارت پیامبری‌اش را از او شنید (علمی، ۱۳۷۸: ۷۵۶/۲).

با توجه به این گستردگی می‌توان دریافت که مردم جزیره العرب پیش از بعثت پیامبر اکرم (ص) کم و بیش با کتاب مقدس یهودیان و مسیحیان آشنایی داشتند. به همین دلیل بود که وقتی آیاتی از قرآن کریم درباره بشارت کتاب مقدس یهود و نصاری به ظهور پیامبری نازل شد، با توجه به سابقه ذهنی مردم و آشنایی آنان با این بشارت در کتب مقدس پیشین، امری مسلم تلقی گردید و به راحتی پذیرفته شد (جعفریان، ۱۳۶۹: ۷۲).

از طرف دیگر باید به این نکته توجه داشت که محیط سروده شدن «غزل غزل‌ها» در شمال شبہ‌جزیره عربستان و در ناحیه فلسطین بوده است. شاهد این مطلب، ذکر بسیاری از نام‌های مرتبط با این ناحیه جغرافیایی است، مثل عین گدی (۱: ۱۴) که منطقه‌ای است در فلسطین اشغالی بر ساحل بحر المیت و در نزدیکی مرز اردن (رک: هاکس، ۱۹۲۸: ذیل عین جدی)؛ اورشلیم (۱: ۲؛ ۵: ۳؛ ۷: ۵؛ ۵: ۸؛ ۶: ۱۵؛ ۴: ۸؛ ۴: ۵)؛ اسرائیل (۳: ۷)؛ صیون (۳: ۱۱) که قسمتی از شهر قدس و نام تپه و قلعه‌ای در قدس است (صفاتاج، ۱۳۸۰-۱۳۸۷: ذیل صهیون)؛ گلعاد (۴: ۱؛ ۶: ۵) و حرمون (۴: ۸) که نام دو کوه در فلسطین هستند (رک: هاکس، ۱۹۲۸: ذیل حرمون) و بعل هامون (۸: ۱۱) که مکانی است که برخی

آن را بعلبک و برخی الیمون دانسته‌اند(هاکس، ۱۹۲۸: ذیل بعل هامون). همچنین در این کتاب از قوم قیدار(۱:۵) هم نام برده شده که قبیله‌ای عربی بوده که در جنوب بلاد شام و شمال حجاز سکنی گزیده بوده‌اند(رک: صفاتاج، ۱۳۸۰-۱۳۸۷: ذیل قیدار). همچنین در «غزل غزل‌ها» چند بار از دستة مرّ و خوشبوی آن نام برده شده که به گفته هاکس (۱۹۲۸: ذیل مرّ) درخت خارداری است که در عربستان می‌روید.

بنابراین می‌توان چنین پنداشت که ممکن است برخی از شبیهات و مضامین موجود در اشعار عرب دوره جاهلی، متأثر از کتاب مقدس یهودیان و مسیحیان- که در فضای فرهنگی شبه‌جزیره پیش از ظهور اسلام حضور داشته- باشد. به همین دلیل است که ما «معلقات سبع» را به نمایندگی از اشعار عرب دوره جاهلی، و «غزل غزل‌ها»ی سلیمان را در جایگاه یکی از زیباترین و شاعرانه‌ترین بخش‌های کتاب مقدس بررسی کرده‌ایم تا ابزاری باشد برای فهم این مسئله. مسلماً برای قاطعانه حکم کردن چنین امر مهم و تأثیرگذاری، باید اشعار و متون مهم ادبی بیشتری از هر دو سو بررسی شود و این پژوهش نخستین گام در پیشبرد این ادعا به شمار می‌آید.

پیشینه پژوهش

تا کنون «معلقات سبع» و «غزل غزل‌ها»ی سلیمان به صورت تطبیقی مورد بررسی قرار نگرفته است. البته این سخن به معنی رد یا انکار آثار مرتبط نیست، زیرا در کتب و مقالات مختلف به تاریخچه و جوانب گوناگون شعر جاهلی و به ویژه «معلقات سبع» اشاره شده است. «غزل غزل‌ها»ی سلیمان نیز به همین صورت توجه بسیاری از اندیشمندان و شاعران را به خود جلب کرده است. با این حال، این دو مجموعه ادبی به صورت جداگانه و تطبیقی تا کنون مورد بررسی واقع نشده است.

مقایسه تطبیقی

در این قسمت، پس از مطالعه چندباره «معلقات سبع» و «غزل غزل‌ها»ی سلیمان به صورت دقیق و جزئی، مضامین و نوع شبیهات مشترک استخراج شده است. از سوی دیگر، بدون شک با توجه به زمینه فرهنگی، اجتماعی و حتی جغرافیایی سرایش

«معلّقات سبع» و «غزل غزل‌ها»ی سلیمان، تفاوت‌های گسترده‌ای در مفاهیم این دو مجموعه به چشم می‌خورد. بخش بزرگی از این اختلافات را می‌توان متأثر از عوامل مذکور دانست. در ادامه به بخش‌هایی از این وجوه مشترک و متفاوت اشاره می‌کنیم.

تشبیه معشوق به آهو

الف. غزل غزل‌های سلیمان

- «محبوب من مثل غزال يا به بچه غزال می‌ماند»(۲:۹).
- «ای محبوب‌ام! برگرد و مثل غزال و يا مانند بچه غزال بر کوه‌های بیش باش»(۲:۱۷).
- «ای محبوب‌ام! تعجیل نما و مثل غزال يا بچه غزال بر کوه‌های ادویه‌جات باش»(۸:۱۴).

ب. معلّقات سبع

تَصُدُّ وَتُبْدِي عَنْ أَسِيلٍ وَتَتَّقِي
بِنَاظِرَةِ مِنْ وَحْشٍ وَجْرَةِ مُطْفِلٍ
وَجِيدٌ كَجِيدِ الرَّئِمِ لَيْسَ بِفَاحِشٍ
إِذَا هِيَ نَصَّتُهُ وَلَا بِمَعْطَلٍ

(معلّقة امراء القيس، بيت ۳۳-۳۴)

يعنى: «از ما رو می‌گرداند و گونه‌ای صاف و طولانی نشان می‌دهد و با چشمی نگاه می‌کند مانند چشم آهوان یا گاوان وحشی و جره در حالی که بچه‌دار باشد، زیرا دیدگان‌اش پر از محبت و در کمال زیبایی است مانند دیدگان آن حیوانات در حال نظر افکندن به بچه‌ها. و گردنی را نشان می‌دهد مانند گردن آهو ولی بلندی آن از حد زیبایی افزون نیست هرگه آن را بلند کند و با گردنبند و جواهرات آراسته است»(ترجمانی زاده، ۱۳۸۵: ۳۱-۳۲).

وَفِي الْحَىٰ أَحْوَى يَنْفُصُ الْمَرْدُ شَادِينُ
مُظَاهِرُ سِمْطَى لُؤْلُؤٌ وَزَبْرَجَدٌ

(معلّقة طرفة بن العبد، بيت ۶)

يعنى: «در میان قبیله محبوبی است شبیه آهونی با لبان کبود و چشمان سیاه و گردن زیبا و بلند، در حالی که درخت ارک را تکان می‌دهد و از ثمر و شکوفه آن می‌چرد و دو رشته گردنبند مروارید و زبرجد در گردن دارد»(ترجمانی زاده، ۱۳۸۵: ۵۸).

وَظِيَاءٌ وَجْرَةٌ عُطْفًا دَارُمُهَا

- زُجَّلًا كَأَنَّ نِعَاجَ تُوضِحَ فَوَقَهَا

(معلقة ابوعقيل لبيد، بيت ۱۴)

يعنى: «كوج كردن و سوار شدند گويي ماده گاوهای وحشی توضیح روی پشت اشتران‌اند (در زیبایی چشم و طرز رفت) و آهوان وجره در حال ترحم بر بچه‌هایشان و یا در حال برگرداندن روی و گردن به سوی بچه‌هایشان (در جمال و پرآبی دیدگان‌شان)» (ترجمانی زاده، ۱۳۸۵: ۱۳۳).

رَشَأٌ مِنَ الْغِزْلَانِ حُرُّ أَرْتَمٌ

- وَكَانَمَا التَّفَتَتْ بِجِيدٍ جَدَائِيَةٍ

(معلقة عنترة بن شداد، بيت ۶۳)

يعنى: «گويي روبه رو می گرداشد بچه‌اهویي قوى که سفیدپوزه است و با گردن زیبایش به اطراف نگاه می کند» (ترجمانی زاده، ۱۳۸۵: ۲۲۳).

در شواهدی که از «معلقات سبع» و «غزل غزل‌ها»ی سلیمان نقل شد، کاملاً می‌توان توجه به زیبایی آهو و تشبيه معشوق بدان را، آن‌هم به صورت جزئی و دقیق، مشاهده کرد؛ در حالی که تشبيه معشوق به این حیوان در ادب فارسی جزئی‌نگر و به این گستردگی نیست و عموماً آهو به صورت کلی استعاره‌ای از معشوق است.

البته در هر دو کتاب علاوه بر تشبيه معشوقه به آهو، از تشبيهات دیگری نیز استفاده شده است. در ابیاتی از «معلقات» شاهد آن‌ایم که شاعران، چشم معشوقه را از نظر درشتی و شدت سیاهی به چشم گاو وحشی تشبيه کرده‌اند که در بالا به آن اشاره شد و گاهی نیز تشبيهات دیگری را برای آن ذکر کرده‌اند. برای مثال در بیت زیر چنین است:

وَعَيْنَانِ كَالْمَاوِيَيْنِ اسْتَكَنَتَا
بِكَهْفَيِ حِجَاجِيِ صَخْرَةِ قَلْتِ مَوْرِدِ

(معلقة طرفة بن العبد، بيت ۳۲)

يعنى: «چشمان اش چون دو آينه است در پاکی و در خشنندگی که حدقه‌های صخره‌مانند آن در سختی شبیه حفره آب است» (ترجمانی زاده، ۱۳۸۵: ۷۴).

در این بیت مشاهده می‌شود که چشم معشوقه یک بار به «آینه» و بار دیگر به «آب زلال» تشبيه شده است.

و یا در «غزل غزل‌ها» معشوقه به موارد زیر تشبيه شده است:

- «ای محبوبه من! تو را به مادیان در عرّاده فرعون تشبيه نموده‌ام» (۱: ۹).

- «اینک ای محبوبه من! زیبایی. اینک زیبایی چشمانات مثل چشمان کبوتر است»(۱: ۱۵).

- «چنانی که سوسن در میان خارها، محبوبه‌ام نیز در میان دختران چنان است»(۲: ۲).

علاوه بر این، تشبيهات حسی و ظریف و تتابع تشبيهات اشعار جاهلی در اشعار «غزل غزل‌ها» به چشم نمی‌خورد. برای نمونه:

اذا هَيَّ نَصَّتُهُ وَلَا يَمْعَطَّلِ أَثِيثٌ كَقِنْوِ النَّخْلَةِ الْمُتَعَكِّلِ وَسَاقٍ كَأَنْبُوبِ السَّقِّيِّ الْمُذَلَّلِ	وَجِيدٌ كَجِيدِ الرِّئَمِ لَيْسِ بِفَاحِشٍ وَفَرْعٌ يَزِينُ الْمَتَنَ أَسْوَدَ فَاحِمٍ وَكَشْحٌ لَطِيفٌ كَالْجَدِيلِ مُخَصِّرٍ
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(معلقة امراء القيس، بیت ۳۴-۳۵، ۳۷)

يعنى: «و گردنی را نشان می‌دهد مانند گردن آهو ولی بلندی آن از حد زیبایی افزون نیست هرگه آن را بلند کند و با گردنبند و جواهرات آراسته است. و مویی بسیار پر و سیاه مانند خوش‌های درخت خرمایی پرثمر نشان می‌دهد. شکم‌لاغر و میان‌باریکی است که تهیگاه او مانند ریسمان چرمی باریک است و ساق پای او در صافی و سفیدی مانند ساقه نی برده است که در سایه درخت‌های خرمایی بارور پرورده شده باشد» (ترجمانی‌زاده، ۱۳۸۵: ۳۲-۳۳).

خوشبوی معشوق

الف. غزل غزل‌های سلیمان

- «روغن‌های [= عطرهای] تو خوش‌رایحه و اسم تو مثل روغن [= عطر] ریخته شده است»(۱: ۳).

- «وقتی که مَلِك در مجلس خود است، سنبل من رایحه خود را می‌بخشد. محبوب من از برایم دسته مُرّ صافی است... محبوب من از برایم مثل خوش‌هنا در باغ‌های عِینِ گِدی است»(۱: ۱۲-۱۴).

- «این کیست که مثل ستون‌های دود بخور کرده شده به مرّ صافی و کندر و هم به تمامی گردهای معطر تاجران از بیابان برمی‌آید»(۳: ۶).

- «محبت‌هایت از شراب و رایحه عطرهایت از تمامی ادویه‌جات [= عطرها] چقدر بهتر است»(۴: ۱۰).

- «رایحه لباست مثل رایحه لبنان است»(۴: ۱۱).

- «و به باغِ من بوز تا آنکه ادویه‌جات اش [= عطرهایش] منتشر شود»(۴: ۱۶).

ب. معلقات سبع

- إذا قامَتَ تَضَوَّعَ الْمِسْكُ مِنْهُمَا

نسیم الصبا جاءَت بِرَيْأِ الْقَرَنْفُلِ

(معلقة امراء القيس، بيت ۸)

يعنى: «وقتی بر می خاستند بوی خوش آنان پراکنده می شد مثل باد آهسته صبا که بوی میخک را منتشر سازد»(ترجمانی زاده، ۱۳۸۵: ۱۶).

- وَكَانَ فَارَةً تَاجِرٍ بِقَسِيمَةٍ

سبَّقَتْ عَوَارِضُهَا إِلَيْكَ مِنَ الْفَمِ

(معلقة عنترة بن شداد، بيت ۱۵)

يعنى: «و گویی نافه مشک عطاری با بوی خوش زنی زیبا، از دهن او پیش از دندان‌هایش به سوی تو سبقت کرده است»(ترجمانی زاده، ۱۳۸۵: ۲۰۴-۲۰۵).

همانگونه که ملاحظه شد، خوشبویی معشوق و توصیف آن با توجه به انواع عطرها و گل‌های معطر در این دو مجموعه شعری و ادبی مشترک است. این مسئله می‌تواند نشانی از محیط جغرافیایی مشابه و اهمیت گل‌ها و عطرها در فرهنگ مردم آن داشته باشد. عطر در میان اعراب جاهلی اهمیت داشته است. آن‌ها از هندوستان انواع دُر و گوهر و عطر به سرزمین خود می‌آورند.

یکی از جهانگردان عرب در وصف هند به عمر بن الخطاب گفت: «بَرْهُا دُرْ وَجَبْلُهَا ياقوت وَشَجَرُهَا عَطْر»(ندوی، ۱۳۶۶: ۴۵ و ۵۳). در عهد جاهلیت که برخی از زنان به فروشنده‌گی مشغول بودند، زنی عطرفروش به نام حولاء دختر تویت در منابع تاریخی گزارش شده است.

زنی دیگر به نام منشم در مکه عطر می‌فروخت. جنگ‌جویان قبل از جنگ، خود را با عطرهای او معطر می‌کردند. این کار آنقدر رواج یافت که کم کم به ضربالمثل تبدیل شد و وقتی می‌گفتند «از عطر منشم استفاده کرده‌اند»، یعنی آماده نبرد شده‌اند(واعظی، ۱۳۸۸: ۱۴۷).

توجه به گردنبند و جواهرات معشوق

الف. غزل غزل‌های سلیمان

- «گونه‌هایت در میان زنجیرها و گردنات در میان گردنبندها خوش‌نما است»^(۱) .^(۲)

- «به یکی از چشمانات و به یکی از بندهای گردنات دلام را ربودی»^(۳) .^(۴)

ب. معلّقات سبع

إِذَا هِيَ نَصَّتُهُ وَلَا بِمُعَطَّلٍ - وجیدِ كَجِيدِ الرَّئِمِ لَيْسَ بِفَاحِشٍ

(معلّقة امراء القيس، بيت ۳۴)

يعنى: «گردنی را نشان می‌دهد مانند گردن آهو ولی بلندی آن از حد زیبایی افزون نیست هرگه آن را بلند کند و با گردنبند و جواهرات آراسته است» (ترجمانی زاده، ۱۳۸۵: ۳۲).

وَفِي الْحَىٰ أَحْوَى يَنْفَصُ الْمَرَدَ شَادِينُ - مُظَاهِرُ سِمَطَى لُؤْلُؤٌ وَزَبَرْجَدٌ

(معلّقة طرفة بن العبد، بيت ۶)

يعنى: «در میان قبیله محبوی است شبیه آهوی با لبان کبود و چشمان سیاه و گردن زیبا و بلند، در حالی که درخت ارک را تکان می‌دهد و از ثمر و شکوفه آن می‌چرد و دو رشته گردنبند مروارید و زبرجد در گردن دارد» (ترجمانی زاده، ۱۳۸۵: ۵۸). همانگونه که در ابیات فوق دیده شد، توجه به گردنبند معشوق هم از مشترکات این دو مجموعه ادبی است. شاعر در شعر عربی به سبب غنای این زبان توانسته از بهترین واژه برای گردن، یعنی «الجید» استفاده کند، زیرا از نظر معناشناختی ریشه فعل «جود» مثبت است و «جید» هم از این گرفته شده است. ناگفته پیداست که وی می‌توانست از واژه‌هایی چون «العنق»، «الرقبة» و... بهره ببرد. البته این زیبایی‌گزینی در قرآن کریم نیز به خوبی منعکس شده است؛ آنجا که در توصیف زن /بولهپ به صورت استهزاً آمیزی می‌فرماید: «فِ كَجِيدِهَا حَبَّلٌ مِنْ مَسَدٍ» (المسد/۵) (یعنی [همان که] بر گردن اش طنابی تابیده از لیف خرماست). در واقع خداوند متعال ریسمان را به گردنبند (به منظور استهزاً) تشبیه کرده است.

فرق، جست‌وجوی یار و محوشدن آثار

الف. غزل غزل‌های سلیمان

- «وقت شب در بسترخوابیده، محبوبِ جان خود را جست‌وجو کردم، بلکه جست‌وجویش کردم و نیافتم. گفتم که حال برخیزم و گردشِ شهر نموده، محبوب جان خود را در کوچه‌ها و چهارسوها تفحص نمایم. او را تفحص کردم و نیافتم» (۳-۱).

- «او را جست‌وجو کردم و نیافتم. او را خواندم و جوابام نداد. پاسبانانی که در شهر گردش می‌کردند، مرا یافتند و زدند و مجروح ساختند و نگاهبانان حصارها روبند مرا از من گرفتند. ای دختران اورشلیم! شما را سوگند می‌دهم که اگر محبوب مرا بیابید، وی را چه خواهید گفت. بگویید که مریضِ محبت‌ام» (۵-۶).

ب. معلقات سبع

اغلب قصاید معلقات با تغّزل و ذکر فراق معشوق و گریه بر اطلال و رسوم یار سفر کرده، و یاد دیاری که شاعر ایام خوش گذشته را با معشوق در آنجا سپری و خاطرات دلدادگی‌های خود را در آنجا گم کرده، آغاز می‌گردد، مثلاً:

قِفَا نَبْكِ مِنْ ذِكْرِي حَبِيبٍ وَمَنْزِلٍ بِسِقْطِ اللّٰوِي بَيْنَ الدَّخُولِ فَحُومَلٍ
لِمَا نَسَجَتْهَا مِنْ جَنْوَبٍ وَشَمَائِلٍ فَتَوْضِحَ فَالْمِقْرَأَةَ لَمْ يَعْفُ رَسْمُهَا

(معلقة امراء القيس، بيت ۱-۲)

يعنى: «هم‌سفران بايستید تا به یاد یاری گریه کنیم که منزل او در ریگزار باریک و کچ واقع در بین این چهار محل (دخول و غیره) بوده و هنوز آثارش باقی است. زیرا اختلاف جهت وزیدن بادها مانع از محو آن شده است، چون اگر یکی از این دو باد گرد و غباری بر آن آثار پاشیده و پوشانده، باد دیگر آن را با ورش خود جارو زده و پاک کرده است» (ترجمانی‌زاده، ۱۳۸۵: ۱۶).

لَدِي سَمْرَاتِ الْحَىٰ نَاقِفُ حَنْظَلٍ كَأَنَّى غَدَأَ الْبَيْنِ يَوْمَ تَحَمَّلُوا
(معلقة امراء القيس، بيت ۴)

يعنى: «در چاشتگاه روز جدایی از یار، که کوچ می‌کردنده به نزد درخت‌های سمره قبیله، مانند شکننده و شکافنده حنظل گریان و حیران بودم» (ترجمانی‌زاده، ۱۳۸۵: ۱۸).

- لِخَوَّلَةُ أَطْلَالٌ بِرُّقَّةٍ ثَهَمَدٍ

(معلقة طرفة بن العبد، بيت ۱)

يعنى: «در سرزمین سنگلاخ ثهمد آثار چادر و منزل خوله مانند خال پشت دست آشکار و نمایان است» (ترجمانی زاده، ۱۳۸۵: ۵۵-۵۶).

- أَمِنْ أُمَاوِيَ دِمْنَةُ لَمْ تَكَلَّمْ

(معلقة زهیر بن ابی سلمی، بيت ۱)

يعنى: «آیا از منازل یار عزیزم ام اوی در حومانه الدراج و متیلم آثاری باقی مانده است که سخن بگوید.» (ترجمانی زاده، ۱۳۸۵: ۱۰۰).

- وَقَفَتْ بِهَا مِنْ بَعْدِ عِشْرِينَ حِجَّةً

(معلقة زهیر بن ابی سلمی، بيت ۴)

يعنى: «بعد از بیست سال دوری در منزل یار توقف کردم و با زحمت زیاد و قوه تخیل آن را بازشناختم» (ترجمانی زاده، ۱۳۸۵: ۱۰۱).

- عَفَتِ الدِّيَارُ مَحَلُّهَا فَمُقَامُهَا

(معلقة ابوعقیل لبید، بيت ۱)

يعنى: «آثار منزلگاه موقتی و همیشگی یار در منی محو و زائل شده و منزل وی در آن دو کوه خالی و وحشتزده است» (ترجمانی زاده، ۱۳۸۵: ۱۲۷-۱۲۸).

- عَرِيَتْ وَكَانَ بِهَا الْجَمِيعُ فَأَبْكَرُوا

(معلقة ابوعقیل لبید، بيت ۱۱)

يعنى: «منازل خالی و لخت شدند در حالی که همگی در آن جا بودند. پس در اول روز از آن کوچ کردند و جویبارها و گیاههای تمام را جا گذاشتند» (ترجمانی زاده، ۱۳۸۵: ۱۳۲).

- فَمَا وَجَدَتْ كَوْجُدَى أُمْ سَقْبٍ

وَلَا شَمْطَاءُ لَمْ يَتْرُكْ شَقاها

(معلقة عمرو بن كلثوم، بيت ۱۹-۲۰)

يعنى: «ناقهای که بچه اش را گم کرده و ناله و فغان راه انداخته است مانند من محزون و اندوهبار نیست (از فراق و دوری یار). و نه غصه و اندوه زنی سفیدمو که بدبختی

وی از نه پسر، احده را برایش باقی نگذاشته است مگر مدفون در گور، بهقدر اندوه من است»(ترجمانیزاده، ۱۳۸۵: ۱۷۲).

- حَلَّتْ بِأَرْضِ الْزَّائِرِينَ فَاصْبَحَتْ عَسِيرًا عَلَىٰ طِلَابِكِ ابْنَةَ مَخْرَمٍ
(معلقة عنترة بن شداد، بيت ۷)

يعنى: «در سرزمین دشمنان تهدیدکننده و نعرهزن منزل کرده و بر من دشوار است طلب تو، ای دختر مخرم.» (ترجمانیزاده، ۱۳۸۵: ۲۰۱-۲۰۲).

- لَا أَرِي مَنْ عَهِدْتُ فِيهَا فَابْكِي الـ سَيِّمَ ذَلِهَا وَمَا يُحِيرُ الْبُكَاءُ

(معلقة حارث بن ظلیم، بيت ۵)

يعنى: «کسی را که در آن مکان‌ها ملاقات کرده‌ام نمی‌بینم. پس امروز دیوانه‌وار گریه می‌کنم و آیا گریه کسی را برمی‌گرداند»(ترجمانیزاده، ۱۳۸۵: ۲۳۲).

البته در معلقات عرب جاهلی، فراق یار عموماً کوچ قبیله وی به سرزمین دیگر و محظ آثار آن‌ها در منزل سابق به تصویر کشیده می‌شود، در حالی که در «غزل غزل‌ها»ی سلیمان این مسأله متفاوت است و اثری از زندگی بیابانی دیده نمی‌شود. اصولاً فراق یار و نالیدن در قفای آن در متون ادبی تمام ملت‌ها دیده می‌شود و آن را باید ناشی از ذات انسان و نیز ویژگی‌های زندگانی بشر به شمار آورد.

گفتنی است با توجه به اشعار فوق و با نگاهی به توصیفات «غزل غزل‌ها»ی سلیمان درمی‌یابیم که تفاوت توصیف‌های مکانی و جغرافیایی در این اشعار با اشعار «معلقات سبع» کاملاً مشهود است:

- «آواز محبوب من است اینک بالای کوه‌ها جستان و خیزان و بر گریوه‌ها دوان می‌آید»(۲: ۸).

- «محبوب من خطاب کرده به من گفت که ای محبوب من و زیبای من! برخیز و بیا، زیرا اینک زمستان گذشت و باران روانه شده رفت. گل‌ها در چمن نمایان، زمان سراییدن رسید و صوت قمری در ولایت ما مسموع است. درخت انجیر تکمه‌هایش را نموده است و انگورهای گل‌دار، رایحه خوش می‌دهد. ای محبوبه و زیبایم! برخیز و بیا»(۲: ۱۰-۱۳).

نکته مهم دیگری که از نظر محتوایی می‌توان آن را از تفاوت‌های مجموعه «غزل غزل‌ها» و «مقالات» دانست آنکه غزل‌های عذری و تک‌مشوقه بودن از ویژگی‌های «غزل غزل‌ها» است:

- «اما کبوتر من و پاکیزه من یگانه است. یگانه مادرش و مختاره والدهاش می‌باشد. دختران او را دیده، وی را خجسته گفتند. ملکه‌ها و هم خاصه‌گیان او را دیده، تهلیل نمودند که این کیست که مثل فجر نمایان است و مثل ماه زیبا و مثل خورشید پاک و هم مثل عساکر بیدق‌دار مهیب است» (۶: ۹-۱۰).

در واقع در این اثر با عاشقی مواجه‌ایم که در پی وصال مشووق یگانه خود است. همین ویژگی سبب شده که در قرن دوازدهم میلادی، یوسف بن عسقین در اندلس شرحی تأویلی به زبان عربی بر غزل‌ها بنگارد که خصوصیت رساله‌ای صوفیانه را درباره عشق الهی پیدا کند (فتن، ۱۳۷۷: ۱۲۰). در حالی که در اشعار «مقالات» اغلب غزل‌ها اباحت است؛ یعنی در موقعی که شاعر به مسائل عاشقانه اشاره می‌کند، عموماً به مشوقه‌های متعدد و یا هوس‌بازی‌های خود اشاره دارد؛ مثلاً /مرؤ/ القیس در معلقه اول از چندین مشوقه خود سخن می‌گوید که به دور از چشم قبیله بدان‌ها می‌رسد و یا پیش‌تر با آن‌ها در ارتباط بوده است (ابیات ۷، ۱۰، ۱۳ و...). همچنین طرفه بن العبد درباره لذت بردن در مجالس لهو و لعب و با حضور کنیزکان و زنان شعر (معلقه دوم، بیت ۴۴ به بعد) می‌سراید. /بوعقیل لبید/ (معلقه چهارم، بیت ۱۴) چشم و گردن زنان کوچ کرده قوم را به چشم و گردن ماده‌گاوان وحشی و یا آهوان تشبيه می‌کند. عمرو بن کثیوم نیز در معلقه پنجم از جام‌های شرابی که در شهرهای گوناگون خورده (بیت ۷) و عشق‌بازی با اُم عمرو (ابیات ۱۴-۱۸) یاد می‌کند.

تشبيه مقید

در میان آرایه‌ها و مسائل بلاغی مشترک این دو مجموعه، آنچه بیش‌تر توجه را جلب می‌کند، نوعی تشبيه خاص و محدود است که می‌توان از آن به «تشبيه مقید» تعبیر کرد. در این مورد، تشبيه محدود و مرتبط با اسمی خاص می‌شود؛ به عبارت دیگر مشبه به در اینگونه موارد خاص است. نکته دیگری که در این تشبيهات دیده می‌شود و به طور کلی می‌توان آن را از ویژگی‌های مشترک هر دو متن دانست، اینکه به اماكن

جغرافیایی محدوده‌ای که شاعر می‌زیسته است، در موارد متعددی اشاره می‌شود. این امر را می‌توان در مثال‌های زیر و نیز در شواهدی که پیش از این از هر دو متن نقل شد، دریافت.

الف. غزل غزل‌های سلیمان

- «ای دختران اورشلیم! من سیه‌فامم، اما خوش‌نما، مثل چادرهای قیدار و مانند پرده‌های سلیمان»(۱:۵).

در اینجا گوینده خود را به هر خیمه و پرده‌ای تشبیه نمی‌کند. وی مشبه‌به خود را خاص کرده است: «خیمه‌های قیدار و پرده‌های سلیمان». اینک مثال‌های دیگری از این نوع تشبیه:

- «محبوب من از برایم مثل خوش‌ه حنا در باغ‌های عینِ گدی است»(۱:۱۴).

- «موی‌هایت مثل گله بزان [است] که از کوه گلعاد نمایاند»(۶:۵).

- «که ناگاه جان‌ام مرا مثل یکی از گردون‌های قومِ شریف‌ام گردانید. برگرد برگرد ای شولامیه برگرد برگرد تا آنکه تو را بنگریم. در شولامیه چه می‌نگرید که مثل هروله دو لشکر است»(۶:۱۲-۱۳).

- «چشمانات مثل برکه‌های حَشْبُون نزد دروازه‌های بیت ربیم، بینی‌ات مثل برج لبنان که به سوی دمشق نگران است»(۷:۴).

ب. معلقات سبع

- تَصَدُّ وَتُبْدِي عَنْ أَسِيلٍ وَتَتَقْسِي
بِنَاظِرَةِ مِنْ وَحْشٍ وَجْرَةِ مُطْفِلٍ
(معلقة امرء القيس، بيت ۳۳)

يعنى: «از ما رو می‌گرداند و گونه‌ای صاف و طولانی نشان می‌دهد و با چشمی نگاه می‌کند مانند چشم آهوان یا گاوان وحشی وجره در حالی که بچه‌دار باشد، زира دیدگان اش پر از محبت و در کمال زیبایی است مانند دیدگان آن حیوانات در حال نظر افکندن به بچه‌ها»(ترجمانی زاده، ۱۳۸۵: ۳۱-۳۲).

همانگونه که ملاحظه شد، در این بیت نیز شاعر عرب چشمان معشوق را به چشمان هر آهو و یا گاو وحشی‌ای مانند نمی‌کند، چشمان معشوق او مانند چشمان آهو و یا گاو

وحشی بچه‌دار از سرزمین وجره است. این نوع تشبيه در «ملقات سبع» نمونه‌های دیگری نیز دارد:

- وَتَعْطُو بِرَحْصٍ عَيْرِ شَنْ كَانَهُ
أساريعُ ظَبَّيِ أو مَساوِيكُ اسْحَلِ

(ملقة امرء القيس، بيت ۳۹)

يعنى: «با انگشتانی نازک و نرم کار می‌کند نه کلفت و سخت؛ گویی انگشت لطیف او کرم‌های سرزمین ظبی یا مسوک‌های تراشیده شده از شاخه‌های نرم درخت اسلح است» (ترجمانی زاده، ۱۳۸۵: ۳۴).

- زُجَلاً كَأَنَّ نِعَاجَ تُوضِحَ فَوَّهَا
وَظِباءَ وَجَرَّةَ عَطْفًا ذَرَامُهَا

(ملقة ابوعقيل لبيد، بيت ۱۴)

يعنى: «کوچ کردند و سوار شدند گویی ماده‌گاوهای وحشی توضیح روی پشت اشتران‌اند (در زیبایی چشم و طرز رفت) و آهوان وجره در حال ترحم بر بچه‌هایشان و یا در حال برگرداندن روی و گردن به سوی بچه‌هایشان (در جمال و پرآبی دیدگان‌شان)» (ترجمانی زاده، ۱۳۸۵: ۱۳۳).

- نَاصِبُنا مِثْ رَهْوَةَ ذاتَ حَدَّ
مُحَافَظَةً وَكُنَّا السَّابِقِينَا

(ملقة عمرو بن كلثوم، بيت ۴۶)

يعنى: «ثبت نگاه می‌داریم دسته سوارانی، مثل کوه رهوة (در پایداری و استحکام) دارای قوت و ضربت، به خاطر حفظ آبرو و شرافت و بر دشمن غالبایم و یا در صف پیش سرگرم کارزاریم» (ترجمانی زاده، ۱۳۸۵: ۱۸۰-۱۸۱).

با ملاحظه اشعار و جملات ذکر شده درمی‌یابیم که در هر دو مجموعه، شاعر یا گوینده مشبه به را با اوصاف ویژه‌ای همراه کرده است که این امر از توانایی‌ها و مختصات بارز تشبيه به شمار می‌آید؛ به طوری که سایر آرایه‌ها از قبيل استعاره، مجاز و کنایه نمی‌توانند از چنین ویژگی منحصر به فردی برخوردار باشند، اماً تشبيه به سبب بازنمایی یک به یک اشیاء، صحنه‌ها و پدیده‌های مختلف نقش بسیار مهمی در انعکاس تصاویر حاصل از ذهن شاعر ایفا می‌کند. بنابراین چنانچه در بالا مشاهده می‌شود، گویندگان با افزودن قيدهای توصیفی و اضافی به خوبی تصاویر مدد نظر خود را ترسیم کرده‌اند.

نتیجه بحث

«معلقات سبع» و «غزل غزل‌ها»ی سلیمان به عنوان دو اثر برجسته ادبی، با وجود تردیدهایی که نسبت به هر دو اثر از نظر اصالت وجود دارد، ذهن بسیاری از ادب و دوستداران شعر را به خود جلب کرده‌اند؛ به طوری که از گذشته تا به امروز، توجه ویژه‌ای را به خود مبذول داشته‌اند.

با مقایسه‌ای که میان دو کتاب انجام دادیم مشخص شد که در هر دو(که یکی مربوط به ادبیات عرب جاهلی و دیگری از بخش‌های عهد عتیق است) مضامین و نوع تشبیهات مشترکی وجود دارد که می‌تواند نشان‌دهنده فرهنگ، آداب و رسوم مشترک و یا تشابه در منطقه جغرافیایی باشد. تشبیه معشوق به آهو، خوشبوی معشوق، توجه به گردنبند و جواهرات معشوق، فراق، جست‌وجوی یار و محظوظ آثار به همراه نوع خاصی از تشبیه(مقید) از مشترکات میان این دو مجموعه ادبی است. همچنین با توجه به حضور یهودیان و مسیحیان در جای‌جای شبۀ جزیره عربستان و آشنا بودن اعراب با کتاب مقدس، به نظر می‌رسد محتوای این مجموعه بر اشعار عرب دوره جاهلی، به‌ویژه در تشبیه معشوق به آهو، تأثیرگذار بوده است. برخی از این تشابهات نیز ریشه در ذات انسان و نحوه زندگانی او دارد(مانند فراق، جست‌وجوی معشوق و محظوظ آثار او).

در تمام اجزای این دو مجموعه روح تغزل و کامجویی حکم‌فرماسht و به وضوح پافشاری بر توصیفات ظاهری و جسمانی به عنوان تنها سرگرمی زندگی دیده می‌شود. عشق حاکم بر این دو اثر، عشق حقیقی و جسمانی است، لذا مطالب این دو مجموعه از امور ماورایی و ذهنی مبرآ هستند و صبغه واقع‌گرایی بر هر دو کتاب غالب است.

کتابنامه

قرآن کریم.

کتاب مقدس: عهد عتیق و عهد جدید. ۱۳۸۰ش، ترجمه فاضل خان همدانی، ویلیام گلن و هنری مرتن، تهران: اساطیر.

امین مقدسی، ابوالحسن. ۱۳۸۶ش، ادبیات تطبیقی، تهران: دانشگاه تهران.

بلعمی، ابوعلی. ۱۳۷۸ش، تاریخنامه طبری، به تصحیح محمد روشن، جلد دوم، تهران: سروش پراور، زیگبرت سالمون. ۱۳۹۳ش، درآمدی بر مطالعات ادبی تطبیقی، ترجمه دکتر علیرضا انوشیروانی و مصطفی حسینی، تهران: سمت.

پیشوایی، مهدی. ۱۳۸۶ش، تاریخ اسلام، چاپ ششم، قم: دفتر نشر معارف.

ترجمانیزاده، احمد. ۱۳۸۵ش، شرح م العلاقات سبع، با مقدمه و تعلیقات جلیل تجلیل، چاپ دوم، تهران: سروش.

جعفریان، رسول. ۱۳۶۹ش، تاریخ سیاسی اسلام تا سال چهلم هجری، دفتر دوم، تهران: سازمان چاپ و انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.

شاملو، احمد. ۱۳۸۶ش، مجموعه اشعار، دفتر دوم: همچون کوچه‌ای بی‌انتها، تهران: نگاه.

شمیسا، سیروس. ۱۳۷۱ش، داستان یک روح، تهران: فردوس.

شواییه، ژان و آلن گربران. ۱۳۸۵ش، فرهنگ نمادها، جلد چهارم، ترجمه و تحقیق سودابه فضایی، تهران: جیحون.

صالحی، سید علی. ۱۳۸۵ش، مجموعه اشعار، دفتر دوم: بازسایی‌ها، تهران: نگاه.

صفاتچ، مجید[سرپرست]. ۱۳۸۷-۱۳۸۰ش، دانشنامه فلسطین، تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی.

صفدری، حسن. ۱۳۸۳ش، غزل غزل‌های سلیمان همراه با نقدی بر غزل غزل‌های سلیمان، اصفهان: نقش خورشید.

فرای، نورتروپ. ۱۳۷۹ش، رمز کل: کتاب مقدس و ادبیات، ترجمه صالح حسینی، تهران: نیلوفر.

محمدیان، بهرام و همکاران. ۱۳۸۱ش، دایرة المعارف کتاب مقدس، تهران: سرخدار.

هاکس، جیمز. ۱۹۲۸م، قاموس کتاب مقدس، بیروت: مطبعة آمریکایی.

مقالات

رحمتی، محمد کاظم. ۱۳۷۶ش، «ساختار اجتماعی- سیاسی حجاز قبل از اسلام»، حکومت اسلامی، شماره ۵.

فنتن، پال ب. ۱۳۷۷ش، «دین یهود و تصوف»، ترجمه منصور معتمدی، نامه فرهنگ، شماره ۲۹.

- مسکوب، شاهرخ. ۱۳۷۳ش، «غزل غزل‌های سلیمان»، کلک، شماره ۵۵ و ۵۶.
- ندوی، سید سلیمان. ۱۳۶۶، «روابط بازرگانی هند و عرب»، ترجمه محمدحسین مشایخ فریدنی، تحقیقات اسلامی، شماره ۴.
- نیکزاد، عباس. ۱۳۸۰ش، «نقد و بررسی عهد عتیق از کتاب مقدس»، رواق اندیشه، شماره ۲.
- واعظی، محمدجواد. ۱۳۸۸ش، «وضعیت زن در جاهلیت»، تاریخ در آینه پژوهش، شماره ۲۴.

Bibliography

Holy Quran.

- The New and Old Testament (1380), Translated by Fazel Khan Hamedani, William Glenn and Henry Merton, Tehran: Asatir pub
- Amin Moqaddasi, Abolhasan (1386), Comparative Literature, Tehran: Tehran University press
- aa mm̄m̄nb u-Ali (1378), Tabari's history, Edited by Mohammad Roshan, Volume 2, Tehran: Sorush pub
- Prover, S. S. (1393), Comparative literary Studies: An Introduction, Translated by Alireza Anushiravani and Mostafa Hosseini: Tehran: Samt pub
- vvvvvvv\ dddd d&8)) H Httrr f ff IaaamQ QnmM Mffff ff gggggggggggg..
- Torjani-zade, Ahmad (1385), A Commentary on Mu'allagat, with introduction and excuses of Jalil Tajlil, Second Print, Tehran: Sorush pub.
- ffff,,,,, „ ooll 1166)), Political History of Islam until the 40th AH, volume 2, Tehran: Printing & Publication Organization of Ministry of Culture and Islamic Guidance press
- Rahmati, Mohammad-mmmmmrh177)), oooooeoiiiilll rrrrrrrr r ff jjj zz fff rr e mmmmmmm Islamic government, No. 5.
- Shamloo, Ahmad (1386), Collection of Poems, Volume 2: As an endless trek, Tehran: Negah pub
- Shamisa, Siroos (1371), The Blind owl: Sadegh Hedayat with Introduction and Commentary, Tehran: Ferdows pub
- Chevalier, Jean and Alain Gheerbrant (1385), Dictionary of Symbols, Volume 4, translated and researched by Soodabe Fazaeli, Tehran: Jeyhoon pub
- Salehi, Seyyed Ali (1385), Collection of Poems, Volume 2, Tehran: Negah pub
- Safa Tadj, Majid (1380-1387), Palestine encyclopedia, Tehran: Islamic Culture Publishing Office.
- Safdari, Hassan (1383), The Song of Solomon with a review of The Song of Solomon, Isfahan: Naqshe Khorshid pub
- oooooooll 1 1177)), "Jewish religion and Sufism,, nnnnaaææd yy aa ssoor mmmmmmmmm mmmssss tt ee, N.. 2..
- Frye, Northrop (1379), The Great Code: the Bible and literature, Translated by Saleh Hosseini, Tehran: Nilofar pub
- Mohammadian, Bahram and colleagues (1381), Bible Encyclopedia, Tehran: Sorkhdar pub
- Meskoob, Shahrokh (1373), the Song of Solomon, Kelk, No.55-56.
- ddd „,, dd ooeemmn 1166)), nnmnnnrr bb dddde ee aæinn,, Translated by Mohammad Hossein Mashayekh Faridani, Islamic research, No. 4.

ddddddbb sss 1188)), RRwwwwwwweee ddd tttt mnntt rrmmeee ii ,,,, „ qqqe nn hhh, No. 2.

,,,, mnmdd dddd 1188)), eeee eeannnnnnn oo mnn nn nnrr ,,,, „ ,,, „ eee Mirror of Research, No. 24.

Hawkes, James (1928), Dictionary of The Bible, Beirut: American press.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتمال جامع علوم انسانی

**aaaaaa aaaaa tt ddy ff MMMMMqqt nnh hle oogg SS SSSSS
(Song of Solomon)**

Abdolrasoul Foroutan

Assistant Professor, Institute for Humanities and Cultural Studies, SAMT Organization

Sa'adollah Homayouni

Assistant Professor, Arabic language & Literature, Tehran University

Abstract

eee eee eeeeerr iill e iiiii ii i oo iieeaass sssss mmrrr tt eee:: “ Il aattt ddd eee gggg ggsssss sssss ss mmmmmmmmaattt ss a mmmaaiinn ff eeeeen most famous poets of Arabic literature of Dark Age and Song of Songs is one of the Old Testament Books (Torah) and related to Solomon – The prophet. The mentioned ancient scripts are similar with each other from some concepts viewpoint such as: assimilating the beloved to deer (and her scent), paying attention to beloved's necklace and jewelries, seeking the beloved and etc. which this article compares and analyses them based on French school. Because this school compares two works of two different times with two different languages in which there had been a relationship between those languages' people. There is information which proves Arabs – especially in Medina – were familiar with Holy Book because of Jewish and Christian's residence in peninsula.

Keywords: culture, similarities, description, poetry of Dark Age, Torah.

پرستال جامع علوم انسانی