

(مقاله پژوهشی)

نقش همسران در اکوسیستم کارآفرینی زنان با رویکردی فراترکیب

مهدی حسینپور^{۱*}، بیژن رضایی^۲، عطیه خدادای^۳

چکیده

پژوهش حاضر از طریق ترکیب تحقیقات پیشین با هدف ارائه تصویری جامع از مؤلفه‌های نقش همسران در اکوسیستم کارآفرینی زنان انجام گرفت. روش‌شناسی پژوهش، کیفی با رویکرد فراترکیب است. بر این اساس، پس از جست‌وجو در پایگاه‌های اطلاعاتی، در محدوده زمانی ۱۳۸۵ تا ۱۳۹۹ برای پژوهش‌های داخلی و ۲۰۰۰ تا ۲۰۲۰ برای پژوهش‌های خارجی، تعداد ۱۴۳ مطالعه مرتبط ارزیابی و نهایتاً، پس از بررسی ۷۱ مقاله انتخاب شد. با استفاده از الگوی هفت مرحله‌ای سندلوسکی و باروسو، یافته‌های ۶۲ پژوهش پیشین مرتبط با اهداف مطالعه بررسی، تجمعی، ترکیب و تفسیر شد و با استفاده از روش کدگذاری تعداد ۲۲ کد، ۴ مفهوم و ۲ مؤلفه شناسایی شد و اعتبار هریک از طریق آزمون کلایه کوهن تأیید شد. سپس با توجه به جامعه کشور ایران، تناسب و میزان اهمیت و اولویت مفاهیم شناسایی شده با استفاده از روش دلفی تعیین و بررسی شد. براساس یافته‌های تحقیق، مفاهیم نقش همسران بر اکوسیستم کارآفرینی زنان براساس روش دلفی به ترتیب اهمیت، مانع، حمایت‌گر، مداخله‌گر و مشوق است. همچین‌الگوی نقش همسران در اکوسیستم کارآفرینی زنان ارائه و ترسیم شد. در پایان، همسو با نتایج پژوهش، پیشنهادهایی کاربردی که می‌تواند راهنمایی بینشی ارزشمند به مدیران و سیاست‌گذارانی که در صدد بهبود کارآفرینی زنان و افزایش رفتار کارآفرینانه جامعه هستند و در سطح عملیاتی توسط بازیگرانی که در اکوسیستم کارآفرینی زنان همراهی می‌کنند، ارائه شد.

کلیدواژگان

کارآفرینی زنان، نقش همسران، اکوسیستم کارآفرینی، روش فراترکیب، روش دلفی.

۱. استادیار گروه مدیریت و کارآفرینی، دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه رازی، کرمانشاه (نویسنده مسئول)
m.hosseinpour@razi.ac.ir

۲. استادیار گروه مدیریت و کارآفرینی، دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه رازی، کرمانشاه
b.rezaee@razi.ac.ir

۳. دانشجوی دکتری کارآفرینی، گروه مدیریت و کارآفرینی، دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه رازی، کرمانشاه
atiehkhodei@yahoo.com

مقدمه

یکی از تغییرات مهم در جهان این است که زنان بیش از گذشته نگران شغل خود هستند و در عصر حاضر فرصت‌های شغلی زیادی برای آن‌ها فراهم شده است. در سال ۲۰۱۹، جهان شاهد افزایش ۳۸٪ درصدی مشارکت زنان در نیروی کار جهانی بود (Yasmin & Husna 2020). تحول کارآفرینی زنان به عنوان یک بحث تحقیقاتی را می‌توان در دهه ۱۹۷۰ جست‌وجو کرد که توجه زیاد محققان دانشگاهی و سیاست‌گذاران در سراسر جهان را به خود جلب کرده است (Agussani 2018). در حال حاضر، کارآفرینی محرك مهمی برای رشد اجتماعی و اقتصادی است، زیرا علاوه بر ایجاد اشتغال، کاهش فقر و همچنین ارتقا رقابت سالم در سطح ملی و بین‌المللی، نوآوری و خلاقیت را افزایش می‌دهد (Agarwal et al. 2020) و زنان بیش از یک‌چهارم در توسعه آن دارند (De Vita et al. 2014). کسب‌وکارهای متعلق به زنان بیش از یک‌چهارم جمعیت تجاری دنیا را تشکیل داده و به صورت مداوم در حال افزایش است (محمدی و محمدشریفی ۱۳۹۸). زنانی که در گیر کارآفرینی هستند، از نظر اجتماعی و اقتصادی به اقتصاد جامعه کمک می‌کنند و برخی از محققان معتقدند که این امر می‌تواند یکی از راه حل‌های ممکن برای کاهش فقر باشد (Bouzekraoui & Ferhane 2017). هنگامی که زنان کارآفرین موفق عمل کنند، در سطح خانواده و جامعه به عاملان تغییر و تحول تبدیل می‌شوند و از این طریق به رشد کلی جامعه کمک می‌کنند (Shah & Saurabh 2015). فعالیت‌های درآمدزا و توسعه کارآفرینی برای توانمندسازی زنان از راه حل‌های مناسب است و در صورت استفاده از زنان، اقتصاد نیز بهتر عمل می‌کند (Lazo 2015). در ایران، زنان خوداشتغالی را راهی برای غلبه بر مشکل جداسازی مشاغل و مشارکت در توسعه اقتصادی می‌بینند (آرستی ۱۳۸۵). فعالیت‌های کارآفرینی زنان نه تنها به ایجاد درآمد اقتصادی برای آن‌ها منجر شده، بلکه در ایجاد شغل برای سایر زنان و کاهش نابرابری جنسیتی نیز نقش مهمی ایفا می‌کند. زنان به عنوان پاها و بازوهای برابر نسبت به مردان در کسب‌وکار برای ایجاد ارزش، داشتن تعهد و توانایی، اطلاعات و انجام‌دادن مسئولیتی که بر عهده دارند، معروفی می‌شوند (Iwu et al. 2019). اگرچه سطح تجارت زنان در حال رشد است، هنوز تحقیقات کمی در مورد زنان کارآفرین، بهویژه در کشورهای در حال توسعه، وجود دارد (Setini et al. 2020). زن کارآفرین در حالی که به طور هم‌زمان نقش کارآفرین را ایفا می‌کند، نقش‌های سنتی مادر و همسر را بر عهده دارد (Collins & Low 2010). تصمیم زنان برای تأسیس و توسعه فعالیت کارآفرینانه خود تحت تأثیر منابع گوناگون و شبکه اوت است. شبکه‌ها توانایی تسهیل یا محدود کردن فعالیت‌های افرادی را دارند که در این شبکه قرار دارند. رویکرد شبکه می‌تواند برای کارآفرینان (یعنی در سطح فردی) و کسب‌وکارهای آن‌ها (یعنی در سطح سازمانی) مهم باشد. (Bratkovic et al. 2009). همچنین، ازدواج می‌تواند بر کسب‌وکار و شبکه زن کارآفرین تأثیرگذار باشد (Renzulli

et al. 2000). علاوه بر این، همسر به دلیل حضور در همه مراحل کسبوکار، یکی از اعضاي مهم و تأثیرگذار شبکه فرد کارآفرین است (Greve and Salaff 2003) و پیشرفت کسبوکار زن کارآفرین بستگی زیادی به نقش همسر او دارد (Kalafatoglu & Mendosa 2017)، که این می‌تواند به تأثیر مثبت یا منفی بر موفقیت کسبوکار زن کارآفرین منجر شود (Yasmin & Husna 2020). مقاله‌های موجود در این زمینه، به برخی از شاخص‌ها و ابعاد نقش همسر در سطح سازمانی و کسبوکار زنان کارآفرین، آن هم به صورت مجراء، پرداخته‌اند؛ لذا پژوهش پیش رو درصد است با انتخاب زاویه‌دیدی متفاوت از پژوهش‌های پیشین و شناسایی، ترکیب و درک عمیق مؤلفه‌ها، مفاهیم و شاخص‌ها، تحلیلی سیستماتیک و جامع به شیوه فراترکیب درخصوص ارائه الگوی نقش همسران در اکوسیستم کارآفرینی زنان ارائه دهد.

مبانی نظری و پیشینه پژوهش

اکوسیستم کارآفرینی شامل تعدادی از عناصر بهم پیوسته هستند که به طور متقابل نواوری و رشد کارآفرینی را تقویت و تسهیل می‌کنند (Brush 2014).

در واقع، اکوسیستم کارآفرینی به عناصر، افراد، سازمان‌ها یا مؤسسات خارج از فرد کارآفرین اشاره دارد که مانع یا محرك تصمیم فرد برای کارآفرین شدن یا موفقیت فرد در راه‌اندازی کسبوکار کارآفرینانه یا اداره آن است (علیزاده و همکاران ۱۳۹۷). آیزنبرگ^۱ اکوسیستم کارآفرینی را بهمنزله مجموعه‌ای از اجزای مشخص و لازم برای فعالیت‌های کارآفرینانه نظیر رهبری، فرهنگ، منابع مالی و سرمایه معرفی کرده است که به نحو پیچیده‌ای به یکدیگر تنیده شده‌اند. از دیدگاه وی اجزای کلی این اکوسیستم از شش بعد اصلی ۱. سیاست (شامل رهبری و دولت)، ۲. منابع مالی، ۳. فرهنگ (شامل داستان‌های موفقیت کارآفرینی و نرم‌های اجتماعی)، ۴. پشتیبانی‌های زیرساختی، حرفه‌ای و غیرعمومی، ۵. سرمایه انسانی (شامل تحصیلات و کارکنان) و ۶. بازارها (شامل شبکه‌ها و مشتریان اولیه) تشکیل شده است (میثمی و همکاران ۱۳۹۶).

در رابطه با اکوسیستم کارآفرینی زنان می‌توان گفت که زنان کارآفرین نسبت به مردان کارآفرین از بسیاری از جنبه‌ها و ابعاد اکوسیستم کارآفرینی در موقعیت نامطلوب‌تری قرار می‌گیرند. طبق پژوهش Brush² و همکاران (۲۰۱۹)، اکوسیستم کارآفرینی زنان در سه سطح نهادی، سازمانی و فردی با اکوسیستم کارآفرینی مردان تفاوت دارد (Brush et al. 2019). در سطح نهادی، نهادهای نظارتی، هنجاری و فرهنگی‌شناختی می‌توانند همراه با ماهیت و دیدگاه نابرابری و تبعیض جنسیتی باشند که غالباً این نابرابری و تبعیض در لایه‌های پنهان با

1. Isenberg
2. Brush

شیوه‌های غیررسمی، قوانین و هنجارهای مطلوبیت کارآفرینی را برای زنان کاهش می‌دهد (Martin et al. 2015) و دارای تأثیر بالقوه نابرابری و تبعیض جنسیتی هستند؛ مثلاً از آنجا که طبق قانون ایران ریاست خانواده با شوهر است و خروج از کشور زن منوط به اجازه کتبی شوهر است، مشکلاتی در مسیر کارآفرینی زنان ایجاد می‌شود (ممیز و همکاران ۱۳۹۲).

در سطح سازمانی، می‌توان گفت سه دیدگاه مهم در مورد چگونگی بروز جنسیت در سازمان‌ها در ارتباط با اکوسیستم کارآفرینی به شرح ذیل است:

(الف) وجود نوعی مرزبندی و تفکیک‌های جنسیتی در ساختار شغلی سازمان‌ها که می‌تواند به شرایطی از جمله محدودیت در سرمایه انسانی، سطح تجربه در شروع یا رشد کسب‌وکار، حضور در اجتماعات و مکان‌های تعاملی، نوآورانه و مولد فعالیت اقتصادی، دسترسی به شبکه قدرتمند، درآمد، بودجه و سرمایه مالی برای کارآفرینان زن در اکوسیستم کارآفرینی منجر شود (Brush et al. 2019).

(ب) ساخت نمادها و تصاویری که تفکیک‌های جنسیتی را پیرامون زبان، ایدئولوژی و جنبه‌های فرهنگی بیان و تقویت می‌کنند: در رسانه‌ها، تبلیغات برای رویدادها، فهرست اسامی کارآفرینان موفق، داستان‌ها و مسابقاتی که در آن کارآفرینان موفق به نمایش گذاشته می‌شود، اغلب مردان کارآفرین بیش از زنان کارآفرین معرفی، مطرح و تشویق می‌شوند یا تصاویر و نمادهای مردانه بیش از تصاویر یا نمادهای زنانه است. درنتیجه موجب تأثیر متفاوت بر کارآفرینان زن در اکوسیستم‌های کارآفرینی می‌شود (Brush et al. 2019).

(ج) ساختارهای اجتماعی جنسیتی از جمله تعاملات موجود در محل کار، که ممکن است مضمون‌های جنسیتی داشته باشد و تعاملات کارآفرینان زن در محل کار یا با فروشنده‌گان، شرکای تجاری، تأمین‌کنندگان و سایر سازمان‌ها را تحت تأثیر قرار دهند (Brush et al. 2019). در سطح فردی نیز، می‌توان بیان کرد که فرد کارآفرین یکی از بازیگران اصلی در اکوسیستم‌های کارآفرینی است و در ک فردی از هویت جنسیتی و نقش‌های جنسیتی (مردانه یا زنانه) و چگونگی تأثیر این برداشت‌ها بر رفتارهای کارآفرینان در در ک اکوسیستم‌های کارآفرینی ضروری است. نوع نگرش کارآفرین به لحاظ هویت جنسیتی یا نوع نگرش افراد به فرد کارآفرین به لحاظ هویت جنسیتی می‌تواند فعالیت کارآفرینی را تسهیل یا مانع کند (Brush et al. 2019).

سایر بازیگران فردی و همچنین شبکه فرد کارآفرین در اکوسیستم‌های کارآفرینی نیز نقش مهمی دارند: سرمایه‌گذاران، منتورها، مشاوران و سایر افراد. در حقیقت، اکوسیستم‌ها نتیجه تعاملات و ارتباطات شبکه‌ای بین بازیگران است (Stam & Spigel 2016). دیدگاه اکوسیستم با تفکر خلاق به مطالعه شبکه‌های کارآفرینی می‌پردازد و در ک کارآفرینی را افزایش می‌دهد. در این دیدگاه، به ساختار، تعامل و تبادل در میان عناصر توجه می‌شود. در اکوسیستم

کارآفرینی باید بررسی شود هریک از عناصر چگونه وظایف خودشان را انجام می‌دهند، زیرا ضعف در هریک از عناصر می‌تواند، به طور مستقیم و غیرمستقیم، بر شایستگی یا قابلیت اکوسیستم اثرگذار باشد (قمبرعلی و همکاران ۱۳۹۳). تأکید اصلی نظریه شبکه بر طیف گسترده‌ای از ساختارهای خرد و کلان است؛ به این معنا که از دیدگاه نظریه پردازان شبکه، کنش‌گران ممکن است آدم‌ها باشند، ولی گروه‌ها، اصناف و جوامع را نیز می‌توان کنش‌گران به شمار آورد. پیوندهای اجتماعی هم در سطح خرد و هم در سطح کلان ممکن است عمل کنند. گرانووتر پیوندهای سطح خرد را کنش‌هایی درنظر می‌گیرد که با روابط شخصی روزانه و ساختارهای حاکم بر این روابط عجین شده‌اند. تحلیل گران شبکه میزان حمایت اجتماعی در شبکه را تابعی از ترکیب و ساختار آن می‌دانند. ترکیب شبکه به عواملی مانند اندازه شبکه، همگنی شبکه، میانگین تعداد تماس‌ها و ساختار شبکه به مواردی از قبیل تراکم پیوندهای موجود در شبکه اشاره دارد (فتوحی و رضایی‌نسب ۱۳۹۶). شبکه‌ها، چه رسمی و چه غیررسمی، اساس روابط اجتماعی هستند که افراد در آن روابط قرار دارند. شبکه‌ها مکانیزمی هستند که از طریق آن منابع (اطلاعات و سرمایه) توسط عوامل خاص به گروه خاصی معرفی می‌شوند و مکانیزمی است که به وسیله آن افراد در یک حوزه اجتماعی متصل و مستقر می‌شوند (Granovetter 1985). شبکه‌ها در بهدست‌آوردن منابع و دانش و اطلاعاتی مانند استراتژی بازار، رقبا و تصمیم‌گیری آگاهانه کارآفرینان مفیدند (سلامزاده و همکاران ۱۳۹۹). شبکه‌های اجتماعی نه تنها در روند تشکیل کسب‌وکار مهم تلقی می‌شوند، بلکه برای حمایت از رشد کسب‌وکار و روند توسعه نیز مؤثرند (Omar 2015). شبکه‌ها می‌توانند به منزله تسهیل‌کننده یا محدودکننده فعالیت‌های افراد موجود در آن شبکه باشند. رویکرد شبکه می‌تواند برای کارآفرینان (یعنی در سطح فردی) و همچنین کسب‌وکارهای آن‌ها (یعنی در سطح سازمانی) مهم باشد (Bratkovic 2009) و به‌ویژه بر کسب‌وکارشان تأثیر بگذارد. شبکه‌ها شخصیت و هویت کارآفرینان و کسب‌وکارهای آنان را شکل می‌دهند و برای تبادل اطلاعات بسیار مهم هستند (فتوحی و رضایی‌نسب ۱۳۹۶). شبکه یک کارآفرین متšکل از همه افرادی است که یک کارآفرین با آن‌ها ارتباط مستقیم دارد، که این‌ها می‌توانند از جمله شرکاء، تأمین‌کنندگان، مشتریان، بانکداران، اعضای خانواده و غیره باشند (Omar 2015).

یکی از افراد مهم در شبکه اکوسیستم کارآفرینی زنان متأهل، همسر آن‌هاست. تحقیقات از نقش مهم و اساسی همسران زنان کارآفرین در سطح سازمانی و راهاندازی و رشد و توسعه کسب‌وکار آن‌ها حکایت دارد (Kalafatoglu & Mendoza 2017). همسران یکی از اعضای اصلی شبکه‌های یک کارآفرین هستند، زیرا در همه مراحل کسب‌وکار حضور دارند (Greve & Salaff 2003). شوهران به دلیل وجود پیوندهای اقتصادی ازدواج و مسئولیت مشترک خانواده، سهامداران اصلی در کسب‌وکارهای کارآفرینان زن هستند (Jang, & Danes 2013) و نقشی

اساسی در شبکه اکوسیستم کارآفرینی همسر خود و بهویژه کسبوکار آنها ایفا می‌کنند. همچنین، همسران ممکن است نگرشی منفی به دلیل دید سنتی نقش‌های جنسیتی در مورد زنان مدیر و صاحب کسبوکار داشته باشند و بنابراین مانع موفقیت کارآفرینی و همچنین کسبوکارها آنها شوند. درواقع، مقاومت همسران اغلب به عنوان یک مانع عمدۀ در موفقیت کسبوکارها و کارآفرین زنان ذکر شده است (Constantinidis et al. 2019). تحقیقات نشان داده است که با توجه به نقش‌های زن در ساختار خانواده و برخی از موانع فرهنگی و قانونی مساعدت‌های شوهران به کسبوکار همسرانشان می‌تواند بسیار مفید باشد. (Adom et al. 2018) و زنان کارآفرین به کمک همسرانشان می‌توانند بسیاری از موانع را پشت سر بگذارند و در راهاندازی و رشد کسبوکارشان موفق باشند (Kalafatoglu & Mendosa 2017). زندگی خانوادگی با کیفیت برای زنان کارآفرین اهمیت بالایی دارد؛ تا حدی که آنها مایل‌اند رفاه، آسایش و آرامش خانواده خود را در اولویت قرار دهند (Collins & Low 2010). کسبوکارهای تحت مالکیت زنان به‌شدت تحت تأثیر تصمیمات و انتظارات همسرانشان قرار دارند (Constantinidis et al. 2019). نیاز به حمایت از طرف همسران کارآفرینان برای زنان از اهمیت بیشتری نسبت به مردان برخوردار است (Kirkwood 2012). تحقیقات نشان داده است که بسیاری از زنان کارآفرین با توجه به محدودیت‌ها در دستیابی به منابع رسمی سرمایه، بر همسران خود جهت دستیابی به منابع مالی برای راهاندازی و رشد کسبوکارشان حساب باز می‌کنند (Spring 2009). زنان کارآفرین تمایل دارند در همه مراحل کسبوکارشان برای تأمین منابع بیشتر به خانواده و بهخصوص همسرانشان متولّ شوند (Constantinidis et al. 2019). همچنین بسیاری از زنان کارآفرین قادرند از شبکه همسران خود استفاده کنند و از طریق همسرانشان به شبکه‌های کارآفرینی دسترسی پیدا کنند (Essers et al. 2020)، که این می‌تواند تأثیر مثبتی بر کسبوکارشان داشته باشد (Collins & Low 2010). تحقیقات نشان داده است که زنان کارآفرینی که همسرانشان صاحبان کسبوکار، سیاست‌گذاران، مشاوران کسبوکار یا منتورهای کارآفرینی هستند، در راهاندازی کسبوکارشان بسیار موفق‌تر از سایر زنان کارآفرین عمل می‌کنند (Nikina et al. 2015). درواقع، پیشرفت زن کارآفرین بستگی زیادی به همسر او دارد (Kalafatoglu & Mendosa 2017). شوهران می‌توانند تأثیری مثبت و یا منفی بر موفقیت همسران کارآفرین خود داشته باشند (Yasmin & Husna 2020).

هرچند سطح تجارت زنان پیوسته در حال رشد است، هنوز تحقیقات کمی در مورد زنان کارآفرین، بهویژه در کشورهای در حال توسعه، وجود دارد (Setini et al. 2020). در حوزه موضوع پژوهش، پژوهش‌های داخلی کمی به موضوع اختصاص دارند. آراستی و اکبری‌جوکار (۱۳۸۵) در پژوهشی با عنوان «بررسی شیوه‌های ارتباط شبکه‌ای زنان کارآفرین ایرانی و تأثیر آن در راهاندازی کسبوکار» به این نتیجه دست یافتند که در شبکه زنان

کارآفرین، نزدیکان زنان کارآفرین (همسر، فرزندان، والدین) مهم‌ترین پشتیبان آن‌ها بوده و حمایت عاطفی بیشترین کمکی است که این زنان از شبکه خود دریافت می‌کنند (آراستی و اکبری جوکار ۱۳۸۵). گلرد (۱۳۸۸) در پژوهش خود با عنوان «خانواده و راهکارهای توسعه کارآفرینی زنان ایرانی» به مطالعه بر روی شرایط خانوادگی زنان کارآفرین و حمایت‌های خانواده زنان پرداخته است. نتایج این مطالعه نشان داد که نیازهای اقتصادی خانواده مهم‌ترین عامل در ورود زنان به کارآفرینی محسوب می‌شود و بعد از آن، خانواده کارآفرین، حمایت عاطفی خانواده، فوت همسر، متارکه، حمایت مالی و حمایت شبکه‌ای خانواده از عوامل مهم و تأثیرگذار در توسعه کارآفرینی زنان هستند (گلرد ۱۳۸۸). مندلعلی‌زاده و احسانی (۱۳۹۲) در پژوهشی با عنوان «شناسایی موانع محیطی و فردی زنان کارآفرین در ورزش و رائمه راهکارهای پیشنهادی» پس از بررسی موانع توسعه کارآفرینی زنان، از مهم‌ترین موانع توسعه زنان کارآفرین، عدم حمایت همسرانشان را نام برند (مندلعلی‌زاده و احسانی ۱۳۹۲). قادرمرزی و همکاران (۱۳۹۴) در پژوهش خود با عنوان «شناسایی موانع توسعه کارآفرینی زنان روستایی (مطالعه موردی: دهستان شلیل- شهرستان اردل)» برای همسران نقش مانع و محدود‌کننده‌گی را در نظر گرفتند (قادرمرزی و همکاران ۱۳۹۴). رستمعلی‌زاده و جمعه‌زاده (۱۳۹۸) در پژوهشی با عنوان «بررسی عوامل مؤثر بر موفقیت زنان کارآفرین شهر تهران» عامل تأهل را یکی از عوامل مرتبط با کارآفرینی زنان بیان کردند (رستمعلی‌زاده و جمعه‌زاده ۱۳۹۸). احمدی و همکاران (۱۳۹۸) در پژوهش خود با عنوان «فراتحلیل عوامل مؤثر بر توسعه کارآفرینی زنان روستایی» خانواده را یکی از عوامل مهم و مؤثر در توسعه کارآفرینی زنان بیان کردند (احمدی و همکاران ۱۳۹۸).

در زمینه تحقیقات خارجی، تحقیقات بسیاری در این زمینه صورت گرفته و پژوهش‌گران متفاوتی به این موضوع پرداخته‌اند. ایمبایا^۱ (۲۰۱۲) در پژوهش خود با عنوان «نقش حمایت خانواده در عملکرد شرکت‌های کوچک و متوسط تحت مدیریت زنان» نقش همسر را بیش از سایر اعضای خانواده دانست و حمایت مالی را بیشترین حمایت از طرف همسر در نظر گرفت (Imbaya 2012). چاسریو، لبیگ و پوروولی^۲ (۲۰۱۴) در پژوهش خود با عنوان «ناهمگونی حمایت همسر از زنان کارآفرین فرانسوی» علاوه بر تأکید بر اهمیت همسران در کارآفرینی زنان، نقش‌های متفاوتی را برای همسران قائل شدند. این نقش‌ها را با عنوان حمایت‌کننده، تنش‌زا و عامل ایجاد اعتماد به نفس برای همسران بیان کردند (Chassero et al. 2014). نیکینا، شلتون و للوارن^۳ (۲۰۱۵) در پژوهش خود با عنوان «بررسی چگونگی تأثیر شوهران

1. Imbaya

2. Chassero, Lebègue & Poroli

3. Nikina, Shelton & LeLoarne

به عنوان ذی نفعان اصلی در موفقیت زنان کارآفرین» به بررسی نقش شوهران در موفقیت زنان کارآفرین پرداختند. نتایج این پژوهش سه بعد اصلی را برای نقش همسر شامل حمایت عاطفی، حمایت از کسبوکار و حمایت از امور خانه‌داری بیان کرده است (Nikina et al. 2015). کالافاتگلو و مندوza^۱ (۲۰۱۷) در پژوهشی با عنوان «تأثیر جنسیت و فرهنگ در شبکه‌سازی و ایجاد سرمایه‌گذاری- یک مطالعه اکتشافی در ترکیه و منطقه‌منا» بیان کردند که یک زن کارآفرین در یک جامعه کاملاً مردسالار با محدودیت‌هایی به دلیل فرهنگ و هنجارهای اجتماعی مواجه است. درنتیجه بررسی شبکه و شبکه‌سازی را به منزله یکی از راهکارهای مواجه با این موانع دانستند و برای همسر نقش پشتیبان و پشتیبان مالی را در نظر گرفتند (Kalafatoglu & Mendoza 2017). ول夫 و فریز^۲ (۲۰۱۸) در پژوهش خود با عنوان «چرا شوهران مهم‌اند: بررسی تأثیر همسر بر کارآفرینی زنان در افريقا» اهمیت نقش شوهر در کارآفرینی زنان را بررسی کردند و همچنین دو نقش روان‌کننده و ترمز را برای شوهران در کارآفرینی زنان قائل شدند (Wolf & Frese 2018). یوکونگدی و کانته^۳ (۲۰۲۰) در پژوهشی با عنوان «تأثیر خانواده و سرمایه‌های انسانی، اجتماعی و حمایتی دولت در تصمیم‌گیری‌های کارآفرینی زنان: یک مطالعه کیفی» نقش حمایتی همسر را بیش از سایر اعضای خانواده بیان کردند و بیش از همه حمایت مالی همسر را مؤثر دانستند؛ تا حدی که طبق نتایج این پژوهش زنان متأهل با حمایت همسرانشان نسبت به زنان مجرد بسیار راحت‌تر می‌توانند به کارآفرینی اقدام کنند و همچنین کارآفرینی را وسیله‌ای برای تأمین حمایت مالی بیشتر برای خانواده‌های خود می‌دانند (Yukongdi & Cañete 2020). یاسمین و حوسنا^۴ (۲۰۲۰) در پژوهشی با عنوان «حمایت خانوادگی به عنوان تعیین‌کننده توسعه شغلی زنان: یک مطالعه کیفی» بر اهمیت نقش خانواده و به خصوص همسر در پیشرفت کارآفرینی زنان پرداخته است. این پژوهش بیان کرده است که همسر می‌تواند تأثیر مثبت و منفی بر موفقیت شغلی زن کارآفرین خود داشته باشد و این تأثیر عمدهاً مثبت و حمایتی است (Yasmin & Husna 2020).

روش پژوهش

پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی، از نظر ماهیت داده‌ها و روش تحلیل کیفی و از لحاظ روش گردآوری داده‌ها براساس اطلاعات استنادی است. برای جمع‌آوری داده‌ها، همه پژوهش‌های منتشرشده در زمینه زنان کارآفرین در پایگاه‌های اطلاعاتی معتبر داخلی و خارجی

-
1. Kalafatoglu & Mendoza
 2. Wolf & Frese
 3. Yukongdi & Cañete
 4. Yasmin & Husna

براساس کلیدواژه‌های «همسر»، «شوهر»، «spouse»، «husband» و «wife» در رابطه با «کارآفرین» برای مجلات کارآفرینی و مدیریتی تعریف شده و جهت دستیابی به نمونه‌ای که اشباع نظری را موجب شود بررسی و پیماش شد و مرتبطترین پژوهش‌ها با استفاده از رویکردی هدفمند انتخاب شد. اساس روایی پژوهش حاضر، روایی نظریه‌ای بود و برای دستیابی به آن از راهکارهای مطالعه میدانی گستردۀ، تکثیرگرایی نظری و کاربرد نظر متخصصان استفاده شد. روش پژوهش تحلیلی- توصیفی است. به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها از روش کدگذاری استفاده شد و داده‌ها با استفاده از روش فراترکیب گردآوری و مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. رویکرد فراترکیب یا متناسب‌تر برای ترکیب نتایج تحقیقات کیفی است و به پیشبرد دانش فعلی با ایجاد یک ترکیب تفسیری جدید کمک می‌کند (Boo 2008). در سال‌های اخیر، رویکرد فراترکیب توجه پژوهش‌گران بسیاری را به خود جلب کرده است. متناسب‌تر یا فراترکیب از طریق فراهم‌کردن رویکردی نظاممند برای محققان، از طریق ترکیب پژوهش‌های کیفی متفاوت، موضوعات و استعاره‌های جدید و اساسی را کشف می‌کند و درنتیجه ضمن ارتقای دانش جاری، دیدی جامع و گستردۀ در زمینه مسائل پدید می‌آورد. این رویکرد نیازمند بازنگری دقیق و عمیق پژوهش‌گر از یافته‌های پژوهش‌های کیفی مرتبط است (مانیان و رونقی ۱۳۹۴).

جهت بررسی یافته‌های پژوهش از روش هفت مرحله‌ای فراترکیب سندلوسوکی و باروسو استفاده شد. این هفت مرحله عبارت‌اند از: تنظیم سؤال‌های پژوهش، بررسی نظاممند اسناد و متون، جستجو و انتخاب مقاله‌های مناسب، استخراج نتایج، تجزیه و تحلیل و ترکیب یافته‌های کیفی، کنترل کیفیت پژوهش و نهایتاً ارائه یافته‌ها (Sandelowski & Barroso 2003).

نتایج تحلیل فراترکیب

در این بخش، نتایج هریک از مراحل به صورت جداگانه بیان شده است.

مرحله اول: تنظیم سؤال‌های پژوهش

رویکرد فراترکیب با پرسش درباره شناسایی ماهیت موضوع پژوهش شروع شده و قبل از شروع سایر مراحل چارچوب کلی آن را مشخص می‌کند. پرسش‌های این پژوهش در این مرحله در جدول ۱ بیان شده است.

جدول ۱. سؤال‌های پژوهش تحلیل فراترکیب

پاسخ‌ها	سؤال‌های پژوهش	شاخص‌ها
شناسایی مؤلفه‌های نقش همسران بر کارآفرینی زنان- اولویت‌بندی مؤلفه‌های نقش همسران بر کارآفرینی زنان- ارائه الگوی نقش همسران در اکوسیستم کارآفرینی زنان	مؤلفه‌های نقش همسران بر کارآفرینی زنان به چه صورت است؟ کدام‌یک از مؤلفه‌های نقش همسران در ایران در اولویت بیشتری برخوردار است؟ الگوی نقش همسران در اکوسیستم کارآفرینی زنان چگونه است؟	چه‌چیزی
تمام پایگاه‌های علمی معتبر	جامعهٔ مورد مطالعه برای شناسایی این مؤلفه‌ها کدام است؟	جامعهٔ مطالعه
از سال ۲۰۰۰ تا ۲۰۲۰	این تأثیرات در چه دوره زمانی بررسی و جستجو شده‌اند؟	محدوده زمانی
تحلیل اسنادی	چه روشی برای فراهم کردن این مطالعات استفاده شده است؟	چگونه

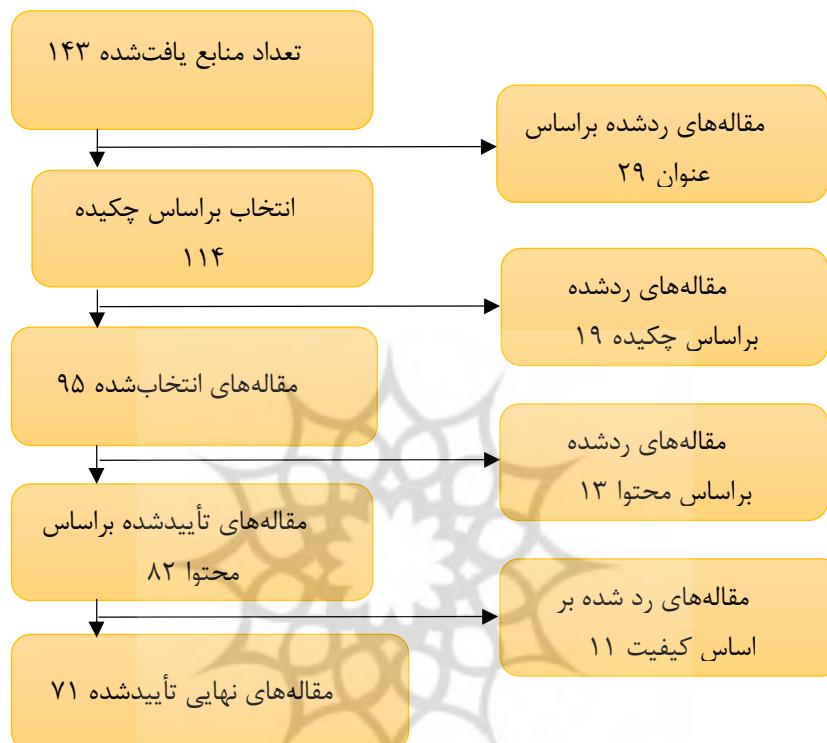
مرحله دوم: بررسی نظام‌مند اسناد و متون

در رویکرد و تحلیل فراترکیب جهت گردآوری اطلاعات، داده‌های ثانویه (اسناد و مدارک گذشته) مورد استفاده قرار می‌گیرد. در این تحقیق، همهٔ پژوهش‌های در دسترس انجام شده در زمینهٔ همسران کارآفرین زن از پایگاه‌های اطلاعاتی شامل Elsevier، ScienceDirect، Magiran، Springer، Wiley، Taylor & Francis جمع‌آوری اطلاعات مجلات علمی داوری شده بود با جست‌وجوی کلیدواژه‌هایی شامل: «همسر»، «شوهر»، «spouse»، «husband»، «wife» و «wives» در رابطه با «کارآفرین». محدوده زمانی ۱۳۸۵ تا ۱۳۹۹ در پژوهش‌های داخلی و ۲۰۰۰ تا ۲۰۲۰ در پژوهش‌های خارجی برای جست‌وجوی کلیدواژه‌ها در نظر گرفته شد و با استفاده از رویکردی هدفمند مرتبط‌ترین پژوهش‌ها انتخاب گردیدند.

مرحله سوم: جست‌جو و انتخاب مقاله‌های مناسب

در این مرحله، در پژوهش حاضر با درنظرگرفتن پارامترهایی چون عنوان، دسترسی، چکیده، روش پژوهش و کیفیت ۱۴۳ مقاله در حوزهٔ موضوع پژوهش ارزیابی شده و نهایتاً تعداد ۷۱

مقاله انتخاب شد. جهت ارزیابی کیفیت این پژوهش‌ها از روش ارزیابی حیاتی کسپ (CASP) استفاده شد. در شکل ۱ شیوه انتخاب مقاله‌ها در این مرحله ارائه شده است.



شکل ۱. شیوه انتخاب مقاله‌ها

همچنین، اطلاعاتی توصیفی در مورد ۷۱ مقاله نهایی بررسی شده در روش فراترکیب پژوهش مطابق جدول ذیل ارائه شده است.

جدول ۲. جدول توصیفی ۷۱ مقاله نهایی بررسی شده

ردیف	پارامترهای مورد بررسی مقاله‌های نهایی استفاده شده در فراترکیب	تعداد مقاله‌های نهایی استفاده شده در	جداول توصیفی ۷۱ مقاله نهایی بررسی شده
۱	موضع مقاله‌های استفاده شده در فراترکیب	شبكه و سرمایه اجتماعی کارآفرینی زنان	۹ مورد از ۷۱ مقاله بررسی شده (٪۱۲/۷)
۲	روش تحقیق مقاله‌های استفاده شده در فراترکیب	نقش خانواده در کارآفرینی زنان	۲۲ مورد از ۷۱ مقاله بررسی شده (٪۳۱)
۳	حدوده زمانی مقاله‌های استفاده شده در فراترکیب	نقش ازدواج و همسر در کارآفرینی زنان	۷ مورد از ۷۱ مقاله بررسی شده (٪۹/۸)
۱۲ مورد از ۷۱ مقاله بررسی شده (٪۱۶/۹)			
۷ مورد از ۷۱ مقاله بررسی شده (٪۹/۸)			
۱۰ مورد از ۷۱ مقاله بررسی شده (٪۱۴/۲)			
۴ مورد از ۷۱ مقاله بررسی شده (٪۵/۶)			
۵۸ مورد از ۷۱ مقاله بررسی شده (٪۸۱/۷)			
۶ مورد از ۷۱ مقاله بررسی شده (٪۸/۵)			
۵ مورد از ۷۱ مقاله بررسی شده (٪۷)			
۲ مورد از ۷۱ مقاله بررسی شده (٪۲/۸)			
۱۵ مورد از ۷۱ مقاله بررسی شده (٪۲۱/۱)			
۱۲ مورد از ۷۱ مقاله بررسی شده (٪۱۶/۹)			
۲۴ مورد از ۷۱ مقاله بررسی شده (٪۳۳/۸)			
۲۰ مورد از ۷۱ مقاله بررسی شده (٪۲۸/۲)			

مرحله چهارم: استخراج نتایج

در مرحله چهارم و پس از انتخاب و گزینش منابع، تعداد ۲۲ کد استخراج شد. در جدول ۳ کدها و منابع استخراج کدها ارائه شده است.

جدول ۳. کدبندی مطالعات پژوهش

کد	برخی از منابع استخراج شده
۱. حامی	(Dyer Jr & Chasserio et al. 2014) (Nikina et al. Panicheva Mortensen 2005) (Adcroft & Danes et al. 2002) et al. 2015 (Zgheib & Das 2000) et al. 2007 (Yukongdi & Cañete 2020) 2018
۲. حامی عاطفی	(Wolf & Frese 1 Chasserio et al. 2014) (Van Auken & Lenka 2016) 2018 (Das 2000) Auken & Werbel 2006 (McElwee & Hormiga et al. 2011) (قادرمرزی و همکاران، Al-Riyami 2003) (Adom et al. 2018) ۱۳۹۴
۳. منبع تنفس و ایجاد فشارهای روانی	(Teoh & Chasserio et al. 2014) (Van Auken & Werbel Chong 2014) 2006
۴. اعتماد به نفس دهنده	(McElwee & Chasserio et al. 2014) (Al-Riyami 2003)
۵. ساده‌کننده	(Van Auken & Chasserio et al. 2014) (Kalafatoglu & Werbel 2006) Mendoza 2017
۶. منع کننده و محدود کننده	(Erogul & Chasserio et al. 2014) (Sarkis et al. 2009) McCrohan 2008 (محمدی و محمدشریفی ۱۳۹۸) قادرمرزی و همکاران (۱۳۹۴) گلرد ۱۳۸۸
۷. مشاور کسب و کار	(Wolf & Frese Kirkwood 2012) (Anderson et al. Dyer et al. 2014) 2018 (Bird & Wennberg 2016) et al. 2005 (Brown et al. Gras & Nason 2015) (Van Auken Carr et al. 2011) 2006 & Werbel 2006
۸. منبع ایده	(Wolf & Frese Anderson et al. 2005) (Bird & Gras & Nason 2015) 2018 (Dyer et al. 2014) Wennberg 2016

کد	برخی از منابع استخراج شده
۹. منبع دستیابی به شبکه	(Gibb Dyer Jr & Brown et al. 2006) (Jamali, & Carr et al. 2011) :2006 2009)
۱۰. پشتیبانی مالی	(Anderson et al. & Dyer et al. 2014) (Gibb & Gras & Nason 2015) :2005 &(Wolf & Frese 2018) :Dyer Jr 2006 (Brown et al. Bird & Wennberg 2016) (Das & Carr et al. 2011) :al. 2006 2000)
۱۱. مداخله‌کننده و مزاحم	(Gibb Dyer Jr 2006) (گلر، ۱۳۸۸) : Henley (Olarenwaju & Olabisi 2012) (Anderson et al. & Das 2000) :2004 (Khayesi & De Vita et al. 2014) :2005 &(Dyer et al. 2014) & Antonakis 2014 (Wolf & Frese & Kirkwood 2012) (Van & Bird & Wennberg 2016) :2018 (Kalafatoglu & Auken & Werbel 2006) & Mendosa 2017)
۱۲. پشتیبانی از کسب‌وکار	(Wolf & Frese & Khavul et al. 2009) (Danes & & Au & Kwan 2009) :2018 &(Danes et al. 2002) & Olson 2008 (Davis & Harveston 2001)
۱۳. برنامه‌ریزی و تصمیم‌گیری کسب‌وکار	(Bird & & Wolf & Frese 2018) &(Carr et al. 2011) :Wennberg 2016) (McElwee & Jennings & Brush 2013) (De Vita et al. & Al-Riyami 2003) (Hormiga et al. Dyer et al. 2013) :2014) (Adom et al. 2018) :al. 2011)
۱۴. بودجه‌بندی مالی	(Yukongdi & Nikina et al. 2015) Cañete 2020)
۱۵. پشتیبانی فنی	&(Van Auken & Werbel 2006) &(McElwee & Al-Riyami 2003) (Nikina et al. 2015)
۱۶. ورود و تصاحب‌کننده کسب‌وکار همسرشان	(Kirkwood & Teoh & Chong 2014) 2012)
۱۷. ترمذ	&(Jamali, 2009) :&(Wolf & Frese 2018) (قمبرعلی و رستمی، ۱۳۹۴)

کد	برخی از منابع استخراج شده
۱۸	برانگیزاننده و تشویق کننده (Kirkwood & Roomi 2012) Rehman(Yukongdi & Zgheib 2018) (Agarwal & Lenka Cañete 2020 2016)
۱۹	پشتیبانی و کمک در کار منزل و بچه‌داری (Eddleston & Powell Winn 2005) (Agarwal & Lenka 2016) (Senthunar et al. 2020) (Wang 2019) (Vázquez- De Vita et al. 2014) (Jennings & Carrasco et al. 2012) (Adom Hsu et al. 2016) (Brush 2013 et al. 2018)
۲۰	عدم حمایت و متوقع (Teoh & Chong 2014)
۲۱	الگوی نقش موفق (McElwee & Al-Riyami 2003) (Kirkwood 2012)
۲۲	پشتیبانی بازاریابی (Anderson et al. 2005)

مرحله پنجم: تجزیه و تحلیل و ترکیب یافته‌های کیفی

در مرحله پنجم و با استفاده از روش کدگذاری براساس تحلیل‌های انجام‌شده به کمک تحلیل محتوا، محتوای ۷۱ مقاله‌نهایی گزینش شده است و درمجموع ۲۲ کد و ۴ مفهوم و ۲ مؤلفه شناسایی شده است. مقوله‌بندی یافته‌ها در جدول ۴ ارائه شده است. در این مرحله، یافته‌ها نشان داد که چنین مطالعه منسجم و نظاممندی در مطالعات گذشته انجام نگرفته است و مطالعات پیشین هریک جنبه‌ای از این مقوله‌ها را مورد توجه قرار داده‌اند.

جدول ۴. مقوله‌بندی یافته‌ها

مؤلفه‌ها	مفاهیم	شاخص
مشوق	اعتمادبه نفس دهنده، الگوی نقش موفق، برانگیزاننده	
تسهیل حمایت گر	پشتیبانی بازاریابی، پشتیبانی در کار منزل و بچه‌داری، پشتیبانی مالی، برنامه‌ریزی و تصمیم‌گیری کسب‌وکار، پشتیبانی از کسب‌وکار، حامی عاطفی، حامی، ساده‌کننده، پشتیبانی فنی، مشاور کسب‌وکار، بودجه‌بندی مالی، منبع دستیابی به شبکه، منبع ایده	
مانع بازدارنده	منع کننده و محدودکننده، ورود و تصاحب کننده کسب‌وکار همسر، ترمز مداخله گر	مداخله گر مداخله کننده و مزاحم، منبع تنش و ایجاد فشارهای روانی، عدم حمایت و متوقع

مرحله ششم: کنترل کیفیت پژوهش

در این مرحله، از پژوهش به منظور سنجش کیفیت از آزمون کاپای کوهن استفاده شده است. در این روش، دو پژوهش گر نتایج کدگذاری را به طور مستقل بررسی می‌کنند. در این پژوهش،

از مقایسه نظر پژوهش گر با یک فرد خبره استفاده شده است. در جدول ۵، مقدار شاخص محاسبه شده با استفاده از نرم افزار SPSS بیان شده است. ضریب کاپای محسوبه شده برای پژوهش حاضر ۰,۶۸۳ است و با توجه به اینکه از نظر اکثر پژوهش گران آستانه پذیرش این ضریب ۰,۶ است، پایایی پژوهش تأیید می شود.

جدول ۵. مقدارهای اندازه توافق

مقدار	انحراف استاندارد	عدد معناداری
کاپای مورد توافق	۰,۶۸۳	۰,۱۷۰
تعداد موارد متغیر	۲۲	۰,۰۰۱

همچنین، برای تعیین میزان توافق حاصله نسبت به مؤلفه های به دست آمده و منطبق تر کردن آن با یک دیدگاه علمی و اصولی اعتبار سنجی جداگانه ای صورت پذیرفت. در این پژوهش، از روش دلفی برای روایی محتوایی مدل مفهومی ارائه شده از سوی خبرگان استفاده شد. روایی صوری مدل توسط چندین خبره تأیید شد. انتخاب خبرگان به صورت نمونه گیری غیر احتمالی و ترکیبی از روش های هدفمند یا قضاوتی انجام گرفت. این افراد شامل اعضای هیئت علمی گروه کارآفرینی دانشگاه ها و کارآفرینان زن متاهل مدیر یا مالک کسب و کار که حداقل دارای سابقه پنج سال هستند، به تعداد دوازده نفر بود. در دور اول خبرگان، به بررسی و تأیید مفاهیم و کدها با توجه به فرهنگ ایران اقدام شد که درنتیجه مدل مفهومی پژوهش به حالت نهایی تغییر وضعیت پیدا کرد. در دور دوم، برای اولویت بندی مؤلفه های به دست آمده با توجه به فرهنگ موجود در کشور ایران، خبرگان میزان موافقت خود را با مؤلفه های نقش همسران معرفی شده در طیفی از «بسیار کم: ۱ تا بسیار زیاد: ۵» اعلام کردند.

جدول ۶. اولویت بندی یافته ها با استفاده از روش دلفی

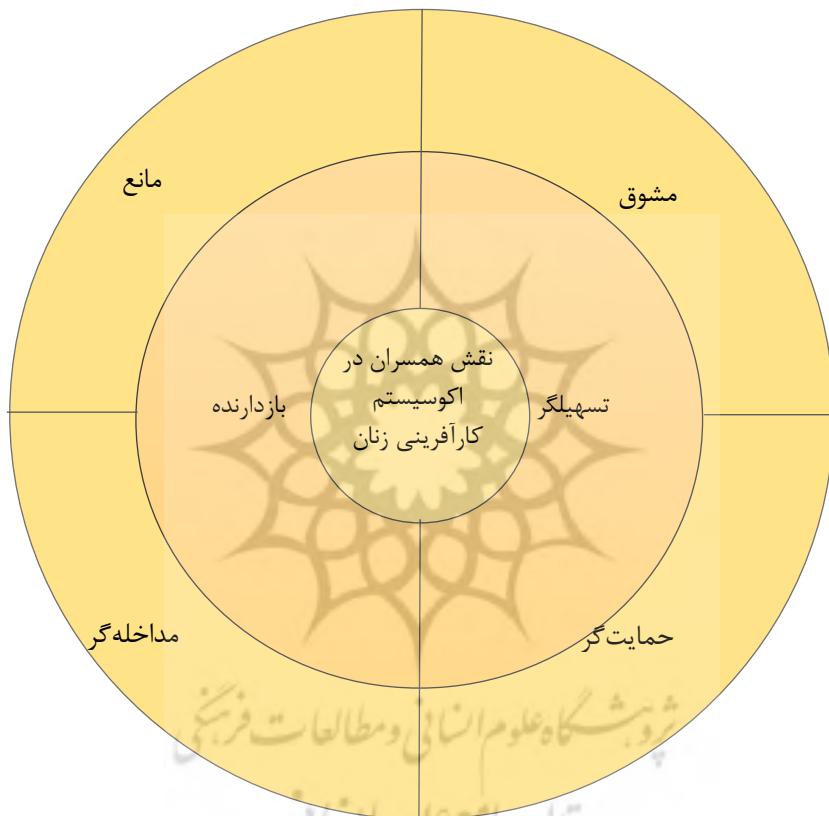
مؤلفه ها	میانگین آرای خبرگان	رتبه در مفاهیم	مفاهیم
مشوق	۴,۲۱	۲	۴
تسهیل گر (۴,۳۸)	۴,۵۵	۱	۲
حرمایت گر	۴,۷۱	۱	۱
بازدارنده (۴,۵۲)	۴,۳۳	۲	۳
مداخله گر			

مرحله هفتم: ارائه یافته ها

در نهایت، در مرحله هفتم یافته های تحقیق بیان می شود. در این پژوهش، براساس میانگین نظر خبرگان به دست آمده در جدول ۶، توافق خبرگان در مورد تسهیل گری بیش از بازدارنده است. همچنین، براساس نتایج و تعیین رتبه بندی مفاهیم براساس روش دلفی با در نظر گرفتن

کشور ایران، مفاهیم نقش همسران بر اکوسیستم کارآفرینی زنان براساس توافق خبرگان شامل مانع، حمایت‌گر، مداخله‌گر و مشوق است. این موضوع نقش پراهمیت بازدارندگی و بهویژه مانع‌بودن همسران را نشان می‌دهد.

براساس یافته‌های حاصل از پژوهش الگوی نهایی نقش همسران در اکوسیستم کارآفرینی زنان مطابق شکل ۲ تدوین شده است.



شکل ۲. الگوی نقش همسران در اکوسیستم کارآفرینی زنان

بحث و نتیجه گیری

بررسی پیشینه نظری درخصوص کارآفرینی زنان نشان‌دهنده دیدگاه‌های مختلف در مورد نقش همسران در اکوسیستم کارآفرینی زنان است؛ عواملی که توجه به آن می‌تواند در بهبود کارآفرینی زنان بسیار مؤثر باشد. لکن، با وجود مطالعات زیاد در این مورد، نتایج ارائه شده

رویکردی جامع‌نگر در این حوزه ندارد و خلاً پژوهش درخصوص احصای ابعاد معرفی شده احساس می‌شود. در این پژوهش، با رویکرد فراترکیب یک طبقه‌بندی مناسب براساس پیشینه تحقیقات انجام‌شده ارائه شد. بدین منظور، ابتدا پیشینهٔ پژوهش در این خصوص بررسی شد و سپس براساس رویکرد فراترکیب و مطالعه ۷۱ پژوهش معتبر در حوزه نقش همسران بر اکوسیستم کارآفرینی زنان، ۲۲ کد شناسایی و این کدها در چهار مفهوم طبقه‌بندی شد که نشان‌دهنده نقش همسران در اکوسیستم کارآفرینی زنان بود. درنهایت، مفاهیم شناسایی شده تحت دو مؤلفه شامل نقش تسهیل‌گر و نقش بازدارنده معرفی و با استفاده از روش دلفی نتایج تحقیق در چارچوب فرهنگ ایران بررسی و رتبه‌بندی شدند که به ترتیب مؤید نقش مانع، نقش حمایت‌گر، نقش مداخله‌گر و نقش مشوق همسران در اکوسیستم کارآفرینی زنان است. درواقع، با توجه به شرایط فرهنگی و اجتماعی ایران، نقش مانع همسر بیشترین تأثیر را بر کارآفرینی زنان دارد. این نتیجه با پژوهش‌های انجام‌شده توسط یوکونگدی و کانته (۲۰۲۰) و یاسمین و حوسنا (۲۰۲۰) مغایر است که حامی‌بودن همسر کارآفرین را بیش از سایر نقش‌ها مؤثر می‌دانند، طوری که زنان کارآفرین راحت‌تر از زنان مجرد می‌توانند به کارآفرینی اقدام کنند. وجود دو مؤلفهٔ مثبت و منفی نقش همسران در اکوسیستم کارآفرینی زنان نیز در پژوهش‌های صورت‌گرفته توسط ولف و فریز (۲۰۱۸) و یاسمین و حوسنا (۲۰۲۰) بیان شده و نتایج این پژوهش را تأیید می‌کند. همچنین، یافته‌های این پژوهش با پژوهش‌های انجام‌شده توسط ایمپیا (۲۰۱۲)، چسربیو، لیبیگ و پوروی (۲۰۱۴) و نیکینا، شلتون و للوارن (۲۰۱۵)، که هریک به صورت مجزا نقش‌هایی را برای همسران در اکوسیستم کارآفرینی زنان درنظر گرفته‌اند، هم‌سو بوده و تکمیل‌کننده آن‌هاست.

عوامل ذکر شده در شکل ۲ ترسیم شده است. تحقیقات صورت‌گرفته در این پژوهش با اضافه کردن عناصر نظری جدید و ارائه راهکارهای عملی و بیان اهمیت تعاملات بین همسران در بهبود کارآفرینی زنان به توسعهٔ تئوریک و عملی مبحث کارآفرینی زنان کمک شایانی می‌کند.

مسیر کارآفرینی برای یک زن مملو از موانع است و یک همسر به عنوان یک همراه می‌تواند متعددی واقعی برای زن کارآفرین باشد. با این حال، همسر به عنوان شریک زندگی می‌تواند تأثیرات شدید دیگری را برای زن و کسب‌وکار او ایجاد کند (Chassero et al. 2014). درواقع، یافته‌های تحقیق نشان می‌دهد که بررسی یک زن کارآفرین متأهل بدون در نظر گرفتن همسرش ناقص است که این خود مؤید فرهنگ کارآفرینی و خانواده بین جامعه ایرانی محسوب می‌شود. تأثیر همسر در کارآفرینی زنان ماهیتی پیچیده دارد و همیشه در همه حوزه‌ها بروز نمی‌کند. نتایج تحقیق حاضر تنوع زیادی را در نقش و تأثیر همسر بر کارآفرینی زنان منعکس می‌کند. علاوه بر این، این تحقیق نشان داد که پشتیبانی مردان از همسران کارآفرین خود یکی

از شروط اصلی وجود فعالیت کارآفرینی در میان زنان است. در ادامه، نقش دو مؤلفه تسهیل‌گر و بازدارنده بیان شده است.

مردان ممکن است بخواهند همسر خود را برای مشارکت در فعالیت‌های اقتصادی تشویق و حمایت کنند که فقط به فعالیت‌هایی که به تأمین نیازهای خانواده کمک می‌کنند محدود نمی‌شود و چنین فعالیت‌هایی که زنان با اشتیاق انجام می‌دهند باعث رشد شخصی و خودکفایی زنان می‌شود (Yukongdi & Cañete 2020). نتایج حاکی از آن است که همسری که از نظر روان‌شناسی به کسب‌وکار همسر خود متعهد است، سرمایه اصلی در غلبه بر مشکلات در مراحل اولیه فعالیت خواهد بود. همسران متعهد مشترکاً در جهت اهداف مشترک و مرتبط با عملکرد مناسب کسب‌وکار همکاری می‌کنند و مسئولیت‌های بیشتر خانوار را می‌پذیرند (Van Auken & Werbel 2006). شوهرانی که خوداشتغال یا کارآفریناند، می‌توانند از نظر دانش، تجربه، اعتماد به نفس و نقش‌آفرینی کمک کنند و به عنوان الگویی تأثیرگذار برای همسرانشان در انتخاب شغل باشند (McElwee & Al-Riyami 2003). تصدیق صریح اجتناب‌ناپذیری مشارکت شوهر در کسب‌وکار در برخی از سطوح ممکن است موجب کمک وی در برخی از مسئولیت‌های خانواده به زن و قدم برداشتن شوهر و تلاش بیشتر وی در جهت برداشتن مسئولیت‌هایی از گردن زنان در خانه شود. این به نوبه خود شناسی ایجاد کارآفرینی زنان را بهبود می‌بخشد، که درنتیجه می‌تواند یکی از راهکارهای بهبود معیشت و اقتصاد خانواده با توجه به وضعیت اقتصادی جامعه باشد و نهایتاً بر اقتصاد ملی تأثیری مثبت دارد و همچنین به پیشرفت کلی جامعه کمک می‌کند (Nikina et al. 2015). بسیاری از زنان از الگویی الهام گرفته‌اند و از حمایت شوهر در تأثیرگذاری برای شروع فعالیت، مدیریت شغل خود و مقابله با مشکلات کسب‌وکار از تشویق تا کمک به امور مالی و مشاوره کسب‌وکار بهره‌مند شده‌اند (McElwee & Al-Riyami 2003). زنان کارآفرین حتی زمانی که ساعات بیشتری از شوهرشان کار می‌کنند، سهم نامتناسبی از مسئولیت‌های داخلی و مراقبت از کودکان را دارند (Eddleston & Powell 2012). احتمال کارآفرین شدن یک زن، هرچه همسر او موفق تر باشد، تعداد فرزندان و میزان مراقبت از کودک توسط شوهرش بیشتر باشد، افزایش می‌یابد (McElwee & Al-Riyami 2003). همسران، بهویژه آن‌هایی که کارآفریناند، در ارائه مشاوره کسب‌وکار، مالی و تأمین منابع انسانی و ایفادی نقش عمومی نیز کمک می‌کنند (McElwee & Al-Riyami 2003). تحقیقات پاول و ادلستون (۲۰۱۳) نشان داد که حمایت خانواده، بهویژه همسران از کسب‌وکار، تأثیر مثبت بیشتری در موفقیت زنان کارآفرین نسبت به موفقیت مردان کارآفرین دارد. یافته‌های تحقیق نشان می‌دهد که این حمایت همچنین می‌تواند فرصتی برای زیر سؤال بردن عقاید سنتی مربوط به زنان در جامعه باشد که عمدتاً کارآفرینی را مخصوص مردان می‌دانند (قمبرعلی و رستمی، ۱۳۹۴) و پشتیبانی مردان از همسران کارآفرین خود می‌تواند

یک عامل تغییر اجتماعی باشد (Powell & Eddleston 2013). به نظر می‌رسد چنین حمایتی در کل فرایند کارآفرینی از شروع کار تا توسعه کسبوکار ضروری است. برخی از همسران ممکن است از لحاظ عاطفی پشتیبانی در خور توجهی داشته باشند، اما در عین حال به زندگی عملیاتی روزمره کسبوکارها یا خانوارها کمک بسیار کمی کنند و انتظارات بسیار زیادی از همسر خود داشته باشند. علاوه بر این، ممکن است شوهری با وجود تشویق و حمایت از همسر خود، از استقلال حرفة‌ای و شخصی همسرش به عنوان کارآفرین و مدیر کسبوکار ابراز ترس کند یا در مورد وضعیت و درآمد مالی همسرش احساس رضایت نداشته باشد. بنابراین، زنان کارآفرین گاهی با شرایطی روبه‌رو می‌شوند که همسرانشان در بعضی مواقع برای آن‌ها منبع تنش هستند (Wolf & Frese 2018). همسر با تعهد کم با ایجاد درگیری‌های شغلی و خانوادگی بر استرس‌های مربوط به راهاندازی و اداره کسبوکار همسر خود می‌افزاید (Van Auken & Werbel 2006). وقتی کسبوکارها دچار مشکل می‌شوند، ارتباطات همسر می‌تواند به راحتی به حملات منفی شخصی تبدیل شود و بدتر شود. مشارکت همسران در تصمیم‌گیری برای شروع کارآفرینی جدید زنان در دوره قبل از شروع می‌تواند در غلبه بر سوءتفاهم هنگام موقفيت کسبوکار کمک کند. همسرانی که در تصمیم‌گیری برای شروع کسبوکار شرکت نکرده‌اند، احتمالاً درگیری خواهند داشت، سرزنش می‌کنند و اختلافات زناشویی ایجاد می‌کنند (Van Auken & Werbel 2006). یک همسر ناهمانگ و بازدارنده ممکن است به سادگی بر فشارهای روانی موجود بیفزاید (Van Auken & Werbel 2006). بدتر از همه، بسیاری از کسبوکارهای کوچک متعلق به زنان هنگامی که این کسبوکارها به شرکت‌های بزرگ تر تبدیل می‌شوند، غالباً توسط همسرانشان تسخیر می‌شوند (Teoh & Chong 2014). دخالت همسران در امور مرتبط با فعالیت‌های اقتصادی زنان یکی از موانع اصلی گرایش زنان و به خصوص روستایی به کارآفرینی است (محمدی و محمدشریفی ۱۳۹۸).

یافته‌های این پژوهش می‌تواند بینشی ارزشمند به مدیران و سیاست‌گذارانی ارائه دهد که در صدد بهبود کارآفرینی زنان و افزایش رفتار کارآفرینانه جامعه هستند. این تحقیق علاوه بر این می‌تواند در سطوح عملی تر توسط بازیگرانی که در اکوسیستم کارآفرینی زنان همراهی می‌کنند مورد استفاده قرار گیرد. درواقع، به نظر می‌رسد که نقشی که همسر در اکوسیستم کارآفرینی زنان ایفا می‌کند، باید بهوضوح مورد توجه قرار گیرد تا مشخص شود که وی یک تسهیل‌کننده یا بازدارنده برای زن کارآفرین است. بنابراین، حمایت همسران در کارآفرینی زنان باید در محتوای برنامه‌های آموزش کارآفرینی در نظر گرفته شود. به علاوه، به نظر می‌رسد آگاهی روزافزون زنان از نقش‌های جنسیتی پیش‌شرط یکسان مهم برای کارآفرینی زنان جهت انجام‌دادن فعالیت‌های کسبوکار خود با اطمینان بیشتر است. ورود به کارآفرینی (حوزه‌ای

عمدتاً مدرسالار) زنان را به تقابل بین نقش‌های اجتماعی سوق می‌دهد که آنچه از یک کارآفرین انتظار می‌رود و آنچه معمولاً از یک زن انتظار می‌رود، حکم می‌کند. این تحقیق همچنین شروع به زیر سؤال بردن نقش‌های سنتی جنسیتی در زن و شوهر می‌کند. درواقع، ساعات کاری طولانی که برای ایجاد و توسعه یک شرکت ضروری است با زمانی که به‌طور سنتی به وظایف خانگی زنان اختصاص داده می‌شود تداخل می‌کند و باعث می‌شود نیاز به تقسیم کار خانگی زوجین بیش از پیش احساس شود. آموزش در رابطه با ساختار جنسیتی جامعه می‌تواند به تعمیق درک زنان کارآفرین از تنش‌های روزمره‌ای که تجربه می‌کنند کمک کند و بنابراین می‌تواند از این شرایط تنش‌زا یا احساس گناه بکاهد.

پیشنهادها

در رابطه با پیشنهادهای کاربردی تحقیق به زنان کارآفرین می‌توان گفت که زنان به هنگام اقدام به کارآفرینی بیش از اینکه تنها تصور کنند، ز اهمیت تعهد همسر در کسبوکار جدید خود آگاه باشند. یک همسر متوجه می‌تواند بنیادی را فراهم کند که به رشد کسبوکار در دوران سخت کمک کند. مالک کسبوکار باید همهٔ تلاش خود را برای به دست آوردن تعهد و رضایت همسر انجام دهد. بنابراین، متصدی کسبوکار مشتاق باید به طور آشکار دربارهٔ تأثیر کسبوکار در امور مالی خانواده و پویایی خانواده بحث کند. علاوه بر این، لازم است صاحب کسبوکار رؤیای داشتن کسبوکار را با همسر خود در میان بگذارد و به تصمیم راهاندازی کسبوکار به عنوان یک تصمیم مشترک خانوادگی نگاه کند. زنان کارآفرین باید با همسرانشان در مورد مسئولیت‌های مربوط به منزل خود صحبت کنند و همسران آن‌ها باید با مراقبت از فرزندانشان حمایت خود را نشان دهند. این امر بهترین تأثیر را بر فرزندان آن‌ها دارد؛ به‌ویژه دختران که ممکن است سرانجام خود به یک کارآفرین زن تبدیل شوند. زنان متأهل باید در رابطه با امور مالی، مشوق‌های انگیزشی، مشاوره و مشارکت واقعی در اداره امور توسط همسرانشان حمایت شوند. همچنین، ایده‌های کارآفرینی تحت شرایطی اداره و انتخاب شود که در برنامهٔ فرزندان و همسران تداخل ایجاد نکند و به تعییه در زیرساخت‌های اجتماعی و فرهنگی احترام بگذارد. با وجود آنکه اقدامات فرهنگی جهت پالایش نابرابری و تبعیض جنسیتی ضروری است، نباید زنان مفعلانه در انتظار تغییرات باشند؛ بلکه باید در جهت دگرگونی و بهبود شرایط موجود بکوشند.

دربارهٔ پیشنهادهای سیاست‌گذاری می‌توان بیان کرد که امکانات تسهیل‌کنندگی در دو سطح جامعه و خانواده باید برای انجام‌دادن وظایف خانوادگی زنان گسترش و افزایش یابد؛ طوری که مانع حضور زنان در عرصهٔ کارآفرینی نشود. همچنین، افزایش آگاهی فرهنگی در جامعه برای آنکه با محدودیت‌های اجتماعی و فرهنگی که زنان کارآفرین با آن روبرو هستند،

مبازه کنند. درواقع، با آگاهی دادن به زنان کارآفرین در ابعاد حقوق فردی، خانوادگی و اجتماعی می‌توان با محدودیت‌هایی که زنان کارآفرین با آن روبه‌رو هستند مقابله کرد.

تغییر ذهنیت در همسران زنان کارآفرین (و به طور کلی مردان) باید در جامعه مورد تشویق قرار گیرد تا آن‌ها علاوه بر پذیرفتن تغییر نقش زنان و تقسیم وظایف در خانه، از پشتیبانی و حمایت کامل در هر زمینه‌ای نیز برخوردار باشند. تغییر و تحول در ساختارهای فرهنگی-اجتماعی کشور در جهت تشویق زنان و ایجاد فرهنگ تشویقی و حمایتی به کارآفرینی زنان توسط خانواده‌ها و به خصوص همسران آن‌ها بیشتر از هر زمان دیگری احساس می‌شود. سرانجام، با در نظر گرفتن زمان‌بندی انعطاف‌پذیر برای حضور در کسب‌وکار و توانایی بانوان برای ورود یا خروج پویا می‌توان به آن‌ها کمک کرد.

از محدودیت‌های تحقیق حاضر می‌توان به تعداد محدود پژوهش‌های داخلی در زمینه نقش همسران در کارآفرینی زنان اشاره کرد. علاوه بر این، پژوهش‌های انتخاب شده نیز محدود به گروه زبان فارسی و انگلیسی بود.

در همین زمینه، تحقیقات آینده می‌تواند مطالعه کیفی در نمونه مورد مطالعه زنان کارآفرین همراه با همسرانشان باشد. همچنین، تحقیقات آینده می‌تواند تأثیر همسران را در اکوسیستم کارآفرینی مردان بررسی کند.

منابع

- [۱] آراستی، زهرا (۱۳۸۵). «زنان کارآفرین ایرانی؛ ساختارهای فرهنگی-اجتماعی مؤثر در ایجاد کسب‌وکارهای کارآفرینانه»، *فصلنامه زن در توسعه و سیاست*، ۴(۱)، ص ۹۳-۱۱۹.
- [۲] آراستی، زهرا؛ اکبری جوکار، محمدرضا (۱۳۸۵). «بررسی شیوه‌های ارتباط شبکه‌ای زنان کارآفرین ایرانی و تأثیر آن در راه‌اندازی کسب‌وکار». *مطالعات زنان*، ۴(۳)، ص ۵-۲۲.
- [۳] احمدی، سنو؛ کوهستانی، حسین؛ یادآور، حسین؛ شعبانی، حسین (۱۳۹۸). «فراتحلیل عوامل مؤثر بر توسعه کارآفرینی زنان روستایی»، *فصلنامه اقتصاد فضای توسعه روستایی*، ۸(۲۷)، ص ۲۱-۳۸.
- [۴] رستمعلیزاده، ولی‌الله؛ علی‌جمعه‌زاده، پروین (۱۳۹۸). «بررسی عوامل مؤثر بر موفقیت زنان کارآفرین شهر تهران»، *توسعه اجتماعی*، ۱۲(۳)، ص ۴۷-۱۷۲.
- [۵] سلام‌زاده، آیدین؛ تاجپور، مهدی؛ حسینی، الهه (۱۳۹۹). «بررسی تأثیر شبکه‌های اجتماعی مجازی بر قصد کارآفرینانه، مطالعات رسانه‌ای، ۱۵(۱)، ص ۱۱۱-۱۲۴.
- [۶] علیزاده، ندا؛ نیکویی، علیرضا؛ مختاری، حمیدرضا (۱۳۹۷). «تحلیل محتواهای مؤلفه‌های تشکیل‌دهنده اکوسیستم کارآفرینی»، *کارآفرینی در کشاورزی*، ۵(۴)، ص ۸۹-۱۰۴.
- [۷] فتوحی، سردار؛ رضایی‌نسب، زهرا (۱۳۹۶). «بررسی تأثیر ساختار شبکه‌های اجتماعی بر ویژگی‌های کارآفرینانه در میان دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه ایلام»، *مجله مطالعات اجتماعی ایران*، ۱۱(۲)، ص ۵۶-۷۷.

- [۱۸] قادرمرزی، حامد؛ جمشیدی، علیرضا؛ جمیلی، داود؛ نظری سرمازه، حمید (۱۳۹۴). «شناسایی موانع توسعه کارآفرینی زنان رستایی (مطالعه موردی: شهرستان شلیل- شهرستان اردل)»، برنامه‌ریزی منطقه‌ای، ۱۷(۵)، ص ۱۰۳-۱۱۸.
- [۱۹] قمبرعلی، رضوان؛ آگهی، حسین؛ علی‌بیگی، امیرحسین؛ زرافشانی، کیومرث (۱۳۹۳). «راهبرد اکوسیستم کارآفرینی: پارادیم جدید توسعه کارآفرینی»، کارآفرینی در کشاورزی، ۱(۳)، ص ۲۱-۳۸.
- [۲۰] قمبرعلی، رضوان؛ رستمی، فرحتاز (۱۳۹۴). «شناسایی مشکلات زنان کارآفرین استان کرمانشاه»، کارآفرینی در کشاورزی، ۱(۲)، ص ۱-۱۷.
- [۲۱] گلردد، پروانه (۱۳۸۸). «خانواده و راهکارهای توسعه کارآفرینی زنان ایرانی»، زن در توسعه و سیاست، ۷(۲)، ص ۱۳۱-۱۴۹.
- [۲۲] مانیان، امیر؛ رونقی، محمدحسین (۱۳۹۴). «ارائه چارچوب جامع پیاده‌سازی بازاریابی اینترنتی با استفاده از روش فراترکیب»، مدیریت بازرگانی، ۷(۴)، ص ۹۰۱-۹۲۰.
- [۲۳] محمدی، سعدی؛ محمدشیری‌فی، زاله (۱۳۹۸). «بررسی تأثیر موانع گرایش زنان رستایی به کارآفرینی گردشگری (مطالعه موردی: بخش اورامان شهرستان سروآباد)»، زن در توسعه و سیاست، ۱۷(۳)، ص ۴۳۹-۴۶۸.
- [۲۴] مندلیزاده، زینب؛ احسانی، محمد (۱۳۹۲). «شناسایی موانع محیطی و فردی زنان کارآفرین در ورزش و ارائه راهکارهای پیشنهادی»، رویکردهای نوین در مدیریت ورزشی، ۱(۳)، ص ۳۳-۴۱.
- [۲۵] ممیز، آیت‌الله؛ قاسمی، سیده عاطفه؛ قاسمی، سیده فاطمه (۱۳۹۲). «بررسی عوامل مؤثر در توسعه کارآفرینی زنان»، رشد فناوری، ۹(۳۵)، ص ۱۵-۲۲.
- [۲۶] میثمی، امیرمهدي؛ محمدی‌الیاسي، قبر؛ مبینی‌دهکردی، علی؛ حجازی، سیدرضا (۱۳۹۶). «بعاد و مؤلفه‌های اکوسیستم کارآفرینی فناورانه در ایران»، فصلنامه مدیریت توسعه فناوری، ۵(۳)، ص ۹-۴۲.
- [۲۷] Adcroft, A., Ndewo, B., & Maina, F. W. (2007). "Women entrepreneurs and strategic decision making", *Management Decision*, 45(1), 118-130.
- [۲۸] Adom, K., Asare-Yeboa, I.T., Quaye, D.M. & Ampomah, A.O. (2018), A critical assessment of work and family life of female entrepreneurs in Sub-Saharan Africa: Some fresh evidence from Ghana, *Journal of Small Business and Enterprise Development* 25(3), PP 405-427.
- [۲۹] Agarwal, S., & Lenka, U. (2016). "An exploratory study on the development of women entrepreneurs: Indian cases", *Journal of Research in Marketing and Entrepreneurship*, 18(2), PP 232-247.
- [۳۰] Agarwal, S., Lenka, U., Singh, K., Agrawal, V., & Agrawal, A. M. (2020). "A qualitative approach towards crucial factors for sustainable development of women social entrepreneurship: Indian cases", *Journal of Cleaner Production* 274, 123135.
- [۳۱] Agussani, A. (2018). "A Qualitative Study on the Role of Family and Social Circles among Women Entrepreneurs in Indonesia", *Kumpulan Penelitian Dan Pengabdian Dosen*, 1(1).
- [۳۲] Anderson, A. R., Jack, S. L., & Dodd, S. D. (2005). "The role of family

- members in entrepreneurial networks: Beyond the boundaries of the family firm”, *Family Business Review*, 18(2), PP 135–154.
- [23] Au, K., & Kwan, H. K. (2009). “Start-up capital and Chinese entrepreneurs: The role of family”, *Entrepreneurship Theory and Practice*, 33(4), PP 889–908.
- [24] Bird, M., & Wennberg, K. (2016). “Why family matters: The impact of family resources on immigrant entrepreneurs’ exit from entrepreneurship”, *Journal of Business Venturing*, 31(6), PP 687–704.
- [25] Boo, H.-W. (2008). *A meta-synthesis of emergency network management strategies and analysis of Hurricane Katrina*. Virginia Tech.
- [26] Bouzekraoui, H., & Ferhane, D. (2017). “An exploratory study of women’s entrepreneurship in Morocco”, *Journal of Entrepreneurship: Research & Practice* 2017, 869458.
- [27] Bratkovic, T., Antoncic, B., & Ruzzier, M. (2009). “The personal network of the owner-manager of a small family firm: The crucial role of the spouse”, *Managing Global Transitions*, 7(2), P 171.
- [28] Brown, S., Farrel, L., & Sessions, J. G. (2006). “Self-employment matching: An analysis of dual earner couples and working households”, *Small Business Economics* 26(2), PP 155–172.
- [29] Brush, C. (2014). Exploring the concept of an entrepreneurship education ecosystem. In D. Kuratko (Ed.), Innovative pathways for university entrepreneurship in the 21st century (PP 25–39). Advances in the study of entrepreneurship, innovation and growth (Vol. 24). Bingley: Emerald.
- [30] Brush, C., Edelman, L. F., Manolova, T., & Welter, F. (2019). “A gendered look at entrepreneurship ecosystems”, *Small Business Economics*, 53(2), PP 393–408.
- [31] Carr, J. C., Cole, M. S., Ring, J. K., & Blettner, D. P. (2011). “A measure of variations in internal social capital among family firms”, *Entrepreneurship Theory and Practice*, 35(6), PP 1207–1227.
- [32] Chasserio, S., Lebègue, T., & Poroli, C. (2014). “Heterogeneity of spousal support for French women entrepreneurs”, In *Women’s Entrepreneurship in the 21st Century*. Edward Elgar Publishing.
- [33] Collins, J., & Low, A. (2010). “Asian female immigrant entrepreneurs in small and medium-sized businesses in Australia”, *Entrepreneurship and Regional Development* 22(1), 97–111.
- [34] Constantinidis, C., Lebègue, T., El Abboubi, M. & Salman, N. (2019). “How families shape women’s entrepreneurial success in Morocco: an intersectional study”, *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research* 25(8), PP 1786–1808.
- [35] Danes, S. M., & Olson, P. D. (2008). “Women’s role involvement in family businesses, business tensions, and business success”, In *Family Business* (PP 53–98). The International Library of Critical Writings on Business and Management.
- [36] Danes, S. M., Rueter, M. A., Kwon, H., & Doherty, W. (2002). “Family FIRO model: An application to family business”, *Family Business Review*, 15(1), 31–43.
- [37] Das, M. (2000). “Women entrepreneurs from India: Problems, motivations and success factors”, *Journal of Small Business & Entrepreneurship*, 15(4), PP 67–81.
- [38] Davis, P. S., & Harveston, P. D. (2001). “The phenomenon of substantive

- conflict in the family firm: A cross-generational study”, *Journal of Small Business Management*, 39(1), PP 14–30.
- [39] De Vita, L., Mari, M., & Poggesi, S. (2014). “Women entrepreneurs in and from developing countries: Evidences from the literature”, *European Management Journal*, 32(3), PP 451–460.
- [40] Dyer Jr, W. G., & Panicheva Mortensen, S. (2005). “Entrepreneurship and family business in a hostile environment: The case of Lithuania”, *Family Business Review*, 18(3), PP 247–258.
- [41] Dyer, W. G., Dyer, W. J., & Gardner, R. G. (2013). “Should my spouse be my partner? Preliminary evidence from the panel study of income dynamics”, *Family Business Review*, 26(1), PP 68–80.
- [42] Dyer, W. G., Nenque, E., & Hill, E. J. (2014). “Toward a theory of family capital and entrepreneurship: Antecedents and outcomes”, *Journal of Small Business Management*, 52(2), PP 266–285.
- [43] Eddleston, K. A., & Powell, G. N. (2012). “Nurturing entrepreneurs’ work-family balance: A gendered perspective”, *Entrepreneurship Theory and Practice*, 36(3), PP 513–541.
- [44] Erogul, M. S., & McCrohan, D. (2008). “Preliminary investigation of Emirati women entrepreneurs in the UAE”, *African Journal of Business Management* 2(10), 177–185.
- [45] Essers, C., Pio, E., Verduijn, K., & Bensliman, N. (2020). “Navigating belonging as a Muslim Moroccan female entrepreneur”, *Journal of Small Business Management*, 1-29.
- [46] Gibb Dyer Jr, W. (2006). “Examining the “family effect” on firm performance”, *Family Business Review*, 19(4), PP 253–273.
- [47] Granovetter, M. (1985). “Economic action and social structure: The problem of embeddedness”, *American journal of sociology*, 91(3), PP 481-510.
- [48] Gras, D., & Nason, R. S. (2015). “Bric by bric: The role of the family household in sustaining a venture in impoverished Indian slums”, *Journal of Business Venturing*, 30(4), PP 546–563.
- [49] Greve, A & WJ Salaff (2003). “Social network and entrepreneurship. Entrepreneurship”, *Theory and Practice* 28(1), PP 1–22.
- [50] Henley, A. (2004). “Self-employment status: The role of state dependence and initial circumstances”, *Small Business Economics*, 22(1), PP 67–82.
- [51] Hormiga, E., Batista-Canino, R. M., & Sánchez-Medina, A. (2011). “The impact of relational capital on the success of new business start-ups”, *Journal of Small Business Management*, 49(4), PP 617–638.
- [52] Hsu, D. K., Wiklund, J., Anderson, S. E., & Coffey, B. S. (2016). “Entrepreneurial exit intentions and the business-family interface. ”, *Journal of Business Venturing*, 31(6), PP 613–627.
- [53] Imbaya, B. H. O. O. (2012). “The role of family support in performance of women-operated micro and small enterprises in Eldoret, Kenya”, *Journal of Emerging Trends in Economics and Management Sciences*, 3(5), PP 502–508.
- [54] Iwu, C. G., Nsengimana, S., & Robertson, T. K. (2019). “The Factors Contributing to the Low Numbers of Women Entrepreneurs in Kigali”, *Acta Universitatis Danubius. Œconomica*, 15(6).
- [55] Jamali, D. (2009). “Constraints and opportunities facing women entrepreneurs in developing countries: A relational perspective”, *Gender in Management* 24(4), PP 232–251.

- [56] Jang, J., & Danes, S. M. (2013). "Are We on the Same Page?: Copreneurial Couple Goal Congruence and New Venture Viability", *Entrepreneurship Research Journal*, 3(4), PP 483–504.
- [57] Jennings, J. E., & Brush, C. G. (2013). "Research on women entrepreneurs: challenges to (and from) the broader entrepreneurship literature?", *Academy of Management Annals*, 7(1), PP 663–715.
- [58] Kalafatoglu, T., & Mendosa, X. (2017). "The Impact of Gender and Culture on Networking and Venture Creation: An Exploratory Study in Turkey and the MENA Region", *Cross-Cultural and Strategic Marketing* 24(2), PP 332–349.
- [59] Khavul, S., Bruton, G. D., & Wood, E. (2009). "Informal family business in Africa", *Entrepreneurship Theory and Practice*, 33(6), PP 1219–1238.
- [60] Khayesi, J. N. O., George, G., & Antonakis, J. (2014). "Kinship in entrepreneur networks: Performance effects of resource assembly in Africa", *Entrepreneurship Theory and Practice*, 38(6), PP 1323–1342.
- [61] Kirkwood, J. (2012). "Family matters: exploring the role of family in the new venture creation decision", *Journal of Small Business & Entrepreneurship* 25(2), PP 141–154.
- [62] Lazo, L. (2015). *Increasing Economic Opportunities of Women in the APEC*. PIDS Discussion Paper Series.
- [63] Martin, L., Wright, L., Beaven, Z., & Matlay, H. (2015). "An unusual job for a woman? Female entrepreneurs in scientific, engineering and technology sectors", *International Journal of Entrepreneurial Behaviour and Research* 21(4), PP 539–556.
- [64] McElwee, G., & Al-Riyami, R. (2003). "Women entrepreneurs in Oman: some barriers to success", *Career Development International*, 8(7), PP 339–346.
- [65] Nikina, A., Shelton, L. M., & LeLoarne, S. (2015). "An examination of how husbands, as key why stakeholders, impact the success of women entrepreneurs", *Journal of Small Business and Enterprise Development* 22(1), PP 38–62.
- [66] Olarenwaju, O. A., & Olabisi, Y. S. (2012). "Women's Access to Entrepreneurial Resources in Informal Economy: a Qualitative Analysis of Yoruba Women Textile Traders' Access to Entrepreneurial Resources at Balogun Market, Lagos--South-West, Nigeria", *Economic Insights-Trends & Challenges*, 64(3).
- [67] Omar, S. S. (2015). The entrepreneurial network of Muslim women entrepreneurs: The study of multiple-cases of small businesses in the southern region of Malaysia. *International Journal of Economics and Financial Issues*, 5.
- [68] Powell, G. N., & Eddleston, K. A. (2013). "Linking family-to-business enrichment and support to entrepreneurial success: do female and male entrepreneurs experience different outcomes?", *Journal of Business Venturing* 28(2), PP 261–280.
- [69] Rehman, S., & Roomi, M. A. (2012). "Gender and work-life balance: a phenomenological study of women entrepreneurs in Pakistan", *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 19(2), PP 209–228.
- [70] Renzulli, L. A., Aldrich, H., & Moody, J. (2000). "Family matters: Gender, networks, and entrepreneurial outcomes", *Social forces*, 79(2), PP 523-546.
- [71] Sandelowski, M., & Barroso, J. (2003). "Toward a metasynthesis of qualitative findings on motherhood in HIV-positive women", *Research in Nursing & Health*, 26(2), PP 153–170.

- [72] Sarkis, J., Naser, K., Mohammed, W. R., & Nuseibeh, R. (2009). "Factors that affect women entrepreneurs: evidence from an emerging economy", *International Journal of Organizational Analysis*, 17(3), PP 225–247.
- [73] Senthunar, S., MacEachen, E., Premji, S., & Bigelow, P. (2020). "Entrepreneurial experiences of Syrian refugee women in Canada: a feminist grounded qualitative study", *Small Business Economics*, PP 1–13.
- [74] Setini, M., Yasa, N. N. K., Gede Supartha, I. W., Ketut Giantari, I., & Rajiani, I. (2020). "The Passway of Women Entrepreneurship: Starting from Social Capital with Open Innovation, through to Knowledge Sharing and Innovative Performance", *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 6(2) 25.
- [75] Shah, H., & Saurabh, P. (2015). "Women entrepreneurs in developing nations: Growth and replication strategies and their impact on poverty alleviation", *Technology Innovation Management Review*, 5(8), P 34.
- [76] Spring, A. (2009). "African women in the entrepreneurial landscape: Reconsidering the formal and informal sectors", *Journal of African Business*, 10(1), PP 11-30.
- [77] Stam, E., & Spigel, B. (2016). Entrepreneurial ecosystems and regional policy. In Sage handbook for entrepreneurship and small business. Thousand Oaks, Calif.
- [78] Teoh, W. M. Y., & Chong, S. C. (2014). "Towards strengthening the development of women entrepreneurship in Malaysia", *Gender in Management: An International Journal* 29(7), PP 432–453.
- [79] Van Auken, H., & Werbel, J. (2006). "Family dynamic and family business financial performance: Spousal commitment", *Family Business Review*, 19(1), PP 49–63.
- [80] Vázquez-Carrasco, R., López-Pérez, M. E., & Centeno, E. (2012). "A qualitative approach to the challenges for women in management: are they really starting in the 21st century?", *Quality & Quantity*, 46(5), 1337–1357.
- [81] Wang, Q. (2019). "Gender, race/ethnicity, and entrepreneurship: women entrepreneurs in a US south city", *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research* 25(8), PP 1766–1785.
- [82] Winn, J. (2005). "Women entrepreneurs: can we remove the barriers?", *The International Entrepreneurship and Management Journal*, 1(3), PP 381–397.
- [83] Wolf, K., & Frese, M. (2018). "Why husbands matter: Review of spousal influence on women entrepreneurship in sub-Saharan Africa", *Africa Journal of Management*, 4(1), PP 1–32.
- [84] Yasmin, T., & Husna, C. A. (2020). "Familial support as a determinant of women career development: a qualitative study", *Asian J. Soc. Sci. Leg. Stud* 2(4), PP 76–87.
- [85] Yukongdi, V., & Cañete, J. M. (2020). "The Influence of Family, Human, Social Capital & Government Support Services on Women Entrepreneurial Start-up Decisions: A Qualitative Study", *Review of Integrative Business and Economics Research*, 9(1), PP 307–318.
- [86] Zgheib, P. (2018). "Multi-level framework of push-pull entrepreneurship: Comparing American and Lebanese women. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*", 24(3), PP 768–786.