

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۹/۱۹

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۱۲/۸

مقاله پژوهشی

فصلنامه علمی عرفان اسلامی  
سال نوزدهم، شماره ۷۵، بهار ۱۴۰۲

## تحلیل و تطبیق عشق از منظر شیخ علاءالدوله بیابانکی و حضرت امام خمینی (ره)

<sup>۱</sup>سعید کرکه‌آبادی

<sup>۲</sup>پروین دخت مشهور

<sup>۳</sup>فرزاد عباسی

<sup>۴</sup>محبوبه ضیاخدادیان

### چکیده

عشق از مسائل بنیادین عرفان است، چنان‌که بدون در نظر گرفتن آن عرفان و حکمت متعالیه قابل فهم نیست. در ادبیات عرفانی نیز عشق از جایگاه بالای برخورداربوده و هست؛ از این‌رو بخش زیادی از ادبیات عرفانی به این موضوع اختصاص دارد. در ادبیات عرفانی به‌خصوص در کلام شیخ علاءالدوله و امام خمینی (ره) که مورد بحث این تحقیق است، عشق را می‌توان از جنبهٔ حقیقی موردنرسی قرارداد. جریان عرفان عاشقانه در بعد نظری و عملی دارای ویژگی‌هایی است که در اشعار علاءالدوله می‌توان دریافت که چگونه توانسته است جریان عرفان عاشقانه را در اشعار خود به کاربرد و در مقایسه با اندیشه‌های حضرت امام (ره) در این موضوع، می‌توان دریافت که عرفان عاشقانه شاعران خراسان تا چه حد توانسته است در آرای عرفانی یک عارف معاصر هرچند با مشربی متفاوت، تأثیرگذار باشد. دست‌آوردهای پژوهش به‌طور مشخص این است که امام خمینی (ره) به‌عنوان عارفی برخاسته از مکتب ابن عربی و با مشرب صدرایی، مبانی عرفان عاشقانه خراسان را می‌پذیرد و در دیوان اشعار خود به گونه‌ای دیگر بیان می‌دارد؛ اما گاه به‌خصوص در اشعار خود، همان اصول را به‌گونه‌ای دیگر و به بیانی رایج در مکتب ابن عربی، مطرح ساخته است و تحت تأثیر رویکرد رایج در فقه شیعی، به اصول ناظر به برخی از سنن عرفان عاشقانه، همچون عشق مجازی، توجّهی نداشته است.

**وازگان کلیدی:** عرفان عاشقانه، عشق، دیوان امام خمینی، دیوان علاءالدوله.

۱- دانشجوی دکتری تخصصی زبان و ادبیات فارسی، واحد نیشابور، دانشگاه آزاد اسلامی، نیشابور، ایران.

۲- استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد نیشابور، دانشگاه آزاد اسلامی نیشابور، ایران. نویسنده مسئول:

p\_d\_mashhoor@yahoo.com

۳- استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد نیشابور، دانشگاه آزاد اسلامی، نیشابور، ایران.

۴- استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد نیشابور، دانشگاه آزاد اسلامی، نیشابور، ایران.

## پیشگفتار

در جهان‌بینی عرفای اسلام، عشق حقیقت والای است که قابل تعریف و تفسیر نیست. ابن عربی می‌گوید: «هر که در صدد تعریف عشق باشد، هنوز عشق را نشناخته است. آن که شراب عشق را نچشیده باشد، عشق را نخواهد شناخت و هر که بگوید از جام عشق سیراب شدم، عشق را نشناخته است؛ زیرا عشق یک تشنگی سیراب‌ناشدنی است» (ثروت، ۱۳۸۲: ۵۱۸). مولانا می‌فرماید:

هرچه گوییم عشق را شرح و بیان چون به عشق آیم خجل گردم از آن

(مولانا، ۱۳۸۷: ب ۱۲)

«سرشت گوهر عشق در ازل بوده است؛ در آن عالم جان و عقل را راه نبوده است. آن که عشق او را روی نماید، جوهر صفت‌ش از این خاکدان بر باید» (روزبهان بقلی، ۱۳۶۶: ۱۳۸).

در عرفان اسلامی عشق به عنوان اصل و اساس هستی و از ارکان و مبانی جهان‌شناسی و انسان‌شناسی به شمار می‌رود. این نظریه، ریشه در حدیث قدسی «گنج مخفی» دارد که خداوند در پاسخ حضرت داوود نبی (س) که درباره علت و انگیزه آفرینش سؤال می‌کند، چنین می‌فرماید: «كُنْتُ كَنْزًا مَخْفِيًّا فَأَحَبَّتُ أَنْ أُعْرِفَ فَحَلَقْتُ الْحَلَقَ لَكَى أُعْرِفَ» من گنج مخفی بودم می‌خواستم شناخته شوم انسان آفریدم تا شناخته شوم» (قرآن‌گوزلو، ۱۳۷۸: ۹).

اساس تعالیم عرفای این طریقت، نخست ترک ماسوی الله است و دوم، جستجوی خشنودی خدا. به‌زعم ایشان، مطابق حدیث "کنز مخفی" عشق حق به ذات خود سبب پیدایش آفرینش گردید؛ بدین ترتیب عشق نسبت به خداوند در تمام عالم وجود ساری و جاری است و مطابق آیه شریفه "یحبهم و یحبونه" نخست خداوند به انسان عشق می‌ورزد و پس از آن آدمی به دام عشق خداوند گرفتار می‌آید.

عشق صفت ذات پروردگار و تجلی اوست و یک امر موهوی است و مرکبی است که موجب تقریب نفس به پروردگار می‌گردد. با این همه، حقیقت عشق بر همگان پوشیده است و از توصیف و شرح آن درمانده گشته‌اند؛ هجویری در کشف الممحجوب از قول سمنون محب آورده است: «هر چیز را می‌توان از طریق چیزی لطیف‌تر و ظریف‌تر از آن شرح نمود، اما از آن جا که چیزی دقیق‌تر و لطیف‌تر از عشق نیست، پس چگونه و از چه طریق می‌توان آن را توصیف نمود» (هجویری، ۱۳۷۵: ۱۷۳).

بر اساس این حديث، عشق انگیزه آفرینش بود و خلقت انسان نیز در نتیجهٔ تجلی عشقِ معشوقِ ازلی است.

ابن عربی نیز در فتوحات مکیه عشق را غیرقابل تعریف خوانده‌است: «عشق هیچ تعریفی که به‌واسطه آن بتوان ذاتش را شناخت ندارد و تنها می‌توان تعریفی لفظی و رسمی از آن ارائه داد. هرکس عشق را تعریف کند، آن را نشناخته است. کسانی که از شراب عشق ننوشیده و آن را نچشیده باشند، آن را نمی‌شناسند و هرکس که بگوید از آن سیراب شده و رفع عطش کرده، آن را نشناخته است. چرا که عشق شرابی است که سیرابی ندارد. (ابن عربی، بی‌تا: ۳۳۱).»

علاءالدوله بیابانکی از مشایخ طریقہ کبرویه در قرون هفتم و هشتم هجری است. طبق گفتهٔ علاءالدوله در کتاب «العُرُوهُ لِأَهْلِ الْخَلُوَةِ وَالْجُلُوُّ» درواقعه جنگی که او در ملازمت ارغون خان بود، جذبه‌ای بر او وارد شد و پس از این تحول به توبه و ریاضت مشغول شد. مشهورترین لقب او «علاءالدوله» و پس از آن «رکن الدین» است. «گویا لقب «علاءالدوله»، به لحاظ مقام او در دستگاه خان مغول در دورهٔ جوانی و لقب رکن‌الدین بهدلیل موقعیت دینی و عرفانی او پس از تحول روحی به او داده شده است» (خواند میر، ۱۳۶۲: ۲۲۰). «ذبیح‌الله صفا، اواسط سال ۶۵۹ هجری را سال تولد شیخ می‌داند» (صفا، ۱۳۷۸: ۸۰۱). «وفات او نیز در سال ۷۳۶ هجری در روستای صوفی‌آباد واقع در ۱۲ کیلومتری شهر سمنان اتفاق افتاده است» (سمرقندی، ۱۳۸۲: ۲۵۲).

بیابانکی که از نظر طریقیتی یکی از مشایخ سلسله کبرویان است، سنت عرفانی نجم‌الدین کبری و پیروان او را ادامه‌می‌دهد. «در بررسی آثار او در می‌باییم که دو روش عابدانه و عاشقانه را در نظام عرفانی خویش تلفیقی می‌کند. بدین معنی که از یک طرف به اجرای احکام شرع و ملازمت اوراد و اذکار، دل‌بستگی نشان‌می‌دهد و از سوی دیگر عشق و وجود و حال را به شرط موافقت آن با موازین شرعی برای سلوک لازم‌می‌شمرد» (علاءالدوله، ۱۳۸۳: ۴۱۹). «طریقہ عاشقانه تصوّف با دنیای شعر و هنر ارتباط بیشتری دارد و طریقہ عابدانه با قلمرو اخلاق و تربیت و کلام و حکمت ارتباط بیشتری دارد» (زرین‌کوب، ۱۳۷۹: مقدمه). در این میان بررسی دیدگاه بیابانکی در رابطه با عشق از ضرورت ویژه‌ای برخوردار است.

همچنین «محبت از دیدگاه امام خمینی (ره) جایگاه ویژه‌ای دارد تا آنجا که می‌توان ادعا نمود که عشق، محور و بنای همه آثار ایشان است» (طباطبایی، ۱۳۸۸: ۱۴).

«حضرت امام (ره) در دیوان خود بیش از ۱۴۷ بار از واژهٔ عشق استفاده کرده است و مضمون اصلی غزل‌های عارفانه‌اش به این موضوع اختصاص دارد» (همان: ۲۶۲). «از منظر او، محبت و اشتیاق و عشق، برآق معراج و رفرف وصول است» (امام خمینی ۱۳۷۷: ۷۶). هرچند وی از عرفای جمال گرای خراسان نیست اما چه در اولین اثر عرفانی اش مصباح‌الهادیه و چه آخرین اثر یعنی دیوان اشعارش تأکید فراوان بر عشق دارد.

## پرسش و پیشیه تحقیق

این پژوهش که با روش کتابخانه‌ای و با رویکرد توصیفی-تحلیلی انجام شده در صدد این است که به این پرسش پاسخ دهد که اندیشه‌های عرفانی شیخ علاءالدole که بر اساس عشق در عرفان اسلامی بناسده، دارای چه اصول و ویژگی‌هایی در بعد نظری است؟ و در مقایسه با آرای امام (ره) در این زمینه، به چه اصول مشترک و یا متفاوتی می‌توان دست یافت؟

در حوزه عشق و عرفان در شعر شاعران، پژوهش‌های بسیاری در قالب کتاب، رساله، پایان نامه و مقاله انجام گرفته است و همچنین در رابطه با عشق در شعر شیخ علاءالدole بیابانکی و حضرت امام خمینی، پژوهش‌هایی به صورت مجلزاً مورد بررسی قرار گرفته است که بدان‌ها اشاره می‌شود: هادی و کیلی (۱۳۹۵)، در مقاله‌ای با عنوان «بررسی مقایسه‌ای نقش عشق در سلوک عرفانی از منظر امام خمینی و خوآن دلاکروث» مطالبی بیان کرده است و به این نتیجه رسیده است که از دیدگاه هردو عارف، بهترین هادی و راهنمای در طریق سلوک و مهم‌ترین عامل تزکیه و تطهیر نفس، عشق الهی است که تنها نصیب بندگان مخلص خداوند می‌گردد و تنها ابزار نیل به جایگاه اتحاد با خداوند و دستیابی به مرتبه فنا فی الله است.

کبری طاهری نژاد (۱۳۹۳)، در کتاب «عشق در مشرب عرفانی امام خمینی (س)»، به دیدگاه امام خمینی درباره عشق و مسائلی از قبیل تعریف لغوی و عرفانی عشق و محبت، انواع عشق، عشق فطری و برahan عشقی پرداخته است.

میثم نصراللهی (۱۳۸۹)، در پایان نامه «بررسی آراء و اندیشه‌های عرفانی شیخ علاءالدین سمنانی»، به این نکته اشاره کرده است که شیخ علاءالدole در تبیین و توصیف حالات، مقامات، مراتب و در کل بیان اندیشه‌های عرفانی با دقیق و نکته‌سنگی تمام به تمام زوایا و ابعاد موضوع مورد بحث توجه داشته و در آموزه‌های وی، اتخاذ مواضع آسیب‌شناسانه و بیانات هشدارگونه نسبت به حالات، تفکرات و القایات شیطانی که در تمامی مراحل سلوک می‌تواند سالک را از مسیر بازدارد و او را به سیر معکوس هدایت نماید، از جایگاه ویژه‌ای برخوردار بوده است و از مشخصات بارز اندیشه‌های عرفانی او می‌باشد.

آنچه موجب تمایز تحقیق حاضر با پژوهش‌های یادشده می‌شود؛ این است که تاکنون هیچ پژوهشی درباره بررسی عشق از منظر شیخ علاء الدole بیابانکی و حضرت امام خمینی (ره) صورت نگرفته است؛ بنابراین تحقیق حاضر در این زمینه نوآورانه است.

## تعريف عشق

عشق در اصطلاح «آتشی است که در قلب واقع شده و محظوظ را بسوزاند. عشق دریای بلاست و جنون الهی» (سجادی، ۱۳۵۴: ۳۳۲) و گویند «عشق از مصدر عشقه به معنای چسبیدن و التصاق است.

به کیا پیچک عشقه گویند؛ زیرا بر تنۀ درخت می‌پیچد و بالا می‌رود و آن را خشک می‌کند و این تمثیل، حالت عاشق است که بر هر دلی عارض می‌شود. احوال طبیعی او را محو می‌کند» (زمانی، ۱۳۸۶: ۴۳۲).

ماحصل عقیده عارف در موضوع عشق این است که عشق غریزه الهی و الهام آسمانی است که به‌وسیله آن انسان می‌تواند خود را بشناسد و بر سرنوشت خود واقف شود. در باب عشق، افلاطون می‌گوید: روح انسان در عالم مجرّدات قبل از ورود به دنیا، حقیقت زیبایی و حسن مطلق؛ یعنی خیر را بدون پرده و حجاب دیده است. پس در این دنیا چون حُسن ظاهري و نسبی و مجازی را می‌بیند از آن زیبایی مطلق که سابقًا در کنومده یادمی‌کند، غم هجران به او دست‌می‌دهد و هواي عشق او را بر می‌دارد، فریفتۀ جمال می‌شود و مانند مرغی که در قفس است، می‌خواهد به‌سوی او پرواز کند. عواطف و عوالم محبت، همه همان شوق لقای حق است؛ اما عشق جسمانی مانند حُسن صوری، مجازی است و عشق حقیقی سودایی است که به سر حکیم می‌زند و همچنان که عشق مجازی سبب خروج از عقیمی و مولد فرزند و مایه بقای نوع است، عشق حقیقی هم روح و عقل را از عقیمی رهایی داده و مایه ادراک زندگی جاودانی؛ یعنی نیل به معرفت جمال حقیقت و خیر مطلق وحیات روحانی است و انسان به کمال علم وقتی می‌رسد که به حق واصل و به مشاهده جمال او نائل شود و اتحاد عالم و معلوم و عاقل و معقول حاصل گردد (صنایعی، ۹۸: ۳۸۱).

گذری بر اندیشه و عرفان نجم الدین کبری نشان می‌دهد که «شیخ علاءالدوله، علاوه بر اشاعۀ عرفان عاشقانه، به تصوّف عابدانه، نیز پاییند بوده و چه بسا که در برخی اعتقادات هر دو تصوّف را آمیخته است. این خلط به درستی در افکار و اندیشه عرفانی پیروان او که به کبرویه معروف‌اند، پیداست. از این جهت است که استاد دکتر ریاحی، تصوّف نجم الدین رازی را جمع بین دو مکتب سوردنظر می‌داند؛ یعنی آمیختن عشق و عبادت» (رازی، ۱۳۵۲: ۳۰).

تقابل بین عقل و عشق و طرح این مسئله که مقام عشق بسی بالاتر از عقل است و آنجا که عشق آید جای عقل نیست و توصیفاتی از این قبیل، یکی از مباحث مهم عرفان و تصوّف است و تقریباً کمتر عارف و شاعر عارف‌مسلمکی است که به این موضوع نپرداخته باشد. علاءالدوله خود را مست عشق دانسته و از عقل عقیله جوی، دوری می‌کند:

مستم ز شراب وصل جانان مستم وز غایت نیستی ندانم هستم

زین پس در نام و ننگ بر خود بستم وز عقل عقیله خو به کلی رستم

(بیابانکی: ۳۷۲)

گاه از عشق مجازی به «عشق اصغر» یادمی‌شود که همان عشق به انسان است؛ زیرا مجموعه‌ای از لطایف عالم هستی و آینه‌ای از صفات حق و راهنمای قلوب و معرفت باری تعالی است. گاه از آن به

«عشق اوسط» نیز نامی برند که همان اشتیاق و محبت نسبت به همه اجزای عالم است؛ از آن‌رو که مظاہر صفات الهی است و یا عشق به عالمانی است که ناظر به حقایق موجودات‌اند و در آفرینش آسمان‌ها و زمین به تفکر می‌پردازند.

ای علادوله عشق دانی چیست؟ ترک دنیا و آخرت کردن

(همان: ۳۱۳)

امام خمینی قائل به پوشیده بودن مفهوم عشق به اقتضای پوشیدگی ذات الهی است. وی از سویی بر آن است که عالم هستی، همگی سایه حضرت محبوب‌اند؛ حتی «عشق جبلی و فطری نیز متعلق به محبوب مطلق است» (امام خمینی، ۱۳۷۵: ۶۷)؛ و از سویی دیگر آن محبوب مطلق را درنهایت کیتم و خفا وصف کرده‌است تا جایی که حتی به کاربردن واژگان غیب باطن را نیز در باب ذات الهی از سر ناچاری و اضطرار می‌داند.

تحت این شرایط، مشخص است که عشق و صدور آن از ذات، نیز امری کاملاً پوشیده و غیرقابل تعبیر، خواه بود. از آنجاکه عشق، هیچ حدّ و مرزی نمی‌شناسد، بیان تعریف منطقی و علمی برای آن غیرممکن است:

عشقِ روی تو در این بادیه افکند مرا چه توان کرد که این بادیه را ساحل نیست

(امام خمینی، ۱۳۷۹: ۶۷)

همچنین:

عاشقِم، جز عشق تو در دست من چیزی نباشد عاشقم، جز عشق تو بر عشق برهانی ندارم

(همان: ۱۵۰)

### ساحت نظری عشق

عشق در هر ساحت نظری دارای اصولی اساسی است که در سخنان عرفای جمال‌گرا پراکنده است. مراد از «مبانی نظری عرفان عاشقانه» همان ابعاد معرفتی است که به شناخت حقیقت عشق به عنوان یک مقوله هستی شناختی، می‌پردازد و نتیجه‌آن، افزایش معرفت، نسبت به حقایق هستی است، در برابر «مبانی سلوکی» که به عشق به عنوان یک محور مؤثر در سیر و سلوک عرفانی می‌پردازد. بعد نظری عشق، عشق را در برون از سیر و سلوک و جان عارف، در ساحت حقیقت خارجی اش شامل می‌شود و بعد عملی آن، عشق را در منظر درونی اش؛ یعنی در ساحت جان سالک، فرامی‌گیرد. به عنوان نمونه، این یک اصل نظری است که: «حُبُّ الهِي بِهِ ذَاتِهِ، از عِلْمٍ او نِشَأَتْ مِنْهُ» و منشأ حب، علم است (امام خمینی، ۱۳۷۲: ۷۱). همچنین: «عشق بهانه آفرینش هستی

است»(همان:۷۱). عرفان جمالی، مدعی است که جهان، زاییده عشق است و تمام عناصر عالم وجود، عاشقان آن معاشو عزیزند؛ زیرا ذرہ‌ای نیست که عشق در وجود او نباشد، همه جانها و دلها رو به سوی او دارند؛ به بیان قران کریم: «تُسَبِّحُ لَهُ السَّمَاوَاتُ السَّبْعُ وَالْأَرْضُ وَمَنْ فِيهِنَّ وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يَسْبِحُ بِحَمْدِهِ وَلَكُنْ لَا تَفْقَهُونَ تَسْبِيحةُهُمْ»(اسرا/۴۴).

این قافله از صبح ازل سوی تو روان‌اند

دل سوخته هر ناحیه بی‌تاب و توان‌اند

جان‌ها همه دل‌باخته، دل‌ها نگران‌اند

با ذکر تو در میکده‌ها پرسه‌زناند

(امام خمینی: ۱۰۲)

وی دلیل آفرینش کائنات را حُب ذات می‌داند. خداوند به ذاتش علم دارد و علم به ذات، مستوجب حُب و عشق به کمالات و زیبایی‌های الهی است و عشق به ذات نیز مستوجب تجلی آن زیبایی‌هاست، به گونه‌های مختلف، در قالب اسماء، صفات، اعیان و ...بنابراین، عشق از علم و معرفت و بصیرت، ناشی می‌شود و هرچه علم بالاتر باشد، عشق سوزان تر و کامل‌تر خواهد بود؛ مانند علم و عشق خدا نسبت به زیبایی‌های ذات.

همه موجودات، تجلی عشق خداوند به ذات هستند و به همین جهت عرفا عشق را ماده اولیه خلق‌ت و بهانه وجود می‌دانند. امام خمینی (ره) ذیل حدیث معروف «كُنْتُ كَنْزًا مَخْفِيًّا» این حقیقت را به گونه‌ای دیگر بیان می‌کند از نظر او حب و عشق رابطه میان غیب ذات و ظهور در عرصه تعینات است و عبارت «آن اُعرَف» در حدیث مزبور، اشار دارد به ظهور بعد از خفای راقیه عشقیه حبیبه الهیه و ظهور ذات لذات»(امام خمینی، ۱۳۷۲: ۲۰)

### اصول نظری عرفان عاشقانه علاءالدوله و امام خمینی (ره)

اصول اساسی عرفان جمالی در بُعد نظری که می‌توان از اشعار علاءالدوله بیابانکی استخراج و بازتاب آن را در اشعار حضرت امام دریافت نمود، عبارت‌اند از:

#### خدا منشأ زیبایی‌ها

این جملات معروف است که «كُلُّ جَمِيلٍ مِنْ جَمَالِ اللَّهِ»(مجاهد، ۱۳۷۶: ۳۲۲۱)؛ هر زیبایی از زیبایی خداست و «ظَلَّ الْجَمِيلُ جَمِيلٌ»(همان: ۳۲۲۱)؛ سایه زیبا زیباست. این دو اصل از اصول عرفان جمالی، فاصله چندانی با یکدیگر ندارند. علاءالدوله در توصیف شاهدان معنوی می‌گوید:

شاهد جان تو را خود نیست در عالم مثال کر کمالش و اصفان را شد زبان وصف لال لطف وجودش برکمال و حسن رویش بی‌زوال لطف او باشد بروون از عالم وهم و خیال	ای پسر این‌ها صفات شاهد جان تواند شاهد جان تو را جان شاهدی دیگر بود ذات پاک او مقدس از بیان کیف و کم حسن او باشد فرون از هرچه آید در ضمیر
--	--

(بیانکی: ۱۸)

عارف که وجود را در هر مرتبه زیبا می‌بیند، قائل به آن است که «إِنَّ اللَّهَ جَمِيلٌ وَيُحِبُّ الْجَمَالَ» (کلینی، ۱۳۸۲: ۴۳۸۲) و به چنان رضایت خاطری دست می‌یابد که آن را به تمام ارکان وجود تعمیم- می‌دهد:

یک دوست که ان جمال مطلق باشد      بگزین تو و از کون و مکان دل برکن

(امام خمینی: ۲۳۲)

از نظر صوفیان چون خدای تعالی عالم را به صورت خود آفریده است سراسر عالم زیبا و احسن است و جز زیبایی و حسن چیز دیگری در جهان آفرینش نیست و به این مناسب است که خدای تعالی حسن و زیبایی را دوست‌می‌دارد؛ بنابراین می‌توان گفت زیبایی موجد حرکت است و زمینه‌ساز عشق است و زمانی که انسان با یک پدیده زیبا برخوردمی‌نماید حس دوست‌داشتن زیبایی در او تحریک‌شده و زمینه برای ابراز محبت فراهم‌می‌شود و از آنجاکه خداوند خود زیباست و زیبایی‌ها را دوست‌می‌دارد؛ زیرا که هرچه خیر و زیبایی در هستی است همه از برکات آن جمال مطلق نور و روشنایی است.

با این حساب هرقدر وجودی قوی‌تر باشد زیبایی‌اش تمام‌تر و کامل‌تر خواهد بود و وجود هرچه خالص‌تر زیباتر است و جمال نور است، هم از اوست و نزد اوست. او همه زیبایی است و همه انس، زیبایی است و هرچه جمال و کمال است، تعلق به حق تعالی دارد. پس او تعادل حقیقت زیبایی است بدون آن که شائبه ظلمتی در او باشد.

من محبو جمال بی‌مثالش برداشت حجاب از میانه	او جلوه‌گر از کنار امد تابر سر میگسار امد
---	--

(امام خمینی: ۹۵)

پرتمال جامع علوم انسانی

### نظریه وحدت وجود

فنا به عنوان یک مقام، مبحثی سلوکی است، ولی از این منظر که وحدت وجود را در خود می‌نمایاند، موضوعی نظری است. عاشق خودش را بی‌نهایت و هیچی را به اندازه خودش دوست-می‌دارد و در این دوستی آنچنان مساواتی بین خود و همهٔ ذرات هستی برقرار می‌کند که بر همهٔ چیز به منزلهٔ یک شخص عشق می‌ورزد و آن شخص کسی نیست جز خدا و این را وحدت وجود عاشقانه گویند. در ابیات زیر علاءالدوله به ترک خود و سیر به سوی حق سفارش می‌کند و می‌گوید:

وقت ان امد که در بستان جان مستان شویم	ترک قدس و شام گیریم و سوی سمنان شویم	سنگ غیرت بر سر توبه زنیم و بشکنیم
جام وحدت در کشیم و سرور رندان شویم	عهد را تازه کنیم و بر سر پیمان شویم	بار دیگر رو به ذکر و کنج خلوت اوریم
با دو سر تا چند چون پرگار، سرگردان شویم	تا از آن جا سوی بحر «من علیها فان» شویم	یک قدم در عالم توحید نه مردانه وار
چون بدانستی رجوع کلشی با اصل خود	ان زمان با پادشاه ملک انس و جان شویم	در نگر در آیت «کل إلينا راجعون»
در فنای خویشن چون غرقه گشتی بعد از این	در بقای حی باقی دلخوش و شادان شویم	چون بدانستی رجوع کلشی با اصل خود
(بیابانکی: ۲۴)	(بیابانکی: ۷۹)	در فنای خویشن چون غرقه گشتی بعد از این

به نظر علاءالدوله، فنای عاشقانه در کامل‌ترین مراتب عشق، سر از اتحاد و یگانگی درمی‌آورد: بتی که چشم دلم را به جای بینایی است  
ز فرق تا به قدم در کمال زیبایی است  
دویی نماند چو شد وهم جمله یکتایی است  
نبود هیچ حجابی میان ما جز وهم  
(همان: ۱۰۸)

وقتی تفاصیل عاشق و معشوق از میان برخاست، عشق و عاشق و معشوق، باهم یگانه و متّحد و برابرمی‌شوند؛ امام معتقدند که:

از بس که دو دیده در خیالت دارم در هر که نگه کنم تویی پندارم  
(امام خمینی: ۱۰۸)

برای چنین عاشقی، هر کس و هر چیزی با عشقش یگانه و مُتّحد و برابر است. به نظر ایشان «در شریعت عشق، محبوب مطلق محجوب از وصال نمی‌شود و بین او و محبوبش حجابی نخواهدبود» (امام خمینی ۱۳۷۷: ۲۶۲)

از دیدگاه امام، مقامات سیر و سلوک همچون زهد، ورع، صبر و... نیز همگی در سایه عشق، قابل دستیابی است و درنهایت رسیدن به خمخانه فنای عشاق:

از آن مَی ریز در جامِ که جانم را فنا سازد      برون سازد ز هستی هسته نیرنگ و دامِ را

از آن مَی ده که جانم را ز قید خود رها سازد      به خود گیرد زمامِ را فروریزد مقامِ را

(امام خمینی: ۱۰۸)

### زیبایی عالم وجود

اولین نکته‌ای که علاءالدوله به آن اشاره کرده این است که وجود و مظاهر طبیعت در هر مرتبه‌ای که هستند، زیباست و در هر مخلوقی، نشانه‌ای از حقیقت عشق و جمال نهفته‌است و در هر چیزی جمال وجود دارد و «حسن»، نشانِ صنع است و وجود در هر مرتبه زیباست.

ای مرغ نازنین که تو هستی همای دوست      می‌بوسمت ز روی تفاخر برای دوست

فرق من است جای نشین توای هما      زیرا که می‌رسی سوی ما از هوای دوست

چون از خودی خود تو فنا گردی ان زمان      باقی شوی به اب حیات بقای دوست

(بیانکی: ۷۶)

شیخ در پایان به این نتیجه می‌رسد که باقی هر موجودی وابسته به پیوندش با جمال الهی است. هرچیزی باید به جمال الهی پیوند داشته باشد تا نشانه صنع و حسن شود، و گرنه هیچ و فانی است. عاشق در مقام فنای عاشقانه، آینه تمام‌نمای زیبایی‌های معشوق می‌شود و به همین جهت، معشوق او را عضوی از پیکره خود می‌داند و به او غیرت‌می‌ورزد؛ بنابراین وجود، عشق و زیبایی، پیوندی ناگسستنی با یکدیگر دارند. وجود زیباست و عشق از زیبایی به وجود می‌آید.

امام خمینی نیز در موضع متعدد به این نکته اشاره داشت است که وجود در هر مرتبه زیبا بوده، عشق نیز فرزند زیبایی است و تمام عناصر عالم وجود، عاشقان آن معشوق عزیزند؛ ذرّه‌ای نیست که عشق در وجود او نباشد، همه جان‌ها و دل‌ها رو به‌سوی او دارند؛ «تُسَبِّحُ لَهُ السَّمَاوَاتُ السَّبْعُ وَالْأَرْضُ وَمَنْ فِيهِنَّ وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يَسَبِّحُ بِحَمْدِهِ وَلَكُنْ لَا تَفْهَمُونَ تَسْبِحُهُمْ» (اسراء ۴۴)

ذره‌ای نیست به عالم که در ان عشقی نیست

(امام خمینی: ۶۲)

پس به هر کوی و در از شوق سفر باید کرد

طره‌گیسوی دلدار به هر کوی و دری است

(همان: ۷۹)

کور دل انکه نیاید به جهان جای تو را

همه‌جا منزل عشق است که یارم همه‌جاست

(همان: ۴۲)

### ازلی بودن عشق

عشق الهی، بی‌پایان، ازلی، ابدی و عامل جاودانگی است. گذشت که معرفت و علم، مقدمه محبت است و همان‌گونه که علم به ابعاد آن ذات بی‌متها ناممکن است و با گشودن هر باب از آن، بی‌نهایت مفهوم مجھول بر عارف رخ‌می‌نماید، برای محبت عارف به «او» نیز انتهایی متصوّر نیست و هرچه علم و معرفت به زیبایی‌های حق بیشتر گردد، محبت نیز شدیدتر می‌گردد؛ چنان که فرمود: «وَالَّذِينَ آَمْنُوا أَشَدُّ حُبًّا لِّـ۝ (بقره ۱۶۴). حال که علم به ابعاد بی‌پایان معرفتی او تا بی‌نهایت ادامه‌خواهد داشت، محبت به آن نیز نه تنها تمامی ندارد، بلکه روزبه‌روز رو به فزونی است. برخلاف عشق‌های زمینی و انسانی که چون محدود است، علم به ابعاد مشوق میسر بوده، عشق بدان نیز تا محدوده خاصی پس از وصل، بیشتر ادامه نخواه داشت. عشق الهی، عشقی است بی‌پایان به وجودی بی‌پایان. عاشق روزبه‌روز به معشوقی نزدیک‌تر می‌شود که ذات و صفاتش بی‌انتهای است و این جریان تا ابد ادامه خواه داشت. به اعتقاد علام الدوّله بیابانکی عشق خداوند در دل انسان جدید نیست بلکه سری قدیمی است:

بی‌یاد تو دمزدن گناهی است عظیم

این عشق تو در دلم نه چیزی است حدیث

(بیابانکی: ۳۸۰)

در دیوان امام می‌خوانیم:

فارغ از هر دوجهانیم و ندانیم که ما

ساکنان در میخانه عشقیم، مدام

(امام خمینی: ۱۷۹)

عشق را انجام نبود، چون ورا اغزار نیست

عشق جانان ریشه دارد در دل از روز است

(همان: ۹۵)

این یعنی عشق الهی ازلی است. امام، عارف واصل را خلیفة خدا و مظہر اراده او می‌داند.

### عشق مجازی پلی برای رسیدن به عشق حقیقی

نکته مهمی که تمام شاعران عارف به آن اشاره کرده‌اند این است که «المجاز قنطرة الحقیقت»؛ مجاز پلی به‌سوی حقیقت است. در ابیات ذیل علاء‌الدوله در توصیف معشوق ازلی و در تقابل بین عقل و عشق به این موضوع اشاره کرده و عشق مجازی را مباح دانسته است و می‌گوید:

ذات پاک او مقدس از بیان کیف و کم لطف وجودش بر کمال و حسن رویش بی‌زوال

حسن او باشد فرون از هرچه اید در ضمیر وصل او باشد منزه زاتصال و انفصل

جای او باشد مبرا از زمان و از مکان نوش‌کن از چشممه نوش لبیش اب زلال

برخور از دیدار او تا زنده‌مانی جاودان عقل ابله را درین میدان کجا باشد مجال

عشق باید تا بدانی نکته‌های عاشقان عاقلان در کوی او هستند اصحاب الشمال

در طریقت عشق‌بازی زین حقیقت شد مباح در شریعت این نظریازی از این امد حلal

(امام خمینی: ۶۲)

مجاز در عبارت فوق وجودی مستقل از حقیقت نیست، بلکه جزیی از آن است؛ سایه و جلوه‌ای از آن. زیبایی دارای مراتبی است که مراتب پایین‌تر آن عشق به ظواهر هستی است. زیبایی‌های این دنیا پلی است برای رسیدن به زیبایی‌های مطلق. پس همه این زیبایی‌ها اصالت دارند و در عین حال که عین حقیقت‌اند، تنها تنزل بخش کوچکی از آن زیبایی مطلق‌اند. به قول شیخ محمود شبستری:

دروون حسن روی نیکوان چیست؟ نه ان حسن است تنها گوی آن چیست؟

جز از حق می‌نماید دلربایی که کس را نیست شرکت در خدایی

(شبستری، ۱۳۸۱: ۶۲)

گرچه بیشتر موجودات، متعلق حبّ خود را نشناسند و ندانند که چه کسی به‌واقع سزاوار عشق‌ورزی‌هایشان است و از این روی، به مهرویان زمینی، مال و منال، جاه و مقام و... روی‌آورند، اما در واقع به خدا مهر می‌ورزند؛ چراکه همه این‌ها چیزی جز نمود خدا نیستند و در همه کائنات جز او موجودی یاف نمی‌شود.

عشق به ذات، همانند علم به آن، محال است و فقط می‌توان عاشق اسماء، صفات و مظاهر شد. در این میان، مظاہر رنگارنگ زمینی، حجاب راه‌اند برای عوام، اما برای عارف دو کارکرد دارند: اولاً تا

پیش از وصل، وسایلی هستند برای تمرين از همه چیز گذشتن و پخته شدن در کوره عشق؛ ثانیاً پس از وصل، از حالت حجاب خارج می شوند و به نمودها، علائم و مظاهری بدل می شوند که عارف را به محبوب ره می نمایند. بنابراین، گاهی عشق انسانی می تواند وجود انسان را مرکب خود کند، او را در کار عشق پخته گرداند تا طاقت کشیدن بار عشق الهی را پیدا کند و پذیرای آن شود.

امام نیز متعلق عشق جبلی و فطری را تها یک چیز می داند: «محبوب مطلق از نظر او غیر مطلق از آن جهت که محدود است، نمی تواند محبوب فطری بشر گردد» (امام خمینی، ۱۳۷۵: ۱۲۷).

می توان گفت امام جایگاهی برای عشق به مجاز قائل نیست. ایشان در ادامه، پس از بحث تفصیلی در باب انواع فطرت، به این نکته اشاره می کنند که اگر انسان محبوب خود را در موجودات ناقص و محدود زمینی بیابد، درواقع فطرت مخصوصه او در پس حجب ظلمانی نورانی مخفی شده است. این دلبستگی او را از لقاء الله و رؤیت جمال مطلق محروم می سازد. «مگر آنکه این چنین دلباختگان بتوانند از مجازها که قنطره حقیقت اند بگذرند و به محبوب مجازی با نگاهی تبعی نه استقلالی بنگرند». (طباطبایی، ۱۳۸۸: ۸۲). امام با اشاره به این که اگر کسی به مرحله عشق حقیقی نرسد رمز و راز عشق را درک نمی کند، می گوید:

راه و رسم عشق بیرون از حساب ما و توست

ان که هشیار است و بیدار است مست باده نیست

(امام خمینی: ۴۹)

### عشق دوسویه

آفرینش چیزی جز ظهور و تجلی نیست و ظهور نیز تنها با محبت محقق می شود؛ پس همه آفریدگان، محبوب خدا هستند. از آنجاکه همه موجودات، تجلی عاشقانه او هستند، این عشق از ازل؛ یعنی روز است در سرنوشت یکایک آنها نهاده شده، کاملاً دوطرفه است و ابتدا از خدا آغاز و به بندۀ منجر می گردد؛ به دلیل آیه «يَحِبُّهُمْ وَ يُحِبُّونَهُ» (مائده/ ۵۴). که «يَحِبُّهُمْ» مقدم بر «يُحِبُّونَهُ» آمده. عشق، عنایت و توفیقی الهی است و اصلاً از اراده انسان خارج است. خداوند خود، راه دو سویه «محابه» را به روی بندگان گشود و پیامبران الهی، هریک رسولان عشق و مهرورزی اند: «فَلْ إِنْ كُنْتُمْ تَحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يَحِبِّكُمُ اللَّهُ» (آل عمران/ ۳۱).

«به اعتقاد عرفا خداوند بر اساس «يَحِبُّهُمْ» انسان را دوست داشت و عاشق انسان بود او را آفرید. پس ابتدا عشق از جانب خداوند که معشوق ازلی و ابدی است شروع شد. میبدی نیز شروع عشق را از خداوند می داند و در این زمینه می گوید: «در عهد ازل که خداوند بناid دوستی می نهاد، ارواح درویشان در مجلس انس بر بساط انبساط یک جرعه شراب «يَحِبُّهُمْ وَ يُحِبُّونَهُ» نوش کردند و بدان گستاخ شدند،

مقرّبان ملأاعلى گفتند: اینت عالی همت قومی که ایشان اند ما باری از این شراب جرعه‌ای نچشیدیم و نه شمه‌ای یافتیم»(میبدی، ۱۳۷۱: ۷۳۶). علاءالدole در رباعی زیر اظهارمی دارد که معشوق، خود را به او نمایانده و با جانش سخن گفته است:

بنمود رخ و حدیث با جانم گفت  
چون با تو بگویم انجه جانام گفت  
در حضرت او دروغ نتوانم گفت  
تا ظن نبری که هست این لاف و گزاف  
(بیانکی: ۳۴۶)

و در رباعی دیگر می‌گوید: تا ما خواهان تو محبوب شدیم و عشق در دل ما راه پیداکرد، عقل رانده‌شد، مبادا لاف بزنی که عشق از تو شروع شده، زیرا پیش از این من و تو دلدار، آوازه عشق سر داد و عشق را از خود شروع کرد:

تادر سر ما هوای تو فقاد  
عشق امد و رخت عقل در کوی نهاد

بسیار مزن لاف که پیش از من و تو  
دلدار صلای عشق در عالم داد  
(بیانکی: ۳۴۹)

امام خمینی این حقیقت را چنین به نظام آورده است:  
لایق طوف حریم تو نبودیم اگر از چه رو پس ز محبت بسرشته گل ما  
(امام خمینی: ۱۰۸)

این اصل در کلام غیرمنظوم از امام، به گونه‌ای دیگر قابل دریافت است. در بیت فوق شباهت زیادی میان لحن سخن امام با عرفای خراسانی وجود دارد؛ اما وقتی همین معنا در قالب نثر بیان می‌شود، امام از ادبیات مکتب ابن عربی بهره می‌جوید. در این مکتب، آفرینش به معنای ظهور اسماء و صفات و تجلی حضرت حق است.

گرچه امام به آیه مشهور «يَجِئُهُمْ وَ يَحُبُّهُمْ» اشاره نکرده و از اصطلاحات و تعبیر عرفای خراسانی همچون احمد غزالی، عین القضاة و روزبهان بقلی بالگل فاصله دارد؛ اما رابطه دوسویه عشق و آغاز آن از سوی پروردگار را تأیید و به نحوی دیگر تقری کرده است.

### ویژگی‌های مشترک عشق از دیدگاه علاءالدوله و امام خمینی (ره)

#### راهنما بودن

از نظر علاءالدوله بیابانکی عشق راهنمای، شادی‌بخش و نشاط‌انگیز است و دیگر این‌که با بالا رفتن سن و پیر شدن انسان، عشق همیشه جوان و تازه می‌ماند:

در کوی غمت عشق مرا راه نمود      بر من در صد هزار شادی بگشود

در پیری من عشق جوان شد گویی      در عمر هر انجه کاست در عشق فزود

(بیابانکی: ۳۵۶)

حضرت امام عشق را جهت نمای عارف می‌داند و می‌گوید:

برکن این خرقه الوده و این بت بشکن      به در عشق فرود ای که ان قبله‌نماست

(امام خمینی: ۴۹)

وصال معشوق، شادی و سرور به دنبال دارد و هجران او غم و اندوه. این سخن را امام خمینی (ره) بدین صورت بیان کرده‌است:

در عشق روی اوست همه شادی و سرور      در هجر وصل اوست همه زاری و نزار

(همان: ۱۲۰)

#### بیزاری از نفس

عشق سبب بیزاری از نفس می‌شود. بیابانکی از خدا خواهان است که جرعه‌ای از باده عشق الهی به او بچشاند تا به این وسیله از نفس شوم بیزار شود؛ زیرا عشق با نفس سازگار نیست و همچنین خواهان است که به‌دلیل لطف زیادی که دارد او را بندۀ واقعی خودش قراردهد و از تصدیق و انکار دیگران برهاند.

از باده عشق یک دو در کارم کن      وز هستی نفس شوم بیزارم کن

از غایت لطف بندهام کن وانگه      ازاد از اقرار و ز انکارم کن

(بیابانکی: ۳۸۰)

عاشق حقیقی کسی است که دنیا برایش بسیاری ارزش است. عاشق و عارفی که به سوی معشوق حرکت می‌کند، افسار و عنان شتر دنیا را بر گردن آن می‌اندازد و رهایش می‌کند و به هیچ‌روی مطیع و سوسنه‌های آن نمی‌گردد:

ان که از باده عشق تو لبی تازه نمود      ملک هستی بر چشم‌ش پر کاهی نبود

(امام خمینی: ۱۰۹)

### بی‌ارزش شدن جان

به اعتقاد علاءالدوله، زمانی که عشق خداوند در دل انسان راه یافت، جان ارزان و بسیار قیمت شد، به طوری که عاشق، حاضر است جان در راه وصال معشوق بیازد و چون عشق سبب آبادی دل شد، تن که جایگاه نفس بود، ویران شد:

تادرد تو در درون من پنهان شد      نرخ جانم از ان زمان ارزان شد

ماوای دلم چو گشت معمور ز عشق      ارامگه نفس به کل ویران شد

(بیابانکی: ۳۵۳)

امام خمینی (ره) این معنا را در بیت زیر چنین بیان می‌کند:  
چاره‌ای نیست به جز سوختن از اتش عشق      اتشی ده که بیفتدم به دل و پا نشود  
(خمینی: ۱۱۲)

### جوان و تازه بودن

از دیگر ویژگی‌های عشق، جوان و تازه بودن آن است که با زیادشدن سن و زیادشدن غم، عشق همچنان جوان می‌ماند:

چون ماهی عمر افتاد اندر شست      بگشود هزار گونه غم بر من شست

این طرفه که تن پیر شد و عشق جوان      کس عشق جوان ندید در پنجه و شست

(بیابانکی: ۳۳۹)

امام خمینی (ره) با اشاره به این نکته که عشق معشوق به عاشق جان می‌بخشد، می‌گوید:

بنده عشق مسیحادم ان دلدارم  
که به یمن قدمش هستی من دود نمود  
(خمینی: ۱۱۴)

### هستی بخشی

قبل از ورود عشق انسان، هستی واقعی ندارد و زمانی هستی واقعی می‌یابد که عاشق خداوند شود و چون عشق با سختی همراه است پس درهای صد رنج و بلا بر وی گشوده‌می‌شود و همچنین عشق، انسان را به بندگی خداوند می‌کشاند که این بندگی، شیرین است و کسی خواهان آزادی آن نیست:  
نابوده بدم، عشق توام بودی داد  
بر من در صد رنج و بلا را بگشاد  
ازاد بدم به بندگیت افکند  
از بندگیت نمی‌شوم بیش از ازad

(بیابانکی: ۳۵۳)

امام خمینی (ره) با توجه به این معنا که غمزهٔ معشوق در جان عاشق آتش بر می‌افروزد، می‌گوید:  
غمزهات در جان عاشق بر فروزد اتشی  
آن چنان کز جلوه‌ای با موسی عمران نمود  
(خمینی: ۱۱۵)

### نتیجه‌گیری

عشق در ادبیات عرفانی از جایگاه والابی برخوردار است و از این‌رو بخش زیادی از ادبیات عرفانی به این مسئله اختصاص دارد. عشق یکی از مباحث مهم در عرفان است. به‌گونه‌ای که علاءالدوله بیابانکی و امام خمینی به اهمیت آن پی‌برده و به بیان کامل آن پرداخته و نظریات متفاوتی در آن بیان کرده‌اند. با توجه به نظریات مطرح شده در عشق می‌توان دریافت که نظرات علاءالدوله و حضرت امام (ره) در عشق مشترک است و تفاوت اندکی در جزئیات دارد.

در آثار امام خمینی (ره) اصول عرفان عاشقانه خراسانی قابل دریافت است؛ اما باید توجه داشت که ایشان شاگرد مکتب ابن عربی است با مشرب صدرایی. از این‌جهت، طبیعی است اگر با ادبیات دیگری از ایشان مواجهیم. امام در آثار متعدد خود با سیک و سیاق شارحان ابن عربی به موضوع عشق پرداخته، به تک تک اصول خراسانی آن اشاراتی داشته‌اند؛ اما نکته جالب توجه اینجاست که وقتی زبان نظم را بر می‌گزینند، زیانشان به‌غایت به زبان عرفای جمال‌گرای خراسانی شباهت می‌یابد. نکته قابل ذکر این‌که امام به صراحت به عشق مجازی نپرداخته و در برایر این موضوع وجه‌های شریعتمدارانه و فقیهانه داشته، دست کم نمی‌توان جمله‌ای از ایشان در تأیید و توصیه به این روش نشان داد که مجاز را همچون پلی متصل به حقیقت بدانند و از این طریق، به عشق مجازی نیز اصالت بیخشنند.

## منابع و مأخذ

- (۱) قرآن مجید، ترجمه محمدمهری فولادوند. (۱۳۷۴). قم: تحقیق و نشر دارالقرآن الکریم.
- (۲) ابن عربی، محیی الدین. (بی‌تا). فتوحات مکیه، بیروت: دارصادر.
- (۳) امام خمینی، سید روح الله. (۱۳۷۲). مصباح الهدایه الى الخلافه والولایه، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی
- (۴) \_\_\_\_\_ (۱۳۷۵). شرح چهل حدیث، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
- (۵) \_\_\_\_\_ (۱۳۷۹). دیوان اشعار، تهران: مؤسسه نشر آثار امام.
- (۶) \_\_\_\_\_ (۱۳۷۷). شرح حدیث جنود عقل وجهل، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام.
- (۷) بقلی شیرازی، شیخ روزبهان. (۱۳۶۶). عبهرالعاشقین، به اهتمام هنری کریم و محمد معین، تهران: کتابخانه مرکزی.
- (۸) بیابانی، علاءالدوله احمد. (۱۳۸۳). مصنفات فارسی، به اهتمام نجیب مایل هروی، چ ۲، تهران: علمی فرهنگی.
- (۹) ثروت، منصور (۱۳۷۲). مجموعه مقالات کنگره حکیم نظامی، تبریز، دانشگاه تبریز.
- (۱۰) خواندمیر، غیاث الدین. (۱۳۶۲). تاریخ حبیب السیر، تصحیح دبیرسیاقی، تهران: خیام.
- (۱۱) رازی، نجم الدین (۱۳۵۲). مرصادالعباد، تصحیح امین ریاحی، تهران: بنگاه ترجمه و نشر.
- (۱۲) زرین کوب، عبدالحسین. (۱۳۷۹). جستجو در تصوف ایران، چ ۶، تهران: امیرکبیر.
- (۱۳) زمانی، کریم. (۱۳۸۶). شرح جامع مثنوی، دفتر دوم، چ ۶، تهران: اطلاعات.
- (۱۴) سمرقندی، دولتشاه. (۱۳۸۲). تذکره الشعراء، به اهتمام ادوارد برون، تهران: اساطیر.
- (۱۵) شبستری، شیخ محمود. (۱۳۸۱). گلشن راز، تهران: زوایر.
- (۱۶) صفا، ذبیح الله. (۱۳۷۸). تاریخ ادبیات در ایران، چ ۳، تهران: فردوس.
- (۱۷) صناعی، محمود. (۱۳۸۱). ضیافت، درس عشق از زبان افلاطون، به کوشش فرهنگ جهانبخش، تهران: انتشارات فرهنگ.
- (۱۸) طاهری نژاد، کبری (۱۳۹۳). عشق در مشرب عرفانی امام خمینی (س)، تهران: عروج.
- (۱۹) طباطبایی، فاطمه. (۱۳۸۸). عشق از دیدگاه های امام خمینی و ابن عربی، چ ۲، تهران: پژوهشگاه امام خمینی

- ۲۰) قراگوزلو، محمد. (۱۳۷۸). حالات عشق پاک، تهران: مؤلف.
- ۲۱) کلینی، محمدبن یعقوب. (۱۳۸۵). اصول کافی، صادق حسن زاده، تهران: قائم آل محمد.
- ۲۲) مجاهد، احمد. (۱۳۷۲). شروح سوانح، تهران: سروش.
- ۲۳) مولانا، جلال الدین محمد بلخی. (۱۳۸۷). مثنوی معنوی، تصحیح نیکلسون، تهران: مجلد.
- ۲۴) میدی، رشید الدین. (۱۳۷۱). کشف الاسرار و عده الابرار، به کوشش علی اصغر حکمت، تهران: امیرکبیر.
- ۲۵) نصراللهی، میثم (۱۳۸۹). پایان نامه «بررسی آراء و اندیشه های عرفانی شیخ علاء الدین سمنانی»، دانشکده الهیات و معارف اسلامی قم.
- ۲۶) وکیلی ، هادی (۱۳۹۵). «بررسی مقایسه ای نقش عشق در سلوك عرفانی از منظر امام خمینی (ره) و خوان دلاکروث»، حکمت معاصر، س ۷، ش ۲، صص ۶۹-۷۹.
- ۲۷) هجویری ابوالحسن علی بن عثمان. (۱۳۷۵). کشف المحبوب، تصحیح ژوکوفسکی، با مقدمه قاسم انصاری ، تهران: کتابخانه طهوری.



Analysis of Love from the Perspective of  
(Sheikh Ala'd-Dowlah Biyabanaki and Imam Khomeini (RA  
Saeid Karkeabadi1, Parvindokht Mashhoor2\*, Farzad Abbasi3, Mahbubeh  
Ziakhodadian4  
PhD Student, Persian Language and Literature, Neyshabur Branch, Islamic Azad  
University, Neyshabur, Iran.  
Assistant Professor, Department of Persian Language and Literature, Neyshabur  
Branch, Islamic Azad University, Neyshabur, Iran. \* Corresponding Author  
p\_d\_mashhoor@yahoo.com  
Assistant Professor, Department of Persian Language and Literature, Neyshabur  
Branch, Islamic Azad University, Neyshabur, Iran.  
Assistant Professor, Department of Persian Language and Literature, Neyshabur  
Branch, Islamic Azad University, Neyshabur, Iran.

### Abstract

Love is one of the fundamental issues of mysticism, so that without considering that mysticism and transcendental power, it is not comprehensible. In mystical literature, love has a high position; hence, much of the mystical literature is devoted to this subject. In mystical literature, especially in the words of Sheikh Ala'd-dowlah and Imam Khomeini, which is the subject of this research, love can be viewed from the point of true love. The flow of love mysticism in the theoretical and practical aspects has the characteristics that in the poems of Ala'd-dowlah one can find out how he has been able to apply the flow of love mysticism in his poems and in comparison with the ideas of Imam Khomeini in this subject, one can get To the extent that the mystical mysticism of the poets of Khorasan has been able to influence the mystical votes of a contemporary mystic though differently. The claim and achievement of this research is that Imam Khomeini, as a mystic who emerged from the school of Ibn Arabi and Molla Sadrà , accepted the principles of the mysticism of Khorasan altogether in general, and especially in the case of his poems The other one expresses, but sometimes, especially in his poems, he has raised the same principles in another way, and is a common expression in Ibn Arabi's School, and influenced by the common approach in Shiite jurisprudence, to the principles of observing certain traditions of mysticism Love, like virtual love, has not paid much attention.

### Keywords:

. love mysticism, love, Divan of Imam Khomeini, Divan of Ala'd-Dowlah