

دیدگاه کارمندان درباره عوامل مؤثر بر اثربخشی تیم‌های کاری جراحی در بیمارستان‌های آموزشی وابسته به دانشگاه علوم پزشکی اصفهان؛ ۱۳۸۷

محمد اسماعیل انصاری^۱ / احمد غضنفری^۲ / شهناز انصاری^۳

چکیده

مقدمه: تیم (یارگان) ها به عنوان واحد های بنیادی سازمان ها و نقاط کلیدی، برای بهبود عملکرد سازمان، مورد توجه قرار گرفته اند. سازمان ها برای ارتقای بهرهوری و کسب رضایت کارکنان و ارباب رجوع خود، از تیم های کاری استفاده می کنند. بیمارستان نیز یکی از این سازمان ها می باشد، به طوری که برقراری همکاری و هماهنگی در بین اعضای تیم ها، می تواند در سرعت عملیات نجات بیمار و بهبود سلامت و ارائه خدمات بیمارستانی نقش داشته باشد. هدف این تحقیق، تعیین و ارزیابی تأثیر عوامل مؤثر در اثربخشی تیم های کاری (جراحی) از دید کارمندان بیمارستان های آموزشی بود.

روش بررسی: این مطالعه، یک پژوهش تو صیفی- پیمایشی است. جامعه آماری اعضای تیم های جراحی بیمارستان های آموزشی شهر اصفهان است. ابزار گردآوری داده ها پرسشنامه ای محقق ساخته است. نمره گذاری آن به شیوه لیکرت انجام؛ و روایی آن با کمک استادان و کارشناسان تأیید، و پایایی آن با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۴ تعیین شد. تجزیه و تحلیل اطلاعات با استفاده از نرم افزار SPSS با آمار توصیفی (فراوانی، درصد، نمودار، میانگین و انحراف معیار) و استنباطی (آزمون آنکونه ای، تحلیل واریانس یک طرفه، آزمون مستقل، تحلیل رگرسیون چند متغیره و آزمون تعییبی LSD) انجام شد.

یافته ها: آزمون α تک نمونه ای نشان داد که اندازه هنجرها، وجود اهداف روشن، تناسب و ظایف در اثر بخشی تیم کاری (جراحی) به طور معنی داری بیشتر از متوسط تأثیر داشته و انسجام، ترکیب، ارزیابی عملکرد و پاداش و حمایت سازمانی از تیم در اثربخشی تیم جراحی کمتر از متوسط تأثیر داشته است. در تحلیل رگرسیون چند متغیره، هنجرهای تیم با ۰/۵۷ درصد بالاترین تأثیر را در اثربخشی تیم های جراحی داشت و ترکیب تیم با ۰/۹ درصد کمترین تأثیر را در اثربخشی تیم های جراحی بر عهده داشت.

نتیجه گیری: با ترویج هنجرها، حمایت سازمانی بیشتر و وجود اهداف روشن در تیم می توان اثربخشی تیم های جراحی را افزایش داد. همچنین دیدگاه کارکنان از نظر اندازه، ترکیب، انسجام، هنجرها، اهداف روشن، تناسب و ظایف، ارزیابی عملکرد و پاداش و حمایت سازمانی در تیم با تحصیلات، سابقه کاری، جنسیت، سمت شغلی، سن و حجم به یک اندازه تأثیر دارند.

کلید واژه ها: اثربخشی، تیم های کاری، تیم های جراحی، بیمارستان آموزشی

◇ وصول مقاله: ۸۷/۴/۲۲، اصلاح نهایی: ۸۷/۱/۲۰، پذیرش نهایی: ۸۷/۱/۲۷

۱- استادیار گروه مدیریت، دانشکده اقتصاد، دانشگاه اصفهان

۲- استادیار گروه روانشناسی، دانشگاه امام حسین (ع)

۳- دانشجوی کارشناسی ارشد مدیریت دولتی، دانشکده مدیریت، دانشگاه آزاد اسلامی واحد دهاقان؛ نویسنده مسئول (ansarish15@yahoo.com)

مقدمه

شده در سازمان، میزان اثربخشی آن را نشان می دهد.^[۶] با توجه به تحقیقات کوهن و بیلی (CohenBaily) مبنی بر این که عوامل مؤثر در اثربخشی تیم های کاری، بسته به نوع تیم ها متفاوت است و خط مشی مشخصی برای جدایی تیم ها و گروه ها وجود ندارد.^[۷] با توجه به تجربه به دست آمده در این زمینه و کمک استادی و مطالعات مکرر، عواملی که در اثربخشی تیم جراحی مؤثر بودند به این شرح می باشد. در این پژوهش، از چهار عاملی که مورهد / گریفین (Moorhed/Griffin) در افزایش عملکرد گروه نقش مهمی دارند، استفاده شده که شامل اندازه، انسجام، هنجار و ترکیب تیم می باشد.^[۸] اندازه: عموماً بهترین تیم ها، آنها بی هستند که کوچک باشند زمانی که تیم ها بزرگ می شود، برقراری ارتباط، تصمیم گیری و تقسیم کار دشوار تر می شود.^[۹] انسجام: انسجام برآیند تمام نیروهایی است که بر اعضاء اثر می گذارد و باعث باقی ماندن آنها در گروه می شود. ترکیب: که به تجانس و یا عدم تجانس تعییر می شود. گروهی رامتجانس می گویند که اعضای آن در یک یا چند مورد از زمینه های مرتبط با کار مانند سن، تجربه، تحصیلات و تخصص با یکدیگر شباهت دارند و در نامتجانس، به عکس در بیشتر زمینه ها تفاوت دارند.^[۱۰] از طرفی ماهیت وابستگی فزاینده تعاملات انسان ها در بخش های اقتصاد، دولتی و اجتماعی نیازمند شناخت بهتری از تیم های نامتجانس است.^[۱۱] تیم جراحی یکی از تیم های نامتجانس است.

هنجارها: به گفته مشاوران مدیریتی: «هنجار: نگرش، عقیده، احساس یا فعالیتی است که بین دو یا چند نفر مشترک بوده و رفتار آنها را هدایت می کند». تأثیری قوی بر رفتار گروهی و سازمانی دارند.^[۱۲] علاوه بر این از چهار عاملی که به عنوان ویژگی های تیم های موفق، توسط جمعی از محققان به نام های «هاکمن (Hackman)، «لوی و اسلم (Levi Slem)»، «لارسون ولافستو (Larson Lafasto)» و «کاتزنبرک و اسمیت (Katzenback smith)» جمع آوری شده و شامل اهداف روشن در تیم، تناسب و ظایف در تیم، ارزیابی عملکرد و پاداش در تیم و حمایت سازمانی تیم به عنوان عوامل اثر گذار، استفاده شده است.^[۷]

همان گونه که خداوند متعال در قرآن مجید «سوره مائدہ» آیه ۳۲ اشاره نموده است، هر کس نفسی را حیات بخشد مانند آن است که تمام مردم را حیات بخشیده است و به واسطه آن که بیمارستان مکان حیات بخشیدن دویاره به انسان ها می باشد، جایگاه مقدسی است. حفظ این قداست اگر چه سخت است اما همه مسئولین و کارکنان بهداشت و درمان در هر سمت و جایگاهی که هستند باید آن را هدف خود قرار داده و برای دست یابی به آن تلاش کنند. بیمار با امید و آرزوی بهبودی به بیمارستان مراجعه می کند و به هیچ چیز جز دستیابی به سلامت خویش نمی اندیشد و می خواهد که تمام توجه کارکنان بیمارستان معطوف به او شود. پس باید اندیشه و خواسته او را ارج نهاده و تمام امکانات به نحو احسن جهت دست یابی به این مقصود به کار روند. بیمارستان به عنوان یک سازمان بهداشتی برای جامعه ضرورت دارد و وظیفه آن فراهم آوردن مراقبت های بهداشتی و درمانی و پیشگیری برای عموم، ارائه خدمات به بیماران سرپایی و آموزش کارکنان بهداشت و تحقیقات است. وجود تخصص های مختلف در بیمارستان بر پیچیدگی آن به عنوان یک ویژگی خاص افروزده است و این پیچیدگی، تسهیل نمی شود مگر با انعطاف پذیری و همکاری گروهی که بین همه ای این افراد در بخش های مختلف بیمارستان برقرار می شود.^[۱۳] تیم کاری متشکل از افرادی با مهارت ها و تجربیات مکمل یکدیگرند که برای رسیدن به هدف و منظوری مشترک با یکدیگر کار می کنند.^[۱۴] یکی از این تیم ها، تیم جراحی است. به افرادی که مسئولیت مستقیم مراقبت از بیمار را به عهده دارند، افراد تیم جراحی گفته می شود. به طوری که هر یک از افراد وظایف مشخصی دارند که در حین جراحی موظف به انجام آن می باشند.^[۱۵] به نظر کاف من (Kaufman)، وقتی اعضای تیم، با تخصص و مهارت و وظایف مناسب و همکاری مناسب با هم، عمل جراحی را انجام می دهند، خطاهای پزشکی کاهش می یابد.^[۱۶] در نتیجه بررسی عواملی که بتواند این همکاری را اثربخش تر کند، از اهمیت زیادی برخوردار است. درجه دسترسی به هدف های از پیش تعیین

نمونه‌گیری نیز، بر اساس نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای و ۱۸۹ نفر نمونه انتخاب شدند که ۹ پرسشنامه به دلیل عدم همکاری کنار گذاشته و حجم نمونه به ۱۸۰ نفر رسید. ابزار جمع‌آوری اطلاعات یک پرسشنامه محقق ساخته ۴۸ سؤالی بود که پس از تأیید روایی صوری و محتوایی پرسشنامه و محاسبه پایابی آن به روش آلفای کرانباخ (۰/۹۴) توسط کارکنان اتاق عمل تکمیل گردید. پرسشنامه شامل ۵ سؤال در مورد اطلاعات شخصی پرسنل و ۴۸ سؤال در زمینه فرضیه‌های تحقیق بود که عوامل مؤثر (اندازه تیم، هنجارهای تیم، اهداف روشن در تیم، تناسب وظایف در تیم، انسجام تیم، ترکیب تیم، ارزیابی عملکرد و پاداش در تیم و حمایت سازمانی) بر اثربخشی تیم‌های جراحی را از دیدگاه اعضای تیم‌های جراحی اندازه‌گیری می‌کرد و نمره گذاری آن براساس طیف لیکرت خیلی زیاد (۵)، زیاد (۴)، متوسط (۳)، کم (۲)، خیلی کم (۱) تنظیم شد و بر روی کارکنان اتاق عمل هر بیمارستان اجرا گردید و داده‌ها با استفاده از نرم افزار SPSS در دو سطح توصیفی (فرآونی، درصد، میانگین و انحراف معیار) و استنباطی (آزمون t) که نمونه‌ای برای بررسی تأثیر هر عامل، آزمون t برای بررسی تأثیر عوامل بر حسب متغیرهای دیگر، آزمون t مستقل برای بررسی تأثیر عوامل بر حسب جنسیت و حجم تیم و از تحلیل رگرسیون چند متغیری برای بررسی تأثیر همزمان و جداگانه هریک از عوامل بر اثربخشی تیم (تجزیه و تحلیل گردید.

اهداف روش: آنها انگیزه لازم را برای تیم افزایش می‌دهند و برای جلوگیری از به وجود آمدن استرس و کاهش فشار روحی، نیاز به این می‌باشد که وظایف و مسئولیت‌های هر یک از اعضا واضح و روشن باشد.^[۱۲] تناسب وظایف: درست است که اعضا یک تیم کاری باشند و وظایف و فعالیت‌ها را با همدیگر انجام دهند ولی هر کس در هر نقش که قرار گرفت باشند نقش خود را خوب ایفا کند.^[۱۳] ارزیابی عملکرد و پاداش: جانسون (Johnson) می‌گوید سیستم سنتی که بر آن اساس فرد مورد ارزیابی قرار می‌گیرد باید اصلاح شود تا بتوان عملکرد تیم را مورد ارزیابی و قضاؤت قرار داد و باید اعضا تیم را به صورت فردی و جمیعی در برابر عملیات تیم مسئول دانست و آنها را وادار کرد که حساب پس دهند. پاداش دادن به کار تیمی مهم است، زیرا پاداش‌ها تأثیر بالقوه روی انگیزه اعضا تیم، مقدار وابستگی آنها و همراهانگی و کیفیت عمل تیم دارد. حمایت سازمانی: سازمان می‌تواند با حمایت عاطفی مثل گوش کردن به صحبت‌های اعضا تیم، حمایت اطلاعاتی مثل بیان عقاید، پیشنهادات، حمایت کاری (کمک در کارگروهی و تأمین عملکرد حمایتی) که از گروه و تیم به عمل می‌آوردد، اعضا را مساعدت کند.^[۷] با توجه به این مطالب، هدف این تحقیق، تعیین و ارزیابی تأثیر عوامل مؤثر در اثربخشی تیم‌های کاری (تیم‌های جراحی) در بیمارستان‌های آموزشی از دید پرسنل آن می‌باشد.

یافته‌ها

۳۳/۹ درصد کارکنان مورد بررسی در بیمارستان الزهراء(س)، ۱۶/۷ درصد در بیمارستان کاشانی، ۱۵ درصد در بیمارستان فیض، ۱۰/۶ درصد در بیمارستان چمران، ۷/۸ درصد در فارابی، ۷/۲ درصد در بیمارستان امام موسی کاظم(ع) و ۶/۱ درصد در بیمارستان نور و حضرت علی اصغر(ع) مشغول به فعالیت بودند. از نظر سمت در بیمارستان، ۱۰ درصد بهیار، ۲۶/۱ درصد کارдан اتاق عمل، ۲۲/۲ درصد کاردان هوشبری، ۱۸/۴ درصد پرستار، ۷/۲ درصد متخصص بیهوشی و ۱۶/۱ درصد آنها جراح بودند. از نظر جنسیت ۶۰ درصد کارکنان

روش بورسی

این پژوهش از نوع تحقیقات توصیفی-پیمایشی و از شاخه تحقیقات میدانی می‌باشد که جامعه آماری آن پرسنل اتاق عمل بیمارستان‌های آموزشی شهر اصفهان می‌باشد که شامل الزهراء(س)، امام موسی کاظم(ع)، شهید چمران، سیدالشهداء(ع)، فارابی، فیض، کاشانی، نور و حضرت علی اصغر(ع) بود. از آنجایی که نمونه این پژوهش را، تیم‌های جراحی تشکیل می‌دهد. در این تیم‌ها، معمولاً ۶ گروه بهیار، کارдан اتاق عمل، کاردان هوشبری، پرستار، متخصص بیهوشی و جراح مشغول به فعالیت بودند.

تجزیه و تحلیل داده‌نشان داد که اندازه تیم، هنچارهای تیم، اهداف روشن در تیم و تناسب وظایف در تیم در اثر بخشی تیم کاری (تیم جراحی) به طور معنی داری بیشتر از متوسط ($\mu=3$) است ($p<0.01$). ولی تأثیر انسجام تیم و ترکیب تیم، ارزیابی عملکرد و پاداش در تیم و حمایت سازمانی از تیم در اثربخشی تیم کاری (جراحی) به طور معنی داری بیشتر از متوسط ($\mu=3$) نیست ($p>0.05$). به عبارتی انسجام تیم و ترکیب تیم، ارزیابی عملکرد و پاداش در تیم و حمایت سازمانی از تیم در اثربخشی تیم، کمتر از متوسط تأثیر داشته است.

برای بررسی تأثیر جداگانه و همزمان عوامل مؤثر بر اثربخشی تیم‌های جراحی از تحلیل رگرسیون چند متغیره استفاده شده که نتایج آن در جدول ۲ آورده شده است.

نتایج تحلیل رگرسیون نشان داد که هنچارهای تیم به تنها ۷۴/۳ درصد، حمایت سازمانی از تیم ۱۳/۵ درصد، انسجام تیم ۴/۹ درصد، اهداف روشن در تیم ۳ درصد، اندازه تیم ۷/۲ درصد، ارزیابی عملکرد و پاداش در تیم ۷/۳ درصد، ترکیب تیم ۰/۹ درصد و تناسب وظایف در تیم ۱ درصد واریانس اثربخشی تیم را تبیین می‌کنند. به عبارت دیگر بیشترین تأثیر را متغیرهای هنچارهای، حمایت سازمانی، انسجام و اهداف روشن تیم بر روی اثربخشی تیم‌های جراحی داشته‌اند.

برای بررسی تأثیر متغیرهای از اندازه تیم، هنچارهای

زن و بقیه مرد بودند. ۸۶/۷ درصد تیم‌های جراحی زیر ۸ نفر و ۱۲/۳ درصد تیم‌های جراحی بین ۸ تا ۱۲ نفر عضو داشته‌اند.

از نظر تحصیلات ۷/۹ درصد کارکنان تیم‌های جراحی بیمارستان‌ها دارای تحصیلات دیپلم، ۴۶/۷ درصد فوق دیپلم، ۲۷/۱ درصد لیسانس و ۲۲/۳ درصد دکتری بودند. از نظر سابقه ۱۹/۴ درصد کارکنان بین ۱ تا ۵ سال، ۲۲/۵ درصد بین ۵ تا ۱۰ سال، ۲۰ درصد بین ۱۰ تا ۱۵ سال و ۳۲/۸ درصد بیش از ۱۵ سال سابقه خدمت داشتند و سرانجام از نظر سن، ۱۱/۱ درصد کمتر از ۲۵ سال، ۲۰/۶ درصد بین ۲۵ تا ۳۰ سال، ۲۷/۷ درصد بین ۳۰ تا ۳۵ سال و ۲۷/۱ درصد بین ۳۵ تا ۴۰ سال و ۲۵ درصد بیش از ۴۰ سال داشتند. میانگین و انحراف معیار عوامل مؤثر بر اثربخشی تیم‌های به ترتیب عبارتند از اندازه تیم (۳/۲۱ و ۰/۴۹)، هنچارهای تیم (۳/۱۵ و ۰/۵۸)، اهداف روشن در تیم (۳/۵۷ و ۰/۵۶)، تناسب وظایف در تیم (۳/۱۹ و ۰/۵۹)، انسجام تیم (۲/۹۰ و ۰/۴۱)، ترکیب تیم (۲/۹۱۲ و ۰/۴۱)، ارزیابی عملکرد و پاداش در تیم (۰/۹۰ و ۰/۶۲) و حمایت سازمانی (۰/۶۶ و ۰/۶۴).

برای بررسی تأثیر متغیرهای از اندازه تیم، هنچارهای تیم، اهداف روشن در تیم، تناسب وظایف در تیم، انسجام تیم، ترکیب تیم، ارزیابی عملکرد و پاداش در تیم و حمایت سازمانی از آزمون آنکه نمونه‌ای استفاده شده است که نتایج در جدول ۱ آورده شده است.

جدول ۱: خلاصه نتایج آزمون آنکه نمونه‌ای عوامل مؤثر بر اثربخشی تیم‌های جراحی

$\mu=3$			انحراف معیار	میانگین	عوامل مؤثر بر اثربخشی تیم‌های جراحی
sig	df	t			
.00001	۱۷۹	۵/۹۲	۰/۴۹	۳/۲۱	اندازه تیم
.0001	۱۷۹	۳/۴۷۲	۰/۵۸	۳/۱۵	هنچارهای تیم
.00001	۱۷۹	۱۳/۶۴۲	۰/۵۶	۳/۵۷	اهداف روشن در تیم
.0045	۱۷۹	-۲/۰۱۶	۰/۶۲	۲/۹۰	ارزیابی عملکرد و پاداش در تیم
.00001	۱۷۹	۴/۵۴	۰/۵۶	۳/۱۹	تناسب وظایف در تیم
.00001	۱۷۹	-۷/۱۰۹	۰/۶۶	۲/۶۴	حمایت سازمانی از تیم
.0277	۱۷۹	۱/۰۹۱	۰/۵۹	۳/۰۴	انسجام تیم
.0005	۱۷۹	-۲/۸۴۵	۰/۴۱	۲/۹۱۲	ترکیب تیم

جدول ۲: خلاصه نتایج تحلیل رگرسیون متغیرهای پیش‌بینی کننده اثربخشی تیم‌های جراحی

آماره‌های تغییر					R2	R	مدل
sig	df2	df1	تغییر F	تغییر R2			
0/0001	178	1	515/470	0/743	0/743	0/862	هنجرهای تیم
0/0001	177	1	194/867	0/135	0/878	0/937	حمایت سازمانی از تیم
0/0001	176	1	116/141	0/049	0/926	0/962	انسجام تیم
0/0001	175	1	117/887	0/030	0/956	0/978	اهداف روشن در تیم
0/0001	174	1	65/767	0/012	0/968	0/984	اندازه تیم
0/0001	173	1	118/518	0/013	0/981	0/990	ارزیابی عملکرد و پاداش در تیم
0/0001	172	1	153/458	0/009	0/990	0/995	ترکیب تیم
0/0001	171	1	5/14	0/010	1/000	1/000	تناسب وظایف در تیم

عوامل در اثربخشی تیم کاری جراحی داشتند ولی بیمارستان محل خدمت براندازه تیم، انسجام تیم، ترکیب تیم، اهداف روشن در تیم، تناسب وظایف در تیم، ارزیابی عملکرد و پاداش در تیم و حمایت سازمانی از تیم، در اثربخشی تیم کاری (جراحی) تفاوت معناداری را در سطح $P<0.05$ نشان داد و دیدگاه کارکنان تمام بیمارستان‌ها در مورد هنجرهای تیم و تناسب وظایف در تیم در اثربخشی تیم کاری جراحی تفاوت معناداری وجود نداشت. مقایسه میانگین‌های مختلف از طریق آزمون تعقیبی نشان داد که دیدگاه‌های کارکنان بیمارستان‌های سید الشهداء(ع)، فارابی، فیض در مورد تأثیر انسجام تیم، اندازه تیم و ترکیب

تیم، اهداف روشن در تیم، تناسب وظایف در تیم، انسجام تیم، ترکیب تیم، ارزیابی عملکرد و پاداش در تیم و حمایت سازمانی از آزمون تحلیل واریانس یک طرفه (f) استفاده شده که نتایج آن در جدول ۳ آورده شده است.

تحلیل واریانس یک طرفه، دیدگاه کارکنان بر حسب تحصیلات، شغل، سابقه خدمت و در مورد تأثیر اندازه تیم، هنجرهای تیم، انسجام تیم، ترکیب تیم، اهداف روشن در تیم، ارزیابی عملکرد و پاداش در تیم و حمایت سازمانی از تیم، در اثربخشی تیم کاری (تیم جراحی) تفاوت معناداری را در سطح $P<0.05$ نشان نداد. به عبارت دیگر تمام کارکنان با تحصیلات متفاوت، دیدگاه مشابهی در مورد تأثیر این

جدول ۳: خلاصه نتایج تحلیل واریانس متغیرهای تحقیق بر حسب تحصیلات پاسخگویان

بیمارستان			سن		سابقه خدمت		شغل			تحصیلات		متغیرها
sig	F	sig	sig	F	sig	F	sig	F	Sig	F		
0/004	۳/۱۱۲	0/925	0/224	0/754	0/475	0/773	0/504	0/902	0/191			اندازه تیم
0/002	۳/۴۹۳	0/671	0/589	0/329	1/163	0/470	0/919	0/811	0/319			انسجام تیم
0/221	1/۳۶۹	0/۳۰۰	1/۲۲۹	0/۴۴۱	0/۹۴۳	0/۴۹۵	0/۸۸۱	0/۵۰۶	0/۷۸۰			هنجرهای تیمی
0/004	۳/۰۷۴	0/276	1/۲۹۰	0/۱۳۴	1/۷۸۶	0/۳۵۴	1/115	0/636	0/569			ترکیب تیم
0/0116	۲/۵۵۸	0/۸۹۴	0/۲۷۴	0/۶۶۹	0/۵۵۰	0/۶۶۶	0/۶۴۴	0/۶۸۸	0/۴۹۲			اهداف روشن در تیم
0/001	۳/۹۴	0/۹۷۱	0/۱۳۱	0/۹۸۳	0/۰۹۸	0/۷۷۷	0/۴۹۹	0/۷۲۲	0/۴۴۴			ارزیابی عملکرد و ...
0/128	1/۶۳۶	0/۸۵۵	0/۳۳۳	0/۴۷۷	0/۸۷۹	0/۷۲۰	0/۵۷۴	0/۳۱۸	1/181			تناسب وظایف در تیم
0/001	۳/۸۳۵	0/۹۲۷	0/۲۲۱	0/۶۴۲	0/۶۳۰	0/۸۷۸	0/۳۵۶	0/۸۱۳	0/۳۱۷			حمایت سازمانی از تیم

جدول ۴: خلاصه نتایج تحلیل آزمون آستین عوامل مؤثر بر اثربخشی تیم‌های جراحی بر حسب جنسیت پاسخگویان و حجم تیم جراحی

سن		حجم تیم		عوامل مؤثر بر اثربخشی تیم‌های جراحی
sig	t	Sig	t	
.۰/۴۵۲	-۰/۷۵۳	.۰/۴۶۷	-۰/۷۲۸	اندازه تیم
.۰/۹۳۸	.۰/۰۷۸	.۰/۳۲۳	-۰/۹۹۲	انسجام تیم
.۰/۰۹۹	۱/۶۵۷	.۰/۴۶۴	.۰/۷۳۴	هنجرهای تیمی
.۰/۹۹۵	-۰/۰۰۶	.۰/۴۶۴	.۰/۷۳۳	ترکیب تیم
.۰/۱۰۹	-۱/۶۱۲	.۰/۵۷۱	.۰/۵۶۸	اهداف روش در تیم
.۰/۹۶۶	-۰/۰۴۳	.۰/۱۴۰	۱/۴۸۲	ارزیابی عملکرد و ...
.۰/۳۷۸	.۰/۸۸۴	.۰/۷۱۹	.۰/۳۶۱	تناسب وظایف در تیم
.۰/۴۹۰	.۰/۶۹۲	.۰/۳۰۳	۱/۰۳۴	حمایت سازمانی از تیم

تیم، همان طور که کاتزنبک و اسمیت دریافتند تیم‌های اثربخش، تیم‌هایی هستند که اعضای آنها کم باشد.^[۱] بیشتر هنجرهای تیم، مربوط به فعالیت‌های تیم است. این هنجرها مشوق رفتاری می‌باشد که هماهنگ کننده فعالیت‌های ترکیبی اعضای تیم است و این هنجرها هستند که همکاری و شرکت مورد نیاز افراد را برای انجام امور یک تیم، تشخیص می‌دهند.^[۷] در مورد اهداف روش نیز با تحقیقاتی که توسط مک کمب (Mc comb) و همکارانش صورت گرفت، نشان داد که اهداف مشخص، به بهبود عملکرد تیم و روند داخلی آن کمک می‌کند.^[۱۴] ادر مورد تناسب وظایف در تیم نیز مشاهده شد که اعضا براساس دانش و مهارت هایشان انتخاب می‌شوند. اما به هنگام تخصیص وظایف، باید علایق و خواسته‌ها و ظرفیت‌های کاری آنها نیز مورد توجه قرار گیرد که در بیمارستان‌های مربوطه در مورد این قسمت، هنوز کاستی‌هایی مشاهده می‌شود که به حمایت سازمانی از تیم بر می‌گردد. فرضیه انسجام نیز تأیید نگردید که شاید دلیل آن را بتوان ماهیت تیم جراحی دانست که شکل گیری تیم بر اساس ناهمگونی اعضا می‌باشد. انسجام تیم با ترکیب به گونه‌ای تکمیل کننده یکدیگر می‌باشد. طبق گفته مورهد/گریفین هرچه ترکیب تیم نامتجانس تر باشد، انسجام و همبستگی کمتر است.^[۸] با توجه به این مطلب،

تیم کاری (جراحی) مثبت تر از کارکنان سایر بیمارستان‌ها می‌باشد.

دیدگاه کارکنان بیمارستان‌های سیدالشهداء(ع) و فارابی در مورد تأثیر اهداف روش در تیم به طور معناداری بالاتر از کارکنان سایر بیمارستان‌ها بود و دیدگاه کارکنان بیمارستان فیض در مورد تأثیر ارزیابی عملکرد و پیاداش در تیم به طور معناداری بالاتر از بقیه بیمارستان‌ها بود و دیدگاه کارکنان بیمارستان سیدالشهداء(ع) در مورد تأثیر حمایت سازمانی در اثربخشی تیم به طور معناداری نیز بالاتر از بقیه بود.

برای بررسی تأثیر جنسیت و حجم تیم جراحی بر عوامل مؤثر بر اثربخشی تیم‌های جراحی از آزمون آستین استفاده شده که نتایج آن در جدول ۴ آورده شده است.

جدول ۴ نشان می‌دهد که دیدگاه کارکنان بر حسب جنسیت و حجم تیم جراحی تفاوت معنی داری ندارد و تمام اعضا تیم‌های جراحی کوچک و بزرگ و زن و مرد دیدگاه‌های مشابهی در مورد عوامل مؤثر بر اثربخشی تیم‌های جراحی داشته‌اند.

بحث و نتیجه گیری

نتایج پژوهش نشان داده شد که اندازه، اهداف روش، تناسب وظایف و هنجرها جزء عواملی می‌باشند که در اثربخشی تیم‌های کاری تأثیر مثبت دارند. در مورد اندازه

پیشنهاد می شود تیم ها روحیه همکاری را در بین اعضای خود افزایش دهند. چرا که همکاری باعث افزایش انگیزه، به هم پیوستگی، حمایت متقابل و به وجود آمدن روحیه تیمی می شود و تعهد و پشتیبانی از تیم را بالا می برد و منجر به پیشرفت روابط مداوم بین اعضای تیم می شود. توسعه دادن یک سیستم ارزیابی خوب از طرف مسئولین بیمارستان اطمینان می دهد که جنبه های کلیدی اهداف تیم و اهداف بیمارستان مورد تفسیر قرار گرفته است و باعث بهبود کار تیم می شود. تعهد پایدار برای نظارت بر اثربخشی تیم ها و دادن بازخورد در راستای عملکرد آن ها برای توسعه و گسترش کار آنها در بیمارستان امری اساسی است. جلسات گفت و شنود با اعضای تیم های جراحی توسط مسئولین و مدیران بیمارستان جهت جلب حمایت سازمانی از تیم ها، به گونه ای که حداقل ماهی یک بار در محیط اتاق عمل برگزار گردد، قرار دادن واحد درسی برای دانشجویان پژوهشکی و پیراپژوهشکی تحت عنوان آموزش کار تیمی و بررسی عوامل مؤثر در اثربخشی تیم ها می تواند گامی مؤثر در این راستا باشد.

References

- Ziyari B, Abnili Z, Ehteshami A, Javadi A, Asgari G. Management and Regulations of hospital emergency. 2nd ed. Isfahan: Isfahan University of Medical Sciences; 2007. [Persian]
- Sreenivas BM. Management of Hospital. New Delhi: Kul Bhushan Nangia; 2003.
- Shahroodi K. Principles of team work. Tehran: Daneshkar; 2001. [Persian]
- Majidi A. Clinical skills in working at surgery room. Tehran: Boshra; 2006.
- Kaufman L. The wrong nephrectomy. Bulletin of the Royal College of Anaesthetists 2003; 17: 848-9.
- Taheri S. Creativity and its Analysis in Organization. 12th ed. Tehran: Nashr-E Hastan; 2006. [Persian]

اعضای تیم مورد بررسی، (بهیار، کارдан اتاق عمل، کاردان هوشبری، جراح، پرستار و متخصص بیهوشی) به گونه ای در کنار همدیگر قرار گرفته اند که در بیشتر زمینه ها از جمله: سن، جنسیت، سطح تحصیلات، سابقه، تخصص و مهارت با هم تفاوت دارند. بنابراین فقدان انسجام در اثربخشی تیم، تأثیری منفی نمی گذارد. در مورد فرضیه ترکیب و تأثیر آن در اثربخشی تیم با توجه به تحقیقی که توسط مالکوم هیگز (Higgs Malcom) و همکارانش انجام شده است. ارتباط روشی بین ترکیب تیم با پیچیدگی کار تیم وجود دارد.^[15] از آنچه ای که تیم مورد بررسی تیم جراحی می باشد و کار آن، جزء کارهای سخت و پیچیده است. اعضا ترجیح می دهند که از ترکیب با مهارت های مناسب و هماهنگ با وظایف و مسئولیت های شغلی استفاده کنند و لازم نیست افراد تجربه یکسان در این زمینه داشته باشند یا اعضای زن و مرد به یک اندازه در تیم مشارکت داشته باشند، آنچه مهم است توانایی این اعضا می باشد که به طور هماهنگ با کار تیم می باشد. طبق تحقیق لاجوردی و خان بابایی یک تیم برای انجام فرآیندهای داخلی خود در انتخاب ترکیب اعضای تیم به گونه ای عمل می کند که اعضا با ترکیب مهارت های مکمل یکدیگر که متناسب با هر یک از تیم هامی باشد، امور خود را انجام می دهد.^[16] در مورد فرضیه ارزیابی عملکرد و پاداش در تیم مشاهده می شود که پاسخگویان پاداش تیمی را در اثربخشی تیم، بسیار تأثیر گذار می دانند و معتقدند که منجر به رفتار مشارکتی بیشتر می شود و با توجه به تحقیقی که پاسوس و کائنات انجام دادند، ارزیابی عملکرد تأثیر مثبتی بر بهبود عملکرد تیم می گذارد.^[17] تیم کاری برای بقاء و پویایی به یک سیستم حمایت سازمانی احتیاج دارد.^[18] در مورد حمایت سازمانی که از تیم های جراحی صورت می گیرد با توجه به نظر پاسخگویان، کلاس های آموزشی در اثربخشی تیم های جراحی بسیار مؤثر است. اما مشاهده می شود که سازمان باربوز مشکل برای اعضای تیم، حمایت عاطفی و مساعدت کامل در این زمینه را انجام نمی دهد و هم چنین از پیشنهادها و نظرهای اعضا استقبال نمی کند و همانطور که در مورد ارزیابی عملکرد و پاداش نتیجه گیری شد، سازمان از دادن پاداش به تیم ها حمایت نمی کند،

7. Levy D. Group dynamics for teams. Thousand Oaks, CA: Sage; 2001.
8. Moorhead G, Griffin R. Organizational Behavior Management (Alvani M, Memarzadeh G, Trans.). 9th ed. Tehran: Morvarid; 2005. [Persian]
9. Kinla D. Empowering Human Sources (Irannezhad-Parizi M, Soleymani, Trans.). Tehran: Modiran; 2004. [Persian]
10. Wright NS, Drawery GP. Forming Cohesion in Culturally Heterogeneous Teams. Cross Cultural Management Journal 2006; 13(1): 43-53.
11. Kritner R, Kiniki A. Organizational Behavior Management (Farhangi AA, Safarzadeh H, Trans.). Tehran: Payam-E Pooya; 2005. [Persian]
12. Rashidi H. Should and Should Notes of Directing Working Team. Tehran: Rasa; 2003. [Persian]
13. Soltani I, Poursina M. Institutes of Team Work. Isfahan: Arkan; 2005. [Persian]
14. McComb SA, Green SG, Compton WD. Project goals, team Performance, and shared understanding. Engineering Management Journal 1999; 11(3):7-12.
15. Higgs M, Ulrich P, Ploch J. Influence of team composition and task complexity on team performance. Team Performance Management 2005; 11(7-8): 227-50.
16. Lajvardi SJ, Khanbabaei A. Factors facilitated Knowledge Management in Work Teams (Case Study: Keshavarzi Bank). Knowledge of Management 2007; 20(76): 97-116. [Persian]
17. Passos AM, Caetano A. exploring the effects of intragroup conflict and past performance feedback on team effectiveness. Journal of Managerial Psychology 2005; 20(3-4): 231-44.
18. Sayed-Javadeyn SR. Organizational Behavior Management. Tehran: Negah-E Danesh; 2004. [Persian]

Employee's views about the influential factors on surgical work teams efficacy in teaching hospitals affiliated Isfahan University of Medical Sciences; 2007- 2008

Ansari M.E.¹ / Ghazanfari A.² / Ansari Sh.³

Abstract

Introduction: Teams as the fundamental units of organizations and lever keys are considered for improving the function of organization. For promoting the productivity and acquiring the satisfactory staffs and clients, organizations use working teams. Some organizations are highly dependent teams. Hospital is also one of these organizations, in which establishing cooperation between the members of team can play a role to accelerate patient's life saving operation and his/her improvement. This article aimed to determine and evaluate the effects of effective factors on efficacy of surgical work teams' efficacy from employee's point of views in training hospitals.

Methods: This study is a descriptive- survey research. Research population was surgical teams of Isfahan teaching hospitals. These teams were made of 6 groups of nurse, aides, and experts in surgery theaters, experts in anesthesia, nurses, anesthesists and surgeons. So, used sampling approach was classified sampling approach. 189 persons of members of surgical teams were selected randomly. Data collecting tools was a researcher made questionnaire, with Lycert scoring. External and content validation was confirmed by of guide and advisor professors, and its constancy was provided by primary study using Cronbach's alpha 0.94 coefficients.

Results: Our finding showed that team size, team task fitness, existence of definite goals in team, team, and norms in the efficacy of surgical work teams meaningfully affected more than average; and team cohesiveness, team composition, evaluation of function and the effect of remuneration in team and organizational support of team on the effectiveness, were less than average. By considering that surgical teams were complicated and incongruous one, team composition and team cohesiveness did not affect the efficacy of surgery teams. With multivariable regression analysis, team norms with 74. 5% had the highest amount effect on the efficacy of surgery teams.

Conclusion: With promoting team norms, organizational support, and existence of clear goals in teams, the efficacy of surgical teams increase. Also perspectives of members of hospital surgery teams in terms of education, service background, position, hospital, age, and team size and sex, were similar about the effects of mentioned factors.

Keywords: *Effectiveness, working teams, surgical teams, Educational Hospital*

1- Assistant professor, school of Economics, Isfahan University

2- Assistant professor, school of Psychology and Education, Imam Hussein University

3- M.A. Student, state management major, Islamic Azad University, Dehaghan Branch