

تحلیل اثرات اقتصادی- اجتماعی کلان شهرها بر روستاهای پیرامون شهری از دیدگاه جوامع محلی (مطالعه موردنی: روستای مهرآباد- شهرستان دماوند)

محمد قاسمی سیانی*، اسدالله نجفی**

تاریخ دریافت مقاله:

۱۳۹۹/۰۵/۱۱

تاریخ پذیرش مقاله:

۱۳۹۹/۰۹/۰۲

چکیده

شهرها و روستاهای بعنوان مراکز اصلی تجمع انسان‌ها و شکل‌دهنده اصلی بینان‌های جغرافیایی یک ناحیه بوده که دارای روابط خاص با تکیه بر ویژگی‌های اقتصادی- اجتماعی و فضایی با یکدیگر هستند. گسترش شتابان تکنولوژی طی دهه‌های اخیر، شیوه سکونت و فعالیت را در شهرها و روستاهای دگرگون ساخته است؛ این گسترش از یکسو باعث شهرگریزی و ازسوسی‌دیگر باعث افزایش رغبت به خانه‌های دوم و استراحت در مکان‌هایی به دور از شهرها شده است. این موضوع بهویژه برای روستاهای هم‌جوار کلان شهرها، خصوصاً تهران و شهرهای بزرگ جدی است؛ بنابراین هر سکونتگاه روستایی که در حاشیه و پیرامون این مراکز شهری استقرار یافته باشد در معرض توجه و تأثیر قرار گرفته است که این امر در روستاهای اثرات مختلفی را بر جای گذاشته است حال اینکه روستاییان چه ادارکی از این تحولات و تغییرات دارند و چگونه اثرات آن را درک می‌نمایند موضوعی است که بایستی مورد بررسی و تحقیق قرار بگیرد. هدف این مقاله بررسی اثرات اجتماعی و اقتصادی حاصل از گسترش و رشد کلان شهر تهران در روستای مهرآباد از دیدگاه خود روستاییان است. روش تحقیق در این مقاله مبتنی بر مطالعات استنادی و میدانی و روش کمی و کیفی است، جامعه آماری این پژوهش سرپرستان خانوار روستای مهرآباد (۶۱۲ خانوار) بوده که با توجه به محدودیت‌های مالی و زمانی، محقق با استفاده از فرمول کوکران، ۲۳۰ نفر از سرپرستان خانوار را به عنوان جامعه نمونه در نظر گرفته است و در ادامه پرسشنامه‌ها به صورت تصادفی در میان سرپرستان خانوار توزیع گردید و با استفاده از نرم افزار SPSS پرسشنامه‌ها تحلیل گردید، نتایج بیانگر آن بود که در بعد اجتماعی مهم‌ترین اثر رشد کلان شهرها و پدیده شهرگرایی، تغییر نگرش روستاییان نسبت به زندگی روستایی و فعالیت اقتصادی است و در بعد اقتصادی عدم تعادل در اشتغال و کاهش درآمد و پس انداز روستاییان که درنتیجه مغفول ماندن کشاورزی و دامداری رخ داده است مهم‌ترین اثر اقتصادی حاصل از گسترش رشد کلان شهری در روستای مهرآباد است.

کلمات کلیدی: روستا، کلان شهر، جامعه محلی، روستاهای پیراشهری.

جمعیت افزوده شده فضای حیاتی مناسبی فراهم کند و به همین خاطر بخشی از جمعیت اضافه شده به شهر به پیرامون آن رانده می شوند. این موضوع از دو منظر قابل توجه است؛ در دیدگاه اول روستاییان فقیر و کارگری که توان جذب در نقاط شهری را به لحاظ مالی و اجتماعی ندارند به روستاهای هم جوار شهرها که از لحاظ هزینه های زندگی در سطح پایین تری قرار دارد رانده می شوند، در این مورد سکونتگاه های روستایی نزدیک به شهر اصلی ترین مکان جذب چنین جمعیتی هستند. درواقع مجاورت با شهر امکان استفاده از خدمات موجود در شهر را به ویژه در زمینه های اقتصادی برای ساکنان این گونه روستاهای امکان پذیر می سازد. درنتیجه بسیاری از مهاجران به شهر به دلیل پایین بودن هزینه های زندگی و مخصوصاً هزینه های تأمین زمین و مسکن در روستاهای پیرامونی نسبت به شهر، به این گونه روستاهای مهاجرت می کنند. در چنین فرایندی، بسیاری از این روستاهای پس از مدتی کارکرد «سکونتی - خوابگاهی» پیدا خواهند کرد؛ یعنی بیشتر ساکنان آن ها روزها در مشاغل مختلف شهر اشتغال پیدا می کنند و شب ها در روستاهای پیرامون شهر به سر می بند. به این ترتیب اقتصاد روستا تحت تأثیر هم جواری با شهر به تدریج تغییر پیدا می کند و از مکانی تولیدی با محتوایی غالباً کشاورزی، به کانونی بی هويت و مصرف کننده منابع شهر تبدیل می گردد و درنتیجه ساختار اقتصادی روستا تابع فرایندهای اقتصادی شهر می شود، بنابراین مهاجرپذیری روستاهای که پدیده ای نو و مختص نیم قرن اخیر است در اثر این پدیده شکل گرفته است (رضوانی، ۱۳۹۱، ۸۶). این موضوع در بیشتر روستاهای نزدیک به شهرهای بزرگ به ویژه پایتخت صورت پذیرفته است. در اثر مهاجرپذیری، جمعیت این روستاهای فوق العاده افزایش می یابد و باعث گسترش

شهرها و روستاهای به عنوان مرکز اصلی تجمع انسان ها و شکل دهنده اصلی بنیان های جغرافیایی یک ناحیه بوده که دارای روابط خاص با تکیه بر ویژگی های اقتصادی- اجتماعی و فضایی با یکدیگر هستند. این کانون های سکونتگاهی در گذر تاریخ و به تبعیت از شرایط مکانی و زمانی آن ناحیه، شاهد دگرگونی اساسی در ساختار و کارکرد خود بوده اند. به دنبال تغییر در فضای محیطی این گونه جوامع، روابط و پیوندها و نوع مناسبات میان این دو عرصه جمعیتی دستخوش تحولات بنیادین گردیده است (افراخته، ۱۳۹۲: ۱۰). بررسی نسبت تغییرات جمعیتی سکونتگاه های شهری و روستایی در ایران- به عنوان کشوری در حال توسعه- طی نیم قرن اخیر مشابه تغییرات کل جمعیت کشورهای جهان و شدیدتر از کشورهای در حال توسعه بوده است (ضیاء توانا و قادرمرزی، ۱۳۸۸: ۱۲۰). مطالعه سرشماری های رسمی ایران در پنجاه سال گذشته نشان می دهد که سهم جمعیت روستایی و شهری از کل جمعیت کشور به صورتی معکوس دگرگون شده و نسبت جمعیت روستایی و شهری به ترتیب از $\frac{31}{5}$ و $\frac{21}{5}$ درصد در سال ۱۳۳۵ به $\frac{31}{5}$ و $\frac{28}{5}$ درصد در سال ۱۳۸۵ و به $\frac{74}{5}$ درصد در سال ۱۳۹۵ رسیده است. این دگرگونی های نسبی جمعیت در ایران نشان از رشد شتابان شهرنشینی، شهرشدنگی روستا، روستاگریزی، روند نامتعادل تر شدن توزیع فضایی جمعیت و نظایر این ها دارد. به نظر می رسد که چهار عامل عمدۀ در این جریان نقش آفرین بوده اند: ۱- حرکت انبوه مردم از روستاهای شهرها؛ ۲- تبدیل برخی از روستاهای شهر؛ ۳- رشد طبیعی جمعیت شهرها؛ و ۴- گسترش فیزیکی شهرها و به تبع آن ادغام روستاهای مجاور در فضای شهر (قادرمرزی و افشاری، ۱۳۸۷: ۳)؛ اما شهرها نمی توانند برای همه

برای مسکن از جمله عوامل دیگر برای ساخت و سازهای بی‌ضابطه و بی‌رویه است که خود نقشی اساسی در آشتفتگی ساخت و بافت کالبدی روستا ایفا می‌نماید. آثار و پیامدهای حاصل از روابط نابرابر و بعضًا مخرب تحمیل شده از شهر به روستاهای پیرامونی تنها معطوف به موارد مذکور نبوده، بلکه در ابعاد دیگری نظری زیست محیطی، فضایی و مدیریتی- نهادی نیز دارای مسائل متعددی است.

در این راستا، روستای مهرآباد به عنوان یکی از روستاهای نزدیک و خوش آب و هوای تهران، اثرات این پدیده را شاهد بوده و به نوعی تحت تأثیر و توجه شهرنشینان قرار گرفته است. این روستا در دهه‌های اخیر، اراضی کشاورزی و باغات پیرامون خود را برای اسکان ارزان قیمت از دست داده است و همچنین از سوی دیگر تحت نفوذ ویلاسازی و ایجاد خانه‌های دوم بسیاری از باغات و خانه‌های روستایی تخریب و به ویلا تبدیل شده است؛ بنابراین چهره روستا تحت نفوذ شهر، بر اثر افزایش شدید جمعیت و به تبع آن گسترش فضایی، تغییرات قابل توجهی را به خود دیده است. نقش خوابگاهی و کارگاهی روستا غالب گشته است و باعث جابه جایی سریع و تراکم شدید جمعیت شده و بافت ارگانیک و سنتی این روستا بهم ریخته است. (بنا به گفته شورای اسلامی روستا در ۱۰ سال اخیر بالغ بر ۳۰ ویلا و باغ توسط سرمایه‌داران شهر تهران در این روستا خریده یا ساخته شده است). به این ترتیب، در این روستا، حجم وسیعی از جمعیت که هیچ گونه وابستگی ریشه‌ای به محل سکونت خود ندارند، تجمع یافته‌اند. از آنجایی که گسترش فضایی شهر بالاً خص در سالهای اخیز به صورت گسترش غیرارگانیک بوده، دگرگونی‌هایی را به دنبال داشته که این دگرگونی‌ها در ابعاد مختلف پیامدهایی را شکل داده است. در همین

فیزیکی و کالبدی روستاهای زمین‌های کشاورزی نزدیک روستا می‌شود. فرصت‌های شغلی، عملتا در بخش خدمات، زمینه تأمین درآمد و کار را برای ساکنین روستاهای واقع در حريم شهرها فراهم آورده است. از دیدگاه دوم، روستاهایی که خوش آب و هوای بوده و به نوعی به مراکز شهری نزدیک هستند باعث توجه قشر متواتر رو به بالای جامعه شهری برای استراحت و تفریح به دور از هیاهوی شهری شده است. در این مورد زمین‌های کشاورزی و باغات روستاییان مورد توجه شهرنشینان واقع می‌شود و به تدریج گسترش کابد روستا به پیرامون و دست‌اندازی به اراضی کشاورزی اطراف، محدودیت‌ها و زیان‌های کالبدی اقتصادی اجتماعی و محیطی خاص خود را نیز تحمیل می‌نماید؛ از یکسو ساختار معيشت روستا تحت تأثیر هم‌جواری با شهر به تدریج تغییر ماهیت داده و از مکانی تولیدی با محظاً غالباً کشاورزی به کانونی بی‌هویت و انگل شهر تبدیل و درنتیجه ساخت اقتصادی روستا تابع فرایندهای اقتصادی شهر می‌شود؛ از طرفی، وجود اجتماعی- فرهنگی ساکنان روستاهای نیز با فاصله گرفتن از تحولات و پویایی اندام‌وار درونی متأثر از جریانات و تحولات اجتماعی- فرهنگی بیرونی و برآمده از شهر می‌شود که به دلیل سرعت و شدت اثر گذاری، نتیجه‌ای جز دگرسویی با ساخت اجتماعی موجود در روستا را ندارد. از بعد کالبدی زمین‌های زراعی روستا، ارزش تجاری یافته و بازار خرید و فروش زمین‌های زراعی و تبدیل آنها به زمین‌های مسکونی، خدماتی و تفریحی رونق می‌گیرد. در این‌بین، افزون بر اینکه بافت و کالبد روستا دستخوش تغییر کارکرد و ماهیت می‌شود، به تدریج طبقه‌ای از صاحبان درآمدهای بالنسبة هنگفت (در مقیاس روستا) شکل می‌گیرد که خود عامل تشدید و رونق بازار زمین در روستا می‌گردد؛ افزایش تقاضا

راستا پژوهش حاضر به بررسی و ارزیابی اثرات و دگرگونی‌های اقتصادی و اجتماعی این پدیده می‌پردازد. این پژوهش به دنبال یافتن پاسخی برای این پرسش است که رشد و گسترش شهر چه اثرات اجتماعی-اقتصادی را در روستای مهرآباد در بر داشته‌است؟ و روستاییان چه ادراکی از این تحولات دارند؟

ادیبات موضوع

با عنایت به گستردگی موضوع، پژوهش‌های زیادی در این خصوص انجام شده‌است. در یک دسته‌بندی کلی برخی پژوهش‌ها موضوع خوش شهری را بر تصرف زمین و تغییر کاربری اراضی محدود نموده‌اند. از جمله این پژوهش‌ها می‌توان به پژوهش افراخته و حجی‌بور (۱۳۹۲)، جلالیان و همکاران (۱۳۹۲) و ... و همچنین مطالعات خارجی مانند پژوهش چالتو تافا (۲۰۱۴) در آسیوی شرقی، بی‌انسا (۲۰۱۲) در رومانی که شاهدی بر خوش شهری و تغییر گستردگی کاربری اراضی هستند اشاره کرد. این تحقیقات مهم‌ترین اثر رشد و گسترش شهری (پراکنده‌رویی) را تخریب زمین‌های کشاورزی روستاهای پیرامون و تغییر کاربری زمین‌های کشاورزی به تجاری و صنعتی و مسکونی بیان نموده‌اند. برخی دیگر از پژوهش‌ها اثرات پراکنده‌رویی را به صورت مشخص بر تخریب محیط‌زیست، اندازه مصرف منابع طبیعی و کارآیی زیرساخت‌ها مورد توجه قرار داده‌اند Batty et al: 2003, Alberti, 2005: Burchell et al,) (2002؛ و دسته‌ای دیگر از پژوهش‌ها به بررسی اثرات اجتماعی پرداخته‌اند از جمله گوردون و ریچاردسون بیان می‌کند که پراکنده‌رویی ارتقاء‌دهنده کیفیت زندگی و رفاه اجتماعی است (Gordon and Richardson, 1997; Bruekner: 2000 وفاق بر تأثیرات منفی پراکنده‌رویی متمرکز شده‌است (Muller and Hmilton, 1994). پیامدهای منفی

پراکنده‌رویی عبارت‌اند از: تخریب محیط‌زیست، از بین رفتن اراضی زراعی، از بین رفتن فضاهای باز، تشدید مسئله ترافیک، کاهش درآمد، افزایش هزینه‌های پنهان و از دست رفتن حس جمعی در روستاهای است (Bengston et al , 2005).

سعیدی، رحمانی فضلی و احمدی (۱۳۹۲) نتیجه رشد شهری و الحاق روستاهای به شهر را با پیامدهای متعددی نظیر افزایش جمعیت به‌واسطه ورود مهاجران روستایی و شهری و به‌دبیل آن پیدایش حاشیه‌نشینی، تغییر کاربری اراضی کشاورزی به مسکونی و خدماتی، آلودگی و مسائل زیست‌محیطی در روستاهای برشمرده‌اند. عمده تحقیقات پیشین نشان می‌دهد که بیشتر این تحقیقات به بررسی و تبیین اثرات منفی، به خصوص در بعد زیست‌محیطی و تغییر کاربری زمین‌های کشاورزی پرداخته‌اند و کمتر به بررسی پیامدهای اجتماعی و اقتصادی آن و مهمنامه آنکه به روش کمی و کیفی از دیدگاه خود روستاییان انجام پذیرفته باشد، پرداخته‌اند. وجه تمایز این پژوهش این است که به دور از مسائل محیطی و کالبدی از جمله تغییر کاربری اراضی، آلودگی‌های محیطی و زیستی روستا، ایجاد تراکم و افزایش جمعیت به خصوص در ایام تعطیل به بررسی اثرات اجتماعی و اقتصادی ورود این مهاجرین به روستا از دیدگاه خود روستاییان می‌پردازد.

شهرها و روستاهای به عنوان مراکز اصلی تجمع انسان‌ها و شکل‌دهنده اصلی بنیان‌های جغرافیایی یک ناحیه بوده که دارای روابط خاص با تکیه بر ویژگی‌های اقتصادی-اجتماعی و فضایی با یکدیگر هستند، این کانون‌های سکونتگاهی در گذر تاریخ و به تبعیت از شرایط مکانی و زمانی آن ناحیه، شاهد دگرگونی اساسی در ساختار و کارکرد خود بوده‌اند (محمدی، مرادی و حسینی، ۱۳۹۷).

تلقی صرفاً کالبدی از پدیده تا اوایل دهه ۱۹۸۰ میلادی حاکم بوده است ولی در ادامه و با طرح شدن پیامدهای زیست محیطی و حساسیت‌های عمومی به آن، افرادی چون اوینگ و گالستر و داونز، علاوه بر ابعاد کالبدی به پیامدهای زیست محیطی نیز تأکید می‌کنند و پراکنده‌رویی را نه الگویی برای گسترش شهری، بلکه الگویی می‌دانند که پیامدهای محیطی زیادی در پی دارد (Ewing, 1997; Downs, 2001).

هایوارد (Hayward) معتقد است هم‌اکنون مردم بیشتری استطاعت مالی برای زندگی در حومه دارند تا نسل‌های گذشته. با این ذهنیت، غیرواقعی است که انتظار داشته باشیم شهرها با تراکم قبلی خود رشد کنند همان‌گونه که طبقه میانی با موفقیت و میزان بیشتری رشد می‌کند. علاوه بر این، همان‌گونه که مردم بیشتر و بیشتری به طبقه میانی بالاتر وارد می‌شوند تقاضا برای خانه‌های بزرگ‌تر با حیاط‌های بزرگ‌تر نیز افزایش می‌یابد. حال با عنایت به نبود زمین فراوان در داخل بافت شهرها، تمایل به خروج از شهر و سکونت دوم در روستاهای نزدیک شهرها افزایش یافته است، هجوم طبقه متوسط رو به بالا به روستاهای نزدیک کلان‌شهرها و خرید زمین یا باغ‌های روستاییان برای ایجاد مکان استراحت (خانه‌های دوم) در جامعه مقصد دارای اثرات فراوان محیطی، اجتماعی، اقتصادی و کالبدی است. بر این اساس این پژوهش در پی بررسی اثرات اقتصادی و اجتماعی پدیده خوش شهری در جامعه مقصد (روستا) است بنابراین تصویر شماره ۱ برای بررسی ارائه می‌شود.

روش پژوهش

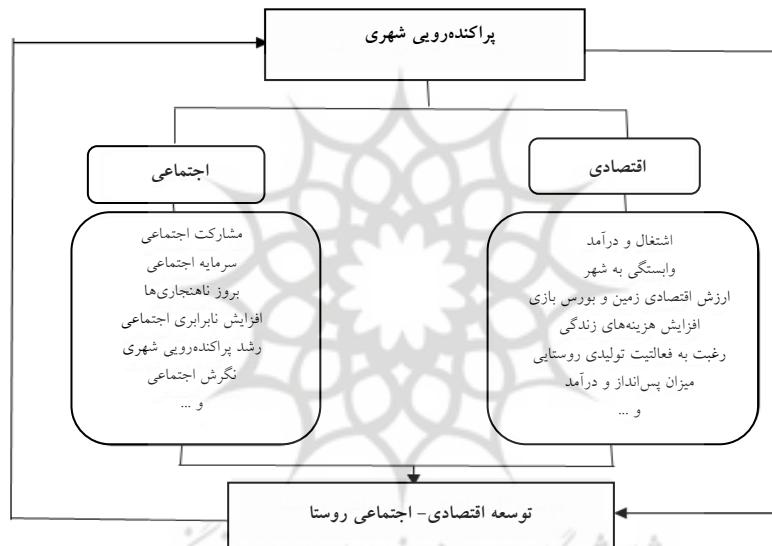
پژوهش حاضر از منظر ماهیت کاربردی و به لحاظ روش توصیفی- تحلیلی بوده است. رویکرد حاکم بر پژوهش، رهیافتی ترکیبی از دو روش کمی و کیفی

یکی از تغییرات مهم در مناسبات این سکونتگاه‌ها، گسترش یا خوش شهرها به محدوده روستاهای پیرامون است. با گسترش فضای شهری، میزان ناهنجاری‌های شهری در نواحی حاشیه‌ای افزایش می‌یابد. محیط اجتماعی و مسکونی، ساختارهای نامناسب شغلی، ناکامی اجتماعی و فقر اقتصادی، زمینه بروز آسیب‌های شهری و رشد بی‌رویه و لجام‌گسیخته ناهنجاری‌ها و نیز گسترش نامنی اجتماعی را در حاشیه فراهم می‌آورد (کارگر و سرور، ۱۳۹۰: ۷).

در طول نیمه دوم قرن بیستم، مهاجرت به مرکز شهر وارونه شده و جمعیت به خارج از شهر و در داخل حومه‌ها سرریز شده‌اند (Krieger, 1999: 16). اصطلاح خوش (sprawl) یا پراکنده‌گی تا اواسط دهه ۱۹۴۰ جزئی از واژه‌نامه کاربری زمین بوده است. در حالی که از دهه ۱۹۷۰ به‌طور سنتی به عنوان پیشوند کلمه شهر و روستایی به واژه‌نامه کاربری زمین وارد شده است. خوش روستایی را می‌توان به عنوان مظاهر جمعیتی در مکتب محافظه‌کارانه آمریکا از جنبش‌های اقتصادی و اجتماعی دهه ۱۹۶۰ دانست.

یکی از مهم‌ترین چالش‌هایی که همواره محققان در زمینه پراکنده‌رویی به آن اشاره می‌کنند، فقدان تعریف جامع و کامل از این پدیده است، به‌طوری که آنان مدعی‌اند که مفهوم این پدیده فاقد تعریف واحد و روشن است (Wilson et al., 2003; Johnson, 2001; Angel et al., 2007; Ashkenazi and Frankel, 2007). بررسی تعاریف ارائه شده از سوی صاحبان نظران، نشان می‌دهد که تعدادی از آن‌ها نظری کلاسون، هاروی و کلارک، آرچر و اوتنسمان بیشتر بر ابعاد کالبدی تأکید دارند و آن را گسترش شهرها به صورت ساخت پراکنده، کم‌تراکم پیوسته، منفرق و تجاری خطی در امتداد محورهای دسترسی برون‌شهری Clawson, 1962; Harvey and Clark, می‌دانند (

اطلاعات به روش مصاحبه در گروه مسئولان و متخصصان آگاه به شرایط روستا تعداد ۱۵ مصاحبه به انجام رسید. این مصاحبه‌ها با دهیار (۱ مصاحبه)، شورای اسلامی روستا (۳ مصاحبه)، شهردار و کارمندان شهرداری شهر بومهن (۳ مصاحبه)، افراد متخصص و صاحب نفوذ مقیم در روستا (۵ مصاحبه) (متخصصین شامل، نفر ۱ بنگاه املاک مقیم، ۳ نفر از بزرگان و ریش‌سفیدان، ۱ رئیس شورای روستا) و افراد تحصیل کرده و مقیم در تهران و دماوند (۳ مصاحبه یک نفر دکتری و ۲ نفر کارشناس ارشد) انجام پذیرفت.



ت ۱. مدل مفهومی تحقیق پژوهش.

متخصصان و آگاهان دربرگیرنده مسئولان اجرایی، مدیران و متخصصان توسعه روستایی آشنا به شرایط منطقه (در روش کیفی) بود. برای تعیین حجم نمونه در گروه سرپرستان خانوار با اعمال فرمول کوکران از میان ۶۱۲ خانوار روستا تعداد ۲۳۰ خانوار به عنوان حجم نمونه تعیین شده‌اند. توزیع پرسش‌نامه‌ها در میان سرپرستان خانوار روستاهای نمونه، به روش تصادفی ساده انجام گرفت.

روستاییان ساکن در روستای مهرآباد، بخش

سیپس در ادامه و در روش کمی پرسش‌نامه‌ای بین سرپرستان خانوارهای روستای مهرآباد توزیع و جمع‌آوری شد. این پرسش‌نامه حاوی سؤالاتی در خصوص اثرات شناسایی شده اجتماعی و اقتصادی ورود مهاجران و همچنین جامعه شهری در روستا بود. بعد از جمع‌آوری پرسش‌نامه‌ها، تجزیه و تحلیل اطلاعات با نرم‌افزار SPSS انجام پذیرفت. گاه جامعه آماری این پژوهش دو گروه مردم محلی (در روش کمی) یعنی روستاییان ساکن در روستای مهرآباد و نیز گروه

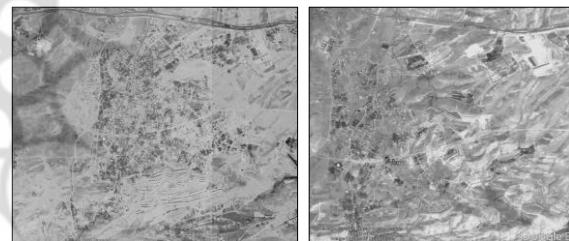
به روش تئوری بنیادی، در سه مرحله کدگذاری (باز، محوری و انتخابی) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت، لازم به ذکر است مصاحبه‌ها تا تحقق اشباع نظری به صورت نیمه‌ساختاریافته ادامه پیدا کرد. در ادامه ضمن پژوهیز از اطاله کلام، نتایج در مراحل کدگذاری (انتخابی و محوری) به صورت جدولی نشان داده می‌شود. جدول شماره ۱، مقوله‌ها و مفاهیم اصلی را نشان می‌دهد.

دگردیسی و نارسانی اجتماعی

با گستردگی شدن اجتماع روستایی در مهرآباد و ورود شهرنشینان با سبک و سیاق متفاوت به شهر و رواج آداب و رسوم شهری در روستا، به نوعی یک ناهمگونی در جامعه روستایی به وجود آمده‌است و بسیاری از ارزش‌های روستایی مهرآباد به فراموشی سپرده شده و رو به نابودی گذاشته‌است، ارزش‌هایی همانند وفاداری به میراث گذشتگان، احترام به زمین و آب، دوری از اسراف، خوداتکا و تولیدی بودن، صمیمیت و همدلی و ... به فراموشی سپرده شد و فرهنگ شهری در روستا رسوخ پیدا کرده‌است. در این فرایند ارزش‌ها و نگرش‌های روستاییان تغییر کرده و به نوعی در مدرنسیم شهری حل شده و سرمایه اجتماعی روستا کمرنگ گردیده؛ دیگر جوانان نسل دوم و سوم تمایلی به شغل کشاورزی و دامداری نداشته و شغل‌های خدماتی و حتی کاذب را در آمده‌اند و با فروش زمین پدری، به‌سمت این‌گونه شغل‌ها حرکت می‌نمایند، با رواج فرهنگ شبه شهری، تجمل‌گرایی افزایش یافته و حتی این موضوع در سبک زندگی نیز تأثیرگذاشته‌است و منجر به ایجاد خانواده‌هایی یک یا دو فرزندی به سبک زندگی شهرنشینی شده‌است.

از سوی دیگر مشارکت، همیاری، همدلی در روستا کاهش پیدا کرده و بسیاری از امور روستا که قبلاً به صورت مشارکتی انجام شده‌است اکنون جزو وظایف

رودهن، شهرستان دماوند استان تهران است. این روستا در جنوب جاده ارتباطی اصلی تهران- دماوند قرار دارد. براساس سرشماری مرکز آمار ایران در سال ۱۳۸۵ جمعیت آن ۱۵۹۲ نفر (۴۱۲ خانوار) بوده‌است. در سال ۱۳۹۵ جمعیت برابر با ۳۲۷۸ نفر و ۶۱۲ خانوار بوده‌است. با گذر زمان و گسترش فضای این روستا و افزایش جمعیت از طریق مهاجرت، ویل‌سازی و توجه شهرنشینان به باغات روستا و احداث بیش از ۴۰۰ واحد مسکن مهر در این منطقه، (در زمان برداشت میدانی هنوز مساکن مهر به‌طور کامل تحویل نشده بود) فعالیت کشاورزی تا حدودی رونق خود را از دست داده ولی با این حال هستند مردمانی که همچنان به کشاورزی و دامداری و باغداری فعالیت دارند (بنیاد مسکن انقلاب اسلامی، طرح هادی روستا، شرکت مهندسین مشاور نقش کلیک ۱۳۹۴) (تصویر شماره ۲).



ت ۲. روند توسعه و گسترش روستای مهرآباد، تصویر سمت راست عکس هوایی روستای مهرآباد در سال ۲۰۰۵، تصویر سمت چپ عکس هوایی روستای مهرآباد در سال ۲۰۱۸.

یافته‌های پژوهش

در این بخش به تفکیک به بررسی و تحلیل یافته‌های پژوهش در دو بخش کمی و کیفی پرداخته می‌شود.

یافته‌های بخش کیفی

در مرحله کیفی تعداد ۱۵ مصاحبه در ارتباط با ارزیابی و اثرگذاری پدیده خوش شهری بر توسعه اقتصادی و اجتماعی روستای مهرآباد انجام شد. سپس مصاحبه‌های

شورا و دهیاری دانسته می‌شود و اهالی مشارکتی در عمران و آبادانی روستا ندارند.

مفهوم اصلی	مفهوم ها	مفاهیم
دگردیسی و نارسایی (فرهنگی)	تغییر ارزش‌های اجتماعی	کاهش تمایل به شغل کشاورزی، کاهش تمایل به شغل دامداری، افزایش تجمل‌گرایی، رواج فرهنگ مصرف‌گرایی، تغییر سبک زندگی، تمایل به کاهش فرزندآوری
	کاهش سرمایه اجتماعی	کاهش روحیه مشارکت، کاهش همکاری و همیاری مردم با یکدیگر، تغییر ممکنی روستا، کاهش اعتماد مردم به یکدیگر، افزایش درگیری و نزاع، تفاوت سطح اجتماعی مردم، کاهش عملیاتی و همیاری
	تغییر نگرش	کاهش دلستگی به کشاورزی، افزایش فعالیت‌های خدماتی، رواج اشتغال کاذب، فروش زمین، ترجیح روستاییان به زندگی در شهر، اعتقاد به تجمل‌گرایی، مصرف‌گرایی
	افزایش ناهنجاری	افزایش نزاع و درگیری، افزایش اعتیاد، رواج ماهواره، افزایش جرم‌های فردی، احساس فقر، افزایش استفاده از مشروبات الکلی
	افزایش نابرابری اجتماعی	افزایش نابرابری، ایجاد فاصله طبقاتی، افزایش احساس فقر
	غلبه فرهنگ شهرگرایی	کاهش دامداری و کشاورزی، گرایش به خرید کالاهای لوکس، کاهش فرهنگ تولیدی، افزایش میل به اوقات فراغت، تغییر ساختار جمعیت، کاهش صنعتیت، کاهش ارتباطات فamilی
دگردیسی و نارسایی اقتصادی	عدم تعادل در اشتغال	افزایش بیکاری، کاهش سطح فعالیت کشاورزی، کاهش اشتغال زنان، عدم تمایل جوانان به اشتغال اجدادی، عدم امکان فعالیت دامداری در داخل بافت روستا، گرایش با ساخت زمین‌های کشاورزی، افزایش شغل‌های کاذب، پنگاهداری، افزایش فعالیت‌های خدمتی
	افزایش هزینه‌ها	کاهش توان تأمین هزینه‌های خانوار، ترویج فرهنگ مصرف‌گرایی، کاهش قدرت خرید، عدم کفایت قیمت محصولات کشاورزی نسبت به هزینه‌ها، تورم
	کاهش درآمد و پس انداز	کاهش درآمد، افزایش هزینه‌ها و کاهش پس انداز، ترویج مصرف‌گرایی، تخریب اراضی به ویلا سازی و کاهش درآمد، نابودی دامداری
	افزایش ارزش اقتصادی زمین	ویلاسازی، افزایش ارزش اقتصادی زمین، تمایل شهرشنیان به خرید زمین‌های روستا، افزایش کاربری‌های تجاری و مسکونی، فروش زمین‌های زراعی و باخی، افزایش بورس بازی زمین

ج. مقوله‌ها و مفاهیم در مرحله کدگذاری انتخابی.

تغییر ارزش‌های و کاهش سرمایه اجتماعی منجر به افزایش ناهنجاری و رواج خشونت و دزدی شده، در حال حاضر ورود ماهواره به روستا و تغییر سبک زندگی در روستا باعث مشکلات زیادی در بین خانوارهای روستایی گردیده است؛ از جمله در پایان هفته‌ها بسیاری از تازه‌واردان با برپایی مراسم‌های جشن و دورهمی، مزاحمت‌هایی را برای ساکنان اصیل روستا ایجاد کرده و این امر در تغییر روحیه و منش جوانان تأثیرگذار بوده است. این موارد همگی به افزایش نابرابری‌ها در روستا منجر شده است.

... پولدارها از تهران آمده‌اند اینجا ویلاسازی کرده، باغ خریده‌اند، آن‌ها مراسمات تولد و عروسی خود را در این باغ‌ها برگزار می‌کنند، فرهنگ آن‌ها با فرهنگ ما تناسب ندارد، کارها و مراسمات آن‌ها با مراسمات ما متفاوت است، این موارد باعث شده جوانان ما تحت تأثیر قرار بگیرند، اثر این کارها را نمی‌شود با عدد و رقم بیان کرد ... در یک کلام این‌ها باعث رواج فساد و ناهنجاری در

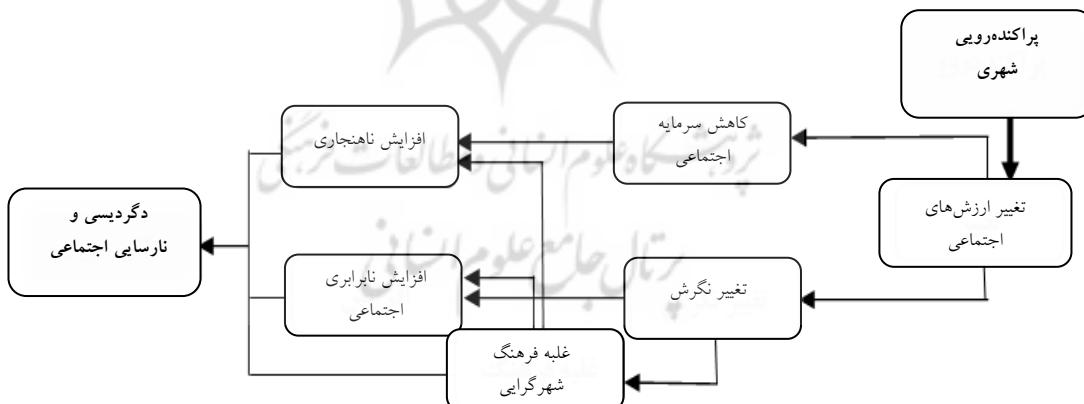
روستا شده است...
از سوی دیگر با فروش زمین در روستا و افزایش رشد مقطعي سرمایه و افزایش مناسبات اجتماعي آنان با شهرنشینان و رسومات شهری سبب شده تا برخی عادات و مراسمات اجتماعي - فرهنگی روستایيان همچون شیوه همسریابی، شیوه برگزاری مراسم عروسی و حتی عزاداری‌ها به‌سوی همسانی با الگوهای موجود در شهر تهران و دماوند پیش رود.

از خصایص فرهنگی روستایيان که دارای نمودهای اجتماعي متعددی در حوزه‌های مختلف زندگی آنان بوده، مشارکت است. همکاری و مشارکت درون‌گروهی در کشور ما هم دارای ریشه اعتقادی و هم مادی و اقتصادی است. مطالعات میدانی در روستای مهرآباد حاکی از آن است که به‌دبیل افزایش درآمد خانوارها تا حدودی مشارکت، وفاق و همدى میان آنان تنزل یافته است. درواقع برخی از اهالی به‌سبب برتری مالی که در نتیجه برخورداری از زمین بیشتر بوده، توجهشان

چشم و هم‌چشمی در میان روستاییان نسبت به گذشته از دیگر پیامدهای فرهنگی رشد شهرگرایی، افزایش تقاضا برای خرید زمین‌های روستایی و افزایش قیمت زمین‌های تحت اختیار روستاییان است؛ بنابراین با پدیده خوش شهری به روستاهای مهرآباد، ارزش‌های اجتماعی روستا تغییر کرده است و این امر به کاهش سرمایه اجتماعی در روستا منجر شده است و نگرش روستایی برای اساس تغییر یافته است. با غلبه فرهنگ شهرنشینی و رسوخ جامعه‌ای نسبتاً مرphe در روستا، نابرابری‌های اجتماعی تشدید شده است و احساس فقر در بین مردم روستا به شدت نمایان شده است، این موضوع به افزایش ناهنجاری‌های اجتماعی انجام شده است و در روستا نزاع و کشمکش نسبت به قبل شدت یافته است و قوع پدیده بزرگ و ناهنجاری و نابرابری اجتماعی به نوعی به دگردیسی و نارسایی اجتماعی در کل روستا منجر شده است. تصویر شماره ۳ قوع اثرات اجتماعی پدیده خوش شهری را در روستای مهرآباد نشان می‌دهد.

به دیگران کمتر شده و همچنین به مرور از میزان بخشش و از خود گذشتگی آنها نیز کاهش داشته است. ... ببینید در گذشته وقتی در روستا خرابی یا مشکلی بود همه دست در دست هم درست می‌کردند، الان چی، یک مشکلی در روستا است می‌گویید باید درست کنیم جواب می‌دهند پس دهیاری چه کار می‌کند، وظیفه ما نیست، شورا داریم، دهیار داریم. برخی هم زمین کشاورزی خود را فروخته، در شهر خانه‌ای خریدند و فقط ایام تعطیل به روستا می‌آیند آنها دیگر خود را روستایی نمی‌دانند برای روستا دلسوزی نمی‌کنند، شهری شده‌اند ...

کاهش روحیه تلاش و سخت‌کوشی در میان روستاییان به منظور کسب روزی حلال و در عوض جایگزینی فرهنگ کسب پردازد با حداقل کار، بروز تنش‌ها و مجادلات درون خانواری به سبب افزایش تقاضای تهیه وسایلی از سوی اعضای خانوار که بعضاً متناسب با شرایط و ساختار زندگی خانواده نبوده (مانند اتومبیل‌ها لوکس و گران‌قیمت و وسایل تجملی) و همچنین رواج



ت.۳. تأثیرات اجتماعی خوش شهری در روستای مهرآباد.

به زمین‌های زراعی و کشاورزی شدت یافته است، با افزایش تقاضا برای زمین و کاهش جاذبه‌های فعالیت‌های کشاورزی و دامداری در طی چند سال اخیر

دگردیسی و نارسایی اقتصادی
در روستای مهرآباد بر اثر هجوم شهرنشینان برای ایجاد خانه‌های دوم و داشتن باغ و مکان تفریحی دست‌اندازی

رواج فرهنگ مصرف‌گرایی، لوکس‌گرایی و تغییر سبک زندگی باعث افزایش هزینه‌های زندگی خانوارهای روستایی شده است به نحوی که هم‌اکنون وسیله نقلیه جزو وسایل مورد نیاز همه در روستا شده و با تغییر سبک معماری و خانه‌سازی به سبک شهری وجود آشپزخانه‌های اپن (open) باعث شکل‌گیری نوع جدیدی از زندگی به سبک شهری با انواع لوازم مصرفی شده است.

صرف‌گرایی از یکسو و تعطیلی اشتغال درآمدزای کشاورزی و دامداری ازسوی دیگر در بین خانوارهای روستا باعث کاهش درآمد و پس‌انداز آن‌ها گردیده است؛ بنابراین اشتغال و تولید که مهم‌ترین رکن اقتصادی هر جامعه روستایی است و اشتغال روستایی که بر مبنای کشاورزی و دامداری استوار است وقتی به نابودی کشیده شود و فرهنگ مصرف‌گرایی بر فرهنگ تولیدی غالب شود اقتصاد روستا به‌نوعی دچار دگردیسی و نارسایی خواهد شد و این امر بر تمامی شئون زندگی خانوارها تأثیرگذار خواهد بود. تصویر شماره ۴ روابط اقتصادی روستای مهرآباد را در روند خruz شهری نشان می‌دهد.

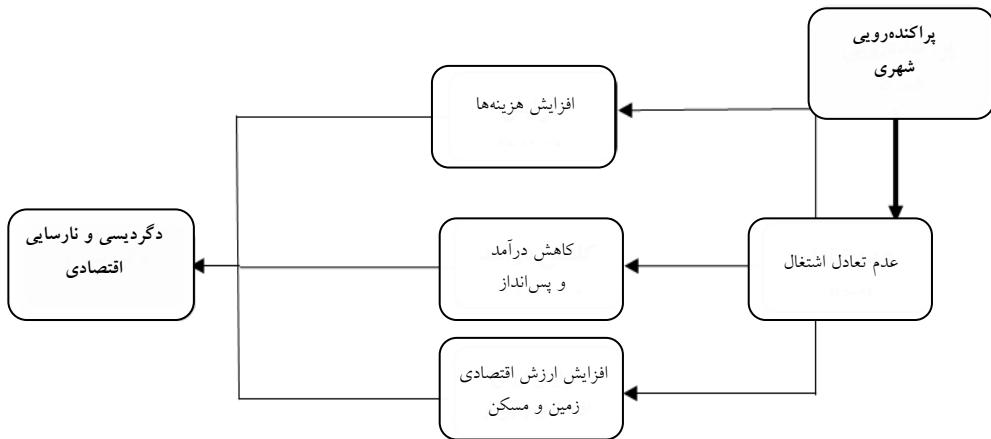
یافته‌های بخش کمی

بعد اجتماعی

برای تحلیل پرسشنامه‌ها از آزمون t تک نمونه‌ای استفاده شده است. در این بررسی مقدار میانگین برابر عدد ۳ به عنوان مطلوبیت عددی و مورد انتظار در نظر گرفته شده است؛ نتایج نشان می‌دهد در بعد اجتماعی تمامی شاخص‌ها و پیامدهای شناسایی شده در ارتباط با تأثیرات رشد کلان شهری در روستای مهرآباد مورد تأیید قرار گرفته است. جدول شماره ۲، نتایج این بررسی را در شاخص‌های اجتماعی نشان می‌دهد.

و با افزایش قیمت زمین، فروش قطعات زمین کشاورزی و باغی در روستا شدت گرفته است. بخش زیادی از روستاییان و مالکین اولیه به‌دبناول منفعت طلبی و سوق دادن برخی از افراد بیرونی اقدام به فروش اراضی خود کرده‌اند، در این وضع برخی روستاییان با فروش زمین، سود زیاد و سرمایه قابل توجهی به‌دست آورده که این امر باعث گرایش آن‌ها به زندگی شبه‌شهری و یا حتی مهاجرت به شهر شده است. این روستاییان با کنار نهادن شغل کشاورزی و دامداری، گرایش به زندگی لوکس شهری پیدا کرده‌اند و مصرف‌گرایی در این گروه زیاد شده است. عده‌ای از اهالی روستا و جامعه روستایی مهرآباد با کنار نهادن شغل کشاورزی خود به امور خدماتی، دلالی و بورس بازی زمین روی آورده‌اند؛ شاهد این امر وجود ۵ بنگاه املاک در روستا است که همگی آن‌ها در ۱۰ سال اخیر به وجود آمده‌اند. با عنایت به تعطیل شدن شغل کشاورزی و دامداری در روستا هم‌اکنون روستاییان به‌نوعی وابسته به تولیدات شهری شده و خانوارهایی که قبلًا عرضه‌کننده گوشت، شیر و نان و ... بوده‌اند اکنون احتیاجات روزمره خود را از شهرها و سوپرمارکت‌ها تهیه می‌کنند. هم‌اکنون در این روستا از جنبه اجتماعی و فرهنگی شغل‌هایی نظیر کشاورزی و دامداری دارای بار منفی و نگرش منفی هستند به‌نحوی که در مصاحبه‌ها به کرات به این موارد اشاره می‌شوند:

قبلًا در این روستا هر خانوار تعدادی دام و طیور داشت خودش غذای خودش را تولید می‌کرد، تخم مرغ حتی به شهرها فروخته می‌شد، اکنون دیگر کمتر کسی رغبت به دامداری و کشاورزی نشان می‌دهد، همه مواد باید از مغازه خریده شود، حتی در روستا نانوایی ایجاد شده است.



ت ۴. تأثیرات اقتصادی خوش شهری در روستای مهرآباد.

نتیجه	حد میانگین	آزمون T	سطح معنی داری	درجه آزادی	مؤلفه	بعد
تأثید	۳.۲۴	۴.۳۵	***	۲۳۲	تغییر در مشارکت اجتماعی	اجتماعی
تأثید	۳.۵۱	۳.۵۱	***	۲۳۲	کاهش سرمایه اجتماعی	
تأثید	۳.۶۷	۸.۴۵	***	۲۳۲	رشد پدیده شهرگرایی	
تأثید	۳.۲۹	۴.۶۵	***	۲۳۲	افزایش نابرابری اجتماعی	
تأثید	۳.۲۵	۴.۸۷	***	۲۳۲	بروز ناهنجاری اجتماعی	
تأثید	۳.۵۶	۶.۲۱	***	۲۳۲	تغییر نگرش اجتماعی	

ج ۲. نتایج آزمون T تک نمونه‌ای اثرات رشد کلان شهری در بعد اجتماعی در روستای مهرآباد از دیدگاه خانوارهای روستایی، مأخذ: مطالعات میدانی، نگارندگان: ۱۳۹۷.

که همیشه نواحی روستایی به عنوان محیط‌هایی شناخته می‌شوند که از حیث شاخص‌های اجتماعی مانند سرمایه‌های اجتماعی، ارزش‌ها و ساختارهای عرفی و سنتی و کم بودن ناهنجاری‌ها و نابرابری‌ها در وضعیت رضایت‌بخشی قرار دارند. براین اساس وقوع پدیده رشد شهری در روستای مهرآباد، نه تنها مانع توسعه روستا شده بلکه در آینده نیز، مشکلات اجتماعی آن تشديد خواهد شد.

بعد اقتصادی

بررسی وضعیت تغییرات شاخص‌های بعد اقتصادی متأثر از پدیده خوش شهری در روستای مهرآباد نشان می‌دهد که این پدیده در تمامی مؤلفه‌های اقتصادی

مورد بررسی تأثیرگذار بوده است، مهم‌ترین مؤلفه اثرپذیر از این پدیده عدم تعادل در وضعیت اشتغال روستا است که بالاترین میزان آماره t و بیشترین حد میانگین را با ۳.۸۴ پذیرا بوده است. برهمین اساس و در اثر برهم خوردن تعادل در اشتغال روستا، درآمد و پس‌انداز روستاییان در مرحله دوم کاهش پیدا

کرده است. این مؤلفه با میانگین ۳.۶۷ در مرحله دوم قرار گرفته است. در مجموع نیز، مؤلفه‌های اقتصادی در روستای مهرآباد با میانگین محاسبه شده برابر $3/40$ در سطح معنی‌داری $0/001$ و با اطمینان ۹۹ درصد تأیید گردید. جدول شماره ۳ نتایج آماره t را در مؤلفه‌های اقتصادی مورد بررسی در روستای مهرآباد نشان می‌دهد.

نتیجه	حد میانگین	T آزمون	سطح معنی‌داری	درجه آزادی	مؤلفه	بعد
تأیید	۳.۸۴	۹.۳۵	۰/۰۰۰	۲۳۲	عدم تعادل در اشتغال	اقتصادی
تأیید	۳.۵۱	۵.۰۱	۰/۰۰۰	۲۳۲	افزایش هزینه‌ها	
تأیید	۳.۶۷	۸.۴۵	۰/۰۰۰	۲۳۲	کاهش درآمد و پس‌انداز	
تأیید	۳.۲۹	۴.۶۵	۰/۰۰۰	۲۳۲	بورس‌بازی زمین و افزایش قیمت زمین	
تأیید	۳.۲۵	۴.۸۷	۰/۰۰۰	۲۳۲	کاهش رغبت به فعالیت تولید (کشاورزی و دامداری)	
تأیید	۳.۵۶	۷.۲۱	۰/۰۰۰	۲۳۲	وابستگی درآمد به شهر	

ج. ۳. نتایج آزمون T تک نمونه‌ای اثرات رشد کلان‌شهری در بعد اقتصادی در روستای مهرآباد از دیدگاه خانوارهای روستایی مأخذ: مطالعات میدانی، نگارندگان: ۱۳۹۷.

در ادامه با کمک نرم‌افزار SPSS نتایج مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. نتایج بیانگر آن بود که در هر دو بعد مورد بررسی پدیده رشد شهری در روستا تأثیرگذار بوده است؛ در بعد اجتماعی شاخص رشد پدیده شهرگرایی با میانگین ۳.۶۷ در رتبه اول قرار گرفت و سپس شاخص تغییر نگرش اجتماعی با میانگین ۳.۵۶ در رتبه بعدی قرار گرفت، نتایج نشان داد که در همه شاخص‌ها میانگین از ۳ بالاتر بوده است و پدیده رشد و گسترش شهری در همه شاخص‌های اجتماعی روستا تأثیرگذار (با شدت و ضعف) بوده است. در این بین کمترین میزان تأثیر آن در بروز پدیده ناهنجاری‌های اجتماعی بوده است که اثر آن از سایر شاخص‌ها کمتر بوده است.

در بررسی بعد اقتصادی نتایج نشان داد که شاخص عدم تعادل در اشتغال بالاترین میانگین را داشته است و این شاخص در روستا در اثر شهرگرایی تعادل بین درآمد، تولید، اشتغال و زندگی روستایی را برهم زده است، در گذشته با اشتغال خانوارها به کشاورزی و

نتیجه

این پژوهش به بررسی و ارزیابی تأثیرات پدیده شهرگرایی و رشد شهری به صورت رسمی و یا غیررسمی در روستای مهرآباد پرداخته است، مهم‌ترین هدف پژوهش ارزیابی اثرات اجتماعی و اقتصادی این پدیده بوده است و به اثرات کالبدی، محیطی و ... نپرداخته است؛ به همین منظور سؤال اصلی پژوهش این بوده که رشد و گسترش شهری، چه اثرات اجتماعی-اقتصادی را در روستای مهرآباد دربرداشته است؟ به منظور پاسخگویی به سؤال پژوهش از روش کیفی و کمی بهره گرفته شد و در مرحله کیفی تعداد ۱۵ مصاحبه نیمه ساختاریافته انجام یافت و به روش گراند دئوری و با کدگذاری مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت و مدل زمینه‌ای هر یک از ابعاد با توجه به مفاهیم، مؤلفه‌ها و مقوله‌های به دست آمده ترسیم گردید.

سپس با استفاده از روش کمی و به وسیله پرسشنامه شاخص‌های دو بعد اجتماعی و اقتصادی از خانوارهای ساکن در روستا مورد پرسش و ارزیابی قرار گرفت و

- ضیاء توana، محمدحسن؛ قادرمرزی، حامد. (۱۳۸۸)، تغییرات کاربری اراضی روستاهای پیراشهری در فرایند خوش شهر روزتاهای نایسر و حسن آباد سنتج. *فصلنامه پژوهش‌های جغرافیای انسانی*، دانشگاه تهران، شماره ۱۶۸، صص ۱۱۹-۱۳۵.

- کارگر، بهمن؛ رحیم، سرور. (۱۳۹۰)، شهر، حاشیه و امنیت اجتماعی، تهران: انتشارات سازمان جغرافیایی نیروهای مسلح.

- محمدی، سعدی؛ مرادی، اسکندر؛ حسینی، شرمیں. (۱۳۹۷)، شناسایی و تحلیل اثرات خوش شهری بر وضعیت توسعه نواحی روستایی، پیرامون، مطالعه موردی: روستاهای پیرامون شهر مریوان. *نشریه تحقیقات کاربردی علوم جغرافیایی*، سال بیستم، شماره ۵۶، بهار ۱۳۹۷، صص ۶۸-۹۱.

- Alberti, M., (2005), The effects of urban patterns on ecosystem function, *International regional science review*, 28(2), 168-192.

- Angel, S., Parent, J. and Civco, D. (2007) "Urban Sprawl Metrics: An Analysis of Global Urban Expansion Using GIS", *Proceedings of ASPRS 2007 Annual Conference*, Tampa, Florida May 7-11.

- Archer, R.W. (1973) "Land Speculation and Scattered Development: Failures in the Urban-fringe Market", *Urban Studies*, 10, 367-372.

- Batty, M., Besussi, E., & Chin, N., (2003), Traffic, urban growth and suburban sprawl.

- Bengston, David N.; Robert S. Potts; David P. Faen and Edward G. Goetz (2005) "An Analysis of the Public Discourse about Urban Sprawl in the United States: Monitoring Concern about a Major Threat to Forests", *Forest Policy and Economics Volume 7, Issue 5, August 2005, Pages 745-756.*

- Brueckner, J. K. (2000) "Urban Sprawl: Diagnosis and Remedies", *International Regional Science Review*, 23(2), 160-171.

- Burchell, R., Downs, A., McCann, B., & Mukherji, S. (2005), *Sprawl costs: Economic impacts of unchecked development*, Island Press.

- Burchell, R.W., Lowenstein, G., Dolphin, W.R., Galley, C.C., Downs, A., Seskin, S., Still, K.G. & Moore, T., (2002), *Costs of Sprawl 2000*, Transit Cooperative Research Program (TCRP) Report 74, published by Transportation Research Board, Washington

- Clawson, M. (1962) "Urban Sprawl and Speculation in Suburban Land", *Land Economics*, 38(2), 99-111.

- Downs, A. (1999) "Some Realities about Sprawl and Urban Decline", *Housing Policy Debate*, 10(4), 955-974.

- Ewing, R., Pendall R., Chen D. (2002) "Measuring Sprawl and its Impact" Vol. 1 (Technical Report). Smart Growth America, Washington D C.

دامداری مایحتاج خانوار و زندگی در حد قابل قبولی بوده است، در حال حاضر با کاهش فعالیت‌های دامداری در اثر کاهش مراتع و کاهش زمین‌های کشاورزی از یک و عدم رغبت و تمایل جوانان به کشاورزی و دامداری باعث عدم تعادل شده است و بر همین مبنای افزایش هزینه‌ها و کاهش درآمد در مرحله دوم زندگی اقتصادی خانوارها تحت الشعاع قرار گرفته است. در این بعد بالاترین میانگین به ترتیب ۳.۸۴، ۳.۶۷ و ۳.۵۶ به عدم تعادل در اشتغال، کاهش درآمد و افزایش هزینه‌ها وابستگی درآمد به شهر است که این موضوع در یک سیستم بهم پیوسته باعث نارسانی و دگرگشی در بعد اقتصادی روستایی مهرآباد شده است.

فهرست منابع

- افراخته، حسن. (۱۳۹۲)، نقش جریانات فضایی در فرایند خوش روستایی مطالعه موردی، ناحیه سلیمان آباد. *فصلنامه برنامه‌ریزی کالبدی فضایی*، شماره ۲، صص ۹-۲۴.
- افراخته، حسن؛ حجی‌پور، محمد. (۱۳۹۲)، خوش شهری و پیامدهای آن در توسعه پایدار روستایی، مطالعه موردی: روستاهای پیرامونی شهر بیرجند. *فصلنامه جغرافیا (فصلنامه بین‌المللی انجمن جغرافیا)*، شماره ۳۹، صص ۱۵۸-۱۸۵.
- جلالیان، حمید؛ ضیائیان، پرویز؛ دارویی، پرستو؛ کریمی، خدیجه. (۱۳۹۲)، تحلیل خوش شهری و تحولات کاربری اراضی مطالعات تطبیقی شهرهای ارومیه و اصفهان. *فصلنامه برنامه‌ریزی کالبدی فضایی*، سال دوم، شماره ۴، صص ۹۸-۷۳.
- رضوانی، محمدرضا. (۱۳۹۱)، تحلیل الگوهای روابط و مناسبات شهر و روستا در نواحی روستایی اطراف تهران. *فصلنامه پژوهش‌های جغرافیایی*، سال ۴۳، شماره ۳۴، صص ۸۱-۹۴.
- سعیدی، عباس؛ رحمانی فضلی، عبدالرضا؛ احمدی، منیژه. (۱۳۹۲)، الحاق شهری سکونتگاه‌های روستایی پیرامون شهر زنجان؛ مورد: روستاهای سایان و گاوازنگ. *مجله مسکن و محیط روستا*، شماره ۳۳، صص ۳-۱۶.

<http://www.smartgrowthamerica.org>

- Johnson, MP. (2001) "Environmental Impacts of Urban Sprawl: A Survey of the Literature and Proposal Resaerch Agenda", Environ Plan A 33: 717-735
- Krieger, D. J. (1999). Saving Open Spaces: public support for farmland protection. American Farmland Trust Center for Agriculture in theEnvironment. National Conference Proceedings: The Ohio State University, Columbus, Ohio, September. Available from: <http://atvb.ahajournals.org/>.
- Lungo, M., (2001), Urban Sprawl and Land Regulation in Latin America, Land Lines, Volume 13 (2), 28-39.
- Muller ES, Hamilton BW (1994) Urban Economics, Harper Collins College, New York.
- Ostrom , E, (1990), is governing the commons, Cambridge University Press, Cambridge;
- Vescovi, f, d, park, s. & viek. P.I .G (2002), Detection of human-induced and cover change in savannah landscape in Ghana: I. change detection and quantification. 2nd workshop of the earsel special interest group on remote sensing for developing countries, 18-20 September, Bonn, Germany;
- Wilson, E.H., Hurd, J.D., Civco, D.L., Prisloe, S. and Arnold, C. (2003) "Development of a Geospatial Model to quantify", describe and map urban growth. Remote Sensing of Environment, 86(3), 275-285.

- <https://doi.org/10.22034/39.172.33>

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی