

مطالعه سیر تحول ساختار فضایی خانه‌های سنتی ایرانی از بعد کالبدی و ارتباطی با روش نحو فضا (نمونه موردی: خانه‌های دوره قاجاریه و پهلوی تبریز)

مسعود حق‌لسان*، مهری ایرانی**، سودا نیکنام***

۱۳۹۸/۰۹/۲۷

۱۳۹۹/۰۹/۰۲

تاریخ دریافت مقاله:

تاریخ پذیرش مقاله:

چکیده

خانه‌های ایرانی در طول دوره‌های گوناگون شکل‌گیری از نظر کالبدی و ارتباطی دچار تغییر و تحول شده‌اند. نقطه عطف این خانه‌ها را می‌توان در معماری خانه‌های دوره‌های تاریخی قاجاریه و پهلوی مشاهده کرد. در این پژوهش، هشت نمونه از خانه‌های شهر تبریز بررسی شدند که چهار مورد آن‌ها به دوره قاجاریه و چهار مورد دیگر به دوره پهلوی مربوط هستند. یک مورد از این خانه‌ها به هر دو دوره تاریخی مربوط است که به دلیل تغییرات قابل مشاهده طی این دوره‌ها در این خانه تحلیل می‌شود. هدف مقاله حاضر مقایسه و ارزیابی ساختارهای فضایی خانه‌های ایرانی در دو دوره قاجاریه و پهلوی با مطالعه و تحلیل نمونه‌های مطالعاتی منتخب از خانه‌های شهر تبریز از بعد کالبدی و ارتباطی است. روش پژوهش ترکیبی و مبتنی بر شیوه تاریخی و با راهبرد تفسیری و تطبیقی است. روش گردآوری اطلاعات نیز به صورت کتابخانه‌ای و برداشت میدانی است که به کمک ابزارهای مشاهده، فیش‌برداری و نمونه‌برداری صورت گرفته است. تجزیه و تحلیل در بخش کیفی، به صورت تطبیق پلان‌های طبقات همکف و استخراج فضاهای تأثیرگذار در بخش کمی فضاهای به روش نحو فضا و به کمک نرم‌افزارهای Auto Cad و A-Graph Depth Map انجام شده است؛ زیرا نتایج پژوهش از نظر کیفی مبتنی بر تحلیل کمی داده‌ها، مقایسه آن‌ها و توصیف از بعد کالبدی و ارتباطی براساس عملکرد تأثیر تغییرات خانه‌ها است. براساس نتیجه پژوهش؛ ورودی، هشتی، حیاط بیرونی، طبی و حیاط اندرونی از عوامل تأثیرگذار تغییرات کالبدی در دوره‌های قاجاریه و پهلوی در پلان نمونه‌های مطالعاتی خانه‌های منتخب از آن دوره هستند. برخی از عناصر فضایی اصلی، فرم، شکل و کشیدگی خانه‌ها، سلسله‌مراتب فضایی، جبهه‌های ساخته شده، جهت‌گیری بنا، همسایگی‌ها، نحوه استقرار ورودی و تعدد آن‌ها و نحوه استقرار عناصر فضایی در مقایسه با محورهای اصلی و فرعی، بیشترین تأثیر را بر ارتباطات فضایی و رفتارهای انسانی در نمونه‌های مطالعاتی خانه‌های منتخب از دوره‌های تاریخی قاجاریه و پهلوی داشته‌اند.

کلمات کلیدی: ساختار فضایی، خانه سنتی ایرانی، بعد کالبدی و ارتباطی، نحو فضا، دوره قاجاریه و پهلوی.

* استادیار دانشگاه آزاد اسلامی، واحد ایلخچی، گروه معماری، ایلخچی، ایران. m.haghlesan@iauil.ac.ir

** دانش‌آموخته کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد اسلامی، واحد ایلخچی، گروه معماری، ایلخچی، ایران.

*** دانش‌آموخته کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد اسلامی، واحد ایلخچی، گروه معماری، ایلخچی، ایران.

دوره‌های قاجاریه و پهلوی چگونه می‌باشد؟

همچنین پرسش‌های فرعی زیر نیز مطرح شده است:
- خانه‌های دوره قاجاریه و پهلوی در شهر تبریز از لحاظ پلانی و ساختار فضایی چگونه تغییراتی داشته است؟ (پرسش کیفی)

- خانه‌های دوره قاجاریه و پهلوی در شهر تبریز از لحاظ رفتاری و ارتباطی چگونه تغییراتی داشته است؟ (پرسش کمی)

مبانی نظری

ساختار فضایی خانه

خانه دارای یک ساختار پویا است که با توجه به تغییرات فضایی در دوره‌های مختلف، نیازهای عاطفی و روحی افراد را تحت تأثیر قرار می‌دهد و براساس یک نظم خاص از اصول اجتماعی و فرهنگی سازماندهی می‌شود. نکته مهم در مورد یک خانه در دوره‌های تاریخی علاوه بر فعالیت‌های آن، الگوی فضایی و سازماندهی آن است که با قوانین پیچیده در مورد نحوه اتصال فعالیت‌ها و چگونگی توالی آن‌ها همراه است (Hanson, 1998: 2; Reis, 2003; Saruwono, 2003; Alitajern, Molavi Nojoum, 2016).

عوامل متفاوتی مانند عملکرد، فرهنگ ساکنان، سبک زندگی، ویژگی‌های اقلیمی، الگوهای رفتاری و اجتماعی و سازماندهی فضاه، معنا و مفهوم ویژه‌ای به شکل‌گیری ساختار فضایی خانه‌ها بخشیده است (راپاپورت، ۱۳۸۹؛ راپاپورت، ۱۳۹۲؛ Hillier, 1984؛ Lawrence, 1987؛ Hanson, 1984). در این پژوهش با توجه به تقسیم‌بندی ساختار کلی خانه‌های سنتی به قسمت اندرونی و بیرونی، اصل سلسله‌مراتب و پیوستگی فضایی از ورودی تا اصلی‌ترین بخش مجموعه و ترکیب انواع فضاه در ساختار خانه‌های سنتی بررسی می‌شود.

در معماری گذشته ایران فضای سکونتی در حالت عام خانه، جزء فضای اصلی در زندگی انسان است که از عوامل گوناگون تأثیر می‌پذیرد. در دهه اخیر، مطالعه ساختار و ارتباطات فضایی و نحوه تحلیل آن موضوعی است که پژوهشگران (معماریان، ۱۳۸۱؛ Dursun, 2007؛ Karlen, 2009؛ Mustafa, 2010؛ Edja, 2015؛ Saatci, 2015) حوزه معماری و طراحی شهری به آن توجه کرده‌اند. به عقیده آن‌ها، عناصر کالبدی بنا، ساختار فضایی، ارتباط بناهما، نحوه قرار گرفتن و عملکرد فضاه، از عوامل مهم و تأثیرگذار در شکل دهی فضاهای معماری بهشمار می‌آید (Hillier, Hanson, 1989؛ Hanson, 2001). بررسی دقیق نقشه خانه‌ها در مناطق مختلف نشان می‌دهد که با وجود شباهت‌ها در فضاهای تفاوت‌های چشمگیری در طراحی این خانه‌ها وجود دارد (Eldem, 1984؛ Kuban, 1995). نظریه نحو فضا^۱ در مورد ساختار فضایی از سوی بیل هیلییر^۲ و به کمک ژولین هانسون^۳ در کتاب «منطق اجتماعی» (Hillier, Hanson, 1984) ارائه شده است که در آن «فضا به عنوان ماشین» (Hillier, 1996) مدنظر قرار دارد. هدف از نحو فضا بررسی رابطه انسان با فضا و نحوه پیکره‌بندی ایده‌ها در سیستم‌های فضایی در جوامع گوناگون است؛ که این ویژگی‌های فضایی در فرم‌ها سبب شکل‌گیری رفتار می‌شوند (Dursun, 2003؛ Dursun, 2007؛ Saglamer, 2003). در این پژوهش، ساختار فضایی نمونه‌هایی از خانه‌های قدیمی دوره‌های قاجاریه و پهلوی شهر تبریز با استفاده از نحو فضا بررسی شد تا حدود تغییرات در عناصر کالبدی خانه‌ها، ساختار و روابط فضایی آنها تحلیل شود. بدین منظور این پرسش اصلی زیر مطرح شده که: روند شکل‌گیری ساختار فضایی خانه‌های ایرانی در

نحو فضا

نحو فضا نظریه‌ای است که به کمک آن می‌توان با انتقال دانش مبتنی بر علم به فرایند طراحی، ارتباطی میان علم و طراحی ایجاد کرد. در این نظریه، مجموعه‌ای از ابزارهای تحلیلی، کمی، توصیفی و داده‌های گرافیکی تولید می‌شود که امروزه کاربرد روزافزونی دارد. براین اساس، تجزیه و تحلیل فضاهای در پروژه‌های معماری، طرح‌های تفصیلی و آزمایش پیشنهادهای طراحی صورت می‌گیرد (Hillier, Hanson, 1984; Hillier, 1996; Sisman, Dursun .cebi, 2017).

اتصال^۰: ارتباط یا درجهٔ تعداد خطوطی که به یک گره می‌رسد. هر گره که اتصال بیشتری داشته باشد، با گره‌های بیشتری ارتباط دارد و از حمایت‌های بیشتری بهره‌مند می‌شود (افتاده، ۱۳۹۵). اتصال فضاهای به هم برای شناخت فضاهای جمعی و تسهیل در گردش میان فضاهای شاخص مناسبی است (Young & et al, 2015: 16-2).

عمق^۱: این شاخص در روش نحو فضا به دو قسمت تقسیم می‌شود: ۱- عمق متریک یا همان فاصله میان دو گره ۲- تعداد گره‌هایی که باید برای رفت از گره ۱ به گره ۲ طی شود (معماریان، ۱۳۸۱).

به منظور تحلیل ساختار فضایی به روش نحو فضا با استفاده از نرم‌افزار Depth Map می‌توان داده‌های را به صورت گراف، جداول، نمودار و ... به دست آورد. در ادامه برخی مفاهیم و اصطلاحات کاربردی این داده‌ها، به اختصار توضیح داده می‌شود:

عمق از یک نقطه^۲: به تعداد تغییر جهت‌هایی گفته می‌شود که می‌توان از یک نقطه به نقطه دیگر رسید. تعداد نقاط با طیف رنگی نشان داده می‌شود. این طیف رنگی و تعداد نقاط، تغییر جهت‌ها را در یک پلان نشان می‌دهند.

میدان دید^۳: دید از یک نقطه خاص به صورت تخمینی نشان داده می‌شود. در حقیقت دسترسی بصری را می‌توان مخروط دید کاربر به فضای اطراف در نقطه مورد نظر نامید (Benedikt, 1979: 47).

فضاهای محدب^۴: برای هر کدام از فضاهای یک عمق را به صورت عددی نشان می‌دهد. برای فضاهایی که میزان ارتباط آنها متفاوت است، هم پیوندی تغییر خواهد کرد. ارتباط میان فضاهای محدب، گرافی را تشکیل می‌دهد که نمایانگر روابط داخلی فضاهاست.

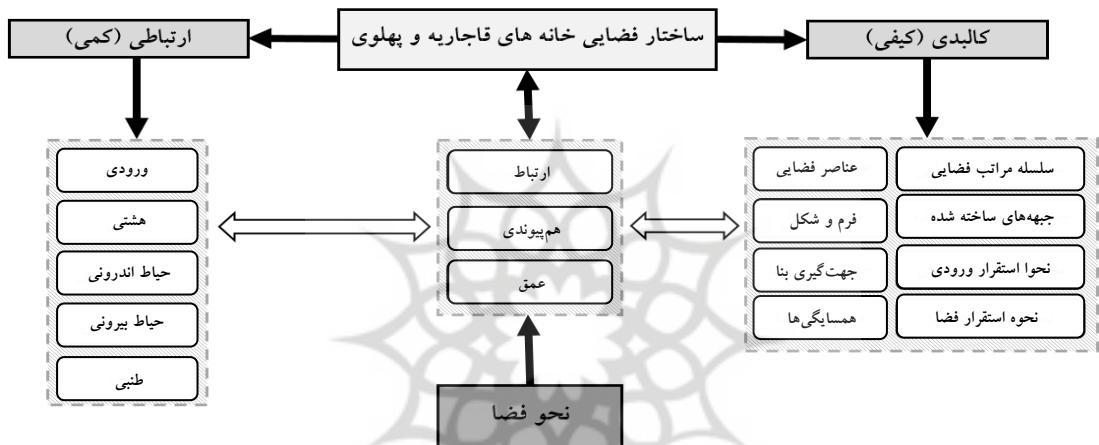
هدف نحو فضا توصیف و تحلیل نحوه ترکیب مدل و چیدمان فضایی در یک ساختار و قالب اشکال گرافیکی و در نتیجه تسهیل کردن تفسیرهای علمی فضاهای مورد نظر است (بارانی و همکاران، ۱۳۹۱؛ Mustafa & Hassan, 2013: 445). در این تکنیک با تبدیل ساختار فضایی محیط مصنوع به الگوهای گرافیکی، روابط میان فضاهای مختلف آن به صورت داده‌های ریاضی را می‌شود به طوری که از تحلیل این داده‌ها می‌توان به روابط متقابل میان کالبد محیط و رفتار استفاده کنندگان آن پی برد (Hillier & Hanson, 1984: 294).

به منظور تحلیل ساختار فضایی، روش نحو فضا به کمک برخی پارامترها، ویژگی‌های فضایی زیر را فراهم می‌کند:

هم پیوندی^۵: میزان ارتباط یک نقطه، با ساختار کلی مجموعه یا زیرمجموعه‌های آن. اگر رسیدن به یک فضا با پیمودن فضاهای کمتری امکان‌پذیر باشد، آن فضا هم پیوندی بیشتری دارد و بالعکس (Jiangl, Et al, 2000). شاخص هم پیوندی با شاخص اتصال رابطه مستقیم و خطی دارد؛ یعنی هرچه تعداد ارتباط یک فضا بیشتر و با گره‌های بیشتری متصل باشد، میزان هم پیوندی بیشتر است (حیدری و همکاران، ۱۳۹۶).

ساختار فضایی خانه‌ها در دو بخش کلی؛ الف) کالبدی (کیفی) براساس شاخص‌های عناصر فضایی، فرم و شکل، سلسله‌مراتب فضایی، جبهه‌های ساخته شده، جهت‌گیری بنا، همسایگی‌ها، نحوه استقرار ورودی و نحوه استقرار فضاهای، ب) ارتباطی (کمی) براساس فضاهای منتخب از عناصر اصلی: ورودی، هشتی، حیاط بیرونی، حیاط اندرونی و طبی با استفاده از پارامترهای ارتباط، هم پیوندی و عمق در نحوه فضا مورد پژوهش قرار می‌گیرد.

نقشه‌های خطی (هم پیوندی): در تبدیل فضای محدب به نقشه‌های خطی، برخی فضاهای محدب متواالی که زاویه دید کامل تری از یکدیگر دارند، باهم ترکیب می‌شوند و درنتیجه فضای واحدی (خط واحدی) را تشکیل می‌دهند. مدل مفهومی ارتباط ساختار فضایی خانه با نحوه فضا: چارچوب نظری این پژوهش براساس مدل ارائه شده در شکل ۱، بر پایه ارتباط ساختار فضایی خانه‌های سنتی دوره‌های قاجاریه و پهلوی در شهر تبریز با استفاده از روش نحوه فضا پیشنهاد می‌شود. در این مدل،



ت ۱. مدل مفهومی پژوهش.

گرفته است که می‌تواند در نوع ساختار و نحوه سازماندهی فضا مؤثر باشد (شیخ بهایی، ۱۳۹۸؛ Monteiro, 1997; Bellal & Brown, 2003) از پژوهش‌های نحوه فضا براساس مفاهیم و ابزارهای آن، در حوزه نظامیابی خانه‌های بومی و سنتی بر پایه در حوزه ارتباطات فضاهای مختلف خانه‌ها، پیکره‌بندی فضایی با سبک زندگی و باورهای اجتماعی و خانوادگی است. در این پژوهش‌ها هر یک از عوامل نقش مهمی در شکل‌گیری الگوها، نوع سازماندهی فرم خانه‌ها و عملکرد فضاهای داشته است (کمالی‌پور و همکاران، ۱۳۹۱؛ همدانی گلشن، ۱۳۹۴؛ مدادی و

پیشینه تحقیق

در دهه اخیر، استفاده از روش نحوه فضا در پژوهش‌های متعدد در حوزه معماری افزایش یافته است. از این‌رو با مطالعه این پژوهش‌ها می‌توان به نحوه عملکرد این مطالعات و استفاده از نحوه فضا دست یافت. در حالت کلی می‌توان پژوهش‌های مرتبط با نحوه فضا را در طیفی مجزا از نظر کاربردی دسته‌بندی کرد. هر دسته نیز شیوه و روش‌های مختلفی در استفاده از نحوه فضا دارد.

بخشی از مطالعات نحوه فضا، بر شیوه پیکره‌بندی خانه‌ها، سلسله‌مراتب فضاهای و اهمیت حوزه‌های خانه‌ها از لحاظ حریم و جنسیت آن، مورد توجه قرار

تفاوت‌های الگوهای رفتاری در خانه‌های مختلف از یک کشور می‌باشد که در این پژوهش‌ها تأکید محققین بر نقش الگوهای رفتاری و الگوهای جامع در نحوه ساختار فضایی است (Adeokun, 2013; Ding & Ma, 2020).

با توجه به جدول شماره ۱، مطالعه شیوه‌های پژوهش در دسته‌بندی کاربری خانه‌ها به این نتیجه می‌توان رسید که مطالعه همزمان تغییرات، تجزیه و تحلیل فضایی و الگوهای فضایی و مقایسه تأثیر آنها کمتر مدنظر قرار گرفته است. از این‌رو در پژوهش حاضر، خانه‌های دوره قاجاریه و پهلوی از دیدگاه کمی و کیفی بررسی شده است.

معماریان، ۱۳۹۵؛ Bellal, 2013؛ Seo, 2003؛ (Seo, 2003; Bellal, 2013) تعدادی از پژوهش‌های نحوه فضا با مشخص کردن عنصر کلیدی از فضا، همچون حیاط به مطالعه میزان قابلیت و نحوه پیکربندی آن در کاربری‌های مختلف پرداخته‌اند (حاجیان و همکاران، ۱۳۹۹؛ اطیفی و دیبا، ۱۳۹۹؛ Mustafa & Hassan, 2013). دسته‌ای از پژوهش‌ها با به کارگیری پارامترهای نحوه فضا به مطالعه میزان خلوت، نحوه حریم فضاهای با استفاده از مقایسه و تطبیق نحوه چیدمان فضایی در خانه‌های سنتی و معاصر پرداخته‌اند (اخوت، ۱۳۹۲؛ حبیبی و همکاران، ۱۳۹۸؛ Mustafa & et al, 2010). در مطالعات دیگری که از نحوه فضا در پژوهش استفاده شده بیشتر تمرکز بر روی

دسته	دسته‌بندی پژوهش‌های نحوه فضا براساس زمینه مطالعاتی	پژوهشگران
اول	<ul style="list-style-type: none"> - چیدمان فضایی خانه‌های سنتی تطبیق نیازهای کاربران با سازماندهی فضایی - مرائب فضایی و اهمیت حوزه‌های خانه - فضاهای خانه در یک خانواده براساس جنبش استفاده از آن 	<ul style="list-style-type: none"> - شیخ بهایی، ۱۳۹۸ - Monteiro, 1997 - Bellal & Brown, 2003
دوم	<ul style="list-style-type: none"> - مقایسه خانه‌های سنتی براساس نوع طبقه‌بندی شکلی و عرصه بندی فضایی - شناخت اندیشه‌های گذشتگان از بعد فضایی با مطالعه خانه سنتی - پیکربندی فضاهای خانه‌های سنتی با توجه به فرهنگ و هویت بومی - نحوه تغییر خانه‌های سنتی با توجه به سبک زندگی و باورهای خانوادگی - نقش فرهنگ و اعتقادات مردم در ساختار و پیکربندی خانه‌های روستایی 	<ul style="list-style-type: none"> - کمال پور و همکاران، ۱۳۹۱ - همدانی گلشن، ۱۳۹۴ - مددجی و معاریان، ۱۳۹۵ - Seo, 2003 - Bellal, 2013
سوم	<ul style="list-style-type: none"> - مشخص کردن عصر کلیدی در پیکربندی فضایی خانه - میزان نفوذپذیری و اطمینان‌پذیری فضای خانه‌های سنتی - تأثیر تطبیق مکانی در تغییرات مساجد و تمايز عملکرد آنها 	<ul style="list-style-type: none"> - حاجیان و همکاران، ۱۳۹۹ - اطیفی و دیبا، ۱۳۹۹ - Mostafa & Hassan, 2013
چهارم	<ul style="list-style-type: none"> - تطبیق حریم فضایی مسکن سنتی و مدرن - پاسخگویی چیدمان فضایی در تأثیرگذاری حس تعلق مکانی خانه‌های سنتی و مدرن - رابطه بین مورفوЛОژی چیدمان خانه و حریم خصوصی ساختان 	<ul style="list-style-type: none"> - اخوت، ۱۳۹۲ - حبیبی و همکاران، ۱۳۹۸ - Mostafa & et al, 2010
پنجم	<ul style="list-style-type: none"> - گونه‌شناسی خانه‌های بومی براساس الگوهای جامع - ارتباط ساختارهای فضایی خانه‌ها با الگوهای رفتاری ساختان آن 	<ul style="list-style-type: none"> - Adeokun, 2013 - Ding & Ma, 2020

ج ۱. دسته بندی پژوهش‌های نحوه فضا براساس زمینه‌های مطالعاتی برخی از پژوهشگران.

مطالعات کتابخانه‌ای و برداشت میدانی است که به کمک مطالعه اسناد و نقشه‌های موجود و استفاده از ابزارهای مشاهده، ترسیم و شبیه‌سازی نمونه‌های مطالعاتی صورت گرفته است. همچنین تجزیه و تحلیل و قیاس‌بندی خانه‌ها در مرحله ابتدایی به صورت کیفی و تطبیق تغییرات فضاهای پلان‌ها در دوره‌های تاریخی انجام شده است. در مرحله نهایی، خانه‌ها به روش

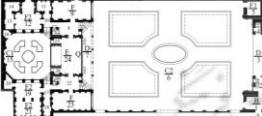
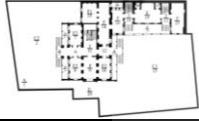
روش تحقیق

این پژوهش، در مورد ارزیابی و مقایسه تغییرات ساختار فضایی هشت خانه تاریخی شهر تبریز در دوره‌های قاجاریه و پهلوی است که به روش ترکیبی (کمی و کیفی)، مبتنی بر راهبرد تاریخی - تفسیری و استفاده از روش شبیه‌سازی و تطبیقی نمونه‌های موردی انجام شده است. روش گردآوری داده‌ها براساس

(کمی) نحو فضا و استفاده از نمونه‌های توجیهی به Ucl Depth Map تحلیل شده‌اند. براساس این نظریه و با کمک نرمافزار Depth Map می‌توان با شبیه‌سازی فضاهای (داده‌های کیفی) به تولید روابط بین متغیرها در ریز فضاهای با مؤلفه‌های مختلف پرداخت و درنهایت به تحلیل کمی یا گرافیکی داده‌ها، سنجش الگوها، روابط فضایی و مفاهیم بین آنها دست یافت. نتایج پژوهش از نظر کیفی مبتنی بر استدلال منطقی مورد استخراج، تحلیل کمی داده‌ها، مقایسه آنها و توصیف از بعد کالبدی و ارتباطی براساس عملکرد تأثیر تغییرات خانه‌ها است.

معرفی نمونه‌های مطالعاتی

بیشتر خانه‌های باقی‌مانده شهر تبریز مربوط به دوره‌های تاریخی قاجاریه و پهلوی می‌باشد. انتخاب دوره تاریخی قاجاریه و پهلوی به دلیل تاریخ ساخت خانه‌های قدیمی شهر تبریز، در این دوره‌ها می‌باشد. تغییر گونه‌سازی خانه‌های تاریخی از درون‌گرایی در دوره قاجاریه به برونق‌گرایی در دوره پهلوی، تنوع پلان‌ها و گستردگی فضاهای داخلی جهت بررسی بهتر،

پلان بنا	تصویر بنا	دوره	بنای
		اوایل قاجار	خانه بهنام
		اوایل قاجار و پهلوی اول	خانه گنجه‌ای زاده
		واخر قاجار	خانه قدکی
		واخر قاجار	خانه امیر نظام گروسی
A.ورودی, B. هشتی, C. حیاط, C ₁ . حیاط اندرونی, C ₂ . حیاط بیرونی, C ₃ . حیاط خلوت, D. ایوان, E. طنبی, F. اتاق, F ₁ . اتاق دودری, F ₂ . اتاق سعد دری, I. حوض خانه, J. پله, راپله, Q: ارسی		راهنمای نقشه	

ج ۲. معرفی نمونه‌های مطالعاتی دوره قاجاریه.

نام	دوره	تصویر بنا	پلان بنا
خانه پهلوی اول اعتضادی	پهلوی اول		
خانه لاله‌ای	پهلوی اول		
خانه نیشابوری	پهلوی اول		
خانه رستگار	پهلوی اول		
Rahnamayi نقشه			A ورودی، B هشتی، C حیاط بیرونی، E طبی، F آف، F1 آف دوری، F2 آف سه دری، H تالار، J پله، رامپ، O مطبخ

ج.۳. معرفی نمونه‌های مطالعاتی دوره پهلوی.

گراف، نمودار و عددی براساس جدول‌های ۵ و ۶ استخراج شدند.

تحلیل کیفی خانه‌های دوره قاجاریه و پهلوی

تحلیل کیفی خانه بهنام و گنجه‌ای زاده (شرقی)

جبهه ساخت بنا در خانه بهنام، وجهه شمالی و جنوبی و در خانه گنجه‌ای زاده (شرقی) وجه شمالی است. جهت‌گیری هر دو بنا، رو به جنوب است. خانه‌های بهنام و گنجه‌ای زاده (شرقی) از سه جبهه همسایگی داشته و تنها از یک جبهه دارای معبر و ورودی به خانه بوده‌اند. هشتی در خانه بهنام وجود دارد اما خانه گنجه‌ای زاده (شرقی) فاقد آن است. در هر دو خانه طبی، در امتداد محور اصلی و در طبقه همکف واقع شده‌است. حیاط بیرونی به شکل چهارگوش، با کشیدگی شمالی جنوبی در راستای محور اصلی و در جنوب خانه قرار گرفته است. حیاط اندرونی خانه بهنام، در جبهه شمالی و پشت طبی خانه قرار دارد. با تحلیل کیفی این دو خانه نتیجه می‌گیریم نحوه ارتباط فضایی و رفتارهای انسانی به گونه مناسبی است که دلیل آن، وجود بیشتر عناصر اصلی فضایی و

تحلیل یافته‌ها

تأثیر تغییر در ساختار فضایی خانه‌های دوره قاجاریه و پهلوی بر نحوه ارتباطات فضایی و رفتارهای انسانی

به منظور تجزیه و تحلیل فضاهای نمونه‌های مطالعاتی براساس جدول شماره ۲ و جدول شماره ۳، پلان‌های خانه‌های انتخابی در نرم‌افزار Auto Cad آماده شدند و گراف توجیهی هر کدام از پلان‌ها در نرم‌افزار A-Graph انجام شد تا پلان‌های نمونه‌های مطالعاتی در نرم‌افزار Depth Map به سهولت تحلیل شوند. هر یک از نمونه‌های مطالعاتی به ترتیب دوره‌های ساخت، به دو روش کیفی و کمی مطالعه و تحلیل فضایی شدند. در بخش اول (کیفی) به بررسی تغییرات پلان‌های نمونه‌های مطالعاتی از نظر کالبدی پرداخته و نتایج حاصل از تطبیق پلان‌های نمونه‌های مطالعاتی به صورت گرافیکی براساس جدول ۴ برای تحلیل‌های کمی در نرم‌افزارهای تخصصی ارائه شد. در بخش دوم (کمی) تحلیل نمونه‌های مطالعاتی در نرم‌افزارهای تخصصی صورت گرفت و نتایج آن به صورت داده‌های

سلسله مراتب صحیح آنها در معماری خانه های اوایل دوره قاجاریه است.

تحلیل کیفی خانہ قدکی و امیر نظام گروسوی

ساخت بنا در خانه قدکی، جبهه‌های شمالی، غربی و شرقی است اما در خانه امیرنظام، در جبهه‌های جنوبی و غربی انجام شده‌است و بنای اصلی بین حیاط‌های بیرونی و اندرونی ایجاد شده‌است. جهت‌گیری خانه‌ها در خانه قدکی رو به جنوب بوده‌است، اما در خانه امیرنظام علاوه بر جنوب از طرف شمال نیز جهت‌گیری شده که دلیل این امر نورگیری طبی از هر دو جهت، کم‌رنگ شدن مسئله محرومیت، حذف کله‌ای و انتقال فضای زنانه از کله‌ای به طبی شمالی بوده‌است. هشتی در خانه امیرنظام حذف شده‌است. در محل ورودی پس از وارد شدن به داخل خانه، جبهه اصلی بنا دیده می‌شود. هشتی خانه قدکی هشت‌ضلعی است. طبی در خانه امیرنظام در طبقه همکف است، اما در خانه قدکی در طبقه اول قرار دارد و حوض خانه در طبقه همکف است. حیاط بیرونی در هر دو نمونه در جنوب خانه واقع شده‌است. حیاط اندرونی در خانه امیرنظام در شمال خانه قرار دارد. به دلیل قرارگیری سطح پایین حیاط‌ها از سطح عمومی، پله‌های واسط میان حیاط خانه‌ها در وجود جانبی و حتی در وجه اصلی (جنوبی) خانه امیرنظام دیده می‌شود. براساس تحلیل کیفی این دو خانه درمی‌یابیم که اگر چه برخی فضاهای (کله‌ای، هشتی) در اوخر قاجار حذف شده‌اند، الحالاتی (تغییر جبهه‌های ساخت، وجود پله‌ها در وجود نماها و تعدد ورودی‌ها) صورت گرفته‌است، اما نحوه ارتباطات فضایی و رفتارهای انسانی در خانه‌های این دوره مانند اوا اقا حاشیه شدید، پیشنهاد دارد.

تحلیل کیفی خانه گنجه‌ای زاده (غربی)، پروین اعتماصام، لاله‌ای، نشابوری و رستگار

کالبدی نقش مؤثری در ارتباطات فضایی و رفتارهای انسانی دارد. این عناصر و فضاهای رفتاری به ترتیب سلسله مراتب فضایی و اولویت بندی شده در خانه های سنتی تحلیل می شوند. نتایج در پایان این بخش ارائه شده و ارزیابی و تحلیل پلان های طبقات همکف خانه های مطالعاتی در بخش دوم (کمی) براساس این نتایج صورت گرفته است. با توجه به نتایج مطالعه کالبدی در خانه های مذکور، پنج فضای ورودی، هشتی، حیاط بیرونی، طبی و حیاط اندرورنی عوامل تأثیرگذار در تغییرات پلان ها و ارتباطات فضایی هستند که در بخش دوم به کمک نرم افزار Depth Map ارزیابی و تحلیل شده اند (جدول شماره ۴).

خانه گنجه ای زاده (غربی) بر میزان نحوه ارتباطات فضایی و رفتارهای انسانی در این خانه تأثیر گذاشته است. در خانه های پروین اعتمادی، لاله ای و نیشابوری از میزان نحوه ارتباطات فضایی و رفتارهای انسانی کاسته شده است. در خانه رستگار این کاستی بیشتر مشاهده می شود و گونه برونقراحتی در این خانه و تأثیرگذاری آن در کاهش ارتباطات فضایی و رفتارهای انسانی چشمگیرتر است.

نتایج حاصل از تحلیل کیفی خانه های دوره قاجاریه و پهلوی

با بررسی تطبیق پلان های طبقات همکف خانه ها به روش کیفی نتیجه می گیریم برخی عناصر و فضاهای

دوره	خانه	بهنام	گنجه ای زاده	امیر نظام گروسی	قدکی	فضاهای منتخب در پلان ها: ورودی ۱ هشتی ۲ حیاط اندرورنی ۳ حیاط بیرونی ۴ طبی ۵
خانه	خانه	خانه	خانه	خانه	خانه	خانه
پهلوی	پهلوی	پهلوی	پهلوی	پهلوی	پهلوی	پهلوی
رستگار	لامای	نیشابوری	گنجه ای زاده	امیر نظام گروسی	قدکی	فضاهای منتخب در پلان ها: ورودی ۱ هشتی ۲ حیاط اندرورنی ۳ حیاط بیرونی ۴ طبی ۵

ج ۴. فضاهای منتخب در پلان های طبقه همکف نمونه های مطالعاتی قاجاریه و پهلوی.

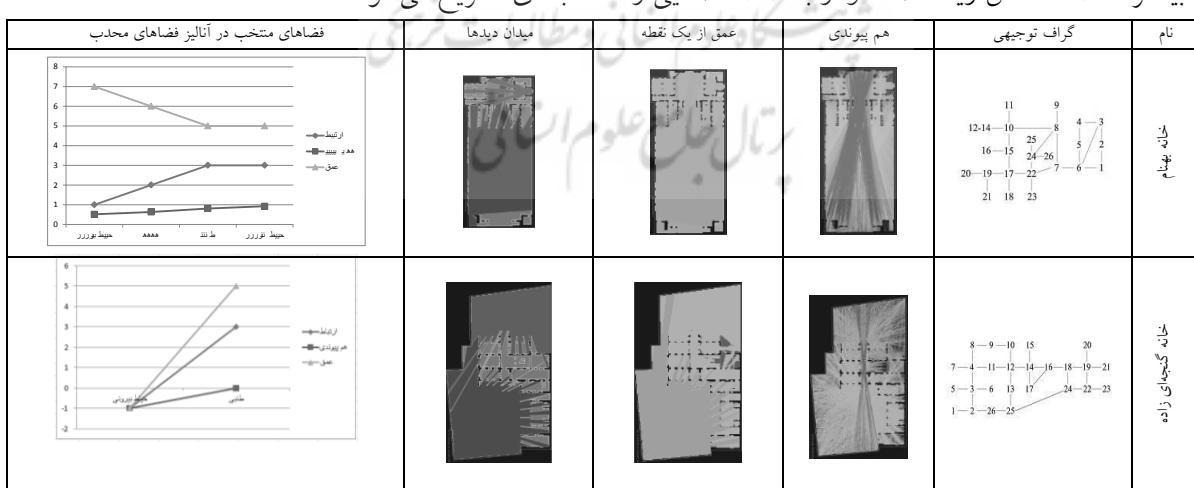
پهلوی در نحوه ارتباطات فضایی و رفتارهای انسانی تأثیرگذار است. براساس تحلیل فضاهای پلان طبقه همکف نمونه های مطالعاتی، وجود و حذف برخی فضاهای اصلی در دوره های تاریخی قاجاریه و پهلوی تأثیرات مفیدی بر ارتباطات فضایی و رفتارهای انسانی در خانه های قدیمی داشته است. تحلیل این فضاهای منتخب به صورت گراف، نمودار و داده های عددی براساس جدول های ۱۰ تا ۱۰ در مطالعات پیش رو ارائه شده است.

تحلیل کمی تغییرات در ساختار فضایی خانه های دوره قاجاریه و پهلوی:

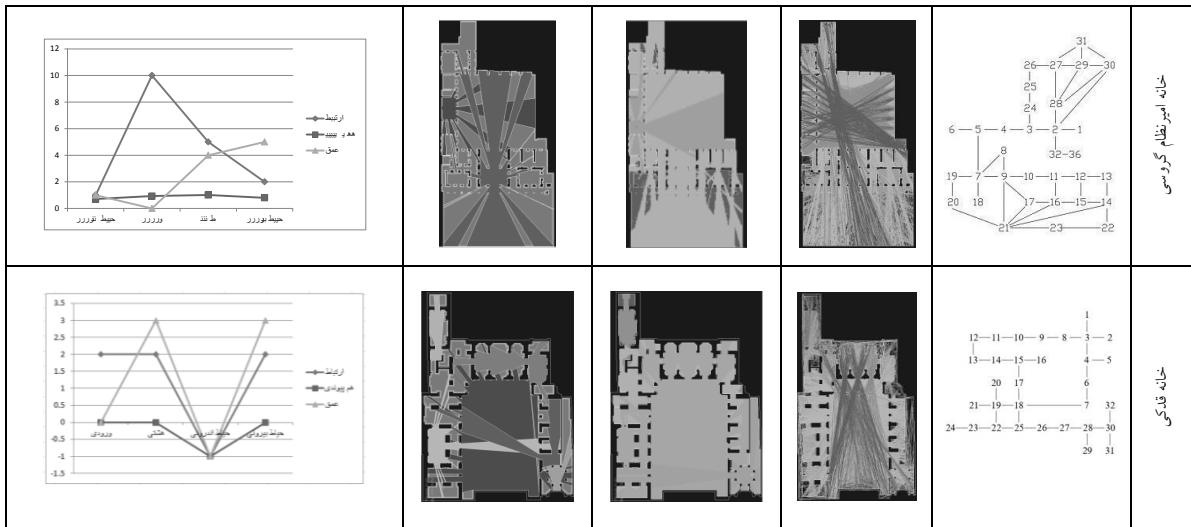
تجزیه و تحلیل خانه های منتخب به روش کیفی نشان می دهد نقش عناصر فضایی (ورودی، هشتی، حیاط بیرونی، طبی، حیاط اندرورنی)، فرم و شکل عناصر فضایی و کشیدگی آنها، سلسله مراتب فضایی، جبهه های ساخته شده، جهت گیری بنا، همسایگی ها، نحوه استقرار ورودی و تعدد آنها، نحوه استقرار عناصر فضایی نسبت به محورهای اصلی و فرعی در دوره های قاجاریه و

تحلیل کمی براساس گراف‌ها و نمودار: به کمک می‌شود تغییرات یا حذف برخی فضاهای اصلی، بر ارتباطات فضایی و رفتارهای انسانی در خانه‌های قدیمی تأثیرگذار است. کاهش یا افزایش این عامل را می‌توان با شدت گرفتن نقاط گرم در مقایسه با نقاط سرد، طیف‌های رنگی در گراف‌ها و نماشی خطوط به همراه داده‌های عددی در نمودارهای به دست آمده از تحلیل‌های گراف توجیهی، هم پیوندی، عمق از یک نقطه، میدان دیدها و فضاهای محدب براساس جداول شماره ۵ و ۶ مشاهده کرد. در ابتدای کار برای نشان دادن بهتر روابط فضاهای داخلی، گراف‌های توجیهی ترسیم شدند؛ زیرا تحلیل پارامترهای نحو فضا مطابق و به کمک آن‌ها انجام می‌شود. این گراف نشان‌دهنده حد پیوستگی هسته‌ها و کوتاه‌ترین فواصل میان آن‌هاست. با توجه به گراف‌های توجیهی، در دوره قاجاریه پیوستگی فضاهای بیشتر و فواصل میان آنها کمتر بوده است که هرچه به اواخر دوره پهلوی نزدیک می‌شویم، از پیوستگی فضاهای کاسته و فواصل آنها بیشتر می‌شده است. براساس قیاس گراف‌های هم پیوندی، شدت نقاط گرم به نقاط سرد در دوره قاجاریه از دوره پهلوی بیشتر است که عمق زیاد فضاهای ارتباطات فضایی را بعدی تشریح می‌شود.

نرم‌افزارهای تخصصی نحو فضا در روش کمی مشخص در دوره قاجاریه نشان می‌دهد. در تحلیل گراف‌های عمق از یک نقطه، فضای ورودی به عنوان فضای پایه و شروع در نظر گرفته شده است. در این گراف، تغییر جهت‌ها از یک نقطه به نقطه دیگر با طیف رنگی نشان داده می‌شود. هر چقدر طیف رنگی بیشتر باشد، تغییر جهت‌ها نیز بیشتر است و بالعکس. با توجه به گراف‌های به دست آمده، میزان تغییر جهت‌ها در خانه‌های امیرنظام و قدکی که به دوره قاجاریه مربوط هستند، بیشتر از سایر خانه‌ها و همچنین خانه‌های دوره پهلوی است. در گراف‌های میدان دید نیز هر چقدر از دوره قاجاریه به دوره پهلوی پیش می‌رویم، تعداد نقاط خاص برای دسترسی بصری افزایش می‌یابد که نشان‌دهنده ضعف فضاهای کالبدی از نظر ارتباطات انسانی در نمونه‌های مطالعاتی خانه‌های دوره پهلوی است. در نمودار تحلیل فضاهای محدب که با توجه به فضاهای منتخب در نمونه‌های مطالعاتی خانه‌های هر دو دوره به دست آمد، مقادیر عددی پارامترهای ارتباط فضایی، هم پیوندی و عمق به صورت گروه‌های خطی نشان داده شده است. تحلیل این پارامترها در بخش بعدی تشریح می‌شود.



ج. ۵. تحلیل کمی تغییرات در ساختار فضایی خانه‌های دوره قاجاریه.



ادامه ج ۵. تحلیل کمی تغییرات در ساختار فضایی خانه‌های دوره قاجاریه.

نام	گراف توجیهی	هم پیوندی	عمق از یک نقطه	میدان دیدارها	فضاهای منتخب در آنالیز فضاهای محدب																
خانه پروین اعتصامی	<pre> graph TD 8 --- 10 12 --- 11 11 --- 7 6 --- 18 18 --- 13 13 --- 15 15 --- 3 3 --- 4 4 --- 5 17 --- 16 16 --- 14 14 --- 2 2 --- 1 </pre>				<table border="1"> <thead> <tr> <th>Level</th> <th>Depth</th> <th>Depth 3D</th> <th>Depth 2D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1st floor</td> <td>0.0</td> <td>0.0</td> <td>0.0</td> </tr> <tr> <td>2nd floor</td> <td>1.5</td> <td>2.0</td> <td>1.0</td> </tr> <tr> <td>Roof</td> <td>0.0</td> <td>0.0</td> <td>0.0</td> </tr> </tbody> </table>	Level	Depth	Depth 3D	Depth 2D	1st floor	0.0	0.0	0.0	2nd floor	1.5	2.0	1.0	Roof	0.0	0.0	0.0
Level	Depth	Depth 3D	Depth 2D																		
1st floor	0.0	0.0	0.0																		
2nd floor	1.5	2.0	1.0																		
Roof	0.0	0.0	0.0																		
خانه لاله‌ای	<pre> graph TD 23 --- 22 20 --- 19 19 --- 21 16 --- 15 15 --- 17 17 --- 18 3 --- 1 1 --- 4 4 --- 9 9 --- 11 11 --- 14 6 --- 5 5 --- 10 8 --- 7 </pre>				<table border="1"> <thead> <tr> <th>Level</th> <th>Depth</th> <th>Depth 3D</th> <th>Depth 2D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1st floor</td> <td>0.0</td> <td>0.0</td> <td>0.0</td> </tr> <tr> <td>2nd floor</td> <td>1.0</td> <td>2.0</td> <td>1.0</td> </tr> <tr> <td>Roof</td> <td>0.0</td> <td>0.0</td> <td>0.0</td> </tr> </tbody> </table>	Level	Depth	Depth 3D	Depth 2D	1st floor	0.0	0.0	0.0	2nd floor	1.0	2.0	1.0	Roof	0.0	0.0	0.0
Level	Depth	Depth 3D	Depth 2D																		
1st floor	0.0	0.0	0.0																		
2nd floor	1.0	2.0	1.0																		
Roof	0.0	0.0	0.0																		
خانه نیشابوری	<pre> graph TD 12 --- 13 13 --- 6 6 --- 7 7 --- 11 14 --- 4 4 --- 6 3 --- 1 1 --- 2 2 --- 16 16 --- 15 17 --- 18 18 --- 20 20 --- 21 19 --- 18 </pre>				<table border="1"> <thead> <tr> <th>Level</th> <th>Depth</th> <th>Depth 3D</th> <th>Depth 2D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1st floor</td> <td>0.0</td> <td>0.0</td> <td>0.0</td> </tr> <tr> <td>2nd floor</td> <td>1.0</td> <td>2.0</td> <td>1.0</td> </tr> <tr> <td>Roof</td> <td>0.0</td> <td>0.0</td> <td>0.0</td> </tr> </tbody> </table>	Level	Depth	Depth 3D	Depth 2D	1st floor	0.0	0.0	0.0	2nd floor	1.0	2.0	1.0	Roof	0.0	0.0	0.0
Level	Depth	Depth 3D	Depth 2D																		
1st floor	0.0	0.0	0.0																		
2nd floor	1.0	2.0	1.0																		
Roof	0.0	0.0	0.0																		
خانه رستگار	<pre> graph TD 1 --- 2 2 --- 16 16 --- 15 15 --- 17 17 --- 18 18 --- 20 20 --- 21 21 --- 19 19 --- 3 3 --- 4 4 --- 6 6 --- 7 7 --- 11 11 --- 14 14 --- 13 13 --- 5 5 --- 10 10 --- 9 9 --- 1 1 --- 2 2 --- 16 16 --- 15 15 --- 17 17 --- 18 18 --- 20 20 --- 21 21 --- 19 19 --- 3 3 --- 4 4 --- 6 6 --- 7 7 --- 11 11 --- 14 14 --- 13 13 --- 5 5 --- 10 10 --- 9 9 --- 1 </pre>				<table border="1"> <thead> <tr> <th>Level</th> <th>Depth</th> <th>Depth 3D</th> <th>Depth 2D</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1st floor</td> <td>0.0</td> <td>0.0</td> <td>0.0</td> </tr> <tr> <td>2nd floor</td> <td>1.0</td> <td>2.0</td> <td>1.0</td> </tr> <tr> <td>Roof</td> <td>0.0</td> <td>0.0</td> <td>0.0</td> </tr> </tbody> </table>	Level	Depth	Depth 3D	Depth 2D	1st floor	0.0	0.0	0.0	2nd floor	1.0	2.0	1.0	Roof	0.0	0.0	0.0
Level	Depth	Depth 3D	Depth 2D																		
1st floor	0.0	0.0	0.0																		
2nd floor	1.0	2.0	1.0																		
Roof	0.0	0.0	0.0																		

ج.۶. تحلیل کمی تغییرات در ساختار فضایی خانه‌های دوره پهلوی.

تحلیل کمی فضاهای منتخب براساس داده‌های عددی:

ارائه شده است. براساس جدول شماره ۹، پارامتر ارتباط در نمونه های مطالعاتی خانه های قاجاریه نشان می دهد اتصال فضاهای در خانه های این دوره با مقادیر عددی ۲/۶۲ از نمونه های مطالعاتی خانه های پهلوی با مقادیر عددی ۱/۲۹ بیشتر است. این میزان بالای ارتباط در خانه های قاجاریه نشان دهنده فعل بودن عرصه های فضایی، سهولت گردش در فضاهای ارتباط قوی ساختار فضایی که موجب ایجاد فضاهای عمومی، نیمه عمومی، نیمه خصوصی و خصوصی شده است و نشانه وجود حریم در خانه های این دوره است.

حياط اندرونی				هشتی				ورودی				دوره
عمق	هم پیوندی	ارتباط	شماره	عمق	هم پیوندی	ارتباط	شماره	عمق	هم پیوندی	ارتباط	شماره	خانه
۱	۰/۷۰۸۶۴۳	۱	۰	—	—	—	—	۰	۰/۹۳۷۸۴۳	۱۰	۱	امیر نظام
۵	۰/۹۲۳۵۰۶	۳	۵	۶	۰/۶۳۴۰۴۹	۲	۱	—	—	—	—	بهنام
-۱	-۱	-۱	۰	۳	۰/۵۴۰۲۵۲	۲	۲	۱	۰/۶۴۵۷۴۶	۳	۳	قدکی
								۲	۰/۰۲۹۷۶۲	۱	۴	
								۴	۰/۴۳۶۵۲۴	۲	۸	
								—	—	—	—	گنجهای زاده
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	پروین
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	لامای
—	—	—	—	—	—	—	—	۱	۱/۰۰۴۵۱۱	۳	۱	پهلوی
—	—	—	—	۳	۰/۸۵۱۲۳۷	۱	۱	۲	۰/۷۲۶۹۴۹	۱	۳	
۲	۰/۵۱۶۳۵۴	۱	۰	—	—	—	—	۲	۰/۵۱۶۳۵۴	۱	۳ و ۲	نیشاپوری
۲	۰/۵۱۶۳۵۴	۱	۰	—	—	—	—	۲	۰/۵۱۶۳۵۴	۱	۳ و ۱	رسنگار

ج. ۷. داده‌های عددی به دست آمده از عناصر فضایی منتخب از پلان‌های نمونه‌های مطالعاتی قاجاریه و پهلوی.

ج ۸ داده‌های عددی به دست آمده از عناصر فضایی منتخب از پلان‌های نمونه‌های مطالعاتی قاجاریه و پهلوی.

افزایش مقادیر عددی پارامتر هم پیوندی در خانه‌های قاجاریه نسبت به خانه‌های پهلوی، به دلیل وجود سلسله‌ماتی فضای است که موجب کثت تعدد

برونگرایی در خانه های دوره پهلوی شده است.

عمق	هم پیوندی	ارتباط	خانه	دوره
۲/۵	۰/۸۵	۴/۵	امیر نظام	قاجاریه
۵/۷۵	۰/۷	۲/۲۵	بهنام	
۱/۸۳	۰/۶	۱/۷۵	قدکی	
۲	۱	۲	گنجه ای زاده	
۷/۷۶	۰/۷۸	۲/۶۲	میانگین کلی	
۳	۰/۶	۱/۵	پروین	پهلوی
۱/۸۳	۰/۷۵	۱/۱۳	لالای	
۳	۰/۸۵	۱/۱۳	نیشاپوری	
۲	۰/۵	۱	رسنگار	
۲/۴۵	۰/۶۷	۱/۲۹	میانگین کلی	

ج. ۹. میانگین کلی از داده های عددی به دست آمده از پلان های نمونه های مطالعاتی قاجاریه و پهلوی.

نتیجه

با توجه به قرار گیری فضاهای اصلی در طبقه همکف و بررسی ساختار فضایی این طبقه، نتایج زیر از بررسی خانه های دوره های تاریخی قاجاریه و پهلوی شهر تبریز، از لحاظ نتیجه کلی به اکثر خانه های دوره های قاجاریه و پهلوی تعیین داده می شود. براساس یافته های پژوهش حاضر، سلسله مراتب فضایی و تغییرات آنها از نظر کالبدی در خانه های دوره های تاریخی قاجاریه و پهلوی نقش بسزایی در ارتباطات انسانی داشته اند. علاوه بر تغییر در نحوه قرار گیری فضاهای حذف و جای جایی برخی عناصر مهم تأثیرگذار در پلان خانه های مورد مطالعه، تأثیرات شگرفی بر ارتباطات انسانی داشته است؛ بدین صورت که به ترتیب فضاهای ورودی، هشتی، حیاط بیرونی، طبی و حیاط اندرونی عوامل مهمی مطابق نتایج عددی حاصل از تحلیل های کمی موجود در جدول شماره ۹ در ایجاد ارتباطات انسانی در دوره قاجاریه نسبت به دوره پهلوی داشته اند. با توجه به جدول شماره ۱۰، از پژوهش حاضر می توان چنین استنتاج کرد که خانه ها در دوره قاجاریه براساس سلسله مراتب فضایی منظم و سنتی عصر خود بنا می شد. با اینکه

فضاهای با درجه بندی ها و ترتیبات فضایی در ساختار خانه ها شده است؛ بنابراین بایستی از عنصر ورودی تا دورترین فضای مسافتی طولانی طی می شد تا از فضاهای عمومی بتوان به فضاهای خصوصی دست یافت. بالا بودن پارامتر هم پیوندی، موجب افزایش محرومیت و درون گرایی این دوره از خانه ها می شود.

پارامتر عمق با مقادیر عددی ۷/۷۶ در نمونه های مطالعاتی خانه های قاجاریه از نمونه های مطالعاتی خانه های پهلوی با مقادیر عددی ۲/۴۵ بیشتر است. افزایش عمق در خانه های دوره قاجاریه موجب غنی سازی فضاهای کالبدی و ایجاد تنوع فضایی در ساختار فضایی خانه ها شده است. علاوه بر آن، جداسازی و تفکیک فضاهای عمومی از فضاهای خصوصی موجب افزایش سلسله مراتب فضایی، کاهش میزان دسترسی و نفوذ پذیری به فضاهای خصوصی درنهایت افزایش محرومیت خانه های این دوره پهلوی می شود. مقادیر عددی عمق کم در دوره پهلوی نشان دهنده کاهش درجه محرومیت و گرایش به بروون گرایی در خانه های این دوره تاریخی است. با وجود اینکه در هر دو دوره تاریخی مقادیر عددی پارامترهای ارتباط و هم پیوندی از مقدار عددی عمق بیشتر است، هرچه به خانه های دوره پهلوی نزدیک می شویم، از عمق فضاهای کاسته می شود و ضرورت وجود فضاهای عمومی افزایش می یابد. دلیل این امر، تغییرات در پلان ها و فضاهای کالبدی است؛ زیرا فضاهای از حالت خصوصی به حالت عمومی تغییر شکل یافته اند؛ بنابراین حذف برخی از فضاهای عمومی که به عنوان فضاهای واسط برای رسیدن به فضاهای خصوصی عمل می کنند، موجب ایجاد خلل در سلسله مراتب فضایی و کاهش عمق شده که نتیجه آن کاهش درجه محرومیت و روی آوردن به گونه

طراحی خانه و در نظر گرفتن نحوه ساختار فضایی و هماهنگی آن با ارزش و اعتقادات ساکنین جزء اولویت‌های طراحی می‌باشد. با توجه به نتایج به دست آمده از تحلیل خانه‌های مورد بررسی چنین به نظر می‌رسد که ساختار و چیدمان فضایی با عوامل رعایت سلسله‌مراتب فضایی، وجود فضاهای واسط و رابط به عنوان فضاهای عمومی جهت طی مسیر به فضاهای خصوصی، وجود فضاهای عمومی، ارتباطات قوی در ساختار خانه، درجه‌بندی و ارزش‌گذاری فضایی، رعایت میزان دسترسی و نفوذپذیری به فضاهای نقش بسزایی در افزایش میزان محرومیت، حفظ حرایم بخش‌های خصوصی خانه و گونه برون‌گرایی داشته‌اند که در طراحی خانه‌های معاصر این عوامل به عنوان الگوهای پیشین ریشه در فرهنگ، اعتقادات، سبک زندگی ایرانی‌ها دارد که تداوم و استمرار آن در ساختار فضایی خانه‌های معاصر و طراحی آن موجب ارتقاء سطح رضایتمندی ساکنان را در برخواهد داشت.

عمق‌های فضایی خانه‌ها براساس فرهنگ بومی آن زمان زیاد بود، میزان روابط میان فضاهای نیز رعایت می‌شد. با وجود مسافت‌های فضایی زیاد و سختی روابط انسانی، وجود هر یک از عناصر فضایی در خانه‌های این دوره که حذف، تغییر و تصرف در آن‌ها موجب ضعف در ساختار فضایی خانه‌ها شد. ورود به معماری معاصر با تقلید از روش‌های طراحی معماری غرب، در معماری خانه‌های اوخر قاجار، نامحسوس اما در خانه‌های اوخر دوره پهلوی اول، کاملاً مشهود است. با وجود کاهش عمق فضاهای سبب افزایش روابط فضایی و رفتارهای انسانی شده است، از بین رفتن برخی عناصر اصلی فضایی موجب عمومیت یافتن فضاهای شده است. همچنین رنگ و بوی معماری ایرانی، گونه برون‌گرایی و حفظ محرومیت هویت ایرانی کم‌رنگ‌تر شده است. شاید بتوان گفت سبک معماری خانه‌های دوره پهلوی اول، عرصه ورود به تقلید از معماری غرب و آغازگر بی‌هویتی معماری خانه‌های عصر کنونی باشد. اهمیت

جمع‌بندی و نتیجه گیری	پارامتر						دوره
	عمق		هم پیوندی		ارتباط		
	زیاد	عمق فضایی	بیشتر	پیوستگی فضاهای ارتباطات فضایی	کمتر	فواصل میان فضاهای ارتباطات انسانی	قاجاریه
به دلیل تعدد فضاهای کالبدی و ایجاد سلسله‌مراتب فضایی و برون‌گرایی در خانه‌های این دوره، باعث افزایش عمق فضایی می‌شود. در نتیجه دسترسی بصری فضاهای کمتر شده و موجب افزایش محرومیت می‌شود.	زیاد	عمق فضایی	زیاد	پیوستگی فضاهای ارتباطات فضایی	کمتر	فواصل میان فضاهای ارتباطات انسانی	
با حذف فضاهای کالبدی اصلی، سلسله‌مراتب فضایی ضعیف شده و باعث کاهش محرومیت فضایی و ترویج برون‌گرایی در خانه‌های این دوره شده است. در نتیجه عمق فضایی کمتر و دسترسی بصری بیشتر شده که موجب کاهش محرومیت و افزایش فضاهای عمومی می‌شود.	کمتر	عمق فضایی	بیشتر	هم پیوندی	بیشتر	اتصالات فضایی	
با حذف فضاهای کالبدی اصلی، سلسله‌مراتب فضایی ضعیف شده و باعث کاهش محرومیت فضایی و ترویج برون‌گرایی در خانه‌های این دوره شده است. در نتیجه عمق فضایی کمتر و دسترسی بصری بیشتر شده که موجب کاهش محرومیت و افزایش فضاهای عمومی می‌شود.	کمتر	عمق فضایی	بیشتر	هم پیوندی	کمتر	اتصالات فضایی	پهلوی
			بیشتر	پیوستگی فضاهای ارتباطات فضایی	کمتر	فواصل میان فضاهای ارتباطات انسانی	
			کمتر	هم پیوندی	کمتر	اتصالات فضایی	
			کمتر	کمتر	کمتر	فواصل میان فضاهای ارتباطات انسانی	

ج ۱۰. مقایسه ویژگی‌های کالبدی و ارتباطی خانه‌های سنتی دوره قاجاریه و پهلوی.

فهرست منابع

- اخوت، هانیه. (۱۳۹۲)، بررسی تطبیقی ابعاد حریم در مسکن سنتی و معاصر با استفاده از مدل تحلیلی BDSR، مسکن و محیط روستا، شماره ۱۴۲، صص ۹۷-۱۱۲.
- افتاده، جواد. (۱۳۹۵)، تحلیل شبکه‌های اجتماعی (همراه با آموزش نرم‌افزارهای تحلیل شبکه نودایکسال و گفه)، انتشارات ثانیه، تهران.

پی‌نوشت

1. Depth Map
2. Bill Hillier
3. Julienne Hanson
4. Integration
5. Connectivity
6. Depth
7. Visual Step Depth
8. Isovist Analysis
9. Convex Map Analysis

- شماره ۳۵. سال دوازدهم، صص ۷۴-۸۴.
- همدانی گلشن، حامد. (۱۳۹۴). بازاندیشی نظریه «نحو فضا»، رهایتی در معماری و طراحی شهری؛ مطالعه موردی: خانه بروجردی‌ها، کاشان، هنرهای زیبا، شماره ۳، صص ۸۵-۹۲.
- Adeokun, Cynthia. (2013). The Orowa House: A Typology of Traditional Yoruba Architecture in ileife, Nigeria, See Discussions, Stats, and Author Profiles for this Publication at: <https://www.Researchgate.net/Publication/261633236>.
- Alitajern, Saeid; Molavi Nojoum, Ghazaleh. (2016), Privacy at Home: Analysis of Behavioral Patterns in the Spatial Configuration of Traditional and Modern Houses in the City of Hamedan Based on the Notion of Space Syntax, Frontiers of Architectural Research, No.5, pp.341-352.
- Bellal, Taher. (2003). The Visibility Graph: an Approach to the Analysis of Domestic M, zabit Traditional Spaces. In: Proceeding of the 4th International Space Syntax Symposium, London.
- Bellal, Taher. (2013). Gender and Zones of Users in Traditional Berber M'zab Houses, International Journal of Humanities and Social Science, Vol. 3, No. 19, pp 60-73.
- Benedikt, M. (1979), To Take Hold of Space: Isovist and Isovist Fields, Environment and Planning B, Vol.6.
- Ding, Jie; Ma, ShanShan. (2020), Comparative Analysis of Habitation Behavioral Patterns in Spatial Configuration of Traditional Houses in Anhui, Jiangsu, and Zhejiang Provinces of China, Frontiers of Architectural Research, N.9, pp 54-66. Journal Homepage: www.keaipublishing.com/foar
- Dursun, Pelin; Saglamer, G. (2003), Spatial Analysis of Different Home Environments in the City of Trabzon, J. Hanson (Ed.), Proceedings, 4th International Space Syntax Symposium, University Collage London, 17-19 June 2003, vol. II, pp.54-54.
- Dursun, Pelin. (2007), Space Syntax in Architectural Design, Proceedings, 6th International Space Syntax Symposium, İstanbul.
- Eldem, S H. (1984), Türk Evi I. İstanbul: Güzel Sanatlar Matbaasi.
- Edja, Trigueiro. (2015), is there a Brazilian home? An overview of domestic space and modes of life, Proceedings of the 10th International Space Syntax Symposium.
- Hanson, J. (1998). Decoding Homes and Houses. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hanson, J. (2001), Morphology and Design, J. Peponis, J. Wineman, S. Bafna (Eds.), Proceedings, 3rd International Space Syntax Symposium, Georgia Institute of Technology, Atlanta, pp.06.1-06.18.
- Hillier, Bill; Hanson, Julianne. (1984), the Social Logic of Space, Cambridge University Press, Cambridge.
- Hillier, B; J. Hanson (1989), the Social Logic of Space, 1st Edn, Cambridge University Press, Cambridge.
- Hillier, Bill. (1996). Space is the Machine. A - بارانی، پسیان؛ ملازاده، وحید؛ ملازاده، عباس؛ خسروزاده، محمد. (۱۳۹۱)، کاربرد چیدمان فضا در خیابان ولی‌عصر شهر باشت، فصلنامه مدیریت شهری، شماره ۲۹، صص ۸۱-۹۰.
- حاجیان، مینا؛ تاجر، سعیدعلی؛ مهدوی‌نژاد. (۱۳۹۹)، تأثیر حیاط در شکل گیری پیکربندی خانه‌های سنتی ایران در کاشان، آرمان شهر، شماره ۳۰، صص ۴۳-۵۵.
- حبیبی، امین؛ فلاحتی، الهام؛ کرمی نژاد، سینا. (۱۳۹۸)، آموختن از گذشته، کاربست نحو فضای خانه‌های عطروش و محتشم شیراز در تداوم حس تعلق مکان ویلاهای معاصر، اقلیم گرم و خشک، شماره ۱۰، صص ۲۲۷-۲۴۸.
- حیدری، علی‌اکبر؛ قاسمیان اصل، عیسی؛ کیانی، مریم. (۱۳۹۶)، تحلیل ساختار فضایی خانه‌های سنتی ایران با استفاده از روش نحو فضا، مطالعه موردی: مقایسه خانه‌های یزد، کاشان و اصفهان، مطالعات شهر ایرانی اسلامی، شماره ۲۸، سال هفتم، صص ۲۱-۳۳.
- لطیفی، محمد؛ دیبا، داراب. (۱۳۹۹). داده کاوی ساختار فضایی مسکن بومی قاجار؛ نمونه موردی: خانه جنگجویان اصفهان. نقش جهان، شماره ۳، صص ۱۶۳-۱۷۱.
- راپاپورت، ایموس. (۱۳۸۹)، انسان‌شناسی مسکن، ترجمه راپاپورت، ایموس. (۱۳۹۲)، انسان‌شناسی مسکن، ترجمه خسرو افضلیان، انتشارات حرفة هنرمند، تهران.
- شیخ بهائی، امیرضا. (۱۳۹۸)، بررسی اصول درون‌گرایی در مسکن ایرانی براساس نظریه نحو فضا (مطالعه موردی: خانه‌های سنتی اقلیم گرم و خشک)، مدیریت شهری، شماره ۵۴، صص ۶۳-۷۸.
- کمالی پور، حسام؛ معماریان، غلامحسین؛ فیضی، محسن؛ موسویان، محمدفرید. (۱۳۹۱)، ترکیب شکلی و پیکره‌بنای فضایی در مسکن بومی: مقایسه تطبیقی عرصه‌بنای فضای مهمان در خانه‌های سنتی، مسکن و محیط روستا، شماره ۱۳۸، صص ۳-۱۶.
- مدادی، سیدمهدي؛ معماریان، غلامحسین. (۱۳۹۵)، تجزیه و تحلیل پیکره‌بنای فضایی خانه‌های بومی با رویکرد نحو فضا (نمونه موردی: شهر بشرویه)، مسکن و محیط روستا، شماره ۱۵۶، صص ۴۹-۶۶.
- معماریان، غلامحسین. (۱۳۸۱)، نحو فضای معماری، صفحه،

- Configurational Theory of Architecture. Cambridge University Press, Cambridge.
- Hillier, B. (2007), Space is the Machine, Cambridge, Cambridge University Press.
 - Jiangl, Bin; Claramuntz, Christophe; Klarqvist, Björn. (2000), Integration of space syntax into GIS for modelling urban spaces. JAG, Vol.1, No.2, pp.314.
 - Karlen, M. (2009), Space Planning Basics, 3rd Edn. John Wiley and Sons, Inc., New Jersey.
 - Lawrence, Roderic. (1987), Housing, Dwellings and Homes, John Wiley & Sons Inc.
 - Mustafa, Faris Ali. (2010), Using space syntax analysis in detecting privacy: A comparative study of traditional and modern house layouts in Erbil city, Iraq, Asian Soc. Sci., No.6, pp.157-166.
 - Mustafa, Faris Ali; Hassan, Ahmad Sanusi; Baper, Salahaddin Yasin. (2010). Using Space Syntax Analysis in Detecting Privacy: a Comparative Study of Traditional and Modern House Layouts in Erbil City, Iraq, www.ccsenet.org/ass, Asian Social Science, Vol. 6, No. 8, pp. 157-166.
 - Mustafa, Faris Ali; Hassan, Ahmad Sanusi. (2013). Mosque Layout Design: an Analytical Study of Mosque Layouts in the Early Ottoman Period. Frontiers of Architectural Research. No 2, pp 445-456.
 - Monteiro, Circe Gama. (1997), Activity Analysis in Houses of Recife, Brazil, Space Syntax First International Symposium, London.
 - Reis, A. (2003). Original and Social Housing: Spatial Configuration and Residents' Attitude, In: Proceedings of the Paper Presented at the 4th International Space Syntax Sympo-Sium, London.
 - Saatci, M. (2015), Spatial hierarchy on Vernacular Houses in Eastern Black Sea Region, Turkey, Proceedings of the 10th International Space Syntax Symposium, pp10.1-10.17.
 - Saruwono, Masran. (2012). Shouting in Silence: Expression of Self in Private Homes a Dwelling, House or Home? Procedia – Soc. Behav. Sci. No.42, PP.34–41.
 - Seo, K.W. (2003). Topological Paths in Housing Evolution .in: Proceedings of the 4th International Space Syntax Sumposium, London.
 - Young, k; Chung, J; Kong, E; Shin, H; Heo, J. (2015), A study on the design methodologies for activating.
- <https://doi.org/10.22034/39.172.17>