

سنجدش فضایی مؤلفه‌های اقتصادی و اجتماعی مؤثر بر آگاهی‌های زیست‌محیطی مناطق پیراشهری، شهرستان گرگان

یوسف درویشی^{*}، سید محمد موسوی پارسایی^{**}، مهین پیره^{***}، رضا سارلی^{****}

۱۳۹۸/۰۲/۱۲

۱۳۹۸/۰۷/۰۹

تاریخ دریافت مقاله:

تاریخ پذیرش مقاله:

۸۳

چکیده

امروزه راهبردهای زیست‌محیطی در برنامه‌ریزی روستایی، سازماندهی فعالیت‌های مرتبه با منابع طبیعی با هدف حفاظت از محیط از طریق آگاه‌سازی جوامع محلی می‌باشد. در همین راستا، پژوهش حاضر در صدد تبیین تحلیل فضایی عوامل اقتصادی و اجتماعی مؤثر بر آگاهی‌های زیست‌محیطی روستاییان شهرستان گرگان می‌باشد. تحقیق حاضر از حیث روش، کاربردی و از نظر نحوه گردآوری اطلاعات، پیامیشی است. جامعه آماری پژوهش حاضر را سرپرستان خانوارهای روستایی شهرستان گرگان تشکیل می‌دهند. برای انتخاب خانوارهای نمونه، کلیه روستاهای با توجه به طبقه‌ای (برحسب خانوار) که در آن قرار داشتند، کدبندی و با استفاده از نرم‌افزار Mini-Tab، تعداد هشت روستا به شیوه کاملاً تصادفی (چهار روستا در منطقه دشتی و چهار روستا در مناطق پایکوهی) انتخاب شدند. بدین ترتیب حجم کل خانوارهای انتخابی، ۹۹۵ به دست آمده که براساس فرمول کوکران، نمونه‌ای به تعداد ۱۷۷ نفر انتخاب گردیده است که به‌منظور صحت بیشتر، ۱۸۰ نفر برای مطالعه انتخاب شدند که این تعداد به‌روش تخصیص متناسب، بین هشت روستای نمونه به صورت تصادفی سیستماتیک توزیع شده است. ابزار اصلی جمع‌آوری داده‌ها پرسشنامه می‌باشد که اعتبار ابزار تحقیق نیز با استفاده از اعتبار صوری (مراجعةه به متخصصان) تأیید شد و برای تعیین ارزیابی پایایی، از ضریب آلفای کرونباخ استفاده گردید که با توجه به عدد به دست آمده (۰/۸۷) می‌توان گفت پرسشنامه تحقیق از پایایی بالایی برخوردار است. یافته‌های تحقیق حاکی از وجود رابطه معنادار بین عوامل اجتماعی و آگاهی‌های زیست‌محیطی روستاییان می‌باشد، همچنین نتایج گویای آن است که بین عوامل اقتصادی و آگاهی‌های زیست‌محیطی روستاییان، هیچگونه رابطه معناداری وجود ندارد.

پرستال جامع علوم انسانی

کلمات کلیدی: سنجدش فضایی، مؤلفه‌های اقتصادی و اجتماعی، آگاهی‌های زیست‌محیطی، روستاییان شهرستان گرگان.

* استادیار گروه جغرافیا، دانشگاه پیام‌نور، تهران، ایران.

** دانشجوی دکترا جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران.

*** دانشجوی ارشد هیدرژئومورفولوژی - برنامه‌ریزی محیطی دانشگاه مازندران، ایران.

**** دانشجوی ارشد گروه جغرافیا، دانشگاه گلستان، گرگان، ایران.

چهارچوب مطمئن، با هدف اصلاح و پیشرفت مفاهیم کلیدی در سیاست‌های توسعه‌ای همانند پایداری، مشارکت خود جوش و آگاهانه، خودآگاهی و آگاهی‌های محیطی هستند (افتخاری و همکاران، ۱۳۸۴: ۱۱۲). بنابراین امروزه این ایده که "در بین عوامل محرك و بستر ساز برنامه‌های اقدام برای توسعه پایدار روستایی، شاید مهم‌ترین عامل، ادراک و آگاهی ساکنان مناطق روستایی از توانایی‌های خود و محیط پیرامون باشد" مورد توجه و اتفاق نظر اکثر صاحب‌نظران و دست‌اندرکاران برنامه‌ریزی و توسعه روستایی قرار گرفته است. لذا با مطالعه متون و ادبیات موجود استنباط می‌شود بیش‌تر پارادایم‌های جدید توسعه پایدار روستایی بر اهمیت نقش آموزش‌های مبتنی بر آگاهاسازی روستاییان و نیز بر دسترسی برابر افراد روستایی به منابع اطلاعاتی تأکید دارند و راهبرد مناسب برای این منظور را نیز، رهیافت‌های ترویجی اطلاع‌رسانی می‌دانند. در همین راستا، آن‌ها براین باورند که نیازهای آموزشی، ترویجی و اطلاع‌رسانی روستاییان فراتر از نیازهای امور کشاورزی می‌باشد که تاکنون محور اغلب راهبردهای ترویجی و اطلاع‌رسانی روستایی بوده است (افتخاری، ۱۳۸۴: ۱۱۶). لذا با توجه به ضرورت و اهمیت آگاهی روستاییان از مسائل زیست‌محیطی، پژوهش حاضر در صدد شناسایی و تبیین عوامل مؤثر بر آگاهی‌های زیست‌محیطی روستاییان ساکن در شهرستان گرگان می‌باشد. با توجه به مسائل مطرح شده، سؤال اساسی تحقیق این گونه مطرح می‌شود: آگاهی‌های روستاییان پیرامون محیط‌زیست چه میزان می‌باشد؟ و عوامل اجتماعی-اقتصادی خانوارهای روستایی تا چه حد باعث آگاهی‌های زیست‌محیطی آنان می‌شود؟

مسئل زیست‌محیطی منحصر به یک جامعه یا مکان جغرافیایی خاص نیستند بلکه ابعادی فرامیلیتی دارند. در نتیجه این واقعیت برای انسان نمایان می‌شود که بروز مشکلات و معضلات در هر نقطه از زمین می‌تواند پیامدهای مختلفی در دیگر نقاط به همراه داشته باشد. امروزه بحران محیط‌زیست، ناشی از فقدان دانش و آگاهی بشر از مسائل محیط‌زیست می‌باشد. به طوری که فریتوف معتقد است که تحصیل آگاهی زیست‌محیطی نخستین گام در راه نیل به پایداری است و اساساً شرط بقای آینده بشریت آگاهی زیست‌محیطی، توانایی فهم اصول شناخت محیط‌زیست و زندگی کردن بر پایه آن‌هاست. یکی از پیش‌فرض‌های اساسی در مطالعات محیط‌زیست این است که بسیاری از مشکلات زیست‌محیطی را می‌توان با افزایش آگاهی عمومی در مورد محیط‌زیست برطرف کرد. به عبارت دیگر اعتقاد بر این است که آگاهی زیست‌محیطی کلید حل بسیاری از مشکلات زیست‌محیطی در نتیجه توسعه پایدار است (صالحی و امام قلی، ۱۳۹۱: ۱۲۲-۱۲۶). روستاهای به عنوان یکی از مکان‌های قابل زیست با توجه به نزدیکی خاصی که به طبیعت پیرامون خود دارند، بیش‌ترین تأثیر را بر محیط گذاشته و همچنین بیش‌ترین تأثیر را از محیط دریافت می‌کنند لذا بواسطه این ارتباط نزدیک، نقش و تأثیر مهمی در محیط‌زیست دارند (مطیعی لنگرودی و همکاران، ۱۳۹۰: ۱۰۲). به همین دلیل امروزه آگاهی روستاییان از مسائل زیست‌محیطی پیرامون خود به عنوان مهم‌ترین برنامه در کشورها به ویژه کشورهای در حال توسعه در راستای دستیابی به توسعه پایدار محیط‌زیست مطرح می‌شود. هم‌اکنون رویکردهای توسعه پایدار روستایی همه‌جانبه به دنبال نفوذ پارادایم‌های جدید توسعه برای ارائه یک

مبانی نظری

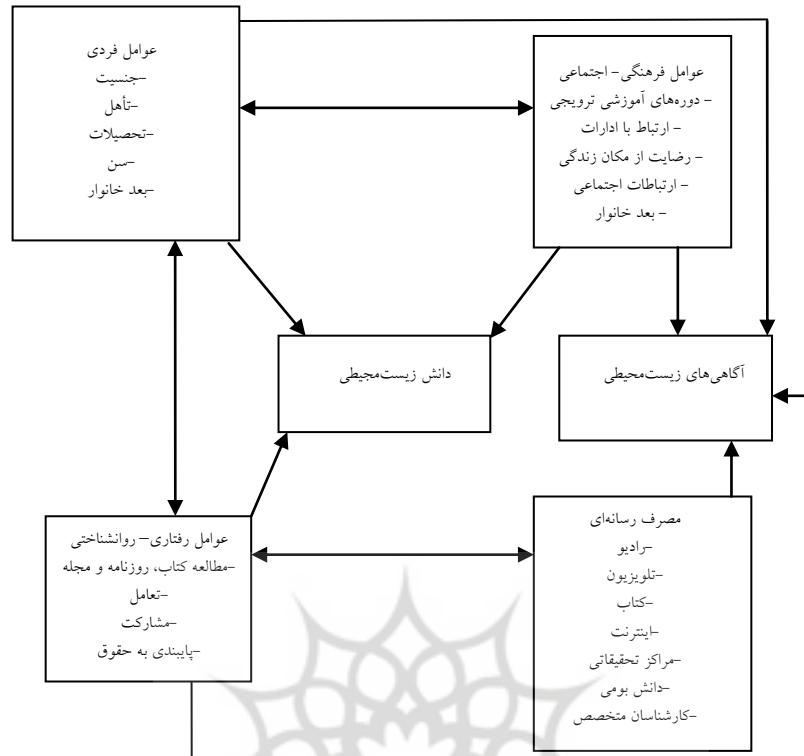
امروزه پژوهشگران براین باورند که افزایش آگاهی عمومی زیستمحیطی می‌تواند مسائل و مشکلات زیستمحیطی را کاهش دهد و منجر به رفتارهای مسئولانه در برابر محیط‌زیست شود. یک رفتار مخرب زیستمحیطی در مکان و زمان معین می‌تواند تأثیرات ناخواسته فراوانی در سایر مکان‌ها و زمان‌ها داشته باشد و صدمات جبران‌ناپذیری بر اکوسیستم‌های آینده و بر زندگی نسل‌های فردا وارد آورد. در چنین شرایطی دستیابی به توسعه پایدار ناممکن به نظر می‌رسد چراکه رابطه بین توسعه پایدار و محیط‌زیست رابطه‌ای دوسویه است و غفلت از محیط‌زیست مانع از دستیابی به اهداف توسعه می‌شود (گراوندی و همکاران، ۱۳۹۰: ۶۸). کسب آگاهی زیستمحیطی نخستین گام در راه پایداری است و اساساً شرط بقای آینده بشریت آگاهی زیستمحیطی، توانایی فهم اصول شناخت محیط‌زیست و زندگی کردن بر پایه آن‌هاست (فریتیوف، ۱۳۸۶: ۲۸۳). براین اساس از نظر مفهومی، آگاهی زیستمحیطی یعنی میزان اطلاعات فرد در مورد مسائل زیستمحیطی و عوامل مؤثر در گسترش آن و شناخت چگونگی رفتار جهت بهبود معضلات آن است. اما از نظر عملیاتی شامل اطلاعات عمومی افراد درباره اهمیت و نقش محیط‌زیست در زندگی‌شان می‌باشد (صالحی و همکاران، ۱۳۹۱: ۱۳۱؛ لئونیدو و همکاران، ۲۰۱۰). گامبرون و سویتزکی نیز آگاهی زیستمحیطی را توانایی فرد در درک و ارزیابی تأثیرگذاری جامعه بر بوم‌سازگان (اکوسیستم) تعریف می‌کنند، به صورتی که این آگاهی در قالب درک مسائل مربوط به محیط‌زیست و منشأ به وجود آمدن آن‌ها و پیامدهای ناشی از آن مسائل جلوه‌گر می‌شود (صالحی، ۲۰۰۸).

بنابراین ضرورت دارد که انسان‌ها در رفتارهای زیستمحیطی خود تجدید نظر کنند، به گونه‌ای که این رفتارها در جهت حفظ سلامت محیط‌زیست و جلوگیری از آلوده کردن آن جهت یابند تا بتوان از بروز چالش‌های بیشتر در آینده پیشگیری به عمل آورد (رهید و همکاران، ۲۰۱۵؛ برتون، ۲۰۱۴). البته رفتاری که افراد در قبال محیط‌زیست دارند، خود تحت تأثیر عامل‌های بسیاری است که براساس بررسی‌های مختلف، آگاهی زیستمحیطی یکی از عامل‌های اثرگذار بر رفتارهای افراد در قبال محیط‌زیست و جهت‌دهی به این رفتارها در رسیدن به اهداف توسعه پایدار می‌باشد (ییل‌دیز و همکاران، ۲۰۱۱؛ تسکین، ۲۰۰۹؛ خواجه شاهکوبی و همکاران، ۱۳۹۴).

اکنون مسائل زیستمحیطی به قدری دامنه پیدا کرده‌اند که قلمرو آن‌ها دیگر به مسائل فنی ختم نمی‌شود. در حال حاضر مسائل زیستمحیطی عمیقاً مفهوم اجتماعی یافته‌اند و ریشه فرهنگی- اجتماعی دارند. حفظ محیط‌زیست به مسائل زیادی ارتباط دارد که بزرگ‌ترین و مهم‌ترین آن مسئله فرهنگ اجتماعی است (اسلامزاده، ۱۳۸۲: ۴۳). فرهنگ عامل اصلی و به معنای موتور توسعه پایدار و حفاظت از محیط‌زیست است. بهبود محیط‌زیست زمانی حاصل خواهد شد که محیط طبیعی و فرهنگی انسان با هم مرتبط باشند. لازمه تحقق چنین هدفی، وجود اخلاق زیستمحیطی در تمامی اشار یک جامعه در یک کشور می‌باشد. اخلاق زیستمحیطی رفتار ایده‌آل بشر نسبت به محیط زندگی خود اعم از محیط طبیعی، محیط اجتماعی و فرهنگی است (اژدری، ۱۳۸۲: ۲۷- ۲۸). بنابراین اطلاعات زیستمحیطی به منزله نخستین گام در جهت مشارکت شهروندان در مسائل زیستمحیطی به رسمیت شناخته شده است. همچنین تحقیقات نشان می‌دهد که اولین گام در فرآیند

در دو دوره پیش و پس از آموزش‌های زیست‌محیطی به این نتیجه رسیدند که تفاوت معناداری در میزان آگاهی‌های زیست‌محیطی آنان در دو دوره پیش و پس از آموزش وجود دارد. از طرفی پژوهش کوز و همکاران (۲۰۱۸)، به منظور بررسی میزان آگاهی زیست‌محیطی دانشجویان در ترکیه نشان داد که آگاهی نسبت به محیط‌زیست بر حسب نوع دانشکده و جنسیت متفاوت است. هوشمندان مقدم فرد و شمس (۱۳۹۶)، نیز در زمینه شناسایی عامل‌های مؤثر بر نگرش آموزگاران ابتدایی شهر زنجان در گنجاندن آموزش‌های کشاورزی و محیط‌زیست در برنامه‌های درسی نشان دادند که بیشتر آموزگاران (۷۸/۴ درصد)، دارای نگرش مساعدی در زمینه گنجاندن موضوع‌های کشاورزی و محیط‌زیست در برنامه‌های آموزشی هستند و آموزگاران با تجربه پیشین کار کشاورزی نگرش مساعدتری در مقایسه با آموزگاران بدون تجربه کار کشاورزی داشتند و پیشینه تدریس در روستا رابطه مثبت و معنادار با نگرش زیست‌محیطی داشته و در مقابل سن، پیشینه تدریس کل و سطح تحصیلات بانگرش مورد بحث رابطه معناداری نداشتند. خواجه شاهکویی و همکاران (۱۳۹۴)، در بررسی عامل‌های مؤثر بر آگاهی‌های زیست‌محیطی روستاییان دهستان جاغرق شهرستان بینالود به این نتایج دست یافتند که میزان آگاهی‌های روستاییان از امور زیست‌محیطی پیرامون خود در حد متوسطی می‌باشد. از سویی مشخص شد که بین سن، تحصیلات، بررسی کتاب، روزنامه و مجله، میزان درآمد سالانه و شرکت در دوره‌های آموزشی ترویجی باسطح آگاهی‌های زیست‌محیطی آنان همبستگی مثبت و معناداری وجود دارد (تصویر شماره ۱).

آموزش حفاظت از محیط‌زیست، دستیابی به اطلاعات از طریق رسانه‌هاست. دستیابی هر شهر و ناحیه به اطلاعات زیست‌محیطی امری مهم است که می‌تواند به متغیرهای دیگری مانند سطح تحصیلات و یا طبقه اجتماعی مرتبط باشد. به دست آوردن اطلاعات زیست‌محیطی نه تنها یک نقطه شروع است، بلکه بخش جدایی ناپذیر از فرایند آموزش می‌باشد (شیری و همکاران، ۱۳۹۳: ۸۷). با افزایش آلودگی‌های زیست‌محیطی اقتصاد محیط‌زیست به عنوان شاخه‌ای از علم اقتصاد که نه تنها جنبه‌های اقتصادی محیط‌زیست را در بر می‌گیرد، بلکه به تأثیر متقابل اقتصاد و محیط‌زیست توجه دارد، مطرح شده است (ترنر، ۱۳۸۸: ۱۰). اقتصاد علم استفاده بهینه از منابع است. آگاهی از این علم و استفاده از آن بشر را قادر می‌سازد تا از منابع کمیاب طبیعت به نحو مطلوب استفاده نماید. اما باید به این نکته توجه داشت که نفع خود باید در راستای منافع جامعه قرار گیرد. بهمین دلیل استفاده بهینه از منابع طبیعت باید در راستای منافع جمعی و با لحاظ منافع نسل‌های آتی و به حداقل رسانیدن تخریب و آلودگی محیط‌زیست صورت پذیرد (رضوی، ۱۳۹۲: ۲۳). با توجه به اهمیت تأثیر آگاهی‌های زیست‌محیطی بر چگونگی رفتارهای افراد در قبال محیط‌زیست خود، پژوهش‌های بسیاری در این زمینه صورت گرفته است. از جمله نتایج بررسی‌ای‌گوز و کاواس (۲۰۱۷)، در زمینه بررسی آگاهی‌های زیست‌محیطی دانشجویان در ترکیه نشان داد که آگاهی دانشجویان در سطح محدودی قرار داشته و ارتباطی بین این میزان از آگاهی با سطح تحصیلات والدین دانشجویان وجود نداشت. همچنین تکسوز و همکاران (۲۰۱۷)، در بررسی میزان سواد زیست‌محیطی دانشجویان دانشکده شیمی



ت ۱. مدل مفهومی پژوهش.

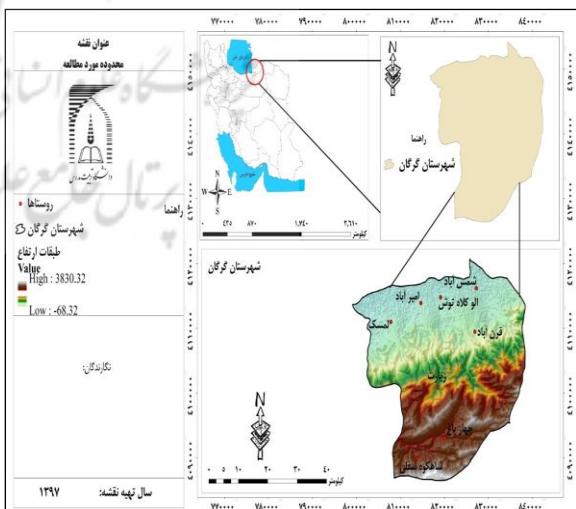
حاصله از این تحقیق به جامعه می‌باشد. همچنین از نظر میزان نظارت و درجه کنترل متغیرها و تحلیل داده‌ها بهترین: غیر آزمایشی و توصیفی - استنباطی است. در این پژوهش جامعه آماری مورد نظر ما حدود ۱۹۹۵ خانوار ساکن (به صورت فعلی) در هشت روستا می‌باشند که با استفاده از فرمول تعیین حجم کوکران نمونه‌ای به تعداد ۲۷۷ نفر انتخاب گردید که به منظور دقت بیشتر ۲۸۰ نفر به عنوان نمونه آماری انتخاب شدند و روش نمونه گیری ساده برای تکمیل پرسشنامه جهت بررسی آگاهی‌های زیست‌محیطی روستاییان انتخاب شد. نمونه‌ها به صورت تصادفی از بین روستاییان انتخاب شدند. ابتدا هشت روستا به طور تصادفی انتخاب شدند، حجم نمونه به طور متناسب بین روستاهای تخصیص یافت و سپس به صورت تصادفی نمونه‌ها از روستاهای انتخاب شدند.

روش تحقیق

این تحقیق از لحاظ جهت‌گیری پژوهش و هدف، از نوع پژوهش‌های کاربردی است زیرا در جهت توسعه دانش کاربردی (وضعیت آگاهی‌های زیست‌محیطی روستاییان مورد مطالعه در شهرستان گرگان) انجام می‌گیرد و نتایج آن برای برنامه‌ریزان و دست‌اندرکاران امر قابل استفاده می‌باشد. از لحاظ زمانی نیز، با عنایت به اینکه این پژوهش در یک مقطع زمانی خاص و معین انجام می‌گیرد از نوع پژوهش‌های تک مقطعی می‌باشد. در این تحقیق از جنبه منطق یا رویکرد پژوهشی، با توجه به اینکه به دنبال تحلیل فضایی عوامل مؤثر بر آگاهی‌های زیست‌محیطی روستاییان در شهرستان گرگان است و از سویی درصد امکان تعمیم‌دهی نتایج آن می‌باشد، از رویکرد استقرایی بهره گرفته شده و با کمک تکنیک‌های نمونه‌گیری، سعی در تعمیم نتایج

محدوده مورد مطالعه

شهرستان گرگان در بخش جنوبی استان گلستان واقع شده است و در طول جغرافیایی ۵۴ درجه و ۲۵ دقیقه و در عرض ۳۶ درجه و ۵۰ دقیقه واقع شده است. گرگان دارای آب و هوای معتدل می باشد. وسعت شهرستان گرگان ۱۶۱۵/۸ کیلومتر مربع (۷/۹۱ درصد از مساحت استان) می باشد و براساس تقسیمات کشوری سال ۸۹ از دو بخش مرکزی و بهاران و سه شهر گرگان، سرخنکلاته و جلین، پنج دهستان و ۹۷ روستا تشکیل شده است. روستای لسمک در ۵ کیلومتری غرب گرگان و روستای امیرآباد در ۷ کیلومتری جنوب در امتداد محور آق قلا به گرگان و روستایی آلوکلاه توشن در ۹ کیلومتری گرگان در امتداد جاده آق قلا به سرخنکلاته، گرگان استقرار یافته و روستای شمس آباد در ۲۵ کیلومتری گرگان در امتداد جاده گرگان به مشهد و روستای زیارت در ۱۹ کیلومتری جنوب گرگان در جنگلهای هیرکانی و روستاهای قرنآباد، چهارباغ و شاهکوه سفلی در محور توسکستان در امتداد جاده گرگان به شاهرود در نواحی کوهستانی و کوهپایه‌ای واقع شده‌اند (تصویر شماره ۲).



ت ۲. محدوده مورد مطالعه.

یافته‌های تحقیق

از مجموع ۱۸۰ نفر نمونه آماری، ۹۶/۱ درصد از جامعه آماری را مردان و ۳/۹ درصد از جامعه آماری مورد مطالعه را زنان تشکیل می دهند. با توجه به اینکه جامعه آماری این تحقیق، سرپرستان خانوارها می باشد و معمولاً سرپرستان خانوار مردان هستند، فقط مواردی که زنان به دلیل فوت شوهرشان یا به علت جدایی سرپرست خانوار محسوب می شوندند مورد پرسشگری قرار گرفته‌اند. بیشترین فراوانی مربوط به گروه سنی بین ۳۱-۴۰ سال با ۲۷/۹ درصد می باشد و گروه سنی بین ۴۰-۵۰ سال با ۱۰/۷ درصد در پایین‌ترین رده قرار دارند. در روستاهای دشتی، بیشترین فراوانی تحصیلات مربوط به راهنمایی با ۳۱/۳ درصد و در روستاهای پایکوهی دیپلم با ۳۱/۵ درصد بوده است. بیشترین فراوانی نوع فعالیت پاسخگویان مربوط به شغل کشاورزی با ۷۵/۳ درصد در روستاهای دشتی و ۷۱/۵ درصد در روستاهای پایکوهی و کمترین فراوانی مربوط به شغل کارگری با ۲/۷ درصد در روستاهای دشتی و ۱/۵ درصد در روستاهای پایکوهی می باشد.

عوامل اجتماعی

در بخش عوامل اجتماعی سه متغیر مستقل (میزان استفاده از رسانه‌های دیداری و شنیداری، بررسی متغیرهای اجتماعی به عنوان نقاط قوت فراروی افزایش آگاهی زیستمحیطی و متغیرهای اجتماعی به عنوان موانع و ضعف‌های فراروی آگاهی زیستمحیطی) استفاده شده است. در فرضیه شماره یک به بررسی رابطه متغیر مستقل (عوامل اجتماعی) و متغیر وابسته (آگاهی‌های زیستمحیطی) با استفاده آزمون کلموگروف (جدول شماره ۱) و ناپارامتریک فریدمن (جدول شماره ۲) در دو منطقه دشتی و پایکوهی پرداخته‌ایم.

زیستمحیطی روستاهای دشتی، با در نظر گرفتن مقدار آماره آزمون اختصاص یافته به هر زیر مؤلفه می‌توان این گونه نتیجه گرفت که با توجه به مقدار معناداری مقدار ۰/۰۰۰ نشان از رد فرض صفر دارد. یعنی دلیلی برای تأیید این فرضیه که "نمونه مورد نظر از توزیع نرمال برخوردار می‌باشد"، وجود ندارد. به عبارتی توزیع این نمونه، نرمال نمی‌باشد. و بین داده‌ها در بین این آزمون توزیع متفاوت وجود دارد. به عبارت کلی: نظرات افراد در پاسخ‌گویی به بخش‌های مرتبط به این جدول متفاوت نبوده است. و جهت تکمیل عملکرد این آزمون از آزمون (ناپارامتریک) استفاده می‌کنیم که علت استفاده از آزمون تی بدلیل توزیع نرمال داده‌های در آزمون کلموگروف می‌باشد که نتوانسته از طریق آن آزمون به هدف مذکور دست یافت به همین دلیل از آزمون مکمل تی تک نمونه‌ای در این قسمت استفاده می‌شود.

براساس آزمون فریدمن سطح معناداری ۹۹ درصد برای شاخص‌های وسایل ارتباط جمعی تأثیرگذار بر آگاهی زیستمحیطی بدست آمده است که این امر بیانگر میزان تأثیرگذاری بسیار بالای این شاخص‌های ارتباط جمعی در روستاهای دشتی بر روی آگاهی زیستمحیطی روستاییان این مناطق می‌باشد که تحت تأثیر عوامل مختلفی چون دسترسی آسان و ارزان به این عوامل و قدمت منطقه و تلاش‌های دستگاه‌های ذی ربط در افزایش آگاهی بومیان از طریق آموزش‌های رسمی و غیر رسمی می‌باشد و با توجه به داده‌های جدول ذکر شده باید گفت تلویزیون بیشترین تأثیر مثبت در ایجاد امنیت را با میانگین رتبه‌ای ۷/۵۳ به خود اختصاص داده و مراکز و ایستگاه‌های تحقیقاتی با میانگین رتبه‌ای ۳/۱۳ که پایین‌ترین میانگین رتبه‌ای موجود است کمترین تأثیرگذاری را در آگاهی زیستمحیطی روستاییان مناطق دشتی داشته است.

مذلمه‌های اقتصادی	آماره آزمون	سطح معناداری
رادیو	۰/۲۳۱	(NS)./۳۵۲
تلویزیون	۰/۲۷۴	(NS)./۱۳۱
کتاب	۰/۲۰۹	(NS)./۲۵۷
نشریات ترویجی	۰/۱۹۳	(NS)./۳۹۱
مراکز و ایستگاه‌های تحقیقاتی	۰/۲۵۳	(NS)./۰/۸۱
استفاده از کارشناسان متخصص	۰/۲۲۴	(NS)./۴۵۳
زیستمحیطی	۰/۲۹۳	(NS)./۱۸۳
دانش بومی منتقل شده از نیاکان	۰/۲۶۱	(NS)./۱۲۲
کلاس‌های آموزشی دهیاری	۰/۲۷۹	(NS)./۸۵۷
کشاورزان نمونه منطقه		

ج ۱. بررسی میزان نرمال بودن داده‌های مؤلفه تأثیر وسایل ارتباط جمعی در کسب آگاهی زیستمحیطی روستاهای دشتی با استفاده از آزمون کلموگروف سطح معناداری تا ۹۹٪، سطح معناداری تا ۹۵٪، عدم معناداری (NS)، مأخذ: یافه‌های تحقیق، ۱۳۹۷.

مذلمه‌ها	میانگین رتبه‌ای	ضریب کای اسکوثر	درجہ آزادی	سطح معناداری
رادیو	۵/۰۰			
تلویزیون	۷/۵۳			
کتاب	۴/۶۳			
نشریات ترویجی	۳/۴۰			
مراکز و ایستگاه‌های تحقیقاتی	۳/۱۳			
استفاده از کارشناسان متخصص	۴/۶۰	۴۰۴/۱۱۰	۸
دانش بومی منتقل شده از نیاکان	۶/۴۸			
کلاس‌های آموزشی دهیاری	۴/۱۱			
کشاورزان نمونه منطقه	۶/۱۱			

ج ۲. نتایج آزمون فریدمن پیرامون تأثیر وسایل ارتباط جمعی در کسب آگاهی زیستمحیطی روستاهای دشتی، ۹۹٪ معناداری.

با توجه به آزمون که جهت بررسی توزیع نرمال داده‌ها و با توجه به سطح معناداری اختصاص یافته به هریک از زیر مؤلفه تأثیر وسایل ارتباط جمعی در کسب آگاهی

غیررسمی می‌باشد و با توجه به میانگین رتبه‌ای بدست آمده باید گفت تلویزیون بیشترین تأثیر مثبت در ایجاد امنیت را با میانگین رتبه‌ای ۷/۳۳ به خود اختصاص داده و نشریات ترویجی با میانگین رتبه‌ای ۳/۰۴ که پایین‌ترین میانگین رتبه‌ای موجود است، کمترین تأثیرگذاری را در آگاهی زیست‌محیطی روستاییان مناطق پایکوهی داشته است که این امر بیشتر تحت تأثیر بعد مسافت بین واحدهای چاپی نشریات و روستاییان می‌باشد.

براساس جدول شماره ۳ سطح معناداری ۹۹ درصد برای شاخص‌های وسائل ارتباط جمعی تأثیرگذار بر آگاهی زیست‌محیطی در روستاهای پایکوهی بدست آمده است که این امر بیانگر میزان تأثیرگذاری بسیار بالای این شاخص‌های وسائل ارتباط جمعی در روستاهای پایکوهی بر روی آگاهی زیست‌محیطی روستاییان این مناطق می‌باشد که تحت تأثیر عوامل مختلف قدمت منطقه و تلاش‌های دستگاه‌های ذی‌ربط در افزایش آگاهی بومیان از طریق آموزش‌های رسمی و

مؤلفه‌ها	میانگین رتبه‌ای	ضریب کای اسکوئر	درجه آزادی	سطح معناداری
رادیو	۵/۰۱	۳۹۶/۷۸۹	۸	۰۰۰
تلویزیون	۷/۳۳			
کتاب	۳/۰۳			
نشریات ترویجی	۳/۰۴			
مراکز و ایستگاه‌های تحقیقاتی	۴/۰۸			
استفاده از کارشناسان متخصص زیست‌محیطی	۴/۷۳			
دانش بومی منتقل شده از نیاکان	۶/۸۲			
کلاس‌های آموزشی دهیاری	۵/۰۷			
کشاورزان نمونه منطقه	۶/۱۰			

ج ۳. نتایج آزمون فریدمن پیرامون تأثیر وسائل ارتباط جمعی در کسب آگاهی زیست‌محیطی روستاهای پایکوهی (**٪ ۹۹) معناداری.

دشته‌ی بیشترین تأثیر را در افزایش آگاهی زیست‌محیطی آن‌ها داشته و کمترین مؤلفه تأثیرگذار را آموزش روستاییان به خود اختصاص داده که این امر نشان‌دهنده این موضوع می‌باشد که روستاییان از تلاش‌های دستگاه‌های آموزشی در افزایش آگاهی زیست‌محیطی رضایت ندارند و آن را نسبت به بخش‌های مختلف دخیل در این امر در بخش مؤلفه‌های اجتماعی ضعیف‌ترین و کم کارآمدترین بخش می‌دانند که با این تفاسیر نیازمند تلاش برای ارتقا و تغییر در نحوه آموزش بومیان از آگاهی‌های زیست‌محیطی در منطقه دشته می‌باشد.

براساس جدول شماره ۴ که از طریق آزمون ناپارامتریک فریدمن به بررسی تأثیر مؤلفه‌های اجتماعی بر روی آگاهی زیست‌محیطی بومیان روستاهای دشته انجام گرفته با توجه به مؤلفه‌هایی که از بومیان نسبت به این موضوع مورد سنجش قرار گرفته‌اند می‌توانیم به این نتیجه برسیم که تا سطح معناداری ۹۹ درصد از منظر بومیان عوامل اجتماعی بر روی آگاهی زیست‌محیطی آن‌ها مؤثر بوده است اما میزان تأثیرگذاری این عوامل در این منظر متناوب بوده که بیشترین تأثیرگذاری، آشنایی با نحوه تشکیل، مدیریت و عضویت در تشکلهای جمعی بوده که از نظر روستاییان مناطق

سطح معناداری	درجه آزادی	ضریب کای اسکوئر	میانگین رتبه‌ای	گویه‌ها
۰.۰۰۰ (***)	۱۴	۲۲۹/۵۷۷	۷/۰۲	فرامندگان مشارکت روستاییان در تصمیم‌گیری‌های مربوط به محیط‌زیست
			۵/۸۵	آموزش روستاییان
			۷/۶۵	کاهش فقروبرکاری
			۹/۹۳	کیفیت خدمات و مسکن
			۷/۵۴	کیفیت دسترسی به اطلاعات و ارتباطات
			۸/۰۲	فعالیت‌های آموزشی مدارس
			۷/۶۱	برنامه‌های تلویزیونی و رسانه‌های گروهی
			۷/۶۶	استفاده از کارشناسان زیستمحیطی
			۱۰/۴۱	آشنایی با نحوه تشکیل، مدیریت و عضویت در تشکل‌های جمیع
			۸/۷۹	میزان مطالعه کتاب‌های مرتبط با محیط‌زیست
			۸/۱۱	رضایت از مکان زندگی خود
			۸/۹۱	دسترسی به زیر ساخت‌های آموزشی
			۹/۳۷	ارتباط با نهادها و ارگان‌های دولتی
			۷/۹۰	شرکت در کلاس‌های ترویجی جهت حفظ محیط‌زیست
			۷/۲۳	آشنایی با تکنولوژی جدید در امور کشاورزی

ج ۴. بررسی نقش مؤلفه‌های اجتماعی جهت افزایش آگاهی زیستمحیطی با استفاده از آزمون فریدمن برای روستاهای دشتی، (**)٪۹۹ معناداری.

تأثیرگذار را آموزش روستاییان و دسترسی به زیرساخت‌های آموزشی به خود اختصاص داده که این امر نشان‌دهنده این موضوع می‌باشد که روستاییان از تلاش‌های دستگاه‌های آموزشی در افزایش آگاهی زیستمحیطی رضایت ندارند و آن را نسبت به بخش‌های مختلف دخیل در این امر در بخش مؤلفه‌های اجتماعی ضعیف‌ترین و کم کارآمد ترین بخش می‌دانند و عدم دسترسی را تحت تأثیر شرایط جغرافیایی واقع شده روستا می‌دانند که با این تفاسیر نیازمند تلاش برای بالا بردن و تغییر در نحوه آموزش بومیان و تغییر در نحوه دسترسی آن‌ها می‌باشد که از این طریق می‌توان آگاهی زیستمحیطی روستاییان را تا سطح قابل قبولی بالا برد.

براساس جدول شماره ۵ که از طریق آزمون ناپارامتریک فریدمن به بررسی تأثیر مؤلفه‌های اجتماعی بر روی آگاهی زیستمحیطی بومیان روستاهای پایکوهی انجام گرفته با توجه به مؤلفه‌های که از بومیان نسبت به این موضوع مورد سنجش قرار گرفته‌اند می‌توانیم به این نتیجه برسیم که تا سطح معناداری ۹۵ درصد از منظر بومیان عوامل اجتماعی بر روی آگاهی زیستمحیطی آن‌ها مؤثر بوده است اما میزان تأثیرگذاری این عوامل در این منظر متناوب بوده که بیشترین تأثیرگذاری، آشنایی با نحوه تشکیل، مدیریت و عضویت در تشکل‌های جمیع بوده که از نظر روستاییان مناطق پایکوهی بیشترین تأثیر افزایش آگاهی زیستمحیطی آن‌ها داشته و کمترین مؤلفه

سطح معناداری	درجه آزادی	ضریب کای اسکوثر	میانگین رتبه‌ای	گویه‌ها
۰.۰۱۲ (*)	۱۴	۱۴۸/۸۹۲	۶/۴۲	فراهم کردن مشارکت روستاییان در تصمیم‌گیری‌های مربوط به محیط‌زیست
			۲/۲۸	آموزش روستاییان
			۶/۲۴	کاهش فقر و بیکاری
			۹/۷۱	کیفیت خدمات و مسکن
			۸/۱۵	کیفیت دسترسی به اطلاعات و ارتباطات
			۷/۴۸	فعالیت‌های آموزشی مدارس
			۷/۷۱	برنامه‌های تلویزیونی و رسانه‌های گروهی
			۷/۶۶	استفاده از کارشناسان زیست‌محیطی
			۹/۷۷	آشنایی با نحوه تشکیل و عضویت در تشکل‌های جمعی
			۸/۷۷	میزان مطالعه کتاب‌های مرتبط با محیط‌زیست
			۸/۶۷	رضایت از مکان زندگی خود
			۲/۲۸	دسترسی به زیر ساخت‌های آموزشی
			۹/۴۴	ارتباط با نهادها و ارگان‌های دولتی
			۷/۹۳	شرکت در کلاس‌های ترویجی چهت حفظ محیط‌زیست
			۷/۳۸	آشنایی با تکنولوژی جدید در امور کشاورزی

ج. ۵. بررسی نقش مؤلفه‌های اجتماعی جهت افزایش آگاهی زیست‌محیطی با استفاده از آزمون فریدمن برای روستاهای پایکوهی، (*) ۹۵٪ معناداری.

خود نسبت به اهمیت محیط‌زیست پیرامون خود آگاه می‌باشدند، که با توجه به این یافته‌ها می‌توان به این نتیجه رسید که میزان تأثیرگذاری این موانع‌ها در عدم توجیه و آگاهی بومیان نسبت به محیط‌زیست پیرامون بسیار تأثیرگذار بوده است که باید با برنامه‌ریزی مدون و کارآمد ابتدا میزان تأثیرگذاری این عوامل را کاهش داد و به مرور زمان بطور کل این عوامل ضعف و موانع را بطور کل از بین برد.

همان‌گونه که مشاهده می‌شود جدول شماره ۷ سطح معناداری ۹۹ درصد برای مؤلفه‌های مشخص شده بدست آمده است که این امر بیانگر تأثیر بسیار بالای این مؤلفه‌ها در عدم افزایش میزان آگاهی زیست‌محیطی روستاییان مناطق دشتی می‌باشد و با توجه به میانگین رتبه‌ای بدست آمده مؤلفه‌هایی که در زیرمجموعه این بخش قرار گرفته‌اند از اهمیت بسیانی برخوردار نبوده‌اند، همانطور که مشاهده می‌شود عدم استطاعت مالی / امکانات و سرمایه ناچیز اهالی روستا بیشترین تأثیر منفی را در عدم آگاهی زیست‌محیطی روستاییان با میانگین رتبه‌ای ۴/۸۲ به خود اختصاص داده و کمترین میزان تأثیرگذاری آگاه نساختن مردم در مورد اهمیت محیط‌زیست با میانگین رتبه‌ای ۳/۱۷ می‌باشد که تأثیر کم این عامل بیشتر تحت تأثیر این مقوله است که مردم به خودی

براساس جدول شماره ۶ همان‌گونه که مشاهده می‌شود سطح معناداری ۹۵ درصد برای مؤلفه‌های مشخص شده بدست آمده است که این امر بیانگر تأثیر بسیار بالای این مؤلفه‌ها در عدم افزایش میزان آگاهی زیست‌محیطی روستاییان مناطق دشتی می‌باشد و با توجه به میانگین رتبه‌ای بدست آمده مؤلفه‌هایی که در زیرمجموعه این بخش قرار گرفته‌اند از اهمیت بسیانی برخوردار نبوده‌اند، همانطور که مشاهده می‌شود عدم استطاعت مالی / امکانات و سرمایه ناچیز اهالی روستا بیشترین تأثیر منفی را در عدم آگاهی زیست‌محیطی روستاییان با میانگین رتبه‌ای ۴/۸۲ به خود اختصاص داده و کمترین میزان تأثیرگذاری آگاه نساختن مردم در مورد اهمیت محیط‌زیست با میانگین رتبه‌ای ۳/۱۷ می‌باشد که تأثیر کم این عامل بیشتر تحت تأثیر این مقوله است که مردم به خودی

دشتی پراکندگی بسیار بالای این روستاییان و کم توجهی به کاهش موانع در جهت آگاه‌سازی زیست‌محیطی این افراد می‌باشد که با توجه به این یافته‌ها می‌توان به این نتیجه رسید که میزان تأثیرگذاری این موانع‌ها در عدم توجیه و آگاهی بومیان نسبت به محیط‌زیست پیرامون بسیار تأثیرگذار بوده است که باید با برنامه‌ریزی مدون و کارآمد ابتدا میزان تأثیرگذاری این عوامل را کاهش داد و به مرور زمان بطور کل این عوامل ضعف و موانع را بطور کل ازبین بردا.

برخوردار نبوده‌اند، برگزار نشدن کلاس‌های ترویجی و آموزشی بیشترین تأثیر منفی را در عدم آگاهی زیست‌محیطی روستاییان با میانگین رتبه‌ای ۴/۷۵ به خود اختصاص داده و کمترین میزان تأثیرگذاری آگاه نساختن مردم در مورد اهمیت محیط‌زیست با میانگین رتبه‌ای ۲/۸۰ می‌باشد که تأثیر کم این عامل بیشتر تحت تأثیر این مقوله است که مردم به خودی خود نسبت به اهمیت محیط‌زیست پیرامون خود آگاه می‌باشند، از علل اصلی پایین بودن میانگین‌های ربطی در این بخش نسبت به روستاییان مناطق

سطح معناداری	درجه آزادی	ضریب کای اسکوئر	میانگین رتبه‌ای	گویه‌ها
۰.۰۳۰ (*)	۶	۱۰۵/۵۹۴	۳/۴۰	پایین بودن سطح سواد
			۴/۴۶	برگزار نشدن کلاس‌های ترویجی و آموزشی
			۴/۵۰	ضعف برنامه‌های تلویزیونی در حوزه محیط‌زیست
			۳/۸۰	دسترسی ناشائستن به اطلاعات و ارتباطات
			۴/۸۲	عدم استطاعت مالی/ امکانات و سرمایه ناچیز اهالی روستا
			۳/۸۵	عدم وجود برنامه مشخص و عدم توجه مسئولین دولتی به مشارکت مردم در طرح‌های مربوط به محیط‌زیست
			۲/۱۷	آگاه نساختن مردم در مورد اهمیت محیط‌زیست

ج. ۶. بررسی نقش موانع و ضعف‌های فراروی افزایش آگاهی زیست‌محیطی روستاییان در روستاهای دشتی با استفاده از آزمون فریدمن (**) ۹۵٪ معناداری

سطح معناداری	درجه آزادی	ضریب کای اسکوئر	میانگین رتبه‌ای	گویه‌ها
۰.۰۰۰ (***)	۶	۱۱۹/۱۲۷	۴/۳۹	پایین بودن سطح سواد
			۴/۷۵	برگزار نشدن کلاس‌های ترویجی و آموزشی
			۴/۵۰	ضعف برنامه‌های تلویزیونی در حوزه محیط‌زیست
			۳/۸۳	دسترسی ناشائستن به اطلاعات و ارتباطات
			۴/۳۸	عدم استطاعت مالی/ امکانات و سرمایه ناچیز اهالی روستا
			۳/۳۵	عدم وجود برنامه مشخص و عدم توجه مسئولین دولتی به مشارکت مردم در طرح‌های مربوط به محیط‌زیست
			۲/۸۰	آگاه نساختن مردم در مورد اهمیت محیط‌زیست

ج. ۷. بررسی نقش موانع و ضعف‌های فراروی افزایش آگاهی زیست‌محیطی روستاییان در روستاهای پایکوهی با استفاده از آزمون فریدمن، (**) ۹۹٪ معناداری.

عوامل اقتصادی

عوامل اقتصادی مورد سنجش در پژوهش حاضر شامل متغیرهای (نوع شغل، میزان درآمد ماهیانه، مالکیت مسکن، نوع کشت و چگونگی دسترسی به امکانات تولیدی) می‌باشد. در فرضیه شماره دو به بررسی رابطه متغیر مستقل (عوامل اقتصادی) و متغیر وابسته (آگاهی زیستمحیطی) با استفاده آزمون‌های ناپارامتریک کروسکال والیس، یو-من ویتنی، اسپیرمن می‌پردازیم. با توجه به جدول شماره ۸ که از طریق آزمون کروسکال والیس به سنجش میزان تأثیرگذاری شغل ساکنان روستاهای مناطق دشتی و پایکوهی بر روی میزان آگاهی زیستمحیطی روستاییان پرداخته است با در نظر گرفتن میانگین‌های رتبه‌ای اختصاص یافته به هر

شغل در دو بخش مورد سنجش (روستاهای دشتی و پایکوهی) و آماره آزمون که منوط به میانگین رتبه‌ای است و در نهایت سطح معناداری اختصاص یافته به هر بخش بطور کل تحت تأثیر تمامی شغل‌های مورد سنجش می‌توان اینگونه استدلال نمود که شغل ساکنان روستایی در مناطق دشتی با توجه به سطح معناداری که تا سطح ۹۵ درصد را نشان می‌دهد به طور نسبی بر آگاهی زیستمحیطی این روستاییان مؤثر واقع شده ولی در منطقه پایکوهی شغل ساکنین با توجه به عدم معناداری که در سطح معناداری این بخش مشهود است بر روی آگاهی زیستمحیطی ساکنان این روستاهای (پایکوهی) تأثیرگذار نبوده بلکه عوامل دیگر در این امر دخیل می‌باشند.

سطح معناداری	آماره آزمون	میانگین رتبه‌ها	مقوله‌ها	تیپ روستاهای دشتی	متغیر وابسته آگاهی‌های زیستمحیطی	متغیر مستقل نوع شغل
**۰/۰۳۷	۱۰/۱۸۹	۸۰/۴	کشاورزی	دشتی	آگاهی‌های زیستمحیطی	
		۳۸/۶۷	دامداری			
		۵۱/۴۵	اداری			
		۶۷/۴۷	ازاد			
		۹۶/۸۸	کارگری			
ns ^{۰/۳۵۲}	۴/۴۱۸	۶۳/۷۳	کشاورزی	پایکوهی		
		۸۳/۷۵	دامداری			
		۵۱/۸۹	اداری			
		۶۹/۸۲	ازاد			
		۶۹/۵۰	کارگری			

ج ۸ تفاوت میزان آگاهی زیستمحیطی روستاییان بر حسب نوع شغل با استفاده از آزمون کروسکال والیس، ۹۵٪ (**) معناداری.

یا آبی را انتخاب می‌کنند ولی در روستاهای پایکوهی زیاد مؤثر نیست به این دلیل که در مناطق پایکوهی بخاطر محدود بودن اراضی زیرکشت کشاورزان بیشتر نوع کشتی را انتخاب می‌کنند که بیشترین بازده محصول را دارد در نتیجه سود بیشتری بهره ببرند، علت عدم معناداری در این بخش هم تحت تأثیر این امر می‌باشد.

با توجه به جدول شماره ۹ که سنجش میزان تأثیرگذاری آگاهی زیستمحیطی بر نوع کشت کشاورزان روستایی در مناطق دشتی و پایکوهی از طریق آزمون من ویتنی پرداخته می‌توان این‌گونه نتیجه‌گیری نمود که بین آگاهی زیستمحیطی و انتخاب نوع کشت در روستاهای دشتی رابطه جود دارد بدین معنا که با در نظر گرفتن ویژگی محیطی نوع کشت دیم

متغیر وابسته	متغیر مستقل	نوع روستا	نوع کشت	میانگین رتبهها	آماره آزمون	سطح معناداری
آگاهی های زیست محیطی	نوع کشت	دشتی	کشت آبی	۶۷/۸۸	-۲/۲۴۶	**۰/۰۲۵
			کشت دیم	۴۷۰/۶		
آگاهی های زیست محیطی	پایکوهی		کشت آبی	۵۸/۹۹	-۰/۹۸۹	ns*۰/۳۲۲
			کشت دیم	۵۲/۹۵		

ج. ۹. میزان آگاهی های زیست محیطی و تأثیر آن بر نوع کشت بر اساس آزمون یومان ویتنی، مأخذ: (*) ۹۵٪ معناداری NS عدم معناداری.

در دو منطقه دشتی و پایکوهی انجام گرفته با در نظر گرفتن تمامی اوصاف و سطح معناداری حاصله می توان این گونه نتیجه حاصل نمود که بین این دو ارتباطی وجود ندارد. علت آن نیز این مقوله می باشد که هنوز در نواحی روستایی به این سطح فرهنگی نرسیده اند که هزینه های بابت جلوگیری از تخریب محیط زیست مตقبل شوند و یا هزینه ای از طریق خود ساکنان جهت اجرای برنامه های آموزشی جهت بالابردن آگاهی زیست محیطی ساکنان روستایی انجام گیرد، در نتیجه میزان درآمد آن ها نتوانسته بصورت مستقیم بر آگاهی زیست محیطی آنها تأثیرگذار باشد.

بر طبق جدول شماره ۱۰ که از طریق آزمون کروسکال والیس به بررسی میزان تأثیر پذیری آگاهی زیست محیطی از نوع مالکیت در مناطق روستایی (دشتی و پایکوهی) انجام گرفته با توجه به سطح معناداری هر بخش که عدم معناداری را بطور یقین نشان می دهد می توان این گونه استدلال نمود که به هیچ وجه آگاهی زیست محیطی روستاییان تحت تأثیر شرایط مالکیت آن ها بر مسکن نیست بلکه تحت تأثیر عوامل گوناگون دیگر قرار می گیرد.

با توجه به جدول شماره ۱۱ که از طریق آزمون اسپیرمن به سنجش رابطه میزان درآمد اشخاص و میزان آگاهی زیست محیطی روستاییان

متغیر مستقل	متغیر وابسته	تپ روستا	مقوله ها	میانگین رتبهها	آماره آزمون	سطح معناداری
آگاهی های زیست محیطی	نوع مالکیت مسکن	دشتی	شخصی	۷۷/۹۹	۱/۴۶۸	ns*۰/۶۹۰
			اجاره ای	۶۶/۵۶		
			رهن	۷۳/۸۸		
			موزوئی	۶۹/۰۳		
آگاهی های زیست محیطی	پایکوهی		شخصی	۶۵/۶۸	۳/۷۱۳	ns*۰/۲۹۴
			اجاره ای	۱۲۷/۰۰		
			رهن	۷۲/۰۰		
			موزوئی	۴۹/۶۷		

ج. ۱۰. تفاوت میزان آگاهی های زیست محیطی بر حسب نوع مالکیت مسکن با استفاده آزمون کروسکال والیس.

نتیجه

متغیر مستقل	متغیر وابسته	تیپ روستا	ضریب آماره	سطح معناداری
درآمد	آگاهی زیستمحیطی	دشتی	-۰/۰۷۱	۰/۲۸۷۵
درآمد	آگاهی زیستمحیطی	پایکوهی	۰/۰۳۹	۰/۶۶۳۵

ج ۱۱. آزمون اسپرمن جهت بررسی رابطه درآمد با آگاهی‌های زیستمحیطی روستاییان NS عدم معناداری.

است ولی نتایج این پژوهش با نتایج پژوهش شاهنوسی (۱۳۸۶)، مولنیا (۲۰۱۳)، دونو (۲۰۱۰)، هانگفورد وولک (۱۹۹۰)، عمرانی و محمدی (۱۳۸۶) و صالحی (۱۳۹۰) هم جهت نبود و نتایج متفاوت بوده که بیشتر تحت تأثیر ویژگی‌های متفاوتی بوده است که مورد سنجش قرار گرفته‌اند.

همچنین عوامل اقتصادی مورد سنجش در پژوهش حاضر شامل متغیرها در دو بعد: الف: فردی (نوع شغل، میزان درآمد ماهیانه، مالکیت مسکن) و ب: ویژگی‌های شغلی (نوع کشت، چگونگی دسترسی به امکانات تولیدی) مورد سنجش قرار گرفته شده است. نتایج حاصل در دو بخش مؤلفه‌های فردی و ویژگی‌های شغلی خانوار و ارتباط آنها با آگاهی زیستمحیطی در دو ناحیه مورد مطالعه دشتی و پایکوهی به صورت مجزا مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است و هر دو ناحیه به صورت تقریباً همگون عدم ارتباط را (غیر از موارد خاص) نشان داده‌اند، این هم به علت نزدیکی شرایط شغلی دو محیط بوده است. البته فقط در تأثیر آگاهی زیستمحیطی بر انتخاب نوع کشت تأثیرگذاری متفاوتی در دو محیط وجود داشت که آن‌هم تحت تأثیر شرایط محیطی منطقه بوده است. نتایج حاصله از این پژوهش در بخش فرض دوم به طور تقریبی با نتایج پیتر (۲۰۱۲)، خواجه شاهکوهی (۱۳۹۴)، صالحی (۱۳۹۲)، فرجی (۱۳۹۰)، حجازی (۱۳۹۳)، مهدومی (۱۳۹۴) همسو بوده ولی فقط در محیط مورد مطالعه و معیارهای جزوی مورد سنجش متفاوت بوده است ولی نتایج این پژوهش با نتایج پژوهش دورفر (۱۹۹۲)، هانگفورد و ولک (۱۹۹۰)، رامزی (۱۹۷۶)، عبدالهی (۱۳۹۱)، باوثوق (۱۳۸۴) و قالیاف (۱۳۸۸)، کوکبی (۱۳۸۴) هم جهت نبود و نتایج متفاوت بوده که بیشتر تحت تأثیر این عامل بوده که این پژوهش‌ها بیشتر به تأثیرگذاری

در بخش عوامل اجتماعی سه متغیر مستقل (میزان استفاده از رسانه‌های دیداری و شنیداری، بررسی متغیرهای اجتماعی به عنوان نقاط قوت فراروی افزایش آگاهی زیستمحیطی، متغیرهای اجتماعی به عنوان موانع و ضعف‌های فراروی آگاهی زیستمحیطی) استفاده شده است. نتایج حاصل در تمامی مؤلفه‌های اجتماعی رابطه معنادار با متغیر آگاهی زیستمحیطی را نشان می‌دهد. لذا رابطه معناداری بین مؤلفه‌های اجتماعی خانوار روستایی با آگاهی زیستمحیطی برقرار می‌باشد، البته لازم به ذکر است که میزان تأثیرگذاری عوامل اجتماعی در دو منطقه مورد پژوهش متفاوت است به‌گونه‌ای که این تأثیرگذاری در مناطق پایکوهی به‌طور چشم‌گیری کم‌تر از مناطق دشتی می‌باشد. علت این امر هم فاصله نسبتاً بیشتر این روستاهای نسبت به روستاهای دشتی از مراکز ترویج آگاهی زیستمحیطی در بخش اجتماعی است و دسترسی آن‌ها به این مراکز کم‌تر و حتی به بعضی از آن‌ها غیر ممکن است. درنهایت فرض اول پژوهش حاضر از لحاظ نتایج حاصله از این پژوهش به طور تقریبی با نتایج فاضل‌نیا و افتخاری (۱۳۸۴)، وانگ (۲۰۱۴)، هوری (۲۰۱۳)، کاریز (۱۳۸۹)، فرهمند و همکاران (۱۳۹۲)، نامدار (۱۳۸۹) همسو بوده و فقط در نوع محیط مورد سنجش و مؤلفه‌های مبنا قرار گرفته در مؤلفه اجتماعی متفاوت

فهرست منابع

زندگی می‌کنند، دارای حس تعلق شوند و رفتارهای زیست محیطی بهتری داشته باشند.

آگاهی زیست محیطی بر رفتار زیست محیطی توجه نموده‌اند و به تأثیرگذاری عوامل دخیل بر ایجاد آگاهی زیست محیطی به خصوص عوامل اقتصادی مؤثر بر این عامل توجه نگردیده است. در نهایت پیشنهادهای زیر توصیه می‌گردد:

- مطالعه پژوهشی در راستای سنجش عوامل اثرگذار بر ارتقای آگاهی‌های زیست محیطی بین اشاره مختلف مردم در سنین مختلف و کلیه سطوح تحصیلی به ویژه افراد دارای تحصیلات پایین برای پیشگیری از تخریب و آلودگی محیط‌زیست.

- مطالعه پژوهشی در راستای شناخت بهتر عوامل مؤثر برای برنامه‌ریزی و استفاده هرچه بیشتر از امکانات به ویژه رادیو به منظور ارتقای آگاهی افراد محلی در خصوص مسائل زیست محیطی.

- پیشنهاد می‌گردد که مطالعه‌ای در راستای آموزشگران محیط‌زیست برای ارتقای سطح یادگیری و ماندگار کردن آن از ترکیب روش‌های مشارکتی و رسانه‌های نو استفاده کنند. زیرا روش‌های ترکیبی ضمن جذب نسل جوان، آنها را قادر به فعالیت‌های گروهی و تیمی می‌نماید و هم زمان از مزایای دو روش برخوردار می‌کند. هم‌چنین با توجه به تأثیر نسبتاً بالای استفاده از این روش‌ها، پیشنهاد می‌گردد که آموزش و پرورش، فرهنگ استفاده از این گونه روش‌های ترکیبی را در مدارس ترویج نماید و حتی به نوعی الزامی نماید.

- مطالعه در راستای شناخت اصول تقویت روحیه جمعی: کاهش فردگرایی و افزایش روحیه مشارکت، امری است که می‌تواند با فرهنگ‌سازی و تلاش در جهت آن عملی شود. باید در افراد جامعه مشارکت و کار جمعی و همچنین حس مسئولیت اجتماعی تقویت شود که این امر باعث می‌شود افراد به محیطی که در آن

- ازدری. (۱۳۸۲)، توسعه فرهنگی و محیط‌زیست، فصلنامه علمی سازمان حفاظت محیط‌زیست، شماره ۳۹.

- اسلام‌زاد، وحید. (۱۳۸۲)، مقدمه‌ای بر جامعه‌شناسی محیط‌زیست، نشر سازمان سبز حزب اسلامی کار.

- افتخاری، عبدالرضا رکن‌الدین و همکاران. (۱۳۸۴)، تبیین نظریه‌ای عوامل مؤثر بر شناخت و آگاهی روزتاییان از توانایی‌های خود و محیط پیرامون، فصلنامه مدرس علوم انسانی، دوره ۹، شماره ۱، صص ۱۴۹-۱۱۲.

- ترنر. (۱۳۸۸)، اقتصاد محیط‌زیست، ترجمه: کوچکی؛ ع، دهقانیان؛ سعید، چاپ پنجم، انتشارات دانشگاه فردوسی.

- رضوی، زهرا (۱۳۹۲)، بررسی اثرات افزایش صادرات غیرنفتی بر آلودگی محیط‌زیست، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه فردوسی مشهد.

- خواجه شاهکوهی و همکاران. (۱۳۹۴)، بررسی عوامل مؤثر بر آگاهی‌های زیست محیطی روزتاییان (بررسی موردی: دهستان جاغرق در شهرستان بیتلالود)، پژوهش و برنامه‌ریزی روزتایی، صص ۸۵-۹۵.

- صالحی، صادق و همکاران. (۱۳۹۱)، مطالعه تجربی رابطه آگاهی و رفتارهای زیست محیطی (مطالعه مناطق شهری و روزتایی شهرستان سنتدج)، مسائل اجتماعی ایران، سال سوم، شماره ۱، صص ۱۲۱-۱۴۷.

- صالحی، صادق و همکاران. (۱۳۹۰)، بررسی رابطه دانش زیست محیطی و رفتار زیست محیطی، فصلنامه انجمن ایرانی مطالعات فرهنگی و ارتباطات، شماره ۲۴، صص ۱۷۳-۱۶۰.

- فریت یوت، کاپرا. (۱۳۸۶)، پیوندهای پنهان: تلفیق گستره‌های زیست‌شناختی و اجتماعی حیات در علم پایداری، ترجمه: محمد حریری اکبری، نشری، تهران.

- گراوندی، شهریار و همکاران. (۱۳۹۰)، مدل‌سازی توسعه پایدار زیست محیطی با استفاده از تئوری بنیانی

- Leonidou, L. C., Leonidou, C. N. and Kvasova, O. (2010). Antecedents and outcomes of consumerenvironmentally friendly attitudes and behaviour. *Journal of MarketingManagement*, 26(13-14), 1319-1344

- <https://doi.org/10.22034/38.167.83>

(مورد مطالعه: روستای شروبینه شهرستان جوانرود)، *مجله مسکن و محیط روستا*، شماره ۱۳۶، صص ۷۸-۶۷.

- لنگرودی، حسن و همکاران. (۱۳۹۰)، معرفی بر مشکلات زیستمحیطی روستاهای ایران و راهکارهای حل این مشکلات، *فصلنامه مسکن و محیط روستا*، شماره ۱۳۳، ۱۱۵-۱۰۱.

- هوشمندان مقدمفرد، زهرا و همکاران. (۱۳۹۴)، عاملهای مؤثر بر نگرش آموزگاران ابتدایی شهر زنجان در گنجاندن آموزش‌های کشاورزی و محیط‌زیست در برنامه‌های درسی، پژوهش مدیریت آموزش کشاورزی، صص ۴۰-۵۲.

- فرهمند و همکاران. (۱۳۹۳)، بررسی عوامل اجتماعی مؤثر بر رفتارهای زیستمحیطی (مورد بررسی: شهروندان شهر یزد)، *مطالعات جامعه شناختی شهری*، صص ۱۰۹-۱۴۱.

- Teksoz, G., Sahin, E. and Ertepinar, H. (2010). A New Vision for Chemistry Education Students: Environmental Education. *International Journal of Environmental and Science Education*, 5(2), 131-149.

- Köse, S., Gencer, A. S., Gezer, K., Erol, G. H. and Bilen, K. (2018). Investigation of undergraduate students' environmental attitudes. *International Electronic Journal of environmental education*, 1(2),

- Burton, R. J. (2017). The influence of farmer demographic characteristics on environmental behaviour:A review. *Journal of environmental management*, 135, 19-26.

- Rhead, R., Elliot, M., and Upham, P. (2015). Assessing the structure of UK environmental concernand its association with pro-environmental behaviour. *Journal of Environmental Psychology*, 43, 175-183.

- Salehi, S. (2008). A Study of Factors Underpinning Environmental Attitudes and Behaviours, PhdDissertation. The University of Leeds.

Taskin, O. (2017). The environmental attitudes of Turkish senior high school students in the contextof postmaterialism and the new environmental paradigm. *International Journal of Science Education*, 31(4), 481-502.

Yildiz, N. D., Yilmaz, H. and Demir, M. (2017). Effects of personal characteristics on environmental awareness; a questionnaire survey with university campus people in a developing country, Turkey. *Scientific Research and Essays*, 6(2), 332-340.