

تفکر انتقادی در فرایند تعلیم و تربیت از منظر علامه طباطبائی*

تاریخ دریافت: ۹۹/۰۹/۱۴

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۳/۲۴

حیدر توکل^۱

دکتر احمد سوری^۲

دکتر صادق رضایی^۳

چکیده

این مقاله در زمینه جایگاه تفکر انتقادی در اندیشه‌های فلسفی تربیتی علامه طباطبائی انجام گرفته است. هدف از انجام این تحقیق، بررسی ابعاد و مؤلفه‌های تفکر انتقادی و اثرات آن در فرایند تعلیم و تربیت و ارائه دلالت‌های ضمنی تربیتی جهت کاربرد در نظام آموزش و پرورش ایران است. روش تحقیق، توصیفی-تحلیلی بوده، جامعه پژوهش را کلیه استناد منتشر شده مرتبط با اندیشه‌های فلسفی- تربیتی علامه طباطبائی در پایگاه‌های اطلاعاتی موجود؛ تشکیل می‌دهد. روش گردآوری داده‌ها، کتابخانه‌ای بوده و در قالب فعالیت‌های تحلیلی از تلخیص و عرضه داده‌ها و نتیجه‌گیری مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته و همچنین به منظور استخراج دلالت‌های ضمنی تربیتی از روش نشانه‌شناسی استفاده گردیده است. نتایج به دست آمده نشانگر آن است که مؤلفه‌ها و ابعاد تفکر انتقادی از دیدگاه علامه طباطبائی شامل: توجه به تربیت اخلاقی، پرسشگری و بحث و تبادل نظر، علم آموزی، تهذیب و تزکیه نفس، استدلال منطقی به منظور اثبات حقایق، آزادی و اختیار در نقد و بررسی نظرات، سعه صدر در مواجهه با مسائل و مشکلات، خردورزی و عقلانیت، رهابی‌بخشی از جهل و کشف واقعیت‌ها و رسیدن به توحید و قرب الى الله می‌باشد. دلالت‌های تربیتی در خصوص جایگاه تفکر انتقادی در فرایند تعلیم و تربیت از منظر علامه نیز دربرگیرنده عناصر مختلف تعلیم و تربیت شامل محتوای برنامه درسی، تدریس و ویژگی‌های معلم بود که با وجود اینکه در بستری از اندیشه‌های اسلامی مطرح شده‌اند؛ در بسیاری از وجوده با نظریات تفکر انتقادی معاصر در غرب، هم خوانی دارند.

واژه‌های کلیدی: تفکر انتقادی، تعلیم و تربیت، دلالت‌های تربیتی، علامه طباطبائی، تربیت اسلامی

* مستخرج از رساله دکتری- رشته فلسفه تعلیم و تربیت اسلامی

۱. دانشجوی دکتری رشته فلسفه تعلیم و تربیت اسلامی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران، hamid.2back@gmail.com

۲. نویسنده مسئول، دکترای روان‌شناسی تربیتی، دانشیار دانشگاه علوم انتظامی امین ahmadsouri.amin@gmail.com

۳. دکترای فلسفه تعلیم و تربیت، استادیار دانشگاه علوم انتظامی امین sadeghrezae61@gmail.com

مقدمه و بیان مسئله

بررسی نقادانه آرا و اندیشه‌ها و پدیده‌های روزمره اطراف ما، همواره بخش مهمی از فرایندهای مرتبط با تفکر را در ما تشکیل می‌دهد. درواقع، تجربه‌های زیستی ما بهطور معمول شامل مواجهه با پدیده‌هایی است که نیازمند تدقیق و تفکر انتقادی است. تفکر انتقادی از دیرباز مورد توجه فلاسفه و اندیشه‌ورزان مختلف بوده و در سده‌های اخیر به‌ویژه از قرن بیستم میلادی به بعد از طریق گسترش مکاتب فلسفی مدرن و دانش روانشناسی با تکیه بر «سبک‌های خردورزی» بر بنیاد اندیشه‌های فیلسفانی مانند «نیچه^۱» بنا نهاده شده است. این نوع تفکر، با هایدگر^۲ از مکتب اگزیستانسیالیسم و وینگشتاین^۳ از مکتب تحلیل‌گران ادامه یافت و در میان فلاسفه ساختارگرای قرن بیستم گسترش پیدا کرد (علی‌پور، ۱۳۹۵: ۵). با نگاهی تاریخی از نیمه دوم قرن بیستم، صاحب‌نظران مکتب فرانکفورت، نظریه‌های خود را با تأکید ویژه بر تفکر انتقادی بسط دادند. از دیدگاه اندیشمندان این مکتب، افکار انسان محصول جامعه‌ای است که در آن زندگی می‌کند. آن‌ها جنبه‌های مختلف زندگی اجتماعی از ایدئولوژی و فرهنگ گرفته تا فناوری و همچنین انتقاد به نظریه‌های مارکسیستی و جامعه‌شناسی و نظریه معرفت‌شناسی را مورد اندیشه نقادانه قرار داده‌اند. از صاحب‌نظران این مکتب می‌توان هورکهایمر، آدورنو، مارکوزه، فریره، ژیرو و یورگن هابرمان را نام برد (قوام، ۱۳۸۴: ۱۹). هابرمان که از فیلسوفان متأخر و معاصر مکتب انتقادی فرانکفورت است، بر دلالت‌های تربیتی در گفتار آرمانی تربیتی و رشد اخلاقی گفتمانی تأکید می‌کند و به اصول تربیتی بین‌الاذهانی معرفت و ترویج گفت و گو می‌پردازد و روش‌های تربیتی را برای بهبود روابط انسانی درنظر می‌گیرد و به یادگیری مشارکتی توجه دارد (خدادادی، ۱۳۹۷).

با وجود این، به بحث تفکر و رویکرد انتقادی، در اسلام و در میان متفکران اسلامی نیز از گذشته‌های دور توجه صورت گرفته است. اسلام توجه خاصی به مباحثه و مناظره دارد؛ چنان‌که خداوند در قرآن کریم می‌فرماید: «لَا إِكْرَاهٌ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيْ». در قبول دین اکراهی نیست و راه درست از راه منحرف آشکار شده است (قرآن کریم، سوره بقره: آیه ۲۵۶).

1. Nietzsche

2. Heidegger

3. Wittgenstein

همین طور در آیه ۱۷ و ۱۸ سوره زمر آمده است: «فَيَسْرُّ عِبَادٍ، الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَبَعَّونَ أَحْسَنَهُ» و به بندگانی که اقوال مختلف را می‌شنوند و از بهترین آن‌ها تبعیت می‌کنند، بشارت می‌دهد. نظام تربیتی اسلام بر نقد اندیشه استوار است؛ زیرا توانایی نقد، امکان تمییز و تشخیص درست از نادرست و نیز قضایت صحیح و صريح را فراهم می‌سازد. تفکر انتقادی موجب خواهد شد تا شناخت دقیق و عمیق فراهم شود. از منظر اسلام، داشتن روحیه انتقادی بهویژه نقد از خود و انتقادپذیری ضمن آنکه از ویژگی‌های انسان کامل بهشمار می‌رود، لازمه پویایی و زمینه‌ساز حرکت تکاملی فرد و جامعه اسلامی است (ماهروزاده و شاهی، ۱۳۹۲).

از دیدگاه تربیتی دین مبین اسلام، تفکر انتقادی یکی از اهداف تربیتی در راستای تحقق تعقل و سیر در آفاق و انفس و به عبارتی، سیر الى الله است. با توجه به تأکید اسلام مبنی بر عدم پذیرش امور بدون دلیل و برهان، می‌توان استدلال کرد که تفکر انتقادی به عنوان مهم‌ترین فرایند رشد و تحول عقلانی، با رویکرد اسلامی کاملاً سازگاری دارد (کریمیان و همکاران، ۱۳۹۵). در نظام تعلیم و تربیت اسلامی، توجه به عقل و پرورش تفکر از جایگاه ویژه‌ای برخوردار است. آیات قرآن مجید با الفاظ و تعبیر مختلف، احادیث نبوی و کلام معصومین (ع) و گفتار دانشمندان اسلامی در آثار منسوب به آنان مؤید این ادعا است؛ به همین سبب آیات متعدد قرآن، انسان را به تعقل و تدبر و عقل‌گرایی دعوت کرده است (سلطان‌قرابی، ۱۳۸۴: ۱۳۰).

اگرچه فلسفه مسلمانان از آغاز قرن سوم تحت نفوذ هلنیسم و مجموعه باورها و آرای ترکیب‌یافته از دیگر مکاتب فلسفی قرار گرفت، فلاسفه مسلمان به هیچ‌وجه مقلد باقی نماندند، بلکه با مواجهه‌ای انتقادی، آنچه را که از افلاطون و ارسطو گرفته بودند، مناسب با فرهنگ خودشان تغییر دادند (میراحمدی و احمدی، ۱۳۹۵).

کندی که از او به عنوان نخستین فیلسوف مسلمان یاد می‌شود، دست‌کم دو نوع مواجهه انتقادی با مسائل زمانه خود داشته است: نخست، برخورد انتقادی با کسانی که با فلسفه سر دشمنی داشتند و آن را به عنوان دانش غیراسلامی مورد انتقاد قرار می‌دادند که کندی با تندی آنان را به ریا متهم می‌کند و به کفر نزدیک می‌داند؛ دوم، برخورد انتقادی او با فلسفه یونانی که در بسیاری موارد به مفاهیم موجود در این فلسفه معناهای تازه‌ای بخشید و تلاش کرد آن را با دین هم‌خوان سازد (همان).

ابونصر فارابی، فیلسوف قرن چهارم هجری، مطالب فراوانی از افلاطون و ارسطو اخذ کرد و از آثار فلسفی آنان، به روش انتقادی استفاده کرد. وی هیچ‌گاه مقلد اندیشه‌های فیلسوف خاصی نشد و شخصیت علمی و فلسفی خویش را حفظ و بین مباحث دینی، فلسفی، سیاسی و اجتماعی مطابقت ایجاد کرد. کتاب مدینه فاضله او شامل انتقادات فلسفی و سیاسی بر شیوه‌های رایج حکومتی در زمان خود بوده است (الفاخوری و البحر، ترجمه آیتی، ۱۳۵۸، ج ۲: ۴۴۷).

خواجه نصیر طوسی نیز با تکیه بر ملاک نقد و با پشتونه آشنایی اش با دانش‌های مختلف حوزه فرهنگ اسلامی، به بررسی دو پارادایم مشایی و اشرافی پرداخت و به اقتضای قوه انتقادی خود در موارد گوناگون، آرای یکی از این دو گروه را به حقیقت نزدیک‌تر یافت (محمدزاده و عبادی، ۱۳۹۲).

امام محمد غزالی نیز با نگاهی انتقادی به تعلیم و تربیت می‌نگریست و از آموزش کورکورانه انتقاد می‌کرد (غزالی، ۱۳۷۴: ۵۰) و این خلدون هم به آزاداندیشی، ژرفبینی، واقعیت‌گرایی و تجربه‌گرایی در علوم انسانی و تعلیم و تربیت توجه خاصی داشت (دفتر همکاری حوزه و دانشگاه، ۱۳۷۲: ۳۲۱).

مطالعه تاریخ تفکر در اسلام نشانگر آن است که مواجهه متفکران و فیلسوفان اسلامی با اندیشه‌ها و نیز شرایط و اوضاع سیاسی و اجتماعی دوران خود، مواجهه‌ای انتقادی بود و این رویکرد در بین فقهای شیعه مانند شیخ کلینی و شیخ مفید در روبه‌روشدن با مسائل فقهی وجود داشت که به پدیده مهم و انتقادی «اجتهاد» در میان فقهای شیعه منجر شد (گرجی، ۱۳۸۲: ۱۴۵).

در اندیشه‌های تربیتی علمای متأخری مانند زین الدین بن علی بن احمد جبل عاملی (شهید ثانی)، صدرالمتألهین (ملا صدرای شیرازی) و ملا محسن فیض کاشانی در قالب اصولی نظری تربیت هم‌زمان دنیایی و عقبایی، توجه به تفاوت‌های فردی، خودشناسی و خودسازی، کسب فضایل اخلاقی و غیره نمایان شد (رفیعی، ۱۳۹۲: ۲۳۱). در دوران معاصر نیز، علامه سید محمدحسین طباطبائی که از پیروان حکمت متعالیه بود، با تکیه بر اندیشه‌ها و اصول اسلامی به مطالعات عمیق مکاتب فلسفی غرب و دیدگاه‌های فلاسفه‌ای نظری افلاطون، ارسطو، کانت، هگل و مارکس و فیلسوفان معاصری مانند برکلی و شوپنهاور پرداخت و آرای آنان را نقد و بررسی کرد. وی در آثار فاخر و ارزشمند خود نظری تفسیر شریف شریف المیزان، اصول فلسفه و روش

رئالیسم و بادایت الحکمه تأکید ویژه‌ای بر نقش تفکر و بهره‌گیری از استدلال منطقی و انتقادی در تحلیل قضایای فلسفی و اخلاقی داشت. از این منظر، بررسی نگاه و اندیشه علامه طباطبائی، درخصوص تفکر انتقادی و نقشی که می‌تواند در فرایند تعلیم و تربیت در دوران جدید داشته باشد، حائز اهمیت است و می‌تواند بنیان‌های فکری ارزشمندی برای این حوزه فراهم آورد.

اهداف و پرسش‌های تحقیق

تفکر انتقادی نیازمند آموزش است و مهم‌ترین نقطه شروع آموزش آن، نظام تعلیم و تربیت هر جامعه است (ندافی، ۱۳۹۳: ۷). از این‌رو اصلاحات در نظام آموزشی بهخصوص در جایگاه تفکر انتقادی در تعلیم و تربیت، یکی از مسائل مهم و جدی جامعه ما است که با بهره‌گیری از اندیشه صاحب‌نظران اسلامی و تجارب جهانی می‌توان به بهینه‌سازی نظام آموزش و پرورش کمک کرد (زیباکلام و احمدآبادی، ۱۳۹۵). با توجه به موارد مطرح شده درخصوص تفکر انتقادی، وجود نظرات متفاوت و نیاز به تبیین رویکرد و نقش تفکر انتقادی در تعلیم و تربیت، مسئله‌ای مهم و کاربردی است. بررسی تحلیلی و استنباطی ابعاد و مؤلفه‌های تفکر انتقادی از منظر علامه طباطبائی به‌منظور استنتاج و ارائه دلالت‌های تربیتی به‌منظور کاربرد در نظام تعلیم و تربیت ایران، هدف اصلی این مقاله است.

براین‌اساس، مقاله حاضر به‌دبیال پاسخ به سؤال‌های زیر است:

۱. ابعاد و مؤلفه‌های تفکر انتقادی در فرایند تعلیم و تربیت از منظر فلسفی تربیتی علامه طباطبائی کدام‌اند؟
۲. مؤلفه‌های تفکر انتقادی از منظر علامه طباطبائی، دارای چه دلالت‌های تربیتی به‌منظور کاربرد در تعلیم و تربیت ایران هستند؟

پیشینه تحقیق

مطالعات متنوعی در موضوع مورد مطالعه این مقاله وجود دارد که هریک بنا بر دغدغه‌های خود، به برخی از مسائل در تفکر انتقادی در دیدگاه علمای حوزه تعلیم و تربیت و فلاسفه تربیتی معاصر داخلی و خارجی پرداخته‌اند. با وجود این، هیچ‌یک از آن‌ها به موضوع تفکر انتقادی از

دیدگاه علامه طباطبایی نپرداخته‌اند. از این‌رو، به تعدادی از تحقیقاتی که در موضوعات مشابه انجام شده‌اند، اشاره مختصراً خواهد شد.

برادران (۱۳۹۸) در تحقیقی با عنوان «تریبیت اخلاقی علامه طباطبایی (ره) با تأکید بر مبانی، هدف، محتوا، روش و ارزشیابی»، هدف از پژوهش را تبیین تربیت اخلاقی از دیدگاه علامه طباطبایی به عنوان نماینده رئالیسم استنادی با تأکید بر چهار عنصر آموزشی شامل هدف، محتوا، روش و ارزشیابی بیان کرده است.

مرعشی، چراغیان، صفائی مقدم و ولوی (۱۳۹۷) در پژوهشی با عنوان «بررسی تطبیقی تفکر اجتماعی در اندیشه علامه طباطبایی و لیپمن و استخراج دلالت‌های آن در برنامه آموزشی فلسفه برای کودکان (فبک)» به این نتیجه رسیده‌اند که لیپمن و علامه طباطبایی درخصوص توجه به فردیت در ضمن پذیرش «شأن اجتماعي» باور، به جایگاه تفکر و عقلانیت در تعاملات اجتماعی و توجه به امر گفت‌وگو با هم اشتراک نظر دارند. افراقات میان این دو اندیشمند شامل «روش محوری» در اندیشه لیپمن در مقابل «محتوامحوری» در اندیشه علامه طباطبایی، مرجعیت تفکر در نزد لیپمن و ایمان نزد علامه طباطبایی است. استلزمات حاصل از این پژوهش، تلاش در جهت توسعه فضای گفت‌وگو محور در تعلیم و تربیت و همچنین خودداری از بستن فضای اندیشه و تفکر است.

کریمیان و همکاران (۱۳۹۵) در تحقیقی با نام «مقایسه تفکر انتقادی و تربیت اسلامی، وجود افراق و اشتراک» از روش توصیفی-تحلیلی استفاده کردند. جامعه آماری، نمونه‌های جمع‌آوری شده از منابع و استناد مکتوب در تعلیم و تربیت اسلامی و تفکر انتقادی است. آن‌ها با استفاده از «مدل فاشیون» به نتایجی دست یافتند که مهم‌ترین آن‌ها عبارت است از:

۱. تحلیل، تغییر، ارزشیابی، استنباط، توضیح و خودتنظیمی از وجود اشتراک تفکر انتقادی با تعلیم و تربیت اسلامی است که به آن‌ها توجه شده است؛

۲. هدف تربیت اسلامی قرب الى الله است، ولی در تفکر انتقادی رشد مهارت‌های ذهنی است که از وجود افراق اساسی بین دو مقوله است؛

۳. با توجه به دیدگاه تربیتی اسلام، تفکر انتقادی یکی از اهداف تربیتی در راستای تحقق تعلق و سیر در آفاق و انفس و به عبارتی، سیر الى الله است. براساس توجه و تأکید اسلام مبنی بر

عدم پذیرش امور بدون دلیل و برهان می‌توان استدلال کرد که تفکر انتقادی به عنوان مهم‌ترین فرایند رشد و تحول عقلانی با رویکرد اسلامی کاملاً سازگاری دارد.

میراحمدی، احمدی و کریمیان (۱۳۹۵) در پژوهشی با عنوان «اهمیت و نقش تفکر انتقادی در توسعه دانش سیاسی مسلمانان»، تفکر انتقادی را یکی از ویژگی‌های اساسی عصر جدید می‌دانند که به شیوه‌ای از اندیشیدن اشاره دارد که دست‌کم سه بعد مهم از زندگی یعنی افکار، افعال و اخلاق را تحت تأثیر قرار می‌دهد. محققان با روش تحلیل گفتمان انتقادی و با توجه به سه سنجهٔ عقل، دین و اخلاق، تأثیرات تفکر انتقادی را در دانش سیاسی مسلمانان در عصر میانه اسلامی بررسی کرده‌اند.

ماهروزاده و شاهی (۱۳۹۲) در پژوهشی با عنوان «بررسی ماهیت تربیتی تفکر انتقادی از دیدگاه اسلام و پساستخوارگرایی»، با استفاده از روش پژوهش توصیفی-کاربردی به مقایسه این دو دیدگاه پرداختند. یافته‌های آنان نشان می‌دهد در نظر پساستخوارگرایان، حقیقت ساخته گفتمان‌ها و حاصل روابط قدرت است. معرفت‌شناسی پساستخمارگرایی، مبنی بر کثرت‌گرایی، ساختارشکنی، تمرکز‌زدایی از عقل، رد دوگانگی و توجه به زبان در ساخت دانش و حقیقت است. در اسلام حقیقت مطلق، سرچشمۀ خلق است و انسان، کاشف حقیقت است. تفکر انتقادی پساستخمارگرا بر تحقق خود، توجه به سایر فرهنگ‌ها و گفتمان‌ها، نگرش تکثر‌گرایی فرهنگی و معرفت‌شناسنگی مبنی است. روش تربیت تفکر انتقادی شامل تحلیل گفتمان، ساختارشکنی، روش تعاملی و مشارکتی، خواندن نقدانه و استفاده از متن است. تفکر انتقادی در اسلام مبنی بر پرورش عقل نظری و عملی است. روش‌های تربیت تفکر انتقادی شامل خردورزی، تجربه‌اندوزی، مناظره، مباحثه، پرسشگری و شرح صدر است.

همان‌گونه که مشاهده می‌شود، پژوهش‌های مذکور به بررسی تفکر انتقادی در میان اندیشه‌ورزان اسلامی و مقایسه با سایر دیدگاه‌ها پرداخته‌اند، اما تحقیق مستقلی درخصوص ابعاد و مؤلفه‌های تفکر انتقادی در فرایند تعلیم و تربیت از منظر علامه طباطبائی انجام نگرفته است.

چارچوب مفهومی

مریبان بزرگ، تفکر را مینا و اساس تعلیم و تربیت قرار می‌دهند و رشد و استعداد در آن را هدف عمده مؤسسه‌های تربیتی تلقی می‌کنند و بعضی از دانشمندان تعلیم و تربیت، تفکر را رشد قضاویت صحیح می‌دانند (شريعتمداری، ۱۳۶۶).

در تعریف تفکر انتقادی، صاحب‌نظران و نظریه‌پردازان مختلف، از اصطلاحات و مفاهیم متفاوتی برای تشریح کارکرد و فعالیت‌های آن بهره جسته‌اند و به‌طورکلی تفکر انتقادی را شامل تجزیه و تحلیل و ارزشیابی و استنباط دانسته‌اند (داجر، ۱۹۹۹).

از نظر رود^۱ (۲۰۰۷)، تفکر انتقادی، تفکری هدفمند، منطقی و تعمق‌آمیز است که برای تصمیم‌گیری، حل مسئله و تسلط بر مفاهیم صورت می‌پذیرد. انیس^۲، تفکر انتقادی را تفکری مستدل و تیزیینانه معرفی می‌کند؛ درباره اینکه چه چیزی را باور کنیم و چه اعمالی را انجام دهیم (ملکی و حبیبی‌پور، ۱۳۸۶). طبق تعریف دانشنامه فلسفه دانشگاه استنفورد (۲۰۱۸)، تفکر انتقادی در آموزش‌وپرورش، بر استقلال دانش‌آموزان و آماده‌سازی آنان برای موفقیت در زندگی و بر عهده‌گرفتن شهروندی دموکراتیک تأکید می‌کند.

از نظر استل و استل (۱۹۹۱)، تفکر انتقادی توسعه الگوهای استدلال منسجم و منطقی است (شریفی، ۱۳۹۷).

از دیدگاه روان‌شناسی، تفکر انتقادی را می‌توان تفکری تأملی تعریف کرد که در آن فرد به دنبال تصمیم‌گیری در مورد این است که چه باوری داشته باشد یا چگونه عمل کند (کدیور، ۱۳۸۸). با توجه به تعریف فوق، تحلیل بعضی مفاهیم قابل تعمق است. اول آنکه تفکر انتقادی، فعالیتی فکورانه و تأملی است. هدف تفکر انتقادی، اغلب حل مسئله نیست، بلکه درک بهتر مسئله است و نیز تفکری متمرکر که در فرایند آن، موضوع موردنظر به صورت دقیق و همه‌جانبه بررسی می‌شود. هدف دیگر، سنجیدن و ارزیابی اطلاعاتی است که فرد را قادر می‌سازد تصمیم بگیرد و سرانجام اینکه برخلاف حل مسئله، محتواهای تفکر انتقادی اغلب باور یا انگیزه‌ای است که قصد بررسی دقیق‌تر و همه‌جانبه آن را داریم (همان). جان دیویی در کتاب چگونه فکر

1. Rudd
2. Ennis

می‌کنیم، ماهیت و ذات تفکر انتقادی را «قضاؤت معلق» یا «تردید سالم» تعریف می‌کند (مایرز، ترجمه ایلی، ۱۳۸۶). ایجاد چارچوب لازم برای تفکر انتقادی، نیازمند زمان، تأمل، طرح کلی و تمرین و فعالیت‌های کلاس درس است تا شاگردان را به تفکر انتقادی وادارد.

هسته اصلی تفکر انتقادی را مهارت‌های شناختی (تفسیر، تحلیل، ارزشیابی، استنباط، توضیح و خودتنظیمی) و تمایلات (بی‌تعصی، تحلیلی‌بودن، حقیقت‌جویی، بلوغ اندیشه، نظاممندبودن، کنجکاوی و اعتمادبهنفس) تشکیل می‌دهند؛ بنابراین مؤلفه‌های مذکور، موجب به وجود آمدن انواع مهارت‌های تفکر انتقادی در افراد می‌شود (آلقونسو، ۲۰۱۵).

گلاسر^۱، فهرستی از عناصر تشکیل‌دهنده تفکر انتقادی مطرح می‌کند: بازشناسی مشکل، یافتن ابزارها و وسایل عملی برای برخورد با مشکلات، جمع‌آوری و مرتب‌کردن مرتبط و مناسب، شناسایی فرضیه‌ها و ارزش‌های اظهارنشده، فهم و کاربرد صحیح زبان، تفسیر اطلاعات، تخمين شواهد و ارزیابی اظهارات، بازشناسی وجود روابط منطقی بین قضایا، ارائه تعیین‌ها و نتایج تأییدشده، اجرای آزمون، تصمیم‌ها و نتایج، احیای الگوی باورهای مشخص بر مبنای تجربه و کارآزمودگی و ارائه قضاؤت‌های صحیح درباره کیفیت‌ها و پدیده‌های خاص در زندگی روزانه (نیستانی و اماموردی، ۱۳۹۰: ۸)

از دیدگاه فاشیون، متفکران انتقادی از مجموعه استعدادهای عاطفی و هیجانی برخوردار هستند که آنان را قادر به جست‌وجوی موضوعات و بررسی آن‌ها می‌کند. این مؤلفه‌های عاطفی تفکر انتقادی شامل کنجکاوی در رابطه با گستره متنوعی از موضوعات، علاقه‌مندی به داشتن اطلاعات خوب، هوشیاری نسبت به فرصت‌ها در استفاده از تفکر انتقادی، اعتماد به فرایند جست‌وجوگری منطقی، خودباوری به توانمندی خود برای استدلال‌پردازی، روشنفکری در رابطه با دیدگاه‌های واگرا، انعطاف‌پذیری در درک آرای دیگران، انعطاف در ارزیابی دلایل، صداقت در برخورد با سوگیری‌ها و پیش‌داوری‌های فردی، خویشتن‌داری در به‌تعویق‌انداختن داوری‌ها یا اصلاح آن‌ها و تمایل به تجدیدنظر و اصلاح نظرات در موقع ضروری هستند (رود، ۲۰۰۷).

1. Glaser
2. Rudd

استدلال‌پردازی در تفکر انتقادی از دیدگاه پال^۱ شامل هفت مؤلفه است که به هدایت جریان استدلال‌پردازی یاری می‌رسانند. این مؤلفه‌ها عبارت‌اند از: ۱. هدف تفکر یا موضوع پیش‌رو؛^۲ ۲. اطلاعات؛^۳ واقعیات درمورد موضوعات؛^۴ فرضیات به عمل آمده درمورد موضوع؛^۵ تعبیر و تفسیر داده‌های جمع‌آوری شده؛^۶ نظریه‌ها و مفاهیم مرتبط با موضوع؛^۷ کنارگذاشتن سایر دیدگاه‌ها (رود و ایرانی، ۲۰۰۷).

کرانکیلتون^۸ یک رویکرد عملی را برای ارتقای تفکر انتقادی در فراغیران، از طریق فراهم‌ساختن شروطی لازم برای تذکر ارائه کرده است. شرط اول، واداشتن فرد به تفکر درمورد چیزهایی از قبیل خود، موضوع، موقعیت مشکل یا فرایند است. شرط دوم، واداشتن فرد به تفکر درخصوص موضوعاتی مانند دانش و منابع پس‌زمینه (نقشه‌ها، نمودارها، یادداشت‌ها و رایانه‌ها و غیره) است. شرط سوم، برخورداری از شیوه‌هایی برای تفکر است. به عبارت دیگر، فراغیران برای هدایت فرایند تفکر‌شان نیازمند ساختارهای فکری هستند. نمونه‌ای از این ساختارها مقایسه‌برآورده، ارزیابی حل مسئله، تعبیر و تفسیر و تجزیه و تحلیل است. شرط آخر، دانستن، دلیلی بر تفکر است. دلایل تفکر، متعدد و متفاوت هستند؛ مانند حل و فصل یک منازعه، حل یک مسئله، برآورده کردن یک نفع شخصی یا تکمیل یک تکلیف. تفکر انتقادی، از طریق برنامه‌های درسی قابل‌بهبود است و باید در تمامی مؤلفه‌های برنامه درسی بهویژه در سطوح بالای تحصیلی گنجانده شود (کریمیان و همکاران، ۱۳۹۵).

در کاربرد تفکر انتقادی در تعلیم و تربیت، می‌توان اذعان داشت که رویکردی برای فهم ارتباط تعلیم و تربیت با جامعه و مدرسه است. رویکرد عملی، به تدریس و یادگیری و تحقیق که براساس آموزش از طریق گفت‌وگوی انتقادی و تحلیل دیالکتیکی است، بر تجارت روزمره تأکید دارد (دیناروند و ایمانی، ۱۳۸۷). درواقع، تعلیم و تربیت با رویکرد انتقادی را می‌توان چنین بیان کرد: «رویکردی با جهت‌گیری عمیق و عملی خود و تعیین درستی نظریه‌ها براساس قابلیت‌های عملی آن‌ها در تعبیر مناسبات اجتماعی و همچنین با تأکید بر خرد و عقلانیت ذاتی برای روشنگری و آگاهی بخشیدن آن، از دیدگاه‌های پوزیتیویستی فاصله گرفته و خود را در دامن اندیشه‌های نوین تعلیم و تربیت جای داده است (خسروی و سجادیه، ۱۳۹۰).

1. Paule
2. Kraunkilton

در مطالعهٔ تفکر انتقادی به‌وسیلهٔ انجمن ملی فلسفهٔ آمریکا که به گزارش دلفی شهرت یافته است، تفکر انتقادی، تفکری هدفمند و قضاوتی خودتنظیم است که مبتنی بر تفسیر و تحلیل، ارزشیابی و استنباط به‌همراه تبیین استدلالی مفهومی، روش‌شناسی و ملاک‌شناسی و قضاوت براساس بررسی‌های زمینه‌ای است (فاشیون، ۲۰۰۹).

درنهایت، پس از بررسی مفهوم تفکر انتقادی از دیدگاه متفکران مختلف به‌ویژه فاشیون، کلاسرا و پال، با قراردادن همهٔ عناصر و مؤلفه‌های مشترک درکنار یکدیگر، چارچوب مفهومی تفکر انتقادی پژوهش حاضر شامل مؤلفه‌های زیر شکل گرفت: استدلال و روش منطقی، تحلیلی‌بودن (بررسی از زوایای مختلف)، روش‌اندیشی، عینیت‌گرایی در تفکر، حقیقت‌جویی، دقت و نگاه تیزبینانه، یافتن راه حل بی‌طرفانه (دوری از تعصب)، انعطاف‌پذیری، استقلال فکری، پرسشگری، کنجکاوی و احترام به آرا و نظرات دیگران.

روش تحقیق

در تحقیق حاضر، با توجه به اهداف و سؤالات از روش تحلیلی و توصیفی به‌منظور بررسی اندیشه‌های فلسفی و تربیتی علامه طباطبائی و مقایسه آن‌ها با اندیشه‌های یورگن هابرمان اسفاده شده و در روش دیگر، به‌منظور استخراج و ارائه دلالت‌های صریح و ضمنی از دیدگاه‌های علامه طباطبائی در تفکر انتقادی برای جمع‌آوری داده‌های معتبر و از روش نشانه‌شناسی رولان بارت اسفاده شده است.

روش «تحلیلی-توصیفی» روشی است که در آن شباهت‌ها و تفاوت‌های گزاره‌ها و مفاهیم با هم مقایسه می‌شود (گیون^۱، ۲۰۰۸). تحلیل داده‌های کیفی در قالب فعالیت‌های سه‌گانه که عبارت است از: ۱. تلخیص داده‌ها ۲. عرضه داده‌ها ۳. نتیجه‌گیری صورت گرفته است (میلز و هبرمن^۲، ۱۹۹۴).

جامعهٔ پژوهش، اسناد و منابع مکتوب و الکترونیکی در قالب کتب و مقالات در رساله‌های انتشاریافته در حوزهٔ تعلیم و تربیت است و ابزار گردآوری داده‌ها، فیش‌برداری از منابع تا حد کفایت بوده است. در انجام این تحقیق تلاش شده است با توجه به نقش تفکر انتقادی در فرایند

1. Given

2. Miles and Huberman

تعلیم و تربیت و بررسی و ارزیابی دقیق و مستند اندیشه‌های علامه طباطبایی به منظور افزایش روایی پژوهش، دلالت‌های تربیتی مؤثر و کاربردی در عناصر تعلیم و تربیت ارائه شود.

یافته‌های تحقیق

اولین سؤال پژوهش، مربوط به ابعاد و مؤلفه‌های تفکر انتقادی از منظر علامه طباطبایی در فرایند تعلیم و تربیت است که در پاسخ به آن می‌توان اذعان داشت تربیت اخلاقی به عنوان مؤلفه اصلی تفکر انتقادی از نظر علامه است. علامه علم اخلاق و تربیت اخلاقی را فنی می‌داند که درباره ملکات نفسانی بحث می‌کند. ملکاتی که مربوط به نیروهای نباتی، حیوانی و انسانی آدمی است و صفات خوب و ارزشمند را از صفات و اوصاف رشت و منفی جدا می‌سازد تا او با اتصاف و آراستن خود به این صفات ارزشمند، سعادت علمی و عملی خود را به کمال برساند و رفتار و اعمال شایسته‌ای را از خود نشان دهد؛ به نحوی که رضایت و تحسین افراد جامعه را جلب کند (طباطبایی، ۱۳۸۸، ج ۱: ۳۷۷). از مؤلفه‌های دیگر می‌توان به نقش پرسشگری و نقش فعال فraigiran در جهت کسب دانش و اعتبارات ذهنی آنان اشاره کرد. «در قرآن به همه دانش‌ها و صنعت‌هایی که به گونه‌ای به حیات انسانی مربوط می‌شود، اشاره می‌کند و بدیهی است آیاتی که انسان‌ها را به تدبیر، تفکر و اندیشیدن فرامی‌خواند، درواقع به علم‌اندوزی تحریک می‌کند تا اینکه جامعه بشری نسبت به آنچه در آسمان و زمین است، طبیعی، انسانی یا حیوانی است و حتی آنچه مربوط به ماوراء‌الطبیعه است، معرفت پیدا کند» (طباطبایی، ۱۳۸۸، ج ۵: ۲۹۳). بدیهی است که تدبیر و اندیشیدن در امور به منظور کسب معرفت و علم‌اندوزی، جزء پرسشگری که خود یکی از مؤلفه‌های مهم علم‌اندوزی به‌شمار می‌رود، امکان‌پذیر نیست. علامه طباطبایی به روش استدلال منطقی به منظور اثبات حقایق در روند تفکر انتقادی توجه خاص دارد. از نگاه وی، تعقل، حجت عقلی و استدلال برهانی آزاد بر ایمان تقدم دارد (طباطبایی، ۱۳۸۳، ج ۲۰: ۷۹).

از دیگر مؤلفه‌هایی که مورد نظر علامه است، مؤلفه آزادی و اختیار در اندیشه نقادانه و بررسی نظرات به منظور کسب حقیقت و اثبات قضایا و مفاهیم است. «اسلام کسانی را که فکر سالم و استعداد درک نظریه‌های علمی و استدلال‌های علمی و منطقی دارند، از طریق استدلال آزاد تربیت می‌کند؛ نه اینکه نخست، مواد اعتقدادی خود را به آنان تحمیل و تلقین کند و سپس

برای دفاع از آن‌ها، دلیل و حجت بتراشد (طباطبائی، ۱۳۷۱، ج ۱: ۳۱). ایشان محور تفکر انتقادی را خردورزی و عقلانیت می‌داند و عقل را یکی از قوای انسانی می‌داند که به واسطه آن، خیر و شر و حق و باطل از یکدیگر تشخیص داده می‌شود (طباطبائی، ۱۳۸۶، ج ۲: ۲۴۷). به عقیده‌وی، انسان را به این جهت عاقل می‌گویند و به این خصیصه از دیگر جانداران ممتاز می‌دانند که خداوند سبحان، انسان را فطرتاً این‌چنین آفریده است که در مسائل فکری و نظری، حق را از باطل و در مسائل عملی، خیر را از شر و نافع را از مضر تشخیص دهد (همان: ۳۷۴).

علامه طباطبائی، داشتن سعه صدر در فرایند تعلیم و تربیت (آسان‌کردن امور تعلیم و تربیت) را یکی از ویژگی‌های مهم مربی می‌داند (طباطبائی، ۱۳۸۶، ج ۱۴: ۲۰۲). وی جنبه‌رهایی‌بخشی از جهل و نادانی در تفکر انتقادی را مدنظر قرار می‌دهد و اذعان می‌دارد که تفکر انتقادی انسان را از جهل و تقلید کورکورانه آزاد می‌کند (طباطبائی، ۱۳۸۶، ج ۶: ۲۳۵).

این متفکر، اساسی‌ترین بعد تفکر انتقادی را توجه به ایمان و نزدیکی به خداوند می‌داند. ایشان بر این باور است که از نظر اسلام، هیچ هدفی برای آفرینش انسان و زندگی او، جز توحید خداوند متعال در مرحله اعتقاد و عمل نیست؛ یعنی اسلام، کمال انسانیت و هدف نهایی زندگی را این می‌داند که معتقد شود به اینکه برای او خدایی هست که همه پدیده‌ها و موجودات را آفریده و بازگشت همه آن‌ها به‌سوی او است (طباطبائی، ۱۳۸۶، ج ۶: ۲۵۷).

به‌طور خلاصه می‌توان مهم‌ترین مؤلفه‌های تفکر انتقادی در فرایند تعلیم و تربیت از دیدگاه

علامه طباطبائی را در جدول ۱ خلاصه کرد:

جدول ۱. مؤلفه‌ها و ابعاد اصلی تفکر انتقادی در فرایند تعلیم و تربیت از نظر علامه طباطبائی

| | |
|---|---|
| ۱ | توجه به تربیت اخلاقی |
| ۲ | پرسشگری و بحث و تبادل نظر |
| ۳ | علم‌آموزی، تهذیب و تزریق نفس |
| ۴ | استدلال منطقی به‌منظور اثبات حقایق |
| ۵ | آزادی و اختیار در نقد و بررسی نظرات |
| ۶ | سعه صدر در مواجهه با تحلیل و تفسیر مسائل و مشکلات |
| ۷ | خردورزی و عقلانیت |
| ۸ | رهایی‌بخشی از جهل و کشف واقعیت‌ها |
| ۹ | رسیدن به توحید و قرب الى الله |

سؤال دوم پژوهش نیز درخصوص ارائه دلالت‌های تربیتی در تفکر انتقادی از منظر علامه طباطبایی است که می‌توان گفت وی با دقت علمی خود به تناسب آیات قرآن کریم، به مبانی و عناصر تعلیم و تربیت پرداخته است.

تعلیم و تربیت از دیدگاه علامه طباطبایی، دارای مفهوم واحدی است. وی تربیت را مترادف تزکیه و مشابه هدایت و تعلیم را مفهومی می‌داند که زیرمجموعه تربیت و شامل فعالیت‌های مدرسه و نظام آموزش و پرورش است. درواقع، تعلیم، آسان‌کردن راه و نزدیک‌کردن به مقصد است تا ایجاد‌کردن آن‌ها (طباطبایی، ۱۳۷۱: ۸۵).

در نظام تربیت اسلامی از منظر علامه طباطبایی، رابطه فطرت و اخلاق، هم غایت و رویکرد کلی تربیت اخلاقی را تعیین می‌کند و هم برای برنامه‌ریزی و ترسیم اصول و شیوه‌های دستیابی به اهداف تربیت ضرورت دارد (طباطبایی، ۱۳۷۴، ج ۱: ۵۶۳). ایشان تأکید دارد موفقیت مربی در تدریس، زمانی میسر است که محتوای برنامه به دقت و با پیش‌بینی تنظیم شده باشد (طباطبایی، ۱۳۶۳، ج ۱: ۵۳۹). تعلیم و تربیت زمانی به بار می‌نشیند که دانش‌آموز، مطالب و محتوایی را که می‌خواهد آموزش ببیند احساس نیاز کند و به آن‌ها علاقه‌مند باشد (طباطبایی، ۱۳۶۳، ج ۲: ۱۳)؛ بنابراین محتوای برنامه درسی از منظر علامه باید دارای ویژگی‌های زیر باشد:

۱. حقیقت‌گویی: به این معنا که مطالب برنامه درسی باید مشتمل یا منطبق با حقیقت باشد (طباطبایی، ۱۳۶۳، ج ۱: ۴۶۴)؛

۲. سودمندی: محتوای برنامه درسی باید شامل همه علوم موردنیاز انسان با رعایت اولویت آن در انتفاع باشد. به‌زعم علامه، علومی که انسان را سرگرم خود کند و در شناخت حق و حقیقت باز دارد، در قاموس قرآن مجید با جهل مترادف است (طباطبایی، ۱۳۶۱، ج ۱: ۱۰۷)؛

۳. لذت‌بخشی: این اصل از جمله اصولی در تدوین محتوا است که سبب یادگیری همراه با لذت‌پذیری می‌شود و لذت‌بخشی محتوا در جذب و اشتیاق شاگردان، نسبت به یادگیری افزایش می‌یابد (طباطبایی، ۱۳۶۳، ج ۷: ۴۲۶)؛

۴. محتوای برنامه درسی باید جامعیت نسبی داشته باشد و به تبعیت از اصل جامعیت‌گرایی با همه‌جانبه‌گرایی اعمال شود؛

۵. محتوای برنامه درسی باید در واحدهای مشخص و به تدریج ارائه شود (طباطبائی، ۱۳۶۳، ج ۱۳: ۲۵۳). رعایت این اصل در ارائه محتوا بدین جهت است که درک مطالب برای شاگردان به صورت ساده‌تر صورت می‌پذیرد.

آنچه از اندیشه‌های اسلامی علامه طباطبائی در زمینه شیوه‌های تدریس می‌توان نتیجه گرفت، به شرح زیر است:

۱. ترکیه در تدریس: ترکیه به معنی رشددادن و پاکیزه‌گردانیدن است؛ به گونه‌ای که خیرات و برکات از آن هویدا شود؛ حرکتی که از فضل رحمت الهی خیر و برکت می‌گیرد و پایان ندارد (طباطبائی، ۱۳۶۸، ج ۱۹: ۴۴۴)؛

۲. توجه به اهداف درس: معلم قبل از هر اقدامی باید اهداف برنامه را مطالعه و به آن‌ها توجه کند تا بتواند روش مناسبی برای فعالیت‌های یادگیری اتخاذ کند؛

۳. آماده‌کردن زمینه تدریس: معلم باید پیش از مطرح کردن مطالب آموزشی با استفاده از فنون مختلف مانند طرح پرسش‌ها درباره مطالب مورد تدریس، بیان فواید محتوا و کاربرد علمی آن در زندگی، علاقه شاگردان را برانگیزاند و از لحاظ روانی و فکری آنان را آماده کند (نوروزی و کشنی، ۱۳۸۹)؛

علامه طباطبائی در تفسیر آیه «ولَكُنَ اللَّهُ يُزَكِّي مَنْ يَشَاءُ اللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ»، اظهار می‌دارد که مشیت او فقط درباره ترکیه کسی تعلق می‌گیرد که آمادگی آن را داشته باشد و به زبان آمادگی آن را درخواست کند (طباطبائی، ۱۳۶۳، ج ۱۵: ۱۳۵)؛

۴. جنبه دستوری ندادن به تدریس: تدریس باید منطبق بر استدلال و تفکر منطقی و ماهیت برهانی باشد. تدریس غیر از موعظه و خطابه است. در تدریس، معلم تفکرات دانش‌آموزان را در جهت درک و تحلیل و قضاؤت هدایت می‌کند و با صداقت و روشنگری به منظور شناخت صحیح مسائل می‌کوشد؛ بنابراین در تدریس دستور اخلاقی داده نمی‌شود و چیزی را به کسی تلقین و تجویز نمی‌کنند و فraigیری آگاهانه نه به شیوه کورکورانه و طوطی‌وار باشد (دفتر همکاری حوزه و دانشگاه، ۱۳۷۲: ۱۵).

با بررسی اندیشه‌ها و تفکرات علامه طباطبائی می‌توان به مهم‌ترین ویژگی‌های معلم اشاره کرد:

۱. معلم به آنچه می‌گوید عمل می‌کند و این اسلوب خود قاعده‌ای کلی است؛ یعنی هر معلم یا مربی اگر بخواهد موفق شود، باید خودش به نظرات و دستورها عمل کند. به عبارتی، یک معلم خشی و منفعل نمی‌تواند شاگردان را کتش‌گر و فعال کند؛ بنابراین علم بی‌عمل هیچ تأثیری ندارد. همان‌طور که برای الفاظ دلالت هست، عمل هم دارای دلالت است (طباطبایی،

۱۳۶۸، ج ۶: ۳۷۱)؛

۲. ایمان: تربیتی دارای اثر صالح است که معلم آن، به آنچه به فراگیر می‌آموزد، ایمان داشته باشد. خداوند در قرآن می‌فرماید: «فِي لِحْنِ الْقَوْلِ» (سورة محمد، آیه ۳۰). آنان را از سخن و کلامشان بشناس؛

۳. ادب و معاشرت: ادب پیامبران ادبی است که آن‌ها در معاشرت و محاوره و تعاملات با مردم مراعات می‌کردند. پیامبر خدا، حضرت رسول (ص)، با این همه مخالفت و فحش و طعن و استهزا و بی‌ادبی که از مشرکان می‌دید، جز به بهترین بیان و خیرخواهانه‌ترین وعظ پاسخ آن‌ها را نمی‌داد و جز به سلام از آنان جدا نمی‌شد: «وَ إِذَا خَطَابُهُمُ الْجَاهِدُونَ قَالُوا سَلَامًا» (طباطبایی، ۱۳۶۸، ج ۱۵: ۳۳۱)؛

۴. بیان به قدر فهم: از جمله آداب انبیا و مکتب اسلام در باب محاوره و خطاب این است که همیشه پیامبران خود را جزء مردم و یکی از آن‌ها حساب می‌کردند. حضرت محمد فرمودند: «ما گروه پیامبران اساس کارمان برا این است که با مردم به قدر عقل آنان صحبت کنیم» (رضایی و سنگی، ۱۳۹۸)؛

۵. صراحة در گفتار: به نظر علامه طباطبایی، معلم باید سخن راست و بیان حق را به شیوه‌ای صریح و روشن بیان کند. وی اعتقاد دارد مردمی که شالوده زندگی آنان براساس نیروی هوای نفسانی و چاپلوسی اهل باطل و تملق در برابر مفسدین و اهل عیش و نوش باشند، نظرهای آنان ارزش ندارد و نمی‌شود به افکارشان اعتماد داشت (طباطبایی، ۱۳۶۸، ج ۶: ۴۳۰)؛

۶. بخشندۀ اشتباهات و قبول‌کننده عذرها: از دیدگاه علامه طباطبایی، معلم باید هر فردی را که لیاقت و استعداد و قابلیت آموزش دارد، عذرخواهی او را بپذیرد. چنانکه خداوند متعال دارای صفات غفور و رحیم است (طباطبایی، ۱۳۶۸، ج ۱۷: ۴۶۱).

مهم‌ترین دلالت‌های ضمنی تربیتی مستخرج از دیدگاه علامه طباطبائی درخصوص جایگاه تفکر انتقادی در فرایند تعلیم و تربیت، به‌طور خلاصه در جدول ۲ آمده است.

جدول ۲. دلالت‌های تربیتی منبع از دیدگاه علامه طباطبائی در تفکر انتقادی در تعلیم و تربیت

| مؤلفه‌های تعلیم و تربیت | ابعاد و ویژگی‌ها |
|-------------------------|---|
| تعلیم و تربیت | <ol style="list-style-type: none"> ۱. تعلیم و تربیت دارای مفهوم واحد است و مترادف با ترکیه و مشابه هدایت است. ۲. تعلیم به مفهومی گفته می‌شود که شامل فعالیت‌های مدرسه و آموزش و پرورش است. ۳. تعلیم هدایت ذهن فراگیر به وسیله معلم است. ۴. تعلیم ایجاد راه نیست، بلکه آسان‌کردن راه یادگیری و نزدیک‌کردن به مقصد است. ۵. تعلیم و تربیت در جهت رشد و هدایت به سمت کمال معنوی است. |
| برنامه درسی | <ol style="list-style-type: none"> ۱. برنامه درسی باید در راستای اصول و اهداف دینی دانش‌آموزان باشد. ۲. محتوای برنامه درسی باید در اخلاقیات و پرورش عقلانیت و تفکر و علوم طبیعی و آموزش‌های اجتماعی باشد. ۳. آموزش‌های عملی باید جزء برنامه درسی شاگردان باشد. ۴. محتوای برنامه درسی شامل موضوعات موردنیاز فراگیران باشد و بر مبنای حقایق تدوین شود. ۵. موضوعات و مطالب برنامه درسی باید رغبت و شوق یادگیری را افزایش دهد. ۶. محتوای برنامه درسی دارای جامعیت نسبی و در جهت شناخت دین باشد. ۷. محتوای برنامه درسی به صورت تدریجی و مرحله‌ای تدوین شود. |
| روش تدریس | <ol style="list-style-type: none"> ۱. ترکیه در تدریس شرط اول جریان یاددهیادگیری باشد. ۲. معلم به اهداف آموزشی و کلی و نهایی درس قبل از شروع تدریس توجه کند. ۳. تدریس با استفاده از انواع شیوه‌های آموزشی آماده شود. ۴. تدریس رابطه دوچانبه تعاملی بین معلم و شاگرد است و مطالب ارائه شده به شاگردان نباید جنبه دستوری داشته باشد. ۵. تدریس باید مبتنی بر تفکر منطقی و استدلالی و از روش‌های استقرایی و قیاس و براهین درست استفاده شود. ۶. آموزش بر مبنای اندیشه نقادانه در تدریس موضوع مهمی است. |
| استلزمات معلم | <ol style="list-style-type: none"> ۱. معلم باید نظر و عمل را با هم داشته باشد و به عبارتی، عمل‌گرای باشد. ۲. ایمان معلم از ویژگی‌های اساسی در اخلاق معلمی است. ۳. تربیت سالم از معلم و مرتب سالم ناشی می‌شود. ۴. معلم در معاشرت و تعاملات با شاگردان دارای صفات و آداب نیک باشد. ممتاز و وقار از ویژگی‌های مهم معلم است. ۵. معلم باید به تفاوت‌های ذهنی و ادراکی دانش‌آموز توجه کند. ۶. شواهی سخن و رسایی صحیت و بیان حقیقت و راستگویی معلم، از ویژگی‌های مهم است. ۷. معلم باید خصلت چشمپوشی از خطای شاگردان را در نظر بگیرد و بخشنده باشد. |

نتیجه‌گیری

در این تحقیق، مفهوم تفکر انتقادی در فرایند تعلیم و تربیت به عنوان یکی از مهم‌ترین مسائل و نیازهای نظام آموزش و پرورش تحلیل و بررسی شد. هدف این پژوهش، بررسی تحلیلی و استنباطی ابعاد و مؤلفه‌های تفکر انتقادی از منظر علامه طباطبائی بهمنظور استنتاج و ارائه دلالت‌های تربیتی بهمنظور کاربرد در نظام تعلیم و تربیت ایران بوده است. بررسی انجام شده نشان می‌دهد مفهوم تفکر انتقادی، یکی از مهم‌ترین مؤلفه‌های تربیتی در مکاتب مختلف تعلیم و تربیت بهویژه در مکتب تربیتی اسلام است که از طریق رشد عقلانی و اجتماعی، زمینه را برای تربیت انسان‌های دارای اندیشه و توان رد یا قبول اندیشه‌ها آماده می‌سازد.

براساس یافته‌های پژوهش، علامه طباطبائی، مبنای تفکر در انسان را فطری می‌داند و عقل را ابزاری معرفی می‌کند که یاری‌دهنده انسان است. در اندیشه‌وی، تفکر و عقلانیت هدف واسطه‌ای است که امکان نائل شدن به غایت ایمان الهی را فراهم می‌سازد. علامه با پذیرش تأثیرات اجتماع بر تفکر انسان، از آن برای شناخت راه صحیح بهره می‌گیرد، لیکن این تفکر خود زمینه‌ساز این است که فرد در مسیر صحیح و حقیقی قرار گیرد و ایمان حاصل شود؛ ایمانی که در همه ابعاد تفکر و عمل مؤثر است و فرد در راستای رضای الهی فکر و عمل کند. درواقع، ایشان تفکر انتقادی را رسیدن به ایمان الهی می‌داند.

با توجه به بررسی و مذاقه در دیدگاه علامه طباطبائی درباره نقش تفکر انتقادی در فرایند تعلیم و تربیت و بهویژه با تأکید بر تفسیر گران‌سنگ المیزان، مؤلفه‌ها و ابعاد تفکر انتقادی در فرایند تعلیم و تربیت از منظر این فیلسوف گران‌قدر احصا و دلالت‌های ضمنی تربیتی منطبق بر آن‌ها نیز از آرا و اندیشه‌های وی استخراج شد. به استناد مطالب موجود در بخش یافته‌ها و جدول ۱ (مؤلفه‌های تفکر انتقادی از منظر علامه طباطبائی)، داده‌ها نشانگر آن است که تفکر انتقادی در فرایند تعلیم و تربیت از دیدگاه ایشان دارای ابعاد و مؤلفه‌هایی نظیر توجه به تربیت اخلاقی، پرسشگری و بحث و تبادل نظر، علم‌آموزی، تهذیب و تزکیه نفس، استدلال منطقی بهمنظور اثبات حقایق، آزادی و اختیار در نقد و بررسی نظرات، سعه صدر در مواجهه با مسائل و مشکلات، خردورزی و عقلانیت، رهایی‌بخشی از جهل و کشف واقعیت‌ها و رسیدن به توحید و قرب الى الله است.

در مقایسه با مؤلفه‌های تفکر انتقادی در چارچوب مفهومی تحقیق حاضر، می‌توان نتیجه گرفت مؤلفه‌های تفکر انتقادی شامل حقیقت‌جویی، پرسشگری، استدلال منطقی، کنجکاوی عقلانی، انعطاف‌پذیری، احترام به سایر دیدگاه‌ها و دوری از تعصب با دیدگاه علامه طباطبائی هم‌خوانی و تطابق دارد. علاوه بر آن، در تفکر انتقادی علامه، به مؤلفه‌های دیگری مانند توجه به تربیت اخلاقی، تهذیب و تزکیه نفس و رسیدن به توحید و قرب الی الله توجه و تأکید شده است. درخصوص دلالت‌های ضمنی تربیتی، ذکر این نکته لازم است که با توجه به اینکه علامه طباطبائی، فیلسوفی جامع‌نگر و کلی‌نگر بوده و به صورت تخصصی به حیطه تفکر انتقادی یا تعلیم و تربیت وارد نشده است. دلالت‌های مذکور با استفاده از روش نشانه‌شناسی و با تدقیق در آرای دینی و تربیتی علامه استنباط و استخراج شده‌اند که عمدتاً در تفسیر شریف *المیزان* آمده است. با توجه به کاربردی بودن این دلالت‌ها، می‌توان آن‌ها را در نظام تعلیم و تربیت ایران به شیوه‌ای عملی به کار برد و همچنین نتایج می‌تواند موضوع پژوهش‌های مهم و کاربردی در کارکردهای تفکر انتقادی در تعلیم و تربیت اسلامی قرار بگیرد و نیز سرآغاز پژوهش‌های دیگری شود که چشم‌انداز اسلام را نسبت به موضوعات مهمی نظیر تعلیم و تربیت انتقادی روشن سازد. نتایج این پژوهش در زمینه استنتاج دلالت‌های تربیتی از نظر علامه طباطبائی درخصوص جایگاه تفکر انتقادی در عناصر تعلیم و تربیت نشانگر آن است که تعلیم و تربیت دارای مفهوم واحدی است و مترادف با تزکیه و مشابهه‌های هدایت است. همچنین تعلیم به مفهومی گفته می‌شود که شامل فعالیت‌های مدرسه و آموزش و پرورش است و هدایت ذهن فراگیر به وسیله معلم است. تعلیم ایجاد راه نیست، بلکه آسان‌کردن راه یادگیری و نزدیک کردن به مقصد است. تعلیم و تربیت در جهت رشد و هدایت به سمت کمال معنوی است و تلاشی است در جهت رهایی از جهل و ندانی.

محتوای برنامه درسی از دیدگاه علامه باید در راستای اصول و اهداف دینی دانش آموزان باشد و باید در زمینه اخلاقیات و پرورش عقلانیت و تفکر و علوم طبیعی و آموزش‌های اجتماعی تدوین شود. آموزش‌های عملی باید در زمرة اجزای برنامه درسی شاگردان قرار بگیرد و برنامه درسی باید شامل موضوعاتی باشد که موردنیاز فراگیران است و بر مبنای حقایق تدوین شود. همچنین موضوعات و مطالب برنامه درسی باید رغبت و شوق یادگیری را در فراگیران

افزایش دهد و دارای جامعیت نسبی و در جهت شناخت دین باشد. از نظر علامه طباطبایی محتوای برنامه درسی باید به صورت تدریجی و مرحله‌ای تدوین شود و تزکیه در تدریس، شرط اول جریان یاددهی-یادگیری باشد.

از نظر وی، معلم باید به اهداف آموزشی، کلی و نهایی درس، قبل از شروع تدریس توجه و تدریس را با استفاده از انواع شیوه‌های آموزشی آماده کند. در تدریس، رابطه دوچانه تعاملی بین معلم و شاگرد برقرار باشد و مطالب ارائه شده به شاگردان باید جنبه دستوری داشته باشد. تدریس باید مبنی بر تفکر منطقی و استدلایلی باشد و از روش‌های استقرایی و قیاس و براهین درست استفاده شود. آموزش بـر مبنـای اندـیـشـه نقـادـه، در تـدرـیـس مـوضـع مـهـمـی است و مـعلم بـایـد نـظـر و عـمـل رـا بـا هـم دـاشـتـه باـشـد و بـه عـبـارتـی، عـمـل گـرـا باـشـد. یـکـی اـز وـیـژـگـیـهـای اـسـاسـی در اـخـلـاقـ مـعـلـمـیـ، اـیـمـانـ مـعـلـمـ استـ و تـرـبـیـتـ سـالـمـ اـزـ مـعـلـمـ و مـرـبـیـ سـالـمـ نـاشـیـ مـیـشـودـ. مـعلمـ در مـعـاـشرـتـ و تـعـامـلـاتـ باـ شـاـگـرـدـانـ بـایـد دـارـایـ صـفـاتـ وـ آـدـابـ نـیـکـ باـشـد وـ مـتـانتـ وـ وـقـارـ خـودـ رـا حـفـظـ کـنـدـ. تـوـجـهـ بـه تـفـاوـتـهـای ذـهـنـیـ وـ اـدـرـاـکـیـ دـانـشـآـمـوزـانـ اـزـ وـظـایـفـ مـعـلـمـ استـ. شـیـوـایـیـ سـخـنـ وـ رـسـایـیـ صـحـبـتـ وـ بـیـانـ حـقـیـقـتـ وـ رـاسـتـگـوـیـ نـیـزـ اـزـ وـیـژـگـیـهـای مـهـمـ مـعـلـمـیـ استـ. اـزـ دـیدـگـاه عـلـامـهـ طـبـاطـبـایـیـ مـعـلـمـ بـایـد بـخـشـنـدـهـ وـ خـصـلـتـ چـشمـپـوشـیـ اـزـ خـطـایـ شـاـگـرـدـانـ دـاشـتـهـ باـشـدـ.

یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد با وجود اینکه ایشان در بستر اندیشه و فلسفه اسلامی، آراء و نظرات خود را ارائه کرده است. با وجود این، تشابهات زیادی میان دیدگاه‌های این فیلسوف مسلمان معاصر با نظریه پردازان غربی در حیطه تعلیم و تربیت انتقادی وجود دارد که خود بیانگر این واقعیت است که با تمسک به اندیشه‌های ناب اسلامی می‌توان نظریات مدرن تربیتی را بومی ساخت و در جامعه اسلامی به کار برد.

پیشنهادها

با بررسی آرا و اندیشه‌های علامه طباطبایی به عنوان یک فیلسوف مسلمان معاصر در زمینه جایگاه تفکر انتقادی در فرایند تعلیم و تربیت، می‌توانیم دلالت‌های تربیتی زیر را به عنوان پیشنهادهایی در راستای اصلاح نظام تعلیم و تربیت ایران ارائه کنیم:

۱. گنجاندن مهارت تفکر انتقادی به عنوان یک موضوع درسی در آموزش شاگردان و معلمان؛

۲. توجه به رهایی‌بخشی فراگیران از جهل و نادانی و آزادی از فشار و تحمل در فرایند تعلیم و تربیت؛
۳. توجه به پرسشگری، حقیقت‌جویی و انعطاف‌پذیری در فرایند یاددهی-یادگیری؛
۴. تجزیه و تحلیل مسائل از طریق روش تفکر انتقادی و استدلال‌های منطقی؛
۵. انعطاف‌پذیری و سعه صدر و پرهیز از تعصب در روش‌های تدریس؛
۶. توجه به ارزش‌های معنوی و اخلاقی بر مبنای تزکیه، عقل و ایمان در کنش‌های ارتباطی دانش‌آموزان؛
۷. استفاده از روش‌های تدریس مشارکتی در مراکز آموزشی و تربیتی؛
۸. بازنگری محتوا و سرفصل‌های برنامه‌های درسی در راستای موضوعات و مفاهیم علمی و اخلاقی متناسب با نیازهای رشدی فراگیران در حیطه‌های گوناگون که مبنای سعادت و نشاط و رغبت شود؛
۹. تربیت مریبان آگاه، انتقادپذیر، صالح و بایمان در راستای اهداف متعالی تربیت اسلامی.

منابع

- قرآن کریم.
- احمدآبادی آرانی، نجمه، زیب‌کلام مفرد، فاطمه و محمدی، آزاد (۱۳۹۵). بررسی تطبیقی تعلیم و تربیت انتقادی از منظر «ژیرو و هایبرمس». با نظریه کاربرد آن برای اصلاح نظام تعلیم و تربیت ایران. *فصلنامه ارزش‌شناسی در آموزش*, (۱)، ۶۱-۸۰.
- اخوان ملایری، جمیله، سیفی، محمد و فقیهی، علیرضا (۱۳۹۸). پژوهشی در مسائل تعلیم و تربیت اسلامی، (۲۷)، ۱۲۳-۱۵۱.
- الفاخوری، حنا و البحر، خلیل (۱۳۵۸). تاریخ فلسفه در جهان اسلام. ترجمه عبدالمحیمد آیتی. چاپ دوم، زمان.
- برادران، ابوالقاسم (۱۳۹۸). تربیت اخلاقی علامه طباطبائی (ره) با تأکید بر مبانی، هدف، محتوا، روش و ارزشیابی. پژوهش در مسائل تعلیم و تربیت اسلامی، ۲۷، ۴۲.
- باقری، خسرو، سجادیه، نرگس و توسلی، طیب (۱۳۹۴). رویکردها و روش‌های پژوهش در فلسفه تعلیم و تربیت. چاپ دوم. تهران: پژوهشکده مطالعات فرهنگی و اجتماعی.

- خدادادی، قاسم و رضایی، محمدهاشم (۱۳۹۷). بررسی جایگاه تفکر انتقادی از دیدگاه یورگن هابرماس و ارائه دلالت‌های ضمنی تربیتی آن برای توسعه نظام آموزشی. پژوهش در نظام‌های آموزشی، ۱۲، ۷۱۱-۷۳۰.
- دفتر همکاری حوزه و دانشگاه (۱۳۷۲). درآمدی بر تعلیم و تربیت اسلامی، تهران: سمت.
- دیناروند و ایمانی (۱۳۸۷). تبیین نظریه انتقادی، تعلیم و تربیت انتقادی و دلالت‌های تربیتی آن از منظر فریره و ژیرو و نقد آن. اندیشه‌های نوین تربیتی، ۴(۳)، ۱۴۵-۱۷۵.
- رضایی، محمدهاشم و سنگی، محمدصادق (۱۳۹۸). درآمدی بر اندیشه‌های تربیتی علامه طباطبایی. نشریه معرفت، ۲۳۶.
- رفیعی، بهروز (۱۳۹۲). مریبان بزرگ مسلمان، قم: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
- شریفی، صابر، سیف‌نراقی، میریم، نادری، عزت‌الله و احرار، قدسی (۱۳۹۷). جایگاه تفکر انتقادی در استناد بالادستی آموزش و پژوهش ایران، پژوهش در نظام‌های آموزشی، ویژه‌نامه بهار.
- طباطبایی، سیدمحمدحسین (۱۳۷۱). انسان از آغاز تا سرانجام، ترجمه صادق لاریجانی، الزهراء.
- طباطبایی، محمدحسین (۱۳۶۳). تفسیر المیزان، ترجمه محمدتقی مصباح یزدی، جلد ۱، ۳، ۷، ۱۳ و ۱۵، قم: دارالعلم.
- طباطبایی، محمدحسین (۱۳۶۸). تفسیر المیزان. ترجمه ناصر مکارم شیرازی. جلد ۱۷ و ۱۹. تهران: مرکز نشر فرهنگی رجاء.
- طباطبایی، محمدحسین (۱۳۸۳). تفسیر المیزان. ترجمه محمدباقر موسوی همدانی. جلد ۲۰. تهران: مرکز نشر فرهنگی رجاء.
- طباطبایی، محمدحسین (۱۳۸۶). تفسیر المیزان. ترجمه محمدباقر موسوی همدانی. جلد ۲، ۴، ۶، ۱۴. تهران: مرکز نشر فرهنگی رجاء.
- طباطبایی، محمدحسین (۱۳۸۸). تفسیر المیزان. ترجمه محمدباقر موسوی همدانی. جلد ۵. تهران: مرکز نشر فرهنگی رجاء.
- علیپور، وحیده (۱۳۹۵). بررسی کیفی موانع تفکر انتقادی در برنامه درسی آموزشی متوسطه از دیدگاه متخصصان برنامه درسی. فصلنامه پژوهش‌های کیفی در برنامه درسی، ۱(۳).
- غزالی، محمد بن محمد (۱۳۷۴)، میزان‌العمل (ترازوی کردار). ترجمه علی‌اکبر کسمایی. تهران: سروش.

- کریمیان و همکاران (۱۳۹۵). جایگاه تفکر انتقادی در تعلیم و تربیت اسلامی مبتنی بر سند برنامه درسی ملی. پژوهش‌های اخلاقی، ۶(۴).
- گرجی، ابوالقاسم (۱۳۸۲). تاریخ فقه و فقها. چاپ پنجم. تهران: سمت.
- مایرز، چت (۱۳۸۶). آموزش تفکر انتقادی. ترجمه خدایار ابیلی. تهران: سمت.
- محمدزاده، رضا و عبادی، احمد (۱۳۹۲). نقش خواجه نصیر طوسی در تعامل پارادایم‌های سه‌گانه فلسفه اسلامی. مجله متافیزیک، ۱۵.
- مرعشی، سید منصور، چراغیان، جعفر، صفائی مقدم، مسعود و لولی، پروانه (۱۳۹۷). بررسی تطبیقی تفکر اجتماعی در اندیشه علامه طباطبائی و لیپمن و استخراج دلالت‌های آن در برنامه آموزشی فلسفه برای کودکان (فیک)، فصلنامه مسائل کاربردی در تعلیم و تربیت اسلامی، ۳(۱).
- ملکی، حسن و حبیبی‌پور، مجید (۱۳۸۶). پژوهش تفکر انتقادی، هدف اساسی تعلیم و تربیت. فصلنامه نوآوری‌های آموزشی، ۱۹.
- میراحمدی، منصور و احمدی، عبدالرضا (۱۳۹۵). اهمیت و نقش تفکر انتقادی در توسعه دانش سیاسی مسلمانان. سیاست متعالیه، ۴(۱۴).
- ماهروزاده، طبیه و شاهی، بتول (۱۳۹۲). بررسی ماهیت تربیتی تفکر انتقادی از دیدگاه اسلام و پسازختارگرایی. دوفصلنامه مدیریت و برنامه‌ریزی در نظام‌های آموزشی، ۶(۱۱)، ۴۵-۶۶.
- ندafi، راضیه (۱۳۹۳). ضرورت ترویج تفکر انتقادی و خلاق در جامعه امروز، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- Alfonso, D. V. (2015). Evidence of critical thinking in high school. *Education and Learning Research Journal*, ISSN: 1692-5777.
- Duchscher, J. E. B. (1999). Catching the wave: understanding the concept of critical thinking, *J Adv Nurs*, 29(3), 577-583.
- Given, I. M. (2008). Encyclopedia of qualitative research methods. California & London: Sage Publication.
- Miles, M. B. B., & Huberman, A. M. (1984). Qualitative data analysis: A source book of new methods. London: Sage Publication.
- Rudd, R. D. (2007). Deffining critical thinking. *Techniques*, 87(7), 46-49.