



North Tehran Branch

Journal of Knowledge Studies

(*Library and Information Science and Information Technology*)

ISSN: 2008-2754

Identifying the Needs of Visually Impaired Users in Using Library Services: A Qualitative Study

Azam Najafgholinejad^{*1} | Zahra Babaee²

1. PhD in knowledge and information science, Assistant Prof. of National Library and Archives of Iran (Corresponding Author) najafgholinezhad@gmail.com

2. Expert in Visually Impaired section of National Library and Archives of Iran. reference.nlai@gmail.com

Article Info

ABSTRACT

Article type:

Research Article

Article history:

Received: 29 June 2021

Accepted: 21 August 2021

Keywords:

Library Services, Visually Impaired,

Blind, Low vision, National Library and Archives of Iran

Objective: This study was conducted with the aim of understanding the needs of the Visually Impaired in the Visually Impaired Department of the National Library and Archives of Iran.

Methodology: The present study is qualitative that was conducted by content analysis method with inductive approach. The data collection tool was a semi-structured interview. Sampling went so far as to saturate the data and no new data was extracted from the interviews. The interview was saturated with 10 visually impaired who had experience using the services of the visually impaired Department. 132 initial codes (2 main themes and 12 sub-themes) were extracted from the interviews. Guba and Lincoln criteria (Credibility, Dependability, Confirmability and Transferability) were used for data robustness and accuracy. Maxqda software version 20 was used for data analysis.

Results: The analysis of the interviews about the participants' experience in using the services of the visually impaired Department of the National Library of Iran was summarized in two general themes: "Problems and Limitations" and "Suggestions for Improving the Services". The 7 sub-themes related to the "limitations and problems" reported by users with visually impaired were: paths and environmental guides, path insecurity, visually impaired independence, special tools for the visually impaired, facilities, environmental conditions of the visually impaired hall (librarian position and hall environmental conditions), and marketing services. People with visually impaired offered suggestions for improving the the services, which were in 5 sub-themes: education, resources, online services, strengthening special facilities, and strengthening voluntary facilities.

Conclusion: The results showed that visually impaired have several problems and limitations in using the services of the visually impaired Department of the National Library and Archives of Iran. Considering that this library is the mother library in the country, it is better for the library staff to follow-up to remove the current restrictions and by continuously evaluating their information needs, redesigning and arranging facilities, reviewing signs and environmental guides, Special facilities, development programs, equipment procurement and marketing programs, take steps to improve the library services for the visually impaired.

Cite this article: Najafgholinejad, A., Babaee, Z. (2021). Identifying the Needs of Visually Impaired Users in Using Library Services: A Qualitative Study. *Journal of Knowledge Studies*, 14(53), 116-129. DOR: 20.1001.1.20082754.1400.14.2.8.7



© The Author(s).

Publisher: Islamic Azad University North Tehran Branch

شناسایی نیازهای کاربران دارای آسیب بینایی در استفاده از خدمات کتابخانه: یک مطالعه کیفی

اعظم نجفقلی‌نژاد^{۱*} | زهرا بابایی^۲

۱. دکترای علم اطلاعات و دانش‌شناسی، استادیار سازمان استناد و کتابخانه ملی ایران، تهران (نویسنده مسئول) najafgholinezhad@gmail.com
۲. کارشناس واحد افراد با آسیب بینایی سازمان استناد و کتابخانه ملی ایران reference.nlai@gmail.com

اطلاعات مقاله	چکیده
نوع مقاله: مقاله پژوهشی	هدف: این پژوهش با هدف درک و شناخت نیازهای کاربران با آسیب بینایی در واحد نایبینایان سازمان استناد و کتابخانه ملی ایران انجام شده است.
تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۴/۸ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۵/۳۰	روش پژوهش: پژوهش حاضر، کیفی است که به روش تحلیل محتوا و با رویکرد استقرایی انجام شد. ایزار گردآوری داده‌ها مصاحبه نیمه‌ساختاریافته بود. نمونه‌گیری تا جایی پیش رفت تا داده‌ها به اشباع رسید و دیگر داده جدیدی از مصاحبه‌ها استخراج نشد. مصاحبه با ۱۰ نفر از افراد دارای آسیب بینایی که تجربه استفاده از خدمات واحد نایبینایان را داشتند، به اشباع رسید. ۱۳۲ کد اولیه (۲ مقوله اصلی و ۱۲ مقوله فرعی) از دل مصاحبه‌ها استخراج شد. جهت استحکام و صحت داده‌ها از معیارهای گویا و لینکلن (اعتبار، انتقال‌پذیری، اطمینان‌پذیری و تأییدپذیری) استفاده شد. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم‌افزار مکس کیودا نسخه ۲۰ استفاده شد.
واژه‌های کلیدی: خدمات کتابخانه، آسیب بینایی، کم‌بینا، نایبینایان، سازمان استناد و کتابخانه ملی ایران	یافته‌ها: تحلیل مصاحبه‌ها درباره تجربه مشارکت کنندگان در استفاده از خدمات واحد نایبینایان کتابخانه ملی ایران در دو مقوله کلی "مشکلات و محدودیت‌ها" و "پیشنهاد برای ارتقای سطح خدمات" خلاصه شد. ۷ مقوله فرعی مربوط به "محدودیت‌ها و مشکلات" گزارش شده توسط کاربران دارای معلولیت بینایی عبارت بودند از: مسیرها و راهنمایی محیطی، نامنی مسیر، استقلال نایبینایان، ایزارهای ویژه برای افراد با آسیب بینایی، امکانات رفاهی، شرایط محیطی تالار نایبینایان (جایگاه کتابدار و شرایط محیطی خود تالار)، و بازاریابی خدمات. افراد دارای آسیب بینایی پیشنهادهایی را برای ارتقای سطح خدمات واحد ارائه دادند که در ۵ مقوله فرعی آموزش، منابع، خدمات غیرحضوری، تقویت امکانات ویژه و تقویت امکانات داوطلبانه بود.
نتیجه‌گیری: نتایج نشان داد افراد دارای معلولیت بینایی، مشکلات و محدودیت‌های متعددی در استفاده از خدمات واحد نایبینایان سازمان استناد و کتابخانه ملی ایران دارند. با توجه به اینکه این کتابخانه به عنوان کتابخانه مادر مطرح است، بهتر است دست‌اندرکاران سازمان در این زمینه پیگیری لازم را برای رفع محدودیت‌های کنونی به انجام برسانند و با ارزیابی مستمر نیازهای اطلاعاتی آنان، باز طراحی و چیدمان امکانات و علاوه بر اینها محیطی، تسهیلات و امکانات ویژه، برنامه‌های توسعه، تهیه تجهیزات و برنامه‌های بازاریابی در جهت ارتقای سطح خدمات کتابخانه برای افراد با آسیب بینایی گام بردارند.	

استناد: نجفقلی‌نژاد، اعظم؛ بابایی؛ زهرا (۱۴۰۰). شناسایی نیازهای کاربران دارای آسیب بینایی در استفاده از خدمات کتابخانه: یک مطالعه کیفی. دانش‌شناسی، ۱۴(۵۳)، ۱۱۶-۱۲۹. DOR: 20.1001.1.20082754.1400.14.2.8.7



حق مؤلف © نویسنده‌گان.

ناشر: دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال

مقدمه

اطلاعات برای همه انسان‌ها ضروری است و هدف هر کتابخانه این است که اطلاعات مناسب را در زمان مناسب و در قالب مناسب به مشتریان خود صرف نظر از نژاد، مذهب، سن، جنس، ملیت و زبان ارائه دهد. این عمل اصلی، شامل ارائه اطلاعات به افراد معلول نیز هست. فدراسیون بین‌المللی انجمن‌ها و مؤسسات کتابخانه‌ای (ایفلای) و سازمان آموزشی، علمی و فرهنگی ملل متحد (یونسکو) در بیانیه کتابخانه عمومی^۱ در سال ۱۹۹۴ تأکید کردند هر کتابخانه باید خدمات مناسب برای کسانی که دسترسی آسان به آن ندارند، مانند معلولان ذهنی و جسمی، بیماران و زندانیان فراهم کند (رایینی^۲، ۲۰۱۷). کم‌بینایان و نایینایان از عمدۀ ترین گروه‌های دارای معلولیت جسمی هستند. در عصر افجار اطلاعات، برطرف کردن نیازهای اطلاعاتی گروه‌های توان خواه برای اجتناب از عemic تر شدن شکاف ناشی از محرومیت اطلاعاتی میان افراد سالم و ناسالم در زمرة تعهدات رشد و شکوفایی هر جامعه‌ای قرار می‌گیرد. البته این امر بستگی به چگونگی بکارگیری استعدادها و توانایی‌های موجود در آن جامعه دارد (رضائی‌زاده مهبدی و باقری، ۱۳۹۷). اساس توسعه این است که جامعه پذیرای اندیشه برابر شود و نهادهای اجتماعی با این اندیشه همگام شوند. دسترسی به اطلاعات یکی از حقوق اساسی است که در فصل ۱۹ بیانیه جهانی حقوق بشر تأکید شده است و در قوانین و مقررات کتابخانه‌ها در بسیاری از کشورها مورد توجه قرار گرفته است (تاج‌آبادی و شعبانی، ۱۳۹۴). با توجه به اصل تساوی، دسترسی‌پذیری ارائه خدمات کتابخانه‌ای به افراد دارای آسیب بینایی باید به گونه‌ای باشد که آنها بدون توجه به معلولیت‌شان قادر به بهره‌گیری از منابع و خدمات کتابخانه‌ای باشند (رفیعی‌مقدم، بزرگی، و غریبی، ۱۳۹۶).

طبق تعریف بین‌المللی، نایینایان کسی است که میزان دید او کمتر از یک دهم است. نیمه بینایی یا کم‌بینایی به فردی اطلاق می‌شود که میزان دید او بیشتر از یک دهم است و با استفاده از وسائل کمکی (عینک) میزان دید او حداقل به سه دهم می‌رسد (ارجمند و تیموری‌خانی، ۱۳۸۵). در برخی از پژوهش‌ها استفاده مؤثر از کتابخانه‌ها توسط کاربران دارای آسیب بینایی، بسیار مهم گزارش شده است به طوری که تمام شکاف‌های موجود بین کاربران دارای معلولیت بینایی و کتابخانه را از بین می‌برد (ابازین و اولوتیویوسی^۳، ۲۰۲۰). گرچه ارائه خدمات کتابخانه‌ای به نایینایان و کم‌بینایان یکی از پرچالش‌ترین وظایف کتابخانه‌ها و کتابداران و در کنار آن شناخت و نیازسنجی آنان از وظایف مهم تلقی می‌شود (رضائی‌زاده مهبدی و باقری، ۱۳۹۷). افراد دارای معلولیت بینایی همان نیازهای اطلاعاتی افراد بینایی دارند. همان‌طور که افراد بینایی هم ممکن است روزنامه بخوانند، به یک لوح فشرده گوش دهند یا اطلاعات الکترونیکی را از اینترنت دانلود کنند، افراد دارای آسیب بینایی هم خواهند به اطلاعات مربوطه دسترسی داشته باشند (رایینی، ۲۰۱۷). بنابراین افراد دارای معلولیت بینایی، نیازهای اطلاعاتی و رفتار جست‌وجوی اطلاعاتی مشابهی دارند. رفتار جست‌وجوی اطلاعات افراد بینایی و نیازهای اطلاعاتی آنان توسط ویلیامسون، شادر و بو^۴ (۲۰۰۰) مورد مطالعه قرار گرفت و مشخص شد بیشتر نیازهای به استثنای برخی موارد، مشابه نیازهای دیگران بود. است بنابراین توسعه یک سرویس کتابخانه‌ای کارآمد برای افراد دارای معلولیت بینایی بسیار مهم است. تاکنون خدمات کتابخانه‌ای برای این افراد کافی نبوده است اما اهمیت دسترسی‌پذیری اطلاعات برای افراد دارای معلولیت، اکنون توسط بخش‌های مختلف در کشش شده است. در حال حاضر با کمک فناوری اطلاعات می‌توان خدمات مناسب و کاربرپسندی را برای این افراد که مدت طولانی مورد بی توجهی قرار گرفته‌اند، فراهم کرد (رایینی، ۲۰۱۷).

نایینایان به واسطه کتابخانه با جهان ارتباط برقرار می‌کنند و از فناوری‌های جدید مرتبط با نایینایان آگاه می‌شوند (رضائی‌زاده مهبدی و باقری، ۱۳۹۷). از سوی دیگر، تأمین نیازهای اطلاعاتی آنان بدون آگاهی از نیازهای واقعی این گروه توان خواه امکان‌پذیر نیست و اگر بدون در نظر گرفتن آن اقدام به اطلاع‌رسانی و تأمین امکانات شود این اقدامات مفید نخواهد بود (صیامیان، حسن‌زاده، نوشین فرد، و حریری، ۱۳۹۳). بنابراین اولین مرحله در خدمات اطلاع‌رسانی به نایینایان شناخت و در کشش آن‌ها به صورت بنیادین و همچنین شناخت پارامترهای

¹. Public Library Manifesto

². Rayini

³. Abodunrin & Olutoyosi

⁴. Williamson, Schauder, & Bow

اجتماعی و شناخت شاخص‌های مناسب برای جوابگویی به نیازهای اطلاعاتی آنان است (تاج‌آبادی و شعبانی، ۱۳۹۴). این درک و شناخت در کتابخانه‌های بزرگ اهمیت دوچندان دارد. واحد "افراد با آسیب بینایی" سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران به عنوان یکی از مطرح‌ترین واحدها و مجهرزترین کتابخانه‌ها در سطح کشور و منطقه شهرت دارد.

پژوهش‌های متعددی برای مطالعه خدمات کتابخانه‌ها برای نایسیان انعام گرفته است که هر کدام از آنها برای شناسایی خواسته‌ها و نیازهای واقعی افراد با آسیب بینایی در جامعه خاص خود مفید هستند. نوشین فرد و رضوی (۱۳۸۹) در پژوهشی به مطالعه نیازهای اطلاعاتی کاربران نایسیان و کم‌بینایی شهر کرمان و میزان بهره‌گیری آنها از خدمات کتابخانه‌ای پرداختند. یافته‌های پژوهش حاکی از آن است که بیشترین منبع مورد استفاده کاربران نایسیان و کم‌بینایی، منابع گویا و منابع بریل بود. درصد بسیار کمی از کاربران از منابع الکترونیکی استفاده می‌کردند. همچنین از تجهیزات و فناوری‌ها در حد بسیار کمی در کتابخانه‌ها استفاده می‌شد.^{۹۰} درصد کاربران نایسیان و کم‌بینایی، منابع کتابخانه‌ها را کافی ندانسته و ۸۰ درصد کاربران، نقش کتابخانه در رفع نیازهای اطلاعاتی خود را در حد متوسط و پایین‌تر از آن دانسته‌اند. اکثر کاربران نایسیان و کم‌بینایی اظهار داشتند که از راهنمایی کتابداران در دسترسی به اطلاعات موردنیاز برخوردار بوده‌اند. کوکبی و احسانی (۱۳۹۳) در پژوهشی به بررسی وضعیت کتابخانه‌های عمومی استان خوزستان از منظر وجود بخش تخصصی نایسیان و کم‌بینایی و تطبیق شرایط موجود با استانداردهای منابع، تجهیزات و وضعیت نیروی انسانی متخصص پرداختند. نتایج تحقیق نشان داد بخش نایسیان و کم‌بینایان در کتابخانه‌های مورد پژوهش، در شرایط مظلوبی قرار ندارند و تقریباً در هیچ کدام از شاخص‌های مورد نظر (اعم از فضا، تجهیزات، منابع، نیروی انسانی و خدمات رسانی)، به استانداردها نزدیک نیستند. ولوی (۱۳۹۴) در پژوهشی به مطالعه کیفی نیاز اطلاعاتی و رفتار اطلاع‌یابی اعضای نایسیان و کم‌بینایی کتابخانه‌های عمومی شهرستان سمنان پرداخت. موضوع‌هایی که بیشتر توسط نایسیان و کم‌بینایان مورد مطالعه قرار می‌گرفت، موضوع‌هایی از قبیل آشپزی بود. این گروه از تمامی کانال‌های موجود برای جست‌وجوی اطلاعات استفاده می‌کردند. رفیعی‌مقدم، بزرگی و غربی (۱۳۹۶) در پژوهشی به شناسایی وضعیت منابع و خدمات کتابخانه‌های شهر تهران از دیدگاه کاربران نایسیان و کم‌بینایی پرداختند. یافته‌ها نشان داد کاربران از منابع موجود در کتابخانه‌ها و میزان امکانات و تجهیزات، میزان همکاری نیروی انسانی شاغل در کتابخانه‌ها و نیز از خدمات امانت و رزرو کتابخانه‌های شهر تهران بیش از حد متوسط رضایت داشتند. کاربران، میزان اطلاع‌رسانی کتابخانه‌ها را در حد متوسط و اما میزان رعایت اصول استاندارد سازی ساختمان کتابخانه‌ها را کمتر از حد متوسط دانسته‌اند. همچنین معتقدند مهم‌ترین عامل عدم دسترسی‌شان به اطلاعات کتابخانه، مسافت زیاد تا کتابخانه است. با توجه به نتایج پژوهش، رضایت کاربران نایسیان و کم‌بینایی از کتابخانه‌ها به صورت معناداری بیش از حد متوسط بوده است. رضائی‌زاده مهابادی و باقری (۱۳۹۷) در پژوهشی به شناسایی عوامل مؤثر بر مکان‌یابی کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی مختص نایسیان با هدف رفع نیازهای اطلاعاتی نایسیان و کم‌بینایان، گسترش فرهنگ و ارتقای علم و دانش و ایجاد امکانات و شرایط مناسب برای پر کردن اوقات فراغت آنان با بررسی و مطالعه جدول سوات^۱ در کلان شهر تهران پرداختند.

در خارج از کشور نیز پژوهش‌های نسبتاً مشابهی انجام شده است. کپلند^۲ (۲۰۱۱) در پژوهشی با عنوان دسترسی‌پذیری کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی، دسترسی‌پذیری خدمات کتابخانه را در کتابخانه‌های عمومی، مدرسه‌ای و دانشگاهی از دیدگاه مراجعتی که توانایی متفاوت دارند، بررسی کرد. برای این مطالعه، پنج نفر از کاربران که هر یک از آنها تجربیات منحصر به فردی در زمینه معلولیت و جامعه داشتند، در مصاحبه‌های عمیق شرکت کردند. تجزیه و تحلیل داده‌های کیفی، این درون‌مایه‌ها را آشکار کرد: عشق به کتابخانه و کتابخوانی، ناتوانی به عنوان یک پدیده اجتماعی، محدودیت‌های فیزیکی و موانع دسترسی و خدمات کتابخانه، فناوری و سازگاری. این پژوهش از طریق صدای مشارکت‌کنندگان، به درک "تجارب زیسته" مراجعه کنندگان کتابخانه که توانایی متفاوتی دارند، پرداخت و پیشنهادهایی در مورد چگونگی بهبود دسترسی به کتابخانه ارائه داد. راینی (۲۰۱۷) در پژوهشی به موانعی که افراد کم‌بینایی و نایسیان با آن مواجه هستند، همچنین

^۱. SWOT

^۲. Copeland

نیازهای اطلاعاتی آنها، تجهیزات و خدمات ویژه‌ای را که از کتابخانه‌ها انتظار می‌رود، اشاره کرد و برای بهبود خدمات کتابخانه و اطلاع‌رسانی به افراد کم‌بینا، رهنماوهایی را ارائه داد. چامپونگ و داگبه^۱ (۲۰۲۰) نیز در پژوهشی، به چگونگی دسترسی دانشجویان و معلولین بینایی به امکانات و منابع کتابخانه در دانشگاه آموزش وینبا^۲ پرداختند. داده‌ها از طریق مصاحبه‌های گروه کانونی از ۴۸ نفر از ۹۹ دانشجوی کارشناسی با اختلال بینایی جمع‌آوری شد. نتایج نشان داد دانشجویان دارای معلومات بینایی، در دسترسی به زیرساخت‌های فیزیکی کتابخانه‌ها مشکلاتی دارند. همچنین مشخص شد منابع آموزشی کتابخانه‌های دانشگاه در قالب‌های در دسترس نیستند و کتابخانه فقط برای دانشجویان دارای اختلال بینایی، فضولی از کتاب را به صورت بریل تولید می‌کنند. یافته‌ها نشان داد دانشجویان با آسیب بینایی از مدیریت دانشگاه خواستار خرید وسائل کمکی برای استفاده شخصی و مستقل بودند. ناظم، بگ و سرکار^۳ (۲۰۲۱) در پژوهشی به ارزیابی سهولت و دسترسی خدمات کتابخانه به کاربران دارای معلومات در دانشگاه مسلمانان الیگار^۴ هند پرداختند. این مطالعه نشان داد دانشگاه مذکور دارای یک کتابخانه هدفمند است تا بتواند کاربران معلول را در خود جای دهد. با این حال، بودجه اضافی برای توسعه امکانات کتابخانه‌ای، فن‌آوری‌های کمکی و مجموعه‌های آموزشی در دسترس، اختصاص داده نشده و این قصیه منجر به ارائه خدمات ناکافی به کاربران معلول می‌شود. با وجود در دسترس بودن برخی خدمات تخصصی، این مطالعه نشان داد کاربران معلول هنگام استفاده از خدمات کتابخانه به دلیل در دسترس نبودن منابع کتابخانه در قالب‌های مناسب، عدم کمک از سوی کارکنان کتابخانه آموزش دیده و عدم آموزش کافی به کاربران، با موانع زیادی روبرو هستند.

مرور پیشینه‌ها، پایین بودن سطح خدمات کتابخانه‌های داخل و خارج از کشور را به گروههای معلول نشان می‌دهد (کوکبی و احسانی، ۱۳۹۳؛ رفیعی‌مقدم، بزرگی، و غربی، ۱۳۹۶؛ چامبونگ و داگبه، ۲۰۲۰؛ ناظم، بگ، و سرکار، ۲۰۲۱). گرچه این پژوهش‌ها اهمیت کشف مشکلات و محدودیت‌های حاکم بر خدمات کتابخانه‌ای برای افراد دارای معلومات بینایی در انواع کتابخانه‌های عمومی، دانشگاهی و مدارس را نشان می‌دهد. نکته مهمی که از مرور این پیشینه‌ها به دست آمد تأکید پژوهشگران بر استفاده از روش‌های کمی است تا کیفی. این نکته در مورد پیشینه‌های فارسی بیشتر دیده می‌شود. با توجه به اینکه واحد مستقلی در کتابخانه ملی ایران برای افراد دارای آسیب بینایی وجود دارد و این واحد از جایگاه ویژه‌ای در بین افراد دارای معلومات در کشور و منطقه برخوردار است و نظر به اینکه مطالعه‌ای در سطح کتابخانه ملی ایران از دیدگاه افراد دارای آسیب بینایی انجام نشده است، پژوهشگران قصد دارند دیدگاه و نظر این قشر از کاربران را با روش کیفی استخراج و در برنامه‌ریزی بخش مربوطه بکار گیرند.

روش پژوهش

پژوهش حاضر کیفی است که به روش تحلیل محتوا انجام شده است و از رویکرد استقرایی برای رسیدن به اصلی‌ترین مفاهیم و مضامین مرتبط با موضوع پژوهش دست یافته است. جامعه آماری پژوهش حاضر، افراد دارای آسیب بینایی عضو کتابخانه ملی ایران بود. برای دسترسی به این اعضاء، لیست افراد کم‌بینا و نابینا به همراه شماره‌های تماس آنها از طریق واحد عضویت سازمان اسناد و کتابخانه ملی ایران دریافت شد، سپس با هر کدام از آنها تماس گرفته شد و ضمن تأکید بر محترمانه بودن پاسخ‌های آنان و کسب رضایت از آنها، قرار مصاحبه گذاشته شد. نمونه به صورت هدفمند انتخاب شد. شرط ورود اعضای نابینا و کم‌بینا به جامعه پژوهش، دارا بودن تجربه استفاده از خدمات واحد نابینایان کتابخانه ملی ایران بود. ابزار گردآوری داده‌ها مصاحبه نیمه‌ساختاریافته با نابینایان و کم‌بینایان بود. از آنان خواسته شد تا

¹. Acheampong & Dogbe

². University of Education, Winneba

³. Nazim, Beg & Sarkar

⁴. Aligarh Muslim University

درباره نیازها و مشکلات خود در استفاده از خدمات واحد نابینایان کتابخانه ملی ایران صحبت کنند. تلاش شد تا مشارکت کنندگان با حداقل نوع تجربیات انتخاب شوند.

نمونه‌گیری تا رسیدن داده‌ها به حد اشباع ادامه یافت. مصاحبه با ۱۰ نفر از افراد با آسیب بینایی به اشباع رسید. برخی از مشارکت کنندگان از طریق تماس تلفنی و تعدادی از آنها از طریق ارسال فایل پاسخ‌ها از طریق شبکه‌های اجتماعی از جمله واتس‌اپ و تلگرام در این پژوهش شرکت کردند. در مواردی که ابهام وجود داشت یا منظور مشارکت کننده به درستی درک نمی‌شد، مجدد با آنان تماس گرفته می‌شد و شفاف‌سازی می‌شد. مصاحبه‌ها در اسفندماه ۱۳۹۹ انجام شد و متوسط زمان مصاحبه‌ها با هر مشارکت کننده ۳۰ دقیقه بود. فایل‌های صوتی به متن تبدیل شد. روش تحلیل اینگونه بود که تمامی جملات، یک به یک خوانده می‌شد و مفهوم مستخرج از آن به عنوان یک کد در نظر گرفته می‌شد. با این کار ۱۳۲ کد اولیه از مصاحبه‌ها استخراج شد. بازیینی متعدد و ادغام کدها بر اساس تشابه در طی چندین مرحله، چندین درون‌مایه حاصل گردید. برای تجزیه و تحلیل آنها از نرم‌افزار مکس کیودا نسخه ۲۰ استفاده شد. جهت استحکام و صحت داده‌ها از معیارهای گویا و لینکلن^۱ استفاده شد. این معیارها عبارتند از: اعتبار، انتقال‌پذیری، اطمینان‌پذیری^۲ و تأیید‌پذیری^۳ (طباطبایی و همکاران، ۱۳۹۲). برای دستیابی به اعتبار، با اختصاص زمان کافی برای جمع‌آوری و تفسیر داده‌ها و از درگیری طولانی مدت با داده‌ها استفاده شد. این امر برای اطمینان از تفسیر معنی داده‌ها از نظر صحت و درستی انجام شد. همچنین متن کامل مصاحبه‌ها همراه با کدگذاری اولیه و قطقات اولیه بین نویسنده‌گان مقاله رد و بدل می‌شد و از نظرات تأییدی و تکمیلی ایشان در کلیه مراحل کار استفاده می‌شد. برای افزایش قابلیت انتقال یافته‌ها تلاش شد از اصل حداقل نوع مشارکت کنندگان برای جمع‌آوری داده‌ها استفاده شود، همچنین با ارائه یافته‌های غنی و دقیق همراه با نقل قول‌های مناسب و توصیف جامع از تجارب گزارش شده توسط مشارکت کنندگان قابلیت انتقال‌پذیری بالا می‌رفت. برای اطمینان‌پذیری، ضمن ثبت و ضبط تمامی جزئیات پژوهش و یادداشت برداری در تمامی گام‌های کار، هر دو نویسنده مراحل کدگذاری و نقل قول‌های مشارکت کنندگان را بازنگری و تأیید نمودند. تأیید‌پذیری نیز از طریق مستندسازی و حفظ تمامی گام‌ها و مستندات در فرایند پژوهش، بازیینی‌های چندین باره و رد و بدل کردن متن مصاحبه‌ها، مقوله‌های اصلی و فرعی شناسایی شده توسط نویسنده‌گان حاصل شد تا توافق بر روی تصمیم‌گیری‌ها تأیید شود.

یافته‌ها

تحلیل مصاحبه‌ها منجر به شناسایی مقوله‌های اصلی و فرعی متعددی شد. در جدول ۱ کلیت این مقوله‌ها به همراه فراوانی آنها قبل مشاهده است. فراوانی ذکر شده صرفاً جهت نشان دادن، بسامد تکرار نیازها و درخواست‌های کاربران از مقوله‌هاست.

¹. Guba, Lincoln

². Dependability

³. Confirmability

جدول ۱. مقوله‌های اصلی و فرعی به همراه فراوانی آنها

فراوانی	مقوله‌های فرعی	مقوله‌های اصلی
۱۷	مسیرها و راهنمایی محیطی	مشکلات و محدودیت‌ها
۱۲	نامنی مسیر	
۱۳	استقلال نایبنا	
۱۶	اپزارهای ویژه افراد با آسیب بینایی	
۱۳	امکانات رفاهی	
۲۳	شرایط محیطی تالار	
۱۸	بازاریابی خدمات	
۳	آموزش	پیشنهاد برای ارتقای سطح خدمات
۷	تقویت امکانات ویژه:	
۷	منابع	
۱	تقویت اقدامات داوطلبانه	
۲	خدمات غیرحضوری	

همان‌طور که در جدول ۱ مشاهده می‌شود، تجربه مشارکت کنندگان در استفاده از خدمات واحد نایبنا یا کتابخانه ملی ایران در دو محور کلی "مشکلات و محدودیت‌ها" و "پیشنهاد برای ارتقای سطح خدمات" قابل تقسیم است. در ادامه هر یک از این مقوله‌ها به همراه تعدادی از نقل قول‌های آنها ذکر می‌شود.

مشکلات و محدودیت‌ها

۱- مسیرها و راهنمایی محیطی: ابانرین و اولوتوبوسی (۲۰۲۰) معتقد است محیط کتابخانه و ساختار فیزیکی آن مهمترین عاملی است که در استفاده مؤثر از کتابخانه در بین افراد دارای معلومات بینایی تأثیر دارد. با توجه به محدودیت‌های افراد دارای معلومات بینایی، مسیرها و راهنمایی محیطی برای رسیدن به مقصد، بیشترین اهمیت را برای این گروه دارد. یکی از عمدۀ ترین مشکلاتی که مشارکت کنندگان از آن شکایت داشتند مسیرها و راهنمایی محیطی بود (با فراوانی ۱۷) که آنها را به بخش مربوطه می‌رساند. در ادامه نقل قول تعدادی از مشارکت کنندگان کم‌بینا و نایبنا آورده می‌شود:

مشارکت کننده شماره ۳ بیان می‌کند: "از در ورودی کتابخانه ملی که وارد شده و به پله‌ها می‌رسیم پله‌ها هیچ علامتی که نشان بدهد اینجا پله است وجود ندارد. میله‌های کنار پله‌ها نوعی علامت است که ابتدا و انتهای پله را نشان می‌دهد با گرفتن آن می‌توانم مسیر پله‌ها را بالا یا پایین بیایم. چنین میله‌هایی در اطراف پله‌های موجود در کتابخانه ملی وجود ندارد"؛ مشارکت کننده شماره ۵ معتقد بود: "پیدا کردن درب ورودی سالن کم‌بینایان و نایبنا یان بسیار سخت است و به دلیل باز بودن فضای ورودی تالارهای تخصصی که ختم به واحد نایبنا یان می‌شود و نیز به دلیل نبودن مسیر بر جسته، منحرف می‌شوم و خودم در ورودی را پیدا نمی‌کنم"؛ مشارکت کننده شماره ۲ بر این باور بود: "اگر نایبنا بخواهد از گیت حرast برود به سمت سالن، وجود حوض‌های محوطه کتابخانه برای فرد نایبنا هیچ علامتی ندارد ... حداقل باید این حوض‌ها لبه داشته باشند وقتی که یک نایبنا با عصای سفید جهت یابی می‌کند، بتواند از طریق موانع بر جسته و لبه‌های حوض، مسیرش را پیدا کند". نامنی مسیر: قانون جامع حمایت از حقوق معلولان مصوب^۱، کلیه وزارت‌خانه‌ها و سازمان‌ها را موظف نموده است در طراحی اماکن عمومی و معابر به نحوی عمل کنند که امکان دسترسی و بهره‌مندی از آنها برای همه معلولان همانند افراد عادی فراهم گردد. تأمین امنیت مسیر در کتابخانه ملی از دیگر مواردی بود که افراد با آسیب بینایی در مورد آن صحبت نموده و در برخی موارد آن را مشکل

^۱. <https://rc.majlis.ir/fa/law/show/94044>

ارزیابی نمودند: مشارکت کننده شماره ۱۰ تصریح کرد: "مسیر تا رسیلن به در ورودی بخش همیشه به یک شکل نیست و اکثرآ در مسیر حرکت ما موانعی مثل بُر و ... به مناسب مراسم‌های سازمان قرار می‌گیرد که در اینجا ما مسیر را گم می‌کنیم چرا که ما اصولاً مسیرها را حفظ کرده و حرکت می‌کنیم اگر کوچکترین تغییری در آن صورت گیرد دیگر ما قادر به تشخیص مسیر نیستیم. اکثرآ به این موضع برخورد می‌کنیم یا با وجود اینها در ورودی را پیدا نکرده و مجبوریم از کسی راهنمایی بخواهیم". مشارکت کننده دیگری (شماره ۷) اظهار داشت: "از در کتابخانه که وارد مسیر شویم حرکت یک سری خوضچه‌هایی دارد که شاید عمق زیادی نداشته باشد ولی خیلی استرس‌زا است".

۱-۲ استقلال نایابیا: ادوایر و سوا^۱ (۱۳۹۴) یکی از راهبردهای زیرنایابی در زمینه خدمات رسانی به مراجعین را استقلال کاربر در رفع نیازهای اطلاعاتی می‌داند. اکثر مشارکت کنندگان به استقلال نایابیا در استفاده از خدمات کتابخانه تأکید نموده (با فراوانی ۱۳) و بیان داشتند ما تمایل داریم به طور مستقل بتوانیم از خدمات کتابخانه استفاده کنیم اما ظاهراً واحد نایابیا برای افراد بینا طراحی شده است تا افراد بینا بینند و به فرد نایابنا خدمات بدهند. مشارکت کننده شماره ۹ اظهار کرد: "کتاب‌ها و پایان‌نامه‌هایی را که ما نیاز داریم حتماً باید با خود یک همراه آورده و برای ما بخواند که اغلب پیدا کردن همراه برای ما مشکل است و خیلی تمایل داریم که برای انجام کارهایمان مستقل باشیم نه اینکه یک نفر را با خود راهی کرده و وابسته به دیگران باشیم. اگر در بخش کسی باشد که بتواند ما را بیشتر یاری کند و قسمت‌هایی از کتاب‌های مورد نظر را برای ما بخواند دیگر نیاز نیست که ما کسی را با خود همراه بیاوریم"^۲; مشارکت کننده شماره ۵ بیان کرد: "با وجود اینکه ۱۰ سال است به کتابخانه می‌آیم به وجود موضع مسیر افزوده می‌شود و بدون حضور کسی که من را راهنمایی کند تردد واقعاً سخت است".^۳

۱-۳ ابزارهای ویژه افراد با آسیب بینایی: به اعتقاد ادوایر و سوا (۱۳۹۴) مراجعین در کتابخانه باید بتوانند مسائل خود را به کمک فناوری‌ها و کمک‌های سیار موجود به صورت خودگردان مرتفع کنند؛ برخی از مشارکت کنندگان پژوهش، مشکلات نرم‌افزارها و سخت‌افزارها و به روز نبودن آنها را مشکل جدی برای نایابنایان بیان کردن (با فراوانی ۱۶)؛ به اعتقاد مشارکت کننده شماره ۴ "اگر اسکری در بخش بود که خود افراد می‌توانستند صفحات موردنیاز خود را اسکن کنند و همانجا بتوانند مطالعه کنند خیلی خوب می‌شد (خصوصاً منابع لاتین) چرا که می‌دانید اگر کتاب‌های لاتین را بتوان اسکن کرد، می‌توان با یک سری نرم‌افزارها، متن تصویر را به فرمت ورد^۴ تبدیل کرد و نرم‌افزارهای نایابنایی این متن‌ها را برایشان بخواند البته درست است که این تبدیل دارای خطای جاها همین متن همراه با خطای را فرد متوجه خواهد شد و نیاز نیست که حتماً کسی را با خود به همراه بیاورد"^۵؛ مشارکت کننده شماره ۳ بیان کرد: "برجسته‌نگارها خیلی مهم است. ما چون املاه‌ها را زیر دستمان لمس نکرده‌ایم املاه‌هایمان خیلی ضعیف است مثلاً بچه‌هایی هستند که انگلکلیسی خوب صحبت می‌کنند ولی برای نوشتن مشکل دارند با این برجسته‌نگارها همزمان که متن خواننده می‌شود ما همزمان هم می‌توانیم صدا داشته باشیم هم متن زیر دستمان باشد. این برجسته‌نگارها لازم است خصوصاً برای متن‌های انگلکلیسی، چون تلفظها فرق می‌کند و خیلی از تلفظ‌های ما اشتباه است. در حال حاضر کامپیوترها و برجسته‌نگارها به روز شده است ولی در بخش، هدفون‌های قوی قرار داده نشده است. این ابزارها برای افرادی که از معلومات شناوری و بینایی همزمان رنج می‌برند، مهم است"^۶؛ مشارکت کننده شماره ۲ پیشنهاد داد: "نرم‌افزار تبدیل متن به گفتار گویا هم مهم است تا ما بتوانیم فایل‌های فارسی را به فایل MP3 تبدیل کنیم و گوش دهیم".

۱-۴ امکانات رفاهی: افراد با آسیب بینایی به اقتضای شرایط خود، امکانات رفاهی ویژه‌ای نیاز دارند و با افراد عادی متفاوت هستند. نمونه‌ای از انتظارات و نقل قول‌های این گروه عبارت است از:

مشارکت کننده شماره ۷ بیان داشت: "برای تحریل وسائل کم‌بینا به کمدهای نگهداری، پیدا کردن شماره روی کمدها به علت ریز بودن شماره‌ها خیلی سخت است و هر زمان که تنها هستم باید از کسی بخواهم که شماره را برایم پیدا کند"^۷؛ مشارکت کننده شماره ۱ اظهار داشت: "مسیر مترو تا کتابخانه را یک فکری به حالت بکنید، پیاده آمدن از مترو تا کتابخانه برای ما بسیار سخت است، سرویس

¹. Odwayer and Sua

². Word

مخصوصی هم نداریم، برخی اوقات آرنس هم گیر نمی‌آید"^۱؛ به اعتقاد مشارکت‌کننده شماره ۴ "اگر برای فرد نایینا منشی چیزی بخواند صدا برای دیگران واقعاً آزار دهنده بوده و مزاحم فرد دیگری خواهد بود. بهتر است منشی و نایینا در اتفاق دیگری مستقر بشوند".^۲

۱-۵- شرایط محیطی تالار: مقوله‌های این گزینه، به دو مقوله دیگر قابل تقسیم است:

۱-۱- جایگاه کتابدار: محل قرارگیری کتابدار مسئول تالار و مهارت او از نکات مهمی بود که برخی از مشارکت‌کنندگان به آن اشاره کردند. مشارکت‌کننده شماره ۵ بر این باور بود: "کتابدار تالار بهتر است که در دسترس باشند. ماها نمی‌توانیم اشاره بهمیم و نمی‌توانیم برویم سراغ مسئول و اطاق او را پیدا کنیم"؛ به اعتقاد مشارکت‌کننده شماره ۱۹ "حضور نیروی انسانی متخصص و آشنا به تکنولوژی روز در واحد نایینا یان بسیار مهم است"^۳؛ جکسون^۴ (۲۰۰۲) نیز توصیه می‌کند کتابداران باید مهارت‌های فنی بسیار بالایی به ویژه در استفاده از فناوری‌های نو کسب کنند و تلاش کنند از نظر اطلاعات، موقعیت بسیار بالایی داشته باشند. مشارکت‌کننده کمینایی (شماره ۸) معتقد بود: "مثلاً می‌شود محل اسکان مسئول را در جایی نزدیک به در و با رنگی متفاوت تر مشخص کرد". بر اساس مطالعات مبتنی بر مدل لایب کوال^۵ در کتابخانه دانشگاه رجیز^۶ نیز دسترس پذیری و رویت‌پذیری کتابداران، بخش اساسی از خدمات و تلاش‌های بازاریابی است (آنلی و گیلفویل^۷، ۲۰۱۵، ۳۸۷).

۱-۲- شرایط محیطی خود تالار: شرایط خود تالار از نظر نور و ... نیز از نظر مشارکت‌کنندگان حائز اهمیت بود. برخی از نقل قول‌های آنها در این زمینه عبارت است از:

مشارکت‌کننده شماره ۹ تصریح کرد: "برای کسی که کمینایی است و وارد تالار می‌شود نور بسیار اندک است. بعضی از افراد هم که نایینا هستند سایه روشن را تشخیص می‌دهند اگر روشن‌تر باشد فکر می‌کنم راحت‌تر رفت و آمد کنند"؛ مشارکت‌کننده شماره ۷ نیز بر این باور بود: "نور طبیعی کمتر باشد بهتر است و بیشتر از نورهای مصنوعی استفاده شود و نورها طوری قرار گیرد که مستقیماً به کامپیوتر نایینه یا مستقیماً بالای سر آنها نباشد که به داخل چشم آنها باشد بلکه مثلاً در پشت سرواز سمت چپ بتابد"^۸؛ به اعتقاد مشارکت‌کننده شماره ۵ "سالن بزرگ بخش، بسیار مفید است ولی برخی از ما علاوه بر مشکل بینایی دارای مشکل شنوایی نیز هستیم و از سمعک استفاده می‌کنیم" که باعث می‌شود صدای‌های محیط برای ما حکم نویز را داشته باشد. بهترین مکان برای ما جایی است که کاملاً ساکت بوده و بدون صدا باشد تا ما بتوانیم صدای کسی را که برای ما کتاب می‌خواند یا اینکه چیزهایی را که کامپیوترهای گویا می‌خوانند بشنویم ولی فضای باز محیط، امکان تمرکز روی هدف را به ما نمی‌دهد، اگر می‌شد که این بخش به اطاقه‌کهای کوچک تبدیل شده یا اطاقه‌ایی حتی کوچک به ما اختصاص داده می‌شد خیلی بهتر می‌توانستیم از محیط استفاده کنیم".

۱-۳- بازاریابی خدمات: به اعتقاد اشمیت (۱۳۹۴، ۳۰) بازاریابی عنصر اساسی و بخش ضروری موقفيت هر کتابخانه است. ارزش محصولات و خدمات کتابخانه باید مشهود و ملموس باشد. بامیگبالا (۲۰۱۳) نیز بیان می‌دارد کتابخانه‌ها برای جذب مراجعین، به بازاریابی خدمات نیاز دارند. اکثر مشارکت‌کنندگان وضعیت آگاهی از خدمات این بخش و اطلاع‌رسانی این واحد را ضعیف ارزیابی کردند. مشارکت‌کننده شماره ۱۰ بیان داشت: "متاسفانه برای من ارتباط گرفتن با این بخش دشوار است و هیچ راهی برای آگاه شدن از خدمات وجود ندارد چون نه پایگاه اطلاع‌رسانی نه شبکه اجتماعی فعالی وجود ندارد"؛ به اعتقاد مشارکت‌کننده شماره ۱ "لازم است از توان شبکه‌های اجتماعی خاصی برای این بخش استفاده شود"؛ مشارکت‌کننده شماره ۲ تأکید کرد: "کاش بتوان از طریق شبکه‌های اجتماعی با کارکنان این بخش ارتباط داشت، البته به صورت غیررسمی این اتفاق می‌افتد ولی فقط افراد خاصی از این امکان برخوردارند".

¹. Jackson

². LibQual

³. Regis University Library

⁴. O'Neill & Guilfoyle

۱. پیشنهاد برای ارتقای سطح خدمات

در این مقوله اصلی، تعدادی پیشنهاد برای ارتقای سطح خدمات کتابخانه از متن مصاحبه‌ها استخراج شد که در جدول ۱ به آن اشاره شد. این مفاهیم به همراه نقل قول‌هایی از مشارکت‌کنندگان در ادامه ذکر می‌شود:

۱-۱. آموزش: مقوله سواد اطلاعاتی و آموزش مراجعین جهت استفاده از خدمات کتابخانه، به ویژه در کتابخانه‌های بزرگ، از جمله مفاهیم بسیار مهمی است که در صورت محقق نشدن، وقت زیادی را از کارکنان کتابخانه خواهد گرفت. برخی از مشارکت‌کنندگان به نقش آموزش بدو عضویت برای این گروه ویژه تأکید کردند. مشارکت‌کننده شماره ۲ بیان کرد: "به نظر من باید برای نایینا کسی باشد که این مسیر از حراست تا تالار نایینا را آموزش دهد"; مشارکت‌کننده دیگری (شماره ۴) نیز پیشنهاد داد: "بچه‌ها را جلسه اول و دوم با محیط آشنا کنیم و همه جا را نشان دهیم حتی سرویس بهداشتی، تا این گروه بتوانند خودشان رفت و آمد کنند و حس بهتری دارد".

۱-۲. تقویت امکانات ویژه: اکثر مشارکت‌کنندگان، خدمات ویژه به این گروه را مهم دانستند (با فراوانی ۷) و بر انجام آن تأکید داشتند: مشارکت‌کننده شماره ۶ تصریح کرد: "سرعت اینترنت برای نایینا و کمینا در سالن خیلی محدود است. این افراد برای جست‌وجو نیاز به اینترنت دارند، حتی بیشتر از فرد بینا. در سالن‌های دیگر کتابخانه ملی سرعت اینترنت واقعاً عالی ولی در سالن ما وحشتناک پایین است و با این سرعت نمی‌شود دانلود کرد".

۱-۳. منابع: به دلیل محدودیت‌های منابع برای این گروه لازم است برنامه مشخصی برای این گروه در نظر گرفته شود. مشارکت‌کننده شماره ۱۰ اشاره کرد: "دسترسی به پایان‌نامه‌ها، رساله‌ها و مقاله‌ها برای این افراد خاص آسان‌تر شود، کتب تخصصی صوتی شود و چه بهتر که به روز باشد نه قدیمی و کهنه؟؛ مشارکت‌کننده شماره ۱ معتقد بود: "دسترسی به کتب به راحتی و بدون تشریفات برای این افراد خاص صورت گیرد".

۱-۴. تقویت اقدامات داوطلبانه: استفاده از توان افراد سالم برای گروه نایینا را پیشنهادی بود که یکی از مشارکت‌کنندگان (شماره ۲) ارائه داد: "منابع نایینا بیشتر کتاب‌های صوتی و متون دیجیتالی است که برای جمع‌آوری آنها کمی با تولید کنندگان آنها مشکل داریم اگر به هر طریق بتوان این منابع را جمع‌آوری کرد و مشکل حق مؤلف آنها را مرتفع نمود و در آرشیو قرار داد بسیار مفید است. مثلاً اگر بتوان در جاهایی از کتابخانه آگهی زد که هر کس کتاب‌گویی، متن دیجیتال یا هر چیزی که به درد نایینا بخورد به بخش اهدا کند".

۱-۵. خدمات غیرحضوری: با روی کار آمدن شبکه‌های اجتماعی و آنلاین، برخی از مشارکت‌کنندگان بر آن تأکید نموده و بیان داشتند: "خدمات مجازی به کاربران این تالار را گسترش دهید. کاش می‌شد مشاوره‌های فردی غیرحضوری با مسئولان واحد نایینا را باشیم" (مشارکت‌کننده شماره ۶ و ۹)؛ مشارکت‌کننده شماره ۸ اذعان داشت: "متاسفانه و بگاه‌های کتابخانه ملی برای افراد نایینا و کمینا مناسب نیست و مرتب تغییر می‌کند و نایینا در این فضای سردرگم می‌شود. سایت طوری است که وقتی وارد سایت می‌شوی می‌توانی امروز منبع را آنلاین مطالعه کنی و لی دفعه بعد آن را پیدا نمی‌کنی و همچنین نمی‌توانی آن را دانلود کنی".

بحث و نتیجه‌گیری

کتابخانه‌ها برای ارائه خدمات مناسب برای معلولین بهتر است ارزیابی نیازها را با همکاری خود جامعه معلولین انجام دهند. این امر بر بازطرابی و چیدمان ساختمانها و علائم و راهنمایی‌های محیطی، برنامه‌های توسعه، تهیه تجهیزات و برنامه‌های تبلیغاتی تأثیر خواهد گذاشت. مصاحبه با کاربران دارای آسیب بینایی در این پژوهش و تجربه آنها در استفاده از خدمات واحد نایینا را کتابخانه ملی ایران در دو محور کلی "مشکلات و محدودیت‌ها" و "پیشنهاد برای ارتقای سطح خدمات" تبیین شد. مشکلات متعددی توسط افراد با آسیب بینایی در کتابخانه ملی ایران طی این پژوهش گزارش شد. یکی از عمدۀ ترین مشکلاتی که مشارکت‌کنندگان به آن اشاره کردند مسیرها و راهنمایی‌های محیطی و ساختار فیزیکی بود، تأمین امنیت مسیر نیز از دیگر مواردی بود که افراد با آسیب بینایی در مورد آن صحبت نموده و

آن را مشکل ارزیابی نمودند. چنین مشکلی در سایر پژوهش‌ها نیز گزارش شده است از جمله در پژوهش چامپونگ و داگبه (۲۰۲۰) نیز دانشجویان نایبنا در رابطه با دسترسی به زیرساخت‌های فیزیکی کتابخانه‌های دانشگاه و دسترسی به ساختمان و مبلمان کتابخانه‌های دانشگاه اظهار نارضایتی کردند. بحث اینمی مسیر در رسیدن به کتابخانه نیز مورد شکایت کاربران بود. رفیعی مقدم، بزرگی، و غربی (۱۳۹۶) نیز میزان رعایت اصول استاندارد سازی ساختمان کتابخانه‌ها را کمتر از حد متوسط دانسته‌اند.

مشکل نرم‌افزارها و سخت‌افزارها و به روز نبودن آنها از دیگر مشکلاتی بود که در این پژوهش گزارش شد. همسو با نتایج این پژوهش نیز ابانرین و اولوتیوسی (۲۰۲۰) تصریح می‌کنند کتابخانه‌ها باید به خوبی به منابع اطلاعاتی با خط بریل و چاپ بزرگ و همچنین تجهیزات کمکی مجهز باشند تا کاربران معلول را قادر سازند تا به طور مستقل به اطلاعات دسترسی داشته باشند. صیامیان و همکاران (۱۳۹۳) نیز کمبود ابزارهای ویژه برای نایبنايان را مهمترین مانع برای دسترسی نایبنايان به اطلاعات مورد نیاز این گروه بیان کردند.

افراد با آسیب بینایی به سبب محدودیت‌های خاص خود، امکانات رفاهی ویژه‌ای نیاز دارند. اتفاق‌های ویژه از مهمترین امکانات رفاهی برای این گروه عنوان شد که علی‌رغم تعییه چنین اتفاق‌هایی در کتابخانه ملی ایران در بخش، این اتفاق‌ها برای امور اداری در نظر گرفته شده است. شرایط محیطی تالار (جایگاه کتابدار و شرایط محیطی خود تالار) نیز مستلزم توجه است. حضور کتابداران در اولین مواجهه کاربر و شرایط نور و فضای تالار نیز نیازمند توجه و متناسب‌سازی با نیازهای این گروه است. صیامیان و همکاران (۱۳۹۳) نیز در مرور نظاممند خود بر روی ارتباط با کتابداران؛ وقت گذاشتن کتابداران برای کاربران؛ برخورداری کاربران نایبنا و کمینا از راهنمایی کتابداران در دسترسی به اطلاعات مورد نیاز؛ مهارت بالای کارکنان برای پاسخگویی و یاری در بازیابی منابع و اطلاعات به این کاربران تأکید کرده‌اند.

یافته‌ها نشان داد اطلاع‌رسانی این واحد برای نایبنايان از وضعیت مطلوبی برخوردار نیست حال آنکه هر کتابخانه باید برنامه و خط‌مشی مکتوبی برای ارتباط، بازاریابی و تبلیغات داشته باشد. کتابخانه‌ها باید کاربران را از خدمات جدید یا تغییر در خدمات موجود آگاه کنند. بسیاری از کتابخانه‌های نایبنايان این کار را از طریق خبرنامه‌هایی با قالب جایگزین یا جلسات آموزشی ویژه انجام می‌دهند. رفیعی مقدم، بزرگی و غربی (۱۳۹۶) نیز در پژوهش خود میزان اطلاع‌رسانی نایبنايان از خدمات کتابخانه را در حد متوسط ارزیابی کردند. چامپونگ و داگبه (۲۰۲۰) نیز در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که دانشجویان دارای معلومات بینایی از منابع الکترونیکی کتابخانه‌های دانشگاه و نحوه دسترسی به آنها آگاهی ندارند.

پیشنهادهای کاربران دارای آسیب بینایی برای ارتقای سطح خدمات نیز نیازمند توجه است. آموزش یکی از مهمترین پیشنهادهای این کاربران بود. سطح آموزش در کتابخانه ملی ایران، به ویژه آموزش بدو عضویت، برای افراد دارای معلولیت بینایی رضایت‌بخش نیست و در بسیاری از موارد چنین آموزشی وجود ندارد. تاج‌آبادی و شعبانی (۱۳۹۴) معتقدند آموزش یکی از پیچیده‌ترین وظایف هر سازمان است که موجب توانمندی کاربر می‌شود و موقفيت‌های آینده را تضمین می‌کند. کاربرد فناوری در خدمات رسانی از اصول پذیرفه شده جهانی در کتابخانه‌هاست و نقطه عطفی در استقلال بخشیدن جهت بازیابی اطلاعات و دسترسی آسان و سریع است. این امر در مورد نایبنايان نیز بسیار صادق است اما تا زمانی که به عنوان یک ضرورت شناخته نشود همپای دیگر موارد مطرح شده، امکان ایجاد بسترهای مناسب برای استفاده از فناوری اطلاعات برای همسان‌سازی نایبنايان با محیط پیرامون خود مانند افراد عادی وجود نخواهد داشت. بنابراین کتابخانه‌ها باید استراتژی مشخصی برای جذب خوانندگان و ارائه آموزش به آنها ایجاد کنند. آموزش کاربران در استفاده از سرویس‌های جدید و فناوری‌های جدیدی که از این خدمات پشتیبانی می‌کنند، نیز بسیار ضرورت دارد. چامپونگ و داگبه (۲۰۲۰) نیز عدم توانایی دانشجویان نایبنا در استفاده از منابع کتابخانه را به دلیل آموزش ناکافی کاربران در مورد نحوه دسترسی به منابع کتابخانه عنوان کردند.

از دیگر پیشنهادهای نایبنايان در این پژوهش تقویت منابع بود. مطالعات مختلف، یافته‌های مشابهی را نشان داده‌اند که نشان می‌دهد کاربران دارای معلومات بینایی در بیشتر کتابخانه‌ها، منابع کافی به خط بریل یا چاپ بزرگ ندارند (چامپونگ و داگبه، ۲۰۲۰). نوشین‌فرد و رضوی (۱۳۸۹) نیز در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند. درصد کاربران، منابع کتابخانه را ناکافی دانسته و نقش کتابخانه در رفع نیازهای اطلاعاتی خود را در حد متوسط و پایین‌تر ارزیابی کردند. تاج‌آبادی و شعبانی (۱۳۹۴) معتقدند دسترسی به اطلاعات روزآمد می‌تواند در

لحظه لحظه زندگی انسان‌ها اثرگذار باشد. اگر منابع موجود در کتابخانه‌ها متناسب با نیازهای نایینایان و کمینایان نباشد می‌توان گفت که کتابخانه در این‌فای رسالت خویش ناکام مانده است.

تقویت امکانات ویژه از دیگر پیشنهادات مطرح در این پژوهش بود که توسط افراد با آسیب بینایی پیشنهاد شد. نگاه ویژه به این گروه از نظر مسیرها و راهنمایی محیطی، خدمات ویژه در بخش از جمله حضور کارکنان همراه، توجه به زیرساخت‌های فناوری از جمله سرعت اینترنت و تسهیل فرایندهای کاری در این واحد از جمله این امکانات ویژه بود.

تقویت اقدامات داوطلبانه از دیگر موارد مطرح بود. استفاده از فعالیت‌های داوطلبانه اعضای سالم برای صوتی‌سازی منابع دارای حق مؤلف از جمله این اقدامات پیشنهادی است. حتی می‌توان به ازای این اقدامات، خدمت کوچکی نیز به آنها ارائه داد چرا که بر اساس تئوری تقابل، افراد تمایل دارند به ازای چیزی که ارائه می‌دهند هدیه کوچک و پاداشی دریافت کنند حتی اگر یک لبخند باشد. تقویت خدمات غیرحضوری نیز از خواسته‌های این گروه بود. تاج‌آبادی و شبغانی (۱۳۹۴) معتقدند با توجه به مشکلات زندگی شهری، امروزه نیاز به خدمات غیرحضوری به این افراد بیشتر از گذشته احساس می‌شود و خدمات کتابخانه دیجیتالی به این افراد باید گسترش یابد تا افراد از هر مکانی قادر باشند به اطلاعات مورد نیاز خود دسترسی داشته باشند.

در کل، نتایج پژوهش حاضر نشان داد افراد دارای معلولیت بینایی، مشکلات و محدودیت‌های متعددی در استفاده از خدمات واحد نایینایان سازمان استاد و کتابخانه ملی ایران دارند. با توجه به اینکه این کتابخانه به عنوان کتابخانه مادر مطرح است، بهتر است دست‌اندر کاران سازمان در این زمینه پیگیری لازم را برای رفع محدودیت‌های کنونی به انجام برسانند و با ارزیابی مستمر نیازهای اطلاعاتی این گروه، بازطراحی و اختصاص امکانات و تسهیلات ویژه و بهبود شرایط فیزیکی و راهنمایی محیطی و برنامه‌های بازاریابی و اطلاع‌رسانی خدمات از کانال‌های در دسترس افراد داری آسیب بینایی، درجهت ارتقای سطح خدمات کتابخانه برای افراد با آسیب بینایی گام بردارند.

این پژوهش محدودیت‌هایی با خود داشت به علت اینکه این پژوهش در دوران شیوع کووید ۱۹ انجام شده است، در گردآوری داده‌های آن مشکلاتی وجود داشت. در شرایط عادی، افراد دارای آسیب بینایی به این واحد تردد داشتند اما در دوران کووید-۱۹ میزان مراجعه به این بخش کاهش یافته بود. در صورتی که این امکان فراهم بود تا گردآوری داده‌ها در قالب گروه کانونی و با تعداد بیشتری از کاربران و به صورت رودرزو و حضوری انجام می‌شد، احتمالاً داده‌های غنی‌تری حاصل می‌شد. گرچه تلاش شد مصاحبه‌های از راه دور با تماس‌های متعدد شفاف شود ولی به یقین، مصاحبه‌های رو در رو داده‌های بیشتری را منتقل می‌کرد.

با توجه به یافته‌های این پژوهش پیشنهادهای کاربردی زیر ارائه می‌شود:

- تأمین امنیت مسیرهای تردد کمینایان و نایینایان: با بر جسته‌سازی مسیر تردد نایینایان، تعییه حفاظ اطراف جوی‌ها و حوضچه‌های

محوطه کتابخانه ملی و استفاده از رنگ‌های متمایز برای کمک به کمینایان برای تردد مستقل، بررسی دوره‌ای مسیرهای تردد کمینایان و نایینایان برای رفع موانع تردد از جمله بزرگ و ... می‌توان امنیت مسیرهای تردد کاربران دارای آسیب بینایی را تا حدودی تأمین کرد.

- تلاش برای تأمین استقلال افراد با آسیب بینایی: با کنترل دوره‌ای مسیرهای تردد و راهنمایی محیطی و رفع موانع موجود می‌توان به تأمین استقلال این گروه آسیب‌پذیر اقدام نمود.

- تقویت خدمات غیرحضوری: استفاده از توان شبکه‌های اجتماعی برای مشاوره‌های فردی کتابداران با کاربران و مصاحبه‌های مرچع غیرحضوری با آنها می‌تواند از تردد پرخطر این گروه‌ها جلوگیری نمود.

- تقویت نقش کتابداران در رفع نیازهای اطلاعاتی کاربران دارای آسیب بینایی: بسیار مهم است که کتابخانه‌ها استانداردها و ارزش‌های اخلاقی را برای برخورد با کاربران معلوم ایجاد کنند و همه کارکنان را از این استانداردها آگاه کنند.

- تقویت راههای اشاعه و اطلاع‌رسانی به کاربران: بهتر است ابزاری برای ارتباط منظم با مراجعه‌کنندگان دارای معلولیت بینایی، در قالب بریل، متن الکترونیکی و یا خبرنامه‌های صوتی که خدمات کتابخانه را معرفی و اطلاع‌رسانی کنند تعییه گردد.

- استفاده از نرم‌افزارهای به روز؛ نصب بهروزترین ویندوز بر روی سیستم‌ها و استفاده از نرم‌افزارهای جدید مثل نرم‌افزارهای تبدیل متن به گفتار گویا، خصوصاً در زمینه متون فارسی، می‌تواند این گروه را در تأمین نیازهای اطلاعاتی یاری نماید.
- استفاده از سخت‌افزارهای ویژه از جمله مودم مخصوص برای این بخش به منظور تأمین سرعت اینترنت، راهی برای همگام شدن این کاربران با فناوری‌های اطلاعاتی روز دنیا است.

منابع

- ادایر، ش. و سوا، ب. (۱۳۹۴). دوام سودمندی: استفاده از تجربه‌های بانک‌ها، فرودگاه‌ها و خردۀ فروشی‌ها برای استمرار ارائه خدمات کتابخانه‌ها. ترجمه آرزو تجلی. در: گزیده مقالات ایفلا ۲۰۱۰ و ۲۰۱۱، ۶۲-۷۳.
- ارجمند، ت. و تیموری‌خانی، ا. (۱۳۸۵). کتابخانه‌های نایینایان. در: دایره المعارف کتابداری و اطلاع‌رسانی، ج. ۲، ۱۵۳۵.
- اشمیت، ژ. (۱۳۹۴). بازاریابی مؤثر کتابخانه‌ها: حاصل دنیای مدرن امروز یا نتیجه تکامل دیروز. ترجمه علیرضا انتهایی. در: گزیده مقالات ایفلا ۲۰۱۰ و ۲۰۱۱، ۲۶-۴۳.
- تاج‌آبادی، ر. و شعبانی، س. (۱۳۹۴). جایگاه و تأثیر کتابخانه‌های عمومی در رفع نیازهای اطلاعاتی کاربران کم‌بینا و نایینایان. همایش ملی جامعه بینا، شهروند نایینایان.
- رضایی‌زاده مهابادی، ک. و باقری، ع. (۱۳۹۷). شناسایی عوامل مؤثر بر مکان‌یابی کتابخانه برای نایینایان در کلان شهر تهران با استفاده از جدول SWOT، کنفرانس عمران، معماری و شهرسازی کشورهای جهان اسلام، تبریز.
- رفیعی مقدم، ف.، بزرگی، ا. و غربی، ر. (۱۳۹۶). بررسی وضعیت منابع و خدمات کتابخانه‌های شهر تهران: از دیدگاه کاربران نایینایان و کم‌بینا. دانش‌شناسی، ۱۰ (۳۸)، ۵۳-۶۵.
- صیامیان، ح.، حسن‌زاده، م.، نوشین فرد، ف. و حریری، ن. (۱۳۹۳). نیازهای اطلاعاتی کاربران با آسیب بینایی و نقش کتابخانه‌ها در تأمین آنها: مرور نظام متد. مطالعات ملی کتابداری و سازمان‌های اطلاعات، ۹۸.
- طباطبایی، ا.، حسنی، پ.، مرتضوی، ح. و طباطبایی‌چهر، م. (۱۳۹۲). راهبردهایی برای ارتقاء دقت علمی در تحقیقات کیفی. مجله دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی، ۳۵ (۳)، ۶۶۳-۶۷۰.
- کوکبی، م. و احسانی، ص. (۱۳۹۳). وضعیت کتابخانه‌های عمومی استان خوزستان در مقایسه با استانداردهای منابع، تجهیزات و نیروی انسانی برای خدمات کتابخانه‌ای به نایینایان. تحقیقات اطلاع‌رسانی و کتابخانه‌های عمومی، ۷۹.
- نوشین فرد، ف. و رضوی، ی. (۲۰۱۱). مطالعه نیازهای اطلاعاتی کاربران نایینایان و کم‌بینای شهر کرمان و میزان بهره‌گیری آنها از خدمات کتابخانه‌ای. تحقیقات اطلاع‌رسانی و کتابخانه‌های عمومی، ۱۶ (۴)، ۱۲۹-۱۴۹.
- ولویی، ع. (۱۳۹۴). مطالعه کیفی نیاز اطلاعاتی و رفتار اطلاع‌یابی اعضای نایینایان و کم‌بینای کتابخانه‌های عمومی شهرستان سمنان. پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشگاه خوارزمی.

References

- Abodunrin, S. A., & Olutoyosi, M. O. (2020). Bottle neck to the effective use of academic library among students with visual impairment in tertiary institution in Oyo State. *International Journal of Educational Research*, 7(1), 141-148.
- Acheampong, N. O., & Dogbe, D. (2020). Access to Library Facilities and Resources by Students with Visual Impairment at University Of Education, Winneba. *Library Philosophy and Practice*, 1-16.
- Argmand, T., & Timuriyahkani, A. (2006). *Libraries for the Blind*. In: Encyclopedia of Library and Information Science, V2, 1535. [In Persian]
- Bamigbola, A. A. (2013). Application of Marketing Strategies and Mix to Digital Information Services (DIS): Nigerian University Libraries Perspectives. *Library Philosophy and Practice (e-journal)*, 961. Retereined 2017/12/20 from: <http://digitalcommons.unl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2338&context=libphilprac>

- Copeland, C. A. (2011). Library and information center accessibility: The differently-able patron's perspective. *Technical Services Quarterly*, 28(2), 223-241.
- Edwire, Sh., & Sova, b. (2015). *Durability of utility: Using the experience of banks, airports and retailers to continue to provide library services*. Translation of Arzoo Manifestation. Excerpts from IFLA Papers 2010 and 2011, 62-73. [In Persian]
- Jackson, R. (2002). Revolution or evolution: reference planning in ARL libraries. *Reference Services Review*, 30(3), 212-228.
- Kokabi M, Ehsani S. (2015). Study the status of public library in khuzestan against standards for resources, supplies, and expert personal for library services of the blind and semi-blind. *Research on Information Science & Public Libraries*, 20 (4), 661-684. [In Persian]
- Nazim, M., Beg, A., & Sarkar, M. (2021). Access to library facilities and services for users with disabilities: a study of Aligarh Muslim University in India. *Journal of Access Services*, 1-16.
- Nooshinfar, F., Razavi, S. Y. (2011). Investigation of Information Needs of Blind and Low-sighted Users in Kerman City and Their Use of Library Services. *Research on Information Science & Public Libraries*, 16 (4), 129-149. [In Persian]
- O'Neill , Kimberly L., & Guilfoyle, Brooke A. (2015). Sign, Sign, Everywhere a Sign: What Does "Reference" Mean to Academic Library Users?. *The Journal of Academic Librarianship*,41(4), 386-393.
- Rayini, J. (2017). Library and information services to the visually impaired persons. *Library Philosophy and Practice*, 1510.
- Rezaeizadeh Mahabadi, K., & Bagheri, A. (2018). Identifying the factors affecting the location of the library for the blind in the metropolis of Tehran using the SWOT table, Conference on Civil Engineering, Architecture and Urban Planning of the Islamic World, Tabriz. [In Persian]
- Rafiei Moghadam, F., Bozorgi, A., & Gharibi, R. (2017).A Survey Status of Public Libraries Resources And Services in Tehran City From The Perspective of Blind And Low Vision User. *Journal of knowledge Studies*, 10(38), 53-65. [In Persian]
- Schmidt, J. (2015). *Effective marketing of libraries: the result of today's modern world or the result of yesterday's evolution*. Excerpts from IFLA Papers 2010 and 2011, 26-43. [In Persian]
- Siamian , H., Hassanzadeh, M., Nooshinfard, F., & Hariri, N. (2014). Information Needs of visually impaired people and Role of Libraries in Meeting Them: A Systematic Review. *Journal of National Studies on Librarianship and Information Organization*, 25(2), 150-165. [In Persian]
- Tajabadi, R., & Shabani, S. (2015). *The position and impact of public libraries in meeting the information needs of blind and visually impaired users*. National Conference of the Blind Society, Blind Citizen. [In Persian]
- Tabatabaee, A., Hasani, P., Mortazavi, H., & Tabatabaechehr, M. (2013). Strategies to enhance rigor in qualitative research. *Journal of North Khorasan University of Medical Sciences*, 5 (3), 663-670. [In Persian]
- Williamson, K., Schauder, D., & Bow, A. (2000). Information seeking by blind and sight impaired citizens: an ecological study. *Information research*, 5(4), 5-4.
- Vlooee, A. (2015). *Qualitative study of information needs and information seeking behavior of blind and visually impaired members of public libraries in Semnan*. Kharazmi University, Faculty of Psychology and Educational Sciences. [In Persian]