

## فصلنامه دانش شناسی

(علوم کتابداری و اطلاع رسانی و فناوری اطلاعات)

دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال

سال سیزدهم، شماره ۴۹، تابستان ۱۳۹۹، از صفحه ۵۳ الی ۷۲

# بررسی تطبیقی میزان آگاهی و استفاده از ابزارهای جستجوی اطلاعات در وب (مورد مطالعه: دانشجویان دانشگاه آیلام و دانشگاه آزاد اسلامی آیلام)

یاسر فیض‌الله<sup>۱</sup> | ذهرا موسوی زاده<sup>۲</sup> | علی جلالی دیزجی<sup>۳</sup>

۱- کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع رسانی، دانشگاه علامه طباطبائی تهران (نویسنده مسئول) yaser.faizolahy@gmail.com

۲- دانشیار گروه علم اطلاعات و دانش شناسی دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران dizaji@yahoo.com

۳- دانشیار گروه علم اطلاعات و دانش شناسی دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۹/۲۸ | تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۱۱/۱۲

## چکیده

**هدف:** امروزه مهارت جستجو در وب برای بسیاری از جستجوگران از اهمیت خاصی برخوردار است و با افزایش شتابناک حجم اطلاعات در وب، فرآگیری آنها ضروری به نظر می‌رسد. هدف پژوهش حاضر بررسی تطبیقی میزان آگاهی و استفاده دانشجویان دانشگاه‌های آیلام و آزاد اسلامی واحد آیلام از ابزارهای جستجوی اطلاعات در وب است.

**روش پژوهش:** روش پژوهش، پیمایشی و برای گردآوری داده‌ها از پرسشنامه استفاده شده است. ضربی آلفای کرونباخ برای پرسشنامه پژوهش، عدد ۰/۸۲ است که پایایی مطلوبی را نشان می‌دهد. نمونه آماری پژوهش ۳۷۵ نفر از دانشجویان دانشگاه آیلام و دانشگاه آزاد اسلامی واحد آیلام می‌باشد که به روش تصادفی طبقه‌ای انتخاب شده‌اند. داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند و از آزمون همبستگی اسپرمن، آزمون t و آزمون مان-ویتنی استفاده شده است.

**یافته‌ها:** یافته‌ها نشان می‌دهد که میانگین آشنایی دانشجویان دو دانشگاه آیلام و آزاد اسلامی واحد آیلام با ابزارهای جستجوی اطلاعات در وب، به ترتیب، ۰/۶۰ و ۰/۲۲ است. هدف اکثریت دانشجویان دو دانشگاه از جستجوی اطلاعات در شبکه جهانی وب، انجام پژوهش‌های درسی بوده است. از بین ابزارهای جستجوی اطلاعات در وب، موتورهای جستجو بیشترین استفاده را داشته‌اند و در میان موتورهای جستجو، دانشجویان از Google و Yahoo بیشترین استفاده را کرده‌اند و در میان راهنمایی موضوعی، بیشترین استفاده از Yahoo بوده است. میانگین میزان تجربه استفاده از ابزارهای جستجوی اطلاعات در دانشگاه آیلام ۰/۳۰ و در دانشگاه آزاد اسلامی، ۰/۴۴ است.

**نتیجه‌گیری:** نتایج پژوهش نشان داد که میزان آگاهی دانشجویان دو دانشگاه از ابزارهای جستجوی اطلاعات در وب، پایین بوده است؛ در نتیجه میزان استفاده این دانشجویان از ابزارها نیز مطلوب نبوده است.

**واژه‌های کلیدی:** وب، اطلاعات، ابزارهای جستجوی اطلاعات، رفتار جستجوی اطلاعات

اطلاعات الکترونیکی در قالب صفحات وب تبدیل شده است. اینترنت قابلیت‌های متعددی در عرصه علمی دارد. محققان و پژوهشگران و جویندگان زیادی از این شبکه اطلاعاتی برای دستیابی به اطلاعات موردنیاز و اشاعه اطلاعات استفاده می‌کنند. وب به عنوان منبع عمدۀ اطلاعاتی در زندگی روزمره و حرفه‌ای به شمار می‌رود. رشد تصاعدی میزان اطلاعات در وب فرآیند دستیابی به اطلاعات را تحت تأثیر قرار داده و متحول کرده است؛ بنابراین آن‌ها ناگزیر از استفاده از ابزارهایی برای دستیابی به اطلاعات موردنیاز هستند.

کتابداران و متخصصان اطلاع‌رسانی که وظیفه اصلی در دسترس قرار دادن اطلاعات موردنیاز استفاده کنندگان را بر عهده دارند، در گذشته‌ای نه‌چندان دور تقریباً تنها قشری از جامعه به شمار می‌رفتند که دانش و مهارت لازم را برای جستجو در این گونه منابع داشتند. همچنین، کتابخانه‌ها و مراکز اطلاع‌رسانی، تنها مکان‌هایی محسوب می‌شدند که در آنجا منابع و پایگاه‌های اطلاعاتی برای پاسخ‌گویی به نیازهای اطلاعاتی استفاده کنندگان قابل دسترس بود؛ بنابراین، برای بسیاری از استفاده کنندگان نهایی، امکان دسترسی مستقیم و مستمر به منابع و پایگاه‌های اطلاعاتی وجود نداشت. بدیهی است در چنین شرایطی، تعداد نسبتاً کمی از استفاده کنندگان نیاز به فرآگیری اصول و مهارت‌های بازیابی را در خود احساس می‌کردند. ظهور اینترنت و سپس رشد و گسترش روزافرون «شبکه جهانی وب<sup>۱</sup>»، تغییر و تحول شگرفی در فرآیند اطلاع‌یابی به وجود آورد و باعث شد که تعداد بسیار زیادی از استفاده کنندگان برای اولین بار از خانه یا محل کار خود به‌تهیی از طریق کامپیوتر شخصی، امکان جستجو و دسترسی به حجم زیادی از اطلاعات را پیدا کنند. به این ترتیب، برخلاف گذشته که استفاده کنندگان، نیاز کمتری به فرآگیری مهارت‌های اطلاع‌یابی در خود احساس می‌کردند و اغلب از کتابداران یا متخصصان اطلاع‌رسانی برای دسترسی به اطلاعات کمک می‌گرفتند، برای اولین بار مجبور شدند که بدون حضور یک واسط انسانی (کتابداران و متخصصان اطلاع‌رسانی)

## مقدمه

امروزه اطلاعات آنچنان بر جنبه‌های مختلف زندگی تأثیر گذاشته است که نمی‌توان از آن غفلت نمود. نیاز به اطلاعات همواره به عنوان یکی از اصولی‌ترین نیازهای بشر برای پیشرفت مطرح بوده است. در دوران پیشین دانشمندان و فیلسوفان، جامعه اصلی استفاده کنندگان از اطلاعات به شمار می‌آمدند؛ اما امروزه این حدو مرز به طور کامل برداشته شده و اطلاع‌یابی به عنوان یکی از اساسی‌ترین نیازهای افراد در جوامع پیشرفته یا به تعبیر دیگر جوامع اطلاعاتی مطرح است. اینترنت به عنوان شاخص ترین نماد عصر اطلاعات با سرعتی حیرت‌افزا در طی دهه اخیر رشد کرده و به عنوان مناسب‌ترین و پرکاربردترین بستر اصلی انتقال اطلاعات الکترونیکی میان شبکه‌های مختلف رایانه‌ای به کار گرفته شده است. رشد و گسترش روزافرون وب جهانی تغییر و تحول شگرفی در فرآیند اطلاع‌یابی به وجود آورده است و باعث شده است که تعداد بسیاری از استفاده کنندگان از طریق رایانه امکان جستجو و دسترسی به حجم زیادی از اطلاعات متنوع، از قبیل متن کامل مقالات، گزارش‌های علمی، اخبار و گردش‌های علمی را پیدا کنند. برای سهولت جستجو در وب و دسترسی به اطلاعاتی که هیچ نشانی اینترنتی از آن در دسترس نیست، از امکاناتی تحت عنوان ابزارهای جستجوی وب می‌توان استفاده کرد.

ابزارهای جستجوی اطلاعات، بازیابی منابع اطلاعاتی موجود در وب جهانی را تسهیل می‌کنند. باید یادآور شد که استفاده از این ابزارها، از راهبردهای خاصی برای جستجو بهره می‌گیرد (تاج‌الدینی، ۱۳۸۴، ص ۱۵) و اطلاع از انواع ابزارها، گزینش مناسب‌ترین ابزارهای جستجو بر مبنای هدف اطلاعاتی کاربر و استفاده از راهبردهای موردنظر از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. در عصر حاضر جویندگان اطلاعات با این‌وی‌هی از اطلاعات پراکنده رویرو هستند و اگر بخواهند به شیوه سنتی به تحقیق پردازند، دیر یا زود قربانی روزافرون اطلاعات خواهند شد. بهره‌گیری از فناوری‌های اطلاعاتی برای افزایش کارایی و بهره‌وری مناسب در اغلب زمینه‌ها به سرعت در حال گسترش است. اینترنت به عنوان یکی از ابزارهای سریع و دقیق دسترسی به

<sup>1</sup>. World wide web

دانشکده جغرافیای دانشگاه تهران کمتر از حد متوسط به نظر می‌رسد. بیشتر دانشجویان خود را «آزموده» (کسی که در یافتن اطلاعات مورد نیاز موفق است، ولی در بیشتر مواقع به کمک نیاز دارد) ارزیابی کرده‌اند. گوگل و یاهو شناخته شده‌ترین موتورهای جستجو در بین جامعه مورد بررسی هستند. پایگاه اطلاعاتی «الزویر» شناخته شده‌ترین و پراستفاده‌ترین و پایگاه اطلاعاتی «جان وایلی» ناشناخته‌ترین و کم‌استفاده‌ترین پایگاه در بین دانشجویان است.

درودی (۱۳۸۷) در پژوهش خود به "بررسی مهارت‌های دانشجویان کتابداری و اطلاع‌رسانی دانشگاه آزاد اسلامی (واحد علوم و تحقیقات تهران) در جستجوهای اینترنتی" پرداختند. نتایج نشان داد که دانشجویان نامبرده برای جستجوی اطلاعات، بیشتر از موتورهای کاوشگر استفاده می‌کنند. بیشترین راهبرد استفاده شده توسط دانشجویان برای جستجوی اطلاعات، افزایش مانعیت و در صورت عدم نتیجه‌گیری مطلوب، فرمول‌بندی مجدد بوده است. بیش از نیمی از دانشجویان اظهار داشته‌اند که برای جستجوی اطلاعات از ابزارهای استاندارد انتخاب کلیدواژه استفاده می‌کنند. نتایج نشان داد که تعداد زیادی از دانشجویان از توصیفگرهای مناسب برای تدوین پرس‌وجوی خود استفاده می‌کنند.

فرزانه و همکاران (۱۳۹۴) در مقاله خود به "بررسی میزان آگاهی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی اردبیل در استفاده از منابع اطلاعاتی الکترونیکی" پرداختند. یافته‌ها نشان داد که میزان آگاهی کلی دانشجویان با منابع اطلاعاتی حدود ۴۶/۵ درصد بود. بین رشته‌های مختلف تحصیلی از لحاظ میزان استفاده از منابع اطلاعاتی اختلاف معنی‌داری مشاهده نشد. نتایج نشان داد که میزان آگاهی دانشجویان در استفاده از منابع اطلاعاتی الکترونیکی موجود در دانشگاه در سطح پایین قرار دارد.

سلیمانی نژاد، سلاچه، سلیمانی (۱۳۹۵) در پژوهش خود به "بررسی میزان استفاده از وب (با رویکردی به وب نامرئی)" براساس مدل تیپ ایده‌آل ماکس وبر: مطالعه موردی اعضای هیأت علمی دانشکده علوم دانشگاه باهنر کرمان" پرداختند. یافته‌های تحقیق نشان می‌دهند که مهم‌ترین هدف جستجوی

و داشتن دانش کافی درباره اصول و مهارت‌های جستجو و بازیابی اطلاعات، به کاوش اطلاعات پردازند.

بازیابی اطلاعات در وب جهانی توسط ابزارهای جستجو از جمله موتورهای جستجو و راهنمایی موضوعی و ابرمоторهای جستجو انجام می‌شود. ابزارهای جستجو با نمایه کردن صفحات وب، جویندگان را از وجود اطلاعات در مکان‌های مختلف آگاه می‌سازد. هریک از ابزارهای جستجو، محتوا، پوشش و واسط منحصر به فرد خود را دارد و برای استفاده و راهبرد جستجوی موفق و مفید باید از مجموعه اصول و قواعد جستجوی این ابزارها آگاهی داشت. اگر جوینده اطلاعات نداند از چه نظام مناسبی و با چه روش‌هایی برای دسترسی به اطلاعات در وب استفاده کنند، هرگز نمی‌توان به اطلاعات دقیق، به موقع، روزآمد و مرتبط با موضوع موردنظر خود دست یابد و زمان زیادی را بایستی برای تشخیص موارد مربوط از موارد نامربوط صرف کند؛ بنابراین ضرورت دارد که هر کاربری بهمنظور به حداقل رساندن زمان جستجو و دستیابی هرچه اصولی‌تر به اطلاعات، با اصول و روش‌های جستجو آشنا گشته و آن‌ها را در زمینه کاری خود به کار بینند.

مطالعه میزان آگاهی و استفاده دانشجویان از ابزارهای جستجوی اطلاعات در وب، می‌تواند در جهت شناخت مهم‌ترین توأم‌نده‌های آنان و همچنین پی بردن به نقاط ضعف آن‌ها در این بخش، بهمنظور برنامه‌ریزی‌های آینده، مسئولین را یاری نماید. بنابر آنچه گذشت پژوهشگر در این پژوهش به دنبال آن است که بررسی مقایسه‌ای از میزان آگاهی و استفاده دانشجویان دانشگاه‌های ایلام و آزاد اسلامی واحد ایلام از ابزارهای جستجوی اطلاعات در وب انجام دهد.

در ادامه به بررسی پیشینه موضوع در داخل و خارج از کشور می‌پردازیم:

اسلامی و کشاورز (۱۳۸۶) در پژوهش خود به "بررسی مهارت جستجوی اطلاعات در منابع الکترونیکی پیوسته در دانشجویان دکتری دانشکده جغرافیای دانشگاه تهران" وب پرداختند. نتایج نشان داد که میزان مهارت مقدماتی در استفاده از وب و ابزارهای جستجو در دانشجویان دکتری تخصصی

قبل از انجام جستجو را در جستجوی خود رضایت‌بخش خوانده و نسبت به گذشته، استفاده بیشتری از امکانات جستجوی پیشرفته داشته‌اند.

مالک و محمود<sup>۲</sup> (۲۰۰۹) در پژوهش خود به بررسی "رفتار جستجوی وب دانشجویان دانشگاه: مطالعه موردی دانشگاه پنجاب" پرداخته‌اند. یافته‌های پژوهش عبارت‌اند از: استفاده از وب برای تکالیف دانشگاهی، ارجحیت گوگل نسبت به سایر موتورهای جستجو، فرمول‌بندی مجدد پرسش، استفاده از قابلیت‌های جستجوی پیشرفته و جستجوی ساده، مرور ده نتیجه اولیه بازیابی شده به‌وسیله موتورهای جستجو و مسئله سرعت پایین. بیشتر دانشجویان بین دو تا پنج سال تجربه استفاده از وب را دارند. ۳۱٪ از جامعه پژوهش اظهار داشته‌اند که روزانه حداقل یک‌بار از وب استفاده می‌کنند. مهم‌ترین اهداف دانشجویان یادشده در استفاده از وب، پژوهش، سرگرمی و آموزش بوده است. موتور جستجوی گوگل بیشترین استفاده را بین دانشجویان داشته است و مهم‌ترین دلایل استفاده از آن را راحتی استفاده، اعتبار، ربط، سرعت و ... دانسته‌اند.

دگروت، شوالتر و بلیک<sup>۳</sup> (۲۰۱۴) در پژوهش خود به بررسی "رفتار جستجوی اطلاعات و استفاده از منابع آنلاین، تصویری از دانشکده علوم پژوهشی فعلی" پرداختند. این پژوهش رفتارهای جستجوی اطلاعات دانشکده علوم بهداشت، از جمله استفاده آنها از پایگاه‌های اینترنتی، مجلات و رسانه‌های اجتماعی را ارزیابی کرده است. یافته‌ها نشان داد که مدل‌لاین<sup>۴</sup> اصلی‌ترین پایگاه اطلاعاتی مورد استفاده بوده است. بیشتر پاسخ‌دهندگان اظهار داشتند که حداقل هفته‌ای یک‌بار از پایگاه داده استفاده می‌کنند. در مقایسه با مدل‌لاین، روزانه استفاده بیشتری از گوگل شده است. سایر پایگاه‌ها کاربرد بسیار کمتری داشتند. نتایج پژوهش حاکی از این است که استفاده کم از سایر پایگاه‌های اطلاعاتی، نیاز به ارتقاء معنی‌دار منابع آنلاین و آموزش سواد انفورماتیک را برای اعضای هیأت علمی نشان می‌دهد.

اعضای هیأت علمی؛ اهداف پژوهشی، آموزشی و ارتقاء دانش‌بیان آنان در حوزه تخصصی‌شان بوده است. بیشترین استفاده اعضای هیأت علمی در وب مرئی از موتورهای کاوش و در وب نامرئی از پایگاه‌های اطلاعاتی است. موتور کاوش گوگل و پایگاه‌های اطلاعاتی به خصوص ساینس دایرکت، پرکاربردترین ابزار برای رفع نیازهای اطلاعاتی جامعه آماری بوده‌اند. شیوه‌ی جستجوی آنان در وب، جستجوی پیشرفته بوده و استفاده از عملکرها را در استراتژی جستجوی خود قرار می‌دهند. امیرامینی خلف لو، بیات و وکیلی (۱۳۹۷) در پژوهش خود "رفتار اطلاع‌یابی دانشجویان علمی - کاربردی مرکز آموزش جهاد کشاورزی بوشهر و ارائه راه کارهایی در جهت ارتقاء آن" را مورد بررسی قرار دادند. یافته‌ها نشان داد که بیشترین انگیزه دانشجویان از جستجوی اطلاعات، تهیه گزارش‌ها و پژوهش‌های درسی است. بیشتر دانشجویان بین ۳ تا ۶ ساعت در هفته از اینترنت استفاده می‌کنند که بیشترین استفاده از پست الکترونیک، موتورهای کاوش نظری گوگل و پایگاه‌های تخصصی است. مهم‌ترین موانع دسترسی به اطلاعات آشنایی نداشتن با زبان انگلیسی، کمبود منابع موجود در کتابخانه مرکز و حجم زیاد اطلاعات بازیابی شده ذکر شده است.

پژوهش‌های مرتبط انجام شده در خارج از ایران:

مارزوکو<sup>۱</sup> (۲۰۰۸) در مقاله خود به بررسی "نگرش‌های دانشجویان درباره موتورهای جستجوی وب - افزایش درک از راهبردهای جستجوی پیچیده" پرداخته است. ۷۱/۲٪ از دانشجویان مورد مطالعه، اظهار داشته‌اند که بیش از دو سال تجربه استفاده از موتورهای جستجوی وب را دارند. دانشجویان اظهار داشته‌اند که بیشترین استفاده را از موتور جستجوی گوگل، یا هو و آلتاویستا دارند. پس از انجام جستجو، ۳۹/۴٪ از دانشجویان به میزان زیاد و ۲۴/۲٪ آن‌ها در حد متوسط از موتورهای جستجو رضایت داشته‌اند. پژوهشگر از دانشجویان موردنظر خواست تا در مورد نیاز اطلاعاتی خود فکر کرده و سپس آن را به صورت اصطلاحات کوتاه درآورده و در قادر جستجو وارد کنند. بیشتر دانشجویان شرکت کننده در این پژوهش، آموزش‌های کلاسی

<sup>2</sup>. Malik & Mahmood

<sup>3</sup>. De Groote, Shultz, Blecic

<sup>4</sup>. Medline

<sup>1</sup>. Martzoukou

این مطالعه برای سیاست‌گذاران و تأمین‌کنندگان اطلاعات در محیط‌های دانشگاهی سودمند خواهد بود.

جمع‌بندی پیشنهادهای داخلی و خارجی نشان داد که پژوهش در زمینه رفتارهای جستجوی اطلاعات کاربران در وب در سال‌های اخیر به میزان بسیار زیادی افزایش یافته است و اطلاعات زیادی درباره مدل‌ها، الگوها و موانع این رفتارها وجود دارد. پژوهش‌های ذکر شده بیشتر بر توصیف الگوهای جستجوی کاربران و تأثیر عوامل خاص مانند هدف جستجو، تجربه استفاده از وب و توانایی‌های شناختی روی رفتارهای جستجو متوجه شده است. اکثر این مطالعات برای مشخص کردن اینکه چه کسانی وب را جستجو می‌کنند، درک آن‌ها از ابزارهای جستجوی وب، نحوه جستجوی آن‌ها و تعیین میزان توانایی کاربران در استفاده از وب بوده است. اکثریت پیشنهادهای در داخل و خارج کشور به چگونگی استفاده کاربران از ابزارهای جستجو مانند موتورهای کاوش، ابرمоторهای کاوش، راهنمایی موضوعی پرداخته‌اند. تاکنون پژوهشی که به بررسی تطبیقی استفاده دانشجویان دانشگاه‌های اسلام از ابزارهای جستجوی وب پردازد، انجام نشده است. ما در این پژوهش بر آن هستیم که استفاده دانشجویان دانشگاه اسلام و دانشگاه آزاد اسلامی اسلام از ابزارهای جستجو را به صورت تطبیقی مورد بررسی قرار دهیم.

پرسش‌های اساس پژوهش عبارتند از:

۱. میزان آگاهی دانشجویان دانشگاه‌های اسلام و آزاد اسلامی اسلام از ابزارهای جستجوی وب چقدر است؟
۲. اهداف دانشجویان دانشگاه‌های اسلام و آزاد اسلامی اسلام از جستجوی اطلاعات در شبکه جهانی وب چیست؟
۳. دانشجویان مورد بررسی از چه راهبردهایی برای جستجوی اطلاعات در شبکه جهانی وب استفاده می‌کنند؟
۴. مهارت دانشجویان موربدبررسی در استفاده از ابزارهای جستجوی وب چقدر است؟
۵. کدام ابزارهای جستجوی اطلاعات در وب، بیشترین و کمترین استفاده را در بین دانشجویان موربدبررسی دارد؟
۶. میزان استفاده دانشجویان دانشگاه‌های اسلام و آزاد اسلامی اسلام از ابزارهای جستجوی اطلاعات در وب چقدر است؟

اکارولا<sup>۱</sup> و همکاران (۲۱۰۵) در پژوهش خود "رفتارهای جستجوی اطلاعات دانشجویان پژوهشکی: یک نظرسنجی مقطعی مبتنی بر وب" را مورد بررسی قرار دادند. هدف این پژوهش، توصیف الگوی فعلی دانشجویان پژوهشکی در استفاده از منابع اطلاعاتی حوزه سلامت و تجربه آنها از جستجو و ارزیابی منابع اطلاعاتی بود. یافته‌ها نشان می‌دهد که بیشتر پاسخ‌دهندگان آموزش رسمی در خصوص جستجوی اطلاعات را سپری کرده‌اند، اما در خصوص ابزارهای مانند گوگل، ویکی‌پدیا یا رسانه‌های اجتماعی این آموزش‌ها کمتر بوده است؛ در حالی که آنها استفاده بیشتری از این ابزارها داشته‌اند. در دسترس بودن، سادگی و سودمندی کلی ویژگی‌های مشترک این منابع پرکاربرد بوده است. دانشجویان، مدیریت اطلاعات یا اضافه بار منابع و قابلیت دسترسی به منابع را به عنوان مهم‌ترین چالش‌های خود ذکر کرده‌اند.

حیبی<sup>۲</sup> و همکاران (۲۰۱۹) در پژوهش خود به "استراتژی‌های جستجو و ابزارهای جستجوی اطلاعات استفاده شده به وسیله دانشجویان دکتری داروسازی: مطالعه کیفی" پرداختند. در این پژوهش برای گردآوری اطلاعات از روش مصاحبه استفاده شد. یافته‌ها نشان می‌دهد که اسکوپوس<sup>۳</sup> و گوگل اسکالار<sup>۴</sup> محبوب‌ترین ابزارهای جستجوی استفاده شده توسط شرکت کنندگان بود. استراتژی‌های جستجوی مشارکت کنندگان در دو موضوع (ابزار جستجو و استراتژی‌های جستجو) و شش زیرمجموعه دسته‌بندی شدند که عبارتند از: ابزارهای شروع جستجو، ابزارهای جستجوی مورد استفاده، دلایل استفاده، انتخاب و اصلاح کلمات کلیدی، نوع جستجو و جستجوی میدانی. نتایج تحقیق حاکی از این است که گوگل اسکالار به یک گزینه جدی برای پایگاه داده‌های تخصصی مانند پابمد<sup>۵</sup>، وب آف ساینس<sup>۶</sup> و اسکوپوس تبدیل شده است. نتایج

<sup>1</sup>. O'Carroll

<sup>2</sup>.Habibi

<sup>3</sup>.Scopus

<sup>4</sup>.Google Scholar

<sup>5</sup>.Pubmed

<sup>6</sup>.Web of Science

اطلاعات در وب را مورد بررسی قرار دهیم. فرضیه های پژوهش عبارتند از:

فرضیه اول: بین میزان آگاهی و استفاده دانشجویان از ابزارهای جستجوی اطلاعات در وب رابطه معنی داری وجود دارد.

فرضیه دوم: بین میزان آگاهی دانشجویان دو دانشگاه از ابزارهای جستجوی اطلاعات در وب تفاوت معنی داری وجود دارد.

فرضیه سوم: بین میزان استفاده دانشجویان دو دانشگاه از ابزارهای جستجوی اطلاعات در وب تفاوت معنی داری وجود دارد.

### روش پژوهش

پژوهش حاضر از نوع کاربردی است. روش پژوهش حاضر پیمایشی و پژوهش از نوع توصیفی است. جامعه آماری پژوهش، کلیه دانشجویان مقاطع تحصیلی موجود (کارشناسی، کارشناسی ارشد) و در رشته های مختلف دو دانشگاه ایلام و آزاد اسلامی واحد ایلام هستند. به دلیل گستره بودن جامعه آماری، نمونه گیری انجام شد. نمونه گیری از دانشجویان با روش تصادفی طبقه ای صورت گرفت. در پژوهش حاضر، تعداد کل جامعه مورد بررسی ۱۲۰۰۰ نفر بود. طبق جدول کرجسی و مورگان برای این پژوهش، تعداد ۳۷۵ نفر به عنوان نمونه تعیین شد که از این تعداد ۱۵۶ نفر، دانشجوی دانشگاه ایلام و ۲۱۹ نفر، دانشجوی دانشگاه آزاد اسلامی واحد ایلام بوده اند.

در این پژوهش برای گردآوری داده ها از پرسشنامه محقق ساخته استفاده شد. از ۳۷۵ پرسشنامه توزیع شده، ۳۲۸ پرسشنامه عودت داده شدند. ۴/۸۷٪ از پرسشنامه های توزیع شده، تکمیل و بازگردانده شد. این پرسشنامه شامل دو قسمت بود، قسمت اول مشخصات فردی دانشجویان مورد بررسی را در بر می گرفت که شامل جنسیت، سن، نام دانشگاه، نام دانشکده، رشته تحصیلی و مقطع تحصیلی بود و قسمت دوم که شامل ۳۶ سؤال ۳۵ سؤال بسته و ۱ سؤال باز، مربوط به سؤالات اصلی پژوهش بود. هر سؤال شامل گزینه های مختلفی بود که دانشجویان

۷. نتایج یافته شده به وسیله ابزارهای جستجوی وب تا چه حد نیازهای دانشجویان مورد بررسی را برآورده می کند؟

۸. چه میزان از نتایج یافته شده به وسیله ابزارهای جستجوی وب توسط دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی ایلام مورد مطالعه و استفاده قرار می گیرند؟

۹. مشکلات موجود در استفاده از ابزارهای جستجوی اطلاعات در وب از نظر دانشجویان مورد مطالعه چیست؟ هدف اصلی پژوهش بررسی تطبیقی میزان آگاهی و استفاده دانشجویان دانشگاه های ایلام و آزاد اسلامی واحد ایلام از ابزارهای جستجوی اطلاعات در وب است.

امروزه وب به بزرگترین منبع بازیابی اطلاعات تبدیل شده است. اینترنت کار جستجوی بهینه را برای کاربران مشکل نموده است، مهم ترین سوال این است که چگونه می توانیم در اینترنت به جستجوی اطلاعات پردازیم. کتز معتقد است «اینترنت همچون یک مغازه سمساری است که همه چیز در آن یافت می شود. اینترنت پدیده ای بی شکل و قواره است. یک فرد بی تجربه می تواند ساعت های مديدة غرق در جستجوی بی فایده در اینترنت باشد. حتی جستجوهایی که با منطق کافی شروع شوند، ممکن است در فضای نامتناهی شبکه گم شوند. برای در امان ماندن از این مخاطرات شبکه، برداشتن سه گام ضروری است. ۱) باید راه های مشخصی برای دسترسی وجود داشته باشد که امکان اشتباہ کردن و از دست دادن زمان را کاهش دهد. ۲) باید دانش کافی در حوزه های مورد علاقه فردی که به جستجو می پردازند وجود داشته باشد و ۳) باید نسبت به افروده ها و روش های جدید جستجو در اینترنت هوشیاری مستمر وجود داشته باشد» (داورپناه، ۱۳۸۷، ص ۹۱).

نتایج این تحقیق می تواند در برنامه ریزی های آینده در جهت افزایش سطح آگاهی و مهارت دانشجویان نسبت به وب و ابزارهای جستجوی وب و در تأمین دسترسی مؤثر دانشجویان و همچنین استفاده بهتر از خدمات متنوع وب مورد استفاده قرار گیرد. به همین منظور در این پژوهش بر آن هستیم که رابطه بین میزان آگاهی و استفاده دانشجویان از ابزارهای جستجوی

اس و ترسیم نمودارها با استفاده از نرم افزار مایکروسافت اکسلاتجام گرفته است. برای تجزیه و تحلیل فرضیه های پژوهش از آزمون های آماری ضریب همبستگی اسپرمن، آزمون  $\alpha$  و آزمون مان-وینی استفاده شده است.

### یافته ها

۳۲۸ نفر از دانشجویان دو دانشگاه، پرسشنامه های مربوطه را تکمیل کرده و عودت دادند که ۱۶۳ نفر (۴۹/۷٪) از آن ها مرد و ۱۶۵ نفر (۵۰/۳٪)، از آن ها زن بوده اند. ۱۴۷ نفر از دانشجویان دانشگاه ایلام در این بررسی شرکت داشتند که ۷۰ نفر (۴۷/۶٪) از دانشجویان مرد و ۷۷ نفر (۵۲/۴٪) از آن ها زن بوده اند. ۱۸۱ نفر از دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد ایلام نیز در این بررسی شرکت داشتند که ۹۳ نفر (۵۱/۴٪) از دانشجویان مرد و ۸۸ نفر (۴۸/۶٪) از آن ها زن بوده اند.

جدول ۱ نشان دهنده اطلاعات توصیفی مربوط به دانشجویان شرکت کننده در بررسی بر حسب سن و جنسیت آنهاست.

می توانستند گزینه های مدنظر خود را مطابق طبق لیکرت انتخاب نمایند. در پایان پرسشنامه نیز، سوالی باز مطرح شد تا دانشجویان مواردی را که به نظرشان در پرسشنامه مطرح نشده است، بیان کنند.

به منظور اندازه گیری روایی پرسشنامه در این پژوهش، از روایی محتوایی استفاده گردید. روایی محتوایی یک پرسشنامه به سوال های تشکیل دهنده آن وابسته است که غالباً توسط افراد متخصص در حوزه مورد مطالعه تعیین می گردد. بدین منظور پرسشنامه در اختیار چند نفر از اساتید (از اساتید دانشگاه فردوسی مشهد و دانشگاه شهید چمران اهواز) و دانشجویان تحصیلات تکمیلی رشته علم اطلاعات و دانش شناسی قرار گرفت تا سوالات پرسشنامه از لحاظ محتوایی مورد بررسی قرار گیرد. به منظور بررسی میزان پایایی پرسشنامه، داده ها به نرم افزار اس پی اس اس وارد و با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. ضریب آلفای کرونباخ برای پرسشنامه پژوهش، عدد ۰/۸۲. به دست آمد که پایایی مطلوبی را نشان می دهد. تجزیه و تحلیل داده ها در پژوهش حاضر در دو سطح آمار توصیفی و استباطی و با استفاده از نرم افزار آماری اس پی اس

جدول ۱. توزیع فراوانی و درصد سن دانشجویان شرکت کننده در بررسی بر حسب جنسیت آنها

کل	سن (سال)					جنسیت	
	۲۹ سال و بیشتر	۲۸-۲۵	۲۴-۲۱	۲۰ سال زیر			
۱۶۳	۴	۱۶	۹۷	۴۶	فراآنی	مرد	
۴۹/۷	۱/۲	۴/۹	۲۹/۶	۱۴	درصد		
۱۶۵	۶	۱۱	۱۰۳	۴۵	فراآنی	زن	
۵۰/۳	۱/۸	۳/۳	۳۱/۴	۱۳/۸	درصد		
۳۲۸	۱۰	۲۷	۲۰۰	۹۱	فراآنی	کل	
۱۰۰	۳	۸/۲	۶۱	۲۷/۸	درصد		

از ۳۲۸ پرسشنامه عودت داده شده، ۱۸۱ نفر (۵۵/۲٪) دانشجوی دانشگاه آزاد اسلامی ایلام و ۱۴۷ نفر (۴۴/۸٪) دانشجوی دانشگاه ایلام بوده اند. از ۱۴۷ نفر دانشجوی دانشگاه ایلام، ۱۴۵ نفر در مقطع تحصیلی کارشناسی و ۲ نفر در مقطع

مطابق با جدول ۱، بیشترین دانشجویان شرکت کننده در بررسی در بازه سنی ۲۱-۲۴ و کمترین میزان دانشجویان شرکت کننده در بررسی در بازه سنی ۲۹ سال و بیشتر بوده اند.

## بررسی تطبیقی میزان آگاهی و استفاده از ...

سؤال اول پژوهش: میزان آگاهی دانشجویان دانشگاه‌های ایلام و آزاد اسلامی واحد ایلام از ابزارهای جستجوی وب چقدر است؟

جدول ۲ اطلاعات مربوط به میزان تجربه دانشجویان مورد بررسی دو دانشگاه در استفاده از وب را نشان می‌دهد. ۱۲۸ نفر (۸۷/۱٪) از دانشجویان دانشگاه ایلام از وب استفاده می‌کنند، در حالی که ۱۳۰ نفر (۷۱/۸٪)، از دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد ایلام از وب استفاده دارند.

تحصیلی کاردانی، مشغول به تحصیل بوده‌اند. از ۱۸۱ نفر دانشجوی دانشگاه آزاد اسلامی واحد ایلام، ۱۳۴ نفر در مقطع کارشناسی و ۴۷ نفر در مقطع کاردانی مشغول به تحصیل بوده‌اند. لازم به ذکر است که در مقطع کاردانی، رشته‌های بیشتری در دانشگاه آزاد اسلامی واحد ایلام وجود دارد.

**جدول ۲. توزیع فراوانی و درصد نسبی میزان تجربه استفاده از وب**

مجموع	بیشتر از پنج سال	چهار تا پنج سال	دو تا سه سال	یک سال	تجربه‌ای ندارم	میزان تجربه	شاخص‌های آماری	
							دانشگاه ایلام	دانشگاه آزاد اسلامی
۱۴۷	۱۱	۲۸	۴۵	۲۹	۳۴	فراوانی	درصد	دانشگاه آزاد اسلامی
۱۰۰	۷/۵	۱۹	۳۰/۶	۱۹/۷	۲۳/۱	درصد		
۱۸۱	۱۴	۲۵	۳۴	۳۳	۷۵	فراوانی	درصد	دانشگاه آزاد اسلامی
۱۰۰	۷/۷	۱۳/۸	۱۸/۸	۱۸/۲	۴۱/۴	درصد		

استفاده از وب را دارند. میزان تجربه دانشجویان دانشگاه ایلام در استفاده از وب با میانگین ۲/۶۸ و انحراف معیار ۱/۲۳۳ بیشتر از میزان تجربه دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی ایلام با میانگین ۲/۲۸ و انحراف معیار ۱/۳۳۵ است.

تعداد ۸۶ نفر از دانشجویان دانشگاه ایلام اظهار داشته‌اند که میزان آشنایی آن‌ها با ابزارهای جستجوی اطلاعات در وب، در حد متوسط است. ۲۵ نفر به میزان کم، ۱۴ نفر به میزان زیاد و ۸ نفر دانشجویان، هیچ گونه آشنایی با ابزارهای جستجوی اطلاعات در وب نداشته‌اند. ۱ نفر نیز به میزان خیلی زیاد با ابزارهای جستجوی اطلاعات در وب آشنایی داشته است. در بین دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی ۸۰ نفر از دانشجویان در حد متوسط، ۳۰ نفر به میزان کم و ۲۸ نفر از آن‌ها اظهار داشته‌اند که هیچ گونه آشنایی با ابزارهای جستجوی اطلاعات در وب ندارند. ۱۷ نفر به میزان زیاد و ۲ نفر از دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی به میزان خیلی زیاد با ابزارهای جستجوی اطلاعات در وب آشنایی داشته‌اند.

جدول ۲، فراوانی و درصد نسبی تجربه استفاده از وب دانشجویان موردنظری در دانشگاه ایلام و دانشگاه آزاد اسلامی واحد ایلام را نشان می‌دهد. در بین دانشجویان دانشگاه ایلام، ۴۵ نفر از دانشجویان اظهار داشته‌اند که دو تا سه سال تجربه استفاده از وب را دارند. ۳۴ نفر از دانشجویان بیان کرده‌اند که تجربه استفاده از وب را ندارند، ۲۹ نفر از آن‌ها یک سال تجربه استفاده از وب را دارند. ۲۸ نفر از دانشجویان، اظهار داشته‌اند که چهار تا پنج سال تجربه استفاده از وب را دارند و ۱۱ نفر از ۵ سال تجربه استفاده از وب موردنظری نیز گفته‌اند که بیشتر از ۵ سال تجربه استفاده از وب را دارند.

در بین دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی نیز ۷۵ نفر تجربه استفاده از وب را ندارند. ۳۴ نفر نیز بیان کرده‌اند که بین دو تا سه سال تجربه استفاده از وب را دارند، ۳۳ نفر اظهار داشته‌اند که یک سال تجربه استفاده از وب را دارند. ۲۵ نفر، از دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی بین چهار تا پنج سال تجربه استفاده از وب را دارند و ۱۴ نفر نیز اظهار داشته‌اند که بیش از پنج سال تجربه

سؤال دوم پژوهش: اهداف دانشجویان دانشگاه‌های ایلام و آزاد اسلامی ایلام از جستجوی اطلاعات در شبکه جهانی وب چیست؟ در جدول ۳ اهداف دانشجویان دانشگاه ایلام و دانشگاه آزاد اسلامی ایلام از جستجوی اطلاعات در شبکه جهانی وب مشاهده می‌شود.

میزان آشنایی دانشجویان دانشگاه ایلام با میانگین ۳/۶۰ و انحراف معیار ۰/۹۹۱/. با ابزارهای جستجوی اطلاعات در وب بیشتر از آشنایی دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی با میانگین ۳/۲۲ و انحراف معیار ۱/۲۷۶ است. در نتیجه، از این نظر دانشجویان دانشگاه ایلام، وضعیت بهتری نسبت به دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی ایلام دارند.

جدول ۳. توزیع فراوانی و درصد نسبی اهداف دانشجویان از جستجوی اطلاعات در وب

سایر موارد	دسترسی به اطلاعات علمی روزآمد	بالا بردن معلومات عمومی و تخصصی	تحقيق و پژوهش	انجام پروژه‌های درسی	هدف دانشجویان	شاخص‌های آماری
۱۴	۴۳	۵۸	۶۴	۸۷	فراوانی	دانشگاه ایلام
۹/۵	۲۹/۳	۳۹/۵	۴۳/۵	۵۹/۱	درصد	
۰	۴۲	۴۲	۷۱	۱۰۴	فراوانی	دانشگاه آزاد
۰	۲۳/۲	۲۳/۲	۳۹/۲	۵۷/۵	درصد	

بالا بردن معلومات عمومی و تخصصی و دسترسی به اطلاعات علمی روزآمد بوده است.

سؤال سوم پژوهش: دانشجویان دانشگاه‌های ایلام و آزاد اسلامی ایلام از چه راهبردهایی برای جستجو در شبکه جهانی وب استفاده می‌کنند؟

در جدول ۴ راهبردهای مورد استفاده دانشجویان دانشگاه ایلام و دانشگاه آزاد اسلامی واحد ایلام برای جستجوی اطلاعات در شبکه جهانی وب مشاهده می‌شود.

مطابق با جدول، اهداف دانشجویان دانشگاه ایلام از جستجوی اطلاعات در وب، به ترتیب، انجام پروژه‌های درسی، بالا بردن معلومات عمومی و تخصصی، تحقیق و پژوهش و دسترسی به اطلاعات علمی و روزآمد و سایر موارد بوده است. در بررسی اهداف دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی ایلام از جستجوی اطلاعات در شبکه جهانی وب مشاهده شد که اهداف دانشجویان به ترتیب انجام پروژه‌های درسی، تحقیق و پژوهش،

جدول ۴. راهبرد استفاده شده برای جستجو در محیط وب

سایر موارد	دبال کردن پیوندها در وب‌سایتها	استفاده از راهنمایی موضوعی وب	استفاده از ابر موتورهای جستجو	استفاده از موتورهای جستجو	وارد کردن نشانی در نوار آدرس	استراتژی مورد استفاده	شاخص‌های آماری
۳	۲۱	۲۴	۲۰	۵۷	۷۴	فراوانی	دانشگاه ایلام
۲	۱۴/۳	۱۶/۳	۱۳/۶	۳۸/۸	۵۰/۳	درصد	
۳	۱۷	۲۴	۲۷	۵۱	۸۷	فراوانی	دانشگاه آزاد
۱/۷	۹/۴	۱۳/۳	۱۴/۹	۲۸/۲	۴۸/۱	درصد	

استفاده از راهنمای موضوعی وب و دنبال کردن پیوندها در وب سایتها بوده است.

سؤال چهارم پژوهش: مهارت دانشجویان مورد بررسی در استفاده از ابزارهای جستجوی وب چقدر است؟ در جدول ۵، اطلاعات مربوط به میزان مهارت بازیابی اطلاعات از وب دانشجویان دانشگاه های مورد بررسی دیده می شود.

همانطور که در جدول فوق دیده می شود راهبردهای استفاده شده توسط دانشجویان دانشگاه ایلام به ترتیب عبارت اند از: وارد کردن نشانی در نوار آدرس، استفاده از موتورهای جستجو، استفاده از راهنمای موضوعی وب، دنبال کردن پیوندها در وب سایتها و استفاده از ابرمоторهای جستجو بوده است. راهبردهای استفاده شده توسط دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی نیز به ترتیب عبارت اند از: وارد کردن نشانی در نوار آدرس، استفاده از موتورهای جستجو، استفاده از ابرمotorهای جستجو،

**جدول ۵. توزیع فراوانی و درصد نسبی ارزیابی مهارت بازیابی اطلاعات وب**

مجموع	خبره	آزموده	جستجوگر معمولی	تازه کار	نا آشنا	مهارت بازیابی اطلاعات		شاخص های آماری
						فراآوانی	دانشگاه ایلام	
۱۴۷	۱۷	۴۲	۵۲	۲۴	۱۲	فراآوانی	دانشگاه ایلام	دانشگاه آزاد اسلامی
۱۰۰	۱۱/۶	۲۸/۶	۳۵/۴	۱۶/۳	۸/۱	درصد		
۱۸۱	۱۷	۳۶	۴۹	۴۴	۳۵	فراآوانی	دانشگاه آزاد اسلامی	دانشگاه آزاد اسلامی
۱۰۰	۹/۴	۱۹/۹	۲۷/۱	۲۴/۳	۱۹/۳	درصد		

اطلاعات از وب نا آشنا هستند و ۱۷ نفر از دانشجویان خود را در بازیابی اطلاعات از وب خبره ارزیابی کرده اند.

بررسی ها نشان می دهد دانشجویان دانشگاه ایلام، با میانگین ۳/۱۹ و انحراف معیار ۱/۱۰۰ مهارت خود در بازیابی اطلاعات از وب را نسبت به دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی با میانگین ۲/۷۶ و انحراف معیار ۱/۲۴۱ بهتر ارزیابی کرده اند. در نتیجه، از این نظر، دانشجویان دانشگاه ایلام وضعیت مناسبی نسبت به دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی دارند.

بررسی میزان آگاهی دانشجویان دانشگاه های مورد بررسی از تفاوت کاربرد موتورهای جستجو، ابرمоторهای جستجو و راهنمای موضوعی.

در جدول شماره ۶ اطلاعات مربوط به میزان آگاهی دانشجویان مورد بررسی از تفاوت ابزارهای جستجو با یکدیگر مشاهده می شود.

مطابق جدول فوق، ۵۲ نفر از دانشجویان دانشگاه ایلام اظهار داشته اند که در بازیابی اطلاعات از شبکه جهانی وب یک جستجوگر معمولی هستند، ۴۲ نفر از دانشجویان خود را در بازیابی اطلاعات از وب، آزموده ارزیابی کرده اند، ۲۴ نفر از دانشجویان خود را در بازیابی اطلاعات از وب، تازه کار ارزیابی کرده اند، ۱۷ نفر اظهار داشته اند که در بازیابی اطلاعات از وب خبره هستند و ۱۲ نفر از دانشجویان نیز، اظهار داشته اند که با مهارت بازیابی اطلاعات در وب نا آشنا هستند.

در بررسی پاسخ های دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی مشاهده می شود که ۴۹ نفر از دانشجویان اظهار داشته اند که در بازیابی اطلاعات از وب، جستجوگر معمولی هستند، ۴۴ نفر از دانشجویان، خود را در مهارت بازیابی اطلاعات از وب تازه کار ارزیابی کرده اند، ۳۶ نفر از دانشجویان در بازیابی اطلاعات از وب آزموده هستند، ۳۵ نفر اظهار داشته اند که با مهارت بازیابی

### جدول ۶. توزیع فراوانی و درصد نسبی آگاهی از تفاوت ابزارهای جستجو با یکدیگر

مجموع	کاملاً	تا حدودی	خیلی کم	نمی‌دانم	آگاهی از تفاوت	شاخص‌های آماری
۱۴۷	۶	۲۷	۲۸	۸۶	فراوانی	دانشگاه ایلام
۱۰۰	۴/۱	۱۸/۴	۱۹	۵۸/۵	درصد	
۱۸۱	۲	۳۶	۵۰	۹۳	فراوانی	دانشگاه آزاد اسلامی
۱۰۰	۱/۱	۱۹/۹	۲۷/۶	۵۱/۴	درصد	

نفر (۱۹/۷٪) اظهار داشته‌اند که از قسمت جستجوی پیشرفته استفاده می‌کنند و ۳۱ نفر (۲۱/۱٪) از دانشجویان گفته‌اند که از تلفیقی از این دو روش استفاده می‌کنند. در بررسی پاسخ‌های دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی مشاهده می‌شود که ۹۳ نفر (۵۱/۴٪) از دانشجویان گفته‌اند که از قسمت جستجوی ساده موتورهای جستجو استفاده می‌کنند. ۳۸ نفر (۲۱٪) اظهار داشته‌اند که از قسمت جستجوی پیشرفته استفاده می‌کنند و ۵۰ نفر (۲۷/۶٪) گفته‌اند که تلفیقی از این دو روش را برای جستجو به کار می‌گیرند.

سؤال پنجم پژوهش: کدام ابزارهای جستجو در وب، بیشترین و کمترین استفاده را در بین دانشجویان مورد بررسی دارد؟

جدول ۷ اطلاعات مربوط به میزان استفاده دانشجویان مورد بررسی از موتور جستجوهای مختلف را نشان می‌دهد.

با توجه به داده‌های موجود در جدول ۶، مشاهده می‌گردد که اختلاف چندانی در آگاهی از تفاوت ابزارهای جستجو با یکدیگر در بین دانشجویان دو دانشگاه دیده نمی‌شود، ولی دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی در مجموع وضعیت بهتری نسبت به دانشجویان ایلام دارند. در بین دانشجویان دانشگاه ایلام، میانگین و انحراف معیار آگاهی از تفاوت ابزارهای جستجو با یکدیگر، به ترتیب ۱/۶۸ و ۹۱۴٪ است، درحالی‌که در بین دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد ایلام میانگین و انحراف معیار آگاهی از تفاوت ابزارهای جستجو با یکدیگر، به ترتیب ۱/۷۱ و ۸۲۲٪ است.

بررسی استفاده‌ی دانشجویان دانشگاه‌های مورد بررسی از روش‌های مختلف جستجو (ساده، پیشرفته، تلفیقی). ۸۷ نفر (۵۹/۲٪) از دانشجویان دانشگاه ایلام گفته‌اند که از قسمت جستجوی ساده موتورهای جستجو استفاده می‌کنند. ۲۹

### جدول ۷. آمار توصیفی میزان استفاده دانشجویان از موتور جستجوهای مختلف

موتورهای جستجو	نمونه آماری	میانگین	انحراف معیار	خطای انحراف معیار
دانشگاه ایلام	۱۴۷	۵/۳۰	۱/۲۳۵	.۱۰۲
دانشگاه آزاد اسلامی	۱۸۱	۴/۷۷	۱/۵۰۶	.۱۱۲
دانشگاه ایلام	۱۴۷	۱/۴۰	.۹۱۹	.۱۰۷۶
دانشگاه آزاد اسلامی	۱۸۱	۱/۵۲	۱/۰۵۷	.۱۰۷۹
دانشگاه ایلام	۱۴۷	۱/۳۲	.۸۴۴	.۱۰۷۰
دانشگاه آزاد اسلامی	۱۸۱	۱/۴۴	.۹۹۱	.۱۰۷۴
دانشگاه ایلام	۱۴۷	۱/۴۷	۱/۰۴۲	.۱۰۸۶
دانشگاه آزاد اسلامی	۱۸۱	۱/۴۵	.۹۶۲	.۱۰۷۲

بررسی تطبیقی میزان آگاهی و استفاده از ...

.۱۳۰	۱/۵۷۲	۱/۹۵	۱۴۷	دانشگاه ایلام	Go
.۱۰۸	۱/۴۵۵	۱/۸۲	۱۸۱	دانشگاه آزاد اسلامی	
.۰۸۸	۱/۰۶۲	۱/۴۸	۱۴۷	دانشگاه ایلام	Excite
.۰۷۷	۱/۰۲۹	۱/۴۵	۱۸۱	دانشگاه آزاد اسلامی	
.۰۹۸	۱/۱۸۵	۱/۶۱	۱۴۷	دانشگاه ایلام	Bing
.۰۸۲	۱/۰۹۸	۱/۵۵	۱۸۱	دانشگاه آزاد اسلامی	
.۱۴۳	۱/۷۳۶	۴/۰۰	۱۴۷	دانشگاه ایلام	Yahoo
.۱۴۲	۱/۹۱۷	۳/۳۲	۱۸۱	دانشگاه آزاد اسلامی	

در بین دانشجویان هر دو دانشگاه مورد بررسی، موتور جستجوهای Google و Yahoo با اختلاف فاحشی نسبت به سایر موتورهای جستجو، بیشترین استفاده را داشته‌اند. میزان استفاده دانشجویان دانشگاه ایلام و دانشگاه آزاد اسلامی از سایر موتورهای جستجو در حد مطلوبی نیست.

میزان استفاده دانشجویان دانشگاه‌های مورد بررسی از ۸ ابرموتور جستجوی مهم در ذیل آمده است.

با توجه به اطلاعات موجود در جدول ۷ مشاهده می‌گردد که در بین دانشجویان دانشگاه ایلام، موتور جستجوهای زیر به ترتیب بیشترین استفاده را داشته‌اند: Google، Go، Bing، Teoma، Hotbot، Altavista، Excite

در بین دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی نیز موتور جستجوهای زیر به ترتیب بیشترین استفاده را داشته‌اند: Google، Teoma، Excite، Altavista، Hotbot، Bing، Go، Yahoo

جدول ۸. آمار توصیفی میزان استفاده دانشجویان از ابرموتورهای جستجو.

خطای انحراف معیار	انحراف معیار	میانگین	نمونه آماری	ابر موتورهای جستجو	
.۰۹۹	۱/۱۹۶	۱/۵۱	۱۴۷	دانشگاه ایلام	Metacrawler
.۱۰۱	۱/۳۵۳	۱/۷۳	۱۸۱	دانشگاه آزاد اسلامی	
.۰۷۶	.۹۲۶	۱/۴۰	۱۴۷	دانشگاه ایلام	Dogpile
.۰۶۹	.۹۳۲	۱/۴۳	۱۸۱	دانشگاه آزاد اسلامی	
.۰۷۸	.۹۴۹	۱/۳۵	۱۴۷	دانشگاه ایلام	Copernic
.۰۶۴	.۸۶۷	۱/۳۹	۱۸۱	دانشگاه آزاد اسلامی	
.۰۸۰	.۹۷۱	۱/۳۵	۱۴۷	دانشگاه ایلام	Mamma
.۰۶۴	.۸۶۶	۱/۳۹	۱۸۱	دانشگاه آزاد اسلامی	
.۰۸۲	۱/۱۰۰	۱/۳۶	۱۴۷	دانشگاه ایلام	Webcrawler
.۰۶۹	.۹۲۵	۱/۴۱	۱۸۱	دانشگاه آزاد اسلامی	
.۰۶۹	.۸۴۲	۱/۲۸	۱۴۷	دانشگاه ایلام	Clusty
.۰۶۳	.۸۴۱	۱/۳۵	۱۸۱	دانشگاه آزاد اسلامی	
.۰۷۷	.۹۲۸	۱/۳۵	۱۴۷	دانشگاه ایلام	Ixquick
.۰۵۷	.۷۷۲	۱/۳۲	۱۸۱	دانشگاه آزاد اسلامی	
.۰۶۹	.۸۲۳	۱/۳۱	۱۴۷	دانشگاه ایلام	Profusion
.۰۶۹	.۹۳۰	۱/۴۰	۱۸۱	دانشگاه آزاد اسلامی	

در بین دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی نیز، ابرموتور جستجوهای زیر به ترتیب بیشترین استفاده را داشته‌اند: Profusion، Webcrawler، Dogpile، Metacrawler، Ixquick، Clusty، Copernic، Mamma

با توجه به اطلاعات موجود در جدول ۸ مشاهده می‌گردد که ابرموتور جستجوهای زیر به ترتیب بیشترین استفاده را در بین دانشجویان دانشگاه آیلام داشته‌اند: Dogpile، Metacrawler، Profusion، Mamma، Copernic، Ixquick، Webcrawler، Clusty.

**جدول ۹. آمار توصیفی میزان استفاده دانشجویان از راهنمای موضوعی**

موتورهای جستجو	نمونه آماری	میانگین	انحراف معیار	خطای انحراف معیار
Yahoo	دانشگاه آیلام	۱۴۷	۴/۱۶	۱/۶۲۵
	دانشگاه آزاد اسلامی	۱۸۱	۴/۰۶	۱/۵۶۴
Open directory	دانشگاه آیلام	۱۴۷	۱/۷۱	۱/۲۹۳
	دانشگاه آزاد اسلامی	۱۸۱	۱/۷۱	۱/۲۲۸
Look smart	دانشگاه آیلام	۱۴۷	۱/۵۲	۱/۰۶۹
	دانشگاه آزاد اسلامی	۱۸۱	۱/۶۴	۱/۱۱۵
Aol	دانشگاه آیلام	۱۴۷	۱/۴۹	۱/۰۸۷
	دانشگاه آزاد اسلامی	۱۸۱	۱/۵۶	۱/۱۰۷
Infomine	دانشگاه آیلام	۱۴۷	۱/۴۶	۱/۰۸۳
	دانشگاه آزاد اسلامی	۱۸۱	۱/۵۹	۱/۰۹۱
Librarian index	دانشگاه آیلام	۱۴۷	۱/۵۶	۱/۰۸۸
	دانشگاه آزاد اسلامی	۱۸۱	۱/۵۷	۱/۰۷۹

در روز و ۱۵ نفر (۱۰/۲٪) به طور متوسط یک‌بار در روز، از وب استفاده داشته‌اند. ۱۹ نفر نیز به این سؤال پاسخ نداده‌اند. در بررسی پاسخ‌های دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی مشاهده می‌شود که ۸۲ نفر (۴۵/۳٪) اعلام کردند که چند بار در ماه از وب استفاده می‌کنند. ۳۴ نفر (۱۸/۸٪) چند بار در هفته، ۸ نفر (۴/۴٪) یک‌بار در روز و ۸ نفر (۴/۴٪) نیز چند بار در روز، به طور متوسط از وب استفاده داشته‌اند. ۴۹ نفر نیز به این سؤال پاسخی نداده‌اند.

سؤال هفتم پژوهش: نتایج یافته شده بوسیله‌ی ابزارهای جستجوی وب تا چه حد نیازهای دانشجویان دانشگاه‌های آیلام و آزاد اسلامی واحد آیلام را برآورده می‌کند؟

در بین دانشجویان دانشگاه آیلام، ۷۶ نفر اظهار داشته‌اند که بیشتر اوقات و ۶۰ نفر گفته‌اند که بعضی وقت‌ها موفق می‌شوند به

با توجه به اطلاعات موجود در جدول ۹ مشاهده می‌گردد که راهنمای موضوعی زیر، به ترتیب بیشترین استفاده را در بین دانشجویان دانشگاه آیلام داشته‌اند: Open directory، Yahoo، Aol، Infomine، Look smart، Librarian index.

سؤال ششم پژوهش: میزان استفاده‌ی دانشجویان دانشگاه‌های آیلام و آزاد اسلامی واحد آیلام از ابزارهای جستجوی اطلاعات در وب چقدر است؟

۶۳ نفر (۴۲/۹٪) چند بار در هفته، ۳۳ نفر (۲۲/۴٪) از دانشجویان چند بار در ماه، ۱۷ نفر (۱۱/۶٪) از دانشجویان چند بار

## بررسی تطبیقی میزان آگاهی و استفاده از ...

تقریباً هیچ وقت به اطلاعات موردنظرشان دسترسی پیدا نمی‌کنند و ۱۱ نفر نیز گفته‌اند که تقریباً همیشه به اطلاعات موردنظرشان با استفاده از ابزارهای جستجوی اطلاعات دسترسی پیدا می‌کنند. در جدول شماره ۱۰ اطلاعات مربوط به میزان رضایت دانشجویان از ابزارهای جستجوی اطلاعات در وب مشاهده می‌شود.

اطلاعات مورد نظرشان دسترسی پیدا کنند، ۸ نفر اظهار داشته‌اند که تقریباً هیچ وقت، با استفاده از ابزارهای جستجوی اطلاعات در وب به اطلاعات موردنظرشان دسترسی پیدا نمی‌کنند و ۳ نفر نیز اظهار داشته‌اند که همیشه موفق می‌شوند به اطلاعات موردنظرشان دسترسی پیدا می‌کنند. در بین دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی ۸۶ نفر بیشتر اوقات، ۶۱ نفر بعضی وقت‌ها به اطلاعات دست پیدا می‌کنند. ۲۳ نفر از دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی گفته‌اند که

جدول ۱۰. توزیع فراوانی و درصد نسبی میزان رضایت از ابزارهای جستجوی اطلاعات در وب

ابزار جستجو						
خیلی زیاد	زیاد	متوسط	کم	خیلی کم	میزان رضایت	
۴۰	۴۵	۳۲	۱۳	۱۷	فراوانی	دانشگاه ایلام
۲۷/۲	۳۰/۶	۲۱/۸	۸/۸	۱۱/۶	درصد	
۴۸	۴۴	۳۸	۳۴	۱۷	فراوانی	دانشگاه آزاد اسلامی
۲۶/۵	۲۴/۳	۲۱	۱۸/۸	۹/۴	درصد	
۶	۲۱	۳۲	۲۰	۶۸	فراوانی	دانشگاه ایلام
۴/۱	۱۴/۳	۲۱/۸	۱۳/۶	۴۶/۲	درصد	
۶	۲۰	۴۵	۲۳	۸۷	فراوانی	دانشگاه آزاد اسلامی
۳/۳	۱۱	۲۴/۹	۱۲/۷	۴۸/۱	درصد	
۱۵	۲۴	۳۱	۲۱	۵۶	فراوانی	دانشگاه ایلام
۱۰/۲	۱۶/۳	۲۱/۱	۱۴/۳	۳۸/۱	درصد	
۱۵	۲۷	۳۷	۲۴	۷۸	فراوانی	دانشگاه آزاد اسلامی
۸/۳	۱۴/۹	۲۰/۴	۱۳/۳	۴۳/۱	درصد	

بررسی‌ها نشان می‌دهد که میانگین و انحراف معیار رضایت دانشجویان دانشگاه ایلام از موتورهای جستجو به ترتیب ۳/۵۳ و ۱/۲۹۴ است، در حالی که میانگین و انحراف معیار رضایت دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی از موتورهای جستجو ۳/۴۰ و ۱/۲۹۴ است. میانگین و انحراف معیار رضایت دانشجویان دانشگاه ایلام از ابرموتورهای جستجو به ترتیب ۲/۱۶ و ۱/۲۶۶ است، در حالی که میانگین و انحراف معیار رضایت دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی از ابرموتورهای جستجو به ترتیب ۲/۰۹ و ۱/۲۱۲ است. میانگین و انحراف معیار رضایت دانشجویان دانشگاه ایلام از راهنمایی‌های موضوعی وب به ترتیب ۲/۴۶ و

پاسخ‌های دانشجویان دانشگاه ایلام و دانشگاه آزاد اسلامی واحد ایلام در جدول ۱۰ دیده می‌شود. در بین دانشجویان دانشگاه ایلام، ۴۵ نفر به میزان زیاد، ۴۰ نفر به میزان زیاد، ۳۲ نفر در حد متوسط، ۱۷ نفر خیلی کم و ۱۳ نفر به میزان کم، در استفاده از موتورهای جستجو رضایت داشته‌اند. بررسی پاسخ‌های دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی نشان می‌دهد که ۴۸ نفر به میزان خیلی زیاد، ۴۴ نفر به میزان زیاد، ۳۸ نفر در حد متوسط، ۳۴ نفر به میزان کم و ۱۷ نفر به میزان خیلی کم از موتورهای جستجو رضایت داشته‌اند.

اینترنت و ۲۴ نفر از ضعف امکانات سخت افزاری دانشگاه؛ به عنوان مهم ترین مشکلات خود در استفاده از ابزارهای جستجوی اطلاعات در وب نام برده اند.

### آزمون فرضیه های پژوهش

در بخش آمار استنباطی از آزمون های آماری متناسب با فرضیه های پژوهش برای آزمودن فرضیه ها استفاده شده است. در این پژوهش، برای بررسی فرضیه اول، از ضریب همبستگی اسپیرمن ( $r_s$ )، برای بررسی فرضیه دوم از آزمون  $t$ -دو نمونه ای و برای بررسی فرضیه سوم از آزمون مان - ویتنی<sup>۱</sup> استفاده شده است.

فرضیه اول: بین میزان آگاهی دانشجویان مورد بررسی با میزان استفاده آنها از ابزارهای جستجوی اطلاعات در وب رابطه معنی داری وجود دارد.

$$(فرضیه صفر) \text{ رابطه معنی داری وجود دارد} = H_0$$

$$(فرضیه خلاف) \text{ رابطه معنی داری وجود دارد} = H_1$$

چون  $t=0/34$  با سطح معنی داری  $p<0/001$  از  $\alpha=0/01$  کوچکتر است، با ۹۹ درصد اطمینان فرض صفر پژوهش رد می شود، لذا رابطه بین میزان آگاهی دانشجویان مورد بررسی با میزان استفاده آنها از ابزارهای جستجوی اطلاعات در وب از نظر آماری معنی دار می باشد، پس فرضیه اول پژوهش تأیید می گردد. با توجه به علامت و مقدار ضریب همبستگی اسپیرمن که برابر با  $0/335$  است، این رابطه مستقیم و به سمت مثبت است. هرچه میزان آگاهی دانشجویان مورد بررسی از ابزارهای جستجوی اطلاعات در وب بیشتر باشد، میزان استفاده این دانشجویان از ابزارهای جستجوی اطلاعات در وب بیشتر است.

فرضیه دوم: بین میزان آگاهی دانشجویان دو دانشگاه از ابزارهای جستجوی اطلاعات تفاوت معنی داری وجود دارد.

$$(فرضیه صفر) \text{ تفاوت معنی داری وجود دارد} = H_0$$

$$(فرضیه خلاف) \text{ تفاوت معنی داری وجود دارد} = H_1$$

از آنجایی که مقدار  $P$  برابر  $0/001$  است و کوچکتر از  $0/05$  است، در نتیجه تفاوت بین میزان آگاهی دانشجویان

۱/۴۰۱ است، در حالی که میانگین و انحراف معیار رضایت دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی از راهنمایی موضوعی به ترتیب  $2/32$  و  $1/373$  است. در هر سه ابزار جستجوی بررسی شده، میزان رضایت دانشجویان دانشگاه ایلام بیشتر از رضایت دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی است.

سؤال هشتم پژوهش: چه میزان از نتایج یافته شده بوسیله ابزارهای جستجوی وب توسط دانشجویان دانشگاه و دانشگاه آزاد اسلامی ایلام مورد مطالعه و استفاده قرار می گیرند؟ در بین دانشجویان دانشگاه ایلام، ۵۲ نفر سه صفحه اول نتایج، ۳۱ نفر صفحه اول نتایج، ۳۱ نفر کل نتایج و ۲۳ نفر از دانشجویان اظهار داشته اند که فقط اولین نتیجه را مطالعه می کنند. پاسخ های دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی به صورت زیر است: ۶۰ نفر از دانشجویان، کل نتایج، ۴۸ نفر سه صفحه اول، ۴۶ نفر صفحه اول نتایج و ۲۷ نفر فقط اولین نتیجه، از نتایج بازیابی شده را مورد مطالعه قرار می دهند.

سؤال نهم پژوهش: مشکلات موجود در استفاده از ابزارهای جستجوی اطلاعات در وب از نظر دانشجویان چیست؟ دانشجویان می توانستند برای پاسخ به این سؤال، در صورت تمایل بیش از یک گزینه انتخاب کرده و یا علاوه بر گزینه های موجود، خود نیز مواردی را اضافه نمایند. در بین دانشجویان دانشگاه ایلام، ۸۵ نفر از دانشجویان؛ سرعت پایین اینترنت، ۵۰ نفر از عدم آشنایی با روش ها و شیوه های جستجوی وب، ۴۹ نفر از عدم آشنایی با زبان های خارجی، ۲۷ نفر از ضعف امکانات سخت افزاری دانشگاه، ۲۲ نفر از دانشجویان از بازیابی بیش از حد اطلاعات و ۱۸ نفر از عدم دسترسی یا ضعف امکانات دسترسی به اینترنت، به عنوان مهم ترین مشکلات خود در استفاده از ابزارهای جستجوی اطلاعات در وب نام برده اند. در بررسی پاسخ های دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی ایلام مشاهده می شود که ۹۰ نفر از دانشجویان؛ از سرعت پایین اینترنت، ۶۱ نفر از عدم آشنایی با زبان های خارجی، ۳۳ نفر از بازیابی بیش از حد اطلاعات، ۳۲ نفر از عدم آشنایی با روش ها و شیوه های جستجوی وب، ۲۹ نفر از عدم دسترسی یا ضعف امکانات دسترسی به

<sup>۱</sup>.Mann-Whitney Test

۱/۵۷٪ از دانشجویان دانشگاه ایلام و ۵۹٪ از دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی، هدف خود از جستجوی اطلاعات در شبکه جهانی وب را انجام پژوهش‌های درسی داشته‌اند. پژوهش‌های تاج‌الدینی (۱۳۸۴) و مالک و محمود (۲۰۰۹) نیز نشان دادند که مهم‌ترین اهداف کاربران از جستجوی شبکه‌ی جهانی وب، کسب اطلاعات روزآمد و انجام کارهای پژوهشی، دستیابی به اطلاعاتی که در منابع چاپی یافت نشده است، تحقیق و پژوهش و انجام تکالیف دانشگاهی بوده است. ارتقای سطح سواد اطلاعاتی دانشجویان می‌تواند آنها را به یادگیری‌گران مادام‌العمر تبدیل کرده و باعث توسعه علمی و آموزشی دانشگاه‌ها شود. میانگین مهارت بازیابی اطلاعات در بین دانشجویان دانشگاه ایلام ۳/۱۹ و در بین دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی ۲/۷۶ بود، پس دانشجویان دانشگاه ایلام، وضعیت بهتری نسبت به دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی داشته‌اند. ۲/۵۹٪ از دانشجویان دانشگاه ایلام و ۴/۵۱٪ از دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی، معمولاً از بخش جستجوی ساده ابزارهای جستجو استفاده را در بین دانشجویان جستجوهای گوگل و یاهو بیشترین استفاده دارند. موتور جستجوی گوگل دارند. در پژوهش‌های صورت گرفته زیادی از جمله مارتزوکو<sup>۱</sup> (۲۰۰۸)، مالک و محمود (۲۰۰۹) و ... نیز کاربران بیشترین استفاده را از دو موتور جستجوی گوگل و یاهو داشته‌اند. در حال حاضر نیز کاربران اقبال روزافزونی در سراسر دنیا نسبت به موتور جستجوی گوگل دارند که این امر حاکی از موفقیت این موتور جستجو و رضایت کاربران از آن است که به خوبی توانسته است بهترین جایگاه را در بین سایر موتورهای جستجو کسب کند. ابرموتور جستجوهای متاکراولر<sup>۲</sup> و داگفیل<sup>۳</sup> بیشترین استفاده را در بین ابرموتور جستجوها، توسط دانشجویان داد دانشگاه دارند. تاج‌الدینی (۱۳۸۴) نیز در پژوهش خود نشان داد که دانشجویان در بین ابرموتورهای جستجو، بیشترین استفاده را از ماما<sup>۴</sup> و متاکراولر داشته‌اند. در میان راهنمایی‌های موضوعی، دانشجویان دو دانشگاه بیشترین استفاده را از راهنمای موضوعی

دانشگاه ایلام و دانشگاه آزاد اسلامی واحد ایلام از ابزارهای جستجوی اطلاعات در وب معنی‌دار است، پس فرضیه صفر رد شده و فرض خلاف تأیید می‌گردد، در نتیجه فرضیه دوم پژوهش تأیید می‌گردد. اختلاف میانگین ۲/۹۲۸ از نظر آماری معنی‌دار است. ضربی  $t$  به دست آمده برای این فرضیه برابر با ۳/۳۸ می‌باشد.

فرضیه سوم: بین میزان استفاده دانشجویان دو دانشگاه از ابزارهای جستجوی اطلاعات تفاوت معنی‌داری وجود دارد.

(فرضیه صفر) تفاوت معنی‌داری وجود ندارد =  $H_0$

(فرضیه خلاف) تفاوت معنی‌داری وجود دارد =  $H_1$

نمره U Mann-Whitney برابر ۵۳۳/۰۰ محاسبه شده است. از آنجایی که مقدار  $P$  محاسبه شده کمتر از ۰/۰۵ است، فرض صفر رد می‌شود و می‌توان گفت که بین میانگین رتبه استفاده دانشجویان دو دانشگاه از ابزارهای جستجوی اطلاعات در وب تفاوت معنی‌داری وجود دارد. پس با ۹۵ درصد اطمینان فرضیه سوم پژوهش تأیید می‌گردد.

## بحث و نتیجه‌گیری

یافته‌ها نشان می‌دهد که میانگین میزان آشنایی دانشجویان دانشگاه ایلام با ابزارهای جستجوی اطلاعات ۳/۶۰ و میانگین میزان آشنایی دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی با ابزارهای جستجوی اطلاعات ۳/۲۲ است. در نتیجه دانشجویان دانشگاه ایلام آشنایی بیشتری با ابزارهای جستجوی اطلاعات در وب دارند. عواملی چون تجربه قبلی، و امکانات مناسبی که در اختیار دانشجویان دانشگاه دولتی قرار داشته است، بر آشنایی بیشتر این دانشجویان با ابزارهای جستجوی اطلاعات در وب تأثیر گذاشته است. به نظر می‌رسد که آشنایی دانشجویان با وب و ابزارهای جستجوی اطلاعات در وب، به صورت آکادمیک و مبتنی بر گذراندن دوره‌های آموزشی نبوده است. با توجه به هزینه‌های بالایی که صرف ایجاد زیرساخت‌های اینترنتی دانشگاه‌ها می‌شود، لزوم برگزاری دوره‌های آموزشی و علمی رایگان توسط متخصصان مربوطه در هریک از دانشگاه‌ها، جهت آشنایی بیشتر دانشجویان با وب و ابزارهای جستجو ضروری به نظر می‌رسد.

<sup>1</sup>. Martzoukou

<sup>2</sup>. Metacrawler

<sup>3</sup>. Dogpile

<sup>4</sup>. Mamma

شیوه‌های جستجو در وب و ضعف دانشجویان در زبانهای خارجی از جمله مشکلات مهم دانشجویان در استفاده از ابزارهای جستجوی اطلاعات بوده است. برگزاری دورهای آموزشی "شیوه‌های جستجوی اطلاعات در شبکه جهانی وب" در کوتاه‌مدت می‌تواند بسیاری از مشکلات دانشجویان مورد بررسی در استفاده از ابزارهای جستجوی اطلاعات در وب را کاهش دهد. با توجه به اینکه دانشجویان هر دو دانشگاه در استفاده از زبانهای خارجی با مشکل مواجه هستند، ضروری است مسئولین دو دانشگاه اقدامات لازم را جهت تقویت زبانهای خارجی دانشجویان انجام دهند. یافته‌های پژوهش مالک و محمود (۲۰۰۹) نیز نشان می‌دهد که کاربران در استفاده از شبکه جهانی وب با مشکلاتی از جمله سرعت پایین و ... روبرو بوده‌اند.

با توجه به یافته‌های پژوهش، موارد زیر در جهت ارتقای آگاهی دانشجویان از ابزارهای جستجوی اطلاعات در وب به مسئولین پیشنهاد می‌شود:

یافته‌ها نشان داد که میزان آشنایی دانشجویان دو دانشگاه با ابزارهای جستجوی اطلاعات در وب در وضعیت خوبی نیست، پیشنهاد می‌شود مسئولان دو دانشگاه از کتابداران متخصص برای برگزاری کارگاه‌های آموزشی در حوزه جستجوی اطلاعات در وب برای آموزش دانشجویان استفاده کنند.

یافته‌ها حاکی از این بود که دانشجویان در میان ابزارهای جستجو بیشترین استفاده را از موتورهای جستجو دارند، پیشنهاد می‌شود مسئولان دو دانشگاه اقدامات لازم را جهت آگاهی دانشجویان از سایر ابزارهای جستجو به عمل آورند. از جمله اینکه می‌توان از اساتید و دانشجویان رشته کامپیوتر و کتابداری و اطلاع‌رسانی برای برگزاری کلاس‌های مرتبط استفاده کرد. پایگاه‌های اطلاعاتی تخصصی در هر رشته شناسایی و به دانشجویان مربوطه معرفی شود.

برگزاری کارگاه‌های آموزش سواد اطلاعاتی، جهت ارتقای سطح آگاهی و استفاده دانشجویان از ابزارهای جستجوی اطلاعات در وب. تقویت مهارت‌های سواد اطلاعاتی دانشجویان می‌تواند آن‌ها را به عنوان یادگیرنده‌گان مادام‌العمر تبدیل کند.

یاهو داشته‌اند. میانگین میزان تجربه استفاده از ابزارهای جستجوی اطلاعات در وب در بین دانشجویان دانشگاه ایلام ۳/۰۱ و میانگین میزان تجربه دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی ۲/۴۴ بوده است. از این حیث دانشجویان دانشگاه ایلام، تجربه بیشتری نسبت به دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی داشته‌اند. میانگین دسترسی به اطلاعات مورد نیاز در دانشگاه ایلام ۲/۵۰ و در دانشگاه آزاد اسلامی ۲/۴۷ بوده است. در بین ابزارهای جستجوی اطلاعات در وب، دانشجویان بیشترین رضایت را از موتورهای جستجو داشته‌اند. یافته‌های پژوهش مارتزوکو (۲۰۰۸) نیز نشان داد که سهولت استفاده و آشنایی، دو عامل مؤثر بر رضایت کاربران از ابزارهای جستجو بوده است. میانگین میزان استفاده از اطلاعات بازیابی شده در بین دانشجویان دانشگاه ایلام ۲/۴۵ و در بین دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی ۲/۴۲ است. معمولاً در جستجوهای موفق، مرتبطترین اطلاعات بازیابی شده، در چند نتیجه ابتدایی دیده می‌شوند. به نظر می‌رسد اگر دانشجویان دو دانشگاه با آموzes‌های تخصصی، جستجوهای موفقی داشته باشند، مجبور نخواهند تا کل نتایج را که معمولاً همراه با اطلاعات نامرتبط زیادی خواهد بود مطالعه قرار دهند. علاوه بر این، مطالعه کلیه‌ی نتایج بازیابی شده از لحاظ زمانی نیز مقرر بر صرفه نیست. نتایج پژوهش حبیبی (۱۳۸۲) نشان می‌دهد که در زمینه‌ی میزان استفاده از نتایج جستجو، اکثر اعضای هیأت علمی علاوه بر صفحه اول نتایج، تعدادی از صفحات بعدی را نیز بررسی و مطالعه می‌کنند. ۲۸/۳ درصد از آن‌ها فقط صفحه اول نتایج را مورد بررسی و استفاده قرار می‌دهند. نتایج پژوهش مالک و محمود (۲۰۰۹) نشان می‌دهد که دانشجویان مورد بررسی فقط ده نتیجه اولیه‌ی بازیابی شده بوسیله‌ی موتورهای جستجو را مورد بررسی قرار می‌دهند. نتایج بررسی نشان می‌دهد که مهم‌ترین مشکل دانشجویان هر دو دانشگاه در استفاده از ابزارهای جستجوی اطلاعات در وب، سرعت پایین اینترنت بوده است. با توجه به پژوهش‌های دیگری نیز که در آن‌ها این مسئله به عنوان یک مشکل مهم که کاربران با آن مواجه بوده‌اند مطرح شده است. لزوم توجه بیش از پیش مسئولین امر (استانی و دانشگاهی) به این مشکل ضروری به نظر می‌رسد. عدم آشنایی با روش‌ها و

## بررسی تطبیقی میزان آگاهی و استفاده از ...

- حسینی، م؛ مهدی زاده اشرفی، ع. (۱۳۸۵). روش تحقیق در علوم انسانی. تهران: یکان داورپناه، م. (۱۳۸۷). جستجوی اطلاعات علمی و پژوهشی در منابع چاپی و الکترونیکی (شامل حوزه های: علوم، فنی مهندسی، کشاورزی، پژوهشی، علوم انسانی و اجتماعی). تهران: دبیش. درودی، ف. (۱۳۸۷). بررسی مهارت های دانشجویان کتابداری و اطلاع رسانی دانشگاه آزاد اسلامی (واحد علوم و تحقیقات تهران) در جستجوهای اینترنتی. *فصلنامه علوم و فناوری اطلاعات*، ۲۴(۱): ۳۶-۱.
- دیانی، م. (۱۳۸۲). گلوبگاههای پژوهش در علوم اجتماعی. مشهد: کتابخانه ریانه‌ای.
- سلیمانی نژاد، ع؛ سلاجمه، م؛ سلیمانی، آ. (۱۳۹۵). بررسی میزان استفاده از وب (با رویکردی به وب نامه‌ئی) براساس مدل تیپ ایده آل مکس و بیر: مطالعه موردنی اعضای هیأت علمی دانشگاه علوم دانشگاه باهنر کرمان. *فصلنامه دانش شناسی*، ۳۴: ۷۹-۶۷.
- شبکه اطلاع رسانی نور (۱۳۸۳). کاوشن در اینترنت: پژوهش در حوزه های علوم اسلامی. قم: مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی. فرزانه، ا؛ امامی، ف؛ تفرجی، ر؛ آفایی، م. (۱۳۹۴). بررسی میزان آگاهی دانشجویان دانشگاه علوم پژوهشی اردبیل در استفاده از منابع اطلاعاتی الکترونیکی. پژوهش در آموزش علوم پژوهشی، ۲۷(۲): ۶۸-۶۱.
- کوشان، ک. (۱۳۸۱). ابزارهای کاوشن اینترنت: اصول، مهارت‌ها، و امکانات جستجو در وب. تهران: کتابدار.
- واگان، ل. (۱۳۸۴). روش‌های آماری: برای متخصصان کتابداری و اطلاع رسانی. ترجمه محمد رضا قانع و کیوان کوشان. تهران: چاپار.
- Buschman, J., & Warner, D. (2005). *Researching and Shaping Information Literacy Initiatives in Relation to the Web: Some framework problems and needs*. The Journal of Academic Librarianship, 31 (1): 12-18.
- Choo, C., Detlor, B., & Turnbull, d. (1999). *Information Seeking on the Web; An Integrated Model of Browsing and Searching*. 1999 ASIS Annual Meeting Contributed Paper. <http://choo.fis.utoronto.ca/fis/respub/asis99/>
- De Groote, S., Shultz, M., Bleicic, D.(2014). *Information-seeking behavior and the use of online resources: a snapshot of current health sciences faculty*. J Med Lib Assoc, 102(3) July 2014. DOI: <http://dx.doi.org/10.3163/1536-5050.102.3.006>

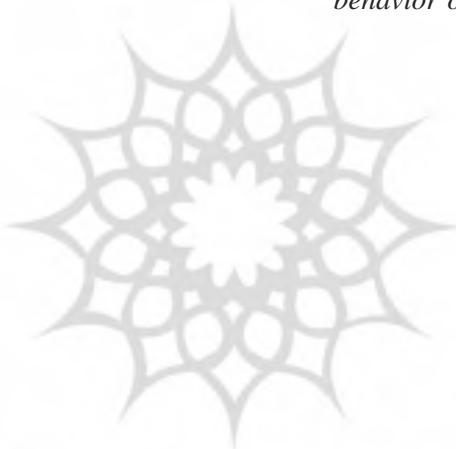
پیشنهاد برای پژوهش‌های آینده عبارتند از:

- ✓ بررسی تطبیقی وضعیت دانشجویان دانشگاه‌های کشور در آگاهی و استفاده از ابزارهای جستجوی اطلاعات و مقایسه با کشورهای دیگر؟
- ✓ بررسی اهمیت نقش و جایگاه کتابداران در ارتقای آگاهی و استفاده از ابزارهای جستجوی اطلاعات در وب؛
- ✓ بررسی میزان آگاهی و استفاده اعضای هیأت علمی از ابزارهای جستجو اطلاعات در وب؛
- ✓ بررسی تأثیر آموزش سواد اطلاعاتی در آگاهی و استفاده از ابزارهای جستجوی اطلاعات در وب.

## منابع

- اسلامی، ع؛ کشاورز، ح. (۱۳۸۶). بررسی مهارت جستجوی اطلاعات در منابع الکترونیکی پیوسته در دانشجویان دکتری دانشکده جغرافیای دانشگاه تهران. *علوم و فناوری اطلاعات*، ۲۳(۱ و ۲): ۶۰-۴۵.
- اسلوین، ج. (۱۳۸۰). اینترنت و جامعه. ترجمه عباس گیلوری و علی رادباوه. تهران: نشر کتابدار.
- امیرامینی خلف لو، م؛ بیات، پ؛ وکیلی، ن. (۱۳۹۷). رفتار اطلاع یابی دانشجویان علمی - کاربردی مرکز آموزش جهاد کشاورزی بوشهر و ارائه راهکارهایی در جهت ارتقاء آن. *فصلنامه پژوهش مدیریت آموزش کشاورزی*، ۴۴: ۵۴-۴۲.
- پاول، ر. (۱۳۷۹). روش‌های اساسی پژوهش برای کتابداران. ترجمه نجلاء حریری. تهران: دانشگاه آزاد اسلامی، مرکز انتشارات.
- تاج الدینی، س. (۱۳۸۴). بررسی مقایسه‌ای تأثیر رشته‌های تحصیلی کامپیوتر و کتابداری دانشجویان دوره تحصیلات تکمیلی بر توانایی استفاده از ابزارهای جستجوی وب در دانشگاه آزاد اسلامی تهران. پایان نامه کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاع رسانی. دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران شمال، دانشکده علوم انسانی.
- جمالی مهموئی، ح. (۲۰۰۷). وب. در حری، عباس(سرپریاستار)، دایره المعارف کتابداری و اطلاع رسانی. تهران: کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران، ج. ۲: ۱۸۶۱.
- چمبرلین، آ. (۱۳۸۳). دوره مقدماتی آموزش جستجو در وب. ترجمه سیمین نیازی. تهران: سازمان اسناد و کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران.

- University of the Punjab. Webology, 6(2). Article 70. Retrieved from: <http://www.webology.ir/2009/v6n2/a70.html>*
- Mansourian, Y. (2008). *Coping strategies in web searching. Program: Electronic Library and Information Systems.* 42(1): 28-39. doi: 10.1108/00330330810851564. [www.emeraldinsight.com/0033-0337.htm](http://www.emeraldinsight.com/0033-0337.htm)
- Martzoukou, K. (2008). *Students Attitudes Towards Web Search Engines - Increasing Appreciation of Sophisticated Search Strategies. Libri,* 58: 182-201. doi: 10.1515/libr.2008.019.
- O'Carroll, A., Westby, E., Dooley, J., Gordon, K.(2015). *Information-Seeking Behaviors of Medical Students: A Cross-Sectional Web-Based Survey. JMIR Medical Education;* 1(1):e4. doi:10.2196/mededu.4267.
- Fallows, D. (2005). *Search engine users: Internet searches are confident, Satisfied and trusting-but they are also unaware and Naive.* Pew Internet & American Life project. [http://www.pewinternet.org/pdfs/PIP\\_Searchengine\\_users.pdf](http://www.pewinternet.org/pdfs/PIP_Searchengine_users.pdf)
- Habibi, S; Fatemi, S; Doshmangir, L; and Sedghi, S (2019). *Search Strategies and Information Search Tools Used by Pharmacy PhD Students: A Qualitative Study.* Library Philosophy and Practice (e-journal). 2526. <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/2526>
- Lewandowski, D. (2008). *Search engine user behaviour: How can users be guided to quality content?.* Information Services & Use, 28, 261-268. doi: 10.3233/ISU-2008-0583.
- Malik, A, & Mahmood, K. (2009). *Web search behavior of university students: a case study at*



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی

## **Comparative study of knowledge and use of information search tools on the web (Case study: Students of Ilam University and Ilam Islamic Azad University)**

---

**Yaser Faizolahy<sup>1</sup> | Zahra Mousavizadeh<sup>2</sup> | Ali Jalali Dizaji<sup>3</sup>**

1- Master of Library and Information Science, Allameh Tabatabai University of Tehran  
(corresponding author) faizolahy@gmail.com

2-Assistant Professor, Knowledge and Information Science Department, Allameh Tabataba'i University  
3-Faculty member of AllamehTabatabaei university

### **Abstract:**

**Objective:** Nowadays, web search skills are very important for many searchers, and with the rapid increase in the amount of information on the web, it seems necessary to learn them. The purpose of this study is a comparative study of the knowledge and use of students in Ilam and Islamic Azad universities of Ilam branch of information search tools on the web.

**Method:** The research method was survey and a questionnaire was used to collect data. The statistical sample of the research is 375 students of Ilam University and Islamic Azad University of Ilam Branch who have been selected by stratified random sampling method. Data were analyzed using SPSS software and Spearman correlation test, t-test and Mann-Whitney test were used.

**Results:** The results show that the average familiarity of students of the two universities with information search tools on the web is 3.60 and 3.22, respectively. The goal of the majority of the students of the two universities in searching for information on the World Wide Web was to carry out course projects. Among the information search tools on the web, search engines were the most used, and among search engines, students used Google and Yahoo the most, and among thematic guides, Yahoo was the most used. The average experience of using information search tools in Ilam University is 3.01 and in Islamic Azad University is 2.44.

**Conclusion:** The results showed that the level of knowledge of students of two universities about information search tools on the Web was low; As a result, the use of tools by these students has not been favorable.

---

**Keywords:** Web, Information, Information Search Tools, Information search behavior