



فصلنامه علمی ادبیات عرفانی دانشگاه الزهراء(س)

سال چهاردهم، شماره ۳۰، پاییز ۱۴۰۱

مقاله علمی - پژوهشی

صفحات ۶۹-۴۵

تحلیل عناصر واژگانی ترجمان‌الاشواق ابن عربی بر مبنای رویکرد زبان‌شناسی زیست‌محیطی^۱

علی صفایی سنتگری^۲

الهام کارگر^۳

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۷/۱۰

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۹/۱۸

چکیده

زبان‌شناسی زیست‌محیطی از رویکردهای نوین در پژوهش‌های زبان‌شنختی است که از دریچه‌ای جدید به مطالعه درباره ارتباط بین زبان و محیط طبیعی-اجتماعی گویشوران آن می‌پردازد. به عقیده زبان‌شناسان زیست‌محیطی، محیط جغرافیایی و شرایط اقلیمی موجب تنوعات زبانی و به تبع آن، تفاوت‌های فکری و فرهنگی در یک محیط می‌شود. ترجمان‌الاشواق سروده محبی‌الدین ابن عربی، از اندیشمندان و عارفان بر جسته عرفان اسلامی، است که ترسیم کننده احساسات عاشقانه‌ی وی نسبت به نظام، دختر شیخ مکین‌الدین، در سال‌های اقامت شاعر در مکه است. ابن عربی در این اثر، برای بیان حالات خویش و وصف ویژگی‌های معشوقش، از زبانی بهره می‌گیرد که دارای یک سری همبسته‌های معنایی متناسب با محیط مکه و شرایط زیست کاربران آن محیط است. از منظر زبان‌شنختی، این اثر تصویرگر یک جامعه زبانی و شبکه واژگانی ویژه است که می‌تواند معرف گفتمان خاص

۱. شناسه دیجیتال (DOI): 10.22051/jml.2022.42035.2410

شناسه دیجیتال (DOR): 20.1001.1.20089384.1401.14.30.6.5.

۲. استاد گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه گیلان، گیلان، ایران، (نویسنده مسئول).

Safayi.ali@guilan.ac.ir

۳. دانشجوی دکتری ادبیات عرفانی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه گیلان، گیلان، ایران.

kargarg.elham1367@gmail.com

زیست‌بوم شاعر و معشوق او باشد. در پژوهش حاضر، با روشنی توصیفی- تحلیلی و با رویکرد زبان‌شناسی زیست‌محیطی، این دایرهٔ واژگانی را براساس مؤلفه‌ها و شاخصه‌های جامعهٔ زیستی، فکری و فرهنگی ابن عربی دسته‌بندی و تحلیل می‌کنیم. از جمله نتایج این پژوهش، همبستگی محیط طبیعی با زبان و بالتبغ فرهنگ و نحوهٔ بینش و جهان‌بینی ابن عربی به عنوان یکی از کاربران آن محیط است.

واژه‌های کلیدی: زبان‌شناسی زیست‌محیطی، گفتمان، ابن عربی، ترجمان‌الاشواق.

۱- مقدمه

همواره بین زبان و محیط اقلیمی سخنوران رابطه‌ای تنگاتنگ و تعاملی دوسویه برقرار است. چنان‌که می‌توان گفت عامل جغرافیایی و شرایط اقلیمی از مهم‌ترین عوامل ایجاد تنوعات و تفاوت‌های زبانی در زیست‌بوم‌های مختلف است. «مکان از دیرباز در مقیاس‌های مختلف کشور، منطقه، ایالت، شهر، محله و یا یک مجموعهٔ ساختمانی به عنوان عنصر اصلی وابسته به گونهٔ زبانی مطرح شده و مقولهٔ جغرافیا غالباً در توضیحات گونهٔ زبانی تأثیر داشته است. از قرن نوزدهم گویش‌شناسان با ارائهٔ تحقیقات خود به صورت مشروح و طبقه‌بندی شده و ترسیم نقشه‌ها نشان داده‌اند که چطور زبان از جایی به جای دیگر تغییر می‌کند» (مستری، ۱۳۹۸: ۲۶۸).

درنتیجه از آن‌جاییکه هر زبانی برای تعامل با محیط اطراف خود ابزار زبانی و گنجینه‌های واژگانی خاص خود را در اختیار دارد، با توجه به محیط طبیعی و شرایط فرهنگی- اجتماعی خاص هر منطقه، همواره شاهد یک نوع ساختار زبانی خاص برای آن محیط خواهیم بود. این موضوع یکی از موارد مهم و مورد بحث در نظریه زبان‌شناسی زیست‌محیطی است. «زبان‌شناسی زیست‌محیطی^۱ یکی از رویکردهای نوین در مطالعات زبان‌شنختی است که به بررسی تعامل میان یک زبان خاص، محیط جغرافیایی و نوع تفکر کاربران آن محیط در ارتباط باهم می‌پردازد. این دانش در دهه ۱۹۷۰ با مطالعات هاگن^۲، زبان‌شناس آمریکایی - نروژی، به عرصهٔ پژوهش‌های زبانی وارد شد. هاگن با اشاره به رابطه میان زبان و محیط زیست، اصطلاح اکولوژی زبانی را «شناخت ارتباط میان یک زبان

و محیط می‌داند» (Haugen, 2001: 57).

به تدریج این تعامل و ارتباط دوسویه میان زبان و نوع زیست‌بوم، بسترها فرهنگی و اجتماعی گویشوران را نیز دربر گرفت. به طوری که امروزه در زبان‌شناسی زیست‌محیطی- به عنوان یکی از شاخه‌های زبان‌شناسی اجتماعی - شرایط خاص محیطی و اقلیمی و شیوه تفکر و نوع یینش کاربران یک محیط شاخصه‌های مهمی تلقی می‌گردند که می‌تواند یک جامعه زبانی مستقل و قلمرو واژگانی متفاوتی را در ساختار یک محیط ایجاد کند.

محی‌الدین ابن‌عربی ترجمان‌الاشواق را در سال‌های افامت خویش در سرزمین مکه در دیدار با نظام، دختر شیخ مکین‌الدین، سروده و اثر او تصویر‌گر دلدادگی شاعر نسبت به نظام و توصیف زیبایی‌های ظاهری و باطنی وی است. ابن‌عربی در شرح حالات و احساسات خویش در این کتاب از یک‌سری مؤلفه‌ها و همبسته‌های معنایی بهره می‌گیرد که وابسته به سرزمین مکه و زیست‌بوم شاعر و معشوق وی است. به بیان دیگر، از منظر زبان‌شناسی زیست‌محیطی، تعامل محیط، زبان و تفکر در ترجمان‌الاشواق نوعی گفتمان و فرهنگی خاص را برای ابن‌عربی در خلق این اثر ایجاد کرده است که این امر در پژوهش حاضر با هدف کشف ارتباط دوسویه میان نظام زبانی و نظام زیستی ابن‌عربی در این اثر و با روشی توصیفی- تحلیلی تحلیل و ارزیابی می‌شود تا خواننده را با میزان تأثیرپذیری ناخودآگاه ابن‌عربی از زبان و محیط جامعه خویش در آفرینش اثرش آشنا سازیم.

۲- پیشینه پژوهش

در ایران زبان‌شناسی زیست‌محیطی و مسائل مربوط به آن هنوز چنان‌که باید شناخته شده نیست و تعداد پژوهش‌های تخصصی در این حوزه نیز بسیار اندک است.

دسته‌ای از پژوهش‌ها صرفاً به معرفی نظریه زبان‌شناسی زیست‌محیطی و شرح مبانی آن پرداخته‌اند، مانند مقاله احمدی‌پور (۱۳۹۰) و مقاله قطره و دیگران (۱۳۹۴). در زمینه کاربرد نظریه زبان‌شناسی زیست‌محیطی در گویی‌های محلی نیز دو مقاله به ثبت رسیده است که عبارت‌اند از پژوهش طالبی دستنایی و قطره (۱۳۹۷) و طالبی دستنایی و قطره (۱۳۹۸). از منظری دیگر، درباره تحلیل کتاب ترجمان‌الاشواق ابن‌عربی نیز تاکنون پژوهش‌هایی صورت گرفته است که از جمله آن‌ها می‌توان به مقاله‌هایی از خزایی (۱۳۸۸)، عرفت‌پور (۱۳۹۲)، مرتضی و نجفی افرا (۱۳۹۷)، و نظری و اقبالی (۱۳۹۸) اشاره

کرد که در همه این پژوهش‌ها به بررسی جنبه‌های زیبایی‌شناسی ترجمان‌الاشواق از منظر کاربرد استعاره و نمادپرداخته شده است و چنانچه نگارنده مشاهده کرده، تاکنون هیچ پژوهشی در زمینه تحلیل ترجمان‌الاشواق ابن عربی بر اساس نظریه زبان‌شناسی زیست‌محیطی صورت نگرفته است.

۳- مبانی نظری

زبان‌شناسی زیست‌محیطی یکی از رویکردهای نوین در مطالعات زبان‌شناختی است که به رابطه زبان با محیط طبیعی و اجتماعی کاربران آن می‌پردازد. در اوایل قرن بیستم، علاقه زبان‌شناسان به بررسی ارتباط میان زبان و محیط پیرامونش بیشتر شد. ساپیر^۳ (۱۹۳۹-۱۸۸۴) از نخستین کسانی است که با درنظرداشتن تعامل میان زبان و محیط، به تأثیرگذاری آن‌ها بر عوامل اجتماعی و تأثیرپذیری از این عوامل اشاره می‌کند. انسان خود درون این عوامل زندگی می‌کند و با آن‌ها تعامل دارد. از این‌رو به عقیده ساپیر «نظام زبان، انعکاس دهنده نوع شرایط زیستی و اجتماعی افراد یک جامعه است و محیط زیست که متشكل از «عوامل فیزیکی» (اقیم، آب و هوای محیط طبیعی) و «عوامل اجتماعی» (هنر، مذهب، باورهای قومی و حکومت) است، از سویی بر نحوه نگرش و تفکر افراد جامعه تأثیر گذاشته و از سوی دیگر هردو دسته از این عوامل در ساختار زبان افراد نیز منعکس می‌گردد» (Sapir, 1912: 226-242)

ساپیر و ورف^۴ اولین زبان‌شناسانی هستند که از رابطه زبان، تفکر و محیط سخن به میان آورده بودند. «ورف (۱۹۵۶) می‌گوید که ما پدیده‌های طبیعی را آن‌طور تقطیع می‌کنیم که زبان ما اجازه می‌دهد. لذا اختلاف زبان‌ها نمایانگر افتراق در جهان‌بینی ماست» (یارمحمدی، ۱۳۸۳: ۱۱۹). پایه‌های زبان‌شناسی زیست‌محیطی بر مبنای دیدگاه‌های هاگن و هلیدی^۵ استوار شد و پس از آنان، زبان‌شناسان دیگر چون مولهاسلر، هره و بروکمیر به طرح آرای خود در این زمینه پرداختند. «این دیدگاه که جهان واقعی، تا اندازه زیاد، ناخودآگاه با عادات زبانی گویشوران ساخته می‌شود، بیشتر ادبیات موضوعات زبان‌شناسی زیست‌محیطی را به خود اختصاص داده است. زبان‌شناسان زیست‌محیطی چون مولهاسلر^۶ بر این باورند که زبان با جهان و محیط اطراف ارتباط تنگاتنگ دارد؛ بدین معنی که هم، زبان جهان را می‌سازد و هم، محیط زبان را می‌سازد و زبان تنها بیانگر اتفاقات دنیای بیرون

نیست. در واقع مولهاسلر (۲۰۰۳: ۲) معتقد است، زبان‌ها ترکیب پیچیده‌ای بین ساختن محیط زیست و ساخته‌شدن توسط محیط زیست هستند» (طالبی دستنایی و قطره، ۱۳۹۸: ۱۵۸-۱۵۹).

در هر زبانی نوع دسته‌بندی واژگان و اصطلاحات با توجه به آن محیط اکولوژی متفاوت است. هر عنصر واژگانی در یک جامعه زبانی بیانگر نوع جهان‌بینی و فرهنگ خاص آن جامعه است. به عبارتی دیگر، وجود ویژگی‌ها و شاخصه‌های زبانی در یک محیط اجتماعی و در بستر هر فرهنگی می‌تواند بیانگر شباهت‌ها و تفاوت‌های خاص آن اکولوژی و زیست‌بوم نسبت به محیط‌های دیگر باشد که در نوع نگرش و بینش گویشوران آن نیز تأثیر مقابل دارد. کشف ارتباط میان نظام دستوری یک زبان و نظام فرهنگی آن زیست‌محیط، از اهداف مهم زبان‌شناسی زیست‌محیطی است. زیرا می‌دانیم که «قواعد دستوری زبان اتفاقی خلق نمی‌شوند؛ به عبارت دیگر، برای بیشتر قواعد دستوری در یک زبان، یک پیش‌زمینه فرهنگی و تعاملی با محیط بومی زندگی افراد وجود دارد» (ویسی، ۱۳۸۶: ۷۲).

امروزه یکی از مباحث مهم در رویکرد زبان‌شناسی زیست‌محیطی «توجه به تأثیر محیط و ساختار اجتماع بر شکل گیری هویت، نوع ایدئولوژی، خودشناسی و جهان‌بینی مردم آن محیط و به عبارتی ادراک «نسبت هویت اکولوژیک انسان با رفتار وی با محیط زیست است» (نبی‌زاده مقدم و دیگران، ۱۳۹۹: ۸۰). در زبان‌شناسی زیست‌محیطی، یکی از روش‌های مؤثر برای شناخت روحیات، چارچوب‌های فکری و الگوهای اندیشه‌گانی مردم یک محیط و ساختار اجتماعی، تفکر در نوع بیان، گویش و زبانی است که به کار می‌برند. «از طریق زبان می‌توان به رفتار، فکر و جهان‌بینی افراد و بالتبع رفتار جمعی گروه‌های اجتماعی شکل خاصی داد و آن را به طریق دلخواه کنترل کرد. عوامل ایجاد سلطه و سرکوبگری و قشریندی‌های اجتماعی و بالتبع اختلافات طبقاتی نیز در نهاد زبان نهفته است. این دید یکی از ویژگی‌های مهم پسامدرنی است» (یارمحمدی، ۱۳۸۳: ۱۲۰).

۴- ابن‌عربی و ترجمان الاشواق

ابوبکر محمد بن علی بن محمد بن احمد بن عبدالله بن حاتم طائی، در سال ۵۶۰ ق در مورسیه از بلاد جنوب شرقی اندلس متولد شد. در هشت سالگی به اشیلیه رفت که پایتخت اندلس

بود و مقدمات علم را در آنجا فرا گرفت. تا سال ۵۹۸ ق در آنجا ماندگار شد و تربیت کامل دینی و عربی یافت و ملقب به شیخ اکبر و مشهور به ابن عربی گشت. وی از نظر وسعت علم، قدرت استنباط و استشهاد، ابداع خیال و برخورداری از علوم مختلف یگانه بود. عرفان نظری مهم‌ترین دستاورده عرفان وی است.

ابن عربی در سال ۵۹۸ ق به مکه مسافرت کرد و در آنجا با گروهی از فضلای ادب دوست زمانه از جمله شیخ مکین الدین ابو شجاع زاهر بن رستم بن ابی الرّجای اصفهانی ملاقات داشت. به دنبال این مصاحب، ابن عربی با دختر خوش‌روی شیخ، نظام ملقب به «عین الشّمس» و «البهاء»، دیدار کرد که این مصاحب تأثیر فوق العاده‌ای بر وجود ابن عربی گذاشت و الهام‌بخشن اشعار عاشقانه و تغزلات عارفانه و درنهایت موجب به وجود آمدن کتاب ترجمان الاشواق وی گردید. دیوان شعر او، ترجمان الاشواق، از نمونه‌های برجسته شعر عرفانی در زبان عربی است. «ابن عربی که دارای جایگاه والایی در عرفان اسلامی و نظری بود، به سبب سرودن این اشعار عاشقانه، مورد انتقاد شدید مخالفان قرار گرفت و ناگزیر شد برای مدتی مکه را ترک کند و برای خلاصی از هجوم خردگیران، شرحی عرفانی بر اشعار کتاب ترجمان الاشواق خود بنویسد و ایات آن را به معانی عمیق و دقیق عرفانی بیوند زند. اما با این حال بعيد به نظر می‌رسد که مقصودش از سرودن این اشعار، معانی متعالی عرفانی باشد، بلکه منظور اصلی وی در این ایات، ستایش زیبایی‌های معنوی و فیزیکی نظام بوده است که ابن عربی بعداً آن را به مفاهیم عرفانی تاویل نموده است» (جهانگیری، ۱۳۶۷: ۶۳-۶۴).

۵- بحث و بودسی

از آنجایی که در زبان‌شناسی زیست‌محیطی از دیدگاه ساپیر، عوامل محیطی مؤثر بر شکل‌گیری زبان، از دو منظر عوامل «فیزیکی» و «اجتماعی» بررسی می‌شود و همواره تمرکز این زبان‌شناسان بر تعامل سه شاخصه محیط، تفکر و زبان است، در پژوهش حاضر نیز، براساس همین رویکرد، مؤلفه‌های مربوط به زیست‌بوم شاعر (سرزمین مکه) را در ذیل دو دسته اصلی «عوامل فیزیکی (عناصر و پدیده‌های طبیعی)» و «عوامل اجتماعی و فرهنگی» جای می‌دهیم و از این دو منظر با رویکرد زبان‌شناسی آنها را تحلیل می‌کنیم.

۱-۵ عوامل فیزیکی (عناصر و پدیدهای طبیعی)

۱-۱-۵ محیط طبیعی و شرایط اقلیمی

طبیعت و شرایط اقلیمی بر واژگان شکل‌گرفته در زبان شاعران و نویسندهای کان یک محیط تأثیر بسزایی دارد. چنانکه قومی که در هوای گرم و خشک، در صحرا و کویر و در میان بوتهای خار و کوههایی بدون پوشش گیاهی و... زیسته‌اند، نسبت به قومی که در یک منطقه معتدل و مرطوب، در سواحل دریا، میان طبیعتی سرسبز با درختانی انبوه رشد یافته‌اند، از واژگان، تعابیر، اصطلاحات و به‌طور کل دایره لغوی متفاوتی برخوردارند. «ارتباط تنگاتنگ همزیستی بین انسان و زمین که طی قرون متتمادی شکل‌گرفته، یکی از عوامل ایجاد روش‌های تفکر و رفتار بومی است، یک بعد مشهور و متمایز و یک شکل از بوم‌شناسی انسانی به‌ویژه در زمینه موقعیت مکانی» (زلینسکی، ۱۹۷۳؛ مستری، ۱۳۹۸: ۲۷۱).

ابن عربی ترجمان‌الاشواق را برای وصف معشوقه خود نظام در سرزمین مکه سروده است. بافت و زیرساخت اشعار این کتاب در برگیرنده موظیف‌های مربوط به مکه و سرزمین عربستان است که شاعر از تک تک این همبسته‌ها برای خلق این اثر بهره جسته است و ناگزیر در شعر و تخیلش تأثیری عمیق دارد. از منظر زبان‌شناسی زیست‌محیطی «آب و هوای شرایط اقلیمی و ویژگی‌های جوی از عناصر تأثیرگذار بر سبک زندگی مردم یک منطقه هستند. باورهای یک قوم و ویژگی‌های طبیعی زندگی آن‌ها را در نوع واژه‌ها و کاربرد آن‌ها به‌وضوح می‌توان درک کرد. بهمین سبب باید به ارتباط میان اعضای یک جامعه یا یک گروه با عواملی مثل آب، آتش، زمین، هوای باد، گیاهان و جانوران توجه داشت» (پهلوان، ۱۳۸۲: ۱۸۵). از این‌رو، عناصری چون کوه، صحراء، شنزار، صخره، دره، تپه‌های سنگی، خیمه، حیوانات گرمسیری و... از همبسته‌های مربوط به محیط طبیعی شاعر و مختص اقلیم گرم و خشک سرزمین عربستان هستند که در شعر او نمود پیدا کرده‌اند و در جدول ۱ جای داده شده‌اند.

تأثیرپذیری از محیط اقلیمی در ترجمان‌الاشواق چنان خصیصه و مؤلفه مهمی قلمداد می‌شود که می‌توان گفت شاعر حتی در بیان عشق خود نسبت به معشوقش و توصیف ویژگی‌های او از گزاره‌های وابسته به همین زیست‌بوم مدد می‌گیرد. برای مثال شاعر در بیتی زنان را از نظر مهارت در ربودن نجابت و هوش و درایت مردان به «راهزن و قاتل

عفیفان و پاکان» تشبیه می کند. زیرا ابن عربی به تجربه ای آگاهانه از محیط و اجتماع خویش دست یافته و آن را لمس کرده و در آن زیسته است.

جدول ۱: همبسته های مربوط به محیط طبیعی

| محیط طبیعی و شرایط اقلیمی | شواهد از ترجمان الاشواق |
|---------------------------|---|
| ۱- صحراء | بیابان خشک و بی آب و علف / بیابان باثر و خشک / راهزن / قاتل / |
| ۲- کوه | کوه های رامه / کوه های جمع / کوه های سلح / کوه اجیاد / کوه لمع |
| ۳- دره | دره عقیق |
| ۴- چشم | چشمۀ یملم / چشمۀ عذیب / آبهای اجرع / چشمۀ زمز |
| ۵- تپه ها و صخره های سنگی | تپه سرخ / تپه نجد / تپه شنزار / توده ها و کپه های سنگریزه / تل سنگی / توده های سنگ / صخره |

۲-۱-۵ سفر و همبسته های آن

از آنجایی که زیرساخت اغلب غزل های ابن عربی را در این اثر موضوع سفر معشوق و فراق او شکل می بخشد، خصیصه سفر با ابزارهای نقل و مکان و همبسته های آن که مخصوص همان زیست بوم شاعر است، یکی از مؤلفه های اصلی طبعت زندگی شاعر است که در شکل گیری زبان خاص این شاعر تأثیر بسزایی داشته است. «به طور کلی گونه های مختلف گفتمان بسته به موضوع، هدف و عوامل دیگر با واژگان خاصی تجانس دارند. لذا بررسی نوع، رخداد، بسامد و هم آوایی واژگانی می تواند یکی از طرق توصیف گفتمان باشد» (یار محمدی، ۱۳۹۱: ۵۹). که در جدول ۲ همبسته های مربوط به «سفر» را از بافت این اشعار استخراج نموده و جای داده ایم.

ابن عربی در سراسر اشعار این کتاب از اندوه هجران و سفر یار شکایت می کند و با چشمانی اشکی بار بر خرابه ها و ویرانه های باقیمانده از کاروان معشوق می نگردد: «أشکو إلیکَ مفاؤزاً قد جُبُتها / أرسّلتُ فيها أدْمَعِي إِرْسَالًا»^۷ (ابن عربی، ۱۳۷۸: ۶۶). از این رو، موتیف «سفر» یکی از شاخصه های مهم زیست محیط شاعر است که ابن عربی با کمک همبسته های آن نظیر «کاروان»، «خیمه» و ... به طور استعاری و پنهانی خواننده را با احساسات درونی و هیجانات عاطفی خویش آشنا می سازد.

کاروان: گاه شاعر برای بیان شدت اندوه و غم خویش از دوری کاروان معشوق، آتش

کاروان او را به آتش عشقی تشبیه می کند که در سینه خویش شعله ور است و با تداوم این دوری و مشاهده آتش کاروان، آتش غم در دل او نیز شعله ور تر می گرد: «فَرِبَتْ مَنَازِلُهُمْ وَلَا حَتَّ نَارُهُمْ / نَارٌ قَدْ اشْعَلَتِ الْهَوَى أَشْعَالًا»^{۶۱} (همان: ۶۱). **خیمه:** از دیگر تصاویر مهم مربوط به «سفر»، تصویر «خیمه» است که نماد هجران معشوق و تداعیگر اندوه شاعر است. این پدیده طبیعی گاه مستقیم در زبان ابن عربی راه می یابد و او از تعبیراتی همچون «غم و اندوه خیمه زد» بهره می جوید و گاه به طور غیرمستقیم منجر به خلق تصاویری قوی در شعر می شود. برای مثال در یکی از این صحنه ها شاعر از خیمه گاه معشوق به قتلگاه خویش تعبیر می کند: «فَارَحَلْ إِلَى وَادِي اللَّوَى / مَرِبَعِهِمْ وَمَصْرَعِي»^{۶۲} (همان: ۶۶).

جدول ۲: همبسته های مربوط به سفر

| کاروان | ابزارهای سفر در ترجمان الاشواق |
|--|--------------------------------|
| شتران سرخ موی / ماده شتر / شتران تندرو / شتران سرخ و سفید / شتر ماده کوهان دار / شتر جمازه پیر | |
| خیمه / خیمه های قرمز | |
| کجاوه | |
| محمل | |
| هودج | |
| جانوران بار کش | |
| ستوران | |
| ساربان | |

۳-۱-۳- خانه کعبه و همبسته های آن

وجود خانه کعبه، در سرزمین معشوق ابن عربی، از دیگر اماکن و پدیده های طبیعی است که با همبسته های خود در زبان و گفتمان شاعر جلوه بسیاری یافته و موجب خلق تصاویر بدیع و مضامین بکری در ذهن و اندیشه ابن عربی شده است. برای مثال، ابن عربی در اغلب غزل های خود از عمل مقدس طواف کردن به دور خانه کعبه الهام گرفته و دل خود را همچون خانه کعبه دانسته که معشوق در گرد آن در حال چرخیدن است:

۵۴ / تحلیل عناصر واژگانی ترجمان الاشواق ابن عربی ... / سنگری و ...

«تَطْوِفُ بِقَلْبِي سَاعَةً بَعْدَ سَاعَهٖ / لِوَجْدٍ وَتَبْرِيْحٍ وَثَلِّيْمُ أَرْكَانِيٌّ»^{۱۰} (همان: ۵۷).
یا گاهی، تصویری تلفیقی از طواف معشوق به دور خانه کعبه و طواف خود به دور
معشوقش خلق می‌کند:

«قَمَرُ تَعَرَّضَ فِي الطَّوَافِ فَلَمْ أَكُن / بِسِوَاهُ عِنْدَ طَوَافِهِ بِى طَايِفاً»^{۱۱} (همان: ۶۸).
در واقع، اندیشه قداست «خانه کعبه» به طور ناخودآگاه برای شاعر تداعی گر جایگاه
قدس دیگری هچون «قلب» است. یا تصویر گردی صورت معشوق به طور ناخودآگاه
تصویر گردیدن دایره‌وار دور خانه کعبه را در ذهن و اندیشه شاعر ایجاد می‌کند و ساختار
زبانی خاصی را (با استفاده از واژه‌هایی نظیر گردیدن، گردی و ...) در کلام وی ایجاد
می‌کند. از دیدگاه زبان‌شناسی زیست‌محیطی «اعضای گروه‌های مختلف از اقتصادان‌ها
گرفته تا خبرنگاران مجلات، کشاورزان، و نویسنده‌گان محیط زیست یا طبیعت سبک
خاصی برای صحبت کردن، نوشتن یا طراحی مواد دیداری دارند که بین اعضای آن گروه
متداول است، که در واقع معرف آن گروه است. این روش خاص شامل انتخاب واژه‌ها، نوع
دستور، الگوهای پیش‌فرض و دیگر مشخصه‌های زبانی می‌شود که گرد هم می‌آیند تا
دانستان خاصی درباره جهان را روایت کنند» (استیبی، ۱۳۹۵: ۸۶-۸۷). در جدول ۳
همبسته‌های مربوط به خانه کعبه، در دو دسته «اماکن» و «اعمال و مناسک» گنجانده
شده‌اند.

جدول ۳: همبسته‌های مربوط به خانه کعبه

| اماکن | اعمال و مناسک |
|--------------|---------------|
| حجرالاسود | زيارة |
| کعبه | حج |
| عرفات | عمره |
| اماکن متبرکه | مناسک |
| منی | طواف |
| قربانگاه | لبیک گویان |

۱-۴ اسامی خاص شهرها و اماکن

ابن عربی در ترجمان الاشواق از اسامی شهرها و اماکن خاص مربوط به مکه و سرزمین عربستان بسیار بهره گرفته است (جدول ۴). «کاپلند (۲۰۰۱)، جانستون (۱۹۹۹) و دیگران دریافت‌های چگونه هویت مکان می‌تواند به روش‌های راهبردی و از طریق استفاده از ویژگی‌های گویش منطقه‌ای در خودآگاهی بیشتر مؤثر باشد» (مستری، ۱۳۹۸: ۲۷۹).

گویی کاربرد بالای این اسامی محیط زیست شاعر، ناخودآگاه از دریچه ذهن او و مرور خاطرات آقامتش در این سرزمین نشأت گرفته و این تأثیرپذیری وی از پدیده‌ها، اماکن و شهرهای محیط اطرافش به ساختار شعر او تازگی خاصی بخشیده است:

«يُذَكَّرُنِي حَالُ الشَّبَابِ وَالشَّرْخِ / حَدِيثُ لَنَا يَنِ الْحَدِيثِ وَالْكَرْخِ...»

«يُذَكَّرُنِي أَكْنَافَ سَلْعٍ وَحَاجِرٍ / وَيُذَكَّرُنِي حَالُ الشَّبَابِ وَالشَّرْخِ...»

وَسَوْقى الْمَطَابِيَا مُنْجَدًا تَمَّ مُنْهِمَا / وَقَدْحَى أَلَهَا نَارَ الْعَفَارِ مَعَ الْمَرْخِ»^{۱۰} (ابن عربی، ۱۳۷۸: ۷۰).

جدول ۴: همبسته‌های مربوط به شهرها و اماکن

| اسامی خاص شهرها و اماکن از ترجمان الاشواق | |
|---|-------------|
| قطا | نجد |
| بيانهای اضم | تهمامه |
| ذات‌الاضاء | حاجر |
| سلع | عالج |
| كثيب | محصب |
| بيشهه غضى | منحر اعلى |
| وانه | سرحه الوادى |
| وادي قنات | ذات‌الاثيل |
| مسلسل | نعمان |
| ابرقين | أثيل |
| برک‌الغماد | وادي عقیق |
| برک‌الغميم | زرود |
| مازمین | نقا |
| بارق | لعل |
| جرعا | ذات‌الارجع |

۱-۵ زمان و اوقات شباهه روز

از آنجایی که شب‌های بیابان و آسمان تاریک و پهناور آن همیشه همچون صفحه گسترده‌ای پیش‌روی شاعر است، ابن عربی در این منظمه خود از واژه‌هایی نظری ماه، مهتاب و... برای توصیف زیبایی‌های معشوق خود و از ترکیب‌هایی نظری‌تر قلُ فی السُّرَی^{۱۳}، ظَلَامُ الْدُّجَى^{۱۴} و... برای تصویرسازی زمان هجران معشوقش بهره می‌گیرد. به عبارت دیگر، شاعر در ترجمان الاشواق حالات درونی همچون شوق و وجود خویش را با همبسته‌های شب همچون ماه و مهتاب و... و عواطفی همچون غم و اندوه را اغلب با ترکیباتی مثل تاریکی، سیاهی، شب و... پیوند می‌زند. مطابق زبان‌شناسی زیست‌محیطی، نوع اقلیم است که موجب شکل‌گیری نوعی گفتمان و دنیای اندیشگانی خاص برای افراد یک جامعه می‌گردد. چنانکه تصویر ذهنی آسمان بیابان و اجزای آن در شب، به عنوان بخشی از تجربه زیستی و عادات ذهنی شاعر، چنان با زندگی و اندیشه او گره‌خورده که موجب شده است وی اساسی‌ترین وجه توصیف از زمان را به شب اختصاص دهد و حتی به گفتگوی درونی با این وابسته‌ها پردازد:

«تُنَاجِي الشُّمُوسَ تُنَاجِي الْبُدُورَا»^{۱۵} (همان: ۶۰).

درنتیجه درمی‌یابیم که زمان «شب» در شعر ابن عربی جلوه خاصی نسبت به موقعیت

زمانی «روز» دارد، تاجایی که شاید بتوان ابن عربی را در این اثر «شاعر شب» نامید:

«أَسَابِقُهُمْ فِي ظَلَامِ الدُّجَى / أَنَادِيْ بِهِمْ ثُمَّ أَقْفُوا لِائِرَ...»

رَفَعْنَ السَّجَافَ أَضَاءَ الدُّجَى / فَسَارَ الرُّكَابُ لِضَؤَ الْقَمَرِ»^{۱۶} (همان: ۷۲).

یا در جایی دیگر:

«بِذَاتِ الْأَضَا وَالْمَأْزَمِينِ وَبَارِقٍ / وَذِي سَلَمَ وَالْأَبْرَقِينِ لِطَارِقٍ»^{۱۷} (همان: ۷۷).

۱-۶ حیوانات و پرندگان

ابن عربی در زیرساخت اثر خود گاه از اسامی حیوانات و پرندگانی نام می‌برد که مختص همان زیست‌بوم هستند و انعکاسی از شیوه زیست عرب بادیه‌نشین در صحراها و بیابان‌های گرم و خشک عربستان است (جدول ۵). برای مثال، در ساختار ترجمان الاشواق، گاه با کنایات و تشیهاتی رو به رو می‌شویم که برگرفته از واژه «شتر» به عنوان یکی از عناصر زندگی عرب بادیه‌نشین است که ابن عربی با تمرکز بر نام این حیوان از برخی از خصیصه‌ها

و ویژگی‌های ذاتی آن در راستای مقصود و اغراض خویش بهره می‌برد، زیرا فرهنگ و اجتماع تاحد زیادی می‌تواند زبان یک قشر را تبدیل به یک زبان استعاری سازد. تاجایی که تمامی اغراض، افکار، دیدگاه و جهان‌بینی یک گویشور می‌تواند در بیانی استعاری جای گیرد: «گفتمان به مفهوم یک متن مورد استفاده اشاره دارد و یادآور این حقیقت است که هر رویکردی که تلاش کند زبان را خارج از بافت و بدون اعتنا به آن بررسی کند، محکوم به شکست است. چراکه، اگر خیلی صریح بخواهیم بگوییم، زبانی که از بافت خارج باشد دیگر اصلاً زبان نیست» (استاکول، ۱۲۹۳: ۲۸۲). برای مثال در ذیل به برخی از این کنایات دربر گیرنده واژه «شتر» اشاره می‌شود که در اغلب آن‌ها ابن‌عربی از عواطف و هیجانات درونی خویش نسبت به حرکت و دوری معشوق سخن می‌گوید که این عمل با شر امکان می‌یابد. به عبارت دیگر، ابن‌عربی در این کنایات از سیر و تندروی شتر اندوهگین و از ساکن شدن و عدم حرکت آن شادمان می‌گردد:

- حلقه‌های بینی شتران را بریدن، کنایه از با سرعت زیاد مسافته را طی نمودن:
 «وَصَلُو الْسُّرِّي قَطَعُوا الْبُرَى فَلِعِيهِم / تَحْتَ الْمَحَامِلِ رَتَّةً وَأَنِينٌ»^{۱۸} (ابن‌عربی، ۱۳۷۸: ۵۸).

- لگام‌ها (زمام‌ها)ی شتران را بستن، کنایه از حرکت نکردن:
 «قِفْ بِالْمَطَىٰ وَ شَمَرْ مِنْ أَزْمَتِهَا / بِاللَّهِ بِالْوَجْدِ بِالْتَّبَرِيْحِ يَا حَادِيٰ»^{۱۹} (همان: ۶۰).

- لگام‌های شتران را شل کردن و تنگ زین بستن، کنایه از شروع به حرکت نمودن:
 «عَايَنْتُ أَسْبَابَ الْمَنِيَّةِ عَنْدَ مَا / أَرْخَوَا أَزْمَتِهَا وَ شُدَّ وَضِينٌ»^{۲۰} (همان: ۵۸).

- شتران تندرو با سمهای مجروح، نشانه دوری سریع معشوق از ابن‌عربی:
 «وَمَعَالِمًا وَ مَجَاهِلًا بِشِمِيلَه / تَشْكُو الْوَجَى وَ سَبَاسِيَا وَ تَنَايِفا
 مَطْوَيَّهِ الْأَقْرَابِ أَذْهَبَ سَيِّرُهَا / بِحَشِيشَهِ مِنْهَا قُوَىٰ وَ سَدَائِفَا»^{۲۱} (همان: ۶۸). همچنین گاه ابن‌عربی ارتباطی زیبا و تشابهی شاعرانه بین محیط و مفاهیم ذهنی خود ایجاد می‌کند و با تلفیقی که بین عناصر آفاقی و انفسی به وجود می‌آورد، مفهوم ذهنی برگرفته از خیال خویش را به زبانی هرچه تمام‌تر بیان می‌کند. برای مثال، گاه شاعر به خلق تصاویری می‌پردازد که در آن‌ها احساسات و عواطف انسانی خود را به «شتر» و وابسته‌های آن تشییه می‌سازد:

«فَشَوْقِي رِكَابِي وَحُزْنِي لِيَاسِي / وَوَجْدِي صَبُوحِي وَدَمْعِي غَشْبُوقِ»^{۲۲} (همان: ۶۴).
یا در بیتی دیگر:

«بِرِدْفِ مَهْوُلٍ كَدِعْصِ النَّفَا / تَرَجَّحُ مِثْلَ سَنَامِ الْفَنِيقِ»^{۲۳} (همان: ۶۴).
گاه شکل ظاهری پوشش و حرکات زنان را در هنگام طوف به «پرندگان» قطا تشییه
می‌کند:

«حَسَرَنَ عَنَ الْأَمْثَالِ الشَّمُوسِ إِضَاءَةً / وَلَبَيْنَ الْأَهْلَالِ مُعْتَمِرَاتِ.
وَأَقْبَلَنَ يَمْشِينَ الرَّوَيْدَا كَمِثْلِ مَا / تُمْشِي الْقَطَافِي الْحَفَّ الْحَبَّراتِ»^{۲۴} (همان: ۷۱).

جدول ۵: همبسته‌های مربوط به حیوانات و پرندگان

| اسامي خاص حیوانات و پرندگان |
|-----------------------------|
| شتر |
| ابرق |
| عقرب |
| پرندگان قطا |

۷-۱-۵ درختان و گیاهان

همان‌گونه که پیش از این اشاره شد، طبیعت جان‌مایه و اساس اشعار ابن‌عربی در ترجمان‌الاشواق است که ابن‌عربی آن را با ذات اشعار خویش یگانه کرده است. اکثر مفاهیم و موضوعات شعری او با طبیعت و مظاهر آن پیوندی تنگاتنگ دارد. ابن‌عربی در ترجمان‌الاشواق از اسمی درختان و گیاهانی نام می‌برد که مختص همان اقلیم گرمسیری ساختار اثر او هستند و حاصل محسوسات و ادراکات زیستی خود شاعرند (جدول ۶).

جدول ۶: همبسته‌های مربوط به درختان و گیاهان

| اسامي خاص درختان و گیاهان | |
|---------------------------|--------------|
| گیاهان عرار | درختان بان |
| گیاهان کشم | درختان اراکه |
| بیشه غضی | درخت عود |
| بیشه سرجه‌الوادی | درخت ضال |
| بیشه نقاء | درخت سلم |

۲-۵ عوامل اجتماعی و فرهنگی ۱-۲-۵ همبسته‌های مربوط به زنان

در یک گفتمان و ساختار حاکم، عوامل و شاخصه‌های اجتماعی همچون نوع پوشش و آرایش ظاهری کاربران آن محیط بیشترین جوانب زیست مشترک آنان را تحت تأثیر خود قرار می‌دهد و یک هویت جمعی و سبک زیستی مشخصی برای هریک از افراد گروه ایجاد می‌کند. هویت اکولوژیک در زبان‌شناسی زیست‌محیطی به تعامل و تأثیرات متقابل محیط و فرهنگ اشاره دارد. «قد زیست‌محیطی حوزهٔ مطالعهٔ خود را ارتباط متقابل میان طبیعت و فرهنگ قرار می‌دهد و به‌ویژه مصنوعات فرهنگی زبان و ادبیات» (استیبی، ۱۳۹۵: ۲۹). انتخاب نوع پوشش خاص در یک منطقه به عنوان بخشی تفکیک‌ناپذیر از آداب و رسوم و فرهنگ آن نظام و گروه اجتماعی و گفتمان حاکم بر آن قلمداد می‌شود که با توجه به تعامل دوسویه میان عوامل اجتماعی و فرهنگی با زبان کاربران یک محیط، در قالب زبان به‌خوبی جلوه‌گر است. «پیوند میان محیط زیست و زبان بر این اساس است که چگونگی رفتار انسان‌ها با یکدیگر و با جهان طبیعت تحت تأثیر افکار، مفاهیم، ایده‌ها، ایدئولوژی‌ها و جهان‌بینی‌ها می‌باشد و این‌ها همه به‌وسیلهٔ زبان شکل می‌گیرند» (همان: ۸-۹). ابن‌عربی نیز برای توصیف زیبایی‌های معشوق خود از زبانی بهره می‌گیرد که آمیخته با فرهنگ و آداب مربوط به زنان آن سرزمنی است (جدول ۷).

جدول ۷: همبسته‌های مربوط به زنان

| نوع پوشش و توصیفات مربوط به زنان |
|----------------------------------|
| نقاب |
| روپوش‌های سیاه |
| روبند |
| جامه‌های راهراه |
| دامنِ دراز |
| چهره‌های پوشیده |
| کنیزک پرده‌نشین، ماه نقاب‌دار |
| گیسوان همچون روپوش‌های دراز |

با اندکی تعمق در تعبیر «عَدَائِرِهَا فِي الْحُفِّ الظُّلَمَاتِ»^{۲۵} درمی‌یابیم که رنگ لباس و پوشش زنان نخستین چیزی است که در وصف سیاهی گیسوان زنان از ذهن ابن عربی بر زبان او جاری می‌گردد. در یک نگاه عمیق، در جای جای ایات این اثر ترکیباتی اینگونه مشاهده می‌کیم که در آن‌ها اولین شاخصه‌ای که در وصف زیبایی زنان به ذهن و اندیشه ابن عربی خطوط می‌کند، نوع پوشش آنان است. مثال دیگر ترکیب استعاری «ماه نقاب‌دار» است که یک تصویر تلفیقی است از چهره زیبای معشوق همچون ماه که نقابی نیز بر صورت دارد که این تعبیر را با بیان‌های مختلفی می‌توان در کلام شاعر مشاهده کرد:
 وَ مِنْ أَعْجَبِ الْأَشْيَاءِ ظَبَّى مُبَرَّقَعٌ / يَشِيرُ بَعْنَابٍ وَ يُؤْمِنُ بِأَجْفَانٍ (ابن عربی، ۱۳۷۸: ۵۷).

يَا قَمَرًا فِي شَفَقٍ مِنْ خَفَرٍ / فِي خَدَّهِ لَاحَ لَنَا مُنْتَقَبًا (همان: ۶۵).
 این تعبیر نیز همسو با توصیفات دیگری از قبیل «جاریه مقصورة»^{۲۶}، «مُعْتَجَرَات»^{۲۷} و ... است که در ساختار زبانی شاعر وجود دارد و شاید بتوان آن را نشانگر نوع فرهنگ و بینش و تفکری دانست که در جامعه شاعر نسبت به حضور آشکار زنان و نقش آنان در جامعه وجود داشته است، به گونه‌ای که گفتمان حاکم بیشتر از مستtribودن و کمرنگ‌بودن حضور آنان استقبال می‌کند که این امر برای شاعر به الگویی ذهنی بدل می‌شود که در زبان او نمود می‌یابد، زیرا از منظر زبان‌شناسی زیست‌محیطی «مشرب زبان آینه فرهنگ است. بازتاب فرایندها و رفتار جمعی را نیز می‌توان در زبان مشاهده کرد. انسان‌ها در فرهنگ‌های مختلف ناآگاهانه گرایش به تأکید واکنش به محرك‌هایی دارند که آن‌ها را برای خود مهم می‌انگارند و درنتیجه محرك‌های دیگر را نادیده می‌گیرند. پدیده‌هایی که برای اهل زبان اهمیت تطبیقی و خاصی نداشته باشند یا در زبان آن جامعه نام خاصی ندارند و یا اینکه تحت پوشش نام عامی قرار می‌گیرند» (یارمحمدی، ۱۳۸۳: ۱۱۷-۱۱۸).

۲-۲-۵ جنگ و عشق

موتیف «جنگ» یکی از همبسته‌های مهم جامعه اثر ابن عربی است که به عنوان یک پدیده اجتماعی، توانسته است تا حد زیادی ذهن و زبان شاعر را تحت تأثیر خود قرار دهد. ابن عربی ناخودآگاه با دنیای خشونت‌بار جنگ و خونریزی و روحیه جنگ‌آوری اعراب آشنایی داشته و این موضوع در نظام واژگانی اثر او به خوبی بازتاب یافته است. «هر زبان و

گویشی آینه تمام‌نمای جهان‌بینی و فرهنگی بسیار پیچیده است و نشان می‌دهد که اقوام چگونه به جهان نگریسته‌اند و می‌نگرند، نظام فکری و فلسفه زندگی آنها چگونه شکل گرفته است و به چه طریق به حل مشکلات خود پرداخته‌اند» (یارمحمدی، ۱۳۸۹: ۱۳۸).

اما ابن عربی با ذوق شاعری و روحیه لطیف خود توانسته است میان دنیای خشن و تاریک جنگ با جهان رمانتیک عشق پلی بسازد و به کمک همبسته‌های معنایی عشق از رعب و هراس معنای جنگ در اشعار خود بکاهد و این دو جهان متضاد را با هم همسو سازد. ابن عربی این کار را به کمک ترکیباتی به کار می‌گیرد که تلفیقی از گزاره‌های جنگ و عشق را در خود دارند و از این تعبیر برای وصف زیبایی‌های ظاهری و باطنی معشوق خویش بهره می‌گیرد. برای مثال ترکیب «حرب الهوی» در معنای (جنگ عشق) در بیت: «بَيْنَ الْحَشَا وَالْعَيْوَنِ النُّجُلِ حَرَبٌ هَوَىٰ / وَالْقَلْبُ مِنْ أَجْلِ ذَاكِهِ الْحَرَبِ فِرَ حَرَبٌ»^{۲۸} (ابن عربی، ۱۳۷۸: ۷۵).

یا تعبیر «گروه سواران عشق» از نمودهای بارز این آمیختگی اضداد در ذهن و زبان ابن عربی است.

ابن عربی گاه «عشق» یا «نگاه معشوق» را به «تیر»ی تشییه می‌کند که او را هدف اصابات قرار داده است و قابلیت کشتن او را دارد:

«أَلَهَوَى رَاشِقِي بَغَيْرِ سِهَامٍ / أَلَهَوَى قَاتِلِي بَغَيْرِ سِنَانٍ»^{۲۹} (همان: ۶۲)
«رَمَتْ بِسِهَامِ اللَّاحِظِ عَنْ قَوْسِ حَاجِبٍ / فَمِنْ أَيِّ شِقَّ جِئْتَ كُنْتَ قَتِيلًا»^{۳۰} (همان: ۷۷).
و در جایی دیگر، «نگاه معشوق» را به «پیکان» یا «شمشیر هندی» همانند می‌سازد که قدرت نابودی عاشق را دارد:

«تَهْوِي فَتَقْصِيدُ كُلَّ قَلْبٍ هَايِمٍ / يَهْوَى الْحِسَانَ بِرَاشِقٍ وَ مُهَنَّدٍ»^{۳۱} (همان: ۶۳).
در جدول ۸ شواهد دیگری از این همسوسازی میان دو موتیف متضاد «جنگ» و «عشق» در ساختار زبان ابن عربی نشان داده شده است.

جدول ۸: همبسته‌های مربوط به جنگ و عشق

| واژگان مربوط به جنگ و عشق | واژگان مربوط به جنگ (ابزار آلات جنگ) | تل斐ق جنگ و عشق: |
|---------------------------|--------------------------------------|--|
| تیر | (ابزار آلات جنگ) | تیرهای عشق، تیر نگاه‌ها، نگاههای کشنده |
| پیکان | نگاه | نگاههایی جون پیکانها |
| غلافهای شمشیرها | قلب / دل | غلافهای نگاهها |
| شمیرهای هندی | دندان | دندان برآق چون شمشیر، شمشیر نگاه، نگاه چون تیغ تیز |
| کمان | ابرو | کمان ابرو |
| سنان | | سنان عشق |

۳-۲-۵ قصه‌ها و افسانه‌ها

قسمی دیگر از عناصر اجتماعی انعکاس یافته در زبان و بیان ابن عربی، قصه‌ها و افسانه‌های کهنه است که وی درباره عاشقان پرآوازه سرزمین خود و حکایت عشق اسطوره‌ای آنان نسبت به معاشو قانشان شنیده است: «فowler معتقد است که شخص جهان را تجربه می‌کند، البته نه به خاطر داشتن پیش‌زبانی واقعی بلکه برای نقش فعل زبان در فراهم‌ساختن امر طبقه‌بندی پدیده‌ها و تجربه‌ها. بنابراین واقعیت‌ها از طریق گفتمانی شکل می‌گیرد. شکل گیری واقعیت‌ها به نوبه خود تابع محدودیت و جبر گفتمانی است» (آقا‌گل‌زاده، ۱۳۹۰: ۱۲۶).

«ونادِ بدَعْدِ الرَّبَابِ وَرَيْنَبٍ / وَهِنْدٍ وَسُلَيمَى ُثَمَ لَبَنَى وَرَمَزَ»^{۳۲} (همان: ۵۵).

گویی یادآوری شرح عاشقی این عاشقان و معاشو قان برای شاعر به مثابه تسکینی برای

درد عشق او و تحمل جور و بی‌وفایی معشوقش است:

«عَرَفَانَى اذا بَكَيَتْ لَدَيْها / تُسْعِدَانِى عَلَى الْبَكَا تُسْعِدَانِى

وَذَكْرَالى حَدِيثَهِنْدِ وَلَبَنِى / وَسُلَيمَى وَرَيْنَبٍ وَعِنَانَ»^{۳۳} (همان: ۶۲).

۶- نتیجه‌گیری

ترجمان الاشواق، اثر ابن عربی، بازتاب دهنده عناصر طبیعی و اجتماعی مربوط به زیست‌بوم شاعر و موتیف‌های مربوط به مکه و سرزمین عربستان است که در جامعه زبانی اثر ابن

عربی به خوبی نمود یافته است. عناصری چون کوه، صحراء، حیوانات گرمسیری (شتر)، بیابان‌های خشک و عربان، شب‌های بیابان، خانه کعبه، زنان، جنگ و عشق، باورهای قدیمی و قصه‌های تاریخی و... که از شاخصه‌های مربوط به «عوامل فیزیکی» و «اجتماعی- فرهنگی» محیطِ شاعر محسوب می‌شود و مطابق با نظریه زبان‌شناسی زیست‌محیطی نشانگر تأثیر متقابل محیط و تفکر بر ذهن و زبان شاعر هستند.

ابن عربی به عنوان یکی از کاربران محیط خشک و خشن و عربان عربستان، در ترجمان‌الاشواق دنیایی را به تصویر می‌کشد که نمایانگر نحوه بینش، جهان‌بینی و تجربه‌های زیستی شاعر در همین محیط است، زیرا محیط جغرافیایی موجب تفاوت در فرهنگ و آداب و رسوم و درک تجربیات و محسوساتی متفاوت از دیگر محیط‌ها می‌گردد. محیطی که در آن عناصری همچون شتر، کاروان و... مدلول‌هایی برای سیر و حرکت معشووقان و استعاره‌هایی پنهان از هجران و فراق آنان هستند. جامعه‌ای که در آن زنان چهره‌های خویش را در پشت نقاب‌ها و روپنهای خود نهان می‌سازند و از حضور آشکار در جامعه می‌هراستند. دنیایی که شاعر سعی دارد در آن با گرمای عشق از خشونت و سرمای جنگ و پیکار بکاهد...

پی‌نوشت‌ها

1. ecolinguistics
2. E. Haugen
3. E. Sapir
4. Whorf
5. Halliday
6. P.Muhlhausler
7. «از بیابان‌هایی در نزد تو شکایت می‌کنم که از آنها گذشتم جایی که اشک‌های چشمان من در آنجا پیاپی ریخته می‌شد» (ابن عربی، ۱۳۷۸: ۱۶۲).
8. «منازلشان نزدیک است و آتششان نمایان، آتشی که شعله‌های عشق را برافروخته است» (همان: ۱۳۴).
9. «پس به وادی تپه شنزار که خیمه‌گاه آنان و قتلگاه من است کوچ کن» (همان: ۱۶۴).
10. «آنان لحظه به لحظه با عشق و اضطراب در اطراف دلم طوف می‌کنند» (همان: ۱۱۳).
11. «ماهی در طوف ظاهر گشت در حالی که در طوف گرد او جز من طوف کنده‌ای نبود» (همان: ۱۶۸).

٦٤ / تحلیل عناصر واژگانی ترجمان الاشواق ابن عربی ... / سنگری و ...

۱۲. «گفتگوی ما در میان حدیبه و کرخ مرا به یاد جوانی و شور آن انداخت/... مرا به یاد اطراف سلح و حاجر می‌اندازد و دوره جوانی و شور آنرا در خاطرم می‌آورد/شتریانی من در بالای تپه و پایین دره کوچک و آتش افروختنم از بهم ساییدن عفار و مرح برای اوست» (همان: ۱۸۲).

۱۳. سفر شبانه

۱۴. تاریکی شب

۱۵. «با مهرها مناجات کن و با مهتابها گفتگو نما» (همان: ۱۲۹).

۱۶. «می‌کوشیدم که در تاریکی شب بر آنان پیشی بگیرم آنان را بخوانم و وردپایشان را دنبال کنم... زنان پرده‌ها را کنار زند و تاریکی به روشنایی تبدیل گشت و شتران با روشنایی ماه به راهشان ادامه دادند» (همان: ۱۹۲).

۱۷. «کسی که در ذات‌الاضاء و مازمین، بارق، ذی‌سلم و ابرقین در شب سفر می‌کند» (همان: ۲۰۹).

۱۸. آنها در تمام طول شب راه سپردنده و حلقه‌های بینی شترانشان را بریدند. به گونه‌ای که شتران در زیر کجاوه و محمول‌ها ناله و فریاد سر دادند» (همان: ۱۲۱).

۱۹. «شتران را متوقف کن و لگام‌هایشان را بیند، تو را بخدا سوگند که با وجود و شور و عشق زمام شتران را بیند» (همان: ۱۳۳).

۲۰. «هنگامی که آنها لگام‌های شتران را شل کردنده و تنگ زین بستند من علائم مرگ را به عیان دیدم» (همان: ۱۲۱).

۲۱. «مناظری که برایم شناخته و ناشناخته است با شتران تندرو که از سمهای مجروح و بیابان‌های پهناور آن شکایت می‌کنند / شتری که پهلوهایش لاغر و ضعیف و سرعت حرکتش موجب گشت که نیرو و فربهی خود را از دست بدهد» (همان: ۱۶).

۲۲. «شوقم خیل شتران، اندوهم پوشاسک، عشقم شراب صبور و اشک‌هایم شراب شبانگاه است» (همان: ۱۵۰).

۲۳. «نشیمنگاه بزرگ و مخوف تپه‌های شن که مانند کوهان شتر می‌لرزد» (همان: ۱۵۰).

۲۴. ترجمه: «آنان چهره‌های خود را چون خورشید آشکار ساختند لیکک گویان اماکن متبرکه را زیارت می‌نمودند/ آنان نزدیک شدند و چون پرنده‌گان قطا در جامه‌های راهراه آهسته گاما بر می‌داشتند» (همان: ۱۸۴).

۲۵. گیسوان همچون روپوش‌های سیاه

۲۶. کنیزک پرده‌نشین

۲۷. چهره‌های پوشیده

۲۸. «جنگ عشق در میان امعاء و چشم فراخ است از این رو قلب برای خاطر آن نبرد در ستیز است» (همان: ۲۰۰).

۲۹. تیرهای عشق، بدون کمان به سوی من پرتاب می‌شود و عشق، بدون سنان مرا می‌کشد» (همان: ۱۴۰).

۳۰. «و تیرهای نگاهش را از کمان ابرویش می‌اندازد از هر جانبی که بیایی کشته می‌شوی» (همان: ۲۰۹).

۳۱. «در میان آنان تنها اوست که عاشق است و با نگاههایی چون پیکانها و شمشیرهای هندی بر هر قلب شوریده و دیوانهایی که عاشق زیبایی است، حمله می‌کند و هجوم می‌آورد» (همان: ۱۴۷).

۳۲. «به دعد و رباب و زینب، هند، سلیمی، لبني و زمزم ندا در ده» (همان: ۹۷).

۳۳. «به من بگویید آیا با من می‌گریبد در هنگامی که در کنار اویم، به من یاری دهید در گریستن یاری دهید. و داستان هند و لبني و سلیمی، زینب و عنان را برای من شرح دهید» (همان: ۱۴۰).

فهرست منابع

آقاگلزاده، فردوس (۱۳۹۰). تحلیل گفتمان انتقادی، چاپ دوم، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.

احمدی‌پور، طاهره (۱۳۹۰). «درآمدی بر زبان‌شناسی زیست‌محیطی»، نشریه انسان و محیط زیست، شماره ۳۲، صص ۱۱-۱۷.

ابن‌عربی، محی‌الدین (۱۳۷۸). ترجمان‌الاشواق، ترجمه و مقدمه گل‌بابا سعیدی، چاپ دوم، تهران: روزنه.

استاکول، پیتر (۱۳۹۳). بوطیقای شناختی، ترجمۀ محمدرضا گلشنی، تهران: نشر علمی. استیسی، آرن (۱۳۹۵). زبان‌شناسی زیست‌محیطی؛ زبان، محیط زیست و داستان‌هایی که با آن‌ها زندگی می‌کنیم، ترجمه گروه مترجمان زیر نظر فردوس آقاگل‌زاده، تهران: نشر نویسه پارسی. پهلوان، چنگیز (۱۳۸۲). فرهنگ‌شناسی، تهران: نشر قطره.

جهانگیری، محسن (۱۳۶۷). محی‌الدین ابن‌عربی؛ چهره بر جسته عرفان اسلامی، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.

خرایی، محمد. (۱۳۸۸) «ترجمان‌الاشواق: نمادپردازی انسان کامل ابن‌عربی»، مجله کتاب ماه، شماره ۲۷، صص ۲۱-۲۵.

طالبی دستانی، مهناز و فریبا قطره (۱۳۹۷). «بررسی ساختاری و معنایی صفت‌های برگرفته از نام جانوران در گویش لری بختیاری: تحلیل در زبان‌شناسی زیست‌محیطی»، نشریه زبان و

زبان‌شناسی، شماره ۲۸، صص ۵۱-۲۷

- _____
- (۱۳۹۸). «کاربرد نام جانوران در صورت‌های خطاب در گویش بوشهری و شهرکردی: تحلیل در زبان‌شناسی زیست‌محیطی»، نشریه فرهنگ و ادبیات عامه، شماره ۲۹، صص ۱۵۷-۱۸۴.
- عرفت‌پور، زینه (۱۳۹۲). «رموز الاشراق فی ترجمان الاشواق»، مجله آفاق الحضارة الإسلامية، شماره ۲، صص ۱۴۵-۱۶۳.
- قطره، فریبا و دیگران (۱۳۹۴). «رویکرد زیست‌محیطی در پژوهش‌های زبان»، نشریه زبان‌شناسی، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، شماره ۱، صص ۲۳۱-۲۴۳.
- مرتجی، فاطمه و مهدی نجفی افرا (۱۳۹۷). «مبانی معرفت‌شناسی خیال در عرفان ابن عربی»، فصلنامه پژوهش‌های معرفت‌شناسی، شماره ۱۶، صص ۷-۳۰.
- مستری، راجند (۱۳۹۸). زبان‌شناسی اجتماعی (راهنمای کمبریج)، ترجمه علی کریمی فیروزجایی و پروانه طاهری‌نیا، تهران: روش‌شناسان.
- نبی‌زاده مقدم، جواد و دیگران (۱۳۹۹). «بررسی و تحلیل هویت‌های زیست‌محیطی در جامعه ایرانی از دیدگاه تحلیل گفتمان انتقادی: یک مطالعه داده‌بنیاد سازه‌گر»، فصلنامه زبان‌شناسی اجتماعی، شماره ۴، دوره سوم، صص ۷۹-۹۲.
- نظری، راضیه و عباس اقبالی (۱۳۹۸). «بررسی پرسامدترین استعاره‌های احوال عارفانه در دیوان ترجمان الاشواق ابن عربی: رویکردی شناختی»، مجله مطالعات عرفانی دانشکده ادبیات و زبان‌های خارجی دانشگاه کاشان، شماره ۲۹، صص ۲۸۱-۳۰۴.
- ویسی، الخاص (۱۳۸۶). «ریشه‌شناسی واژه‌های آب و آتش و باد در فرهنگ و ادبیات ایرانیان؛ دیدگاه زبان‌شناسی زیست‌محیطی»، نشریه پیک نور، شماره ۱۹، صص ۷۰-۸۰.
- یارمحمدی، لطف‌الله (۱۳۸۳). گفتمان‌شناسی رایج و انتقادی، تهران: هرمس.
- _____
- (۱۳۸۹). ارتباطات از منظر گفتمان‌شناسی انتقادی، چاپ دوم، تهران: هرمس.
- _____
- (۱۳۹۱). درآمدی به گفتمان‌شناسی، تهران: هرمس.
- _____
- Haugen, E. (2001). *The Ecolinguistic reader: Language, ecology and environment*, Stanford University Pres: Stanford.
- Sapir, E. (1912). "Language and environment", *American Anthropologist*, NO. 14,2, Pp. 226- 242.

References

- Aghagolzade, F. (2011). *Critical discourse analysis*. Tehran: Scientific and cultural press.
- Ahmadi poor, T. (2011). "Introduction to environmental linguistics". *Human And ecology Journal*. No. 32. Pp. 11-17.
- Ararfat poor, Z. (2013). "Symbol's of Illumination at Tarjomanol Ashvagh". *Afaghoh hezaratol eslamiye jornal*. No. 2. Pp. 145- 163.
- Ebn Arabi, M. (1998). *Tarjamanol Ashvagh*. Introduction and translation by G. B. Saeedi. Tehran: rozane.
- Estakvel, P. (2002). *Cognitive Poetics: An Introduction*. translation by M. R. Golshani. Tehran: Elmi.
- Estibi, A. (2016). *Ecolinguistic; language, ecology and the stories we live by*. translation by group of translator's under F. Aghagolzade . Tehran: neviseye parsi.
- Ghatre, F. and others. (2015). "Environmental approach in language research". *Linguistic jornal. Liberal artr and Cultural industries institute*. No. 1. Pp. 231- 243.
- Haugen, E. (2001). *The Ecolinguistic reader: Language, ecology and environment*. Stanford University Pres: Stanford.
- Jahangiri, M. (1988). *Mohyi. Al- Din- Ibnarabi*. Tehran: press university of Tehran.
- Khazayi, M. (2009). "Targomanol Ashvagh: Symbolization of Ibnarabi's complete human. Month's book Jornal". No. 27. Pp. 21-25.
- Martaji, F. and M. Najafi Afra. (2018). "Catechismof fancy epistemology in ebnarabi mysticism". *Epistemology researchs jornal*. No. 16. Pp. 7-30.
- Mestri, R. (2019). *The Cambridge Handbook of Sociolinguistics*. Translation by A. Karimi and P. Taheriniya. Tehran: Raveshshenasan.
- Nabizade moghaddam, J and others. (2020). "A Critical Discourse Analysis of Ecological Identities in the Iranian Society: A Constructivist Grounded Study". *Sociolinguistics jornal*. No. 4. Series 3. Pp. 79-42.
- Nazari, R. and A. Eghbali. (2019). "Investigation of the most frequent metaphor's of mystic condition's in Ebnaraby's poetical works Tarjomanol Ashvagh: cognitive approach". *Mystical Studies jornal literature and foreigner languages academy of kashan university*. No. 29. Pp. 281- 304.
- Pahlavan, Ch. (2003). *Ethnography*. Tehran: ghatre.
- Sapir, E. (1912). "Language and environment ". *American Anthropologist*. NO 14,2, P226- 242.

- Talebi Dastenayi, M. and F. Ghatre (2018). "Structural and Semantic Investigation of adjective's divided from animals name in Larry bakhtiari dialect: analysis at environmental linguistics". *language and linguistic*. No. 28. Pp. 27- 51.
- _____. (2019). "Animal Name's as Froms of Addressing Metaphors in Bushehri and shahrekordi Dialects within an Ecolinguistic Approach". *Culture and Folk Literature jornal*. No. 29. Pp. 157- 184.
- Visi, A. (2007). "Etymologe of words water and fire and wind in Iraniyan's cultivation and literature; Viewpoint of environmental linguistics". *Peykenoor jornal*. No. 19. Pp.70-80.
- Yarmahammadi, L. (2004). *Mainstream and critical discours*. Tehran: Hermes.
- _____. (2010). *Communication Within Critical Discourse Perspectives*. Tehran: Hermes.
- _____. (2012). *Introduction to Discourse*. Tehran: Hermes.



©2020 Alzahra University, Tehran, Iran. This article is an open-access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC- ND 4.0 license) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>)

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی



Analyzing the Lexical Elements of Ibn Arabi's *Tarjumān al-Ashwāq* Based on the Environmental Linguistics Approach¹

Ali Safai Sangri²

Elham Kargar³

Received: 2022/10/02

Accepted: 2022/12/09

Abstract

Environmental linguistics is one of the new approaches in linguistic research and a branch of social linguistics that studies the relationship between language and the natural-social environment of its speakers from a new perspective. According to environmental linguists, geographical environment and climatic conditions cause linguistic variations; as a result of which intellectual and cultural differences in an environment emerge. *Tarjumān al-Ashwāq* (The Interpreter of Longings) is a poem by Mohi al-Din Ibn Arabi, one of the prominent thinkers and mystics of Islamic mysticism who depicts Ibn Arabi's romantic feelings towards Nazam, the daughter of Sheikh Makin al-Din, during the poet's years of residence in Mecca. In this work, Ibn Arabi employs a language that has semantic correlates appropriate to the geographical environment of Mecca and the socio-cultural conditions of the residents of that environment to express his moods and describe the characteristics of his beloved. From the linguistic viewpoint, this work depicts a linguistic community representing the particular discourse of the geographical environment the lover and the beloved were residing in. In the present study, with the aim of evaluating and recognizing the specific discourse of the poet's biosphere, the linguistic community and the lexical network of *Tarjumān al-Ashwāq* were categorized based on the biological, intellectual, and cultural components and indicators of Ibn Arabi's life environment; using a descriptive-analytical method and from the perspective of environmental linguistics. The findings of the study reveal the correlation between the natural environment and language, which has in turn affected the culture, vision, and worldview of Ibn Arabi as one of the users of that environment.

Keywords: Environmental linguistics, Discourse, Ibn Arabi, *Tarjumān al-Ashwāq*.

1. DOI: 10.22051/jml.2022.42035.2410

2. Professor of Persian Language and Literature Department, Faculty of Humanities, Guilan University, Guilan, Iran (Corresponding author). Safayi.ali@gilan.ac.ir

3. Ph.D. Student, Department of Mystical Literature, Faculty of Humanities, Guilan University, Guilan, Iran. kargar.elham1367@gmail.com

Print ISSN: 2008-9384 / Online ISSN: 2538-1997