



## **Exploring a Conceptual Model of Brand Image Based on the ADO Framework (A Systematic Review Method)**

**Manijeh Haghbinasab<sup>1</sup>**

### **Abstract**

*We are facing an increasing number of studies related to the concept of the brand, especially the brand image and the concepts derived from it. As a gap, there are some conflicting contents extracted around this concept that motivated and prompted the researcher to do a systematic review based on the ADO framework in this field to classify, consolidate and integrate the results of the findings of other authors and to explain the integrated concept of brand image, its antecedents, and outcomes. Therefore, based on the four-step pattern of systematic review qualitative research method, a search plan for articles in valid databases was developed. In the next step, the best articles that were considered qualified according to the main research question were downloaded, selected, screened, and evaluated for deeper investigations and findings for the appropriate answer to the research question.*

*In this process, 33 eligible articles were selected for the final evaluation. The research findings from previous studies show that the focal construct of brand image includes at least 53 codes as antecedents and 20 codes as outcomes. These codes are classified as a conceptual model in the form of six cognitive, perceptual-attitudinal, sensory, emotional, communicative, and behavioral dimensions at different levels such as customer level, organization level, national level, and transnational level. As a result, an empirical test of the proposed model is suggested to future researchers.*

**Keywords:** *Branding, Brand Image, Exploration, Systematic Review, ADO Framework*

1. Corresponding Author: Associate Professor of Marketing Management, Alzahra University.Tehran. Iran. mhaghbinasab@alzahra.ac.ir



## ارائه مدل واکاوی مفهوم تصویر برند مبتنی بر یک مرور نظاممند<sup>۱</sup>

منیزه حقیقی نسب<sup>۲</sup>

### چکیده

افزایش حجم روزافزون مطالعات مرتبط با مفهوم برند، به ویژه تصویر برند و مفاهیم مشتق شده‌ی گسترده از آن، هم‌چینین برخی محتوای متعارض مستخرج پیامون این مفهوم، به عنوان یک عامل برانگیزاننده و محرك، پژوهشگر را برآن داشت تا با انجام یک مرور نظاممند در چارچوب پیشاند، تصمیم و پسایند (ADO) در این حوزه به طبقه‌بندی و تجمعیح نتایج حاصل از یافته‌های سایر نویسنده‌گان با هدف دستیابی به یک مفهوم یکپارچه از تصویر برند پیروزیز؛ بنابراین، براساس الگوی چهار مرحله‌ای مرور نظاممند، طرح جستجوی مقالات تدوین شد و سپس در پایگاه‌های معتبر داده این طرح آغاز و پیاده‌سازی شد. در مرحله بعد، مقالات برتری که با توجه به پرسش اصلی پژوهش واحد شرایط تلقی می‌شوند، برای بررسی عمیق‌تر و یافتن پاسخ مناسب پرسش پژوهش بارگیری، انتخاب، غربال و ارزیابی شوند. با مرور نظاممند مقالات پیشین و برای ارزیابی نهایی ۳۳ مقاله واحد شرایط انتخاب شد. یافته‌های پژوهش حاصل از مطالعات پیشین نشان می‌دهد که سازه اصلی تصویر برند حداقل شامل ۵۳ تم تحت عنوان پیشاند و ۲۰ تم به عنوان پیامد است. این تمها در قالب شش بعد شناختی، ادراکی - تگرگشی، عاطفی، احساسی، ارتباطی و رفتاری در سطوح مختلفی از قبیل سطح مشتری، سطح سازمان، سطح ملی، سطح فراملی طبقه‌بندی می‌شوند. آزمون تجربی این مدل مفهومی با هدف تعمیم‌پذیری به پژوهش‌های آتی پیشنهاد می‌شود.

**وازگان کلیدی:** برند سازی، تصویر برند، واکاوی، مرور نظاممند، چارچوب پیشاند، تصمیم، پسایند.

<sup>۱</sup>. شناسه دیجیتال: 10.22051/BMR.2022.41986.2398

<sup>۲</sup>. نویسنده مسئول: دانشیار گروه مدیریت، دانشکده علوم اجتماعی و اقتصادی، دانشگاه الزهرا، تهران، ایران. mhaghhighinasab@alzahra.ac.ir

## ۱- مقدمه

استراتژی‌های بازاریابی این توانایی را دارند که بر تصمیمات استراتژیک و تاکتیک‌های عملیاتی سازمان تأثیرگذار بوده و به عنوان یک بازیگر اصلی بر متغیرهای کلیدی سازمان نقش اساسی ایفا کنند (فروودی و همکاران، ۲۰۲۱). برنده‌ینگ به عنوان یکی از استراتژی‌های بازاریابی و از عوامل کلیدی تعیین‌کننده مزیت رقابتی پایدار نام برده شده است (خاشعی و زرگران، ۱۳۹۷). با این وجود، همواره برندها با تغییرات و چالش‌های کلیدی روبرو هستند که باید هم از منظر دانشگاهی و هم از دیدگاه مدیریتی موردنوجه قرار گیرند.

کلمه برنده در زبان انگلیسی به معنای علامت‌دار کردن با آهن گداخته معنی شد. سپس به عنوان نشانه‌گذاری دائمی بر بدن دام‌ها برای احراز مالکیت متبادل شد. در عصر کشاورزی صاحبان دام، داغ زدن را به عنوان یک روش دائمی برای نشانه‌گذاری انتخاب کردند (رایزباس، ۲۰۰۳؛ سادات، ۲۰۰۹؛ سرویر، ۲۰۰۰).

بررسی تاریخی برنده نشان می‌دهد که در دوران باستان سنگتراش‌ها، نمادهایی را به نام سنگتراش روی سنگ‌های احرام حکاکی کردند تا بتوانند کار خود را متمایز کرده و دستمزد بالاتری را دریافت کنند. در دوران رنسانس، هنرمندانی مانند مایکل آنژ با روش جدیدتری در برنده‌ینگ نام خود را بر آثار هنری می‌گذاشتند.

در دوران انقلاب صنعتی در فرن هیجدهم گونه‌ای دیگر از برنده‌ینگ متولد شد تا نیازهای تولیدکنندگان صنعتی را در مقیاس انبوه برطرف

1. Foroudi et al
2. Khashei and Zargaran
3. Riezebos
4. Sadat
5. Servier

سازد. تا آن زمان با رواج نظام تولید پیشه‌وری، مصرف کنندگان کالاهای موردنیاز خود را از تاجران محلی خریداری می‌کردند و کالاهای صنعتی که تولید انبوه داشتند، تقاضای زیادی نداشتند. از این مرحله به بعد با افزایش تولید کارخانه‌ها، عرضه بر تقاضاً پیشی گرفت و بازاریابی کالاهای در اولویت قرار گرفت. به تدریج سرمایه‌گذاری و هزینه برای برندهای افزایش یافت و شرکتها به دنبال روشی بودند تا بتوانند از سرمایه‌گذاری خود در برابر سایر رقبا حافظت کنند تا اینکه در سال ۱۸۷۵ میلادی قانون ثبت‌نام و نشان تجاری<sup>۱</sup> تصویب شد.<sup>۲</sup>

برندهای در قرن بیستم با رواج آگهی‌های تلویزیونی تحول یافت. با این رویکرد، چون تبلیغات تلویزیونی طولانی‌تر بوده و جلو تصویری داشتند، شرکتها می‌توانستند با تبلیغ محصولات و خدمات خود با مخاطبان ارتباط احساسی نیز برقرار کنند. در این دوران، برندهای دیگر به‌تهیایی به معنای درج لوگو روی محصولات نبوده و درواقع به صورت شخصیت بخشیدن و رسم یک جلوه انسانی برای شرکت درک می‌شد. در این برده از زمان، آگهی‌ها شروع به بیان داستان و شخصیت بخشیدن به محصولات و خدمات به عنوان جلوه‌ای از برنده کردند.

در دهه ۱۹۸۰، شرکت اپل بار دیگر مفهوم برنده را متحول کرد. تبلیغات اپل با داستان‌پردازی ویژه خود، مصرف کنندگان را تشویق می‌کرد تا فراتر از تطبیق خواسته‌های خود به ویژگی‌های محصول بیندیشند. بدین ترتیب، یک تصویر کلی از برنده را در ذهن مشتریان جایابی<sup>۳</sup> می‌کرد.

- 
1. Trade name and trade mark
  2. nerdoma.com/blog/brand - history
  3. Positioning

برندسازی دیجیتال در نسل چهارم بازاریابی تبلور پیدا می‌کند. فیلیپ کاتلر و همکاران در کتاب بازاریابی نسل ۴ در سال ۲۰۱۶، تحول از بازاریابی سنتی به بازاریابی دیجیتال را با ظهور نسل‌های فناورگرا ۷ و Z را ترسیم می‌کنند. ظهور اینترنت همراه، شبکه‌های اجتماعی و تجارت الکترونیکی سفر مشتری را برای خرید تغییر داد و بازاریابان با برقراری ارتباط و ارایه محصول و خدمات از طریق حضور یکپارچه در همه کانال‌ها خود را با این تغییر سازگار کردند. آن‌ها به تدریج از رویکرد سنتی به سمت بازاریابی دیجیتال حرکت کردند و بازاریابی ۴ را اجرا کردند. (صنایعی، سلیمی و امامی، ۱۴۰۰: ۳۴).

فیلیپ کاتلر و دیگران در نسل ۵ بازاریابی در سال ۲۰۲۱ در راهبردهای بازاریابی تجدیدنظر کرده و فناوری برای بشریت را با ترکیب نسل سوم بازاریابی یعنی انسان محوری و یا مشتری‌گرایی با نسل چهارم یعنی دیجیتال محوری طراحی می‌کنند. با افزایش تعداد نسل زد و آلفا، زمان آن رسیده است که بازاریابی مجدد تکامل یابد. هدف و علاقه این دو نسل در دو مسیر قرار دارد. اولین اقدام، ایجاد تغییرات مثبت در بشریت و بهبود کیفیت زندگی انسان است و اقدام دوم در پیشرفت فناوری در تمامی ابعاد انسانی خلاصه می‌شود. بازاریابان برای خدمات به نسل زد و آلفا نیازمند سازگاری بیشتر با فناوری پیشرفت‌بهمنظور ارتقا کیفیت زندگی انسان هستند. بهبیان دیگر بازاریابی ۵، ترکیبی از بازاریابی ۳، انسان محور با بازاریابی ۴، دیجیتال محور است (همان، ۱۴۰۰: ۳۵).

مدیران برند در یک کسب‌وکار هوشمند می‌توانند در طراحی یک تبلیغ خلاقانه و توسعه بازاریابی محتوا از یادگیری ماشین برای اندازه‌گیری علایق مشتریان در ترکیب‌های مختلف متن و تصویر استفاده کنند. بهمنظور درک بهتر احساسات مشتریان در ارتباط با

برندها می‌توان از تحلیل احساسات<sup>۱</sup> در تارنماها و رسانه‌های اجتماعی استفاده کرد. مدیران برنده می‌توانند با استفاده از علم کلان داده و تحلیل‌گری، داده‌های کمپین‌های دیجیتال که دارای بیشترین کلیک هستند را جمع‌آوری کنند؛ بنابراین آن‌ها می‌توانند خلاقیت به خرج داده و محتواهایی را ایجاد کنند که دارای نتایج بهینه مانند احساسات مثبت و نرخ بالای کلیک است. (کریمی علیوجه و قندھاری، ۱۴۰۰: ۱۹۶). پروژه متاورس توسط شرکت فیس‌بوک، با تغییر نام به متا، یک فرصت دیگر برای برندها در فضای مجازی ایجاد خواهد کرد و تصویر نمادین برندها را در آینده نزدیک افزایش خواهد داد. با جهانی شدن بازارها به مدد فناوری‌های اطلاعات و ارتباطات<sup>۲</sup>، برندهای جهانی<sup>۳</sup> ظهرور پیدا کردند که چالش‌های خاص خود را دارند.

به‌این‌ترتیب، مشاهده می‌گردد که بندسازی در طول زمان همواره دستخوش تغییرات بوده و مفاهیم زیادی به تدریج در پژوهش‌ها و مطالعات متعدد به آن افزوده شده است. علاوه بر کارکرد اولیه آن که استفاده از بندسازی برای ایجاد تمایز محصولات و خدمات بود، در حال حاضر بندسازی برای اشخاص، مکان‌ها، سازمان‌ها، شرکت‌ها و کشورها مورداستفاده قرار می‌گیرد (براری و همکاران، ۱۳۹۸).

یکی از مفاهیم برجسته در ادبیات برنده، مفهوم تصویر برنده<sup>۴</sup> به عنوان یکی از ابعاد و منابع ارزش ویژه برنده از اجزای مهم در ادبیات بازاریابی بوده که حدوداً از ابتدای دهه ۱۹۵۰ در پژوهش‌های رفتار مصرف‌کننده پدیدار شد (دوبنی و زینخان<sup>۵</sup>، ۱۹۹۰؛ دیرسه‌هان و

- 
1. Sentiment analysis
  2. Information and communication technology: ICT
  3. Global brands
  4. Brand image
  5. Dobni et al

کورتولوس، ۲۰۱۸). تصویر برنده «برداشت ذهنی افراد نسبت به کلیت یک محصول یا خدمت ارائه شده و یا یک فرد و هم‌چنین احساسات وی در رابطه با این عوامل» (کیاروال و فایندلی، ۲۰۱۴)، می‌تواند به عنوان دروازه‌ای مسیر شناخت یک محصول، فرد یا شرکت، ارزیابی کیفیت خدمات آن و در نهایت کسب تجربه و رضایت را برای مشتریان فراهم آورد (نگار، ۲۰۱۵؛ بنابراین رویکرد نزدیک بینانه‌ای که تا پیش از این تنها برای رسیدن به اهداف کوتاه‌مدت شرکت‌ها سازمان‌دهی شده بود به حاشیه رانده شد (کانگیس و اوریلی، ۲۰۰۳؛ ملت پرست و همکاران، ۲۰۱۵) و تغییر تمرکز، هم در بین خبرگان و هم‌دانشگاهیان، از برنده محصول به سمت برنده در سطح فردی، ارائه خدمات و سپس بندسازی برای شرکت‌ها در حرکت است.

با توجه به توضیحاتی که مطرح شد، این مطالعه با هدف اصلی ۱) واکاوی و یکپارچه‌سازی مفهوم تصویر برنده، ۲) شناخت عناصر تشکیل‌دهنده‌ی تصویر برنده و ۳) بررسی و معرفی پیش‌ایندها و پیامدهای تصویر برنده شکل گرفته است. لذا قصد دارد در ادامه با توجه به پرسش‌ها و مراحل ارائه شده، به پرسش اصلی پژوهش پاسخ دهد: ۱) مطالعه دقیق مبانی نظری و پیشینه پژوهش، ۲) انتخاب مقالات موردنظر با استفاده از روش‌شناسی بکار گرفته‌شده و تحلیل آن‌ها در این پژوهش، ۳) یافتن پاسخ اصلی این پرسش که مفهوم عمیق و یکپارچه‌ی تصویر برنده تمام است؟ ۴) ابعاد و عناصر تشکیل‌دهنده‌ی تصویر برنده تمام‌اند، ۵) پیش‌ایندها و پیامدهای تصویر

1. Chiaravalle and Findlay Schenck

2.Nagar

3. Kangis and O'Reilly

4. Mellat-Parast et al

برند تمام‌اند، و<sup>۶</sup>) در انتهای ارائه یافته‌های کلیدی و جمع‌بندی و تحلیل و ارائه پیشنهادهایی برای پژوهش‌های آتی پرداخته می‌شود.

## ۲- مبانی نظری و پیشینه پژوهش

افزایش رقابت در میان صنایع و کسب‌وکارهای مختلف سبب شده است که توجه به استراتژی برندهای مطلوب به یک ضرورت برای ایجاد اثرات متمایز در ذهن مصرف‌کننده و یک موقعیت ایده‌آل برای شرکت‌ها تبدیل شود (دیرسهان و کورتولوس، ۲۰۱۸). در توسعه و تحول این رشته، واژه برند به عنوان شاخص ارزش ارائه شده به مشتریان تفسیر شد، یک نوع دارایی که با تقویت آن برای مشتریان ارزش ایجاد می‌شود و ابزاری برای اندازه‌گیری کیفیت ارزش در ک شده و در نهایت رضایت و وفاداری مشتریان تعییر شد (کارتاجایا<sup>۱</sup>، ۲۰۰۷). در نسخه متأخر تعاریف این واژه، می‌توان نتیجه گرفت که «برند» نمادی است که به عنوان نشان‌گر محصولات و خدمات یا متمایزکننده هویت متعلق به سازمان‌ها استفاده می‌شود (ایزوریت<sup>۲</sup>، ۲۰۱۸؛ مانجین<sup>۳</sup>، ۲۰۲۲). تصویر برند منبع ارزش ویژه برند برای خلق یک اثر متمایز از دانش برند در بازاریابی برند است (جارا و کلیکت<sup>۴</sup>، ۲۰۱۲)، تداعی‌های مرتبط با برند مطلوب، قوی و منحصر به فرد می‌تواند تصویر مثبتی از برند در ذهن مخاطب بسازد (کلر، ۲۰۱۶) و یک تصویر برند مثبت منجر به شکل‌دهی یک رابطه وفادارانه از سمت مشتری می‌شود (جین و همکاران<sup>۵</sup>، ۲۰۱۲).

- 
1. Kartajaya
  2. Išoraitė
  3. Munjin
  4. Jara and Cliquet
  5. Jin and Huffman

از سویی سازمان‌ها با تأکید بر مزایای ملموس یا ناملموس خود مانند تصویر برنده، در جذب مشتریان و مخاطبان خود تلاش می‌کنند تا از این طریق در مرحله اول نیازها و خواسته‌های مصرف‌کنندگان را برطرف سازند (مرز و وارگو<sup>۱</sup>، ۲۰۰۹؛ وارگو و لوش<sup>۲</sup>، ۲۰۰۴). از طرف دیگر به کسب سود و ایجاد درآمد برای خود بپردازند. بر اساس نظر خبرگان این حوزه، ایجاد تصاویر برنده مطلوب، قوی و منحصر به فرد به کسب مزیت‌های رقابتی پایدار با بازده اقتصادی جذاب کمک کرده (آکر، ۱۹۹۱؛ کلر، ۱۹۹۸؛ پرسون<sup>۳</sup>، ۲۰۱۰) و منجر به تأثیرات مثبت بر فرآیند تصمیم‌گیری مصرف‌کننده می‌شود (راجیو و لئونه<sup>۴</sup>، ۲۰۰۷)، لذا توجه به آن به عنوان یکی از ابعاد ارزش ویژه برنده دارای اهمیت است.

در سال ۲۰۲۰ طبق فهرست رتبه‌بندی فوربس<sup>۵</sup>، پنج شرکت فناور محور اپل با ۲۶۰/۲، گوگل با ۲۰۷/۵، مایکروسافت با ۱۶۲/۹، آمازون با ۱۳۵/۴ و فیس‌بوک با ۷۰/۳ میلیارد دلار بالاترین ارزش برنده را در سطح جهانی به خود اختصاص دادند (سینینگ<sup>۶</sup>، ۲۰۲۲: ۳). این موقعیت بی‌نظیر در برندهای مرهون مفهوم سازی‌ها و معانی متعددی است که در طول زمان و در سیر تحولات، صاحب‌نظران و پژوهشگران به غنای ادبیات برنده از جمله تصویرسازی آن افزوده‌اند.

نتایج مطالعه یانگ‌چوان با عنوان «چگونه استراتژی بازاریابی، ارزش درک شده و تصویر برنده بر ارتباطات توصیک‌لامی‌ی تأثیر می‌گذارد -

1. Merz and Vargo
2. Vargo and Lusch
3. Persson
4. Raggio and Leone
5. Brand equity
6. Forbes website
7. Sinning

دیدگاه اقتصاد اشتراک‌گذاری» در سال ۲۰۲۲، نشان داد که تصویر برنده و شهرت برنده نقش‌های مهمی را در پیوند دادن روابط بین استراتژی بازاریابی و توصیه‌های کلامی ایفا می‌کنند.

مطالعه مانجین در سال ۲۰۲۲ با عنوان «استراتژی‌های ساخت تصویر برنده در موسسه خصوصی آموزش اسلامی»، نشان داد که موسسه آموزشی با برجسته کردن وجه تمایز و برتری، آگاهی از برنده را توسعه داده و با ایجاد تداعی برنده به شکل‌گیری شخصیتی قوی و در نهایت ارتقای تصویر برنده پرداخته است.

فرودی و همکاران (۲۰۲۱) در مقاله خود با عنوان «من تا ماه: از گرایش بنده‌سازی شرکتی تا خردۀ فروش» دریافتند که استراتژی شرکت به‌طور مثبت بر تصویر و بیان شرکت تأثیر می‌گذارد به‌طوری‌که این تصویر نیز به‌طور مثبت بر عملکرد برتر تجاری شرکت تأثیر می‌گذارد.

کیتور و همکاران در مطالعه سال ۲۰۲۱ خود با نام «پیشایندها و پیامدهای قابلیت اطمینان در حوزه تصویر برنده کسب‌وکار با کسب-وکار» دریافتند که قابلیت اطمینان و اعتماد هر دو منجر به ایجاد تصویر برنده کسب‌وکار با کسب‌وکار شده و قابلیت اطمینان قدرت بیشتری در شکل‌دهی به تصویر برنده مثبت دارد. علاوه بر این، قابلیت اطمینان نقش واسطه‌ای در رابطه اعتماد و تصویر برنده ایفا می‌کند.

ژو و همکاران در مقاله خود با عنوان «تأثیر اصالت برنده مصرف‌کننده، تصویر برنده و سن بر وفاداری بر برنده در رستوران‌های قدیمی» (۲۰۲۱)، با یک روش ترکیبی دریافتند که سه بعد اصالت برنده تأثیرات متفاوتی بر تصویر و وفاداری برنده دارند. نتایج نشان داد بعد اصالت واقعی به ایده آل تأثیر قابل توجهی بر تصویر برنده می‌گذارد.

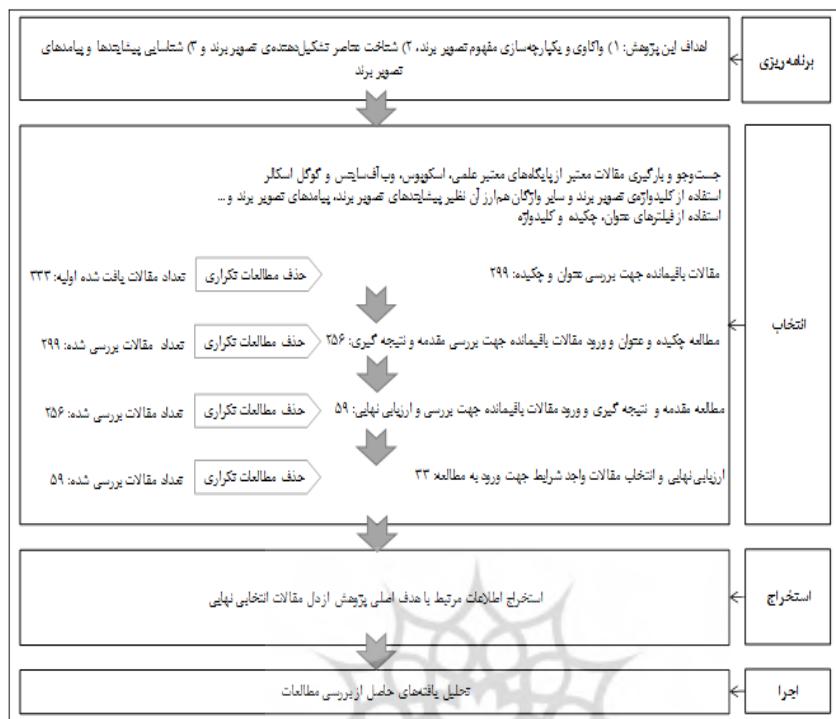
مطالعه ستیاوان و همکاران در سال ۲۰۲۱ با عنوان «توسعه مقیاس: بررسی تصویر برنده خارجی موفق سیاسی برای تعیین ابعاد اصلاحات» نشان داد که سه ویژگی کیفیت ادراک شده، برنامه‌های اجرashده و سبک تعامل به توسعه و تصویر برنده سیاسی کمک می‌کند. در ادامه پس از معرفی فازهای مختلف روش پژوهش و مرور فرایند اجرای این مطالعه به بررسی یافته‌های پژوهش تحت عنوان دو بخش تحلیل توصیفی و تحلیل محتوای پژوهش پرداخته می‌شود.

### ۳- روش‌شناسی پژوهش

در پژوهش پیش رو، از مرور نظاممند بر اساس الگویی که آیدن و همکاران<sup>۱</sup> (۲۰۱۷)، در مطالعه خود بکار گرفته‌اند شامل گام‌های: (۱) برنامه‌ریزی، (۲) انتخاب، (۳) استخراج و در نهایت (۴) اجرا، بهره‌گیری شده است. برای انتخاب دقیق‌تر و مناسب‌تر پژوهش‌های پیشین، از فرایند انتخاب مقالات با روش سیلوا<sup>۲</sup> (۲۰۱۵) یاری گرفته شده که این مراحل با نمایش در شکل شماره (۱) عبارت‌اند از: مرحله اول؛ شناسایی و استخراج مقالات از پایگاه‌های معتبر علمی و حذف مقالات تکرارشونده، مرحله دوم؛ غربال‌گری از طریق مطالعه عنوان و چکیده و برگزیدن مقالات مرتبط با موضوع، مرحله سوم؛ باز غربال‌گری با مطالعه مقدمه و نتایج مقالاتی که از مرحله قبل عبور کرده‌اند و انتخاب مجدد مقالات مرتبط با موضوع و مرحله چهارم؛ ارزیابی و مطالعه نهایی مقالات غربال‌شده با توجه به هدف اصلی پژوهش و انتخاب نهایی مقالات.

---

1. Iden  
2. Silva



شکل ۱. فرایند اجرای پژوهش مبتنی بر الگوی استاندارد آیدن و همکاران (۲۰۱۷) و روش سیلو (۲۰۱۵)

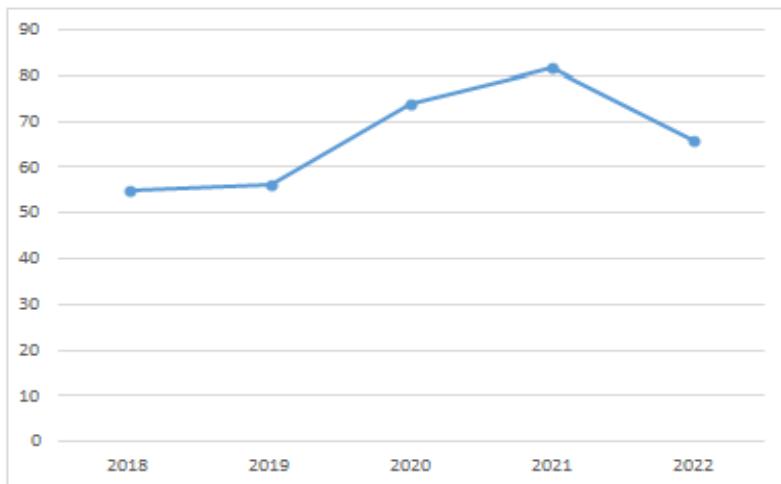
علاوه بر موارد قبلی، برای ورود مقالات به فرایند غربال‌گری معیارهایی که در ادامه بیان می‌شوند، در نظر گرفته شد: الف: به دلیل برتری نمایه اسکوپوس به عنوان بزرگ‌ترین و جامع‌ترین پایگاه علمی، ابتدا این پایگاه مورد بررسی قرار گرفت و مقالاتی که حداقل در این پایگاه نمایه شده‌اند، استخراج شد. از طرفی برای افزایش جامعیت جست‌وجوی مقالات، از دو پایگاه وب‌افساینس و گوگل اسکالر نیز بهره گرفته شد. ب: از میان انواع نوشه‌ها از جمله، کتاب، فصل‌کتاب، مقالات کنفرانسی و ... در این پژوهش، صرفاً مقالات چاپ شده معتبر در مجلات علمی دارای اعتبار و به زبان انگلیسی مدنظر قرار گرفت.

ج: عبارت «تصویر برند» در بخش جستجوی این سه پایگاه با فیلتر «عنوان، چکیده و واژگان کلیدی» بدون محدودیت تاریخی با مجموع تعداد ۳۳۳ مقاله بکر اولیه شناسایی شد. سپس به این دلیل که بخش گسترده‌ای از منابع غیر مرتبط یا نامناسب تشخیص داده شد، فرایند بررسی خارج گشته و در هر مرحله از پژوهش با توجه به مابقی بخش‌های مقالات شامل عنوان، چکیده، مقدمه و نتایج تعدادی از مقالات حذف و تعداد ۵۹ مقاله موردنظر بررسی و ارزیابی نهایی قرار گرفتند. با توجه به مرور نظاممند معرفی شده توسط کوئینانس و راسو<sup>۱</sup> (۲۰۱۷)، اول) تمرکز مقاله بر یک یا ترکیبی از روش‌های مشخص، دوم) پیروی از یک فرایند مرسوم و روشن در مقالات و سوم) چاپ مقاله در مجلات دارای اعتبار علمی، در نهایت تعداد ۳۳ مقاله مناسب با معیارهای این پژوهش شناسایی و برای پاسخ به پرسش اصلی مطالعه و تحلیل شد که از آن به عنوان تحلیل محتوا یا مضمون یاد می‌شود.

#### ۴- یافته‌های پژوهش

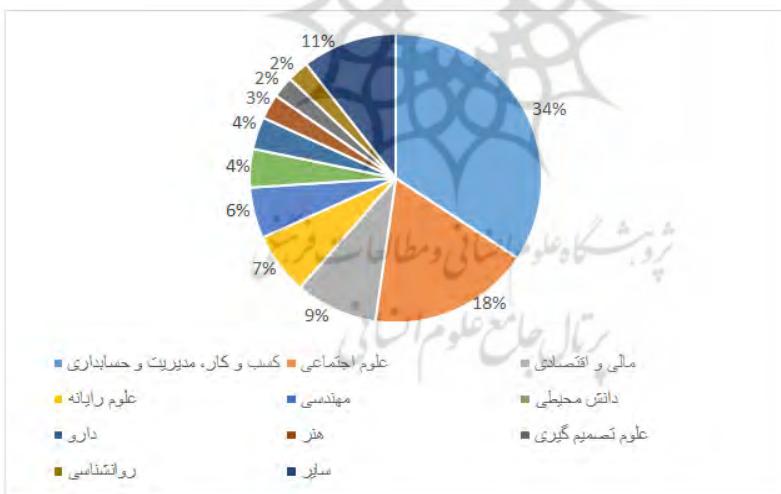
##### ۱-۱- تحلیل توصیفی مطالعه

در شکل زیر روند مطالعات انجام شده به تفکیک سال‌های ۲۰۱۸ تا ۲۰۲۲ در زمینه موضوعی تصویر برند نمایش داده شده است. بر اساس این نمودار بیشترین تعداد پژوهش در رابطه با این مفهوم در سال ۲۰۲۱ پذیرش شده است و به نظر می‌رسد که این میزان تا تاریخ ۲۲ ماه سپتامبر سال ۲۰۲۲ به اندازه تعداد مشابه سال قبل نرسیده و روند نزولی در پیش خواهد گرفت.



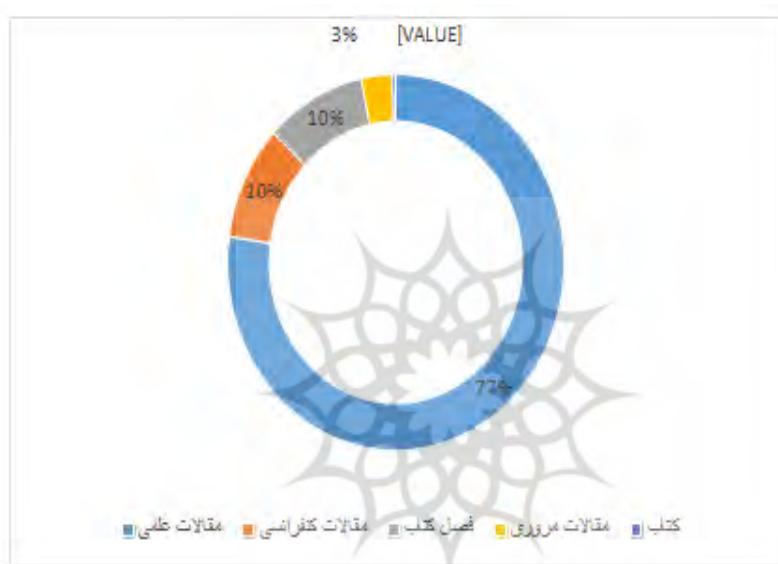
شکل ۲. روند مطالعات انجام شده به تفکیک سال های ۲۰۱۸ تا ۲۰۲۲ در زمینه موضوعی تصویر برند (پایگاه استنادی اسکوپوس)، گردآورنده: پژوهشگر

همچنان تحلیل سهم مطالعات از هر حوزه نشان می دهد که در زمینه مقاطلات چاپ شده در جایگاه نخست قرار دارند.

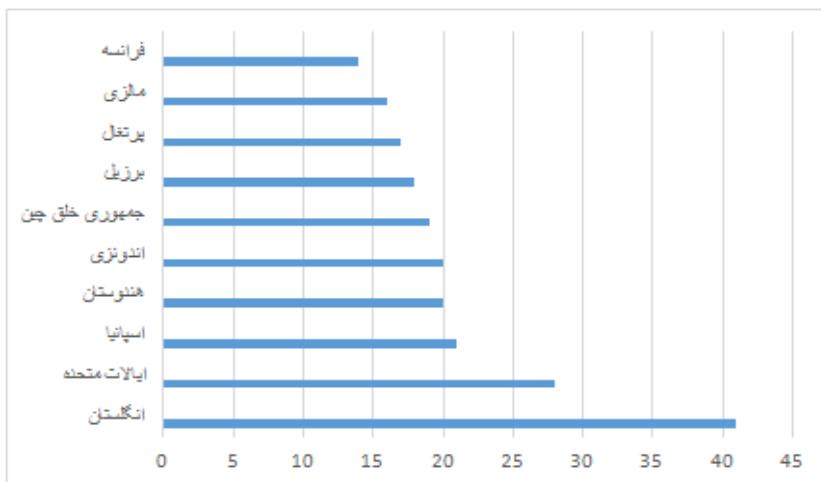


شکل ۳. سهم علوم مختلف در زمینه موضوعی تصویر برند در سال های ۲۰۱۸-۲۰۲۲ (پایگاه استنادی اسکوپوس)، گردآورنده: پژوهشگر

شکل شماره (۴) نشان می‌دهد که بیشترین سهم از اسناد چاپ شده این حوزه در اختیار مقالات دارای اعتبار علمی و کمترین سهم آن کتاب است و با توجه به شکل (۵) می‌توان دریافت که کشور انگلستان، ایالات متحده و اسپانیا رتبه اول تا سوم چاپ مقالات در این حوزه را به خود اختصاص داده‌اند و در میان ده کشور برتر این حوزه در سال‌های اخیر نام چهار کشور آسیایی نمایان است.



شکل ۴. گونه شناسی اسناد چاپ شده در زمینه موضوعی تصویر برنده (پایگاه استنادی اسکوپوس)، گردآورنده: پژوهشگر



شکل ۵. سهم مطالعات انجام شده به تفکیک هر کشور در زمینه موضوعی تصویر برنده (پایگاه استنادی اسکوپوس)، گردآورنده: پژوهشگر

در بخش بعدی یافته‌های پژوهش در دو بخش تحلیل توصیفی و تحلیل محتوای پژوهش مورد تحلیل و ارزیابی قرار خواهد گرفت.

#### ۲-۴- یافته‌های تحلیل محتوا

##### ۲-۴-۱- مفهوم یکپارچه‌سازی شده تصویر برند

نظریه‌پردازان مختلف در این حوزه معتقدند که برندها ممکن است هر دو دارایی استراتژیک سازمان‌ها تلقی شوند که هم از طریق جنبه‌های نمادین و هم ادراکی خود مزیت‌های رقابتی را برای سازمان کسب کرده و مانند مخزنی قدرتمند در معنا برای شکل دادن به هویت برند عمل می‌کنند (روزیکا برچیک<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۱۲). در جدیدترین یافته‌های پژوهشگران، چهار جزء مهم برای ساخت یک تصویر برند

1. Brecic et al

به یادماندنی از جمله ادراک، شناخت، انگیزه و نگرش معرفی شده است که ادراک به توانایی فرد برای سازماندهی و تفسیر الگوهای محرك در محیط اشاره می‌کند (مانجین، ۲۰۲۲). این فرایند با استفاده از توانمندی ادراک مخاطب، به توسعه تصویر کمک کرده و با ارائه اطلاعات به افراد یک باور نو ساخته، سپس این باورها به نگرش موافق و مخالف تبدیل شده و منجر به شکل‌دهی تصویر مثبت یا منفی می‌شود (آردیانتو، ۲۰۱۰).

با این وجود با تحلیل، بررسی و مرور نظاممند ادبیات، یافته‌ها و نتایج مطالعات پیشین می‌توان به این نکته اشاره کرد که ابعاد شناختی (معمایی)، عاطفی (صمیمیت) و حسی (حسی) (چو و فیوره، ۲۰۱۵)، برای تصویر برنده عموماً به صورت گستته و اگر در اغلب پژوهش‌ها مورد واکاوی قرار گرفته است که خلاً توجه به سایر ابعاد هم در ادبیات و هم در نتایج احساس می‌شود و نیاز است تا با یک نگاه کل نگر به بازتعریف این مفهوم پرداخته شود. لذا با توجه به جدول شماره (۱) که در آن سیر تاریخی تعابیر نویسندگان و پژوهشگران مختلف از مفهوم تصویر برنده بیان کرده‌اند، در این پژوهش فرایند برداشت ذهنی و ادراک افراد با به کارگیری باورها و نگرش‌های شخصی و تلاش برای تداعی احساسات و تجربیات ناشی از برنده که در صورت مثبت بودن به نمود رفتاری مبدل خواهد شد، به عنوان تصویر برنده شناسایی شده و با استفاده از چارچوب پائول و بنیت<sup>۱</sup> (۲۰۱۸) که از آن با نام ADO می‌شود، به بررسی روابط میان سازه‌ها در قالب پیش‌ایندها، تصمیمات و نتایج مرتبط با این مفهوم پرداخته می‌شود. بر اساس این چارچوب پیش‌ایندها؛ دلیل درگیر یا عدم درگیری یک رفتار، تصمیمات؛ عملکرد رفتاری یا عدم عملکرد رفتاری

1. Paul and Benito

و نتایج؛ ارزیابی حاصل از عملکرد رفتاری را نشان می‌دهند که به شرح جداول (۲) و (۳) می‌باشد و در نهایت به عنوان مدل اولیه حاصل از پژوهش طراحی شده است.

**جدول ۱. سیر تحول مفهوم تصویر برنده**

واژه استفاده شده	تعبیر وی از تصویر برنده	سال انتشار مقاله	نام پژوهشگر
تصویر برنده	تأثیر کلی که یک موجود بـ ذهن دیگران میـ گذارد	۱۹۸۵	دیچر
تصویر برنده	انعکاس تداعی‌های برنده و ادراک آن به وسیله حافظه مصرف‌کننده	۱۹۹۳	کلر
تصویر برنده	تصویر برنده ترکیبی از عناصری از قبیل نام برنده و تداعی‌های ذهنی است که مصرف‌کنندگان در مقابل برنده با آن ارتباط برقرار می‌کنند	۱۹۹۳	بیل
تصویر برنده	مجموعه‌ای از باورها، نگرش‌ها، کلیشه‌ها، ایده‌ها، رفتارهای مرتبط یا برداشت‌های یک فرد در مورد یک شی، شخص یا سازمان	۱۹۹۶	کاتلر و آندریسن
تصویر برنده	درک مشتریان در رابطه با محصول و خدمات	۱۹۹۶	زیتمال و همکاران
تصویر برنده	تصویر برنده یک احساس یا تصور عمومی از یک شی نهاد یا سازمان	۲۰۰۳ و ۲۰۰۵	مور و جفکینز
تصویر برنده	فرضی است که در مصرف‌کنندگان هنگام یادآوری یک محصول خاص	۲۰۰۶	الیور
تصویر برنده	مجموعه‌ای از باورها، عقاید و برداشت‌های مردم نسبت به یک هدف یا شی	۲۰۰۶	کاتلر
تصویر برنده	تصویر برنده مبنایی از ارزش ویژه	۲۰۰۷	راجیو و لئونه

واژه استفاده شده	تعبیر وی از تصویر برنده	سال انتشار مقاله	نام پژوهشگر
	برند است که به ارزش برند می‌افزاید و بر فرآیند تصمیم‌گیری مصرف‌کننده تأثیر می‌گذارد		
تصویر برنده	بازنمایی یا تصویر هویت یا فرم افراد، اشیاء یا سازمان‌ها/ مؤسسه‌ها	۲۰۱۰	سوتوجو
تصویر برنده کارفرمایی	مجموعه‌ای از تصورات و تجربه ذینفعان از سازمان	۲۰۱۰	هیلمن
تصویر برنده	انگیزه مصرف‌کنندگان برای خرید محصولات یا برندها نه تنها به دلیل ویژگی‌ها و پیامدهای عملکردی آن‌ها، بلکه به دلیل معانی نمادین مرتبط با آن‌ها	۲۰۱۱	هیون باک و وايت‌هيل‌كينگ
تصویر برنده ورزشکار	ادران مردم از ویژگی‌های برنده ورزشکار	۲۰۱۴	آرای و همکاران <sup>۱</sup>
تصویر برنده	برداشت ذهنی مخاطب و احساسات وی در مورد برنده	۲۰۱۴	کیاروال و فایندلی
تصویر برنده	مجموعه‌ای از باورها، ایده‌ها، افکار و برداشت‌های جامعه نسبت به یک عنصر خاص	۲۰۱۷	روسلان
تصویر برنده کارفرمایی	تصویر برنده در مؤسسه‌ات آموزشی، به دیدگاهها چگونگی شکل دادن از طریق فعالیت‌ها هم در خارج و هم در داخل است	۲۰۱۸	محفوظه
تصویر برنده دانشگاه	تصویر برنده شکلی از تصور به تصویر کشیده شده مصرف- کنندگان خدمات ارائه شده مت Shank از جامعه است	۲۰۲۲	ماتجین

## ۲-۴-۲- ابعاد و عناصر تصویر برنده

ادبیات مدیریت برنده نشان می‌دهد که مصرف‌کنندگان ممکن است به درجات مختلف ادراک متضاد و متعددی در رابطه با برندها داشته باشند (روزیکا برچیک و همکاران، ۲۰۱۲). با این حال، ابعاد تصویر برنده را در یک طبقه‌بندی می‌توان این‌گونه تفسیر کرد: ۱) عملکرد تصویر، جایی که محصول مشکل مصرف‌کننده را هنگام جستجوی یک محصول حل می‌کند. ۲) تصویر نمادین، جایی که برندها رضایت مصرف‌کننده و افزایش عزت نفس (امیال)، موقعیت در یک محیط اجتماعی، شناخت خود و بسیاری دیگر را فراهم می‌کنند. و ۳) تجربه تصویرسازی زمانی است که برندها تجربه خواهایندی را در اختیار مصرف‌کنندگان قرار می‌دهند (سوداریانتو و همکاران، ۲۰۲۱).

از سویی به گفته مانجین (۲۰۲۲)، هفت عاملی که تصویر برنده را شکل می‌دهند عبارت‌اند از: ۱. کیفیت؛ ۲. قابلیت اطمینان، ۳. سودمندی یا فایده، ۴. خدمات، ۵. ریسک؛ ۶. قیمت؛ ۷. تصویر برنده شامل تصویر شرکت، فرد یا محصول. با این وجود مرور نظاممند این پژوهش نشان می‌دهد که عوامل متعددی وجود دارد که پژوهشگران در صنایع مختلف و حوزه‌های متفاوت به آن توجه کرده‌اند که مدیران بازاریابی می‌توانند برای ایجاد روابط پایدار با مصرف‌کنندگان خود و هم‌چنین بهبود عملکرد مالی سازمان از آن بهره گیرند (کلر و لمان، ۲۰۰۶). در جدول شماره (۲) پیش‌ایندها و جدول شماره (۳) پیامدهای مستخرج از مقالات بررسی شده‌ی این پژوهش که به نظر پژوهشگران پیشین شایسته توجه بوده و توانایی توسعه یا ارتقای تصویر برنده را دارند، ارائه شده است.

## جدول ۲. پیشایندهای مفهوم تصویر برنده در منابع بررسی شده خارجی

بسط مطالعه	پیشاینده	سال انتشار مقاله	مرجع
آموزش	کیفیت خدمات و محصولات	۲۰۲۲	مانجین
مهمنداری	اصالت برنده	۲۰۲۱	ژو و همکاران
مهمنداری	تداعی برنده	۲۰۲۱	ژو و همکاران
چند صنعتی	قابلیت اطمینان (توانمندی در نوآوری، توانمندی در مدیریت و تعهد پیشایندهای قابلیت اطمینان)	۲۰۲۱	کیتور و همکاران
چند صنعتی	اعتماد	۲۰۲۱	کیتور و همکاران
برند شخصی	کیفیت ادراک شده	۲۰۲۱	ستیاون و همکاران
برند شخصی	برنامه ریزی اجراسده	۲۰۲۱	ستیاون و همکاران
برند شخصی	سبک تعامل	۲۰۲۱	ستیاون و همکاران
آموزش	تصویر برنده کارفرما: فرهنگ و محیط سازمانی	۲۰۲۰	اعظم و قریشی
آموزش	تصویر برنده کارفرما: یادگیری توسعه و پیشرفت شغلی	۲۰۲۰	اعظم و قریشی
آموزش	تصویر برنده کارفرما: حقوق و دستمزد	۲۰۲۰	اعظم و قریشی
آموزش	تصویر برنده کارفرما: شهرت و پرستیز سازمانی	۲۰۲۰	اعظم و قریشی
ورزش	حمایت مالی	۲۰۲۰	فتراس و همکاران
ورزش	تصویر برنده فردی: اخلاق ورزشی، سبک مسابقه، نماد، تناسب اندام و تلاش برای حفظ رابطه	۲۰۱۹	واتاین و دیکنسون
ورزش	تصویر برنده فردی: تخصص ورزشی، رقابت، جذابیت فیزیکی، داستان زندگی و الگو	۲۰۱۹	واتاین و دیکنسون
ورزش	تصویر برنده فردی: عملکرد، جذابیت، سبک زندگی	۲۰۱۹	واتاین و دیکنسون
آموزش	قابل اعتماد بودن	۲۰۱۹	پاندا و همکاران
آموزش	کیفیت خدمات	۲۰۱۹	پاندا و همکاران

بس‌تر مطالعه	پیش‌ایند	سال انتشار مقاله	مرجع
آموزش	رضایت	۲۰۱۹	پاندا و همکاران
خودروسازی	کیفیت ارائه خدمات	۲۰۱۸	جوهانسون و همکاران
خودروسازی	نگرش به برنده	۲۰۱۸	جوهانسون و همکاران
خودروسازی	ارزش برنده	۲۰۱۸	جوهانسون و همکاران
صنعت هوایپیمایی	کیفیت ارائه خدمات	۲۰۱۸	دیرسهان و کورتولوس
صنعت هوایپیمایی	قابلیت اطمینان	۲۰۱۸	دیرسهان و کورتولوس
آموزش	تجربیات شناختی، حسی و رفتاری	۲۰۱۷	توی و تائو
برند ملی	مانند زمان‌بندی، سرعت و ارتباطات برند شرکتی	۲۰۱۶	لیو و همکاران
برند ملی	تصویر برنده می: عوامل تاریخی، فرهنگی، نهادی و اجتماعی	۲۰۱۶	لیو و همکاران
خودروسازی	ابعاد شناختی عاطفی و حسی	۲۰۱۵	چو و فیوره
سوپرمارکت	مسئولیت اجتماعی	۲۰۱۵	لاریتسن و پرکز
صنعت هوایپیمایی	رفتار شهروندی کارکنان	۲۰۱۵	ارکمن و هنسر
آموزش	تصویر برنده کارفرما: مسئولیت اجتماعی	۲۰۱۵	پلانگپونگپان و همکاران
آموزش	تصویر برنده کارفرما: آگاهی	۲۰۱۵	پلانگپونگپان و همکاران
صناعت غذایی	زمان و بستر	۲۰۱۴	ریندل و ایگل‌سیاس
مد لوكس	تصویر برنده لوكس: طراحی فروشگاه	۲۰۱۴	ناکازاوا و واتادا
صناعت غذایی	تحريم برنده (کاهش مطلوبیت تصویر برند)	۲۰۱۴	ابوسج و فرج
خدمات و مهمنداری	آگاهی از برنده	۲۰۱۴	لطیف و همکاران

بس‌تر مطالعه	پیش‌ایند	سال انتشار مقاله	مرجع
خدمات و مهمانداری	تداعی برند	۲۰۱۴	لطیف و همکاران
خدمات و مهمانداری	برتری برند	۲۰۱۴	لطیف و همکاران
خدمات و مهمانداری	محبت برند	۲۰۱۴	لطیف و همکاران
خدمات و مهمانداری	طنین برند	۲۰۱۴	لطیف و همکاران
خدمات و مهمانداری	مسئولیت اجتماعی شرکت	۲۰۱۴	لطیف و همکاران
-	بس‌تر فرهنگی	۲۰۱۳	برچک و همکاران
آموزش	تداعی برند		اسپرای و پیج
شبکه‌های اجتماعی	تأیید افراد مشهور	۲۰۱۳	چان و همکاران
درمان و سلامت	تصویر برند کارفرمایی: تولید محتوای مناسب در اینترنت	۲۰۱۰	هیلمن
درمان و سلامت	تصویر برند کارفرمایی: به روزسانی فرایندهای استخدام	۲۰۱۰	هیلمن
صنایع غذایی	تداعی برند	۲۰۱۰	دنس و همکاران
-	وفاداری مشتری	۲۰۱۰	پرسون
-	نرخ افزوده قیمت	۲۰۱۰	پرسون
-	آشنایی با برند	۲۰۱۰	پرسون
-	راه حل محصولات	۲۰۱۰	پرسون
-	ارائه خدمات	۲۰۱۰	پرسون
-	توزیع مناسب	۲۰۱۰	پرسون
-	ارتباطات مناسب شرکتی	۲۰۱۰	پرسون
هوابهی و همکاران	ارتباطات شرکتی	۲۰۰۹	هوابهی و همکاران

## جدول ۳. پیامدهای مفهوم تصویر برند در منابع بررسی شده خارجی

مرجع	سال انتشار مقاله	پیامد	رویکرد
یانگچوان	۲۰۲۲	توصیه‌های کلامی	تصویر برند
سوداریانتو و همکاران	۲۰۲۱	تصمیمات خرید کننده‌صرف	تصویر برند
فرودی و همکاران	۲۰۲۱	ارتقای عملکرد شرکت	تصویر برند کارفرما
اعظم و قریشی	۲۰۲۰	جذب سرمایه فکری تصویر برند کارفرما	تصویر برند کارفرما
اعظم و قریشی	۲۰۲۰	حفظ سرمایه فکری	تصویر برند کارفرما
پاندا و همکاران	۲۰۱۹	وفاداری	تصویر برند آموزشی
پاندا و همکاران	۲۰۱۹	توصیه کلامی	تصویر برند آموزشی
پاندا و همکاران	۲۰۱۹	شهرت	تصویر برند آموزشی
واتاین و دیکنسون	۲۰۱۸	تعهد روانی	تصویر برند شخصی
اسپینوزا و همکاران	۲۰۱۸	وفاداری	تصویر برند
اسپینوزا و همکاران	۲۰۱۸	رضایت	تصویر برند
اسپینوزا و همکاران	۲۰۱۸	قصد بازدید مجدد	تصویر برند
اسپینوزا و همکاران	۲۰۱۸	قصد توصیه کلامی	تصویر برند
دیرسهان و کورتولوس	۲۰۱۸	اعتماد	تصویر برند
دیرسهان و کورتولوس	۲۰۱۸	امنیت	تصویر برند
لطیف و همکاران	۲۰۱۴	آشنایی با برند	تصویر برند
لطیف و همکاران	۲۰۱۴	رضایت مشتری	تصویر برند
لطیف و همکاران	۲۰۱۴	اعتماد به برند	تصویر برند
لطیف و همکاران	۲۰۱۴	وفاداری نگرشی	تصویر برند
فلک و همکاران	۲۰۱۲	نگرش نسبت به برند	تصویر برند
فلک و همکاران	۲۰۱۲	قصد خرید	تصویر برند
برودی و همکاران	۲۰۰۹	وفاداری	تصویر برند
براون و مازارول	۲۰۰۹	رضایت	تصویر برند
راجیو و لئونه	۲۰۰۷	ارزش ویژه برند	تصویر برند
پارک و همکاران	۲۰۰۶	وفاداری	تصویر برند
بهاتاچاریا و سن	۲۰۰۳	دلبستگی	تصویر برند
پالاسیو و همکاران	۲۰۰۲	رضایت	تصویر برند کارفرما
دو رویتر و وتزلز	۲۰۰۰	ادرآک مشبت از کیفیت	تصویر برند شرکت
اندرسون و لیندستاد	۱۹۹۸	رابطه پایدار با مشتری وفادار	تصویر برند شرکت

به طور کلی مطالعه مفهوم تصویر برنده نشان داد که برندهای قدرتمند توانسته‌اند با ایجاد یک تصویر مثبت و هویت متمایز و ارتباط با بازارهای هدف، خود را در برابر رقبا ایمن سازند. با این وجود برای ادراک مفهوم تصویر برنده نمی‌توان از نقش فرهنگ و عوامل اجتماعی به عنوان یک عامل مهم در توضیح چرایی تفاوت‌های نگرشی غافل شد (روزیکا برچیک<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۱۲). از طرفی تصویر برنده در اغلب مقالات به افکار، نگرش‌ها و احساسات مصرف‌کننده درباره‌ی برنده نسبت داده شده است (احمدسالام، ۲۰۱۷) و تصویر برنده دارای سه بعد مهم ادراک شناختی، عاطفی و حسی از برنده می‌باشد (کلر، ۲۰۰۸)، با این وجود مرور نظاممند مقالات نشان داد که مطالعات اندکی پیرامون ابعاد ارتباطی و رفتاری این پدیده، مطالعه و مفهوم‌سازی شده است.

بعد شناختی برنده: ادراک شناختی به انعکاس اعتقادها، افکار و ارزیابی افراد از برنده درباره‌ی ویژگی‌های محصول یا خدمت ارائه شده تعریف می‌شود که از ارتباط مستقیم یا غیرمستقیم با مزایای کاربردی (مانند حل مسئله)، مزایای غیرکاربردی مانند (قیمت) و مزایای نمادین (مانند اعتبار) سرچشمه می‌گیرد.

بعد عاطفی برنده: ادراک عاطفی به عواطفی مانند هیجان، شادی و لذت بردن گفته می‌شود که از طریق ویژگی‌های مرتبط با محصول یا ویژگی‌های غیر مرتبط ابا شکل‌گیری تعامل مستقیم و غیرمستقیم، تجارب سودمندی را برای افراد رقم می‌زند.

بعد حسی برنده: ادراک حسی شامل فواید حاصل از تعامل فیزیکی با محصول مانند مثل حس بویایی، شنوازی، لامسه و چشایی

1. Brec̄ic et al

محصول است (لحاب و همکاران، ۲۰۱۷). فواید احساسی محصول تا اندازه زیادی با تجربه‌ی مستقیم محصول و ویژگی‌های محیطی فروشنده‌گان برنده شکل می‌گیرد.

✎ بعد ارتباطی برنده: بعد ارتباطی از پیوندهای برنده (مانند شهرت برنده و یا ارتباط با برنده) با هدف جلب توجه مخاطب به برنده بهره می‌گیرد و در صورتی که بتواند آگاهی بالاتری از مزايا و ارزش ویژه برنده در افراد ایجاد کند می‌تواند تصویر بهتری از برنده را در ذهن مخاطب بر جای بگذارد (قمی و همکاران، ۱۴۰۰).

✎ بعد رفتاری برنده: این بعد که فقط در برخی تعاریف تصویر برنده بدان پرداخته شده است، در مطالعات اندکی مورد اشاره واقع شده و این مقاله به بسط و مفهوم‌سازی آن توجه ویژه‌ای مبذول داشته است. لذا معمولاً در اغلب مطالعات پیشین، پیامدهای آن مورد تحلیل قرار گرفته است. این بعد پس از طی شدن سایر مراحل به منصه ظهور می‌رسد. جایی که با افزایش آگاهی و تداعی‌های ذهنی، افراد برای به کارگیری خدمات و محصولات ارائه شده با برنده خاص با علاقه قلبی خود اقدام به خرید و یا استفاده می‌کنند؛ بنابراین در این مرور نظاممند و در جدول شماره (۳)، شاخص‌های یافت شده مستخرج از مطالعات پیشین در قالب ابعاد طبقه‌بندی و هم‌چنین در جدول شماره (۴)، پیامدها، ابعاد و شاخص‌ها سطح‌بندی شده و به شرح جدول (۴) ارائه شد.

جدول ۴. طبقه‌بندی شاخص‌های مستخرج از مطالعات پیشین در قالب ابعاد

بعد	شاخص‌ها	تعداد فراوانی	درصد فراوانی
شناختی	تداعی برنده	۴	%۴,۷۶
	قابلیت اطمینان	۲	%۲,۳۸
	قابل اعتماد بودن	۴	%۴,۷۶
	تعهد روانی	۱	%۱,۱۹
نگرشی - ادراکی	کیفیت خدمات و محصولات	۷	%۸,۳۳
	ارزش ویژه برنده	۲	%۲,۳۸
	اصالت برنده	۱	%۱,۱۹
	حمایت مالی	۱	%۱,۱۹
	نگرش به برنده	۳	%۳,۵۷
	آشنازی با برنده	۲	%۲,۳۸
	تصمیم خرید مصرف‌کننده	۱	%۱,۱۹
عاطفی	طراحی فروشگاه	۱	%۱,۱۹
	رفتار شهر و ندی	۱	%۱,۱۹
	تحريم برنده	۱	%۱,۱۹
	برتری برنده	۱	%۱,۱۹
	دلبستگی برنده	۱	%۱,۱۹
حسی	رضایت	۵	%۵,۹۵
	سیک تعامل	۱	%۱,۱۹
	محبت برنده	۱	%۱,۱۹
	طنین برنده	۱	%۱,۱۹
	تائید افراد مشهور	۱	%۱,۱۹
ارتباطی	ارتباط با برنده	۳	%۳,۵۷
	شهرت و پرستیز سازمانی	۲	%۲,۳۸
	رابطه پایدار	۱	%۱,۱۹
	برنامه‌ریزی اجراسده	۱	%۱,۱۹
	فرهنگ سازمانی	۳	%۳,۵۷

درصد فراوانی	تعداد فراوانی	شاخص‌ها	بعد
%1,19	۱	محیط سازمانی	
%1,19	۱	اخلاق	
%۳,۵۷	۳	ارتباطات برنده شرکتی	
%۷,۳۸	۲	زمان‌بندی	
%۳,۵۷	۳	عوامل اجتماعی از قبیل مسئولیت اجتماعی	
%1,19	۱	عوامل اجتماعی از قبیل تائید افراد مشهور در شبکه اجتماعی	
%1,19	۱	بهروزرسانی فرایندهای استخدام	
%1,19	۱	راه حل محصولات	
%1,19	۱	توزیع مناسب	
%۷,۱۴	۶	وفاداری مشتری	
%1,19	۱	قصد خرید	
%1,19	۱	یادگیری توسعه و پیشرفت شغلی	
%1,19	۱	حقوق و دستمزد	
%1,19	۱	تخصص	
%1,19	۱	ارتقای عملکرد	رفتاری
%1,19	۱	جذب سرمایه فکری	
%1,19	۱	حفظ سرمایه فکری	
%1,19	۱	نرخ افزوده قیمت	
%۳,۵۷	۳	توصیه کلامی	
%1,19	۱	قصد بازدید مجدد	

## جدول ۵. سطح‌بندی پیامدها، ابعاد و شاخص‌ها

درصد فراآنی	تعداد فراآنی	شاخص‌ها	بعد	سطح‌بندی پیامدها	
%1,19	۱	حمایت مالی	نگرشی-ادرانی	پیامدها در سطح فراملی و بین‌المللی	
%1,19	۱	تحریم برنده	عاطفی		
%1,19	۱	حمایت مالی	نگرشی-ادرانی	پیامدها در سطح ملی	
%1,19	۱	سبک تعامل	حسی		
%3,57	۳	ارتباطات برنده شرکتی	ارتباطی	نگرشی-ادرانی	
%2,38	۲	زمان‌بندی			
%8,33	۷	کیفیت خدمات و محصولات	عاطفی		
%2,38	۲	ارزش ویژه برنده			
%1,19	۱	اصالت برنده	حسی		
%1,19	۱	طراجی فروشگاه			
%1,19	۱	رفتار شهریوندی	ارتباطی		
%1,19	۱	برتری برنده			
%1,19	۱	سبک تعامل	حسی	پیامدها در سطح سازمان	
%2,38	۲	شهرت و پرستیز سازمانی	ارتباطی		
%1,19	۱	رابطه پایدار			
%1,19	۱	برنامه‌ریزی اجرانشده	ارتباطی		
%3,57	۳	فرهنگ سازمانی			
%1,19	۱	محیط سازمانی	ارتباطی		
%1,19	۱	اخلاق			
%3,57	۳	عوامل اجتماعی از قبیل مسئولیت اجتماعی	ارتباطی		
%1,19	۱	عوامل اجتماعی از قبیل تائید افراد مشهور در شبکه اجتماعی			
%1,19	۱	بهروزسازی فرایندهای استخدام	ارتباطی		
%1,19	۱	راه حل محصولات			
%1,19	۱	توزيع مناسب			

درصد فراآنی	تعداد فراآنی	شاخص‌ها	بعد	سطح‌بندی پیامدها
%1,19	۱	حقوق و دستمزد	رفتاری	
%1,19	۱	شخص		
%1,19	۱	ارتقای عملکرد		
%1,19	۱	جذب سرمایه فکری		
%1,19	۱	حفظ سرمایه فکری		
%1,19	۱	نرخ افزوده قیمت		
%4,76	۴	تداعی برنده	شناختی	
%2,38	۲	قابلیت اطمینان		
%4,76	۴	قابل اعتماد بودن		
%1,19	۱	تعهد روانی		
%3,57	۳	نگرش به برنده	نگرشی - ادراکی	
%2,38	۲	آشنایی با برنده		
%1,19	۱	تصمیم خرید مصرف کننده		
%1,19	۱	دلیستگی برنده	عاطفی	
%5,95	۵	رضایت	حسی	پیامدها در سطح مشتری
%1,19	۱	محبت برنده		
%1,19	۱	طنین برنده		
%1,19	۱	تأثید افراد مشهور		
%3,57	۳	ارتباط با برنده	ارتباطی	
%7,14	۶	وفداری مشتری	رفتاری	
%1,19	۱	قصد خرید		
%1,19	۱	یادگیری توسعه و پیشرفت شغلی		
%3,57	۳	توصیه کلامی		
%1,19	۱	قصد بازدید مجدد		

### ۲-۴-۳- کنترل قابلیت اطمینان

در این پژوهش برای بررسی مقبولیت پژوهش از روش‌های زیر بهره گرفته شده است که به ترتیب عبارت‌اند از:

- ۱) پژوهشگر تلاش کرده است تا از مدل‌ها و اجزای معتبر مقالات نمایه شده در پایگاه‌های معتبر علمی استفاده کند که به نوبه خود می‌تواند منجر به روایی مدل شود.
- ۲) سپس مدل پژوهشگر ساخته، به ۳ نفر از خبرگان مدیریت بازرگانی و بازاریابی ارائه شد تا میزان موافقت خود را اعلام کنند. با توجه به تغییرات محدود مدل، نتایج نشان‌دهنده روایی مدل پژوهشگر ساخته است.
- ۳) برای سنجش پایایی پژوهشگر ساخته از شاخص کاپا استفاده شد. در این مرحله یکی از پژوهشگران بازاریابی بدون آگاهی از ادغام تم‌ها و مفاهیم پژوهش‌های پیشین که قبلًاً توسط پژوهشگر صورت گرفته بود، مفاهیم مقالات موردنظر را مجدد دسته‌بندی کرد. سپس مفاهیم ارائه شده توسط پژوهشگران با مفاهیم ارائه شده توسط این فرد مقایسه شد. در نهایت با توجه به تعداد مفاهیم ایجادشده مشابه و مفاهیم ایجادشده متفاوت، شاخص کاپا که بین صفر تا یک نوسان دارد محاسبه شد. هر چه مقدار این سنجه به عدد یک نزدیک‌تر باشد نشان‌دهنده توافق بیشتری بین رتبه دهنده‌گان است. در این پژوهش ضریب توافق با عدد ۰,۸۳ و بزرگ‌تر بودن از عدد ۰,۸؛ مقبولیت و توافق پذیری بین دو تم گذار را نشان می‌دهد.



شکل ۶. مدل اولیه مفهومی پیشنهادی تصویر برند در چارچوب ADO

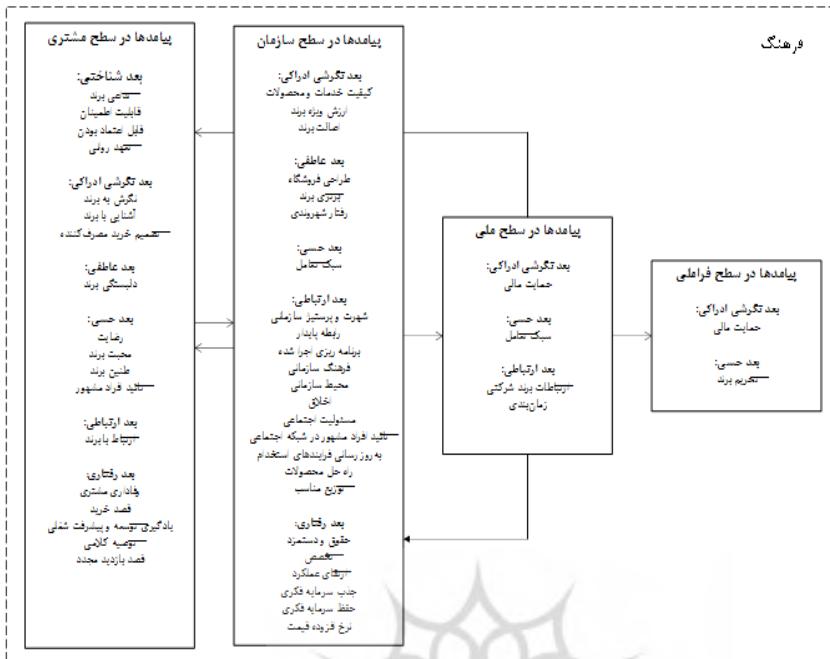
## ۵- بحث و نتیجه گیری

در سال‌های اخیر سازمان‌ها با چالش‌های متعددی مواجه شده‌اند. از یکسو، باید بتوانند از توانمندی‌های درونی خود بیشترین میزان بهره را برند و از سوی دیگر چابک و انعطاف‌پذیر عمل کرده تا بقای خود را در برابر پویایی‌های محیطی تضمین کنند. تصویر برند به عنوان یک

مفهوم چندبعدی و دارایی سازمان، همانند یک ابزار راهبردی این توانایی را دارد تا هم در بعد اکتشاف؛ پیروزی بر تلاطم‌های محیطی و هم در بعد بهره‌برداری؛ استفاده از توانمندی‌های درونی به مجریان بازاریابی و مدیران کمک کند تا راهبردهای بازاریابی خود را بر پایه ادراک مشتری و توانمندی‌های محصول و خدمت خود توسعه دهند و با ایجاد محبت برنده در دل و ذهن مشتری به یک نوع برتری برنده رسیده، با مشتریان خود رابطه پایدار و بلندمدت ایجاد کرده و درنهایت آن‌ها را تبدیل به مشتریان وفادار و هوادار سازند.

نتایج این مطالعه نشان داد که چارچوب مفهومی تصویر برنده ترکیبی از پیشایندها و پیامدهایی است که قرار دادن آن‌ها در کنار هم تفاوت ایجاد می‌کند. همان‌طور که اشاره شد برای حفظ مزیت رقابتی و پایدار ساختن مزايا در بازار، این نیاز وجود دارد که تصویر کلی برنده در بلندمدت ارتقا داد و از آنجایی که روندهای اخیر در بازاریابی مدرن بهشت تغییر کرده و از تصویر برنده محصول به سمت تصویر برنده کارفرما و شرکت حرکت کرده و اغلب مطالعات متاخر بر این مفاهیم پرداخته‌اند، مطالعه چارچوب مفهومی تصویر برنده و ارائه یک تصویر یکپارچه از آن، برای همگام شدن با این تغییر به‌طور فزاینده‌ای قابل توجه پژوهش‌گران مختلف قرار گرفته است.

بنابراین، مرور نظاممند تصویر برنده با سه هدف واکاوی و یکپارچه‌سازی مفهوم تصویر برنده، شناخت عناصر تشکیل‌دهنده‌ی تصویر برنده و بررسی و معرفی پیشایندها و پیامدهای این مفهوم انجام شد و بر اساس نتایج به‌دست‌آمده در مجموع ۷۳ تم به‌دست آمد که سه‌م پیشایندهای حاصل از پژوهش تعداد ۵۳ تم و سه‌م پیامدهای آن تعداد ۲۰ مفهوم می‌باشد.



شکل ۷. مدل مفهومی سطح‌بندی شده پیشنهادی تصویر برنده

به علاوه این مقاله، شش بعد تحت عنوان ابعاد شناختی، ادارکی-نگرشی، عاطفی، احساسی، ارتباطی و رفتاری را بررسی و ارائه کرده است که تا پیش از این، مطالعات اندکی بر ابعاد ارتباطی و رفتاری تمرکز کرده و اغلب مطالعات بر معرفی و به کارگیری ابعاد شناختی، ادارکی-نگرشی، عاطفی و حسی پرداخته‌اند. در این مطالعه پیش‌اندھایی از جمله کیفیت خدمات و محصولات، اصالت برنده، تداعی برنده، قابلیت اطمینان (توانمندی در نواوری، توانمندی در مدیریت و تعهد پیش‌اندھای قابلیت اطمینان)، اعتماد، کیفیت ادارک شده برنامه‌ریزی اجراسده، سبک تعامل، تصویر برنده کارفرما: فرهنگ و محیط سازمانی، تصویر برنده کارفرما: یادگیری توسعه و پیشرفت

شغلی، تصویر برنده کارفرما: حقوق و دستمزد، تصویر برنده کارفرما: شهرت و پرستیز سازمانی، حمایت مالی، تصویر برنده فردی: اخلاق ورزشی، سبک مسابقه، نماد، تناسب‌اندام و تلاش برای حفظ رابطه، تصویر برنده فردی: تخصص ورزشی، رقابت، جذابیت فیزیکی، داستان زندگی و الگو، تصویر برنده فردی: عملکرد، جذابیت، سبک زندگی، قابل اعتماد بودن، کیفیت خدمات، رضایت، کیفیت ارائه خدمات، نگرش به برنده، ارزش برنده، کیفیت ارائه خدمات، قابلیت اطمینان، تجربیات شناختی، حسی و رفتاری، مانند زمان‌بندی، سرعت و ارتباطات برنده شرکتی، تصویر برنده ملی: عوامل تاریخی، فرهنگی، نهادی و اجتماعی، ابعاد شناختی عاطفی و حسی، مسئولیت اجتماعی، رفتار شهرهوندی کارکنان، تصویر برنده کارفرما: مسئولیت اجتماعی، تصویر برنده کارفرما: آگاهی، زمان و بستر، تصویر برنده لوکس: طراحی فروشگاه، تحریم برنده (کاهاش مطلوبیت تصویر برنده)، آگاهی از برنده، تداعی برنده، برتری برنده، محبت برنده، طنین برنده، مسئولیت اجتماعی شرکت، بستر فرهنگی، تداعی برنده، تائید افراد مشهور، تصویر برنده کارفرمایی: تولید محتواه مناسب در اینترنت، تصویر برنده کارفرمایی: به روزرسانی فرایندهای استخدام، تداعی برنده، وفاداری مشتری، نزد افزوده قیمت، آشنایی با برنده، راه حل محصولات، ارائه خدمات، توزیع مناسب، ارتباطات مناسب شرکتی و ارتباطات شرکتی و پیامدهایی با عنایوین توصیه‌های الامی‌سای، تصمیمات خرید مصرف‌کننده، ارتقای عملکرد شرکت، تصویر برنده کارفرما: جذب سرمایه فکری - حفظ سرمایه فکری، وفاداری، شهرت، تعهد روانی، قصد بازدید مجدد، اعتماد، امنیت، آشنایی با برنده، رضایت مشتری، اعتماد به برنده، وفاداری نگرشی، نگرش نسبت به برنده، قصد خرید، ارزش ویژه برنده، دلبستگی، ادراک مثبت از کیفیت، رابطه پایدار با مشتری وفادار یافت

شده و در وجهه ابعاد نام برد، طبقه‌بندی شده است. بر اساس هدف اصلی این مرور نظاممند و با توجه به مفاهیم نهایی به‌دست‌آمده، مدل نهایی تصویر برنده در سطوح مشتری، سازمان، ملی و فراملی با توجه به نقش فرهنگ در ادراک برنده طراحی و در شکل شماره (۶) نشان داده شد.

بررسی ادبیات مدیریت تصویر برنده نشان داد که مشتریان ممکن است به‌شدت ادراکات متضاد و متعددی در رابطه با برندها داشته باشند لذا درک قضاوت‌های ابعاد تصویر برنده از دیدگاه مشتری و این‌که ابعاد تصویر برنده با ادراکات، انتظارات، نیازها و اهداف آن‌ها همسوست، بسیار حائز اهمیت است زیرا شناسایی مزایایی که از ارزیابی ادراک مشتریان و بررسی رفتارهای بروز یافته حاصل از این تصاویر شکل می‌گیرد به مدیران کمک خواهد کرد تا راهبردهای موفق‌تری برای بازاریابی محصولات و خدمات ارائه شده خود ایجاد کنند.

## ۶- پیشنهادهای کاربردی و مدیریتی

با بررسی ابعاد تصویر برنده در مقالات مختلف مشخص شد که ابعاد شناختی، نگرشی-ادراکی، عاطفی و حسی بیش از ابعاد ارتباطی و رفتاری مشتری مورد توجه پژوهش‌گران بوده است. بر این اساس پیشنهاد می‌شود که پژوهش‌گران در پژوهش‌های آتی بیش از تمرکز بر پیشاپندها، بر پیامدهای رفتاری و ارتباطی حاصل از تعاملات مخاطبان با برنده تمرکز کنند.

هم‌چنین پیشنهاد می‌شود که پژوهش‌گران در برای مطالعات بعدی خود حول محور تصویر برنده، این مفهوم در بستر شبکه‌های اجتماعی و پلتفرم‌های اپلیکیشنی موبایلی مورد مطالعه قرار گیرد.

به عنوان آخرین پیشنهاد به پژوهش‌گران آتی؛ آن‌ها می‌توانند این مفهوم را با کلیدواژه‌های جدیدتری نسبت به «تصویر برنده»، «پیشایندهای تصویر برنده» و «پیامدهای تصویر برنده» و «پیشایندها و پیامدهای تصویر برنده» که در این مقاله مورد استفاده قرار گرفته‌اند، مورد جستجو قرار دهند. با هدف تعمیم‌پذیری مدل، آزمون تجربی آن در پژوهش‌های آتی توصیه می‌شود.

#### ۷- محدودیت‌های پژوهش

اغلب پژوهش‌ها در حین عمل با محدودیت‌هایی مواجه‌اند که می‌تواند بر نتایج مستخرج از آن تأثیرگذار باشد. این پژوهش نیز دارای محدودیت‌هایی بود. یکی از محدودیت‌های این پژوهش ابزار گردآوری داده‌های آن بوده است که برای مرور نظام‌مند از مقالات معتبر در پایگاه‌های علمی اسکوپوس، وب آف ساینس و گوگل اسکالر استفاده شد. همچنان محدودیت دیگری که برای این مطالعه می‌توان نام برد استفاده از کلیدواژه‌های انگلیسی تصویر برنده، پیشایندهای تصویر برنده، پیامدهای تصویر برنده و پیشایندها و پیامدهای تصویر برنده برای جستجوی مقالات بود؛ بنابراین می‌توان بسط و توسعه نتایج مستخرج از دل این پژوهش را با تأمل و دققت بکار گرفت.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی

## فهرست منابع

- ازنپ، الهام؛ سیدامیری، نادر؛ عظامی، الهه؛ رنجبران، علیرضا. (۱۳۹۹). ایجاد تصویر برنده: بررسی نقش تجربه کاربران اینستاگرام بر تصویر برنده پلتفرم‌های اقتصاد اشتراکی. *فصلنامه علمی پژوهشی مدیریت برنده*. (۷)، ۱۲۵-۸۳.
- براری، محسن؛ امین صارمی، نوذر؛ زرگران خوزانی، فاطمه. (۱۳۹۸). ارائه مدل ارتقای تصویر برنده نیروی انتظامی جمهوری اسلامی ایران. *فصلنامه علمی پژوهشی مدیریت برنده*. (۶)، ۲۳۹-۱۸۷.
- صنایعی، علی؛ سلیمی، احمد؛ امامی، مهدی. (۱۴۰۰). بازاریابی ۵ و بازاریابی انسان به انسان. تهران: شرکت چاپ و نشر بازرگانی.
- قمی اویلی، زینت؛ تقی پوریان، محمد جواد؛ مران جوری، مهدی؛ رحمتی، مریم. (۱۴۰۰). مروری نظاممند بر ارزش ویژه برنده با تکنیک فراترکیب: واکاوی عوامل تشکیل‌دهنده و پیامدهای آن از دیدگاه ترکیبی (مالی-مشتری). *نشریه تحقیقات بازاریابی نوین*. (۱۱)، ۹۱-۱۱۲.
- کریمی علویجه، محمدرضا؛ قندھاری، زهرا. (۱۴۰۰). نسل پنجم بازاریابی: فناوری برای بشریت. تهران: شرکت چاپ و نشر بازرگانی.
- مهرنوش، مینا؛ طهماسبی، داریوش (۱۳۹۶). اثر ارزش ویژه برنده و سرمایه اجتماعی بر تصویر برنده (مورد مطالعه: برنده خودروی سمند). مدیریت بازرگانی. (۹)، ۹۰۵-۹۲۵.

- Aaker, D. 1991. *Managing Brand Equity*. Free Press, New York.
- Aaker, D.A. (1996), *Building Strong Brands*, The Free Press, New York, NY.
- Aaker, D.A. (2010), “Marketing challenges in the next decade”, *Journal of Brand Management*, Vol. 17 No. 5, pp. 315-6.
- Abosag, I. & Farah, M. F. (2014). The influence of religiously motivated consumer boycotts on brand image, loyalty and product judgment. *European Journal of Marketing*. 48 (11/12), 2262-2283.

- Ahmed Sallam, M. (2017). The Impact of Brand Image and Corporate Branding on Consumer's Choice: The Role of Brand Equity. *International Journal of Marketing Studies*, 8(1), 1-19.
- Alzate, M. Arce-Urriza, M. & Cebollada, J. (2022). Mining the text of online consumer reviews to analyze brand image and brand positioning. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 67(July), 102989.
- Andreassen, T. W. & Lindestad, B. (1998). Customer loyalty and complex services: The impact of corporate image on quality, customer satisfaction and loyalty for customers with varying degrees of service expertise. *International Journal of service Industry management*, 9(1), 7-23.
- Arai, A. Ko, Y. J. & Ross, S. (2014). Branding athletes: Exploration and conceptualization of athlete brand image. *Sport Management Review*, 17(2), 97-106.
- Azam, M. & Qureshi, J. A. (2021). Building employer brand image for accumulating intellectual capital: Exploring employees' perspective in higher educational institutes. *Estudios De Economia Aplicada*, 39(2), 1-15.
- Aznab, E. Seyyedamiri, N. Ezami, E. & Ranjbaran, A. (2020). Creating the Brand Image: Investigation the Role of Instagram User's Experience on Customers of Sharing Economy Platforms. *Quarterly Journal of Brand Management*, 7(1), 83-125. ( In Persian)
- Aznab, E. Seyyedamiri, N. Ezami, E. & Ranjbaran, A. (2020). Creating the Brand Image: Investigation the Role of Instagram User's Experience on Customers of Sharing Economy Platforms. *Quarterly Journal of Brand Management*, 7(1), 83-125. In Persian
- Barari, M. Aminsaremi, N. & Zargaran Khouzani, F. (2019). Introducing a Brand Image Model Promotion for NAJA (The Police of The Islamic Republic of Iran). *Quarterly Journal of Brand Management*, 6(1), 187-239.( In Persian)
- Bhattacharya, C. B. & Sen, S. (2003). Consumer–company identification: A framework for understanding consumers'

- relationships with companies. *Journal of marketing*, 67(2), 76-88.
- Brečić, R. Filipović, J. Gorton, M. Ognjanov, G. Stojanović, Ž. & White, J. (2013). A qualitative approach to understanding brand image in an international context: Insights from Croatia and Serbia. *International Marketing Review*. 30 (4), 275-296.
- Brodie, R. Whittome, J. Brush, G. (2009). Investigating the service brand: a customer value perspective. *J. Bus. Res.* 62 (3), 345–355.
- Brown, R. M. & Mazzarol, T. W. (2009). The importance of institutional image to student satisfaction and loyalty within higher education. *Higher education*, 58(1), 81-95.
- Chan, K. Ng, Y. L. & Luk, E. K. (2013). Impact of celebrity endorsement in advertising on brand image among Chinese adolescents. *Young Consumers*. 14 (2), 167-179.
- Chen, C.F. Tseng, W.S. (2010). Exploring customer-based airline brand equity: evidence from taiwan. *Transp. J.* 49 (1), 24–34.
- Chiavalle, B. & Findlay Schenck, B. (2014). Branding For Dummies. New Jersey: John Wiley & Sons.
- Cho, E. & Fiore, A. M. (2015). Conceptualization of a holistic brand image measure for fashion-related brands. *Journal of Consumer Marketing*. 32 (4), 255-265.
- Danes, J. E. Hess, J. S. Story, J. W., & York, J. L. (2010). Brand image associations for large virtual groups. *Qualitative Market Research: An International Journal*. 13 (3), 309-323.
- De Ruyter, K., & Wetzels, M. (2000). The role of corporate image and extension similarity in service brand extensions. *Journal of Economic Psychology*, 21(6), 639-659.
- Dirsehan, T., & Kurtuluş, S. (2018). Measuring brand image using a cognitive approach: Representing brands as a network in the Turkish airline industry. *Journal of Air Transport Management*, 67(March), 85-93.
- Dobni, D., Zinkhan, G., (1990). In search of brand image: a foundation analysis. *Adv. Consumer Res.* 17, 110–119.

- Erkmen, E., Hancer, M., (2015). Linking brand commitment and brand citizenship behaviors of airline employees: "the role of trust". *J. Air Transp. Manag.* 42, 47–54.
- Espinosa, J. A., Ortinau, D. J., Krey, N., & Monahan, L. (2018). I'll have the usual: how restaurant brand image, loyalty, and satisfaction keep customers coming back. *Journal of Product & Brand Management*. 27(6), 599-614.
- Fleck, N., Korchia, M. and Roy, I.L. (2012), Celebrities in advertising: looking for congruence or likability? *Psychology and Marketing*, 29(9), 651–62.
- Foroudi, P., Foroudi, M. M., Palazzo, M., & Nguyen, B. (2021). Fly me to the moon: from corporate branding orientation to retailer preference and business performance. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*. 34(1), 78-112.
- Freitas, B. D. A., Contreras-Espinosa, R. S., & Correia, P. Á. P. (2020). Sponsoring esports to improve brand image. *Scientific annals of economics and business*, 67(4), 495-515.
- Ghomi Aveili, Z., Taghipourian, M., Maranjori, M., & Rahmati, M. (2021). Systematic review of meta-synthesis technique based brand equity: Analysis of constituents and its consequences from a combined perspective (financial-customer). *New Marketing Research Journal*, 11(2), 91-112. In Persian
- Hawabhay, B. B., Abratt, R., & Peters, M. (2009). The role of corporate communications in developing a corporate brand image and reputation in Mauritius. *Corporate reputation review*, 12(1), 3-20.
- Heilmann, P. A. (2010). Employer brand image in a health care organization. *Management Research Review*. 33 (2), 134-144.
- Huang, Y. C. (2022). How marketing strategy, perceived value and brand image influence WOM outcomes—The sharing economy perspective. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 68(September), 103071.
- Iden, J. Methlie, L.B. & Christensen, G.E. (2017). The nature of strategic foresight research: A systematic literature review", *Technological Forecasting and Social Change*, 440, 22-12.

- Iglesias, O., Singh, J. J., & Casabayó, M. (2011). Key changes and challenges for brands in an uncertain environment. *Journal of Product & Brand Management*. 20(6), 436-439.
- Išoraitė, M. (2018). "Brand Image Development." Ecoforum, Vol., 7; Issue 1 14.
- Jara, M., & Cliquet, G. (2012). Retail brand equity: conceptualization and measurement. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 19(1), 140-149.
- Jefkins, Frank. (2003). Public Relations. Jakarta: Penerbit Erlangga.
- Jiang, Z., Nagasawa, S. Y., & Watada, J. (2014). Luxury fashion brand image building: the role of store design in Bally and Tod's Japan. *Management Decision*. 52(7), 1288-1301.
- Jin, N., Lee, S., & Huffman, L. (2012). Impact of restaurant experience on brand image and customer loyalty: Moderating role of dining motivation. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 29(6), 532-551.
- Johansson, U., Koch, C., Varga, N., & Zhao, F. (2018). Country of ownership change in the premium segment: consequences for brand image. *Journal of Product & Brand Management*. 27 (7), 871-883.
- Kangis, P. and O'Reilly, M.D. (2003), "Strategies in a dynamic marketplace: A case study in the airline industry", *Journal of Business Research*, Vol.56 No.2, pp.105-111.
- Kartajaya, Hermawan. 2007. On Brand Seri 9 Elemen Marketing. Bandung: Mizan.
- Keller, K. L. (2003). Understanding brands, branding and brand equity. *Interactive marketing*, 5(1), 7-20.
- Keller, K. L. (2008). *Strategic Brand Management*. 3rd. Ed. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Keller, K.L. (2003), "Brand synthesis: the multidimensionality of brand knowledge", *Journal of Consumer Research*, 29 (March), 595-600.
- Keller, K.L. and Lehmann, D.R. (2006), "Brands and branding: research findings and future priorities", *Marketing Science*, 25 (6), 740-59.

- Keller, K.L. (1993). Conceptualizing, measuring, and managing customer-based brand equity. *J. Mark.* 57 (1), 1–22.
- Keller, K.L. (1998). Strategic Brand Management: Building, Measuring and Managing Brand Equity. Prentice Hall, New Jersey.
- Keller, K.L. 2016. Reflections on customer-based brand equity: perspectives, progress and priorities. *AMS Rev.* 6 (1–2), 1–16.
- Khashei, V. Zargaran, F. (1397). Strategic Management of Lynch, Fozhanpub, Tehran. ( In Persian)
- Kittur, P. Chatterjee, S. & Upadhyay, A. (2022). Antecedents and consequences of reliance in the context of B2B brand image. *Journal of Business & Industrial Marketing.*
- Kotler, Philip. (2006). B2B Brand Management. Berlin: Springer.
- Lahap, J. Ramli, N. S. Mohd Said, N., & Adli Zain, R. (2017). A Study of Brand Image towards Customer's Satisfaction in the Malaysian Hotel Industry. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 224(2016), 149 – 157.
- Lai, K. P. Chong, S. C. Ismail, H. B. & Tong, D. Y. K. (2015). Do salient e-servicescape attributes predict online brand image? *International Journal of Internet Marketing and Advertising*, 9(3), 209-232.
- Latif, W. B. Islam, A. Farzana, N. Hasan, M. Hossain, E. Islam, N. ... & Hossain, M. (2014). Antecedents, moderators and outcomes of brand image: A conceptual framework. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 5(23), 221-221.
- Lauritsen, B. D., & Perks, K. J. (2015). The influence of interactive, non-interactive, implicit and explicit CSR communication on young adults' perception of UK supermarkets' corporate brand image and reputation. *Corporate Communications: An International Journal.* 20 (2), 178-195.
- Liu, Y. Öberg, C. Tarba, S. Y. & Xing, Y. (2018). Brand management in mergers and acquisitions: emerging market multinationals venturing into advanced economies. *International Marketing Review.* 35 (5), 710-732.

- M, M. & t, D. (2018). The Effect of Brand Equity and Social Capital on Brand Image (A Study of Samand Automobile Brand). *Journal of Business Management*, 9(4), 905-925. In Persian
- Mahfuzhah, Anshari Hannah. (2018). "Media Publikasi Humas dalam Pendidikan." *Jurnal MPI Al-Tanzim*, Vol. 2; No.213.
- Mellat-Parast, M. Golmohammadi, D. McFadden, K.L. and Miller, J.W. (2015), "Linking business strategy to service failures and financial performance: Empirical evidence from the US domestic airline industry", *Journal of Operations Management*, Vol.38(1), pp.14-24.
- Merz, M.A. Hi, Y. Vargo, S.L. (2009). The evolving brand logic: a service-dominant logic perspective. *J. Acad. Mark. Sci.* 37 (3), 328–344.
- Moore, F. (2005). *Humas Membangun Citra dengan Komunikasi*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Munjin (2022). The Strategies of Brand Image Building at Private Institution of Islamic Education in Purwokerto. *Pegem Journal of Education and Instruction*, 12(2), 123-132.
- Nagar, K. (2015). Modeling the effects of green advertising on brand image: investigating the moderating effects of product involvement using structural equation. *J. Glob. Mark.* 28, 152–171.
- Palacio, A. B. Meneses, G. D. & Pérez, P. J. P. (2002). The configuration of the university image and its relationship with the satisfaction of students. *Journal of Educational administration*, 40(5), 486-505.
- Panda, S. Pandey, S. C. Bennett, A. & Tian, X. (2019). University brand image as competitive advantage: a two-country study. *International Journal of Educational Management*. 33(2), 234-253.
- Park, J.W. Robertson, R. Wu, C.L. (2006). Modelling the impact of airline service quality and marketing variables on passengers' future behavioral intentions. *Transp Plan.Techol.* 29 (5), 359–381.

- Paul, J. & Benito, G. R. G. (2018). A review of research on outward foreign direct investment from emerging countries, including China: what do we know, how do we know and where should we be heading? *Asia Pacific Business Review*, 24(1), 90–115.
- Persson, N. (2010). An exploratory investigation of the elements of B2B brand image and its relationship to price premium. *Industrial Marketing Management*, 39(8), 1269-1277.
- Plungpongpan, J. Tiangsoongnern, L. & Speece, M. (2016). University social responsibility and brand image of private universities in Bangkok. *International Journal of Educational Management*. 30(4), 571-591.
- Quinones, D. & Rusu, C. (2017). How to develop usability heuristics: A systematic literature review”, *Computer Standards & Interfaces*, 53, 21-488.
- Raggio, R. Leone, R. (2007). The theoretical separation of brand equity and brand value: managerial implications for strategic planning. *J. Brand Management*. 14 (5), 380–395.
- Riezebos, Rik et.al. (2003). Brand Management: A Theoretical and Practical Approach. Groningen: Financial Times Prentice.
- Rindell, A. & Iglesias, O. (2014). Context and time in brand image constructions. *Journal of Organizational Change Management*. 27(5), 756-768.
- Ruslan, R. (2017). Manajemen Public Relation & Media Komunikasi. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Sadat, Andi. (2009). Brand Belief: Identifikasi Kepemilikan Sebelum Merek Berbasis Keyakinan. Jakarta: Salemba Empat.
- Servier, R.A. (2000). Brand as Relevance, Recruiting and Development Publication. Cedar Rapids: IA: Stamats Communication, Inc.
- Setiawan, G. Arli, D. & Woods, P. (2021). Scale development: Exploring successful political outsiders' brand image to determine reformist dimensions. *Journal of Political Marketing*, 1-26.
- Silva, M. (2015). A Systematic Review of Foresight in Project Management Literature, *Procedia Computer Science*, 01, 218-211.

- Sinning, Crolina. (2022). *International strateginc management of brands and online firms: Essays on perceived brand globalness, endorsed branding and E-commers firms'internationalization.* Wiesbaden: Springer Gabler.
- Spry, L. & Pich, C. (2021). Enhancing data collection methods with qualitative projective techniques in the exploration of a university's brand identity and brand image. *International Journal of Market Research*, 63(2), 177-200.
- Sudaryanto, S. Hanim, A. Pansiri, J. & Umama, T. L. (2021). Impact of culture, brand image and price on buying decisions: Evidence from East Java, *Indonesia. Innovative Marketing*, 17(1), 130-142.
- Thuy, V. T. N. & Thao, H. D. P. (2017). Impact of students' experiences on brand image perception: the case of Vietnamese higher education. *International Review on Public and Nonprofit Marketing*, 14(2), 217-251.
- Väätäinen, M. & Dickenson, P. (2019). (Re) examining the effects of athlete brand image (ABI) on psychological commitment: an empirical investigation using structural equation modelling (SEM) and fuzzy set qualitative comparative analysis (fsQCA). *European Sport Management Quarterly*, 19(2), 244-264.
- Vargo, S.L. Lusch, R.F. (2004). Evolving to a new dominant logic for marketing. *J. Mark.* 68 (1), 1–17.
- Veloutsu, C.M.L. (2009), “Brand relationships through brand reputation and brand tribalism”, *Journal of Business Research*, Vol. 62, pp. 314-22
- Xu, J. B. Prayag, G. & Song, H. (2022). The effects of consumer brand authenticity, brand image, and age on brand loyalty in time-honored restaurants: Findings from SEM and fsQCA. *International Journal of Hospitality Management*, 107(October), 103340.
- Yadav, M. S. De Valck, K. Hennig-Thurau, T. Hoffman, D. L. & Spann, M. (2013). Social commerce: a contingency framework for assessing marketing potential. *Journal of Interactive Marketing*, 22(4), 311–323.

