

Studying the Relationship between Text and Picture of Arabic textbooks in the in Junior High School (Based on the Theory of Maria Nikolajeva and Carole Scott)

Vol. 13, No. 4, Tome 70
pp. 221-255
September & October
2022

Fateme Irandoost¹  & Ali Bashiri^{2*} 

Abstract

The increasing knowledge and the changes in the lifestyle of today's complicated world have made the optimal efficiency of the educational system to rely on understanding the basic principles of learning and proper design of textbooks. As the first educational language of human is pictorial and the importance of pictures in transferring the concepts is emphasized, this study investigates the relationship between text and picture of Arabic textbooks in the junior high school based on the theory of Maria Nikolajeva and Carole Scott by explaining the status of books from this perspective is the main issue of the present study. The research method is descriptive and of the content analysis type. The population and sample match and are all of the content of this grade's Arabic book (text and pictures of this section) in 1399-1400(2021-2022). A review based on Nikolajeva and Carol Scott theory about different relations between text and pictures (symmetry, completion, expanding/incremental, confrontational, multi-narrative)is used as an analysis tool; and descriptive statistics (frequency and frequency percentage)and inferential statistics(Chi-square test) are used for data analysis.The study shows that there are the symmetry, completion, expanding/incremental relations in the Arabic books and the symmetry relation has the highest frequency. So different dynamic relationships between text and pictures are not considered in the content of mentioned text book and these new books need to be revised in the field of text-image relationship.

Keywords: Text and Pictures, Arabic textbooks of junior high school, Maria Nikolajeva and Carole Scott theory, Content analysis.

1. PhD Candidate in Arabic language and literature, Kashan University, Kashan, Iran.

Corresponding author: ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6321-0740>

2. Assistant Professor of Arabic Language and Literature, Kashan University, Kashan, Iran;

Email: A.Bashiri@kashanu.ac.ir, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5401-6049>

1. Introduction

The increasing knowledge and the changes in the lifestyle of today's complicated world have made the optimal efficiency of the educational system to rely on understanding the basic principles of learning and proper design of textbooks. As the first educational language of human is pictorial and the importance of pictures in transferring the concepts is emphasized, this study investigates the relationship between text and picture of Arabic textbooks in the in junior high school based on the theory of Maria Nikolajeva and Carole Scott.

2. Theoretical foundations

Nikolajeva and Carol Scott are among those who paid attention to the dynamism of the relationship between the text and the picture. They believed that in pictorial books, there is a relationship between two separate sets of photo symbols (pictures) and conventional symbols (words) and the tension between these two functions leads to endless probabilities of their interaction. During their studies, they differentiate among different types of books and represent them on the continuum, based on their texts and pictures as well as their relationship.

Pictorial books without pictures	Text and picture together	Books without pictures
----------------------------------	---------------------------	------------------------

In the group of books which are in the middle of the continuum, the relationship between text and picture is divided to five types which are:

Table 1.

Different types of relationship between text and picture based on Maria Nikolajeva and Carol Scott's Theory

Type of the relationship	Explanation
Pictorial-symmetrical 1	In this structure, the words narrate the story which can be seen in the picture; although the words cannot explain all the details of the picture.
Pictorial- complementary 2	If an issue is not stated in the text or the text cannot explain it, it completes its picture and vice versa. This relationship is established when the gaps between text and picture are small.
Pictorial-expanding/increasing 3	This kind of picture includes all of the concepts of the text and additionally, it expresses a more expanded story with the same theme expands it.
Pictorial- contrastive 4	Narrating text is different from that of the picture. In this structure, the audience can be challenged using a lot of methods so that the audience can take part in story creation using different interpretations. Making contrast in audience by presenting two levels of hidden complex and simple meaning, contrast in style, contrast in type and quality, contrast in characterization, contrast in place and time, contrast in attitude which certainly is not limited to point of view and can include ideology too, contrast in ultra-historical nature through which the concepts can be explained that cannot be explained through pictures; the concepts such as quadrilateral circle.
Pictorial- multi-narrative/adjacent 5	In this type, two or more dissimilar narrations, are next to each other. According to Nikolajeva and Scott, contrast in being next to each other exists in this type.

(Nikolajeva and Scott, 2000: 1-28; Nikolajeva and Scott, 2006: 225-238; Hesampour et. al. 1393: 29)

In their research and studies, Nikolajeva and Scott studied the presented hypothetical continuum comprehensively and regarded different types of books (pictorial without text, text together with picture, without picture) as well as different relationships between text and picture and on the other hand,

their studies are among the latest studies in this field; therefor, the present research is based on the components and the definitions of these two theorists.

3. Methodology

The methodology used in this study is content analysis method which is regarded as one of the scientific research methodologies as well as the subset of descriptive methodology (Dehlan, 2015: 396).

4. Linguistic corpus and research content unit

The three-volume collection of junior high school Arabic text book (the seventh, eighth, and ninth grades) in the academic year of 1399-1400 is the studied linguistic corpus. The objective of the present research is to investigate the relationship between the text and the picture, so the texts and their related pictures are investigated in the mentioned books. Since two units of record and context attract the researchers' attention, the text of each lesson as well as its considered picture is regarded as the "record" unit and the junior high school Arabic text books as the "context" unit. In the present research, the sample size equals the statistical population size.

5. Research data collection method and instruments

The instrument of this research is a content analysis form based on the presented components and definitions by Miria Nikolajeva and Carol Scott. During investigation of each lesson of the text book, the researchers noticed that the pictures haven't been numbered; so first of all they numbered the pictures for reference facility. The text and the picture of some lessons were on two separate pages, it means that the text was on a page and its related picture was on the opposite page; so according to Nikolajeva and Scott's functional expressions, they have been called "double range" and the samples in which

the text and the picture were in the same page were called “single range” (Nikolajeva and Carol Scott, 2006: 3; Hesampour et. al. 1393: 32-33).

After conducting the initial studies and encoding, the research data were presented to one of the experts in the field of teaching Arabic and their accuracy as well as their analytic competence were confirmed. In order to assess the reliability of data, about twenty percent of the content investigated by two authors were classified and encoded and after that 84 percent of the resulted correlation and its reliability were confirmed; this coefficient illustrates their reliability and the comprehensiveness. To achieve more reliable results, in addition to descriptive statistics (frequency and percentage), chi-square test was administered for data inferential analysis.

6. Results

The findings illustrate that in the studied areas, the symmetrical relationship is the highest frequent relationship and the attention paid to this kind of relationship is increasing in each grade. The text book authors ignored the contrastive as well as the multi-narrative relationships and an insignificant percentage has been devoted to increasing as well as complementary ones. According to the results of chi-square test, all of the junior high school Arabic text books are homogeneous and are in the same situation regarding the type of relationship. The text book authors weren't creative and energetic in spatial arrangements as well as in compounding pictures. They haven't used complicated and various relationships in illustrations.





دوماهنامه بین‌المللی

۱۳، ش. ۴ (پاپی ۷۰)، مهر و آبان ۱۴۰۱، صص ۲۲۱-۲۵۵

مقاله پژوهشی

<http://dorl.net/dor/20.1001.1.23223081.1401.13.4.13.2>

بررسی رابطه متن و تصویر در کتاب‌های عربی دوره اول متوسطه (براساس نظریه ماریا نیکولایوا و کارول اسکات)

فاطمه ایراندوست^۱، علی بشیری^۲

۱. دانشجوی دکتری زبان و ادبیات عربی دانشگاه کاشان، کاشان، ایران.

۲. استادیار زبان و ادبیات عربی دانشگاه کاشان، کاشان، ایران.

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۴/۱۲

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۰۴/۲۰

چکیده

افزایش روزافزون حجم دانش و تغییر شرایط زندگی در دنیای پیچیده کوئی بازدهی مطلوب نظام آموزش و پرورش را به شناخت اصول اساسی یادگیری و طراحی مناسب کتاب‌های درسی منکی کرده است. با توجه به اینکه اولین زبان آموزشی انسان، زبان تصویری است و بر نقش تعیین‌کننده تصاویر در انتقال مفاهیم درسی تأکید شده است، پژوهش حاضر به بررسی پیوستگی‌های میان متن و تصویر در کتاب‌های عربی دوره اول متوسطه برپایه نظریه ماریا نیکولایوا و کارول اسکات پرداخته است و تبیین وضعيت کتاب‌ها از این منظر مسئله اصلی پژوهش حاضر است. روش تحقیق در این پژوهش توصیفی و از نوع تحلیل محتواست. جامعه و نمونه آماری منطبق بر یکدیگرند و تمامی محتوای کتاب‌های عربی این مقطع (متن درس و تصاویر به کاررفته در این بخش) در سال تحصیلی ۱۴۰۰-۱۳۹۹ در ارا شامل می‌شوند. در این نوشتار از بازبینی‌ای شامل انواع مختلف روابط متن و تصویر (قرینه‌ای، مکمل، گسترشی/افزایشی، تقابلی، چندروایتی) مبتنی بر نظریه نیکولایوا و اسکات به عنوان ابزاری برای تحلیل استفاده شده و به‌منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها روش آمار توصیفی (فرآوانی و درصد فراوانی) و آمار استنباطی (آزمون خی دو) مورد استفاده قرار گرفته است. نتایج پژوهش نشان داد روابط قرینه‌ای، مکملی و افزایشی در کتاب‌های درسی عربی به‌چشم می‌خورد، اما رابطه قرینه‌ای دارای بیشترین بسامد است. بنابراین انواع مختلف روابط پویای متن و تصویر در محتوای کتاب‌های مذکور موردنحوه قرار نگرفته است و این کتاب‌های نوینگاشت در حیطه رابطه متن و تصویر نیازمند اصلاح و بازبینی هستند.

واژه‌های کلیدی: رابطه متن و تصویر، کتاب‌های عربی دوره اول متوسطه، نظریه ماریا نیکولایوا و کارول اسکات، تحلیل محتوا.

E-mail: A.Bashiri@kashanu.ac.ir

* نویسنده مسئول مقاله:

۱. مقدمه

محتوای برنامه درسی مشکل از اجزائی است و از جمله اجزای مهم این برنامه، کتاب‌های درسی^۱ هستند. هر تلاشی برای ارزیابی کتاب‌های درسی مستلزم آشنازی با جایگاه و نقش آن‌ها در نظام‌های آموزشی است. بنا به تعریف یونسکو^۲ (۲۰۰۵)، «کتاب درسی وسیله اصلی یادگیری است که برای دستیابی به مجموعه خاصی از نتایج آموزشی طراحی شده و شامل متن، تصویر و یا متن همراه تصویر است و به طور سنتی مجموعه چاپی است که آسان‌سازی توالی فعالیت‌های یادگیری را هدایت و راهنمایی می‌کند» (نوریان، ۱۳۹۴، ص. ۱۰).

دانشمندان و روان‌شناسان علوم تربیتی بر این باورند که قسمت اعظم یادگیری دانش‌آموزان از راه درک تصویری است و یافته‌ها حاکی از آن است که در یک انسان معمولی به طور متعارف حدود ۷۵ درصد یادگیری از طریق کاربرد حس بینایی، ۱۳ درصد از طریق حس شنوایی، ۶ درصد از طریق حس لامسه، ۳ درصد از طریق کاربرد حس بویایی و ۳ درصد از طریق حس چشایی انجام می‌گیرد (اوچاقی آقجه کندی، ۱۳۸۹، ص. ۲) و از سوی دیگر محققان بر این باورند که برای درک بهتر محتوای متن نوشتاری کتاب‌های درسی می‌توان از متن‌های تصویری کمک گرفت؛ مایر^۳ (۲۰۰۳) بر این نکته تأکید می‌کند که یادگیری دانش‌آموزانی که با استفاده از کلمات و تصاویر آموخته‌اند عمیق‌تر از دانش‌آموزانی است که تنها با کلمات مطالب را فراگرفته‌اند (نوریان، ۱۳۹۴، ص. ۴۲). بنابراین گزینش تصاویر مناسب و منطبق با متن به‌منظور کمک به امر یادگیری از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است.

تصویر در واقع نوعی گفتار و زبان است که در برقراری ارتباط و اثرباری بر روی نگرش‌ها نقش بسزایی دارد. تصویرگری^۴ عبارت است از پروراندن تصویر و خیال در ذهن، با توجه به متن و اجرای آن با ابزارها و عناصر بصری؛ و در این فرایند تصویرگر، مترجم زبان نوشتاری به زبان بصری است (عباسی، ۱۳۹۴، صص. ۱۰۶-۱۱۵). می‌توان گفت اولین زبان آموزشی انسان، زبان تصویری است و بشر اولیه برای انتقال مفاهیم مورد نظر خود به دیگران از روش‌هایی مانند نگارگری بر دیوار غارها، رد و بدل کردن نقش‌ها و... بهره می‌بردند و به مرور زمان با اختراع خط، انتقال مفاهیم شکل جدی‌تری به خود گرفت. امروزه به صورت علمی اثبات شده که آموزش نمی‌تواند محدود به قلمروی مواد مكتوب باشد، بلکه این مهم باید به گونه‌ای مفهوم‌سازی شود که

نقش تصاویر در متون آموزشی به خوبی مورد توجه قرار گیرد (نظری، ۱۳۹۵، ص. ۱۴).

از آنجا که پژوهش چنانی با محوریت رابطه متن و تصویر از منظر نشانه‌شناسی بر روی کتاب‌های آموزش زبان صورت نگرفته است، از این‌رو مسئله اصلی پژوهش حاضر این است که مشخص کند بین محتوای تصاویر و متن نوشتاری کتاب‌های آموزش عربی دوره متوسطه اول مدارس ایران چه ارتباطی وجود دارد. هدف این نوشتار توصیفی - تحلیلی، واکاوی پیوستگی‌های میان متن و تصویر در کتاب‌های مذکور براساس رویکرد ماریا نیکولایوا^۱ و کارول اسکات^۲ به‌منظور تبیین وضعیت کتب درسی تحت بررسی است.

با توجه به ضرورت‌های از پیش‌گفته و با تکیه بر این باور که بررسی وضعیت کتاب‌های درسی و بیان نقاط ضعف و قوت آن‌ها، می‌تواند طراحان کتب درسی را در مسیر کیفیت‌بخشی به فرایند آموزش یاری دهد، این پژوهش در صدد پاسخ‌گویی به این پرسش‌هاست:

- رابطه متن و تصویر در کتاب‌های عربی دوره اول متوسطه براساس نظریه ماریا نیکولایوا و کارول اسکات چگونه است و طراحان کتب نونگاشت تا چه میزان به وضعیت مطلوب پیوندهای میان متن و تصویر در این کتب آموزشی توجه داشته‌اند؟

فرض بر آن است که با توجه به تغییرات صورت‌گرفته، طراحان کتاب درسی به انواع روابط میان متن و تصویر (قرینه‌ای، مکملی، گسترشی/ افزایشی، تقابلی و چندروایتی) در کتب تحت بررسی توجه کرده‌اند و روابط میان محتوای متون نوشتاری و تصاویر کتب درسی در هر پایه، براساس اصول آموزش برنامه‌ای^۳ (یادگیری گام به گام و مرحله به مرحله) متنوعتر می‌شود.

۲. پیشینهٔ پژوهش

پس از بررسی‌های انجام‌شده در متابع اطلاعاتی مشخص شد تاکنون در زمینه سواد دیداری و بازنمایی روابط میان متن و تصویر و تأثیرات آن‌ها بر ابعاد گوناگون آموزش و پرورش پژوهش‌های بسیاری صورت گرفته است، اما تاکنون پژوهشی با موضوع مشابه تحقیق حاضر بر روی کتاب‌های عربی نونگاشت به صورت ویژه و براساس نظریات صاحب‌نظران انجام نشده است.

از جمله پژوهش‌های صورت‌گرفته به زبان عربی می‌توان به نتایج پژوهش کعسیس (2010) اشاره کرد. او به بررسی موردنی کتاب‌های سال اول و دوم ابتدایی در مدارس الجزایر و پیام‌هایی که تصاویر این کتاب‌ها می‌رساند پرداخته است. نتایج این پژوهش نشان داد اگرچه تصویر نقش بسزایی در آموزش خردسالان دارد، اما برخی تصاویر کتاب‌ها، پیام‌هایی منفی می‌رسانند و با اهداف تربیتی تعارض دارند. الفاعوری و أبوعرض (2012)، به بررسی تأثیر استفاده از تصویر در آموزش واژگان و عبارت‌های زبان عربی به غیرعرب‌زبان‌ها در دانشگاه اردن پرداختند. نتایج پژوهش نشان داد دانشجویانی که با استفاده از تصویر زبان عربی را فراگرفتند، معنای کلمات، معنای متن، کلمات و جملات را بسیار بهتر و سریع‌تر یاد می‌گیرند و این امر بیانگر تأثیر مثبت استفاده از تصویر در آموزش زبان عربی است. از پژوهش‌های انجام‌شده به زبان فارسی می‌توان به مواردی از قبیل پژوهش اقبالی (۱۳۹۰) که به بررسی و تبیین رابطه متن و تصویر در تصویرسازی کتاب‌های داستانی کودک در ایران بین سال‌های ۱۳۸۰ تا ۱۳۹۰ پرداخته است اشاره کرد. نتایج این پژوهش گویای آن بود که تصویرسازی کتاب‌های داستانی در دو دسته کلی تصاویر مغایر با متن و تصاویر بیان‌کننده متن ارائه شده‌اند. نوریان (۱۳۹۲) با استفاده از روش تحلیل محتوا کتاب‌های درسی رشته مدیریت خانواده را موربدارزیابی قرار داد. یافته‌های این تحقیق نشانگر آن است که حدود ۱۰ درصد تصاویر کتاب‌های درسی با متن نوشتاری ارتباطی ندارند، ۸۰ درصد کاملاً متنطبق و ۱۰ درصد محتوایی بیشتر یا کمتر از متن نوشتاری ارائه کرده‌اند. حسامپور و همکاران (۱۳۹۲) در مقاله‌ای رابطه متن و تصویر را براساس نظریه ماریا نیکولایوا و کارول اسکات در سه داستان ایرانی و سه داستان خارجی بررسی کرده‌اند. این پژوهش به پویایی رابطه متن و تصویر توجه کرده است و نتایج حاکی از آن بود که داستان‌های خارجی با ساختاری نو و معنادار و سنجیده‌تر و پرورده‌تر از داستان‌های ایرانی هستند. نوریان و سالم (۱۳۹۴) در مطالعه دیگری به روش تحلیل محتواهای توصیفی و ارتباطی کتاب‌های علوم پایه دوم و ششم ابتدایی در سال تحصیلی ۱۳۹۲-۱۳۹۱ را موربدارزیابی قرار دادند. نتایج نشان داد در هر دو کتاب، تصاویر جزئی‌تر از متن بیشتر مورداستفاده قرار گرفته‌اند و همچنین عملکرد بیشتر تصاویر در هر دو کتاب تمثیلی بوده است. نظری منظم و موسوی (۱۳۹۵) در پژوهشی با استفاده از روش توصیفی - تحلیلی و با تکیه بر نظر صاحب‌نظران درمورد شاخصه‌های تصویر مناسب برای کتاب آموزشی، به بررسی میزان رعایت استانداردهای تصویر آموزشی در کتاب تاریخ

الادب العربی نوشتۀ حنافاخوری پرداختند و یافته‌ها نشان داد در تصاویر این کتاب بیشتر معیارهای مهم و اثرگذار یک تصویر مناسب برای کتاب آموزشی رعایت نشده یا به ندرت رعایت شده است. رحمتکش (۱۳۹۶) در رسالۀ خود تلاش می‌کند با روشی توصیفی و بربایۀ نظریۀ ماریا نیکولایوا و کارول اسکات به بررسی رابطۀ متن و تصویر نسخۀ طوطی‌نامۀ محفوظ در کتابخانه کلیولند پردازد و یافته‌ها نشان از آن دارد که وجود سه نوع رابطۀ قرینه‌ای، مکملی و تقابلی میان متن و تصویر در نگاره‌های طوطی‌نامه به چشم می‌خورد و رابطۀ قرینه‌ای و مکملی دارای بیشترین بسامد است. پژوهش‌هایی نیز با محوریت این موضوع به زبان انگلیسی صورت گرفته است. پی‌ویو^۹ (1975) در پژوهشی، یادگیری به‌وسیله تکرار واژه، تکرار تصویر و همراهی واژه و تصویر را مورد آزمایش قرار داد و نتایج گویای آن بود که شرکت‌کنندگان مواردی را که از ترکیب تصویر و واژه تشکیل شده بودند، بیش از موارد شامل تکرار تصویر یا تکرار واژه به‌یاد می‌آورند. لوی و لنتز^{۱۰} (1982) در بررسی پیشینۀ مطالعات یادگیری متن نوشتاری و تصویر سازی به این نتیجه رسیدند که کودکان، متن نوشتاری همراه با تصویرسازی محتوای متن را بهتر از متن نوشتاری تنها یاد می‌گیرند. توماس^{۱۱} (2010) در پژوهشی با بررسی رابطۀ متن و تصویر نشان داد که مفاهیم موجود در کتاب‌های تصویری می‌توانند بر درک و فهم دانش‌آموزان کلاس دوم تأثیر مثبت بگذار. اگرچه تحقیقات موجود اهمیت توجه به مسئله سواد دیداری در محتوای مکتوب را در آثار مختلف روشن می‌سازد، اما هیچ یک از آن‌ها به بازتاب و تبیین چگونگی رابطۀ متن و تصویر در کتب مورد مطالعۀ پژوهش حاضر نپرداخته‌اند و مقاله حاضر نخستین اثری است که به این امر مهم می‌پردازد.

اگر این گونه تصویر شود که توانایی خوانش تصاویر با مهارت خوانش متن و برقراری ارتباط حسی و شخصی خواننده با متن نوشتاری دارای برهمنکش‌هایی هستند (نصیب ضرابی، ۱۳۹۵، ص. ۱۲ به نقل از Lysaker, 2006) بنابراین لزوم بررسی قابلیت آموزشی محتوای درسی بیش از پیش ضرورت می‌یابد.

۳. مبانی نظری پژوهش

سرعت پردازش تصویر در مغز انسان بسیار بیشتر از متن است. مغز انسان قادر به درک

عناصر تصویری به صورت همزمان است، در حالی که متن به شکل خطی و در زمان، رمزگشایی^{۱۲} می‌شود و بر این اساس خواندن و درک متن زمان بیشتری می‌برد (مصلح‌زاده، ۱۳۹۱، ص. ۲). لزوم توجه به این امر در رابطه با کتاب‌های آموزش زبان‌های خارجی دوچندان است و برنامه‌ریزان و طراحان کتب درسی باید به این نکته توجه کنند که فراگیران در ابتدای راه یادگیری هستند و کلمات معمولاً در حافظه کوتاه‌مدت انسان جایی می‌گیرد، اما تصاویر به حافظه بلندمدت می‌روند و از ماندگاری بیشتری برخوردارند. بنابراین استفاده از کتاب‌هایی با تصاویر مناسب و مطلوب در سال‌های آغازین آموزش، روند یادگیری فراگیران را سرعت می‌بخشد.

هدف از مصورسازی متن‌ها ارسال مؤثرتر پیام، برقراری ارتباط و نفوذ بیشتر نسبت به متن نوشتاری صرف است (شیخ‌احمدی، ۱۳۸۸، ص. ۱۸). کاترین ویلیامز^{۱۳} (۱۹۶۳) در کتاب خود با عنوان یادگیری از طریق تصاویر اثرات عده و مهم تصاویر را بر یادگیری این گونه بر شمرده است: (۱) یادآوری تجارب؛ (۲) فراهم ساختن زمینه برای مطالعه دقیق موضوع؛ (۳) اصلاح مفاهیم نادرست؛ (۴) جلوگیری از شکل‌گیری مفاهیم نادرست؛ (۵) مقابله و مقایسه؛ (۶) فراهم ساختن زمینه برای تجربه‌ای جدید؛ (۷) معنادار ساختن نمادهای کلامی؛ (۸) ایجاد زمینه برای مباحثه درمورد موضوعات جاری؛ (۹) محركی برای مطالعه؛ (۱۰) نمایش یک فرایند؛ (۱۱) شکلی از قضاوت ارزشی؛ (۱۲) ایجاد آمادگی برای تجرب جدید؛ (۱۳) ایجاد انگیزه برای یادگیری؛ (۱۴) اطلاع‌رسانی از حوادث؛ (۱۵) پرورش علائق فردی؛ (۱۶) استفاده از تصاویر به عنوان منبع اطلاعاتی؛ (۱۷) فراهم ساختن زمینه برای مشارکت دانش‌آموزان در انجام یک فعالیت؛ (۱۸) فراهم ساختن زمینه برای قضاوت؛ (۱۹) فراهم‌سازی زمینه برای تلاش‌های خلاق؛ (۲۰) مرور و خلاصه‌سازی؛ (۲۱) آزمون یادگیری؛ (۲۲) مطالعه موجودات زنده؛ (۲۳) مطالعه پدیده‌های فیزیکی (نوروزی، ۱۳۷۵، صص. ۱۷-۲۷).

طرح آموزشی پس از آشنایی با تأثیرات و نقش مهم عناصر دیداری در فرایند آموزش باید به شیوه‌ای صحیح این عناصر را در محتوای آموزشی به کار ببرد. مطالعه نظریات صاحب‌نظران درمورد انواع رابطه متن و تصویر در این راستا خالی از فایده نیست. در آموزش به‌شکل عام و آموزش زبان دوم به‌شکل خاص، کاربرد گرافیک به خودی خود دارای اهمیت نیست؛ و آنچه بسیار مهم است، چگونگی کاربرد عناصر دیداری برای دستیابی به بهترین بهره است. در طراحی گرافیکی کتاب‌های درسی که برترین نمونه متن آموزشی چاپی هستند، انواع تصویرسازی

بیشترین کاربرد را دارد. تصویرسازی می‌تواند با ابزار، تکنیک‌ها و سبک‌های گوناگونی صورت پذیرد (داوری اردکانی و فارسی، ۱۳۹۲، ص. ۸۱). آشنایی با نظریات مطرح شده درمورد رابطه متن و تصویر می‌تواند به کاربرد بهتر و کارآمد عناصر دیداری در طراحی محتواهای آموزشی منجر شود.

درمورد تصاویر و نقش آن‌ها در پشتیبانی از متن نوشتاری صاحب‌نظران تقسیم‌بندی‌ها و الگوهای مختلفی را ارائه کرده و پویایی^{۱۴} کتاب‌ها را از این منظر موربدبرسی و واکاوی قرار داده‌اند. شوارکز^{۱۵} (۱۹۸۲)، گلدن^{۱۶} (۱۹۹۰) و دونان^{۱۷} (۱۹۹۳) (زمتکش، ۱۳۹۶، ص. ۳۵)، بارتز^{۱۸} (۱۹۹۷)، کارنی و لوین^{۱۹} (۲۰۰۲)، مارش و وايت^{۲۰} (۲۰۰۳)، مارتینز و سالوی^{۲۱} (۲۰۰۵) (نظری، ۱۳۹۵، ص. ۴۰؛ نوریان، ۱۳۹۴، ص. ۴۴)، نیکولایوا (۲۰۰۰) و اسکات (۲۰۰۶) (زمتکش، ۱۳۹۶، ص. ۲۵) از جمله کسانی هستند که به پویایی رابطه متن و تصویر توجه کرده‌اند. برای مثال بارتز (۱۹۹۷) سه نوع ارتباط بین متن و تصویر را مطرح کرد: تصویر مبتنی بر متن^{۲۲}، متن مبتنی بر تصویر^{۲۳} و متن و تصویر مبتنی بر هم^{۲۴}. کارنی و لوین (۲۰۰۲) پنج عملکرد تزیینی^{۲۵}، تمثیلی^{۲۶}، سازمان‌دهنده^{۲۷}، تفسیری^{۲۸} و یادیار^{۲۹} را برای تصاویر در ارتباط با متن درنظر گرفته‌اند (نوریان، ۱۳۹۴، ص. ۴۴). مارش و وايت (۲۰۰۳) گونه ارتباط بین تصاویر و متن را شناسایی کرده‌اند و سپس همه آن‌ها را در سه سطح کلی قرار داده‌اند؛ به طوری که دسته پایین‌تر نقش خاص‌تر و دسته بالاتر نقش عام‌تری را برای هر تصویر در نظر می‌گیرد (نظری، ۱۳۹۵، ص. ۴۰). مارتینز و سالوی (۲۰۰۵) به این نتیجه رسیدند که از نظر حالت ارتباط، دو حالت کلی متن و تصویر با پایه برابر و متن و تصویر با پایه نابرابر وجود دارد و از نظر ارتباط منطقی - معنایی، تصاویر به دو دسته گسترشی و روشنگر تقسیم می‌شوند (نوریان، ۱۳۹۴، ص. ۴۴).

نیکولایوا و کارول اسکات از جمله کسانی هستند که به پویایی رابطه متن و تصویر توجه کرده‌اند و بر این باورند که در کتاب‌های تصویری میان دو مجموعه جداگانه از نشانه‌های نمایشی (تصویر) و نشانه‌های قراردادی (واژه) رابطه برقرار است و تنش میان این دو عملکرد احتمال‌های بی‌پایانی برای برهمنکشی آن‌ها فراهم می‌آورد. آن‌ها در پژوهش‌هایشان میان انواع کتاب تمایز قائل شده‌اند و انواع کتاب‌ها را براساس چگونگی متن و تصویر و رابطه‌شان بر پیوستار نشان داده‌اند.

کتاب‌های بدون تصویر	متن و تصویر در کنار هم	کتاب‌های تصویری بدون متن
---------------------	------------------------	--------------------------

رابطه متن و تصویر در گروه کتاب‌هایی که در میانه پیوستار قرار گرفته‌اند به پنج نوع تقسیم می‌شود:

جدول ۱: انواع روابط میان متن و تصویر براساس نظریه ماریا نیکولاویا و کارول اسکات

Table 1: The different types of relationship between the text and the pictures according to Maria Nikolajeva and Carole Scott's theory

شرح	نوع رابطه
در این نوع ساختار، واژگان همان داستانی را روایت می‌کنند که می‌توان آن را در تصویر دید.	تصویری - قرینه‌ای ^{۲۰}
اگر متن مطلبی را بیان نکرده یا توانسته بیان کند، تصویر آن را کامل می‌کند و برعکس. زمانی که شکاف‌های میان متن و تصویر کم باشد چنین رابطه‌ای برقرار می‌شود.	تصویری - مکمل ^{۲۱}
این نوع تصویر، افزون بر اینکه مفاهیم متن را در خود دارد، داستانی گسترش‌دار اما با همان درون‌مایه را بیان می‌کند و آن را گسترش می‌دهد.	تصویری - گسترشی / افزایشی ^{۲۲}
روایت متن و تصویر متفاوت است. در این ساختار می‌توان مخاطب را به شیوه‌های گسترش‌دهنده کشید تا با تعبیرهای متفاوت در آفرینش داستان سهیم شود. ایجاد تقابل در مخاطب با ارائه دو سطح معنای هفته‌پیچیده و ساده، تقابل در سبک، تقابل در گونه و کیفیت، تقابل در شخصیت‌پردازی، تقابل در فضا و زمان، تقابل در چشم‌انداز (دیدگاه) که البته محدود به زاویه دید نمی‌شود و می‌تواند نگرش و اینتلولوژی را هم دربرگیرد، تقابل در ماهیتی که به جداسازی خواسته از دنیای داستان و هدایت او به دنیای خیال می‌پردازد که در این حالت متن می‌تواند به بیان موضوعاتی پردازد که تصویر از عهده آن برنمی‌آید؛ مفاهیمی مانند دایره چهارگوش.	تصویری - تقابلی ^{۲۳}
در این نوع، دو یا چند روایت ناهمسان، در کنار یک‌یگرند. طبق نظر نیکولاویا و اسکات تقابل در کنار هم‌گذاری در این نوع جای می‌گیرد.	تصویری - چندروایتی ^{۲۴} / هم‌جواری

(DOR: 10.1001.1.23223081.1401.13.4.13.2] [Downloaded from lrt.modares.ac.ir on 2023-04-30]

Nikolajeva & Scott, 2000, pp. 1-28; Nikolajeva & Scott, 2006:

225-238)

درصورتی‌که طراحان کتاب به انواع روابط میان متن و تصویر توجه کنند و در تدوین متون و تصاویر مجالی برای معناسازی دیداری فراهم آورند، خواننده از سطح آغازین متن و تصویر عبور می‌کند و به لایه‌های پیچیده و زیرین وارد می‌شود. به کارگیری رابطهٔ قرینه‌ای صرف، ظرفیت کمتری را برای معناسازی و کشف مفاهیم تازه فراهم می‌آورد؛ بنابراین توجه به انواع پیوندهای میان متن و تصویر، می‌تواند خواننده کتاب را به خوانشی متفاوت فراخواند و دلالت‌گر مفاهیم و دنیایی باشد که در نظام معنایی واژگان وجود ندارد (حسام‌پور و مصلح، ۱۳۹۴، ص. ۵۹).

از آنجا که نیکولاپیا و اسکات در بررسی‌های خود و در پیوستار فرضی ارائه شده به واکاوی همه‌جانبه پرداخته‌اند و به انواع کتاب‌ها (تصویری بدون متن، متن و تصویر در کنار هم، بدون تصویر) و انواع روابط میان متن و تصویر توجه داشته‌اند و از سوی دیگر پژوهش‌های ایشان از تازه‌ترین بررسی‌ها در این زمینه است، بنابراین پژوهش حاضر بر مبنای مؤلفه‌ها و تعاریف این بو نظریه‌پردازان، انجام گرفته است.

۴. روش تحقیق

روش مورداستفاده در این پژوهش تحلیل محتوا^{۳۰} است که به عنوان یکی از روش‌های تحقیق علمی و زیرمجموعهٔ روش تحقیق توصیفی به شمار می‌رود (دحلان، ۲۰۱۵، ص. ۳۹۶).

۱-۴. پیکرهٔ زبانی و واحد محتوای تحقیق

مجموعهٔ ۳ جلد کتاب عربی دوره اول متوسطه (هفتم، هشتم، و نهم) در سال تحصیلی ۱۳۹۹-۱۴۰۰ پیکرهٔ زبانی^{۳۱} موردمطالعه را تشکیل داده است. با توجه به اینکه هدف پژوهش حاضر بررسی رابطهٔ میان متن و تصویر است، در کتاب‌های مذکور به بررسی متن درس‌ها و تصاویر مرتبط به آن‌ها پرداخته شده است. از آنجا که در پژوهش‌های تحلیل محتوا دو واحد ثبت و زمینهٔ موردن توجه پژوهشگران است؛ در این ارزیابی متن هر درس و تصاویر در نظر گرفته شده برای آن، به عنوان واحد «ثبت» و کتاب‌های عربی متوسطه اول واحد «زمینه»^{۳۲} به شمار می‌رود. در این

پژوهش حجم نمونه برابر با حجم جامعه آماری انتخاب شده است.

۴-۲. ابزار و شیوه گردآوری داده‌های تحقیق

ابزار این تحقیق فرم تحلیل محتوا براساس مؤلفه‌ها و تعاریف ارائه شده توسط ماریا نیکولایوا و کارول اسکات است. محققان هنگام بررسی هر درس از کتاب متوجه شدند تصاویر شماره‌گذاری نشده‌اند؛ بنابراین برای هماهنگی در ارجاع ابتدا تصاویر را شماره‌گذاری کردند. در برخی از درس‌ها متن درس و تصویر در دو صفحه گسترشده شده بود، یعنی متن در یک صفحه و تصویر مربوط به آن در صفحه رو به رو قرار داشت. بنابراین براساس اصطلاح کاربردی نیکولایوا و اسکات، آن‌ها را «دو گستره» و نمونه‌هایی که متن و تصویر در یک صفحه قرار گرفته بود، «تک‌گستره» نامیدند (Nikolajeva & Scott, 2006, p. 3).

پس از انجام مطالعات اولیه و کدگذاری‌ها داده‌های حاصل از بررسی در اختیار یکی از متخصصان و کارشناسان حوزه آموزش زبان عربی قرار گرفت و دقت داده‌ها و صلاحیت تحلیل آن‌ها تأیید شد. به‌منظور سنجش پایایی داده‌ها، حدود ۲۰ درصد محتوایی که نگارنگان بررسی کردند، طبقه‌بندی و کدگذاری شد و سپس با استفاده از آزمون پی اسکوت ۸۴ درصد همبستگی حاصل و پایایی آن تأیید شد. این ضریب نشانه قابل اطمینان بودن داده‌ها و جامع و مانع بودن آن‌هاست. به‌منظور دستیابی به نتایج قوی‌تر و معتبرتر علاوه بر آمار توصیفی (فراوانی و درصد) از آزمون خی دو برای تحلیل استنباطی داده‌ها استفاده شد.

۵. یافته‌های تحقیق

در این بخش ابتدا به تحلیل توصیفی داده‌ها براساس فراوانی و درصد پرداخته خواهد شد.

۱. تحلیل توصیفی داده‌های مربوط به کتاب عربی پایه هفتم

این کتاب نخستین کتاب عربی از مجموعه کتاب‌های دوره اول متوسطه است که تدوین آن براساس تغییر نظام آموزشی صورت گرفته است. رویکرد راهنمای برنامه درس عربی «پرورش مهارت‌های زبانی به‌منظور تقویت و فهم متون دینی و کمک به زبان و ادبیات فارسی» است. شیوه

این کتاب متن محوری است (کتاب عربی پایه هفتم، ۱۳۹۹، ص. ب).

نگاه کلی به تاریخچه تصویرسازی گویای این حقیقت است که تصویرسازی کتاب صرفاً تزیین کتاب نیست، بلکه ابزار و زبانی است برای القا و کمک به دریافت مطالعی که در کتاب بیان شده است (او جاقی آقجه کندی، ۱۳۸۹، ص. ۲۸).

جدول ۲ چگونگی رابطه متن و تصویر را در این کتاب نشان می دهد.

جدول ۲: رابطه متن و تصویر در کتاب عربی پایه هفتم

Table 2: The relationship between the text and the pictures of Arabic textbook of the seventh grade

نوع رابطه متن و تصویر	قرینه‌ای	مکملی	/ گسترشی / افزایشی	قابلی	چندروایتی
شماره گسترده	۱۴، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۳، ۲، ۱ ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵ ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲ ۲۹	۱۱	۱۰، ۴ ۱۲، ۱۳، ۳۰	.	.
فراآنی	۲۴	۱	۵	.	.
درصد تقریبی	٪۸۰	٪۳۳	٪۱۶،۷	٪۰	٪۰

آن چنان که از جدول ۲ برミ آید، بیشتر تصاویر کتاب به شیوهٔ قرینه‌ای با متن برهمنشی دارند. یعنی تصویر همان جزئیاتی را بیان می‌کند که در متن به آن اشاره شده است. در این کتاب هیچ نمونه‌ای که بیانگر رابطهٔ تقابلی و چندروایتی متن و تصویر باشد مشاهده نشد.

برای متن درس ۱ و ۲ و ۳ تصویری در نظر گرفته شده است و طراحان کتاب درسی در قسمت متن درس، عبارت‌هایی از آیات قرآن کریم و احادیث پیامبر گرامی اسلام^(۱) و ائمهٔ معصومین^(۲) به کار برده‌اند. به نظر می‌رسد چون دانش‌آموزان در مرحلهٔ آغازین فراگیری زبان عربی هستند، استفاده از تصاویر جذاب به همراه متن در درس‌های آغازین فرایند یادگیری را سرعت ببخشد؛ البته بررسی این فرضیه در پژوهش‌های بعدی، با استفاده از گروه آزمایش و کنترل و به شیوهٔ میدانی امکان‌پذیر است.

۵ نمونه از تصاویر و متن در این کتاب دارای رابطهٔ گسترشی هستند و تنها ۱ نمونه به

رابطه مکملی اشاره دارد. در جدول شماره ۲، تصاویر مطابق با کدگزاری پژوهشگران (شماره گسترده) ذکر شده است.

بَعْدَ شَهْرِيْنِ ذَهَبَ عِنْدَ صَاحِبِ الْمَصْنَعِ وَ قَالَ لَهُ: «هَذَا آخِرُ عَمَلِيِّ»، جَاءَ صَاحِبُ الْمَصْنَعِ وَأَعْطَاهُ مِفْتَاحًا ذَهَبِيًّا وَ قَالَ لَهُ: «هَذَا مِفْتَاحُ بَيْتِكَ.



شکل ۱: کتاب عربی پایه هفتم، ۱۳۹۹، ص. ۷۹

Figure 1: Arabic textbook of seventh grade, 1399, p. 79

در شکل ۱، رابطه متن و تصویر قرینه‌ای است. داستان درباره نجاری است که از صاحب کارخانه درخواست بازنیستگی می‌کند و صاحب کارخانه از نجار می‌خواهد به عنوان آخرین فعالیت، خانه‌ای چوبی بسازد. بعد از دو ماه ساخته می‌شود و صاحب کارخانه به نجار کلیدی طلازی می‌دهد. متن عبارت «جاء صاحب المصنوع وأعطاه مفتاحاً ذهبياً...» را آورده است و واژگان همان داستانی را روایت می‌کنند که می‌توان آن را در تصویر دید.



لَعِبَ يَاسِرٌ مَعَ أَصْدِيقَائِهِ فِي الْمَدْرَسَةِ. رَجَعَ يَاسِرٌ إِلَى الْبَيْتِ بَعْدَ الظَّهَرِ.

هُوَ طَرِيقُ بَابِ الْمَئْزِلِ.

سَمِعَثُ أُمُّهُ صَوْتَ الْبَابِ ثُمَّ ذَهَبَتْ وَفَتَحَتِ الْبَابَ وَسَأَلَتْهُ:

الْأُمُّ: كَيْفَ حَالُكَ؟

الْوَلُدُ: أَنَا بِخَيْرٍ.

الْأُمُّ: مَا هِيَ وَاجِبَائُكَ؟

يَاسِرٌ: حَفْظُ هَذِهِ الْجُمُلَاتِ الْدُّهْبَيَّةِ.

شکل ۲: کتاب عربی پایه هفتم، ۱۳۹۹، ص. ۴۸

Figure 2: Arabic textbook of seventh grade, 1399, p. 48

رابطه متن و تصویر در شکل ۲، گسترشی/افزایشی است. متن درس گویای این مطلب است که یاسر در مدرسه مشغول بازی با دوستانش بوده و پس از بازگشت به خانه با مادرش، گفت و گویی داشته است. همانطور که در تصویر و متن ملاحظه می‌شود، دوستان یاسر او را تا درب منزل بدرقه کرده‌اند و تصویر صمیمیت و محبت میان یاسر و دوستانش را نشان می‌دهد. به این نکته مستقیماً در متن درس اشاره نشده است و تصویر افزون بر مفاهیم متن درس، به نکته‌ای تازه‌اما با همان درون‌مایه اشاره می‌کند.

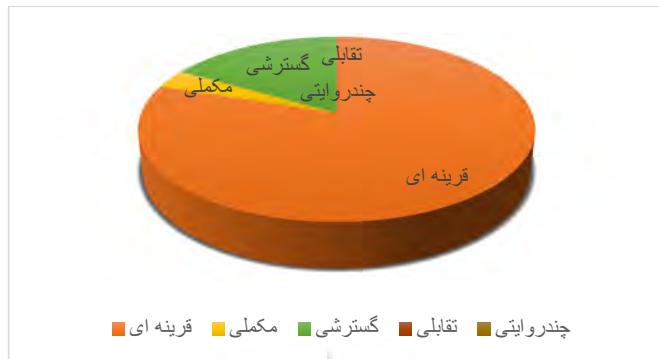
الجدة : ألو، أسلام عليك يا عزيزي.
محسن : علّيكم السلام من أنت؟
 الجدة : كُلُّهُمْ مَا عَرَفْتُ جَنْدِكَ؟!
محسن : عَلَّوْا، مَا عَرَفْتُ صَوْتِكِ، كَيْفَ حَالِكِ؟
 الجدة : أَنَا يَخْبِرُ وَكَيْفَ حَالَكُمْ؟
محسن : كُلُّنَا يَخْبِرُونَ.
 الجدة : أَنْتُمُ الْأَنْ؟
محسن : وَصَلَّيْتُ إِلَى مَدِينَةِ مَهْرَانَ فِي الْخُدُودِ.
 الجدة : أَنْتُ الْوَالِدُ وَالْوَالِدَةُ؟
محسن : هُمَا جَالِسَانْ عَلَى الْكَرْنِي.
 الجدة : هَلْ هُمَا يَخْتِبِرُونَ؟
محسن : نَعَمْ، الْخَمْدَلِيَّ.
 الجدة : كَيْفَ الْجَوْ بَارَدُ قَلِيلًا.
محسن : مَاذَا لَيْسَتْ يَا عَزِيزِي؟
 ماذا ليس أبوك؟
 وماذا ليس أباك؟
محسن : لَيْسَنَا هَلَائِيسَ مُنَابِيَةً.
 الجدة : حَفِظْتُمُ اللَّهَ مَعَ الشَّالَامَةَ.
محسن : شُكْرًا جَزِيلًا، إِلَى النَّقَاءِ.

شكل ۳: کتاب عربی پایه هفتم، ۱۳۹۹، ص. ۶۱

Figure 3: Arabic textbook of seventh grade, 1399, p. 61

تصویری که در پس زمینه گفتگوی مادریزگ و محسن (شکل ۳) آمده است، حکایت از آن دارد که محسن به همراه پدر و مادرش در راه کربلا هستند. همانطور که ملاحظه می‌شود، متن درس به طور مستقیم این مطلب را بیان نکرده است و تصویر داستان را کامل می‌کند؛ بنابراین رابطه متن و تصویر مکملی است.

در بررسی نوع گسترده‌ها، ۴ مورد «دوگسترده» و ۲۶ مورد «تک‌گسترده» مشاهده شد. نمودار ۱ توزیع فراوانی تصاویر مورب بررسی بر حسب نوع رابطه را نشان می‌دهد.



نمودار ۱: توزیع فراوانی تصاویر مورد بررسی بر حسب نوع رابطه در کتاب عربی پایه هفتم

Chart 1: The frequency distribution of intended pictures according to the type of relationship in Arabic textbook of seventh grade

۶-۲. تحلیل توصیفی داده‌های مربوط به کتاب عربی پایه هشتم

جدول ۳ نمایانگر چگونگی رابطه متن و تصویر در دومین کتاب آموزش زبان عربی مدارس ایران است.

جدول ۳: رابطه متن و تصویر در کتاب عربی پایه هشتم

Table 3: The relationship between the text and the pictures of Arabic textbook of the eighth grade

نوع رابطه متن و تصویر	قرینه ای	مکملی	قابلی گسترشی / افزایشی	چندرو ایتی
شماره گستره	۸۱، ۸۰، ۹۸، ۷۶، ۵۴، ۴۳، ۲ ۸۸، ۸۷، ۸۶، ۱۵، ۸۴، ۸۲ ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۰، ۱۹ ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷	۱	۲۱	.
فراوانی	۳۰	۱	.	.
درصد تقریبی	٪۹۳۸	٪۲۱	٪۲۱	٪۰

تصویر از عناصر اصلی کتاب‌های درسی به شمار می‌رود و جذابیت و پویایی روابط متن و تصویر، داشن آموزان را به یادگیری مطالب درسی علاقه‌مند می‌کند. همانطور که در جدول ۳ دیده

می‌شود در این کتاب، رابطه قرینه‌ای دارای بیشترین بسامد است. برای نمونه در گستره ۸ قاسم در متن درس می‌گوید: «سَاصِيرُ مُخْتَرِ عَا وَ سَوْفَ أَصْنُعُ جَوَالًا جَدِيدًا» و تصویر یک تلفن همراه در کنار متن درس نشان داده شده است.

قاسم: سَاصِيرُ مُخْتَرِ عَا وَ سَوْفَ أَصْنُعُ جَوَالًا جَدِيدًا.



شکل ۴: کتاب عربی پایه هشتم، ۱۳۹۹، ص. ۲۹

Figure 4: Arabic textbook of eighth grade, 1399, p. 29

در این کتاب رابطه تقابلی و چندروایتی در هیچ‌یک از گستره‌ها مشاهده نشد و فقط گستره شماره ۱ مبین رابطه مکملی و گستره شماره ۲۱ بیانگر رابطه افزایشی است.

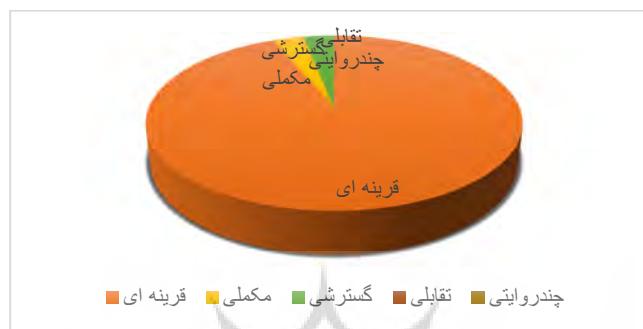


شکل ۵: کتاب عربی پایه هشتم، ۱۳۹۹، ص. ۲

Figure 5: Arabic textbook of eighth grade, 1399, p. 2

تمامی ۲۲ گستره به کار رفته در کتاب عربی پایه هشتم از نوع «تک‌گستره» است و طراحان کتاب درسی برای متن تمامی درس‌ها از تصویر استفاده کرده‌اند. توزیع فراوانی تصاویر

موردبررسی بر حسب نوع رابطه در نمودار ۲ نشان داده است.



نمودار ۲: توزیع فراوانی تصاویر موردبررسی بر حسب نوع رابطه در کتاب عربی پایه هشتاد

Chart 2: The frequency distribution of intended pictures according to the type of relationship in Arabic textbook of eighth grade

۶-۳. تحلیل توصیفی داده‌های مربوط به کتاب عربی پایه نهم

جدول ۴ چگونگی رابطه متن و تصویر را در این کتاب نشان می‌دهد.

جدول ۴: رابطه متن و تصویر در کتاب عربی پایه نهم

Table 4: The relationship between the text and the pictures of Arabic textbook of the ninth grade

نوع رابطه متن و تصویر	شماره گستره	نحوه ای	مکملی	گسترشی / افزایشی	قابلی	چندروایتی
شماره گستره	۸۱، ۸۰، ۹۷، ۶۵، ۴۳، ۲۱، ۸۸، ۸۷، ۸۵، ۱۶، ۸۴، ۸۳، ۸۲	۱۷	۱	۰	۰	۰
فراؤنی						
درصد تقریبی	۹۴.۵	%	۵.۵	%	%	%

کتاب عربی پایه نهم سومین و آخرین کتاب تألیف شده برای آموزش زبان عربی در دوره متوسطه اول است. نکته‌ای که لازم است به آن اشاره شود، این است که در مجموعه کتاب‌های

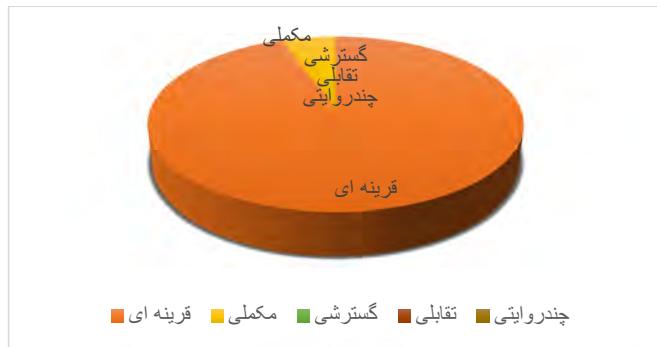
درسی به خصوص کتاب‌های پایه‌های بالاتر، معمولاً از متن‌های متنوع‌تری استفاده می‌شود و انتظار می‌رود همین تنوع موردنوجه تصویرگران قرار گیرد و رابطه متن و تصاویر در کتاب‌های پایه‌های بالا، پویاتر و متنوع‌تر باشد. جدول بالا نشان می‌دهد که گروه تأثیر در طراحی این کتاب از انواع روابط متن و تصویر طبق نظریه نیکولاپیوا و اسکات بهره نگرفته‌اند و رابطه قرینه‌ای که دارای کمترین میزان خلاقيت و پویایي است بيشترین بسامد را دارد. روابط گسترشي و تقابلی و چندروايتي در اين کتاب وجود ندارد و تنها در يك گستره (گستره شماره ۸) رابطه مکلي وجود دارد که اين فراوانی در مقاييسه با رابطه قرینه‌ای که ۱۷ مورد گستره‌ها را به خود اختصاص داده است، بسيار اندک است.



شكل ۶: کتاب عربی پایه نهم، ۱۳۹۹، ص. ۷۲

Figure 6: Arabic textbook of ninth grade, 1399, p. 72

در بررسی نوع گستره‌ها، ۱ مورد «دوگستره» و ۱۷ مورد «تک‌گستره» مشاهده شد. طراحان کتاب درسی برای درس اول تصویری درنظر نگرفته‌اند. توزیع فراوانی تصاویر موردنبررسی برحسب نوع رابطه در نمودار ۳ نشان داده شده است.



نمودار ۳: توزیع فراوانی تصاویر موردبررسی بر حسب نوع رابطه در کتاب عربی پایه نهم

Chart3: The frequency distribution of intended pictures according to the type of relationship in Arabic textbook of ninth grade

۶-۴. تحلیل استنباطی داده‌های مربوط به کتب عربی دوره اول متوسطه

(هفتم، هشتم، نهم)

در این بخش به بررسی استنباطی داده‌های پژوهش حاضر پرداخته می‌شود.

جهت بررسی آزمون همگوئی فراوانی نوع رابطه متن و تصویر در کتب عربی دوره اول متوسطه برپایه نظریه ماریا نیکولایوا و کارول اسکات از آزمون خی دو استفاده شد.

جدول ۵: توزیع فراوانی مشاهده شده و موردنانتظار طبقات

Table 5: The observed and the expected frequency distribution of the categories

کل	نوع رابطه			فرابانی مشاهده شده	هفتمن	پایه
	گسترشی / افزایشی	مکمل	قربنه ای			
۳۰	۵	۱	۲۴	فرابانی مشاهده شده	هفتم	پایه
۳۰	۲/۳	۱/۱	۲۶/۶			
۳۲	۱	۱	۳۰	فرابانی مشاهده شده	هشتم	پایه
۳۲	۲/۴	۱/۲	۲۸/۴			
۱۸	۰	۱	۱۷	فرابانی مشاهده شده	نهم	پایه
۱۸	۱/۴	۷	۱۶			

۸۰	۶	۳	۷۱	فراوانی مشاهده شده	کل
۸۰	۶	۳	۷۱	فراوانی موردنظر	

براساس جدول فوق برای مثال ۲۶ تصویر پایه هفتم از نوع تک‌گسترده است، اما فراوانی موردنظر براساس همگونی تصاویر پایه‌های مختلف از نظر نوع گسترده برای این مورد برابر مقدار ۲۸/۱ محاسبه شده است.

جدول ۶ آزمون همگونی نوع رابطه در پایه‌های مختلف

Table 6: The homogeneity test of the kind of relationship in different grades

سطح معناداری آزمون	درجه آزادی	آمار خی دو Chi-Square	مؤلفه
۰/۱۸۸	۴	۶/۱۴۶	رابطه متن و تصویر در کتاب‌های عربی دوره اول متوسطه

با توجه به جدول فوق چون مقدار سطح معناداری آزمون (۰/۱۸۸) از خطای ۰/۰۵ بیشتر است پس با خطای ۵ درصد همگونی تصاویر پایه‌های مختلف از نظر نوع رابطه تأیید می‌شود. یعنی تصاویر کتاب‌های عربی پایه‌های مختلف از نظر نوع رابطه (قرینه‌ای، مکملی، گسترشی/افزایشی، ...) در وضعیت یکسان و مشابه قرار دارند.

تحلیل توصیفی فراوانی نوع گسترده‌ها به صورت تلویحی نشان داد که طراحان کتاب درسی گرایش بیشتری به استفاده از «تک‌گسترده»‌ها در تنظیم متن و تصاویر دارند و آزمون خی دو، همگونی روابط متن و تصاویر از نظر نوع گسترده‌ها را تأیید کرد.

جدول ۷: توزیع فراوانی مشاهده شده و موردنظر طبقات

Table 7: The observed and the expected frequency distribution of the categories

کل	نوع گسترده		فراوانی مشاهده شده	هفتم	پایه
	دو گسترده	تک گسترده			
۳۰	۴	۲۶	فراوانی مشاهده شده		
۳۰	۱/۹	۲۸/۱	فراوانی موردنظر		
۳۲	۰	۳۲	فراوانی مشاهده شده	هشتم	

۳۲	۲	۳۰	فراوانی موردانتظار	
۱۸	۱	۱۷	فراوانی مشاهده شده	نهم
۱۸	۱/۱	۱۶/۹	فراوانی موردانتظار	
۸۰	۵	۷۵	فراوانی مشاهده شده	کل
۸۰	۵	۷۵	فراوانی موردانتظار	

براساس جدول فوق برای مثال ۲۶ تصویر پایه هفتم از نوع تکگستره است، اما فراوانی موردانتظار براساس همگونی تصاویر پایه های مختلف از نظر نوع گستره برای این مورد برابر مقدار ۲۸/۱ محاسبه شده است.

جدول ۸ آزمون همگونی نوع گستره در پایه های مختلف

Table 8: The extensive homogeneity test in different grades

سطح معناداری آزمون	درجه آزادی	آمار خی دو-Square	مؤلفه
۰/۰۹۵	۲	۴/۷۱۷	نوع گستره در کتاب های عربی دوره اول متوسطه

با توجه به جدول (۸) چون مقدار سطح معناداری آزمون (۰/۰۹۵) از خطای ۰/۰۵ بیشتر است پس با خطای ۵ درصد فرض همگونی تصاویر پایه های مختلف از نظر نوع گستره تأیید می شود. بنابراین تصاویر کتاب های عربی پایه های مختلف از نظر نوع گسترده (تکگستره و دوگستره) با یکیگر همگون (یکسان) هستند و طراحان کتاب درسی رویکرد یکسانی را در مورد تنظیم و چیزی تصاویر در پیش گرفته اند.

۶. نتیجه

نحوه طراحی و تدوین کتاب درسی عاملی مهم بر میزان تأثیرگذاری آن است. ارائه محتوایی فعال از دو جنبه متنی و تصویری در کتاب های آموزشی زبان، هدایت کننده معلم و دانش آموزان در امر یادگیری است و نقش مهمی در سرعت بخشیدن در فرایند انتقال مفاهیم ایفا می کند. بررسی و واکاوی متن و تصویر به طور همزمان در تحقق بخشیدن به اهداف برنامه درسی

مؤثر است. در این پژوهش چگونگی این ارتباط، براساس روابط مطرح شده در نظریه ماریا نیکولایوا و کارول اسکات بررسی شده است و نتایج نشانگر آن است که در گسترهای تحت بررسی، رابطه قرینه‌ای دارای بیشترین میزان بسامد است و میزان توجه به این نوع رابطه در هر پایه رو به افزایش است. طراحان کتاب درسی به روابط تقابلی و چند روایتی هیچ توجهی نداشته‌اند و روابط گسترشی و مکمل هم درصد ناچیزی را به خود اختصاص داده است. بنابر نتایج به دست آمده از آزمون خی دو، تمام کتاب‌های عربی دوره اول متوسطه از نظر نوع رابطه همگون و در وضعیت یکسانی هستند. طراحان کتاب درسی در فضاسازی‌ها و ترکیب تصاویر پر انرژی و خلاق نبوده‌اند و از روابط پیچیده و متنوع در تصویرسازی‌ها بهره نبرده‌اند. استقاده مکرر از رابطه قرینه‌ای در نظریه نیکولایوا و اسکات مخاطب را به استراحت فرا می‌خواند؛ چرا که نوسان خیال و واقعیت در سایر روابط موجود میان متن و تصویر، پویایی آن دو را افزایش می‌دهد. توجه به هیجان و اوج و فرود متن در تصویر با بهکارگیری انواع مختلف روابط در گسترهای یک کتاب امکان‌پذیر است و پیوند باسته و پویایی متن و تصویر سبب رشد شناختی و افزایش توانمندی‌های مخاطبان کتاب می‌شود.

یافته‌های این تحقیق نشان می‌دهد کتاب‌های عربی نونگاشت در حیطه رابطه متن و تصویر نیازمند اصلاح و بازبینی هستند و در این مسیر ارزیابی همه‌جانبه‌تر براساس نظریات مختلف مسیر کیفیت‌بخشی به محتوای آموزشی را برای طراحان کتاب درسی هموارتر می‌نماید.

پیشنهادها

در راستای کیفیت‌بخشی به محتوای کتب درسی، با توجه به موضوع این پژوهش؛

- ❖ به پژوهشگرانی که قصد دارند رابطه متن و تصویر را در کتاب‌های درسی موردارزیابی قرار دهند پیشنهاد می‌شود در صورت امکان، به بررسی کتاب‌های درسی براساس نظریات علمی دیگر هم بپردازند و هم‌زمان با بررسی کتاب‌های درسی، دانش‌آموزان دختر و پسر را نیز تحت مطالعه قرار دهند تا ضمن آگاهی از وضعیت فرآگیران نتایج جامع‌تر و دقیق‌تری به دست آید.
- ❖ پژوهشگران می‌توانند با بررسی کتب درسی مذکور براساس الگوهای ارائه شده توسط مارش و وايت، مارتیز و سالوی، کرس و ون لیون و ... رابطه متنوع نوشتاری و تصاویر را با اهداف متفاوت و از جهات دیگری موردارزیابی و واکاوی قرار دهند تا نتایج این پژوهش و پژوهش‌های مشابه، اطلاعات جامع‌تری در اختیار طراحان کتاب درسی قرار دهد.

۷. پی‌نوشت‌ها

1. Textbooks
2. UNESCO
3. Mayer, R.E.
4. illustration
5. image
6. Nikolajeva
7. Scott
8. Programmed instruction
9. Paivio
10. Levie & Lentz
11. Thomas
12. decoding
13. Cathrine Williams
14. dynamics
15. Schwarcz
16. Golden
17. Doonan
18. Barthes
19. Carney & Levin
20. Marsh & White
21. Martince & Salway
22. Text supporting image
23. Image supporting text
24. Equal
25. Decorational
26. Representational
27. Organizational
28. Interpretational
29. Transformational
30. Symmetrical Picture
31. Complementary Picture
32. Expanding or Enhancing Picture
33. Counter Pointing Picture
34. Sylleptic
35. content analysis
36. Linguistic figure
37. context unit

۸. منابع

منابع عربی

- دحلان، ع. ع. (۲۰۱۵). صورة المرأة في كتب اللغة العربية للمرحلة الأساسية الأولى في فلسطين. *مجلة البحث العلمي في التربية*، ۱۶، ۴۰۵-۳۸۹.
- سازمان پژوهش و برنامه‌ریزی آموزشی (۱۳۹۹). عربی پایه هفتم دوره اول متوسطه. دفتر تألیف کتاب‌های درسی عمومی و متوسطه نظری. وزارت آموزش و پرورش جمهوری اسلامی ایران.
- سازمان پژوهش و برنامه‌ریزی آموزشی (۱۳۹۹). عربی پایه هشتم دوره اول متوسطه. دفتر تألیف کتاب‌های درسی عمومی و متوسطه نظری. وزارت آموزش و پرورش جمهوری اسلامی ایران.
- سازمان پژوهش و برنامه‌ریزی آموزشی (۱۳۹۹). عربی پایه نهم دوره اول متوسطه. دفتر تألیف کتاب‌های درسی عمومی و متوسطه نظری. وزارت آموزش و پرورش جمهوری اسلامی ایران.
- الفاعوري، ع.، و أبو عوض، إ. (۲۰۱۲). أثر استخدام الصورة في تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها في الجامعة الأردنية. *دراسات العلوم الإنسانية والإجتماعية*، ۲(۳۹)، ۲۷۵-۲۸۴.
- كعيسى، ب. (۲۰۱۰). سيميائية الصورة في تعليم اللغة العربية. *پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه فرحت عباس (سطیف) الجزائر*.

منابع فارسی

- اقبالی، پ. (۱۳۹۰). تبیین رابطه تصویر و متن در تصویرسازی کتاب‌های داستانی کودک در ایران از سال ۱۳۴۰ تا سال ۱۳۱۰. *پایان‌نامه دکتری. دانشکده هنر دانشگاه شاهد.*
- اوجاقی آقجه کنی، ر. (۱۳۸۹). تحلیل بصری کتاب‌های فارسی مقطع ابتدایی (اول - دوم و سوم) با تأکید بر نقش تصاویر درون متن نوشتاری (از سال ۱۳۸۳ تا ۱۳۸۷). *پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشکده هنر دانشگاه نبی اکرم (ص) تبریز.*
- حسام‌پور، س.، مصلح، م.، و خوشبخت، ف. (۱۳۹۲). تارنمای بر همکنشانه متن و تصویر

- با بررسی تطبیقی کتاب‌های برتر داستانی تصویری ایرانی و غیرایرانی (برپایه نظریه ماریا نیکولایوا و کارول اسکات). *مطالعات ادبیات کودک رانشگاه شیراز*, ۵(۲)، ۲۵-۵۴.
- حسامپور، س.، و مصلح، م. (۱۳۹۴). مقایسه رابطه متن و تصویر در کتاب‌های داستانی - تصویری برگزیده ایرانی و اروپایی - آمریکایی معاصر برپایه نظریه ماریا نیکولایوا و کارول اسکات. *مطالعات تطبیقی هنر*, ۵(۹)، ۶۲-۴۷.
 - داوری اردکانی، ن.، و فارسی، آ. (۱۳۹۲). گرافیک در کتاب‌های آموزش زبان فارسی به غیرفارسی‌زبانان: نقش ارتباطی و کارکرد آثار گرافیک در رویدادهای آموزشی. *پژوهشنامه آموزش زبان فارسی به غیرفارسی‌زبانان*, ۲(۱۲)، ۶۹-۹۷.
 - زحمتکش، ف. (۱۳۹۶). بررسی رابطه متن و تصویر در نگاره‌های طوطی‌نامه. *پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشکده هنر مؤسسه آموزش عالی فردوس*.
 - شیخ‌احمدی، س. م. (۱۳۸۸). ملاک‌های گزینش و چینش تصاویر در کتب درسی و محتوای آموزش الکترونیکی. *پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشکده علوم انسانی دانشگاه پیام نور استان تهران*.
 - عباسی، م. (۱۳۹۴). تحلیل ارتباط شناختی تصویر در کتاب‌های درسی ایران در مقطع ابتدایی. *پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشکده هنر و معماری دانشگاه علم و فرهنگ*.
 - مصلح‌زاده، ف. (۱۳۹۱). *نشانه‌شناسی تصاویر کتاب‌های درسی دوره راهنمایی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشکده هنرهای کاربردی دانشگاه هنر تهران*.
 - نصیب ضرابی، ف. (۱۳۹۵). نقش کتاب‌های تصویری در پرورش سواد دیداری کودکان. *پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشکده هنر مؤسسه آموزش عالی فردوس*.
 - نظری، ا. (۱۳۹۵). بررسی روابط متن و تصویر: مطالعه موردی تصاویر کتاب‌های درسی علوم تجربی مقطع تحصیلی ابتدایی. *پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشکده ادبیات و زبان‌های خارجی دانشگاه پیام‌نور استان تهران*.
 - نظری منظم، د.، و موسوی، ر. (۱۳۹۵). نقد و بررسی نقش آموزشی تصویر در کتاب‌های آموزش زبان عربی به غیرعرب‌زبان‌ها (بررسی موردي: کتاب تاریخ الأدب العربي، اثر هنا الفاخوری). *پژوهش و نگارش کتب دانشگاهی*, ۳۹، ۲۶-۴۴.
 - نوروزی، م. (۱۳۷۵). بررسی نگرش معلمان علوم و جغرافیا نسبت به نقش تصاویر در

- یادگیری و رابطه نگرش با به کارگیری تصاویر کتاب‌های درسی در فرایند آموزش رسمی: پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشکده علوم تربیتی دانشگاه تربیت معلم.
- نوریان، م. (۱۳۹۳). اثربخشی کتاب‌های درسی فنی و حرفه‌ای از منظر هماهنگی تصاویر با متن نوشتاری، *فصلنامه مهندسی آموزشی: تکنولوژی و طراحی آموزشی*، ۳(۳)، ۴۱-۵۶.
 - نوریان، م. (۱۳۹۴). روش‌های ارزشیابی کتاب‌های درسی با تأکید بر تحلیل محتواهای کمی و کیفی. تهران: شورا.
 - نوریان، م.، و سالم، ص. (۱۳۹۴). چگونگی ارتباط متن و تصویر در کتاب‌های درسی علوم پایه دوم و ششم ابتدایی ایران در سال تحصیلی ۹۱-۹۲. پژوهش در برنامه‌ریزی درسی، ۱۲(۲)، ۱۰۴-۱۱۶.

References

- Abbasi, M. (2015). *The semiotics of textbook pictures of primary schools*. M.A thesis. The faculty of art and architecture of Science and Culture University. [In Persian].
- Alfa'uri, O., & Abu Avaz, I. (2012). The effect of using photos on teaching Arabic to other languages' native speakers at Jordan University. *Human Sciences and Social Sciences Studies*, 39(2). 275-284. [In Arabic].
- Dahlan, O. A. (2015). The women's photos in Arabic textbooks of Palestine's junior high schools. *The Magazine of Scientific Research in Education*, 16, 389-405. [In Arabic].
- Davari Ardakani, N., & Farsi, A. (2013). Graphics in textbooks teaching Persian to Non-Persian speakers: The communicative role and function of graphic works of art in educational events. *The Bulletin of Teaching Persian to Non-Persian speakers*, 2(1), 69-97. [In Persian].
- Educational Research and Planning Organization. (2020). *Arabic seventh grade of junior high school*. The office of compilation of general textbooks and theoretical

- senior high school. Islamic Republic of Iran's Education Ministry. [In Arabic].
- Educational Research and Planning Organization. (2020). *Arabic eighth grade of junior high school*. The office of compilation of general textbooks and theoretical senior high school. Islamic Republic of Iran's Education Ministry. [In Arabic].
 - Educational Research and Planning Organization.. (2020). *Arabic ninth grade of junior high school*. The office of compilation of general textbooks and theoretical senior high school. Islamic Republic of Iran's Education Ministry. [In Arabic].
 - Eghbali, P. (2011). *Explaining the relationship between the pictures and the text in illustration of children's story books in Iran from 1961 to 2001*. Doctoral dissertation. Art Faculty of Shahed University. [In Persian].
 - Hesampour, S., Mosleh, M. (2015). A comparison of relationship between text and picture in the selected Iranian and contemporary american-european illustrated-fiction books based on the theory of Maria Nikolajeva and Carole Scott. *Studies in Comparative Art(Biannual)*, 5 (9), 47-62. [In Persian].
 - Hesampour, S., Mosleh, M., & Khoshbakht, F. (2014). The interactive website of the text and picture by comparative studying of Iranian and Non-Iranian best-selling illustrated story books (according to the Maria Nikolajeva and Carole Scott's theory). *Children's literature studies of Shiraz University*, 5 (2), 25-54. [In Persian].
 - Ka'sis, B. (2010). *Photo semiotics in teaching Arabic*. M.A thesis. Farahat Abbas (Satif) University of Algeria. [In Arabic].
 - Levie, W. H. & Lentz, R. (1982). Effects of Text Illustrations: A Review of Research. *Educational Communication and Technology Journal*, 30, . 195-232.
 - Moslehzade, F. (2012). *The semiotics of textbook pictures of middle schools*. M.A thesis. The faculty of applied arts of Tehran Art University. [In Persian].
 - Nasib Zarrabi, F. (2016). *The role of illustrated books in developing children's visual literacy*. M.A thesis. The faculty of art of Ferdous Higher Education Institute. [In Persian].

- بررسی رابطه متن و تصویر...
- Nazari Monazam, H. & Mousavi, R. (2016). Critique of the educational role of the image in books teaching Arabic to non-Arabic languages (Case study: History of Arabic Literature, by Hana Al-Fakhouri). University Text Books; *Research and Writing*, 39, 26-44. [In Persian].
 - Nazari, E. (2016). *The study of the relationship between text and pictures: The case study of the pictures of science textbooks of primary schools. M.A thesis.* The faculty of literature and foreign languages of Payam-e-Noor University of Tehran Province. [In Persian].
 - Nikolajeva, M & Scott, C. (2000). The dynamics of picture book communication. *Children's Literature in Education..* 31(4), 225-238.
 - Nikolajeva, M., & Scott, C. (2006). *How picture books work.* Great Britain: Routledge.
 - Nouriyan, M. (2014). The effectiveness of technical and professional organization textbooks from the point of view of the coordination of pictures with the written text. *Educational Engineering Quarterly: Educational design and technology*, 3 (3), 41-56. [In Persian].
 - Nouriyan, M. (2015). *The evaluation methods of textbooks focusing on the qualitative and quantitative content analysis.* Tehran: Council. [In Persian].
 - Nouriyan, M., & Salem, S. (2015). The relationship between the text and the pictures of the science textbooks of second and sixth grade of Iran's Primary schools in academic year of 2012-2013, *A Research in Curriculum Planning*, 12 (2), 104-116. [In Persian].
 - Nowruzi, M. (1996). *The study of science and geography teachers' attitudes on the role of pictures in learning and the relationship of this attitude and applying the pictures of textbooks in formal education process.* M.A Thesis. The faculty of educational sciences of Tarbiyat Mo'allem University. [In Persian].
 - Ojaghi Aghje Kandi, R. (2010). *Visual Analysis of elementary school Persian*

textbooks (first- second and third grades) focusing on the role of pictures within the written texts (from 2004 to 2008). Art Faculty of Nabi Akram (PBUH) University of Tabriz. [In Persian].

- Paivio, A. (1975). Coding distinctions and repetition effects in memory. In G. H. Bower (Ed.), *The Psychology of Learning and Motivation*, 9, 179-214. New York: Academic Press.
- Sheilkhan Ahmadi, S. M. (2009). *The criteria of selection and arrangement of pictures in textbooks and the content of electronic education*. M.A thesis. Faculty of Human sciences of Payam-e-Noor University of Tehran Province. [In Persian].
- Thomas, L.C. (2010). *Exploring second graders understanding of the text-illustrationship in picture storybooks and informational picture books*. Kansas State University.
- Zahmatkesh, F. (2017). *The study of the relationship between the text and pictures in the figures of Tutinameh*. M.A thesis. Faculty of Art of Ferdous Higher Education Institute. [In Persian].

ژوئن
دانشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
برگال جامع علوم انسانی