

نوع مقاله: ترویجی

نقش عبودیت در کمال ساحت بینشی انسان از دیدگاه قرآن

aryan@iki.ac.ir

حمدی آریان / دانشیار گروه تفسیر و علوم قرآن مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی

محمد هادی براتیان / کارشناس ارشد تفسیر و علوم قرآن مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی
mhbt@chmail.ir  orcid.org/0000-0003-3093-4472

 <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0>

پذیرش: ۱۴۰۱/۱۰/۱۲ دریافت: ۱۴۰۱/۰۶/۲۵

چکیده

در میان مسائل انسان‌شناسی، مسئله کمال انسان و راه رسیدن به آن از طریق فعل اختیاری اهمیت ویژه‌ای دارد. این مقاله با روش تحلیلی، توصیفی – تفسیری به بررسی دیدگاه قرآن درباره اثرگذاری عبودیت بر کمال انسان در ساحت بینشی وجود او می‌پردازد. نتایج تفسیر موضوعی آیات مربوط به مسئله نشان می‌دهد که از نظر قرآن، عبودیت در ساحت بینشی انسان تأثیری کاملاً ايجابی دارد و این تأثیرگذاری در موارد زیر جلوه و ظهور می‌کند: عینیت‌بخشی به نصاب اعتقاد به توحید و گسترش آن، تثبیت و ارتقای بینش ولایت‌پذیری انسان، تثبیت و تقویت فرجام‌شناسی ادمی، توسعه و تعمیق بصیرت و آگاهی انسان به حقایق و نیز تعديل نگاه انسان به خود و تصحیح و تقویت نگاه مثبت به دیگران؛ و حاصل همه این تأثیرات، کمال یافتن انسان در ساحت بینشی و معرفتی اش خواهد بود.

کلیدواژه‌ها: عبودیت، اثر عبودیت، کمال انسان، ساحت بینشی انسان.

مقدمه

مقصود ما در اینجا کمال انسان در ساحت بینشی وجود است. به لحاظ پیشینه، اثر خاصی که مستقلابه نقش عبودیت در کمال ساحت بینشی انسان از منظر قرآن پرداخته باشد، یافت نشد. در میان آثار موجود، برخی به صورت محدود و مختص به نقش و تأثیر عبودیت بر کمال انسان توجه کردند؛ که می‌توان این آثار را به عنوان پیشینه مسئله مورد پژوهش محسوب و ارزیابی کرد. در فصل ششم کتاب *کمال نهایی انسان و راه تحصیل آن از دیدگاه فلسفه اسلامی* (عبداللهی، ۱۳۹۰)، «ذکر» به معنای توجه دائمی عبد به مالکیت خدا و مملوکیت و عدم استقلال خویش، یکی از عوامل مؤثر برای راهیابی به کمال نهایی انسان شمرده شده است. اما ذکر به این معنا صرفاً یک جلوه یا یک مرتبه از «عبودیت» محسوب می‌شود، نه تمام آن. به علاوه، بحث یادشده براساس دیدگاه اندیشمندان اسلامی است نه قرآن. کمال انسان هم به طور مطلق مدنظر نویسنده بوده، نه در چارچوب ساحت‌های سه‌گانه وجودی او. در پایان نامه‌ای با عنوان *نقش بندگی در معناداری زندگی در اسلام* (محمدی احمدآبادی، ۱۳۹۴)، معنا و هدف زندگی سعادت و کمال انسانی و ارتقاء مرتبه وجودی او معرفی شده که آن هم در اثر اعمال و رفتارهای اختیاری انسان در قالب عبودیت و بندگی تحقق می‌یابد و نویسنده فصلی را به اثبات این مطلب اختصاص داده که عبودیت و بندگی تنها راه تحقق بخشیدن به هدف زندگی، یعنی کمال است. در این اثر تا حدی به تناسب موضوع، به آیات قرآن هم اشاراتی شده است؛ اما همه آیات احصاء نشده و بررسی دلالت آنها برای استخراج نظر قرآن در این باره روشنمند و فنی نیست و ساحت‌های وجودی انسان هم در آن مورد بحث واقع نشده است.

در پایان نامه‌ای دیگر با عنوان *عبودیت و بندگی از دیدگاه قرآن* (خرمی، ۱۳۸۵)، یک فصل به موضوع فلسفه آفرینش انسان و رابطه عبادت و کمال نهایی انسان اختصاص یافته و در فصلی دیگر از آثار دنیوی و اخروی عبادت و عبودیت سخن رفته است. اما به رغم استناد به تعدادی از آیات، کاری روشنمند در احصاء دسته‌بندی و بررسی این آیات در آن دیده نمی‌شود و ساحت‌های وجودی انسان هم مورد عنایت نبوده است.

آثار یادشده همگی از جهت احصاء و استخراج آیات مرتبط دچار کاستی بوده و یا از حیث بیان دلالت آیات بر مدعاه نارسانی دارند.

مطالعه انسان و شئون مختلف او بهجهت جایگاه ویرثه آدمی در نظام هستی و پیچیدگی‌های خاصی که دارد از دیرباز مورد توجه اندیشمندان دینی بوده است. در میان مسائل انسان‌شناسی، مسئله کمال انسان و نیز عوامل تأثیرگذار بر آن، از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است.

این موضوع در معارف دینی ما مورد توجه خاص قرار گرفته است. در معارف اسلامی خداوند متعال از یک سو هدف فلی (در مقابل هدف فاعلی) خلقت انسان را رسیدن به رحمت الهی که مرتبه عالی کمال اوست، معرفی می‌کند (هدو: ۱۱۹) و از سوی دیگر بر تبعیت انسان از خدا و عبد بودن او در تمام جنبه‌ها و همه عرصه‌های حیاتش تأکید دارد (یس: ۶۱). وقتی به پیوند و تلاقی این دو، یعنی هدف خلقت انسان و تبعیت او از خدا و عبودیت دقیق بنگریم، یک پرسش اساسی در ذهن شکل می‌گیرد و آن اینکه کمال آدمی با بندگی و تبعیت از خدا چه ارتباطی دارد؟ به دیگر سخن نقش و تأثیر بندگی و اطاعت انسان از خدا که از آن به عبودیت تعییر می‌شود، در کمال او چیست؟

همان‌گونه که انسان از جهت ابعاد وجودی دارای دو بعد جسمانی و روحانی است؛ به لحاظ ساحت‌های وجودی هم دارای سه ساحت بینشی، گرایشی و توانشی است؛ و همان‌گونه که می‌توان از کمال جسم و روح انسان سخن گفت، همچنین می‌توان از کمال انسان در هریک از ساحت‌های سه‌گانه وجودی او نیز بحث کرد و به تبع آن می‌توان از عوامل مؤثر در کمال آدمی بر حسب هریک از آن ساحت‌ها پرسید.

این پژوهش به بررسی نقش عبودیت در کمال انسان، اما نه به صورت مطلق؛ بلکه تنها در ساحت بینشی وجود او می‌پردازد و محدود و معطوف به بیان نظر قرآن کریم در این باره است.

«عبودیت» اسم مصدر از مادة «ع ب د»، به دو معنای مملوکیت و پرستش است (ر.ک: ابن‌فارس، ۱۴۰۴ق، ماده عبد) و در عنوان این مقاله به معنای دوم مدنظر است. طبق این معنا، عبودیت وصفی است که با عبادت و پرستش به عنوان فعل عبد ملازمه دارد و انسان به واسطه طاعت و خضوع در برابر مولی بدان متصف می‌گردد. منظور از «کمال» انسان در اینجا کمال حقیقی اöst و آن صفت یا اوصافی است که فعلیت اخیر انسان اقتضای واجدشدن آنها را دارد (ر.ک: مصباح‌یزدی، ۱۳۹۹، ص ۱۴). طبعاً این فعلیت اخیر انسان امری ثابت نیست و می‌تواند دائماً جدید و نیز تشدید شود و

خصوص به تعبیر جوهری است که مادة عبد بر آن دلالت دارد. بنابراین عبودیت در وجه اسم مصدری اش به دو معنا می‌تواند باشد: ۱. به معنای مملوکیت؛ ۲. به معنای بندگی و پرسش که در این پژوهش معنای دوم آن مدنظر است.

Ubodiyat در اصطلاح دینی، جامع دو معنای پرسش و مملوکیت است و تنها نسبت به خدای سبحان به کار می‌رود. راغب اصفهانی می‌گوید که عبودیت به معنای اظهار تذلل و اطاعت است و چون کسی جز خداوند متعال شایستگی پرسش را ندارد، پس همه عبد اویند. حال یا با اختیار یا به صورت قهری و بدون اختیار (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲ق، ماده عبد).

در انسان‌شناسی و اخلاق و علم‌النفس، عبودیت وصفی است که انسان با عمل و رفتار اختیاری به‌مقتضای مملوکیتش به آن متصرف می‌گردد. اقتضای مملوکیت، تسلیم مطلق در برابر ذات حق تعالی است. بنابراین تحقق این وصف در انسان در گرو اعتقاد به بند بودن در مقام نظر و رفتار براساس این اعتقاد در مقام عمل است (ر.ک: مصباح بزدی، ۱۳۸۴، ص ۲۶۰-۲۶۶) که در زبان فارسی از آن به بندگی و پرسش تعبیر می‌شود.

در اصطلاح تصوف، عبودیت به معنای وفای به عهود و حفظ حدود و رضای به موجود و صبر بر مفقود است (جرجانی، ۱۳۷۰، مدخل عبودیت).

اصطلاح دوم و سوم تا حد زیادی بر اصطلاح متون دینی منطبق است و تقریباً اینها به یک معنا هستند.

۱-۳. مفهوم کمال

«کمال» در لغت در مقابل «نقص» است. ازین‌رو برخی از اهل لغت آن را با «تمام» که آن هم در مقابل «نقص» به کار می‌رود، به یک معنا دانسته‌اند. فراهیدی، ابن‌فارس و ابن‌منظور این را گفته‌اند (ر.ک: فراهیدی، ۱۴۰۹ق؛ ابن‌فارس، ۱۴۰۴ق؛ ابن‌منظور، ۱۴۱۴ق، ماده کمال). اما برخی دیگر بین این دو تفاوت قائل هستند و «کمال» را بالاتر از «تمام» دانسته‌اند. راغب اصفهانی می‌گوید: «تمام الشیء»: انتهاءه إلى حد لا يحتاج إلى شيء خارج عنه، «تمام» بودن یک چیز یعنی به انتهای رسیدنش به حدی که دیگر نیازی به افزودن چیز دیگری بر آن نباشد؛ و «کمال الشیء»: حصول ما فيه الغرض منه. «کمال یک چیز یعنی حاصل شدن آنچه که غرض و

بنابراین ناکافی بودن کارهای انجامشده بی‌نیاز از استدلال بیشتر است. تحقیق حاضر از حیث شیوه گردآوری اطلاعات، پژوهشی کتابخانه‌ای یا استنادی است و روش آن به لحاظ حل مسئله، توصیفی، تحلیلی - تفسیری است.

۱. مفاهیم

این پژوهش دارای چند واژه مهم و محوری است که در آغاز ایضاح آنها لازم است. این واژه‌ها عبارت‌اند از: نقش، عبودیت و کمال و ساحت بینشی.

۱-۱. مفهوم نقش

نقش در لغت به معنای متعددی در دو قالب اسمی و اسم مصدری آمده است؛ از جمله: تصویر، عملکرد و کارکرد، رسم صورت شخص یا کسی، طرح، نوشته، کارها و اخلاقیاتی که یک بازیگر انجام می‌دهد، جنس و ذات (معین، ۱۳۶۰، مدخل نقش). در تحقیق پیش‌رو، به مفهوم عملکرد کارکرد و تأثیر در وجه اسم مصدری آن، موردنظر است.

۱-۲. مفهوم عبودیت

عبودیت مصدر جعلی و نیز اسم مصدر از ریشه «عبد» است. به گفته ابن‌فارس ریشه «عبد» دارای دو اصل معنایی است که ظاهرآ باهم تضاد دارند: یکی نرمی و رامی و دیگری شدت و غلظت. «عبد» برگرفته از اصل معنای اول است و در دو معنا استعمال شده‌است: یکی به معنای مملوک، که جمع آن به صورت «عبدی» به کار می‌رود؛ معنای دیگر آن، پرسش‌گر و مطیع است که جمع آن به صورت «عبد» به کار می‌رود (ابن‌فارس، ۱۴۰۴ق، ماده عبد). اصل دوم به معنای غلظت و صلابت یک شیء است (همان).

فراهیدی معتقد است از معنای اول یعنی مملوک، فعل ثلاثی مجرد مشتق نشده است و ثلاثی مجرد این ریشه تنها در معنای دوم، یعنی پرسش‌گر استعمال شده و فقط درباره خدا به کار می‌رود: «عبد يَعْبُدُ عِبَادَةً فَلَا يَقَالُ إِلَّا لِمَنْ يَعْبُدُ اللَّهُ». اما در مورد «عبد» به معنای مملوک که به مولای خود خدمت می‌کند، گفته نمی‌شود که «عبد» (فراهیدی، ۱۴۰۹ق، ماده عبد)، جوهری نیز واژه « Ubodiyat » را به معنای خضوع و ذلت می‌داند (جوهری، ۱۳۷۶ق، ماده عبد). نقطه مشترک بین این دو معنا همان نرمیش به تعبیر ابن‌فارس و

آگاهانه است؛ یعنی انسان به دانش خود آگاه است و می‌داند که می‌داند. شناخت‌های آگاهانه انسان بهجهت تنوع منابع و ابزارهای کسب آن، انواع گوناگونی دارد و شامل شناخت حسی، عقلی و تجربی (نتیجه همکاری حس و عقل) و شهودی است.

۲. تأثیر عبودیت بر شناخت‌های انسان و به‌تبع بر کمال او

بی‌شك شناخت‌های متعارف و مشترک انسان در تکامل اختیاری او به نحو ايجابي و سليبي مؤثرند؛ یعنی هم تأثیر مثبت و تزديك‌کننده و ارتقاء‌دهنده به کمال دارند و هم تأثیر منفي، دور‌کننده و تنازل‌دهنده از مسیر تکامل و سعادت. البته نقش شناخت‌های ويژه و غيرمشترك مثل شناخت‌های وحيانی و معرفت‌های لذتی در اين راستا صرفاً ايجابي است. بهطورکلی رابطه معرفت و کمال آدمي بهقدري تنگاتنگ است که برخی مکاتب، کمال انسان را صرفاً به رشد عقلی و فلييت يافتن بعد شناختي او محدود کرده‌اند (ر.ک: مطهرى، ۱۳۸۴، ج ۲۳، ص ۱۶۴). اما روشن است که کمال اكتسياني انسان، در قالب رشديافتگي و کمال همه ساحت‌های سه‌گانه بينشي و گرايشي و تواني نفس وی که قابلیت رشديافتگي دارند، نمود می‌يابد. از نظر قرآن هر شناختي که در رساندن انسان به قرب الهي، وی را مدد رساند، خود، نوعی کمال در ساحت بينشي وی به حساب می‌آيد: «يرفع اللهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أَتُوا الْعِلْمَ تَرَ�َّاتٍ» (مجادله: ۱۱)؛ خدا کسانی از شما را که ايمان آورده‌اند و کسانی را که به آنها دانش عطا شده، به درجاتی (در دنيا و آخرت) بالا مي‌برد و بلند مي‌گرداند.

عامل عبودیت، هم می‌تواند بینش‌های متعالی انسان را ايجاد یا ارتقاء بخشد و هم با صفا و روشناني درونی که برای انسان ايجاد می‌کند، می‌تواند زمينه پهراهمندی از شناخت‌های لازم برای سير معنوی آدمي بهسوی کمالات بالاتر را فراهم کند.

با روشن‌شدن اصل تأثیر عبودیت بر کمال انسان در ساحت بینشی و شناختی وجود او، به تفصیل نقش و تأثیر عبودیت بر ساحت بینشی او در آيات قرآن را بررسی و تبیین کرده و تا حد امکان نحوه تأثیر عبودیت در تکامل اختیاری آدمی را از این ناحیه تشریح می‌کنیم. طبعاً در این راستا برشمردن نوع تأثیر عبودیت بر آن دسته از معرفت‌هایي مقصود است که موجبات کمال او را فراهم می‌آورند. این مقصود را در پنج محور بي گرفته‌ایم.

مقصود از چيز است» (raigab اصفهاني، ۱۴۱۲ق، ماده کمل)، کمال در اصطلاح فيلسوفان به دو معنا اطلاق شده است:

۱) آنچه که بالفعل حاصل است، چه لايق به آن چيزی باشد که در آن حاصل شده است، يا نباشد.

۲) آنچه که بالفعل حاصل است و لايق به آن چيزی است که در آن حاصل شده است.

اين معنا اخص از معنای اول است. چون واجد قيد «لياقت» است؛ و کمال به اين معنا در تعريف نفس واقع شده است و به همین معناست که گفته شده کمال آن چيزی است که شئ با آن تمام می‌شود. حال اين تماميت یا در ذات شئ است و نوعیت نوع وابسته به آن است، که «كمال اول» نامیده می‌شود؛ مانند فصول و صورت‌های نوعیه یا در مانند علم و سایر فضایل. پس ذات بر کمال اول متوقف است و کمال دوم متوقف بر ذات است (تهاونی، ۱۹۹۶، ماده کمل).

برخی ديگر هم گفته‌اند: کمال حقيقی هر موجود عبارت است از صفت یا اوصافی که فعلیت اخیرش اقتضای واجدشدن آنها را دارد (صبحانه يزدي، ۱۳۸۴، ص ۳۶-۳۴). اين هم اصطلاحی فلسفی است و در انسان‌شناسی و علم‌النفس از کمال منظور می‌گردد.

كمال مفهومي اضافي و نسيبي است. به تعبير صدرالمتألهين موجودات در هر مرتبه‌اي داراي فعليتي هستند که نسبت به موجود فاقد آن مرتبه یا مرتبه نازل تر، كامل‌اند و نسبت به مرتبه بالاتر، ناقص‌اند و کمال هر موجودی به فعلیت آن است (صدرالمتألهين، ۱۹۸۱، ج ۱، ص ۱).

۴. مفهوم ساحت بینشی انسان

انسان به لحظه وجودی دارای سه ساحت مختلف است، که يكی از آنها ساحت بینشی وجود اوست. اين ساحت درواقع همان چيزی است که جنبه معرفتی و شناختی وجود آدمی را می‌سازد و علم و آگاهی‌های او را دربر می‌گیرد؛ وقتی به انسان از آن حیث که دارای درک و شعور و آگاهی و اندیشه و تفکر و تدبیر است، بنگریم در اصل ساحت بینشی وجود او را مورد توجه و نظر قرار داده‌ایم.

ساحت بینشی وجود انسان خود دارای مراتب یا لایه‌های گوناگونی است؛ لایه‌ای از آن ناآگاهانه است که آدمی هیچ درکی از آن ندارد؛ لایه‌ی دیگر، آگاهی و علم نیمه‌آگاهانه است که انسان به تداعی با برخورد درمی‌يابد که آن را می‌دانسته؛ و لایه سوم علم

«لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا» (نحل: ۲)، «لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ» (بقره: ۲۵۵)، «لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ» (ابیاء: ۸۷) و «لَا إِلَهَ إِلَّا الَّذِي آمَنْتُ بِهِ بَنُوا إِسْرَائِيل» (یونس: ۹۰) و هیچ آیه‌ای یافت ننمی شود که اعتقاد به خالقیت یا ربوبیت خدا منهای الله و معبد بودنش را برای موحد بودن کافی دانسته باشد. با توجه به انفکاک‌ناپذیری الوهیت از عبودیت می‌توان از دلالت این آیه بر مدعای برهه برد؛ به این بیان که به لحاظ باور و اعتقاد، توحید در الوهیت ارزشمند و طبعاً موجب کمال انسان است و نه کمتر از آن. این بینش و باور در مقام تحقق با پذیرش پرستش و بندگی خدای متعال و نه غیر او از سوی انسان پیوند می‌خورد؛ یعنی وقتی که انسان، به صفت عبودیت منصف شد موحد است. پس توحید در الوهیت دو روی و وجه دارد؛ از یک حیث اعتقادی و بینشی است؛ چراکه باید انسان معتقد باشد جز «الله» هیچ موجود دیگری شایستگی پرستش ندارد و از سوی دیگر عملی است؛ چراکه باید انسان در عمل، تنها در برابر خدا خضوع کند و فقط او را پرستش کند تا توحید در الوهیت محقق شود. پس تا آن خضوع عملی که همان عبودیت است، محقق نگردد، این باور که الله شایسته پرستش فقط خداست نیز صادر نخواهد بود و عینیت نمی‌یابد. به همین جهت تأثیر آن بینش بر این صفت عملی و این صفت عملی بر آن بینش، دو جانبی است؛ از طرفی آن بینش، مقدمه این عمل است؛ و از طرفی با این عبودیت، آن بینش و باور (حد نصاب موحد بودن) صدق و عینیت و تحقق پیدا می‌کند و ثبات و تقویت می‌گردد.

همچنین بنا به فرموده قرآن، دستیابی به «مقام یقین» را باید در عبودیت و بندگی خدا جستجو کرد. قرآن می‌فرماید: «وَاعْبُدْ رَبَّكَ حَتَّىٰ يَأْتِيَكَ الْيَقِينُ» (حریر: ۹۹). مرحوم طبرسی در تفسیر مجتمع الیان، این آیه را از قول ابن عباس و جمعی دیگر این‌طور تفسیر می‌کند: «إِيٰ إِلَيْ أَنْ يَأْتِيَكَ الْمَوْتُ». اما از قول قتاده می‌گوید: مقصود این است که خدا را عبادت کن تا هنگام مرگ نسبت به امور نیک و بد یقین پیدا کنی (طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۶ ص ۵۳۴). برخی دیگر از اندیشمندان مثل علامه مصباح یزدی هم همین تفسیر دوم را قائل‌اند (ر.ک: مصباح یزدی، ۱۳۹۶ع، ب، ۱، ص ۲۵).

آیت الله جوادی آملی هم در تفسیر این آیه با رد برداشت صوفی مبانه از آن، می‌نویسد: به سر عبادت رسیدن نه به این معناست که عبادت کن تا به یقین بررسی و اگر به یقین رسیدی دیگر عبادت لازم نیست، تا به معنای غایبت باشد؛ بلکه به معنای فایده و

۲- عینیت بخشی به نصاب اعتقاد به توحید و گسترش آن توحید به منزله پایه‌ای ترین اصل اعتقادی اسلام، در بیانات دینی، عرف مسلمانان و در میان دانشمندان علوم اسلامی، به معنای اعتقاد به «یگانگی خداوند» است (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۶الف، ص ۱۶۴). توحید با وصف یادشده دارای نصابی است و نصاب توحید بر الوهیت بنا شده که با صفت عبودیت نوعی تلازم و جدایی‌ناپذیری دارد؛ به نحوی که عبودیت هم در عینیت یافتن و تثبیت توحید نقش دارد و هم در گسترش نگاه توحیدی آدمی.

توضیح آنکه توحید مراتب و مظاهری دارد. یگانه دانستن خداوند در وجود وجود، خالق، رب تکوینی و ربوبیت تشریعی در اینکه شخص، موحد نام گیرد، کافی نیست و حد نصاب توحید، توحید در الوهیت است که لازمه‌اش عبودیت است. از نظر قرآن، موحد کسی است که در مقام اعتقاد افزون بر واجب‌الوجود، خالق، رب تکوینی و تشریعی، «الله و معبود» را نیز منحصر به «الله» بداند و معتقدان به یگانگی خداوند در بعضی از این مراتب (سه مرتبه اول)، موحد به حساب نمی‌آیند. به گفته قرآن، مشرکان به یگانگی خداوند در برخی از آن مراتب معتقد بودند و اگر از ایشان درباره خلقت سؤال می‌شد، آنها تهنا نام «الله» را بر زبان می‌آورند: «وَلَئِنْ سَأَلْتُهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ...» (لقمان: ۲۵)؛ با این حال قرآن آنها را مشرک دانسته است. معلوم می‌شود شرک آنها در ربوبیت تکوینی الهی بوده است. همین‌طور، قرآن در جای دیگر عنوان «شرک» را حتی برای رفتار قاتلان به وحدانیت خداوند در خالقیت و ربوبیت تکوینی به کار می‌برد: «اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَمَا أَمْرُوا إِلَّا يُعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَانَهُ عَمَّا يُشَرِّكُونَ» (توبه: ۳۱)؛ یهود و نصارا قاتل به ربوبیت تکوینی خدا بودند؛ اما در کنار خدا، برای دانشمندان خود حق تشریع قاتل بودند. حتی پذیرش ربوبیت تشریعی هم کافی نیست و تا انسان به این اصل که «کسی جز الله شایسته الوهیت و پرستش نیست»، معتقد نشود موحد نیست (ر.ک: مصباح یزدی، ۱۳۹۶الف، ص ۱۷۶). مراتب بالاتر از مرتبه توحید در الوهیت، مراتب کمال توحید است.

براین اساس شعار اصلی اسلام در قرآن بر اعتقاد به انحصار الوهیت و معبودیت در الله بنا شده است. این شعار، با صراحة و با تعبیرات مختلف در قرآن آمده است: «لَا إِلَهَ إِلَّا الله» (محمد: ۱۹)،

ولایت اجتماعی تشریعی مطابق نظر آیت‌الله مصباح‌یزدی تقرباً منطبق بر ولاه امامت و پیشوایی یا مقام مرجعیت و زعامت دینی در بیان استاد شهید مطهری است. این ولایت مقامی است که دیگران باید از صاحب آن پیروی کنند؛ او را الگوی اعمال و رفتار خویش قرار دهنده و دستورات دینی را از او بیاموزند. این ولایت برگرفته از ولایت حقه‌اللهی بر بندهان است که با عبودیت پیوند مستقیمی دارد؛ اما چگونه، مطلب نیازمند توضیح بیشتر است.

یکی از آموزه‌های اساسی قرآن کریم تکیه بر مالکیت محضه خداوند بر ماسوی الله است؛ که نشانگر قدرت و سلطنت لایزال‌اللهی است. قرآن می‌فرماید: «**فَلْ أَلْهَمَ مَالِكَ الْمُلْكِ تُؤْتَى الْمُلْكَ مِنْ تَشَاءُ وَتَنْزَعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ تَشَاءُ وَتُعَزَّ مَنْ تَشَاءُ وَتُنْذَلُ مَنْ تَشَاءُ يُبَدِّيَ الْخَيْرَ إِنَّكَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ» (آل عمران: ۲۶). این آیه بر مالکیت حقیقی خدا و حاکمیت و قدرت مطلق او بر همه موجودات، تأکید دارد و هرگونه عزت و ذلتی را از ناحیه او می‌داند. نیز در سوره «بقره» می‌فرماید: «**إِنَّ اللَّهَ لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا لَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ وَلَىٰ وَلَا نَصِيرٌ**» (بقره: ۱۰۷). این آیه هم ملک بودن و سلطه حقیقی داشتن خدا بر عالم و حاکمیت و ولایت او بر انسان‌ها را بیان می‌کند؛ زیرا آفرینش و حفظ و تدبیر و فانی‌کردن همه در تحت اراده اوست.**

مطابق این آیات، مالکیت حقیقی از آن خدادست؛ پس مالکیت غیر خدا، اعتباری بوده و از جانب او اعطاء می‌شود. بدین جهت در قرآن هرگونه مالکیت مستقل از انسان نفی شده است: «**فَلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي ضَرًّا وَلَا نَفْعًا**» (يونس: ۴۹)؛ یا «**وَمَا أَمْلِكُ لَكَ مِنَ اللَّهِ مِنْ شَيْءٍ**» (ممتuhe: ۴)؛ و در برابر خدا (بجز درخواست و دعا) برای تو و به نفع تو مالکیت چیزی را ندارم.

از سوی دیگر مطابق آیات، با اینکه ولایت حقیقی فقط برای خدادست: «**اللَّهُ وَلَىٰ الَّذِينَ آمَنُوا**» (بقره: ۲۵۷)؛ «**ذُلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ مَوْلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَأَنَّ الْكَافِرِينَ لَا مَوْلَى لَهُمْ**» (محمد: ۱۱)؛ اما خداوند می‌تواند خود به افرادی از مخلوقاتش ولایت خود را تفویض و اعطای کند؛ چنان‌که این کار را در مورد پیامبر اکرم و امامان معصوم انجام داده است: «**إِنَّمَا وَلِيَمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يَقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ**» (مائده: ۵۵)؛ ولی شما، تنها خدا و پیامبر او و کسانی هستند که ایمان آورده‌اند؛ همان کسانی که نماز بر پا می‌دارند و در حال رکوع زکات می‌دهند. بنا به گفته محدثان و مفسران شیعه و سنی، این آیه در

منفعت است؛ یعنی اگر خواستی یقین پیدا کنی، راهش عبادت است و اگر خواستی یقین پیدا کنی به اینکه عالم مبدأ و معاد و راهی دارد و سرنوشت انسان چیست، راهش عبادت است؛ بدون عبادت ممکن نیست کسی به اسرار عالم پی ببرد؛ بدون عبادت ممکن نیست کسی آغاز و انجام عالم را بشناسد و یقین پیدا کند، بلکه همواره در تردید است (جودای آملی، ۱۳۸۸، الف، ص ۴۳).

بنابراین یکی دیگر از آثار عبودیت، این است که انسان را به مراتب بالای بینش توحیدی، بلکه به مرتبه یقین به آن می‌رساند و مستمرآً آن بینش را تقویت کرده و ارتقاء می‌بخشد.

۲-۲. تثبیت و ارتقای بینش ولایت‌پذیری اولیاء‌الله
ولایت، از شایع ترین و پراستعمال ترین واژه‌هایی است که در ادبیات اسلامی به ویژه شیعی به چشم می‌خورد. ولایت و لاه در زبان فارسی، مفهومی تقريباً نزدیک به «پیوند» دارند. وقتی دو چیز با هم ارتباط پیدا کنند، در این بین ولاه شکل می‌گیرد و هر کدام ولی دیگری می‌شود (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۰، جلسه نهم). راغب اصفهانی نیز قرار گرفتن چیزی در کنار چیز دیگر را به‌نحوی که فاصله‌ای بینشان در کار نباشد، ولایت می‌داند. او می‌گوید: به‌همین مناسبت این کلمه در مورد قرب و نزدیکی به کار رفته است (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲ق، ماده ولی). راغب اصفهانی راجع به خصوص کلمه «ولایت» از نظر موارد استعمال می‌گوید: «ولایت (به کسر «واو») به معنای نصرت است؛ و اما ولایت (به فتح «واو») به معنای تصدی و صاحب اختیاری یک کار است؛ و گفته شده که معنای هر دو یکی است و حقیقت آن همان تصدی و صاحب اختیاری است» (همان). استاد شهید مطهری در مورد انواع ولاه می‌گوید: از نظر اسلام دو نوع ولاه وجود دارد: منفی و مثبت...؛ ولاه اثباتی اسلامی نیز بهنوبه خود بر دو قسم است: ولاه عام و ولاه خاص. ولاه خاص نیز اقسامی دارد: ولاه محبت، ولاه امامت، ولاه زعامت، ولاه تصرف یا ولایت تکوینی (در ک.: مطهری، ۱۳۸۴، ج ۳، ص ۲۵۷).

آیت‌الله مصباح‌یزدی تقسیم‌بندی دیگری از ولایت ارائه می‌دهند: ولایت عام تکوینی، ولایت خاص تکوینی، ولایت تشریعی (ر.ک.: مصباح‌یزدی، ۱۳۹۳، ج ۲، ص ۵۷).

همه این انواع، محل بحث نیست؛ بنابراین تنها به بیان آن نوع از ولایت که با بحث این مقال مرتبط است، می‌پردازیم.

اکنون سخن این است که عبودیت با ولایت خدا و اولیاء خدا چه ارتباطی دارد؟ به نظر می‌رسد عبودیت و بندگی خدا رابطه مستقیمی با پذیرش ولایت خدا و اولیاء الهی دارد؛ زیرا بدینهی است هر کس در مسیر عبودیت الهی قرار گرفته و در برابر او تسلیم مغضباً باشد، طبعاً با پذیرش ولایت حقیقی که مخصوص خداست، به مقام بالا و الای اولیاء خدا یعنی پیامبر و اهل‌بیت او نیز پی‌برده و به‌تبع این شناخت، از ولایت آنها بهره‌مند می‌شود و با تمام وجود پیامبر و جانشینان او را دوست داشته و از دستورات آنها پیروی خواهد کرد؛ زیرا احکام الهی تابع مصالح و مفاسد واقعی هستند و او بجهت به چیزی امر نمی‌کند. وقتی خداوند می‌فرماید: اطاعت رسول و اهل‌بیت واجب است؛ به‌خاطر ویژگی‌های منحصر به‌فرد آنها در میان تمام انسان‌هاست. قرآن می‌فرماید: «فَلَا وَرَبَّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يَحْكُمُوكُ فِيمَا شَجَرَ بِيَنْهُمْ ثُمَّ لَا يَحْدُو فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَ يَسْلَمُوا تَسْلِيمًا» (نساء: ۶۵)؛ یعنی آنها وقتی ایمانشان واقعی خواهد بود که شما (رسول خدا) را به عنوان داور و حکم در اختلافات میان خود قرار داده و از عمق جان بدون هیچ ناراحتی، نسبت به آنچه تو حکم کنی کاملاً تسلیم باشند.

براین اساس، مؤمن واقعی کسی است که در درون جانش نسبت به دستورات خدا و رسول و اوامر جانشینان وی تسلیم مغضباً باشد و تسلیم درونی زمانی محقق می‌شود که مسبوق به بینش صحیح و مستدل باشد؛ در غیر این صورت تسلیم ظاهری خواهد بود. یعنی انسان زمانی به دور از اکراه و اجبار در درون جانش تسلیم دیگری می‌شود که نسبت به پذیرش ولایت او اقنان شده باشد. آنگاه این تسلیم عملی که همان عبودیت است در تثبیت، تشدید و ارتقاء آن بینش و باور به نوبه خود اثربگذار خواهد بود. بنابراین تنها بندگی خالصانه و انقیاد در برابر خداوند متعال یا همان عبودیت است که پذیرش ولایت اولیاء خدا را بر انسان آسان کرده و بینش و باور به ولایت اولیاء الهی را موجه و سپس تقویت و تکمیل می‌کند و از این طریق، کمال در ساحت معرفتی و شناختی انسان را موجب می‌شود.

۲-۳. تقویت فرجم‌شناسی

یکی از ارکان ایمانی و اعتقادی دین اسلام، اصل اعتقاد به زندگی جاوید و حیات اخروی است. پیامبران الهی پس از اصل توحید، مهم‌ترین اصلی را که به مردم متذکر شده و ایمان به آن را از مردم

شأن امیر مؤمنان علی[ؑ] نازل گشته است و پس از آن حضرت نیز سایر ائمه اطهار[ؑ] با ادله خاص مشمول این ولایت اعطایی الهی هستند (صبحاً یزدی، ۱۳۸۳، ص ۲۹۵).

افزون بر آیه ولایت، آیات دیگری نیز بر این امر دلالت دارد از جمله: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطْبِعُوا الرَّسُولَ وَ أُولَئِكَ الْأَمْرُ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُوهُ إِلَى اللَّهِ وَ الرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَ الْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَ أَحْسَنُ تَأْوِيلًا» (نساء: ۵۹). این آیه امر به اطاعت خدا و اطاعت رسول و اولی‌الامر را در یک ردیف ذکر کرده است و در واقع اطاعت از اولی‌الامر را که مصدق اتم آن جانشینان معصوم پیامبر[ؐ] هستند، هم‌سنگ اطاعت از پیامبر و خدا قرار داده و به صورت مطلق واجب کرده است.

برخی از اندیشمندان درباره معنای امر «اطبیعاً» که به «الرسول» و «اولوا الامر» نیز تعلق گرفته، گفته‌اند: بنا بر آیات و روایات و تاریخ اسلام و زندگی پیامبر اسلام[ؐ]، حضرت رسول دارای سه مقام «وحی و رسالت»، «تفسیر و تبیین وحی قرآنی» و «رهبری و حاکمیت» بوده است. اطاعت از پیامبر در آنچه وی آن را پیام و وحی الهی معرفی می‌کند، برابر با اطاعت از اوامر الهی است، که عبارت «أَطْبِعُوا الرَّسُولَ» بر آن دلالت دارد. تکرار دوباره واژه «اطبیعاً» در آیه، برخلاف آنچه برخی مفسران گفته‌اند، تنها برای تأکید بر اطاعت از خدا نیست؛ بلکه ناظر به شئون دوم و سوم پیامبر[ؐ] یعنی تبیین و تفسیر قرآن، و رهبری و حکومت است. عطف اولوا الامر بر پیامبر در این آیه، نیز حاکی از لزوم اطاعت مطلق از اولوا الامر در تفسیر وحی و امر رهبری و حق حاکمیت است. این بدان معناست که اولوا الامر را خود خداوند برای رهبری و حاکمیت بر امت پس از پیامبر[ؐ] تعیین کرده است؛ و اطلاق وجوب اطاعت از اولوا الامر شامل دیگر شئون پیامبر[ؐ]، بجز نبوت و رسالت، از جمله تفسیر و تبیین قرآن و حاکمیت بر جامعه اسلامی می‌شود و به معنای نصب آنان از سوی خداوند برای رهبری جامعه اسلامی و حاکمیت بر مردم است (رج. ک: صباح یزدی، ۱۳۹۵، ص ۶۰۸).

بنابراین ولایت الهی نه تنها امکان و اگزاری از جانب خداوند به اولیائش را دارد؛ بلکه به فرموده علامه طباطبائی، این ولایت الهی جز با ولایت و اگزار شده به اولیاء، تمام نمی‌شود (طباطبائی، ۱۳۹۰، ج ۵، ص ۱۸۱). براین اساس، ولایت اولیاء خدا همان ولایت خدا و امتداد ولایت خداست و پذیرش ولایت آنان در واقع پذیرش ولایت خداست.

نیست و معادی و حساب و کتابی پس از مرگ هست و ازان دلوپس می‌شوند و با آن اظهار عبودیت و این اظهار خشیت خود با تعبیر «ربنا» (ذکر روییت خدا) از خدا طلب می‌کنند که آنان را از عذاب آتش دوزخ در عالم دیگر حفظ کند. پس تسلیم‌پذیری و طاعت حق، درک و دریافت انسان از آموزهٔ معاد، و شناخت فرجام و سرانجام زندگی و باور به آن را در وجودش تقویت می‌کند.

و اما از بُعد عملی، از سویی قرآن کریم در چند جا «استکبار ورزیدن در برابر خدا» را نقطهٔ مقابل « العبودیت» قرار داده است؛ برای نمونه در آیهٔ ۱۷۲ سورهٔ «نساء» درباره عبودیت عیسی^{۲۲} می‌فرماید: «لَنْ يَسْتَكِفَ الْمَسِيحُ أَنْ يَكُونَ عَبْدًا لِّهِ وَ لَا الْمَلَائِكَةُ الْمُقْرَبُونَ وَ مَنْ يَسْتَكِفُ عَنْ عِبَادَتِهِ وَ يَسْتَكِفُ فَسِيْحَرُهُمْ إِلَيْهِ جَمِيعًا» (نساء: ۱۷۲). در آیهٔ تأکید شده که مسیح از اینکه بنده و مطیع خدا باشد هرگز ابا و امتناع ندارد، و نه هیچ‌یک از فرشتگان مقرب خدا از عبادت او استنکاف و ابا دارند؛ اما خدا آنانی را که از پرستش او امتناع می‌کنند و تکبر می‌ورزند در روز رستاخیز گردآورده و طبق استحقاقشان کیفرشان خواهد داد. پس استنکاف از عبودیت به بدفرجامي و تباہی ابدی در عالم دیگر منتهی می‌گردد.

نیز در آیهٔ ۶۰ سورهٔ «غافر» می‌فرماید: «وَ قَالَ رَبُّكُمُ اذْعُونِي أَسْتَأْجِبْ لَكُمْ إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَكِبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِي سَيِّدُّلُّوْنَ جَهَنَّمَ دَاهِرِينَ» (غافر: ۶۰). تأکید آیهٔ بر این نکته است که کسانی که از عبادت خدا سر باز زند و نسبت به او تکبر و وزن، بدعاقبت شده و خوار و سرافکنده وارد جهنم می‌شوند. مطابق نظر علامه طباطبائی، عبودیت و رفتار بر طبق مملوکیت، با شرک منافات ندارد؛ ولی با استکبار منافات دارد و با آن قابل جمع نیست. ایشان پس از بیان قاعدهٔ «النَّهِی لَا يَمْکُنُ إِلَّا عَنْ مُمْکِنٍ مُّقدُورٍ»، با اشاره به آیهٔ مذکور، عدم نهی از عبادت همراه با استکبار را ممکن نبودن و قابل جمع نبودن آن دانسته و اینکه در فراز قرآنی «وَ لَا يُشْرِكُ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَخَدًا» (کهف: ۱۱۰) نهی از عبادت همراه با شرک را دلیل بر ممکن بودن آن بررسی شمرد (ره: ک: طباطبائی، ۱۳۹۰ق، ج ۱، ص ۲۵). پس کسی که در برابر حق استکبار می‌ورزد، کاملاً از دایرهٔ عبودیت خدا خارج شده است.

از سوی دیگر، قرآن یکی از مهم‌ترین عوامل عدم ایمان به معاد را استکبار و خروج از مسیر عبودیت می‌داند. آنچاکه می‌فرماید: «إِلَهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ فَالَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ قُلُوبُهُمْ مُّنْكَرَةٌ وَ هُمْ مُسْتَكِبِرُونَ» (نحل: ۲۲؛ آیهٔ تأکید دارد آن کسانی که به آخرت

خواسته‌اند، همین اصل است که در اصطلاح متکلمان اسلامی به نام «اصل معاد» معروف است (مطهری، ۱۳۸۴، ج ۲، ص ۵۰۱). عبودیت از دو جنبهٔ می‌تواند شناخت انسان نسبت به فرجام حیات خویش را تقویت و به مرحله ایمان نزدیک گردد؛ یکی از جنبهٔ نظری و دیگر از جنبهٔ عملی. در بُعد نظری، اگر انسان به معنای واقعی کلمه، به عدم استقلال و وابستگی محض خویش واقف گردد و خودش را عین‌الربط بداند، دیگر فنای برای خودش قائل نمی‌شود و مرگی برای او قابل تصور نیست. اگر صحبت فانی‌شدن وی هم بهمیان آید، مربوط به نشئهٔ دنیا و بعد مادی وجود اوتست و منظور از بین رفتن جسم اوتست، نه حقیقتش که روح او باشد. قرآن در این باره می‌فرماید: «كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ، وَ يَقْوِيَ وَجْهُهُ رِبُّكَ ذُو الْجَلَالِ وَ إِلَّا كَرَامٌ» (الرحمن: ۲۶)؛ یعنی همه موجودات روی زمین، محکوم به فنا و عدم بقای تن و پیکر مادی هستند و تنها ذات صاحب کریما و ارجمند خدایتان باقی و فنا‌پذیر است.

آیت‌الله جوادی‌آملی در تفسیر آیهٔ «كُلُّ نَفْسٍ ذَاقَتَ الْمَوْتَ» (آل عمران: ۱۸۵) می‌گوید: انسان در دیدار با موت، مرگ را می‌میراند و از این تحول می‌گذرد و جاودانه می‌شود؛ چون مرگ یعنی بریدن وابستگی‌های روح از بدن و رهایی روح، نه مرگ روح. مرگ هیچ‌گاه روح را نمی‌میراند؛ بدن می‌میرد و روح، مرگ را می‌چشد و در خود هضم می‌کند خدای سبحان درباره بهشتیان می‌فرماید: «لَا يُنَوَّقُونَ فِيهَا الْمَوْتَ إِلَّا الْمَوْتَةَ الْأَوَّلِ» (دخان: ۵۶)؛ یعنی وقتی بهشت می‌روند تحول دیگری در کار نیست و غیر از دگرگونی و مرگی که پیش‌تر چشیده‌اند، تحول و مرگی را نخواهند چشید (جوادی‌آملی، ۱۳۸۸، ج ۱۶، ص ۵۱۴).

انسان عابد به‌واسطه عبودیتش، آن بیشن و نگرشی را که نسبت به معاد و جهان دیگر آموخته و پیدا کرده با تمام وجود درک می‌کند و بلکه با تمام وجود برای رهایی از این زندان مادی به آغوش مرگ پناه می‌برد. این مطلب همان آموزه‌ای است که از آیهٔ ۱۹۱ سورهٔ «آل عمران» قابل برداشت است. خداوند در وصف اولوا الالباب می‌فرماید: «الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَاماً وَ قُعُوداً وَ عَلَى جُنُوبِهِمْ وَ يَتَكَبَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَ الْأَرْضِ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بِاطِّلَالٍ سُبْحَانَكَ فَقِنَا عَذَابَ النَّارِ» (آل عمران: ۱۹۱).

مطابق این آیه، «اولوا الالباب» پس از اظهار بندگی و تفکر و اندیشه در اسرار آفرینش آسمان‌ها و زمین و کائنات به‌ویژه انسان، حقیقتاً این مطلب را می‌یابند که کار آفرینش عالم بیهوده و باطل

او تقوا پیشه کرد؛ یعنی خود را حفظ کرد تقوا در آموزه‌های اسلامی به این معناست که انسان از خطری بترسد که از ناحیه فعل اختیاری او یا ترک آن، متوجه سعادت ابدی او می‌شود. و بیش توحیدی می‌گوید: این خطر در نهایت از سوی خداوند به او خواهد رسید؛ پس لازم است در برابر این خطر، کاری کند تا چنین خطری متوجه او نشود. کسی را که برای در امان ماندن از چنین خطری دست به کاری می‌زند، «متقی» و این رفتار ویژه او را «تقوا» گویند (مصطفی‌یزدی، ج ۱۳۹۴، ص ۷۰). بنابراین تقوا از عنوانی عامی است که همه یا بسیاری از مصادیق ارزش‌های اخلاقی را دربر می‌گیرد و به لحاظ معنایی با صفت عام عبودیت همپوشانی زیادی دارد.

علاوه بر پیوند معنایی آن دو، از مقایسه فرازهای قرآنی «لَا إِلَهَ إِلَّا آنَا فَاتَّقُونَ» (تحل: ۲) و «لَا إِلَهَ إِلَّا آنَا فَاعْبُدُونَ» (نبیاء: ۲۵) تلازم و جانشینی معنایی این دو مفهوم نیز قابل برداشت است. به همین جهت می‌توان گفت که بین آثار تقوا و آثار عبودیت هم، قرابت و ملازمه تنگاتنگی وجود دارد.

در اندیشه علامه طباطبائی حق تقوا در آیه «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تُقَاتِلِهِ» (آل عمران: ۱۰۲) عبارت است از عبودیت خالص؛ یعنی عبودیتی که مخلوط با انانیت و غفلت نباشد (ر.ک: طباطبائی، ج ۱۹۰، ص ۳۶۷). ایشان در تفسیر آیات مربوط به گفت و گویی حضرت عیسی با بنی اسرائیل هم، به رابطه آن دو اشاره کرده و در تفسیر «فَاتَّقُوا اللَّهَ وَ أَطْبِعُونَ، إِنَّ اللَّهَ رَبُّكُمْ وَ رَبُّكُمْ فَاعْبُدُوهُ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ» (آل عمران: ۵۱-۵۰) فرموده است: «إِنَّ اللَّهَ رَبِّيْ وَ رَبِّكُمْ» تعییل امر به تقوای الهی و اطاعت از رسولش در فراز قبلی است و فقرة «فَاعْبُدُوهُ» به عنوان بدل برای فراز «فَاتَّقُوا اللَّهَ وَ أَطْبِعُونَ» است؛ در نهایت، آیه بیان می‌کند که این عبودیت خدا تنها صراط مستقیم است و با این جمله فهمانده که راه عبودیت، کوتاه‌ترین راهی است که سالکش را به سوی خدای سبحان می‌برد و به حق تعالی منتهی می‌سازد (ر.ک: همان، ج ۳، ص ۲۰۴).

حال با توجه به ارتباط عبودیت و تقوا، معنای آیه ۲۹ سوره مبارکه «انفال» اینچنین می‌شود: ای کسانی که ایمان اور دید اگر تقوای الهی پیشه کنید و در مسیر عبودیت وی قرار گیرید، خداوند متعال به شما قوه فرقان (تمیز حق از باطل) می‌دهد.

آیت الله مصباح‌یزدی در این باره می‌گوید: قوه تعلق که موجب شناخت حقایق می‌شود، در صورتی که انسان بی‌بندوبار نیاشد و

ایمان نمی‌آوردند افرادی متکبر و گردن فراز هستند. خوی استکبار این جماعت منکر قیامت، سبب می‌شود که آنها دائمًا حالت انکار و نفی به خود بگیرند؛ حتی گاه حقایق حقیقی را نیز منکر شوند؛ تا آنچه که این معنا به صورت حالت و ملکه‌ای در وجود آنها درمی‌آید و با وجود آن، هیچ سخن حق و هیچ دلیل و منطقی، از جمله استدلال بر معاد در آنها اثر و نفوذ نمی‌کند و این حقیقت را نمی‌پذیرند.

از قرار دادن این آیات در کنار هم می‌توان چنین نتیجه گرفت که همان‌طور که استکبار منکرین، مانع از باور آنها به معاد است، در نقطه مقابل ورود به میدان عبودیت و اطاعت خدا که در مقابل استکبار است، شناخت انسان نسبت به فرجام حیات خویش تقویت شده و زمینه ایمان قلبی به معاد فراهم‌تر می‌شود و در واقع معرفت او به اصل معاد عمیق‌تر و تثبیت و تشدید می‌گردد.

۴. افزایش بصیرت و علم انسان به حقایق

بصیرت، به معنای «بینش نافذ و صحیح» در فارسی است. بصر (چشم)، و إیصار (دیدن)، و بصیرت از یک خانواده هستند و بصیرت بر نوع خاصی از بینش که توأم با عمق و صواب است، دلالت دارد. اما استعمال بصیرت غالباً مربوط به بینش باطنی است، نه بینش با چشم ظاهری (مصطفی‌یزدی، ج ۱۳۹۳، الف، ص ۱۱). در واقع بصیرت یک نوع شناخت، و یک نوع نورانیت باطنی است که در حالت‌های ابهام و بخصوص در فتنه‌ها باعث این می‌شود که انسان حق را از باطل تشخیص بدهد و در دام شیاطین انس و جن نیفتد (مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۸).

این بینش باطنی برای انسان در سایه صفا و روشنایی درونی حاصل می‌شود و این روشنایی هم در سایه بندگی پیدا می‌شود. پس عبودیت بصیرت می‌آورد و بصیرت موجب می‌گردد انسان حق را از باطل تشخیص دهد و گمراه نشود.

قرآن کریم در برخی آیات راه بهره‌مندی از این نورانیت باطنی را «تقوا» شمرده است: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ تَتَّقُوا اللَّهَ يَجْعَلُ لَكُمْ فُرْقَانًا وَ يَكْفُرُ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ وَ يَغْفِرُ لَكُمْ وَ اللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ» (انفال: ۲۹)؛ آیه بر رابطه تقوا و برخوردارشدن از فرقان که همان قوه تمیز و تشخیص‌دهنده حق از باطل است، تأکید دارد.

کلمه «تقوا» از ماده «وقایه» گرفته شده و ماده وقایه در مواردی به کار می‌رود که انسان خطری احساس کند و به منظور حفظ خویش از آن، رفتار خاصی را برگزیند؛ که در این صورت گویند: «هو انتقی» یعنی

در تأمین نیازمندی‌هایمان در کنیم، توجه بیشتری به خدای متعال پیدا خواهیم کرد و کوچکی خود را بیشتر در ک خواهیم کرد. به تعبیر دیگر، اولین فایده درک این تأثیر، دوری از ابتلایی به غرور است که به راستی بالای بسیار بزرگی برای انسان است (مصطفی‌آبادی، ۱۳۹۱).

قرآن کریم از یک سو در مورد تصحیح نگاه به دیگران و هدم تفاخر موهوم، بر تقوای تأکید می‌کند: «يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَ قَبَائِلَ لِتَعَارِفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَنْتَا كُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلَيْهِ خَيْرٌ» (حجرات: ۱۳): آیه تأکید دارد که در میان انسان‌ها هیچ‌گونه برتری قومی و تزادی معتبر نیست؛ بلکه ملاک نزدیکی و تقرب به خدا یعنی کمال، پرهیزگاری و تقواست. از سوی دیگر اطاعت و عمل تسليم‌گونه و رعایت تقوای را نشانه و دلیلی برای عدم استکبار ملایکه برمی‌شمرد: «وَلَلَّهِ يُسْجِدُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مِنْ دَابَّةٍ وَالْمَلَائِكَةُ وَهُمْ لَا يُسْتَكِبِرُونَ، يَخافُونَ رَبَّهُمْ مِنْ فَوْقِهِمْ وَيَغْلُطُونَ مَا يُؤْمِرُونَ» (نحل: ۵۰-۴۹)؛ این بدان معناست که هرچه فرد در مراتب بالاتری از عبودیت قرار داشته باشد، نگاهش به خود در مقایسه با دیگران تعديل می‌گردد و از این تخت پادشاهی موهوم به زیر می‌افتد.

ممکن است اشکال شود آیات مورد اشاره تنها به یکی از اقسام تکبر و آن هم تکبر در برابر خداوند اشاره دارد و تکبر در مقابل پیامبران و تکبر نسبت به دیگر انسان‌ها را شامل نمی‌شود؛ اما دقت در آیات قرآن کریم نشان می‌دهد که تکبر در مقابل پیامبران و دیگر انسان‌ها، در حقیقت و مالاً به استکبار در برابر خداوند می‌انجامد (بقره: ۳۴؛ ص: ۷۴). چراکه اولاً خداوند متعال در قرآن بر نفی این رذیله اخلاقی تأکید دارد. قرآن گاهی به صورت مطلق می‌فرماید: «إِنَّهُ لَا يَحِبُّ الْمُسْتَكَبِرِينَ» (نحل: ۲۳)، آیه نفی دوستی از هر نوع مستکباری را می‌کند. گاهی نیز خصوصاً در مورد تکبر نسبت به دیگران می‌فرماید: «وَ لَا تُصْرِعْ خَدَّاكَ لِلْأَسْ وَ لَا تَمْشِ فِي الْأَرْضِ مَرَحاً إِنَّ اللَّهَ لَا يَحِبُّ كُلَّ مُخْتَالٍ فَخُورٍ» (لقمان: ۱۸)؛ یعنی به نخوت از مردم روی خود را بر مگردن و در روی زمین با ناز و تکبر راه مرو، که خداوند هیچ متکبر خودپسند و فخرخوشی را دوست ندارد. «تصعیر» به معنای چرخاندن گردن و برگرداندن روی از نظرها از روی تکبر است (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲ق، ماده صور) و منظور از «مختار فخور» در این آیه، شخص متکبری است که خود را بزرگ می‌پنداشد، و چون توهم داشتن فضیلت برای خود دارد، زیاد فخر می‌فروشد (طباطبائی، ۱۴۹۰ق، ج ۱۶، ص ۲۱۹).

محدودیت‌های رفتاری را رعایت کند، بیشتر به کار می‌افتد؛ چراکه بی‌بندوباری جلوی فعالیت صحیح عقل را می‌گیرد. به صورت فنی تر، بی‌بندوباری‌های انسان برمی‌گردد به جهات حیوانی انسان، چه در خوارک و چه مسائل جنسی و چه آنچه مربوط به قوه غضیبه است. درواقع تقوای زنگار معرفت حق را از دل انسان برمی‌گیرد و موجب می‌گردد پرده‌ها و حجاب‌هایی که شیطان در دل انسان ایجاد کرده، کنار رود و آنگاه انسان حقایق را آشکارا می‌بیند. از این قبیل بیانات در آثار دینی ما زیاد است و بیانگر این است که تقوای و پاکی از گناه، در بصیرت و روشن‌بینی روح مؤثر است. قرآن می‌فرماید: «... وَاتَّقُوا اللَّهَ وَ يَعْلَمُكُمُ اللَّهُ...» (بقره: ۲۸۲)؛ تقوای الهی پیشه کنید و خدا به شما تعلیم خواهد داد. این آیه بر این نکته تأکید دارد که تقوای تأثیر شایسته‌ای در افاضه علم و آگاهی از جانب خداوند به انسان دارد (ر.ک: مصباح‌آبادی، ۱۳۹۶ق، ج ۲، ص ۲۵۱).

۲-۵. تعديل نگاه به خود و ایجاد نگاه مثبت به دیگران

یکی از پیامدهای داشتن خوی استکباری در برابر خداوند، تکبر نسبت به خلق خدا و نگاه منفی به دیگران است. تکبر به معنای «خودبزرگ‌بینی» است؛ که برای آن اقسامی از جمله تکبر در برابر خدا، تکبر نسبت به پیامبران و تکبر در برابر دیگر انسان‌ها ذکر کرده‌اند. کسی که در برابر خالق و صاحب اختیار خویش گردن کشی می‌کند، از او چه انتظاری است که در برابر خلق او با این نقايس مشهودشان کبر نورزد؛ این همان منشی بود که سبب شد ابلیس با آنکه به ظاهر در صفات موحدان بود و شش هزار سال خدا را عبادت کرده بود (نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴ق، خطبه ۱۹۲) از کافران گردد: «أَبِي وَ اسْتَكَبَرَ وَ كَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ» (بقره: ۳۴)؛ و به تعبیری کفر مستورش، مشهور و آشکار شود.

آیت‌الله مصباح‌آبادی در این باره می‌گوید: هرچه بیشتر خدا را در حیات خویش مؤثر بدانیم، خود را بیشتر عبد او می‌دانیم و روبیت او را بیشتر درک می‌کنیم، رابطه روبیت و عبودیت بدین گونه است که خدای متعال غنی است و ما فقیریم: «يَا أَيُّهَا النَّاسُ أَنَّمِ الْفُرَّاءَ إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ» (فاطر: ۱۵). هرچه معرفت انسان به این رابطه هنگامی که ما تأثیر خدا در پدیده‌های هستی را در رفتارهای خودمان و

موحد بودن) در وجود انسان عینیت و تحقق پیدا می‌کند و تقویت می‌گردد و از این طریق انسان مستمرأ به مراتب بالای بینش توحیدی ارتقاء می‌یابد؛ بلکه به مرتبه یقین می‌رسد؛ و همه اینها مصدق کمال در ساحت بینشی است.

پذیرش ولایت و حاکمیت الهی به معنای خضوع و اطاعت از خدا مطابق آیات، مستلزم اطاعت از اولیاء الهی، یعنی رسول خدا و اولوا الامر است و لذا عبودیت موجب تثبیت و ارتقای بینش و باور انسان به حاکمیت اولیاء خدا در صحنهٔ تشریع و حکمرانی می‌گردد و

این باور موجب کمال انسان در ساحت بینشی است.

در قرآن عبودیت و اطاعت خدا در مقابل استکبار قرار گرفته است؛ همان‌گونه که استکبار مانع از باور به معاد است، در مقابل، با عبودیت شناخت انسان نسبت به فرجام حیاتش تقویت شده و زمینه ایمان قلبی به معاد فراهم‌تر می‌شود و معرفت او به اصل معاد عمیق‌تر شده و تثبیت و تشدید می‌گردد.

طبق آیات، داشتن تقدیم‌به عنوان جلوه‌ای از عبودیت موجب اعطای قوه تمیز حق از باطل یا همان بصیرت به حقایق از سوی خدا به انسان است که یکی از نمودهای بارز کمال در ساحت بینشی است.

با توجه به تقابل بین استکبار و عبودیت در قرآن، مستفاد از برخی آیات این است که عبودیت و بندگی خدا موجب تعدیل نگاه به خود و تصحیح نگاه و نگرش به خلق خدا می‌گردد و این در ساحت بینشی موجب کمال نفس انسان است.

ثانیاً خودبزرگ‌بینی نسبت به دیگران رذیله‌ای نفسانی است که ریشه در عدم توجه به فقر و احتیاج سراسری مخلوقات نسبت به خداوند دارد. علامه طباطبائی در بیان علت مذموم بودن استکبار نسبت به دیگر مخلوقات می‌نویسد: استکبار به مخلوق از این حیث مذموم است که او و آن کس که وی بر او استکبار می‌کند، هر دو در فقر و احتیاج مساوی‌اند، و هیچ‌یک از آن دو، مالک نفع و ضرر خویش نیستند؛ پس استکبار یکی بر دیگری، بیرون شدن از حد خویش و تجاوز از زی خویشتن است، و این خود ظلم و طغیان است (همان، ج ۱۲، ص ۴۶).

آتش کبر و غرور، نخست از تکبر در برابر بندگان خدا سر برミ‌آورد، سپس به استکبار در برابر انبیاء و رسولان الهی می‌رسد و سرانجام به تکبر در برابر ذات پاک خداوند می‌انجامد. با توجه به تقابل از نوع تصاد استکبار با عبودیت، می‌توان گفت که تعدیل نگاه به خود، خود را بند و فقیر دیدن موجب تصحیح نگاه و نگرش به خلق خدا می‌گردد.

ایه دیگری که می‌توان از آن نقش عبودیت در رفع این رذیلت اخلاقی را برداشت کرد، مربوط به صفات «عبدالرحمن» در سوره «فرقان» است: «وَ عِبَادُ الرَّحْمَنِ الَّذِينَ يُمْشُونَ عَلَى الْأَرْضِ هُوَنَا» (فرقان: ۶۳). به گفته راغب اصفهانی «هون» به معنای تذلل و تواضع است (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲ق، ماده هان). نخستین توصیفی که از «عبدالرحمن» در این آیه شده، نفی کبر و غرور و خودخواهی است که در تمام اعمال انسان به ویژه در راه رفتن متواضعانه آنها آشکار می‌شود. علامه طباطبائی «یُمْشُونَ عَلَى الْأَرْضِ هُوَنَا» را کنایه از زندگی کردن‌شان در بین مردم و معاشرشان با آنان می‌داند؛ بدین معنا که این بندگان خاص خداوند نسبت به دیگران نگاه استعلاء‌گونه و از بالا به پایین ندارند (ر.ک: طباطبائی، ۱۳۹۰ق، ج ۱۵، ص ۲۳۹).

بنابراین از نظر قرآن یکی از آثار عبودیت در ساحت بینشی انسان، اصلاح نگاه به خود و داشتن نگاه مثبت به دیگران است.

نتیجه‌گیری

حاصل بحث و پژوهش این است که:

براساس آیات قرآن عامل عبودیت، هم می‌تواند بینش‌های متعالی انسان را ایجاد یا ارتقاء بخشد و هم با ایجاد صفاتی درونی برای انسان زمینه بهره‌مندی از شناخت‌های لازم برای سیر منفوی آدمی بهسوی کمالات بالاتر را فراهم کند.

براساس آیات، با عبودیت، بینش و باور توحیدی (حد نصاب

منابع

- ، ۱۳۹۵، راه و راهنمایی، ج دوم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- ، ۱۳۹۶، الف، خداشناسی، ج سوم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- ، ۱۳۹۶، ب، ره توشه، ج هفتم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- ، ۱۳۹۹، خودشناسی برای خودسازی، ج بیست و یکم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- ، ۱۳۸۴، مجموعه آثار، ج ۲ (زندگی جاوید یا حیات اخروی)، مطهری، مرتضی، ۱۳۸۴، مجموعه آثار، ج ۲ (زندگی جاوید یا حیات اخروی)، تهران، صدرا.
- ، ۱۳۸۴، مجموعه آثار، ج ۲۳ (انسان کامل)، تهران، صدرا.
- ، ۱۳۸۴، مجموعه آثار، ج ۳ (ولاه و ولایت‌ها)، تهران، صدرا.
- معین، محمد، ۱۳۶۰، فرهنگ فارسی، ج چهارم، تهران، امیرکبیر.
- ، ۱۳۸۴، مجموعه آثار، ج ۲۳ (انسان کامل)، تهران، صدرا.
- ، ۱۳۷۲، مجموعه آثار، ج ۳ (ولاه و ولایت‌ها)، تهران، صدرا.
- جودی املی، عبدالله، ۱۳۸۸، حکمت عبادات، تحقیق حسین شفیعی، ج پانزدهم، قم، اسراء.
- جوهري، اسماعيل بن حماد، ۱۳۷۶، الصحاح: تاج اللغة و صحاح العربية، تحقيق احمد عبدالغفور عطار، بيروت، دار العلم للملائين.
- خرمی، رقیه، ۱۳۸۶، عبودیت و بندگی از دیدگاه قرآن، پایان نامه کارشناسی ارشد، کرمانشاه، دانشکده علوم قرآنی اشرفی اصفهانی.
- راغب اصفهانی، حسین بن محمد، ۱۴۱۲، مفردات لفاظ القرآن، بيروت، دار القلم.
- صدرالمتألهین، ۱۹۸۱، الحکمة المتعالیة فی الاسفار العقلیة الاربعة، ج سوم، بيروت، دار احیاء التراث.
- طباطبائی، سیدمحمدحسین، ۱۳۹۰، المیزان فی تفسیر القرآن، ج دوم، بيروت، مؤسسه الاعلمی للمطبوعات.
- طبرسی، فضل بن حسن، ۱۳۷۲، مجمع البيان فی تفسیر القرآن، ج سوم، تهران، ناصرخسرو.
- عبداللهی، مهدی، ۱۳۹۰، کمال نهایی انسان و راه تحرصیل آن از دیدگاه فیلسوفان اسلامی، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- فراهیدی، خلیل بن احمد، ۱۴۰۹، کتاب العین، ج دوم، قم، هجرت.
- محمدی احمدآبادی، احمد، ۱۳۹۴، نقش بندگی در معناواری زندگی در اسلام، رساله دکتری فلسفه، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- صبحی یزدی، محمدتقی، ۱۳۸۳، در پرتو ولایت، ج دوم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- ، ۱۳۸۴، به سوی خودسازی، ج چهارم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- ، ۱۳۸۸، سخنرانی راههای کسب بصیرت، در: mesbahyazdi.ir
- ، ۱۳۹۰، راه رویش، جلسه نهم، در: mesbahyazdi.ir
- ، ۱۳۹۱، درس‌های اخلاقی سال تحصیلی ۹۲-۹۱، جلسه پانزدهم، در: mesbahyazdi.ir
- ، ۱۳۹۳، الف، زلال نگاه، ج دوم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- ، ۱۳۹۲، ب، سجاده‌های سلوک، ج دوم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- ، ۱۳۹۴، /خلاقی در قرآن، ج هشتم، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.