

مبانی فقهی عدم جواز ایجاد یأس در جامعه از دیدگاه امام خامنه‌ای با تأکید بر بیانیه گام دوم انقلاب

* قربان آهنگری کیاساری
** محسن مروتی شریف‌آباد
*** هادی کاظم‌زاده

چکیده

ایجاد یأس به معنای تزریق نالمیدی، از اهداف مهم دشمن و سه مهلكی است که می‌تواند جلوی تمام پیشرفت‌ها را بگیرد. امام خامنه‌ای در راستای مبارزه با این مضل دیدگاه‌های راهبردی دارند که برآیند قطعی آنها «عدم جواز ایجاد یأس در جامعه» است. تعمق در این دیدگاه‌ها و یافتن مبانی فقهی این مسئله، می‌تواند در مقابله با این خطر انگیزه مضاعف ایجاد کند. از این‌رو پژوهش پیش‌رو در صدد است مبانی فقهی عدم جواز ایجاد یأس را با روش تحلیل مضمون دیدگاه‌های امام خامنه‌ای بهویژه در بیانیه گام دوم انقلاب بررسی کند. یافته‌ها حاکی است ایجاد یأس از منظر ایشان سبب سلطه دشمن، تضعیف نظام، گسترش فساد، ضرر به مسلمین و مساعدت دشمن است که براساس تحلیل مضمون، قابل تطبیق با قواعد فقهی «نفی سیل»، «حفظ کیان اسلام»، «نفی فساد»، «حرمت اعانه بر اثم» و «لاضرر» می‌باشد، نتیجه اینکه این قواعد، مبانی فقهی برای اثبات عدم جواز ایجاد یأس هستند.

واژگان کلیدی

مبانی فقهی، ایجاد یأس، بیانیه گام دوم، امام خامنه‌ای.

ghkiasari@gmail.com

*. استادیار گروه فقه و مبانی حقوق، پژوهشگاه علوم اسلامی امام صادق (ع)، قم.

morovati25@gmail.com

**. دانش آموخته سطح چهار حوزه علمیه قم، پژوهشگر گروه فقه و مبانی حقوق پژوهشگاه علوم اسلامی امام صادق (ع)، قم.
(نویسنده مسئول)

***. دانش آموخته دکتری مدرسی معارف اسلامی گرایش تاریخ تمدن، دانشگاه شهید بهشتی، تهران و دانش آموخته حوزه علمیه قم، پژوهشگر گروه قرآن و حدیث پژوهشگاه علوم اسلامی امام صادق (ع)، قم.

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۱۱/۲۳

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۹/۱۷

۱. طرح مسئله

تعالی ماذی و معنوی جامعه اسلامی در سایه اطاعت از ولایت و حرکت در مسیری است که او نشان می‌دهد. امام خامنه‌ای که در این برده از عصر غیبت، سکان هدایت جامعه اسلامی را به عهده دارد، برای انجام این مأموریت خطیر، رهنمودها و دستورات راهبردی و سازنده‌ای دارد که تأمل در آنها نشان می‌دهد که یکی از مسائل مهم در سطح جامعه و میان مردم که باید سرلوحو هر اقدامی قرار گیرد، امید به آینده و پرهیز از هرگونه یأس و یأس‌آفرینی است. مقام معظم رهبری در این باره می‌فرماید:

امید به آینده، تزریق امید به دیگران؛ اینها خصوصیاتی است که اگر در یک ملت باشد،
آن ملت راه تکامل را خوب می‌پیماید. (خامنه‌ای، ۱۳۸۷ / ۰۶ / ۲۵)

محوری‌ترین و اساسی‌ترین نقطه امید به آینده در فرهنگ شیعه، انتظار ظهور منجی عالم بشریت حضرت مهدی ﷺ است. تزریق مفهوم درست عناصر فکری، انگیزشی و رفتاری انتظار به جامعه و تبدیل آن به انتظار پویا و هشدار نسبت به انحرافات آن (ر.ک: منصوری و علیرضا شیرزاد، ۱۳۹۸ / ۶۶ - ۸۳؛ منصوری و آمنه قریب دوست، ۱۳۹۸ / ۶۴ - ۱۰۱) و نیز گوشزد کردن پیامدهای یأس، نظام را واکسینه کرده و از گرفتار شدن در بزرگترین دام دشمن یعنی یأس و نامیدی مصون خواهد ساخت. به همان اندازه که امیدواری در تعالی و پیشرفت یک ملت اهمیت دارد، تزریق نامیدی و یأس نیز مانع پیشرفت است، لذا دشمنان داخلی و خارجی در صدد ایجاد یأس در جامعه‌اند. مقام معظم رهبری می‌فرماید:

امروز یک جریانی در داخل کشور و خارج کشور وجود دارد برای دمیدن روح یأس
به جای دمیدن روح امید. (خامنه‌ای، ۱۳۹۸ / ۰۳ / ۰۸)

و نیز می‌فرماید:

سیاست تبلیغی و رسانه‌ای دشمن و فعال‌ترین برنامه‌های آن، مأیوس‌سازی مردم و
حتی مسئولان و مدیران ما از آینده است. (خامنه‌ای، ۱۳۹۷ / ۱۱ / ۲۲)

ایشان راجع به مسئله ایجاد یأس و تلاش دشمن در مأیوس کردن مردم و مسئولین، نکاتی کلیدی به‌ویژه در بیانیه گام دوم انقلاب مطرح کردۀ‌اند که جهت تقویت باورمندی جامعه نسبت به این مسائل، قصد داریم مبانی فقهی آنها را استخراج کنیم. بررسی‌ها نشان می‌دهد که گرچه نوشه‌های ارزشمندی راجع به موضوع امید و یأس تدوین شده است – مثل کتاب راهنمای امید، (جمعی از پژوهشگران، ۱۳۹۷) جمع‌آوری دیدگاه‌های امام خمینی و مقام معظم رهبری راجع به امید و امیدواری؛ و مقالاتی چون انتظار پویا در پرتو آموزه‌های وحیانی در اندیشه مقام معظم رهبری، (منصوری و علیرضا شیرزاد،

۱۳۹۸: ۶۶ - ۸۳ / ۶۱) عوامل ناامیدی و راهبردهای انتگریزشی نهج البلاعه در درمان آنها؛ (مرتضی قائمی و دیگران، ۱۳۹۲: ۶۲ - ۵۱) درآمدی بر «یأس» و «امید» در فراز و فروود تمدن اسلامی؛ (حبیب‌الله بابائی، ۱۳۹۸: ۲۰۵ - ۲۲۲) تحلیل مقوله یأس در عصر غیبت با تأکید بر عوامل پیشگیری و درمان آن؛ (فاطمه نجارزادگان و محمدعلی مهدوی راد، ۱۳۹۸: ۹۱ - ۶۵) جایگاه یأس و نومیدی در ایستادی انسان‌ها؛ (مصطفی آخوندی، ۱۳۸۵: ۲۰ - ۶) - اما در هیچ‌کدام از این نوشهای تحقیقی راجع به مبانی فقهی عدم جواز ایجاد یأس صورت نگرفته است، لذا نوشتار پیش‌رو در صدد است تا این مسئله را با توجه به اندیشه‌های مقام معظم رهبری بهویژه در بیانیه گام دوم انقلاب و با استفاده از شیوه تحلیل مضامین بررسی کند، از این‌رو سؤال اصلی پژوهش این است که مبانی فقهی عدم جواز ایجاد یأس در دیدگاه‌های امام خامنه‌ای بهویژه در بیانیه گام دوم انقلاب چیست؟

۲. مفاهیم

واژه‌هایی که نیاز به مفهوم‌شناسی دارد:

۱-۲. مبانی فقهی

مبانی جمع مبنا و در لغت به معنی بنیان، اساس، پایه و ریشه است. (طربیحی، ۱۳۷۵: ۱ / ۶۳) «فقه» نیز در لغت، نوعی آگاهی و درک است که با استنتاج، تعمّق، تأمل و شکافتن کلام همراه باشد. (ابن‌منظور، ۱۴۱۴: ۱۳ / ۵۲۲؛ فراهیدی، ۱۴۰۹: ۸ / ۳۷۰) این واژه در زبان آیات، روایات و ادبیات متشرّعین، تا عصر امام صادق ع هم در معنای بصیرت و ریزبینی و هم در مجموعه دین - به خصوص احکام فرعی - به کار می‌رفت و فقیه را کسی می‌دانستند که به مجموعه مسائل و مفاهیم دینی اعمّ از اعتقادات، اخلاق و احکام، بصیرت لازم را داشته باشد و به اصطلاح، اسلام‌شناسی تمام عیار باشد. اما از عصر امام صادق ع به بعد، به‌واسطه گسترش علوم اسلامی، واژه «فقه» در لسان روایات و متشرّع‌ان، بر اثر کثرت استعمال در خصوص احکام عملی و فرعی، به تدریج حقیقت در این معنا می‌شود؛ یعنی از جهت محدوده تطبیق این واژه (نه در اصل معنا که ادراک دقیق باشد) اصطلاح جدیدی در نزد فقهاء و متشرّع‌ه به وجود آمد که آن را بدون نیاز به قرینه در معنای احکام عملی و فرعی اراده می‌کردند، در حالی که پیش از این نیاز به قرینه داشت. از این عصر به بعد در کلمات فقهاء و اصولیون، فقه، علم به احکام شرعیه عملیه‌ای است که از طریق ادله تفصیلیه به‌دست می‌آید. (ر.ک: شهید ثانی، ۱۴۰۹: ۱۵۷؛ فیض کاشانی، ۱۴۱۷: ۱ / ۸۳ - ۸۱؛ مکارم شیرازی، ۱۴۲۷: ۳۷ - ۳۴) مراد از مبانی فقهی در این تحقیق، آن گروه از احکام کلی است که در بسیاری از ابواب فقه، ساری و

جاری بوده و احکام جزئی بر پایه آنها بنا شده و از آن استنباط می‌گردد؛ مانند: قاعده «لا ضرر» که هرجا ضرری متوجه افراد گردد، طرح می‌شود و در بسیاری از ابواب فقه، مانند بیع، اجاره، طلاق و غیره کاربرد دارد؛ به تعبیر شهید اول «احکام کلیه یندرج تحت کل منها مجموعه من المسائل الشرعية المشابهة من أبواب شتی». (ر.ک. شهید اول، ۱۲۲۸ ق: ۱ / ۳).

۲-۲. یأس

«یأس» در لغت، قطع امید انسان از رسیدن به چیزی و حالتی است که به هنگام عجز و ناتوانی بر وجود انسان عارض شده و سبب قطع امید از کاری می‌شود. (طربی‌خی، ۱۳۷۵ / ۴: ۱۲۵؛ فراهیدی، ۱۴۰۹: ۷ / ۳۳۱) به تعبیری حالتی است که یقین کنی آن چیزی که امید و انتظارش را داری تحقق نخواهد یافت، و نقیض این حالت را «رجاء یا امید» گویند. (طبرسی، ۱۳۷۲ / ۵: ۲۱۹) براساس دیدگاه امام خامنه‌ای یأس نقطه مقابل آرامش است. کاهش انگیزه تلاش، افزایش دغدغه و نگرانی‌ها و خالی شدن دل‌ها را می‌توان در شناخت مفهوم یأس به کار برد. (ر. ک. خامنه‌ای، ۱۹ / ۱۰ / ۱۳۹۴) در بیان ویژگی «رجاء یا امید» آورده‌اند که مشقت را برای انسان آسان می‌کند، همان‌گونه که سود تجارت، مشقت سفر را برای تاجر آسان می‌کند. (جزائری، بی‌تا: ۱۸۰) ولی «یأس» به عکس «امید»، انجام امور را در نظر افراد، سخت و مشقت‌بار جلوه می‌دهد؛ به همین جهت یأس امر ناپسندی شمرده می‌شود.

۳. روش تحقیق

این پژوهش با روش کیفی تحلیل مضمون تدوین شده است؛ در طراحی شبکه مضماین، ابتدا با کلیدواژه‌های «یأس»، «امید»، «دلسردی»، «انگیزه»، «افسرگی»، «خمودی» و نظائر آن، که مهم‌ترین واژه‌ها در بازخوانی موضوع یأس و نامیدی است، به بررسی بیانات امام خامنه‌ای، بالاخص در بیانیه گام دوم انقلاب پرداخته و مطالب مرتبط، استخراج و کدگذاری شده و سپس مطالب صریح‌تر که مضماین مشابه را پوشش می‌دهد، در جدول قرار داده شده و سایر مضماین تکراری و مشابه حذف و تلخیص گردید. سپس مطالب بدست آمده تحلیل شده و به سه قسمت متن اصلی و پایه، مضماین سازمان‌دهنده و مضماین فرآگیر تنظیم شدند؛ متن اصلی و پایه همان اصل بیانات امام خامنه‌ای در موضوع امید و یأس است؛ مضماین سازمان‌دهنده، مقوله‌های بدست آمده از تلخیص یا برداشت از متن اصلی یا پایه است؛ و مضماین فرآگیر، اصول حاکم بر این بیانات به عنوان یک کل است (ر.ک: Stirling-Attride 28:2001) به نقل از: داودی و همکاران، ۱۳۹۵: ۴۰) که به عنوان مضماین نهایی در بخش دوم با قواعد فقهی تطبیق شده است.

۴. سازماندهی تحقیق

بدنه این پژوهش به دو بخش تقسیم شد:

بخش اول، تحلیل محتوای دیدگاه‌های امام خامنه‌ای درباره عدم جواز ایجاد یأس؛
بخش دوم، ناظر به چگونگی ارتباط هر یک از مضامین دیدگاه‌های امام خامنه‌ای با
اصول و قواعد فقهی است.

۵. بخش اول: تحلیل محتوای دیدگاه‌های امام خامنه‌ای درباره عدم جواز ایجاد یأس

این بخش ناظر به مطالعه دیدگاه‌های امام خامنه‌ای راجع به مسئله عدم جواز ایجاد یأس است. در این بخش ابتدا بیانات ایشان که مرتبط با موضوع مورد بحث است، بهویژه در متن بیانیه گام دوم انقلاب، جمع‌آوری شد. سپس با استفاده از روش تحلیل مضامون یا روش تحلیل محتوای کیفی، مضامین سازماندهنده و قابل عرضه به اصول و قواعد فقهی استخراج گردید و در مرحله سوم با رویکرد فقهی، مبانی و اصول شرعی مرتبط با این مضامین احصا و با عنوان مضامین فراگیر که درواقع قابل تطبیق بر قاعده فقهی است، مشخص شد.

ردیف	متن اصلی	مضمون سازماندهنده	مضمون فراگیر
۱	نخستین توصیه من امید و نگاه خوشبینانه به آینده است، بدون این کلید اساسی همه قفل‌ها، هیچ گامی نمی‌توان برداشت. (خامنه‌ای، ۱۳۹۷، بیانیه گام دوم)	ایجاد یأس، همه درهای پیشرفت کشور را قفل می‌کند، این موجب ضرر به مردم می‌گردد.	ضرر به مسلمین
۲	سیاست تبلیغی و رسانه‌ای دشمن و فعال‌ترین برنامه‌های آن، مأیوس‌سازی مردم و حتی مسئولان و مدیران ما از آینده است. خبرهای دروغ، تحلیل‌های مغرضانه، وارونه نشان دادن واقعیت‌ها، پنهان کردن جلوه‌های امیدبخش، بزرگ کردن عیوب کوچک و کوچک نشان دادن یا انکار محسنات بزرگ، برنامه همیشگی... دشمنان ملت ایران است؛ و البته دنباله‌های آنان در داخل کشور... در خدمت دشمن حرکت می‌کنند. (خامنه‌ای، ۱۳۹۷ / ۱۱ / ۲۲، بیانیه گام دوم)	ایجاد یأس در جامعه فعال‌ترین برنامه دشمن با روش دروغ‌پردازی، تحلیل مغرضانه، انکار محسنات و... است و اقدام در این زمینه معاونت دشمن در یأس‌پراکنی بوده و اقدامی غیرمجاز است.	تعاون بر اثر

مضمون فراگیر	مضمون سازماندهنده	متن اصلی	ردیف
سلطه کفار بر مسلمین	ایجاد یأس برنامه مداوم دشمن برای سلطه بر کشور است.	مأیوس‌سازی... برنامه همیشگی دشمنان ملت ایران است. (خامنه‌ای، ۱۳۹۷ / ۱۱ / ۲۲، بیانیه گام دوم)	۳
گسترش فساد	ایجاد یأس ضربه به ملت‌های آزادی‌خواه است و این باعث تداوم فساد مستکبران است	نگاه امیدوارانه ملت‌های زیر ستم و جریان‌های آزادی‌خواه جهان و برخی دولت‌های مایل به استقلال... [به انقلاب] دوخته شد. (خامنه‌ای، ۱۳۹۷ / ۱۱، بیانیه گام دوم)	۴
ضرر زدن به مسلمین	ایجاد یأس با تحقیر دستاوردهای انقلاب صورت می‌گیرد و به ضرر مردم و نفع دشمنان است.	تحقیر دستاوردهای انقلاب چیزی نیست که به نفع ملت باشد؛ بلکه موجب نامیدی و یأس مردم خواهد شد و این کاری است که دشمنان می‌خواهند آن را انجام دهند. (خامنه‌ای، ۱۳۸۰ / ۸، ۲۰)	۵
ضرر به مسلمین و تضعیف نظام	ایجاد یأس باعث کند کردن پیشرفت کشور بوده و این موجب متضطرر شدن مردم و ضعیف نظام است.	گُند کردن حرکت عمومی کشور با ایجاد یأس، یکی دیگر از گناهان ماست... این یک گناه بزرگی است. (خامنه‌ای، ۱۳۸۵ / ۷ / ۱۸)	۶
ضعیف نظام ضرر به مسلمین	ایجاد یأس نابود کننده همه فعالیت‌های کشور بوده و این موجب تضعیف مردم و حکومت است.	یأس از آینده سم مهلك همه فعالیت‌هاست. (خامنه‌ای، ۱۳۸۸ / ۶ / ۸)	۷
تعاون بر اثر	ایجاد یأس، کمک به تبلیغات خصمانه در کشور پراکنده شود. (خامنه‌ای، ۱۳۸۷ / ۲ / ۱۷)	سم مهلك... نالمیدسازی... به وسیله تبلیغات معارض و خصمانه، ... در کشور پراکنده شود. (خامنه‌ای، ۱۳۸۷ / ۲ / ۱۷)	۸
تعاون بر اثر و گسترش فساد	ایجاد یأس خلاف تکلیف بزرگ امیدبخشی به مظلومان عالم برای مقابله با فساد مستکبران است.	امروز، تکلیف بزرگی بر گردن ماست. امروز، موظفیم این تکلیف بزرگ الهی یعنی امید دادن به مردم عالم را، انجام دهیم. (خامنه‌ای، ۱۳۶۸ / ۷ / ۲۸)	۹
ضرر به مسلمین	ایجاد یأس حرکت کشور به سوی پیشرفت را کند	اگر نگاه نومیدانه شد، نگاه بدینانه شد، ... به دنبالش بی عملی، بی تحرکی و انزواه است.	۱۰

ردیف	متن اصلی	مضمون سازماندهنده	مضمون فراگیر
۱۰	(خامنه‌ای، ۶ / ۴ / ۱۳۸۸)	کرده، مردم متضرر شده و از حمایت نظام دست بر می‌دارند.	تضییف نظام
۱۱	اگر مردم ناامید شدند، ... شکست قطعی است. (خامنه‌ای، ۲۵ / ۶ / ۱۳۸۹)	ایجاد یأس موجب جدایی مردم از حکومت شده و پیامد آن تضییف نظام، شکست، و سلطه دشمن بر مسلمین است.	تضییف نظام سلطه کفار بر مسلمین
۱۲	عامل اصلی پیروزی، در صحنه بودن مردم است؛ عامل در صحنه بودن مردم، امید و اطمینان آنهاست. ... مردم را نباید ترساند؛ مردم را نباید بدین کرد، بی اعتماد کرد. (خامنه‌ای، ۲۵ / ۶ / ۱۳۸۹)	ایجاد یأس باعث خروج مردم از صحنه و جدایی از حکومت و در نتیجه، تضییف نظام است.	تضییف نظام
۱۳	مردم مأیوس، ناامید ... نه اینکه کار نمی‌کنند، مانع کار هم می‌شوند. (خامنه‌ای، ۲۹ / ۳ / ۱۳۸۵)	ایجاد یأس منع کار و تولید می‌گردد که ضرر اقتصادی و گسترش فساد را در پی دارد.	ضرر به مسلمین گسترش فساد
۱۴	امروز هر کس که مردم را ناامید کند و به خود، به مسئولین و به آینده بی اعتماد کند، به دشمن کمک کرده است. (خامنه‌ای، ۲۲ / ۳ / ۱۳۸۲)	ایجاد یأس مساعدت دشمن است.	تعاون بر اثر
۱۵	امروز یک جریانی در داخل کشور و خارج کشور وجود دارد برای دمیدن روح یأس به جای دمیدن روح امید. (خامنه‌ای، ۱۲ / ۱۳ / ۱۳۸۱)	ایجاد یأس حرکت دشمن خارجی است و عوامل داخلی هم با ایجاد یأس دشمن را یاری می‌کنند.	تعاون بر اثر
۱۶	چنانچه... عواملی دست‌اندر کار بشوند که مردم را دلسربد کنند، مأیوس کنند... به کشور لطمہ خواهد خورد... هر کسی هم در این لطمہ سهیم باشد، پیش خدای متعال مسئول است. (خامنه‌ای، ۱۷ / ۲ / ۱۳۹۶)	ایجاد یأس لطمہ به کشور است	تضییف نظام

مضمون فراگیر	مضمون سازماندهنده	متن اصلی	ردیف
تضعیف نظام سلطه کفار بر مسلمین	ایجاد یأس باعث جدا کردن مردم از حکومت است که پیامد آن تضعیف نظام و سلطه کفار است.	هدف اصلی آنها نامید کردن مردم از نظام اسلامی و گرفتن این پشتوانه اساسی از مسئولان در ایستادگی مقابل دشمن است. (خامنه‌ای، ۱۹ / ۱۲ / ۱۳۹۵)	۱۷
سلطه کفار بر مسلمین	ایجاد یأس مانع عبور مسلمین از گردنده‌های دشوار نجات از استکبار است و این باعث سلطه دشمن است.	ملت‌های مسلمان هنوز گردنده‌های دشواری بر سر راه دارند. ... با یأس و منفی بافی... این راه طی خواهد شد. (خامنه‌ای، ۱۷ / ۹ / ۱۳۸۷)	۱۸
سلطه کفار بر مسلمین	ایجاد یأس به وسیله جنگ روانی دشمن برای سلطه و غلبه بر مسلمین.	دشمن آن وقتی که در میدان، در صحنه عمل نتواند کاری از پیش ببرد، دست به جنگ روانی می‌زند؛ برای مأیوس کردن، برای نامید کردن، برای خالی کردن دل ملت‌ها سعی می‌کنند ملت‌های مقابلشان میدان را خالی کنند. (خامنه‌ای، ۱۴ / ۳ / ۱۳۸۷)	۱۹
سلطه کفار بر مسلمین	ایجاد یأس تبدیل ملت به ابزاری برای بهره‌برداری دشمن است.	[دشمنانی چون انگلیس و آمریکا] ملت‌ما را به خود بی‌اعتماد و نامید کرده بودند. ملتی با این سابقه تاریخی، ... تبدیل شده بود به وسیله‌ای برای استفاده و بهره‌برداری قدرت‌های بیگانه. (خامنه‌ای، سیدعلی، ۱۳۸۴ / ۱۱ / ۱۸)	۲۰
تعاون بر اثر	ایجاد یأس کمک به سیاست‌های مستکبرین است.	جونهای ما راه حرکت و امید حرکت را پیدا کرده‌اند؛ این امید باید در اینها تقویت شود. درست برخلاف سیاست استکباری دنیا که در میان ملت‌ها بذر نومیدی می‌پاشد، باید بذر امید کاشته و آبیاری شود. به نظر من این تکلیف عمدۀ نخبگان است. (خامنه‌ای، ۱۹ / ۴ / ۱۳۸۳)	۲۱
تعاون بر اثر	ایجاد یأس کمک به دشمن بر علیه ملت ایران است.	اوّلین همت آنها مأیوس کردن ملت ایران است... هر کس ملت را با رفتار و کردار خود به سمت نامیدی بکشاند، به دشمن کمک کرده است؛ هر کس می‌خواهد باشد. (خامنه‌ای، ۲۲ / ۳ / ۱۳۸۲)	۲۲

ردیف	متن اصلی	مضمون سازماندهنده	مضمون فراگیر
۲۳	بلندگوهای دشمن بیشترین تبلیغات خود را صرف مأیوس کردن و ترساندن مردم می‌کنند. (خامنه‌ای، ۱۳۸۲ / ۳ / ۲۲)	ایجاد یأس مشارکت در بیشترین تبلیغات دشمن، به منظور سلطه بر کشور است.	سلطه کفار بر مسلمین
۲۴	عده‌ای مردم را مأیوس می‌کنند. البته این یأس آفرینی گاهی زبانی است، گاهی هم عملی است... این هم یک گناه بزرگ و در خدمت اهداف دشمنان ملت ایران است. (خامنه‌ای، ۱۳۸۲ / ۳ / ۲۲)	ایجاد یأس خدمت به اهداف دشمن است و هدف دشمن سلطه بر کشور است.	تعاون بر اثر سلطه کفار بر مسلمین
۲۵	مجموعه بزرگی از نخبگان که سررسته کار در دنیا در دست آنهاست، اسیر یأس و نالمیدی‌اند و این یأس و نالمیدی را به ملت‌های خود سرریز می‌کنند و آنها را از اینکه بتوان نقشه ظالمانه و شیطانی امروز دنیا را عوض کرد، مأیوس می‌کنند. (خامنه‌ای، ۳ / ۷ / ۱۳۸۱)	ایجاد یأس موجب استمرار فساد مستکبرین علیه ملت‌های مظلوم است.	گسترش فساد
۲۶	بیانیه بوش در صدد ایجاد شکاف در حکومت، ایجاد یأس در ملت... بود. (خامنه‌ای، ۴ / ۲۹ / ۱۳۸۱)	ایجاد یأس در ملت موجب شکاف بین مردم و حکومت شده که نتیجه آن تضعیف نظام است.	تضییف نظام
۲۷	دشمنان سوگندخوردۀ انقلاب... با این تلقین‌ها می‌خواهند مردم را مأیوس، جوانان را گمراه... کنند. در چنین شرایطی حرف زدن و اقدام کردن، هوشیاری بیشتری می‌طلبد و اندک غفلتی، دشمنان داخلی و خارجی را در سوءاستفاده و سوءعنیت خود گستاخ می‌سازد و جفای بزرگی به این ملت مظلوم است. (خامنه‌ای، ۴ / ۲۰ / ۱۳۸۱)	ایجاد یأس در ملت موجب گستاخ‌تر شدن دشمن برای فشار آوردن بر مردم می‌گردد.	ضرر زدن به مسلمین
۲۸	علت اینکه جریان‌های مسلط عالم و سیاست‌های استکباری - و در رأس آنها امریکا - علیه جمهوری اسلامی این همه تلاش می‌کنند. این است که... می‌دانند تا این چشمۀ می‌جوشد نمی‌توانند ملت‌ها را	ایجاد یأس در جامعه اسلامی ایران موجب تضعیف نظام بوده و پیامد آن نالمیدی ملت‌های تحت ستم برای	گسترش فساد

ردیف	متن اصلی	مضمون سازماندهنده	مضمون فرآگیر
	از عدالت‌خواهی و حق‌طلبی‌شان مأیوس کنند. (خامنه‌ای، ۱۴ / ۳ / ۱۳۸۱)	مقاومت در برابر فساد مستکبرین است.	
۲۹	امروز همه تلاش امریکا و دستگاه و جبهه استکبار این است که عنصر قدرت و قوت و مقاومت را از ما بگیرند؛ یعنی می‌خواهند ایمان و اتکاء به نفس و امید و اتحاد را در ما تضعیف کنند. ملتی که ایمان و اتحاد نداشته باشد و نسبت به آینده مأیوس باشد، پی‌پاس است که در همه میدان‌ها شکست خواهد خورد. (خامنه‌ای، ۱ / ۳ / ۱۳۸۱)	ایجاد یأس هدف دشمن برای تضییف نظام و سپس سلطه بر کشور است.	تضییف نظام سلطه کفار بر مسلمین
۳۰	اوّین ضربه‌ای که می‌زنند، این است که ملت را از خود مأیوس کنند. (خامنه‌ای، ۱ / ۳ / ۱۳۸۱)	ایجاد یأس، مساعدت به دشمن در کاری‌ترین ضربه به کشور و ملت است.	تعاون بر اثر
۳۱	تحقیر دستاوردهای انقلاب چیزی نیست که به نفع ملت باشد؛ بلکه موجب ناامیدی و یأس مردم خواهد شد و این کاری است که دشمنان می‌خواهند آن را انجام دهند. ضعف‌ها را بزرگ و کمبودها را برجسته کنند؛ اما پیشرفت‌ها را مورد نظر قرار ندهند. (خامنه‌ای، ۲ / ۸ / ۱۳۸۰)	ایجاد یأس به نفع ملت نیست به ضرر ملت است.	ضرر به مسلمین
۳۲	آن‌ها با بزرگ کردن بعضی اشکالات، سعی می‌کنند نظام اسلامی را غیر کارآمد جلوه دهند و مردم را از نظام دینی مأیوس نمایند و جدایی دین از سیاست را تبلیغ کنند. (خامنه‌ای، ۴ / ۲ / ۱۳۸۰)	ایجاد یأس موجب ناامیدی مردم از نظام اسلامی بوده و پیامد آن تضعیف نظام است	تضییف نظام
۳۳	همه عوامل قدرتِ قدرتها بزرگ جهانی، عوامل قدرت نظامی، سیاسی، اقتصادی، فرهنگی، اخلاقی، کار کرده بودند برای اینکه این ملتِ ریشه‌دار تاریخی بافرهنگِ شجاع بزرگ را آن‌چنان ضعیف و خرد و ناامید و مأیوس کنند که هیچ خطری از ناحیه آن، قدرتها بزرگ را تهدید نکند. در مقابل چنین واقعیتی قرار گرفت. (خامنه‌ای، ۹ / ۷ / ۱۳۷۸)	ایجاد یأس باعث خرد و ناامید کردن یک ملت و کمک به همه مستکبرین عالم برای ظلم به ملت است.	تعاون بر اثر

ردیف	متن اصلی	مضمون سازماندهنده	مضمون فراگیر
۳۴	هر پدیده‌ای که به مسلمانان جهان، امید ببخشد و آنان را به فکر بنای آینده بر پایه اسلام بیفکند، در چشم استکبار، به شدت منفور و مبغوض است. (خامنه‌ای، ۱۲ / ۱ / ۱۳۷۷)	ایجاد یأس مانع از گسترش اسلام و موجب کفر و سلطه کفار است.	سلطه کفار بر مسلمین
۳۵	هر پدیده، یا شخص، یا حکومتی و نظامی که مسلمانان را ... مأیوس سازد، کاری دشمنانه می‌کند؛ و اگر خود، دشمن نیست، سرانگشت دشمن است. (خامنه‌ای، ۱۲ / ۱ / ۱۳۷۷)	ایجاد یأس دشمنی با کشور و کمک به دشمن است.	سلطه کفار بر مسلمین
۳۶	یأس، بزرگ‌ترین دشمن یک ملت است. باید تلاش گردد که یأس از مردم زدوده شود. (خامنه‌ای، ۳ / ۱۰ / ۱۳۷۶)	ایجاد یأس بزرگ‌ترین ضریبه و ضرر را به یک ملت می‌زند و آنان را از رشد و تکامل و پیشرفت باز می‌دارد.	ضرر به مسلمین
۳۷	کاری که دشمن می‌خواهد بکند، این است که یأس را بر دلها حاکم کند و هر کس به گونه‌ای مأیوس باشد. (خامنه‌ای، ۳ / ۱۰ / ۱۳۷۶)	ایجاد یأس خواسته دشمن است و اقدام به آن معاونت دشمن محسوب می‌گردد.	تعاون بر اثر
۳۸	این، روح نالمیدی است. استعمار این را می‌خواهد. امروز استکبار جهانی مایل است که ملت‌های مسلمان و از جمله ملت عزیز ایران، دچار روح نالمیدی شوند و بگویند: دیگر نمی‌شود کاری کرد؛ دیگر فایده‌ای ندارد! می‌خواهند این را به زور در مردم تزریق کنند. (خامنه‌ای، ۹ / ۲۵ / ۱۳۷۶)	ایجاد یأس موجب ادامه سلطه کفار بر مسلمین	سلطه کفار بر مسلمین
۳۹	[دشمن می‌خواهد] جوشش و امید را از این مجموعه انسانی که با امید کار می‌کند، بگیرند و آن را به یک موجود مرده، یا شبیه مرده تبدیل کنند، تا بتوانند هر کاری که مایلند انجام دهند. (خامنه‌ای، ۹ / ۲۵ / ۱۳۷۶)	ایجاد یأس تحرک و پیشرفت کشور است و این موجب متضرر شدن همه اشاره مردم است.	ضرر به مسلمین
۴۰	این چندساله ندیدید که درباره دولت‌ها، دولتمردان و مسئولان آنچه می‌کردند، و چگونه سعی می‌نمودند که تبلیغات دروغ و ترفندهای گوناگونی را رایج کنند تا مردم را مأیوس نمایند. (خامنه‌ای، ۵ / ۹ / ۱۳۷۶)	ایجاد یأس کمک به تبلیغات دروغین دشمن است.	تعاون بر اثر

جدول شماره (۱)

با توجه به تحلیل انجام شده، متن بیانات امام خامنه‌ای در ضمن مضامین سازمان‌دهنده گردآوری شده و در نهایت تمام مضامین ذیل پنج محور یا مضمون فراگیر مطابق جدول شماره (۲) تجمیع گردید.

ردیف	مضمون فراگیر	شماره ردیف مضمون فراگیر
۱	سلطه کفار بر مسلمین	۳ - ۳۷ - ۳۶ - ۲۵ - ۲۶ - ۲۱ - ۲۰ - ۱۸ - ۱۲ - ۴ - ۴ - ۳۱ - ۳۰ - ۳۴ - ۳۱ - ۲۸ - ۱۸ - ۱۷ - ۱۳ - ۱۲ - ۱۱ - ۸ - ۷
۲	تضعیف نظام	۳۰ - ۲۷ - ۱۹ - ۱۴ - ۱۰ - ۵
۳	گسترش فساد	۴۲ - ۳۹ - ۳۵ - ۳۲ - ۲۶ - ۲۴ - ۲۳ - ۱۶ - ۱۵ - ۹ - ۲
۴	تعاون بر اثر	۴۱ - ۳۸ - ۳۳ - ۲۹ - ۱۴ - ۱۱ - ۸ - ۷ - ۶ - ۱
۵	ضرر به مسلمین	

جدول شماره (۲)

بخش دوم؛ تطبیق مضامین دیدگاه‌های امام خامنه‌ای درباره عدم جواز ایجاد یأس با مبانی فقهی مضامین فراگیر دیدگاه‌های امام خامنه‌ای درباره عدم جواز ایجاد یأس بر پنج قاعده فقهی مطابق جدول شماره (۳) قابل تطبیق است که در ادامه ضمن توضیح مختصر هریک از این قواعد، تطبیق مضامین بر آنها را اثبات کرده و حکم شرعی عدم جواز ایجاد یأس را استخراج می‌کنیم.

ردیف	مضامین فراگیر	قواعد فقهی
۱	سلطه کفار بر مسلمین	نفی سبیل
۲	تضعیف نظام	حفظ کیان مسلمین
۳	گسترش فساد	نفی فساد
۴	تعاون بر اثر	حرمت تعاون بر اثر و عدوان
۵	ضرر به مسلمین	لا ضرار

جدول شماره (۳)

۱- قاعده «نفی سبیل»

قاعده «نفی سبیل» یا «نفی سلطه کافر بر مسلمان» در باب معاملات بهویژه سیاست و اقتصاد و نیز در کلیه روابط بین جامعه اسلامی و جوامع غیرمسلمان و نیز در روابط فردی مسلمانان و کافران، به صورت یک قانون کلی حاکم، استفاده می‌شود، و به این معناست که خدای متعال در شریعت اسلام حکمی تشریع نکرده که موجب تسلط کافر بر مسلمان گردد، و اگر حکمی به ظاهر چنین بنماید، این قاعده بر آن حاکم است و آن را تخصیص می‌زنند؛ بنابر این کافر نباید راهی بر مسلمان داشته باشد و بر او سروری کند. از مستندات این قاعده که نامش را هم از آن گرفته، آیه «لن یجعل اللہ للكافرین علی المؤمنین سبیلًا» است. (ر.ک: موسوی بجنوردی، ۱۴۱۹: ۱ / ۱۶۲ - ۱۵۷؛ طوسي، ۱۴۰۷: ۳ / ۱۸۸) جمله «لن یجعل» در

آیه فوق با توجه به عمومیتی که دارد، هم می‌تواند در مقام اخبار باشد – به این معنا که سلطه کافران بر مؤمنان از طرف خداوند به صورت تکوینی برداشته شده است نظیر امدادهای غیبی در جنگ‌ها – و هم می‌تواند به معنای انشاء باشد – یعنی خداوند به مؤمنان می‌فرماید که سلطه کافران بر خود را نپذیرند؛ بنابراین در تفسیر «نفی سبیل» در این آیه میان فقها و مفسرین دیدگاه‌های مختلفی وجود دارد؛ برخی آن را نفی تشریعی می‌دانند، (ر.ک: فاضل موحد لنکرانی، ۱۴۱۶: ۱ / ۲۳۶) برخی به معنای نفی تکوینی می‌گیرند، (طباطبائی، ۱۳۷۴: ۵ / ۱۸۹) و برخی مثل حضرت امام خمینی (ره) معتقدند که آیه می‌تواند هردو معنا را شامل شود. (خمینی، ۱۴۲۱: ۲ / ۷۲۱) آنچه مسلم است: قاعده «نفی سبیل» براساس معنای «نفی تشریعی» شکل گرفته و استنباط شده است.

این قاعده در بسیاری از مسائل فقهی کاربرد دارد؛ مانند: بحث عدم جواز ازدواج زن مسلمان با کافر، عدم قصاص مسلمان قاتل که ولی مقتول کافر باشد، بطلان اجیرشدن مسلمان برای کافر که موجب خفت و وهن او شود، وجوب حمایت از کشورهای اسلامی که از سوی کفار تجاوز نظامی شده‌اند، روابط تجاری، سیاسی با کفار که موجب استیلای کفار شود و غیره. (ر.ک: عمید زنجانی، ۱۳۹۶: ۳ / ۴۰ – ۳۶) بنابراین طبق این قاعده هر حکم، قرارداد و اقدامی در جامعه اسلامی که سبب برتری و تسلط کافر بر مسلمان شود، ملغی بوده و قابل عمل نیست و در حدّ توان باید جلوی آن را گرفت.

از طرفی سلطه بر دیگر سرزمین‌ها و استفاده از منافع آنها در طول تاریخ و در عصر حاضر، همواره مهم‌ترین هدف نظام استکباری بوده و هست. از دیدگاه مقام معظم رهبری و چنانچه تاریخ هم گواه بر آن است، نظام استکباری و دشمنانی چون انگلیس و آمریکا، پیش از پیروزی انقلاب اسلامی، ملت ایران را به خود بی‌اعتماد و نالمید کرده بودند و از این طریق بر ملت و کشور مسلط شده و آن را تبدیل به وسیله‌ای برای استفاده و بهره‌برداری خود نمودند. (ر.ک: جدول شماره (۱)، ردیف ۲۰) پیروزی انقلاب اسلامی ایران سبب قطع این سلطه شد، لذا دشمنان پس از پیروزی انقلاب تا به امروز، با به کارگیری انواع و اقسام شگردها، سعی در تسلط مجدد بر جمهوری اسلامی ایران را دارند.

رهبر معظم انقلاب در این باره می‌فرماید:

انواع و اقسام شگردها را دشمنان ملت ایران و دشمنان نظام جمهوری اسلامی به کار بردهند، شاید بتوانند مجدداً آن ملت را مقهور کنند؛ آن سلطه جهنمی‌ای را که بر ایران عزیز دهها سال داشتند و حاضر نبودند از او دست بردارند، شاید بتوانند آن سلطه را دوباره برگردانند. امروز چالش نظام جمهوری اسلامی با دشمنان قدرتمند جهانی اش بر سر این قضیه است. (خامنه‌ای، ۱۹ / ۱۱ / ۱۳۸۷) هیچ‌کس خیال نکند که متجاوز مستکبر سرکش به چیزی کمتر از سلطه کامل قانع خواهد شد. (خامنه‌ای، ۲۷ / ۱۲ / ۱۳۸۰)

از دیدگاه مقام معظم رهبری، همان‌گونه که پیش از پیروزی انقلاب اسلامی، دشمن و جبهه استکبار با تزریق بی‌اعتمادی و نامید کردن مردم می‌توانست بر کشور و سرزمین ایران مسلط شود، پس از پیروزی انقلاب نیز وقتی نتوانست در میدان عمل کاری از پیش ببرد، با بعض و نفرت به پدیده‌های امیدبخش ملت (ر.ک: جدول شماره (۱)، ردیف (۳۴) یکی از مهم‌ترین شگردها و برنامه‌های همیشگی خود را بکار گرفت؛ یعنی با جنگ روانی، ایجاد یأس و نامید کردن مردم، ترساندن و خالی کردن دل ملت و گرفتن عنصر قدرت، قوت و مقاومت آنان - یعنی ایمان و اتکاء به نفس و امید - به‌دبیال تسلط بر نظام اسلامی برآمد. (ر.ک: جدول شماره (۱)، ردیف ۳، ۲۹، ۲۴، ۲۳ و ۳۸)

از دیدگاه امام خامنه‌ای مردم پشتونه اساسی نظام اسلامی در ایستادگی مقابل دشمن هستند و دشمن می‌خواهد با نامید کردن مردم این پشتونه را از نظام و مسئولان بگیرد. (ر.ک: جدول شماره (۱)، ردیف (۱۷) نامید کردن مردم سبب می‌شود که آنان توان طی کردن گردنه‌های دشوار را نداشته باشند و به تعبیری با شکست قطعی مواجه شوند، (ر.ک: جدول شماره (۱)، ردیف ۱۱، ۱۸ و ۲۹) و شکست قطعی یعنی سلطه مجدد که دشمن به‌دبیال تحقق آن بوده و هست.

از دیدگاه امام خامنه‌ای هر پدیده یا شخص یا حکومت و نظامی که مسلمانان را مأیوس سازد، کاری دشمنانه می‌کند؛ و اگر خود، دشمن نیست، سرانگشت دشمن است؛ (ر.ک: جدول شماره (۱)، ردیف (۳۵) یعنی دانسته یا ندانسته در جهت تحقق اهداف دشمن - که تسلط بر مسلمانان و نظام اسلامی است - قلم یا قدم می‌زند.

بنابراین به شکل یک قیاس منطقی این‌گونه می‌توان نتیجه گرفت: صغری؛ از دیدگاه امام خامنه‌ای ایجاد یأس در جامعه سبب سلطه کفار بر مسلمین است. کبری؛ تسبیب در سلطه کفار بر مسلمین، مطابق قاعده نفی‌سیبل، حرام است. نتیجه؛ ایجاد یأس در جامعه حرام است.

۲-۵. قاعده «حفظ کیان اسلام»

«حفظ کیان اسلام» که از آن به «قاعده مصلحت» نیز تعبیر می‌شود، یکی از قواعد مهم فقه شیعه است که براساس آن حفظ نظام و حاکمیت اسلام و حراست از موجودیت دین واجب است. مطابق این قاعده هر عمل فردی و جمعی که نظام اسلامی را تثبیت کند و تداوم و استحکام بخشد، واجب و هر عمل عادی یا سازمان یافته که به یکی از ابعاد نظام دین خلل وارد سازد، حرام است. (ر.ک: نائینی، ۱۴۲۴: ۴۰ - ۳۹؛ خمینی، ۱۳۸۹ / ۱۵: ۳۲۹؛ عباسعلی عمید زنجانی، ۱۳۹۶ / ۴، ۲۵۳)

به تصریح قرآن کریم، اقامه و حفظ دین، مطلوب خداوند و وظیفه پیامبران ﷺ است (شوری / ۱۳)، و این مهم جز با تشکیل حکومت دینی میسر نیست؛ امر به اطاعت از خداوند، رسول ﷺ و اولی الامر (نساء / ۵۹)،

نهی از اختیار مخالفت با حکم خدا و رسول ﷺ (احزاب / ۳۶) و آیاتی از این دست، دلایلی هستند که قطعیت این مسئله را اثبات می‌کنند: احکام دین جز با تشکیل حکومت محقق نمی‌شود. لذا برقراری و حفظ نظام دینی و موجودیت دین، مطلوب شارع بوده و واجب است.

حضرت امام خامنه‌ای در پاسخ به استفتائی می‌فرماید:

... اگر مکلف طبق تشخیص خود احساس کند که کیان اسلام در خطر است، باید برای دفاع از اسلام قیام کند، حتی اگر در معرض کشته شدن باشد... . (خامنه‌ای، ۱۳۹۱: ۲۱۹)

حکومت جمهوری اسلامی ایران نیز به عنوان یک حکومت دینی که بر پایه اسلام و ولایت فقیه شکل گرفته، از این امر مستثنا نبوده و همان‌گونه که برای تشکیل آن به تکلیف شرعی تلاش‌ها صورت گرفته و خون‌ها ریخته شده است، حفظ آن نیز وظیفه شرعی بوده و واجب است. بر این اساس هر گفتار و رفتاری که سبب تضعیف آن شود، لطمہ به نظام دینی و اسلام بوده و حرام می‌باشد و به تعبیر مقام معظم رهبری گناهی بزرگ است و هر کسی در این لطمہ سهیم باشد، پیش خدای متعال مسئول است.
(ر.ک: جدول شماره (۱)، ردیف ۶ و ۱۶)

مطابق دیدگاه امام خامنه‌ای، ایجاد یأس و نامیدی در جامعه یکی از ابزارهای مهم دشمن برای ضربه زدن و تضعیف نظام اسلامی است؛ ایجاد یأس و نامیدی از نظر ایشان سبب کُند کردن حرکت عمومی کشور (ر.ک: جدول شماره (۱)، ردیف ۶)، سُم مهلك همه فعالیتها (ر.ک: جدول شماره (۱)، ردیف ۷)، سبب بی‌عملی، بی‌تحرکی و انزوا (ر.ک: جدول شماره (۱)، ردیف ۱۰)، موجب بدینی و تشویش اذهان عمومی، خارج کردن مردم از صحنه و در نهایت تضعیف و شکست قطعی نظام اسلامی (ر.ک: جدول شماره (۱)، ردیف ۱۱، ۱۲، ۱۷، ۲۶ و ۳۲) است و شکست نظام اسلامی با شکست و ضربه به دین همراه است.

نتیجه این استدلال را به شکل یک قیاس منطقی این‌گونه می‌توان بیان کرد: صغیری؛ ایجاد یأس در جامعه از دیدگاه امام خامنه‌ای ضربه زدن به نظام اسلامی و کیان اسلام است. کبری؛ ضربه زدن به نظام اسلامی و کیان اسلام مطابق قاعده «حفظ کیان اسلام» حرام است. نتیجه؛ ایجاد یأس در جامعه حرام است.

۳-۵. قاعده «نفی فساد»

«نفی فساد» – که در فقه اهل سنت تحت عنوان سدّ ذرایع مطرح شده است – از قواعد مخصوص قرآن و از قواعد بنیانی فقه است. فساد در قرآن عبارت است از هر شیء یا اندیشه یا عملی که موجب ضرر و زیان و تباہی در دین و زندگی انسان گردد، (ر.ک: طباطبایی، ۱۳۷۴: ۲ / ۱۴۵ – ۱۴۴) قرآن کریم فساد را در ردیف محاربه با خدا و رسول ﷺ دانسته و به شدت از آن نهی می‌کند (مائده / ۳۳ و ۶۴؛ اعراف

/۸؛ یونس / ۸۱؛ نحل / ۸۸ و...) و سرای آخرت را مخصوص کسانی می‌شمارد که در زمین به‌دبیال فساد نباشند. (قصص / ۸۳) مطابق مجازاتی که قرآن کریم برای مفسدین در نظر گرفته (مائده / ۳۳) مفاد این قاعده مبارزه با همه مظاہر فساد و مجازات عاملین آنهاست.

در فقه شیعه آیات مربوط به مسائلی چون حق و باطل، عدالت و ظلم، صلاح و فساد و غیره، به‌عنوان مبانی و مقتضیات احکام تلقی شده که شریعت براساس آن جعل حکم می‌کند. البته برای اثبات حکم، تنها علم به مبانی و مقتضیات کافی نبوده و بیان شرع نیز لازم است، ولی در بسیاری از این آیات، در کنار بیان مقتضیات، به برخی از مصاديق نیز تصریح شده است که می‌تواند راهنمایی برای تشخیص دیگر مصاديق غیرمنصوص باشد. (ر.ک: عباسعلی عمید زنجانی، ۱۳۹۶: ۴ - ۱۶۲) علاوه بر این چون احکام شرعی تابع و دائر بر مدار حکمت‌ها و مصلحت‌ها و مفسد‌هast، هرجا آن حکمت‌ها وجود داشت، حکم شرعی مناسب هم وجود دارد؛ بنابراین اگر عقل، حکمت حکم را دانست و به‌صورت یقینی به مناط و ملاک آن در مصاديق دیگر دست یافت، از باب ملازمه بین حکم عقل و شرع، حکم شرع را در دیگر مصاديق آن نیز سریان می‌دهد. (ر.ک: مطهری، ۱۳۷۲: ۵۳ - ۵۲) وقتی قرآن کریم محاربه با خدا و رسول ﷺ (مائده / ۳۳)، استعلا و برتری جویی فرعون (قصص / ۴ و ۳۸)، نابود کردن زراعت‌ها و چهارپایان (بقره / ۲۰۵)، ملوک مستبد (نمل / ۳۴)، نمایش اصلاح طلبی و مقاصد فریبکارانه (بقره / ۱۱) را مصدق فساد و مفسدان برمی‌شمارد، می‌توان معادل این معیارها را در هر عصری تشخیص داد و احکام آنها را مشخص نمود.

از دیدگاه امام خامنه‌ای ایجاد یأس و نالامیدی در جامعه با توجه به پیامدهایی که دارد، از مظاہر فساد است؛ ایجاد یأس و نالامیدی سبب توقف کار، تولید و پیشرفت در جامعه است (ر.ک: جدول شماره (۱)، ردیف ۱۳) که نتیجه آن گسترش فقر و بدبختی است که هم خودش فساد محسوب می‌شود و هم منشأ فساد است. ایجاد یأس در نظام جمهوری اسلامی ایران، سبب یأس و نالامیدی ملت‌های ستم دیده و جریان‌های آزادی‌خواه و برخی از دولت‌های استقلال طلب جهان است که نگاه امیدوارانه به نظام اسلامی دارند (ر.ک: جدول شماره (۱)، ردیف ۴ و ۲۸) در حالی که امید دادن به آنان و همه مردم عالم یک تکلیف بزرگ الهی است (ر.ک: جدول شماره (۱)، ردیف ۹)، بر این اساس ایجاد یأس و نالامیدی ظلم به جریان‌های آزادی‌خواه و ملت‌های ستم دیده و کمک به جریان‌های سلطه‌طلب و استکباری عالم است. (ر.ک: جدول شماره (۱)، ردیف ۲۸) ایجاد یأس و نالامیدی در نخبگان و مردم یک جامعه سبب ترس، عقب‌شینی و بی‌تفاوتی آنان در مقابل نقشه‌های ظالمانه و شیطانی دشمنان است. (ر.ک: جدول شماره (۱)، ردیف ۲۵)

بنابراین ایجاد یأس و نالمیدی در جامعه پیامدهای غیرقابل جبرانی دارد که می‌توان آن را یکی از مظاهر مهم فساد دانست، همان‌گونه که دیگر قواعد نیز دلیلی قطعی بر اثبات فساد و فسادآور بودن آن است مثل کمک به سلطه کفار بر مسلمانان در قاعده «نفی‌سبیل»، تضعیف نظام و دین در قاعده «حفظ کیان اسلام» و کمک به گناه و تجاوزگری در قاعده «اعانه بر اثم».

تلخیص این استدلال به شکل قیاس منطقی، عبارت است از: صغری؛ ایجاد یأس در جامعه از دیدگاه امام خامنه‌ای از مظاهر فساد است. کبری؛ فساد مطابق قاعده نفی‌فساد، حرام است. نتیجه؛ ایجاد یأس در جامعه، حرام است.

۴-۵. قاعده «حرمت اعانه بر اثم و عداون»

«حرمت اعانه بر اثم و عداون» از قواعد فقه شیعه در جهت سفارش مؤمنان به پرهیز از گناه و تعدی و کتترل رفتار است. مهم‌ترین مستند قاعده – که نامش را هم از آن گرفته – این آیه شریفه است که می‌فرماید:

وَتَعَاوِنُوا عَلَى الْبَرِّ وَالْتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوِنُوا عَلَى الإِثْمِ وَالْعُدُوَّانِ. (مائده / ۲)

(همواره) در راه نیکی و پرهیزگاری با هم تعاون کنید! و (هرگز) در راه گناه و تعدی همکاری ننمایید!

علامه طباطبایی «اثم» را به عمل زشت که موجب عقب‌افتادگی از زندگی سعیده است و «عداون» را به تعدی بر حقوق بر حق مردم و سلب امنیت از جان، مال و ناموس آنان تفسیر کرده. (طباطبایی، ۱۳۷۴: ۵ / ۲۶۶) و بنابراین آیه، از هرگونه همکاری و مساعدت بر اثم و عداون نهی می‌کند.

دیگر مستندات این قاعده، سیره عقلا، اجماع فقهاء و روایات هستند.

پیامبر گرامی اسلام ﷺ فرمود:

إِذَا كَانَ يَوْمُ الْقِيَامَةِ نَادَى مُنَادٍ أَيْنَ أَعْوَانُ الظَّلَّمَةِ وَمَنْ لَاقَ لَهُمْ دَوَاهُ أَوْ رَبَطَ كِيسًاً أَوْ مَدَّ لَهُمْ مَدَّهُ قَلَمٌ فَاحْسِرُوهُمْ مَعَهُمْ. (حر عاملی، ۱۴۰۹: ۱۷ / ۱۸۱)

روز قیامت منادی فریاد می‌زند: کجایند همکاران ستمگران و کسانی که دوات آنان را لیقه‌گذاری کرده یا در کیسه‌ای را بسته یا برای آنان قلمی را به دوات زده‌اند؟ پس اینان را با ستمگران محشور کنید.

هرچند در صدق «اعانه بر اثم» به اینکه آیا قصد گناه کافی است یا تحقق خارجی لازم است، اختلاف دیدگاه وجود دارد، اما قدر متین بین فقهاء موردی است که قصد فاعل بر انجام گناه وجود داشته و عمل نیز در خارج محقق شود؛ این حالت یقیناً «اعانه بر اثم» بوده و حرام است؛ (ر.ک: مقدس اردبیلی،

بی‌تا: ۲۹۷؛ شیخ انصاری، ۱۴۱۵ / ۱؛ موحد لنگرانی، ۱۴۱۶ / ۱ (۳۶۶) بنابراین معاونت بر هر گناه، اعم از فردی یا اجتماعی، نظیر کمک به انجام مفاسد اجتماعی، مطلق کمک به حکومت جور، مقابله با حکومت اسلامی، یاری دشمن و نظائر آن، بی‌گمان از مصادیق این قاعده هستند.

از دیدگاه امام خامنه‌ای مأیوس کردن مردم و مسئولین، از مصادیق بارز معاونت بر اثم و فعال‌ترین برنامه و سیاست رسانه‌ای و تبلیغی دشمن است که از طریق تحریف واقعیت و نشر کذب و تهمت انجام می‌شود، (ر.ک: جدول شماره (۱)، ردیف ۲) همچنین کمک به تبلیغات دشمن علیه کشور، (ر.ک: جدول شماره (۱)، ردیف ۸ و ۴۰) تضعیف جبهه مظلومان عالم در برابر قدرت‌های استکباری و ستمنگر، (ر.ک: جدول شماره (۱)، ردیف ۹ و ۳۳) مساعدت و یاری دشمن و نیز جریان‌های خارجی ضد نظام (ر.ک: جدول شماره (۱)، ردیف ۱۴، ۱۵، ۲۲ و ۳۰) و تقویت سیاست‌های استکباری در عالم به شمار می‌روند (ر.ک: جدول شماره (۱)، ردیف ۲۱) نیز از مصادیق بارز اعانت بر اثم به شمار می‌روند.

نتیجه این استدلال در شکل یک قیاس منطقی چنین است: صغیر؛ ایجاد یأس در جامعه از دیدگاه امام خامنه‌ای معاونت بر اثم است. کبری؛ معاونت بر اثم حرام است. نتیجه؛ ایجاد یأس در جامعه حرام است.

۵. قاعده «لا ضرر و لا ضرار فی الاسلام»

«لا ضرر و لا ضرار فی الاسلام» از قواعد مشهور و پرکاربرد در فقه و به این معنا است: نفی یا نهی از هرگونه ضرر و زیان به خود و دیگران در اسلام است. مهم‌ترین سند این قاعده حدیث نبوی «لا ضرر و لا ضرار فی الاسلام» است که راجع به اختلاف بین سمره بن جنبد و مردی انصاری صادر شد؛ در زمان پیامبر ﷺ شخصی بود به نام سمره بن جنبد که در باغ یکی از انصار درخت خرمایی داشت و بدون اجازه به درخت خود سر می‌زد و این کار او موجب ناراحتی مرد انصاری شده بود، تا جایی که او به پیامبر ﷺ شکایت برد. پیامبر ﷺ سمره بن جنبد را احضار کرد و از او خواست هنگام ورود به باغ اجازه بگیرد، اما سمره نپذیرفت. پیامبر ﷺ به او پیشنهاد فروختن درخت و یا بخشیدن آن در مقابل درختی در بهشت داد که او همه اینها را رد کرد. در نهایت پیامبر ﷺ به مرد انصاری گفت: برو و درخت خرمایی او را از ریشه درآور و نزد او بیاندار، زیرا «لا ضرر و لا ضرار فی الاسلام»؛ در اسلام ضرر و زیان زدن ممنوع است». (کلینی، ۱۴۲۹: ۴۷۶)

در معنای این قاعده میان فقهاء اختلاف دیدگاه وجود دارد که مشهورترین آنها عبارتند از:

اول: مرحوم شیخ انصاری منظور از نفی ضرر را نفی احکام ضرری می‌داند؛ یعنی در اسلام احکامی که موجب ضرر بر بندگان باشد، وجود ندارد. (ر.ک: شیخ انصاری، ۱۴۲۸: ۲ / ۴۶۰)

دوم: مرحوم آخوند خراسانی منظور از نفی ضرر را نفی حکم به لسان نفی موضوع می‌داند، (ر.ک: آخوند خراسانی، ۱۴۰۹: ۳۸۱ / ۱) مثلاً وقتی گفته می‌شود «لا شک لکثیر الشک» یعنی کسی که بسیار شک کند، شک او شک نیست؛ یعنی موضوعاتی که دارای حکم هستند، اگر با عنوان اولیه‌شان، سبب ضرر بشوند، حکم آن برداشته می‌شود.

سوم: مرحوم نراقی آن را نفی ضرر غیرمتدارک می‌داند؛ یعنی هر که به دیگری ضرر بزند، باید آن را متدارک و تلافی کند و ضرری که جبران ندادشته باشد، در اسلام وجود ندارد. (نراقی، ۱۳۷۵: ۴۹)

چهارم: مرحوم شریعت اصفهانی معتقد است «لا» در روایت، ناهیه است و در معنای مجازی استعمال شده، یعنی نباید کسی به دیگری ضرر بزند. (شیخ الشریعه اصفهانی، ۱۴۱۰: ۲۴) حضرت امام خمینی این عقیده را قبول دارد و این نهی را نهی حکومتی می‌داند. (خمینی، ۱۴۲۳: ۳ / ۵۳۳ - ۵۳۲) مطابق این دیدگاه ضرر زدن به دیگران در اسلام حرام است.

هرچند تفاوت این دیدگاه‌ها، احکام وضعی و تکلیفی متفاوتی را ایجاد می‌کنند اما قدر متیقн آنها - که دیدگاه امام خمینی نیز بر آن انتطبق کامل داشته و از مسلمات شرعی بین همه مسلمین است - آن است که از منظر شریعت اسلام، ضرر زدن به دیگران جایز نیست.

از دیدگاه مقام معظم رهبری ایجاد یأس و نالامیدی در جامعه ضرر غیرقابل جبرانی به ملت مسلمان و نظام اسلامی وارد کرده و سبب توقف رشد و تکامل اقتصادی و فرهنگی کشور، (ر.ک: جدول شماره (۱)، ردیف ۱ و ۶ و ۷ و ۱۰ و ۳۹) سد راه منفعت ملت و ضرر به آنان، (ر.ک: جدول شماره (۱)، ردیف ۵ و ۳۱) مانع کار و تولید در کشور، (ر.ک: جدول شماره (۱)، ردیف ۱۳) بزرگترین ضربه به یک ملت در برابر دشمنان (ر.ک: جدول شماره (۱)، ردیف ۳۶) و موجب گستاخی دشمن در افزایش فشارهای اقتصادی و روانی به ملت (ر.ک: جدول شماره (۱)، ردیف ۲۷) است. بنابراین ایجاد یأس و نالامیدی بزرگترین ضرر به ملت و کشور است و براساس قاعده لا ضرر عملی حرام محسوب می‌شود.

نتیجه استدلال به شکل یک قیاس منطقی این‌گونه است: صغیر؛ ایجاد یأس در جامعه از منظر امام خامنه‌ای سبب ضرر و ضرار است. کبری؛ ضرر و ضرار در اسلام حرام است. نتیجه؛ ایجاد یأس در جامعه حرام است.

علاوه بر مبانی و قواعدی که بر عدم جواز ایجاد یأس استدلال شد، برخی از مسائل فقهی که در تحلیل مضامن آمده است، می‌توانند به عنوان یک حکم کلی و مستقل، مبنایی برای اثبات این مسئله باشند که جا دارد در پژوهش‌های بعدی به آنها توجه شود، مثل حرمت ایذاء مؤمن، دروغ‌گویی، خیانت، تهمت، سوءظن، گمراه کردن مردم و غیره.

نتیجه

پس از تطبیق محصول شبکه مضمین سخنان امام خامنه‌ای با قواعد فقهی و تشکیل استدلال فقهی براساس صغیری و کبرای ایجاد شده، به روشنی حرمت تکلیفی و عدم جواز «ایجاد یأس در جامعه» استنباط گردید، صغیری این قیاس دروغپردازی، تحلیل مغرضانه، ضربه به ملت‌های آزادی‌خواه، تداوم فساد مستکبران، تحقیر دستاوردهای انقلاب، سد کردن راه مظلومان عالم برای مقابله با فساد مستکبران، جدایی مردم از حکومت، ممانعت از کار و تولید ملی و پیشرفت اقتصادی، گسترش فقر در جامعه، تبدیل ملت به ابزاری برای بهره‌برداری دشمن، کمک به سیاست‌های مستکبرین، استمرار فساد مستکبرین، گستاخ‌تر شدن دشمن، تضعیف نظام، مساعدت به دشمن در ضربه به کشور، تحقیر ملت مسلمان و نظائر آن است و کبرای این قیاس قواعد فقهی متقن نفی سبیل، حفظ کیان اسلام، نفی فساد، حرمت اعانه بر اثم و عدوان و قاعده لاضرر است. بنابراین براساس این استدلال، ایجاد یأس در جامعه از نظر فقهی عملی حرام محسوب می‌گردد.

منابع و مأخذ

قرآن کریم.

۱. آخوند خراسانی، محمد‌کاظم بن حسین، ۱۴۰۹ ق، *کفایه الأصول*، قم، مؤسسه آل‌البیت ع.

۲. ابن‌منظور، محمد، ۱۴۱۴ ق، *لسان العرب*، بیروت، دارصادر.

۳. بابائی، حبیب‌الله، ۱۳۹۸، «درآمدی بر «یأس» و «امید» در فراز و فرود تمدن اسلامی (رویکرد الهیاتی و تاریخی)»، *مطالعات بنیادین تمدن نوین اسلامی*، ش ۴.

۴. جزائری، عبدالله بن نورالدین، بی‌تا، *التحفة السنیة فی شرح النخبة المحسنیة*، تهران، محقق کتاب.

۵. جمعی از پژوهشگران، ۱۳۹۷، *کتاب راهنمای امید*، قم، نشر دین و رسانه.

۶. خامنه‌ای، سیدعلی، ۱۳۹۱، *اجوبة الاستفتاثات*، قم، زمزم هدایت.

۷. خمینی، روح‌الله، ۱۳۸۹، *صحیفه امام*، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.

۸. خمینی، روح‌الله، ۱۴۲۱ ق، *کتاب الیع*، تهران، مؤسسه نشر آثار امام خمینی قدس.

۹. خمینی، روح‌الله، ۱۴۲۳ ق، *تهذیب الأصول*، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.

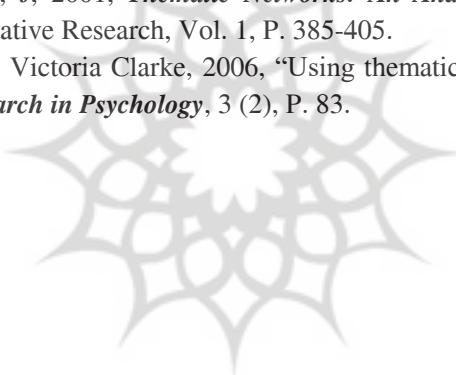
۱۰. شهید اول، محمد بن مکی، ۱۲۲۸ ق، *القواعد و الفوائد*، قم، مکتبة المفید.

۱۱. شهید ثانی، زین الدین بن علی، ۱۴۰۹ ق، *منیه المربید*، قم، مکتب الإعلام الإسلامي.

۱۲. شیخ الشریعه اصفهانی، فتح الله بن محمد جواد، ۱۴۱۰ق، قاعده لا ضرر، قم، دفتر انتشارات اسلامی.
۱۳. شیخ انصاری، مرتضی بن محمد، ۱۴۱۵ق، المکاسب، قم، کنگره جهانی بزرگداشت شیخ اعظم انصاری.
۱۴. شیخ انصاری، مرتضی بن محمد، ۱۴۲۸ق، فرائد الأصول، قم، مجتمع الفکر الاسلامی.
۱۵. شیخ حر عاملی، محمدبن حسن، ۱۴۰۹ق، وسائل الشیعه، قم، مؤسسه آل البیت علیهم السلام.
۱۶. طباطبایی، محمدحسین، ۱۳۷۴، ترجمه تفسیر المیزان، قم، جامعه مدرسین حوزه علمیه قم.
۱۷. طبرسی، فضل بن حسن، ۱۳۷۲، مجمع البیان فی تفسیر القرآن، تهران، ناصر خسرو.
۱۸. طریحی، فخرالدین، ۱۳۷۵، مجمع البحرين، تهران، مرتضوی.
۱۹. طوسی، ابو جعفر محمدبن حسن، ۱۴۰۷ق، الخلاف، قم، دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم.
۲۰. عمید زنجانی، عباسعلی، ۱۳۹۶، قواعد فقه، تهران، سمت.
۲۱. فاضل موحد لنگرانی، محمد، ۱۴۱۶ق، القواعد الفقیه، قم، چاپ مهر.
۲۲. فراهیدی، خلیل ابن احمد، ۱۴۰۹ق، کتاب العین، قم، هجرت.
۲۳. فیض کاشانی، ملامحسن، ۱۴۱۷ق، المحة البیضاء فی تهدیب الاحیاء، قم، مؤسسه انتشارات اسلامی جامعه مدرسین.
۲۴. قائمی، مرتضی و دیگران، ۱۳۹۲، «عوامل ناالمیدی و راهبردهای انگیزشی نهج البلاغه در درمان آنها»، پژوهشنامه نهج البلاغه.
۲۵. کلینی، محمدبن یعقوب، ۱۴۲۹ق، کافی، قم، دارالحدیث.
۲۶. مطهری، مرتضی، ۱۳۷۲، مجموعه آثار استاد شهید مطهری، قم، صدر.
۲۷. مقدس اردبیلی، احمدبن محمد، بیتا، زبدۃ البیان فی احکام القرآن، تهران، المکتبة الجعفریہ.
۲۸. مکارم شیرازی، ناصر، ۱۴۲۷ق، دائرة المعارف فقه مقارن، قم، انتشارات مدرسه امام علی بن ابی طالب علیهم السلام.
۲۹. منصوری، محمدهادی و آمنه قریب دوست، ۱۳۹۸، «استعجال درباره ظهور امام زمان عج در سنجه آیات و روایات»، انتظار موعود، ش ۶۴.

۳۰. منصوری، محمدهادی و علیرضا شیرزاد، ۱۳۹۸، «انتظار پویا در پرتو آموزه‌های وحیانی در اندیشه مقام معظم رهبری»، *انتظام موعود*، ش ۶۶.
۳۱. موسوی بجنوردی، سیدحسن بن آقابزرگ، ۱۴۱۹ ق، *القواعد الفقهیه*، قم، نشر الهادی.
۳۲. نائینی، میرزا محمدحسین، ۱۴۲۴ ق، *تبیه الأمة و تنزیه الملة*، قم، انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم.
۳۳. نجّارزادگان، فاطمه و محمدعلی مهدوی راد، ۱۳۹۸، «تحلیل مقوله یأس در عصر غیبت با تأکید بر عوامل پیشگیری و درمان آن»، *همایش بین‌المللی دکترین مهدویت*، دوره ۱۵.
۳۴. نراقی، احمدبن محمد Mehdi، ۱۳۷۵، *عواائد الايام في بيان قواعد الاحكام و مهمات مسائل الحلال والحرام*، قم، دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم.

35. Attridge- Stirling, J, 2001, *Thematic Networks: An Analytic Tool for Qualitative Research*, Qualitative Research, Vol. 1, P. 385-405.
36. Braun, Virginia; Victoria Clarke, 2006, “Using thematic analysis in psychology”, *Qualitative Research in Psychology*, 3 (2), P. 83.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی