

بررسی حقیقت عرش الهی از دیدگاه مفسران فریقین با تأکید بر آیه ۵ سوره طه

* رضا جمالی

** رضا نجفی

چکیده

شناخت «حقیقت عرش» همواره از مسائل پیچیده و پر اهمیت برای دانشمندان و صاحبان علم و معرفت بوده است، که علت آن آیات شریفه قرآن مجید مانند: «الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى» و روایات مرتبط است که به صراحت از عرش سخن گفته است. از این‌رو اندیشمندان دینی از جمله مفسران و متکلمان در این باره به تحقیق پرداخته‌اند. هدف از پژوهش حاضر بررسی مفهوم حقیقی عرش، با توجه به نیاز به شناخت آن در حوزه جهان‌شناسی، خداشناسی و معارف الهی است تا در سایه‌سار آن پاسخی روشن به برخی ابهام‌های موجود در این موضوع داده شود. روش تحقیق کتابخانه‌ای و تحلیلی است و دستاوردهای پژوهش، این است که عرش الهی حقیقتی مستقل و از جنس حقایق غیبی و در مرتبه عوالم مجردات است. مراد از حقیقت عرش نیز، جایگاه تدبیر و مدیریت و ریوبیت الهی و مقامی است که منشأ صدور احکام عالی بوده و همه اوامر الهی به سوی آن منتهی می‌شود.

واژگان کلیدی

آیه ۵ طه، آیات متشابه، تفسیر کلامی، عرش الهی، حقیقت عرش.

*. دانشآموخته سطح چهار حوزه علمیه قم و مدرس گروه معارف اسلامی دانشگاه خلیج فارس (نویسنده مسئول).
shahrak@yahoo.com
najafi@pgu.ac.ir
تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۶/۲۳
**. استادیار گروه معارف اسلامی دانشگاه خلیج فارس.
تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۱/۲۴

طرح مسئله

یکی از واژگان به کار رفته در قرآن کریم، واژه «عرش» است. آیه‌ای از قرآن، از «استوای خداوند بر عرش» گزارش می‌دهد. (طه / ۵) آیه‌ای دیگر، استوای بر عرش را به «خلقت آسمان‌ها و زمین در شش روز» پیوند می‌دهد. (اعراف / ۵۴) چنان‌که آیه‌ای دیگر، از استقرار عرش خدا بر آب، حکایت می‌کند. (هود / ۷) آیه‌ای دیگر، خداوند را به عنوان «رب عرش» معرفی می‌کند، (انبیاء / ۲۲) چنان‌که آیاتی دیگر، عرش را «عظیم» و «مجید» توصیف می‌کنند. (نمل / ۲۶)

آیاتی دیگر، از فرشتگانی می‌گوید که در اطراف عرش، آن را احاطه کرده، و خدا را تسبیح و حمد می‌کنند. (زمر / ۷۵) و فرشتگانی که حامل عرش‌اند، (غافر / ۷) چنان‌که در آیه‌ای دیگر، حاملان عرش را هشت فرشته می‌دانند. (حاقه / ۱۷)

از سوی دیگر، واژه عرش در کاربرد لغوی و عرفی‌اش، حکایت از امری مادی دارد، چنان‌که در آیاتی از قرآن کریم نیز، در همین معنای عرفی استعمال شده است، مانند داستان حضرت سلیمان^{علیه السلام} و ملکه سبأ در آیه شریفه: «إِنَّمَا يَرَى مَنْ كُلَّ شَيْءٍ وَلَمَّا عَرَضْتُ عَظِيمًا»، (نمل / ۲۳) و داستان حضرت یوسف^{علیه السلام} در آیه شریفه: «وَرَفَعَ أَبُو يَهُودَةَ عَلَى الْعَرْشِ»، (یوسف / ۱۰۰)

همین امر، ذهنی اندیشمندان مسلمان را به خود مشغول کرده است که: حقیقت عرش – آنجا که به خدای متعال نسبت داده شده – چیست؟ آیا به همین معنای عرفی است یا دارای حقیقتی برتر و منزه از جسم و جسمانیت است؟

محورهای اصلی پژوهش حاضر پاسخ به پرسش مذکور است، که برای کشف پاسخ صحیح آنها، اقوال و آراء مفسران، تحلیل و بررسی می‌گردد.

پیشینه پژوهش

از میان آثار تفسیری، کلامی، حدیثی و... افرادی با تفصیل بیشتری به بحث عرش پرداخته‌اند؛ کتاب **تفسیر المیزان**، به ذکر دیدگاه‌های مختلف در رابطه با معنای عرش پرداخته، در نهایت عرش را مقامی می‌داند که محل صدور اوامر الهی است و آن را از عالم مجردات بر می‌شمارد. (طباطبائی، ۱۳۶۲: ۸: ۱۵۶)

در کتاب **مجموع الفتاوى**، ابن‌تیمیه با استدلال‌هایی، استقرار مادی خداوند بر عرش را قبول داشته، بر این نظریه اصرار می‌ورزد. (ابن‌تیمیه، ۱۹۹۵: ۵ / ۱۴۴)

در بعضی مقاله‌ها به موضوع چیستی عرش اشاره شده است؛ مقاله «چیستی حقیقت عرش و تحلیل

دیدگاه مفسران» نوشه ابراهیم کلانتری و خدیجه روشن‌بین، پس از بررسی دیدگاه‌های مختلف اندیشمندان مسلمان نسبت به معنای عرش، بیان می‌دارد که عرش، مرکز و جایگاه عینی و حقیقتی از حقایق هستی است که زمام تدبیر امور جهان، با همه کثرت و تنوع، در آنجا مجتمع و سامان یافته و از آنجا به سوی هستی صادر می‌شود. همچنین در مقاله «بررسی تحلیلی دیدگاه ملاصدرا درباره عرش و کرسی با تکیه بر مبانی حکمت متعالیه»، بر پایه نظریه ملاصدرا، مرتبه وجودی عرش را از مراتب عالم عقل و مرتبه وجودی کرسی را از مراتب وجودی عالم مثال تطبیق داده، قائل است به اینکه عرش مرتبه‌ای از هستی است که نسبت به کرسی از سمت علیت برخوردار است و عرش همان حقیقت محمدیه است. (وطن‌دست، ۱۳۹۷: ۱۱۸ - ۱۰۵) در این مقاله‌ها و کتب به مسئله عرش اشاره شده است اما در هیچ‌یک از آنها تبع دقیقی صورت نگرفته است و امتیاز این پژوهش نسبت به آنها این است که ضمن جستجوی دقیق، تمامی دیدگاه‌های پراهمیت به صورت اختصار بیان و نقد و بررسی شده است.

مفهوم‌شناسی

۱. عرش در لغت

لغت‌شناسان معنای عرش را شیء مرتفع می‌دانند و می‌نویسند: عرش از ماده «ع ر ش» بوده، که معنای ماده آن عبارت است از ارتفاع چیزی که بنا می‌شود، سپس برای هر چیز مرتفعی به لحاظ مناسبت با آن به کار رفته است. (ابن‌زکریا، ۱۴۰۴: ۲۶۴ / ۴) بهمین دلیل در برخی کتب لغت، عرش را بهدلیل بالا بودن و ارتفاع، به هر شی مسقف می‌گویند، که در این صورت جمع آن عروش است. (راغب اصفهانی، ۱۴۱۴: ۵۵۸) از این‌رو برخی دیگر نیز با همین نگاه عرش را، به معنای تخت حکومت می‌دانند و «عرش خانه» را بهدلیل ارتفاع سقف آن خانه معنا می‌کنند، (ابن‌منظور، ۱۴۱۴: ۳ / ۱۰۰۹) در عین حال خانه را به واسطه ارتفاع بنایش «عریش» نیز می‌گویند و اگر به سریر نیز، «عرش» می‌گویند به این دلیل است که نسبت به چیزهای دیگر مرتفع است، مانند آیه شریفه: «وَدَمَّرْنَا مَا كَانَ يَصْنَعُ فِرْعَوْنُ وَقَوْمُهُ وَمَا كَانُوا يَعْرِشُونَ». (اعراف / ۱۳۷)

۲. عرش در اصطلاح

در ادبیات دینی؛ اعم از آیات قرآن، روایات و علوم و معارف دینی، این واژه در معنایی خاص – منتب به خداوند – استعمال شده است که در تفسیر و کشف حقیقت آن، دیدگاه‌های مختلفی بیان گردیده است و بحث گسترده‌ای در این زمینه وجود دارد؛

۱. عرش، تختی است که در آسمان هفتمن قرار دارد و خداوند به روی آن جای گرفته است.

این دیدگاه منسوب به حشیوه، مجسمه و مشبه است. (شهرستانی، ۱۳۸۴: ۱ / ۹۶)

۲. عرش، به معنای فلک نهم است که محیط بر عالم جسمانی است. (سبزواری، ۱۳۷۹: ۴ / ۳۷۹) این دیدگاه که بر پایه هیأت بطلمیوسی به تفسیر آیات قرآن درباره آسمان‌ها و زمین می‌پردازد، عرش را بر فلک نهم تطبیق نموده، که با حرکت یومی خود، زمان را به وجود می‌آورد و بر سایر افلاک که در درون آن جای گرفته‌اند، احاطه دارد. (ر.ک: طباطبایی، ۱۳۶۲: ۷ / ۲۹۵)

۳. عرش، به معنای ملک است. (مفید، ۱۴۱۳: ۷۶)

۴. عرش، به معنای مجموعه عالم هستی یا عالم ماوراء طبیعت می‌باشد و حاملان آن فرشتگانی هستند که پایه‌های تدبیر این جهان به فرمان خدا بر دوش آنها است. (مکارم شیرازی، ۱۳۷۱: ۲۰ / ۳۸)

۵. عرش، به معنای مقامی از مراتب علم فعلی الهی است که همه تدابیر و اوامر الهی در آنجا صادر، و خدای متعال عالم را با آن تدبیر می‌کند. (طباطبایی، ۱۳۹۰: ۱۷ / ۲۹۸)

دیدگاه دانشمندان درباره «حقیقت عرش».

بررسی دیدگاه دانشمندان، این مسئله را روشن می‌سازد که یکی از دغدغه‌های اصلی قرآن‌پژوهان و محققان معارف الهی، شناخت حقیقت عرش الهی است.

این نکته مهم قابل توجه است که انتظار دانشمندان؛ اعم از فلاسفه، متکلمان و مفسران قرآن به پنج دسته تقسیم می‌شوند که در این زمینه تبع و تفحص کاملی شده است:

دسته یکم: عرش الهی بر معنای ظاهری حمل کرده، عدم پرسش از کیفیت استوای الهی بر عرش را رویه خود می‌دانند.

دسته دوم: عرش را صرفاً جسمانی می‌دانند.

دسته سوم: به کنایی بودن عرش معتقدند و برای آن حقیقتی قائل نیستند.

دسته چهارم: عرش الهی را جسمانی و غیر جسمانی (هردو) می‌دانند.

دسته پنجم: معتقدند عرش الهی فرامادی و غیر جسمانی است.

۱. اخذ به ظاهر و عدم پرسش از کیفیت استوای الهی بر عرش

دیدگاه بعضی از مسلمانان از جمله سلفیه این است که: درباره همه صفات خبریه از جمله عرش خداوند تنها باید آنها را بر معنای ظاهری حمل کرد و از کیفیت استوای بر عرش نباید پرسشی نمود و جستجو در این مورد، تجاوز از ظواهر کتاب و سنت و حتی بدعت است و این‌گونه حقائق را صرفاً خدای متعال می‌داند.

طبق نظر این گروه، به صورت کلی بحث عقلی و علمی در این زمینه ممنوع است، مالک ابن‌انس یکی از آن افرادی است که این نظریه را دارد، وقتی در خصوص کیفیت استواء خداوند بر عرش از او سوال شد، با عصیانیت چنین گفت؛ «الکیف غیر معقول و الاستواء منه غیر مجھول و الایمان به واجب و السوال عنه بدعه ای اخاف ان تكون ضلا و امر به فخرج». (رشیدرضا، ۱۹۹۰: ۸ / ۴۰۲)

ربیعه استاد مالک نیز دارای چنین اعتقادی است و در کل سؤال از کیفیت استوای الهی بر عرش را مجھول می‌داند. (سیوطی، ۱۴۰۴: ۳ / ۴۷۳)

بررسی

با دقت در آیات قرآن کریم به دست می‌آید که مردم را جهت تدبیر و تعلق و استدلال به مبانی عقلی در آیات و تلاش مضاعف جهت فهم بهتر آیات ترغیب می‌کند و حتی در برخی آیات از کسانی که تفکر نمی‌کنند، بیزاری می‌جوید.

در آیه شریفه: «أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبِ أَقْفَالِهَا» (محمد / ۲۴) از عدم تفکر و تدبیر نهی می‌کند و در آیه شریفه: «أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ احْتِلَافًا كَثِيرًا» (نساء / ۸۲) جهت شناخت نفی تناقض و اختلاف، امر به تدبیر می‌کند، با اینکه اگر معانی، مفهوم نبود، برای مردم بیان نمی‌کرد. همچنین در آیه شریفه: «وَإِنَّهُ لَتَنْزِيلٌ رَبِّ الْعَالَمِينَ * تَرَكَ يَهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ * عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنْذِرِينَ * يَلِسَانُ عَرَبِيًّا مُبِينًّا» (شعراء / ۹۵ - ۹۶) نیز این مطلب را می‌فهماند که اگر آیات قرآن نامفهوم بودند، انذار رسول خدا^{الله} نادرست بوده و در آیه شریفه «يَلِسَانُ عَرَبِيًّا مُبِينًّا» نیز، بر اینکه قرآن با زبان آشکاری نازل شده است، دلالت می‌کند. در آیه شریفه: «الْعَالِمُهُ الدُّنْيَنَ يَسْتَبْطُونَهُ مِنْهُمْ» (نساء / ۸۳) نیز استنباط از قرآن امکان ندارد، الا با احاطه به معنای آیات، همچنین در آیه شریفه: «تَبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ» (نحل / ۸۹) و بسیاری آیات دیگر به خوبی قابل فهم بودن آیات را روشن می‌سازد.

۲. جسمانی بودن عرش الهی

یک. محل جلوس الهی (جسم عنصری)

بعضی از عالمان سلف از جمله اهل حدیث و برخی اهل سنت، حشویه، مجسمه و مشبهه می‌گویند: واژه «عرش» در همه آیات و روایات همان معنای ظاهری، یعنی تخت را دارد. (ر.ک: صدرالدین شیرازی، ۱۹۸۱: ۱۱۹) این گروه بر پایه آیه شریفه: «الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى» (طه / ۵) استوای خداوند بر عرش را مانند نشستن پادشاهان بر تخت پادشاهی تفسیر می‌کنند. (ر.ک: شهرستانی، ۱۳۸۴: ۱ / ۹۶)

برخی دیگر از علماء نیز گفته حشویه را ادامه داده‌اند و با استناد به آیات عرش، ظاهر آیات را مبتنی بر وجود جهت، مکان، حرکت و فراز و فرود برای خدای متعال دانسته‌اند و می‌گویند: خداوند در عالم بالاست، همان‌جایی که عرش قرار دارد، که به آیاتی مانند: «كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهُهُ لَهُ الْحُكْمُ»، (قصص / ۸۸) و «كَانَ اللَّهُ سَيِّئًا بَصِيرًا»، (نساء / ۱۳۴) و «يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ»، (فتح / ۱۰) استدلال می‌کنند که خداوند چشم و گوش دارد. (ر. ک: اشعری، ۱۴۳۰: ۱۲۰)

بررسی

با توجه به آیات و روایات و همچنین طبق مبانی عقلی مبتنی بر عدم محدودیت خدای متعال، هیچ‌گونه شباهتی در صفات و افعال و ذات بین خدای متعال با مخلوقات خود ندارد، همان‌طور که در آیات سوره توحید می‌فرماید: «قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ» و این خلی در وحدانیت و عدم تجسيم خداوند ایجاد نمی‌کند.

برخی دانشمندان نیز به لحاظ فلسفی این نظریه را باطل می‌دانند و استدلال می‌کنند که: اگر خدای متعال بر عرش استقرار داشت، باید جدای از عرش، از طرفی که روی عرش می‌نشینند، متناهی باشد و الا لازم می‌شود، عرش داخل در ذات باشد و این محل است و اگر خداوند متناهی باشد طبعاً از برخی جوانب قابلیت زیادت و نقصان دارد و هر چیزی این چنین باشد اختصاص به مقدار معینی دارد، به خاطر تخصیص مخصوص و تقدیر مقدر، و هر آنچه این‌طور باشد، محدث است. نتیجه اینکه اگر خداوند جالس بر عرش باشد، محدث است و این امر محل است.

دو. فلك الافلاک (جسم فلكی)

گروهی از دانشمندان عرش را بر فلك نهم تطبیق نموده‌اند. این دیدگاه بر اساس هیات بطليموسی آیات قرآن را در مورد زمین و آسمان‌ها تفسیر می‌کند و این فلك نهم را «اطلس» می‌گویند از جهت اینکه خالی از ستاره است و فلكی است که با حرکت یومیه خود زمان را ترسیم نموده و به وجود می‌آورد و در جوفش و مماس با سطح مقرعش فلك هشتم قرار دارد که محل ستارگان ثابت است و در جوف فلك هشتم افلاک هفت‌گانه دیگری وجود دارد که هر کدام حامل یکی از سیارات: زحل، مشتری، مریخ، شمس، زهره، عطارد و قمر می‌باشند. (ر. ک: طباطبایی، ۱۳۹۰: ۸ / ۱۵۴)

بطليموس در فصل هفتم مقاله نخستین مجسطی می‌نویسد:

و قد ظنّ قوم انّ الأرض متحركة بالاستداره حول محور الحركة اليومية من المغرب إلى المشرق و نسبوا الحركة اليومية إليها وحدها، علي تقدیر كون السماء غير متحركة علي هذا المحور. (ر. ک. زمانی قمشه‌ای، ۱۳۸۱: ۴ / ۱۸۹)

یعنی گروهی معتقدند زمین حرکت دورانی به دور محور حرکت شبانه روزی خود از مغرب به مشرق می‌گردد و حرکت شبانه روزی را تنها به این حرکت (حرکت چرخشی زمین به دور خود) می‌دانند، روی این فرض دیگر آسمان (افلاک) حرکت شبانه‌روزی ندارد، بلکه حرکت شبانه‌روزی زیر سر حرکت چرخشی زمین است. قبل از بطليموس اسکندری نیز دانشمندانی چون ارسطو خس ساموسی، فیثاغورث حکیم، هیپارک ابرخس و دیگران قائل به حرکت وضعی زمین، حتی قائل به حرکت انتقالی آن نیز بوده‌اند.

برخی از اندیشمندان در بیان چگونگی نظام آفینش و خلقت جهان قائلند به اینکه: مماس سطح محدب فلكی دیگر است که در جوف اوست. از آن نه فلك، یکی فلك الافلاک است که محیط است به جمیع افلاک و فلك اعظم و فلك اطلس نیز می‌گویند. (بهایی، ۱۲۳۱: ۶)

بررسی

این دیدگاه که فلك نهم را عرش الهی محسوب می‌کند، تحمیل قواعد هیئت بطليموسی، بر قرآن است و به هیچ‌وجه فهم و تفسیر قرآن نیست و این قاعده بعد از ظهور و اثبات نظام کپنیکی و فرضیه منظومه شمسی و حذف فرضیه افلاک نه گانه و همچنین مرکزیت زمین، ناستواری و بطلان آن روشن است. لذا ضمن اینکه تعارض این نظریه با آیات و روایات مشخص شده است، علم امروز نیز این فرضیه را باطل می‌داند. در خصوص هیات بطليوسی با توجه به مخالفت آیات قران و برخی مبانی فلسفی با این فرضیه به کلی این هیات باطل شد.

۳. اقوال مبتنی بر کنایی بودن عرش الهی کنایه از عظمت الهی

برخی از اندیشمندان می‌گویند: الفاظی که بیانگر موضوعات زندگی محدود دنیایی است، نمی‌تواند عظمت مخلوقات خدای متعال را افاده کند، پس به طریق اولی از بیان صفات و ذات خالق نیز عاجز است. برخی از متكلمان معترضی بر این باورند که مقصود از واژه عرش، تصویر عظمت خدا و مقام کبریایی اوست؛ یعنی خدای متعال در معرفی ذات، صفات و افعالش به مردم از کلماتی که بیشتر با آن مأتوس هستند و درباره پادشاهان خود به کار می‌برند، استفاده کرده است. همان طورکه مردم به منزل‌ها و کاخ‌های پادشاهان می‌روند و برای حل مشکل خود اطراف آن جمع می‌شوند، خداوند هم کعبه را برای طواف مردم و حجر الاسود را به عنوان «ید الله» و «یمین الله» همانند دست ملوک و پادشاهان جهت بوسیدن تعیین کرده است و واژه عرش صرفاً تمثیل است. (ر.ک. رازی، ۱۴۲۰: ۱۴ / ۲۷۰)

در همین مورد وقتی خدای متعال خود را عالم معرفی می‌کند، بندگان از این معرفی، «لا یخنی علیه شيء» را می‌فهمند بدون اینکه در این علم خداوند از فکر و کنجکاوی همان طوری که در مردم رایج است،

بهره‌مند شده باشد؛ یا مثلاً هر وقت خود را به قدرت توصیف می‌کند، از آن توان ایجاد کائنات و تکوین ممکنات را می‌فهمند جدای از اینکه از آلات و وسایل متعارف مادی و تدریج و زمان استفاده کرده باشد. لذا مردم از این توصیفات نهایت عظمت را می‌فهمند درحالی‌که عقلاً می‌دانند خداوند از این تعظیم نه سودی می‌برد و نه زیانی شامل او می‌شود. (همان)

امین‌الاسلام طبرسی نیز این دیدگاه را بهتر دانسته، تحسین کرده است. (طبرسی، ۱۳۷۲ / ۴ : ۶۵۹)

بررسی

این نظریه بر این پایه بنا نهاده شده است که معانی ظاهری آیات در صفات خبری مراد نیست و حتماً باید تأویل برده شود که چند اشکال اساسی دارد:

بر پایه این نظریه، آیه شریفه «ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ» و کلمه «عرش» حقیقت خارجی ندارد و مصدق واقعی و حقیقی در نظر گرفته نمی‌شود و صرفاً معنایی تاویلی و کنایی است، درحالی‌که تدبیر خداوند به‌واسطه عرش بر جهان هستی اعمال می‌شود که امری کاملاً حقیقی است.

۴. اقوال مبتنی بر جسمانی و غیر جسمانی بودن عرش

برخی از اندیشمندان وجود عرش را واقعی و در عین حال جسمانی و غیر جسمانی می‌دانند:

كل نظام هستی يا ما سوی الله

برخی از اندیشمندان «حقیقت عرش» را مجموع مخلوقات می‌دانند که البته اعم از جسمانی و غیرجسمانی است، شیخ صدوق می‌نویسد: اعتقاد ما درباره عرش این است که عرش تمامی مخلوقات را شامل می‌شود و اما آن عرشی که کل مجموع مخلوقات است حاملانش هشت ملک از ملائکه‌اند. (صدق، ۱۴۱۴ : ۴۵)

بعضی از مفسران با اشاره به اینکه آیه شریفه: «رب العرش العظيم»، عطف عام به «رب السماوات السبع» است، معتقدند که تمامی عالم مجرد و مادی، ظاهر و باطنش همه آنها عرش محسوب می‌گردند و خدای متعال استیلای حقیقی دارد بر هر آنچه خلق کرده است و جهت اداره این امور نیازی به احدی ندارد. پس تمامی نظام اسباب و مسببات و علت‌ها و معلومات همگی از جنود او در عالم کون هستند، همان‌طور که خدای متعال می‌فرماید: «وَمَا يَعْلَمُ جُنُودَ رَبِّكَ إِلَّا هُوَ»، (مدثر / ۳) و در سوره فتح نیز می‌فرماید: «وَلَلَّهِ جُنُودُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَكَانَ اللَّهُ عَلَيْمًا حَكِيمًا»، (فتح / ۴) بنابراین مجموعه کون و صحیفه وجود، عرش است. (سبحانی، ۱۴۲۰ : ۶ / ۲۶۰)

بررسی

بر پایه این دیدگاه، اگر عرش به معنای ما سوی الله باشد و آسمان‌ها در طول آن و پایین‌تر از آن و عرش بر آنها احاطه داشته باشد، این معنای خوبی و قابل قبولی برای عرش است، اما همان‌طور که مشخص است، این نظریه برای عرش حقیقتی جداگانه از تمام هستی قائل نیست و قائل است به اینکه جمیع عالم هستی عرش خدای متعال است، درحالی که در عالم وجود یک حقیقتی عینی، بزرگ و خارجی وجود دارد و آیه شریفه: «قُلْ مَنْ رَبُّ السَّمَاوَاتِ السَّبَعِ وَرَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ»، (مومنون / ۸۶) از مغایرت عرش با آسمان‌های هفت‌گانه خبر می‌دهد و ذکر عام پس از خاص نیست، همچنان‌که برخی از مفسران فرموده‌اند: آیاتی مانند: «وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سَيَّهَ أَيَّامٍ وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ»، (هود / ۷) بیان‌گر موجودیت عرش قبل از خلقت عالم و همچنین آیه شریفه: «إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سَيَّهَ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ»، (اعراف / ۵۴) بیان‌گر موجودیت عرش همزمان با وجود همین عالم مشهود و آیه شریفه: «وَتَرَى الْمُلَائِكَةَ حَافِينَ مِنْ حَوْلِ الْعَرْشِ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ»، (زمرا / ۷۵) بیان‌گر ثبات عرش الهی پس از رجوع خلق به سوی خدای متعال در روز قیامت می‌باشند. بنابراین نمی‌توان برای عرش الهی تمامی مخلوقات و همه عالم را قائل شد.

۵. اقوال مبتنی بر غیر جسمانی بودن عرش

یک. قلب انسان کامل

یکی از معانی عرش که مورد توجه برخی فلاسفه و عرفای بزرگ قرار گرفته، قلب انسان کامل است. برخی از فلاسفه عرش را قلب انسان کامل می‌دانند، که پس از اینکه بعضی انتظار را تبیین و تشریح می‌کنند به این موضوع می‌پردازنند، مبنی بر اینکه: «مشیبه، عرش را موضع تدبیر و تقدير و کرسی را موضع تجلی و زیارت قرار داده‌اند و می‌گویند: خداوند از عرش به سمت کرسی می‌آید و برای خلق متجلی می‌شود و قضاوت می‌کند»، بعد از این مطلب ضمن اینکه مشیبه را گمراه می‌دانند، عرش را مظہر تربیت و کعبه را، معلم آن می‌دانند که بندگان خدا با قلوبشان خدا را به سوی مظہرش و با ابدانشان به سوی معلمش می‌خوانند و در نهایت می‌پذیرند که عرش، قلب عالم و انسان کبیر است و کرسی نیز صدر آن است. (ملاصدرا، ۱۳۶۰: ۸۹)

ملاصدرا این نظریه را قوی‌ترین نظریه می‌داند، به این دلیل که مراد از قلب معنوی همان مرتبه نفس مدبره مدرک کلیات است و قلب صوری مظہر آن است و نسبت استواء تدبیری نفس انسانی بر قلب مانند استواری خدای رحمن بر عرش است و با عنایت و رحمت مانند نسبت قلب صنوبی به عرش

صوری بوده و نسبت عرش به کرسی مانند نسبت قلم به لوح می‌باشد؛ یعنی همان‌طور که قلم نسبت به لوح جنبه فاعلی دارد، عرش نیز نسبت به لوح جنبه فاعلی دارد. (صدرالدین شیرازی، ۱۳۶۰: ۱۱۹)

بررسی

بر پایه تطابق عوالم هستی به قاعده تشکیک در وجود چنین است که: هر موجودی که خدای متعال در عالم عقل و معنا آفریده است، برای آن شیوه‌ی در عالم مثال است و هر آنچه در عالم مثال است، در عالم ماده نیز برایش نظریه وجود دارد. پس موجود پایین‌تر نمونه‌ای و مظہری از موجود بالاتر است و موجود بالاتر نیز روح و حقیقت موجود پایین‌تر است و این مسئله ادامه دارد تا اینکه به واجب الوجود می‌رسد. آنچه در دو عالم مجرد و ماده آفریده شده است، مثال آن در انسان وجود دارد ازین‌رو نمونه ظاهری عرش در وجود انسان قلب صنوبری اوست.

دو. علم خداوند

برخی از فلاسفه و متکلمان بزرگ و همچنین محدثان، حقیقت عرش را با دقت و توجه به احادیث معصومان علیهم السلام به معنای «علم الهی» می‌دانند، مبنی بر اینکه همه آنچه وجود دارد در علم خدای متعال است، البته علم و انکشاف در علم او تعدد ایجاد نمی‌کند، تمامی علوم موجود، در اصل یک «علم» است، (سبزواری، ۱۳۸۳: ۱۶۸) زیرا در واجب الوجود کثرت راه ندارد و علم خداوند در مقام یکی شدن و فنای جمیع علوم در علم ذاتی الهی یک علم بیشتر نیست، ولی از آنجایی که مظاہر و مشاهد او متعددند، به اعتبار تعدد معلوم و در مقام کثرت می‌توان گفت علم خدای متعال به موجودات مراتبی دارد. (صدرالدین شیرازی، ۱۳۶۰: ۱۱۹)

الف) استناد به آیات

یکی دیگر از فلاسفه نیز با توجه به برخی روایات و استناد به آنها، عرش را علم فعلی خداوند معرفی کرده، می‌نویسد: در آیه شریفه: «هُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ يَعْلَمُ مَا يَلْجُ فِي الْأَرْضِ وَمَا يَخْرُجُ مِنْهَا وَمَا يَنْزَلُ مِنَ السَّمَاءِ وَمَا يَعْرُجُ فِيهَا وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ» (حديد / ۴) سخن از عرش است و تدبیر واقعی خدا مطرح است و در کنار ذکر عرش، علم فعلی خدای متعال مطرح است که عین تدبیر اوست، همان‌گونه که صفات ذاتی او عین هستی اوست، در صفات فعلی هم فعل او عین علم اوست. (ر.ک: جوادی آملی، ۱۳۶۶: ۲۰)

بنابراین عرش یک تخت برای سلطان نیست، بلکه یک مقام فرمانروایی تکوینی است، نه از قبیل عرشی است که می‌گوییم فلان پادشاه عرش دارد، زیرا در مورد سلطان همان تخت منظور است و یک

امر اعتباری است، زیرا خدای متعال وقتی از عرش سخن می‌گوید، جهان تکوین را از نظر علم و عمل به عرش ارتباط می‌دهد و می‌فرماید: «يَعْلَمُ مَا يَلْجُ فِي الْأَرْضِ وَمَا يَخْرُجُ مِنْهَا». (سیا / ۲)

ب) استناد به روایات

برخی از عالمانی که قائل به عرش به معنای علم هستند، به برخی روایات مانند: حدیثی که جاثلیق از امیر المؤمنان علیہ السلام سؤال می‌کند، استناد می‌کنند؛ در این حدیث، جاثلیق از حضرت علی علیہ السلام می‌پرسد که آیا خدا حامل عرش است؟ یا عرش خداوند را حمل می‌کند؟ حضرت فرمود: خداوند عرش را حمل می‌کند نه عرش خداوند را، زیرا فرمود: «استوی علی العرش» سپس حضرت به این آیه شریفه استدلال می‌فرماید که «إِنَّ اللَّهَ يُمْسِكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ أَنْ تَرُوْلَا وَلَئِنْ زَلَّتَا إِنْ أَمْسَكَهُمَا مِنْ أَحَدٍ مِنْ بَعْدِهِ إِنَّهُ كَانَ حَلِيمًا غَفُورًا»، (فاطر / ۴۱) و اینکه خدای متعال عرش و آسمانها و زمین و آنچه را که در آنها و در میان آنها است حمل می‌کند.

برخی از عالمان در توضیح این روایت این‌چنین استدلال می‌کنند که اگر جاثلیق پرسید: «مرا خبر ده از اینکه آیا خدای عز و جل عرش را حمل می‌کند یا عرش، خدا را ...؟» به این معناست که جاثلیق حمل را به معنای بار کردن و به دوش گرفتن معمولی و جسمانی گرفته و در کلام امام علیہ السلام که فرمود: «خدای عزوجل عرش و آسمانها و زمین را حمل می‌کند» «حمل» به معنای تحلیلی‌اش اخذ شده و آن را به قیام وجود اشیاء به خدای تعالی تفسیر کرده و طبعاً این حال موجودات عالم، محمول خدا خواهند بود نه حامل او، زیرا وقتی گفته شد حامل هر چیزی، قوام آن شیء به حامل است چه با واسطه و چه بی‌واسطه، حال قیام با واسطه به این معناست که این شیء قائم به چیز دیگری است که آن شیء نیز قائم به غیر است و قائم به قائم شیء، در اصل قائم به همان شیء اول است و این امر باید ادامه پیدا کند تا به یک وجودی برسد که قائم به نفسه است والا تسلسل پیش می‌آید. (ر.ک. صدرالدین شیرازی، ۱۳۸۳ / ۳: ۳۳۲)

بررسی

اینکه این نظریه به حقیقت عرش به عنوان یک واقعیت و نه صرفاً یک اعتبار نگریسته است، به خوبی به آن پرداخته است و حتی یکی از مصادیق عرش می‌تواند آن علمی باشد که خداوند به حاملین عرش داده، همان‌طور که محل و مرکز تدابیر و صدور اوامر الهی هم می‌تواند، باشد. در این آیه شریفه «هُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ يَعْلَمُ مَا يَلْجُ فِي الْأَرْضِ وَمَا يَخْرُجُ مِنْهَا وَمَا يَنْزَلُ مِنَ السَّمَاءِ وَمَا يَعْرُجُ فِيهَا وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ»، (حدید / ۴) بالاصله بعد از استوای بر عرش از تدبیر الهی سخن گفته است؛ لذا در این آیه احاطه تدبیری خدای متعال را بر

مرکزی که تمامی تدابیر تکوینی کائنات در آن اعمال می‌گردد، هم‌زمان با احاطه علمی خداوند همراه است و این آیه به وضوح این مطلب را تبیین می‌کند، به همین سبب عرش، هم محل و مرکز تدابیر و صدور اوامر الهی است و هم مقام علم فعلی خدای متعال به‌شمار می‌رود.

سه. ربوبیت الهی و محل اجرایی شدن اوامر الهی

بعضی از فلاسفه و مفسران عرش را یک مقام حقیقی و واقعی دانسته، قائل به این هستند که زمام سلسله تمام حوادث با وجود تمام کثرت و اختلاف که ناشی از یک سلسله اسباب و علل هستند به آنها منتهی می‌شوند و در عرش صور تمام امور کون و مکان که به تدبیر الهی اداره می‌شود، وجود دارد. بنابراین حقیقت عرش مرکز تدبیر و ربانیت تکوینی خداوند در تمام هستی است. (طباطبایی، ۱۳۹۰: ۸ / ۱۵۶) البته همان‌طوری عرش که مقام تدبیر عام عالم است و جمیع موجودات را در جوف خود جای داده است، همچنین مقام علم نیز هست. (همان / ۱۵۸)

برخی از اندیشمندان اهل سنت نیز، استدلال می‌کنند که در کتاب و سنت وجود دارد که برای خدای متعال عرشی است که قبل از خلقت آسمان‌ها و زمین آفریده شده است و بعضی از فرشتگان آن را حمل می‌کنند و عظمت عرش، بزرگی ملکی است که مرکز تدبیر الهی است. (رشیدرضا، ۱۹۹۰: ۱۱ / ۲۹۵)

این نظریه چند نکته اساسی را در پی دارد و مبتنی بر استدلال‌هایی عقلی و نقلی است:

درخصوص بعضی آیات شریفه مانند: «ثُمَّ أَسْتَوِي عَلَى الْعَرْشِ»، ضمن اینکه می‌توان پذیرفت تعبیری کتابی مبنی بر استیلا و تسلط خدای متعال بر ملک و امور هستی است، اما به این معنا نیست که یک ما به ازاء خارجی و حقیقی نداشته باشد و صرفاً از امور اعتباری و وضعی قرار گیرد؛ به عبارت دیگر ممکن است اوصافی مانند سلطنت، استیلا، ملکیت، امارت، ریاست، ولایت و سیادت دائر میان خود ما امری اعتباری و قراردادی و خالی از حقیقت باشد و درست است که ظواهر دینی از حیث بیان، نظیر بیانات ما و بهصورت اموری اعتباری است، اما خدای سبحان در همه این بیانات حقایق و واقعیاتی را بیان می‌کند.

اینکه خدای متعال می‌فرماید: «ثُمَّ أَسْتَوِي عَلَى الْعَرْشِ»، در عین حالی که مثال است برای احاطه تدبیر خدا در ملکش، بر این هم دلالت دارد که در این میان حقیقتی نیز در کار هست و زمام تمامی امور در آنجا مترافق و مجتمع می‌شود، آیات شریفه: «وَهُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ»، (توبه / ۱۲۹) «الَّذِينَ يَحْمِلُونَ الْعَرْشَ وَمَنْ حَوْلَهُ»، (مؤمن / ۷) «وَيَحْمِلُ عَرْشًا رَّبِّكَ فَوْقَهُمْ يَوْمَئِنْ شَمَائِيلَهُ»، (حلقه: / ۱۷) و «وَتَرَى الْمَلَائِكَةَ حَافِنِينَ مِنْ حَوْلِ الْعَرْشِ»، (زمر / ۷۵) نیز دلالت بر همین معنا دارند، ازین‌رو می‌نویسد:

فالآيات - كما ترى - تدل بظاهرها على أن العرش حقيقة من الحقائق العينية و أمر من الأمور الخارجية. (ر.ک: طباطبایی، ۱۳۹۰: ۸ / ۱۵۶)

از ظاهر آیات بر می‌آید که عرش حقیقتی از حقایق خارجی است. از این‌رو برای عرش، مصدقی خارجی و حقیقتی الهی است و معنای کلمه عرش در جمله «ثُمَّ أَسْتَوْيَ عَلَى الْعَرْشِ»، به معنای مقامی است موجود که جمیع سر نخ‌های حوادث و امور در آن متراکم و جمع است.

بنابراین جمله «أَسْتَوْيَ عَلَى الْعَرْشِ» به معنای استیلاء و استعلا بر مقام فرمانروایی فی الجمله صحیح است، زیرا فردی که در جامعه حکومت می‌کند و همه از آن حاکم پیروی می‌نمایند، مسئله فرمانروایی مطرح است، اما آیه اخبار از یک حقیقت است و نه صرفاً یک اعتبار، لذا در برخی آیات پس از این جمله مسئله تدبیر را مطرح می‌کند. (جودای آملی، ۱۳۶۶: ۲۱)

همچنین در خصوص آیاتی که به حاملین عرش اشاره دارد، مانند آیات شریفه: «وَتَرَى الْمَلَائِكَةَ حَافِينَ مِنْ حَوْلِ الْعَرْشِ يُسَبِّحُونَ يَحْمَدُ رَبِّهِمْ وَقُضِيَ بَيْنَهُمْ بِالْحَقِّ...»، (زمیر / ۷۵) و «الَّذِينَ يَحْمِلُونَ الْعَرْشَ وَمَنْ حَوْلَهُ يُسَبِّحُونَ يَحْمَدُ رَبِّهِمْ وَيُؤْمِنُونَ بِهِ وَيَسْتَغْفِرُونَ لِلَّذِينَ آمَنُوا»، (مومن / ۷) نیز با توجه به این دیدگاه که عرش مقامی که زمام همه تدبیر الهی و احکام ربوی جاری در عالم به آنجا باز می‌گردد، این آیات نیز احتفال ملائکه را به عرش ذکر می‌کند و حاملین تدبیر هستند و اوامر او را انجام می‌دهند و هم اینکه می‌گوید: کسانی هم هستند که عرش پروردگار را حمل می‌کنند و معلوم است که این اشخاص باید کسانی باشند که چنین مقام رفیع و موجود عظیمی که مرکز جمیع تدبیر الهی و مصدر آن است قائم به وجود آنان باشد، بعضی از متكلمان ضمن اشاره به انتظار متعددی که در معنا عرش وجود دارد، بیان می‌کنند که وقتی عرش مقامی باشد که تمامی امور به آن متنه‌ی می‌گردد، عرش بعض الخلق است و نه جمله الخلق و وجودی مجرد است و نه مادی، چون که آنچه مناسب مرکزیت در عالم جهت صدور اوامر الهی است، پس مجرد است و همچنین عرش از مراتب علم فعلی محسوب می‌گردد نه ذاتی، زیرا علم فعلی الهی مراتبی دارد و عرش یکی از آن مراتب است. (ر.ک: سبحانی، ۱۴۲۱ / ۶: ۲۶۲)

استناد به روایات

در خصوص روایاتی که موضوع عرش، حاملین آن و علم الهی اشاره دارد نیز، نسبت به این دیدگاه قابل بررسی و هماهنگ است؛ یکی از احادیث را شیخ صدوق در کتاب التوحید به سند خود از سلمان فارسی نقل می‌کند، که گفت: امیر المؤمنان علی در ضمن جواب‌هایی که به جاثلیق داد یکی این بود که فرمود: ملائکه عرش خدای را حمل می‌کنند، و عرش خدا آن‌طور که تو می‌پنداری مانند تخت نیست، بلکه چیزی است محدود و مخلوق و مدبر به تدبیر خدا و خداوند مالک اوست، نه اینکه روی آن بنشینند.

(صدقوق، ۱۴۰۷: ۱۲۹)

معنای عرش نیز آن علمی است که خداوند به حاملین عرش داده، ازین‌رو عرش و یا استوای بر عرش در جمله «ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ»، نیز اگر گفته شود به معنای ملک خدا و در جمله «وَ يَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّكَ» به معنای علم خداست، در هر صورت هر دو به معنای مقامی است که با آن مقام جمیع اشیاء ظاهر گشته و تدبیر جاری در نظام وجود همه در آن مقام متمرکز می‌باشد. بنابراین بهطورکلی می‌توان برای عرش دو منزلت و شأن قائل شد؛ یکی صدور احکام و تدبیر الهی در میان موجودات عالم، دوم علم به نظام بین موجودات و آنچه از آنها صادر می‌شود.

بررسی

با بررسی همه دیدگاه‌های دانشمندان پیرامون حقیقت عرش به دلایل ذیل می‌توان گفت: این دیدگاه نیز بهترین است و البته با برخی دیدگاه‌های خوب دیگر که هر یک به جهت و مرتبه‌ای عرش را تعریف کرده بودند، منافات ندارد، مبتنی بر اینکه اولاً این دیدگاه در تفسیر جمله «استوی علی العرش»، که در بسیاری از آیات آمده است، با ظاهر آیه تناسب بیشتری دارد، بر پایه این دیدگاه عرش، عبارت است از: مرکز و مقام حقیقی که زمام تدبیر تکوینی جهان در آنجا مجتمع بوده و از آنجا به سوی هستی روانه می‌گردد. بر همین مبنای مفهوم جمله «استوی علی العرش» این است که «بعد از آفرینش آسمان‌ها و زمین، خداوند بر مرکزی که زمام تکوینی تدبیر جهان در آنجا مجتمع است، تسلط پیدا کرد». (کلاتری و روشن‌بین، ۱۳۹۲: ۷-۲۸)

در این آیه شریفه بلافصله بعد از استوای بر عرش از تدبیر الهی سخن گفته است و می‌فرماید: «هُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ يَعْلَمُ مَا يَلْجُ فِي الْأَرْضِ وَمَا يَخْرُجُ مِنْهَا وَمَا يَبْثُلُ مِنَ السَّمَاءِ وَمَا يَعْرُجُ فِيهَا وَهُوَ مَعْكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ لُغَاتَ النَّاسِ» (حدید / ۴) در این آیه احاطه تدبیری خدای متعال را بر مرکزی که تمامی تدبیر تکوینی کائنات در آن اعمال می‌گردد، همزمان با احاطه علمی خداوند همراه است و این آیه به وضوح این مطلب را تبیین می‌کند، به همین سبب عرش هم محل و مرکز تدبیر و صدور اوامر الهی است و هم مقام علم فعلی خدای متعال بهشمار می‌رود.

جمع‌بندی و نتیجه

عرض الهی از جنس غیب است و مربوط به عوالم مجردات است و آیات شریفه «الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى»، (طه / ۵) و «وَسَعَ كُرْسِيُهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ» با اینکه ظاهراً بر جسمانی بودن عرش اشاره دارند اما با توجه به اینکه این آیات از متشابهات هستند با رجوع به محکمات می‌توان معنای حقیقی و واقعی آنها را به دست آورد.

در این زمینه روش و شیوه اهل بیت در تفسیر همه متشابهات نیز همین است که آیات مربوط به صفات و افعال خداوند را به آیات محکم ارجاع می‌دهند و با آیات محکم، متشابهات را تفسیر می‌کنند و هر آنچه را آیات محکم از خدا نفی می‌کنند، از مدلول آیات متشابه کنار می‌گذارند و اصل معنا را می‌گیرند و آن معانی که مستلزم نقص و محدودیت هستند و ظاهر آیات متشابه دال بر آن است، نفی می‌کنند.

بنابراین چون آیات محکمی از قبیل آیه «يَسْ كَمِيلِهِ شَيْءٌ»، (شوری / ۱۱) و آیه شریفه «سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يَصْفُونَ»، (صفات / ۱۵۹) دلالت دارند بر اینکه خدا جسم نیست و خواص جسم را ندارد. پس عرش خداوند مادی نبوده و دارای شکل و بعد مادی نیست.

حال باتوجه به دسته‌بندی انتظار مشخص است که انتظار برخی دانشمندان گاهی چند وجهی است مانند شیخ صدوq که عرش را هم تمام خلقت عالم می‌داند و در وجهی دیگر علم الهی، همچنین ملاصدرا که عرش را هم علم الهی و هم قلب انسان کامل، تفسیر و تعبیر می‌کند و دانشمندانی مانند علامه طباطبائی که عرش را هم جایگاه تدبیر و هم مدیریت و ربویت می‌داند اما نکته اصلی این است که اگر بخواهیم یک معنای اصلی و حقیقی را برای عرش با توجه به تحقیقات به عمل آمده در نظر بگیریم که انتظار دانشمندان نیز در آن تبیین گردد، این می‌شود که: مراد از عرش، جایگاه تدبیر و مدیریت و ربویت است و معنای عرش این می‌شود که: خدای متعال صاحب مقامی است که منشأ صدور احکام عالم است و همه اوامر الهی به سوی آن منتهی می‌شود. آیات مختلف نیز به مسئله «تدابیر تکوینی کائنات» اشاره دارد؛ در آیه شریفه: «هُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سَيِّهِ أَيَّامٍ ثُمَّ أَسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ يَعْلَمُ مَا يَلْجُ فِي الْأَرْضِ وَمَا يَخْرُجُ مِنْهَا وَمَا يَنْزَلُ مِنَ السَّمَاءِ وَمَا يَعْرُجُ فِيهَا وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ وَاللَّهُ يَمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ» (حديد / ۴) بالافاصله بعد از استوای بر عرش از تدبیر الهی سخن گفته است و احاطه تدبیری خدای متعال را بر مرکزی که تمامی تدبیر تکوینی کائنات در آن اعمال می‌گردد، همزمان با احاطه علمی خداوند همراه است و این آیه به وضوح این مطلب را تبیین می‌کند. بنابراین عرش می‌تواند هم محل و مرکز تدبیر و صدور اوامر الهی باشد و هم مقام علم خداوند متعال بهشمار برود.

در روایات نیز حقیقت عرش را «تدبیر امور» می‌دانند؛ مانند روایتی که درباره آیه: «الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى» می‌فرماید: به معنای این است که: تدبیر خدای متعال استیلاه یافت و امرش تعالی یافته بود. (کلینی، ۱۴۰۷ / ۱: ۱۲۷)

در نوع نگاه به معنای عرش در آیات متعدد می‌توان گفت: استوای بر عرش در جمله «ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ» به معنای ملک خدا و در جمله «وَيَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّكَ» به معنای علم خدا است و هر دو به معنای مقامی است که با آن مقام جمیع اشیاء ظاهر گشته و تدبیر جاری در نظام وجود همه در آن مقام متمرکز می‌باشد.

به عبارت دیگر این مقام، هم مقام ملک است و از آن جمیع تدبیر صادر می‌شود و هم مقام علم است که با آن جمیع موجودات ظاهر می‌گردد.

بر پایه تطابق عوالم هستی نیز به قاعده تشکیک در وجود چنین است که: هر موجودی که خدای متعال در عالم عقل و معنا آفریده است، برای آن شبیهی در عالم مثال می‌باشد و هر آنچه در عالم مثال است در عالم ماده نیز نظیری برایش وجود دارد. پس موجود پایین‌تر نمونه‌ای از موجود بالاتر است و موجود بالاتر نیز روح و حقیقت موجود پایین‌تر است و این مسئله ادامه دارد تا اینکه به واجب الوجود می‌رسد. آنچه در دو عالم مجرد و ماده آفریده شده است، مثال آن در انسان وجود دارد نمونه ظاهری عرش در وجود انسان قلب صنوبی اوست.

بنابراین عرش الهی می‌تواند به معنای قلب انسان کامل نیز باشد. با توجه به اینکه «تدبیر عالم امکان» ارتباطی با یک زمان خاص ندارد و در تمامی ازمنه وجود دارد و اختصاصی به دنیا نداشته و به آخرت هم مربوط می‌شود، لذا مفهوم آیه شریفه «وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ» (هود / ۷) نیز، این می‌شود که، پیش از آفرینش آسمان‌ها و زمین وجود داشته و با آفرینش آسمان‌ها و زمین هم موجود بوده و پس از خاتمه دنیا و فانی شدن همه ممکنات و قیام قیامت نیز ثابت است. و جمله «وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ» نیز، به این معناست که در هنگام آفرینش آسمان‌ها و زمین، مرکز زمام تدبیر تکوینی خداوند بر آب استقرار داشت و آب هم حسب بسیاری آیات و روایات به معنای حیات مکنونات است.

منابع و مأخذ

قرآن کریم.

الف) کتاب‌ها

- ابن تیمیه، احمد بن عبدالحليم، ۱۹۹۵م، *مجموع الفتاوى*، بی‌جا، مدینه، مجتمع ملک فهد مصحف شریف.
- ابن عربی، محمد بن علی، بی‌تا، *الفتوحات المکیه*، قم، مؤسسه آل‌البیت علیهم السلام.
- ابن‌منظور، محمد بن مکرم، ۱۴۱۴ق، *لسان العرب*، بیروت، دار الفکر.
- احمد بن فارس، ۱۴۰۴ق، *معجم مقاييس اللغه*، قم، دفتر تبلیغات اسلامی.
- اشعری، علی بن موسی، ۱۴۳۰ق، *الإبانه عن أصول الدين*، قاهره، مکتبة الثقافة الدينية.
- بهایی، محمد بن حسین، بی‌تا، هیئت، تهران، کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی.

- رازی، فخرالدین محمد بن عمر، ۱۴۲۰ق، *التفسیر الكبير / مفاتيح الغيب*، بیروت، دار إحياء التراث العربي، چ ۳.
- راغب اصفهانی، حسین بن محمد، ۱۴۱۲ق، *مفردات الفاظ القرآن*، بیروت و دمشق، دار العلم و الدار الشامیه.
- رشید رضا، محمد، ۱۹۹۰م، *تفسیر القرآن الحکیم / تفسیر المنار*، بیروت، هیئت المصریة العامة للكتاب.
- زمانی قمشهای، علی، ۱۳۸۱ش، *هیئت و نجوم اسلامی*، قم، سماء.
- سبحانی تبریزی، جعفر، ۱۴۲۱ق، *مفاهیم القرآن*، قم، مؤسسه إمام صادق علیه السلام، چ ۴.
- سبزواری، هادی، ۱۳۷۹ش، *شرح المنظومه*، تهران، ناب.
- سبزواری، هادی، ۱۳۸۳ش، *اسوار الحكم*، قم، مولی.
- سیوطی، جلال الدین، ۱۴۰۴ق، *الدر المنشور فی التفسیر بالمنثور*، بیروت، دار الفکر.
- شهرستانی، محمد بن عبدالکریم، ۱۳۸۴ش، *توضیح الملل و النحل*، ترجمه الملل و النحل، تهران، اقبال، چ ۵.
- شیرازی، صدرالدین محمد، ۱۳۶۰ش، *أسوار الآيات*، تهران، انجمن حکمت و فلسفه ایران.
- شیرازی، صدرالدین محمد، ۱۳۶۱ش، *تفسیر القرآن الکریم*، قم، بیدار، چ ۲.
- شیرازی، صدرالدین محمد، ۱۹۸۱م، *الحكمه المتعالیه فی الاسفار العقلیه الاربعه*، بیروت، دار احیاء التراث، چ ۳.
- صدقوق، محمد بن علی، ۱۴۰۳ق، *معانی الأخبار*، قم، دفتر انتشارات اسلامی.
- صدقوق، محمد بن علی، ۱۴۱۴ق، *الاعتقادات*، قم، المؤتمر العالمي للشيخ المفید، چ ۲.
- طباطبایی، سید محمدحسین، ۱۳۶۲ق، *نهاية الحكمه*، تحقیق عباسعلی زارعی سبزواری، قم، دفتر انتشارات اسلامی، چ ۱۰.
- طباطبایی، سید محمدحسین، ۱۳۹۰ق، *المیزان فی تفسیر القرآن*، بیروت، مؤسسه الاعلمی.
- طبرسی، فضل بن حسن، ۱۳۷۲ش، *مجمع البيان لعلوم القرآن*، تهران، ناصر خسرو، چ ۳.
- طوسي، خواجه نصیرالدین محمد، ۱۳۲۱ق، *زبدۃ الہیئہ*، مهدی حسینی بن محمدعلی، تاجر کتاب فروش شیرازی.
- فیض کاشانی، محمدمحسن، ۱۴۰۶ق، *الوافقی*، اصفهان، کتابخانه امیر المؤمنین علیه السلام.
- قرشی، سید علی اکبر، ۱۴۱۲ق، *قاموس قرآن*، تهران، دار الكتب الإسلامية، چ ۶.
- مجلسی، محمدباقر، ۱۴۰۳ق، *بحار الأنوار الجامعه للدرر أخبار الأئمه الأطهار علیهم السلام*، بیروت، دار إحياء التراث العربي، چ ۲.

- مفید، محمد بن نعمان، ۱۴۱۳ق، *تصحیح اعتقادات الامامیه*، قم، المؤتمر العالمی للشيخ المفید.
- مکارم شیرازی، ناصر و همکاران، ۱۳۷۱ش، *تفسیر نمونه*، تهران، دارالكتب الإسلامیه، چ ۱۰.

ب) مقاله‌ها

- بیات مختاری، ماشاء الله، ۱۳۸۵ش، «عرش الهی، واگرایی و همگرایی آن با کرسی»، *الهیات و حقوق اسلامی*، ش ۳، ص ۷۸ - ۴۵، زاهدان، دانشگاه سیستان و بلوچستان.
- درستی مطلق، مرجان؛ موسی ملایری و محمد پارچه‌باف دولتی، ۱۳۹۶ش، «تبیین و نقد دیدگاه کلامی، حکمی و عرفانی قاضی سعید قمی درباره جایگاه عرش و کرسی در نظام هستی»، *فلسفه و کلام اسلامی*، ش ۱۰۱، ص ۱۰۰ - ۸۱، قم، مؤسسه آموزش عالی امام صادق علیه السلام.
- رضوی، رسول و رضا دارینی، ۱۳۹۶ش، «واکنش متکلمان در برابر چالش‌های برخاسته از هیئت بظالمیوسی»، *کلام اسلامی*، شماره ۱۰۳ - ۱۲۸، قم، مؤسسه آموزش عالی امام صادق علیه السلام.
- کلاتتری، ابراهیم و خدیجه روشن‌بین، ۱۳۹۲ش، «حقیقت عرش در قرآن کریم و تحلیل دیدگاه مفسران»، *مطالعات تفسیری*، ش ۱۵، از صفحه ۲۸ - ۷، قم، دانشگاه معارف اسلامی.
- وطن‌دoust، محمدعلی، ۱۳۹۷ش، «بررسی تحلیلی دیدگاه ملاصدرا درباره عرش و کرسی با تکیه بر مبانی حکمت متعالیه»، *اندیشه نوین دینی*، ش ۵۵، ص ۱۱ - ۱۰۵، قم، دانشگاه معارف اسلامی.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی