

شناسایی پیشانهای موثر در بازآفرینی شهری سکونتگاههای غیررسمی با رویکرد آینده‌پژوهی (نمونه موردی: شهر زاهدان)

سهیلا رضایی (دانشجوی دکتری جغرافیا و برنامه ریزی شهری، واحد زاهدان، دانشگاه آزاد اسلامی، زاهدان، ایران)

soheila.rezai4047@gmail.com

مریم کریمیان بستانی (استادیار جغرافیا و برنامه ریزی شهری، واحد زاهدان، دانشگاه آزاد اسلامی، زاهدان، ایران، نویسنده مسئول)

maryamkarimian1@gmail.com

غلامرضا میری (استادیار جغرافیا و برنامه ریزی شهری، واحد زاهدان، دانشگاه آزاد اسلامی، زاهدان، ایران)

gholam_reza_miri@yahoo.com

تاریخ تصویب: ۱۴۰۱/۰۸/۰۱

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۲/۱۰

صفحه ۱۲۷-۱۴۹

چکیده

توسعه افسارگسیخته شهرنشینی موجب برهم خوردن تعادل‌های اجتماعی و محیطی و درنتیجه ظهور سکونتگاههای غیررسمی شده است. رویکرد بازآفرینی شهری با ایجاد تغییرات پایدار در پی ارتقای این بافت ناکارآمد می‌باشد. ازین رو هدف از این پژوهش شناسایی پیشانهای کلیدی مؤثر بر بازآفرینی شهری با رویکرد آینده‌پژوهی در شهر زاهدان می‌باشد. پژوهش حاضر از نظر هدف کاربردی، از حیث روش ترکیبی از روش‌های اسنادی و پیمایشی در سطح اکتشافی و مبتنی بر رویکرد آینده‌پژوهی است که با به کارگیری ترکیبی از مدل‌های کمی و کیفی صورت گرفته است. جامعه آماری مورد مطالعه شامل مدیران و اعضای نهادهای فعال است که در بازآفرینی و مدیریت در این منطقه نقش دارند. روش جمع‌آوری اطلاعات مطالعات کتابخانه‌ای و میدانی است. در این تحقیق از روش‌های تحلیل ساختاری و تکنیک دلگی استفاده شده و نرم‌افزار مورداستفاده در این تحقیق MICMAC می‌باشد. بر اساس نتایج مدل تحلیل ساختاری ۱۰ شاخص به عنوان کلیدی‌ترین شاخص‌های مؤثر بر بازآفرینی شهری در شهر زاهدان انتخاب شد که از میان این ۱۰ شاخص، هفت شاخص از گروه متغیر مدیریتی-نهادی و قانونی، دو شاخص از گروه متغیر اجتماعی / فرهنگی و یک شاخص هم از گروه متغیر محیطی-کالبدی بوده‌اند. درنتیجه مهم‌ترین متغیر در بازآفرینی شهری در شهر زاهدان، متغیر مدیریتی-نهادی و قانونی می‌باشد که بهبود و ارتقاء توان کارشناسی و تخصصی شهرداری، یکپارچگی سیاست‌های بخش‌های مختلف شهری، تأکید بر وجود یک مرکز هماهنگ‌کننده سیاست‌ها، تدوین استانداردهای ارزیابی خدمات مدیریت شهری، ملزم نمودن کلیه نهادها به همکاری با بازآفرینی شهری از جمله مهمترین پیشنهادات در ارتباط با بازآفرینی شهر زاهدان می‌باشد.

کلیدواژه‌ها: آینده‌پژوهی، بازآفرینی شهری، سکونتگاههای غیررسمی، شهر زاهدان.

۱. مقدمه

بعد از جنگ جهانی دوم یکی از مهم‌ترین مسائل اجتماعی کشورهای درحال توسعه، رشد و توسعه شتابان و ناهمگون شهرنشینی بوده است. به عبارتی یکی از مهم‌ترین تحولات اجتماعی در نیم قرن اخیر توسعه شهرنشینی است (نظریان، ۱۳۹۰، ص. ۳۲). رشد شهرنشینی به نحوی که پیش می‌رود، جستجو برای شکلی از توسعه شهری را که مؤید یک قلمروی بشری پایدار و قابل زندگی باشد، به یکی از بزرگ‌ترین چالش‌های بشر تبدیل کرده است (کیوز^۱، ۲۰۰۵، ص. ۵۶). به طوری که طی فرایندی مداوم محدوده‌های فیزیکی و فضاهای کالبدی شهر در جهات عمودی و افقی به لحاظ کمی و کیفی رشد کرده و اگر این روند، سریع و بی‌برنامه باشد به ترکیبی نامتناسب از فضاهای شهری مشکل‌زا خواهد انجامید (ابراهیم‌زاده و همکاران، ۱۳۸۳، ص. ۱۲۱). در این روند بخش قابل توجهی از شهرنشینان در شرایطی از محرومیت، بدمسکنی، آلودگی‌های زیست‌محیطی، چالش‌های اقتصادی و اجتماعی و حقوقی و مدیریتی با تهدید برای توسعه‌ای پایدار مواجه هستند. سطح زندگی ساکنان این مناطق پایین‌تر از خط فقر یا حداقل هم‌سطح آن است (صالحی امیری و خدابی، ۱۳۸۹، ص. ۶۸). اسکان غیررسمی یا خودجوش شکل رایج رشد شهری در اکثر کشورهای درحال توسعه است. در کشور ما نیز اسکان غیررسمی، یکی از چهره‌های بارز فقر شهری است که درون یا مجاور شهرها به شکلی خودرو، فاقد مجوز ساختمان و برنامه رسمی شهرسازی با تجمعی از اقشار کم‌درآمد و سطح نازلی از کمیت و کیفیت زندگی شکل می‌گیرد و با عنوانی همچون: حاشیه‌نشینی، اسکان غیررسمی، سکونتگاه‌های خودرو و نابسامان و اجتماعات آلونکی خوانده می‌شود. محیط زندگی این سکونتگاه‌ها پذیرای نابهنجاری‌ها و برانگیزاننده آسیب‌های اجتماعی است. به عبارتی اسکان غیررسمی بیانگر شکست در سیاست‌های رسمی و عدم پاسخگویی به نیاز سرپناه کم‌درآمدان است (حق وردیان، ۱۳۹۰، ص. ۲).

سکونتگاه‌های فرودست شهری نیز به عنوان یکی از مسائل حاد کشورهای درحال توسعه همواره تحت تأثیر برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری‌های مقطوعی بوده است که اندک زمانی توانسته معضلات را التیام ببخشد. بنابراین آنچه نیاز است، تجدیدنظر در رویکردها و به کارگیری برنامه‌ریزی دقیق‌تر همچون بازآفرینی با رویکرد آینده‌نگاری و حرکت در راستای پذیرش پیچیدگی، تکثر و برنامه‌ریزی بر پایه شناخت جامع همه عناصر و عوامل است (ایزدی و حتانگی، ۱۳۹۳، ص. ۱۴۶). بازآفرینی شهری، رویکردی در راستای توسعه درون‌زای شهری است و در حقیقت به کارگیری توان بالقوه و بالفعل موجود در برنامه‌ریزی‌های شهری، تلاش درجهت ایجاد تعادل در نحوه توزیع کیفی و کمی جمعیت، هماهنگی میان بناهای زندگی اجتماعی و گریز از فقر شهری و درنهایت استفاده از مشارکت و پویش اجتماعی مردم است (نوریان و آریانا، ۱۳۹۱، ص. ۵). این رویکرد تنها به دنبال بازنده سازی مناطق متوجه نیست، بلکه با مباحث گسترده‌تری همچون اقتصاد رقابتی و کیفیت زندگی بهخصوص برای کسانی که در محلات فقیرنشین زندگی می‌کنند، سروکار دارد و مشتمل بر فرموله کردن اهداف سیاسی،

1. Caves

اجرای آن از طریق برنامه‌های اجرایی و بازنمایی مداوم عملکرد است که به معنای بهبود وضعیت نواحی محروم در جنبه‌های اقتصادی، کالبدی، اجتماعی و فرهنگی می‌باشد (پوراحمد و همکاران، ۱۳۸۹، ص. ۸۲). درنتیجه برنامه‌ریزی در حوزه‌های فروضت و شناخت وضعیت آینده پیشرو مسکن و اسکان این سکونتگاهها و تدوین راهبردها برای رسیدن به آینده مطلوب در این مناطق، خود مفهومی است که درگرو سازوکارهای مناسب برنامه‌ریزی با تکیه بر دیدگاه نوین آن قرارداد به عبارتی آینده‌نگاری ابزاری است که می‌تواند بنا به اهداف گوناگون و به صورت‌های گوناگونی مورداستفاده قرار گیرد. به این دلیل، تعدادی از کشورها حل مشکلات و معضلات خاص خود را در قالب یک برنامه آینده‌نگاری طرح‌ریزی نمودند.

در رابطه با موضوع بازآفرینی شهری با رویکرد آینده‌نگاری تاکنون پژوهشی انجام‌شده است اما در رابطه با موضوع بازآفرینی بهنهایی در خارج از ایران کتاب‌ها و مقاله‌های گوناگونی انتشار یافته است. در ایران نیز کارهای اندکی در قالب مقاله و پایان نامه‌های دانشجویی انجام‌شده است. برخی از تحقیق‌های داخلی و خارجی مرتبط با موضوع بدین شرح می‌باشند: کتاب فرانکو بیانچینی و پارکینسون^۱ (۱۹۹۳) با عنوان «سیاست فرهنگی و بازآفرینی شهری: تجربه اروپای غربی»، مایلز و پادیسون^۲ (۲۰۰۶) کتاب «بازآفرینی شهری فرهنگ مبنای»، کتاب دیگری از راب ایمی، لورتا لیز و مایک راکو در ارتباط با بازآفرینی شهر لندن (۱۳۹۰)، مقاله مونتگومری^۳ (۲۰۰۴) با عنوان « محله‌های فرهنگی، مکانیزم‌هایی برای بازآفرینی شهری؛ بازنگری بر چهار محله فرهنگی در بریتانیا، ایرلند و استرالیا»، مقاله گونی و دکمی^۴ (۲۰۱۲) تحت عنوان «بازآفرینی فرهنگ مبنای نواحی ساحلی استانبول: پروژه دره فرهنگی گلدن هورن» (CHCVP)، ژانگ چان و لو^۵ (۲۰۰۸) بین مقاله «بازآفرینی نواحی داخلی شهر»، ویکری^۶ (۲۰۰۷)، مقاله «ظهور بازآفرینی فرهنگ مبنای»، مقاله کوزی^۷ (۲۰۰۹) تحت عنوان «بازآفرینی شهری و افزایش قدرت رقابتی: آنکارا در عصر جهانی شدن»، مطالعات نصیری هند خاله و سالاری‌نیا در سال ۱۳۹۶، فنی و شیرزادی (۱۳۹۷)، یعقوبی و شمس در سال ۱۳۹۸. برای توصیف سکونتگاههای غیررسمی اصطلاحات و تعاریف بسیار متنوعی به کار رفته است (نویسل و هینریچز^۸، ۲۰۱۳؛ تابنبوک و کراف^۹، ۲۰۱۴؛ کوچیچ و گیامپیترو^{۱۰}، ۲۰۱۶). که هریک نشان‌دهنده جنبه‌ای از ویژگی‌های این سکونتگاههای است، از آن جمله می‌توان به سکونتگاههای خودانگیخته^{۱۱}، غیررسمی^{۱۲}، مهارگ‌سیخته^{۱۳}،

1. Bianchini & Parkinson

2. Paddison & Miles

3. Montgomery

4. Gunay and Dokmeci^۹

5. Zhang Chun & Lu Bin

6. Vickery

7. Guzey

8. Nuissl & Heinrichs

9. Taubenböck & Kraff

00. Kovacic & Giampietro

11. Spontaneous

22. Informal

33. Uncontrolled

موقعی^۱، نامنظم^۲، غیرقانونی^۳، خوددار^۴، حاشیه‌ای^۵، پیرامونی^۶، آلونک^۷، سکونتگاه‌های کم درآمدها^۸ را برشمرد (پاتر و مایونز^۹، ۱۳۸۴، ص. ۲۱۳). اسکان غیررسمی نوعی سکونت در فضای شهری است که در تمامی ابعاد سیاسی، اجتماعی، فرهنگی، کالبدی، حقوقی، سابقه استقرار، نحوه شکل‌گیری و سیر تحولات تاریخی با کل شهر و بخش‌های مجاور تفاوت اساسی و فاصله زیادی دارد. مساکن نامعمول، خیابان‌ها و کوچه‌های تنگ و باریک، مشکلات زیست‌محیطی و بهداشتی، فرونی و تراکم بالای جمعیت، فقر فرهنگی و آسیب‌های اجتماعی، آسیب‌پذیری بالا در برابر حوادث طبیعی، سطح پایین برخورداری از امکانات و تسهیلات زندگی، عدم برخورداری لازم از امکانات، تاسیسات و خدمات شهری، اشتغال غالب در مشاغل غیررسمی، تصرف غیر قانونی زمین و غیره از ویژگی‌های اسکان غیررسمی می‌باشد. عمده‌ترین ملاک‌های عدم رسمیت، ویژگی‌های مسکن و مالکیت بر زمین می‌باشد (کمانروdi کجوری، ۱۳۸۷، ص. ۲۰).

یکی از رهیافت‌های مطرح در حل معضل سکونتگاه‌های غیررسمی، بازآفرینی شهری به مفهوم احیاء، تجدید حیات و نوازابی شهری و به عبارتی زدن شهر است. این رهیافت تلاش و عملی است جامع و یکپارچه برای به زندگی برگرداندن بافت‌ها و مناطق رو به زوال. این فرایند از متوقف نمودن فرایند فرسودگی آغاز می‌گردد و به بازآفرینی فضا و مکان می‌انجامد. از این‌رو عملکرد رهیافت بازآفرینی شهری توقف افت در ابعاد مختلف اجتماعی، اقتصادی، کالبدی، محیطی و ...، خارج نمودن بافت از چرخه تنزل و ارتقاء کیفیت زندگی در آن است (توپچی، ۱۳۸۹، ص. ۳). هوسنر با تأکید بر ضعف‌های اساسی گرایش‌ها گذشته، آن‌ها را «کوتاه‌مدت، جدا از هم، فاقد عمومیت و پروره محور می‌نماد و اعتقاد دارد گرایش‌ها گذشته، هیچ پاسخگوی رفع مشکلات از طریق راه‌های هماهنگ و همین‌طور تمرکز بر مناطق کانون اصلی مشکلات نیست». بنابراین بازآفرینی شهری گامی فراتر از مقاصد، آرزوها و دستاوردهای نوسازی شهری، توسعه‌ی شهری و باز زدن سازی شهری است (رابرتز و سایک^{۱۰}، ۱۳۹۳، ص. ۱۶).

شهر زاهدان به علت هم‌جواری با کشورهای افغانستان و پاکستان با بسیاری از اقوام این کشورها دارای اشتراکات قومی، نژادی و مذهبی است از سوی دیگر ناپایداری سیاسی و اقتصادی حاکم بر افغانستان باعث مهاجرت تعداد بسیار زیادی از افغان‌هه به شهر زاهدان گردید. همچنین ویژگی‌های خدماتی، تجاری و موقعیت مکانی این شهر، بودن بر سر راه خراسان، کرمان و دیگر شهرهای استان، جاذبه‌هایی را برای اقشار مختلف از جمله سیستانی‌ها، بلوج‌ها

-
1. Makeshift
 2. Irregular
 3. Illegal
 4. Self Help
 5. Marginal
 6. Peripheral
 7. Shanty Town
 8. Low Income Settlements
 9. Potter & Evans
 00. Roberts and Psych

کرمانی‌ها، خراسانی‌ها و سایر شهرها ایجاد نموده است. مجموعه عوامل فوق باعث گردیده که این شهر درواقع به یکی از مهاجرپذیرترین نقاط شهری ایران مبدل گردد. کمیابی و گرانی زمین و مسکن در کالبد اصلی شهر زاهدان موجب گردیده تا جمع کثیری از مهاجرین این شهر که بدون رعایت ضوابط و قوانین شهرسازی در قالب ساخت‌وسازهای غیرمجاز و غیرقانونی اقدام به احداث آلونک‌های خشت و گلی با اشکال نابهنجار فضایی-کالبدی در حواشی شهر نموده‌اند، به حاشیه رانده شوند. چنانچه قریب به یک‌سوم جمعیت و فضای شهری زاهدان را مساکن غیررسمی و جمعیت حاشیه‌نشین به خود اختصاص داده‌اند. محلات هدف در پژوهش حاضر، محلات (شیرآباد، کریم‌آباد، کارخانه نمک، بابائیان، مرادقلی، چلی‌آباد، پشت گاراژ و پشت فروگاه) می‌باشند. برای حل این معضلات در دهه‌های اخیر طرح‌های متعددی در قالب طرح جامع شهر، طرح بازار آفرینی، توانمندسازی و بهسازی با تأکید بر مداخلات کالبدی تهیه‌شده است ولی به دلایلی همچون آرمان‌گرایانه و غیر اجرایی بودن، عدم توجه به خواسته و نیازهای ساکنین و اقسام مختلف مردم، نبود نهادهای اجرایی قوی هماهنگ با سیستم مدیریت شهری، منزوی بودن بافت، عدم تخصیص اعتبار اجرایی کافی و لحاظ نکردن موانع حقوقی، محدودیت و مشکلات خاص (تملک، فرسودگی بناها و...) موقفيت چندانی کسب نکرده‌اند. علم برنامه‌ریزی شهری برای مواجهه با مسائل موجود و پیچیده بافت‌های ناکارآمد نیازمند اتخاذ تصمیم و رویکرد جدید است. بر این اساس، رویکرد آینده‌پژوهی می‌تواند چشم مردم را نسبت به رویدادها، فرصت‌ها و مخاطره‌های احتمالی آینده باز نگاه دارد؛ ابهام‌ها، تردیدها و دغدغه‌های فرساینده مردم را می‌کاهد، توانایی انتخاب هوشمندانه جامعه و مردم را افزایش می‌دهد (زیاری و همکاران، ۱۳۹۶، ص. ۲۳). از این رو، مسئله اصلی پژوهش، شناخت متغیرهای کلیدی یا عامل‌های تأثیرگذار، چگونگی تأثیر عوامل بر یکدیگر و به‌طورکلی هدایت وضعیت بافت‌های ناکارآمد و کاهش آن در آینده، اتخاذ رویکردی مناسب را اجتناب‌ناپذیر ساخته است.

۲. روش شناسی

آینده‌نگری و آینده‌پژوهی نگرشی است که تا حد بسیار زیادی به «رویکرد انتقادی» نزدیک بوده و در آن، اغلب تصورها و درک مردم، متخصصان و نخبگان ملاک عمل قرار می‌گیرد. بر این اساس، فرآیند حاکم بر این پژوهش از نظر هدف، کاربردی و نوع روش پژوهش توصیفی-تحلیلی است و «رویکردی اکتشافی» نسبت به آینده دارد. تحقیق حاضر متشکل از دو بخش است. در بخش اول، به‌منظور ایجاد پایگاهی از عوامل اولیه موجود در بافت سکونتگاههای غیررسمی (گردآوری داده‌ها و اطاعات)، از تکنیک پویش محیطی (بررسی مقالات و منابع چاپی، مصاحبه با متخصصان و پایش همایش‌ها و کنفرانس‌ها) و بررسی پیشینه ادبیات استفاده شد. جامعه آماری مورد مطالعه شامل مدیران، کارکنان و اعضای نهادهای فعال است که در بازار آفرینی و نیز مدیریت و توسعه امور فرهنگی در این منطقه نقش دارند. در این پژوهش تعداد ۲۵ نفر می‌باشند. نهادها نیز براساس معیارهای زیر برگزیده شده‌اند.

- نهادهایی که در تهیه و اجرای طرح‌های بازآفرینی منطقه به صورت مستقیم نقش دارند، شامل: مجموعه سازمان‌های مرتبط شهرداری، سازمان فرهنگی اجتماعی و ورزشی شهرداری، سازمان عمران و بهسازی، سازمان میراث فرهنگی، گردشگری و صنایع دستی استان سیستان و بلوچستان، شورای اسلامی شهر، سازمان اوقاف و امور خیریه می‌باشد؛

- تشكل‌های داوطلبانه و نهادهای غیردولتی (NGO) که به‌نوعی در بازآفرینی فرهنگی - اجتماعی و کالبدی منطقه نقش دارند؛
- نهادهای مذهبی و امنیتی تأثیرگذار در بازآفرینی و نیروی انتظامی استان؛
- برخی از نهادهای بخش خصوصی که به‌طور مستقیم در تهیه طرح و اجرای بازآفرینی محدوده مورد مطالعه نقش دارند.

در بخش دوم، اجزاء و عناصر سیستم بافت ناکارآمد شهر گونه‌بندی و تحلیل می‌شوند. از آنجاکه محاسبات دستی ماتریس متقاطع کاری بسیار سخت و تقریباً در برخی موارد غیرممکن می‌باشد برای انجام محاسبات پیچیده از نرم افزار میک مک استفاده می‌شود. روش این نرم افزار بدین گونه است که ابتدا متغیرهای اصلی در حوزه موردنظر را شناسایی و سپس در ماتریس تحلیل اثر متقابل وارد می‌کنند که میزان ارتباط بین متغیرها با حوزه مربوط به‌وسیله کارشناسان و متخصصان ارزیابی می‌شود. بطوریکه با تأثیر متغیر سطح‌ها بر متغیر ستون‌ها و بالعکس، مجموع امتیازهای متغیرهای سطح‌ها، میزان تأثیرگذاری و مجموع امتیازهای متغیرهای ستون‌ها، میزان تأثیرپذیری را نشان می‌دهند. (رهسپار و همکاران، ۱۳۹۸، ص. ۱۰۷). با توجه به آنچه بیان شد جهت تجزیه و تحلیل اطلاعات از نرم‌افزارهای میک مک استفاده شد. مراحل انجام تحقیق به شرح زیر می‌باشد:

در گام اول، برای شناسایی پیشتر آن‌ها از طریق مرور پژوهش‌ها و اسناد بین المللی مؤسسه‌اتی که به پویش و بررسی موضوع پرداخته‌اند، با توجه به مطالعات انجام گرفته، بررسی‌های پیشین پژوهش و مشورت با استادان حوزه آینده‌پژوهی، فهرست کلمات کلیدی تهیه و هر کدام از کلیدواژه‌ها در پایگاه‌های اطلاعاتی جست‌وجو شد. در گام دوم مقالات استخراج شدند که پس از مطالعه چکیده مقاله‌ها و پالایش آن‌ها، مقالات مرتبط انتخاب شده و مقالاتی که مطالبشان باهدف این تحقیق تناسب نداشتند، حذف شدند. در گام سوم به شناسایی پیشران‌های تغییر که به عبارتی روندهای اصلی و کلان محیط دور هستند و می‌توانند بر سایر روندهای بازآفرینی اثر بگذارند، پرداخته شد و گزارشات و مقالات جهت تحلیل و مقوله‌بندی تأثیر پیشran‌های محیط عمومی بر آموزش جهان انتخاب گردیدند. در گام چهارم، تمام پیشran‌های استخراج شده را تحلیل و بر اساس شبکه معنایی که باهم تشکیل می‌دهند، دسته‌بندی کردیم. در این بخش از پژوهش منابع به‌دست آمده در اختیار متخصصان بازآفرینی قرار گرفت و از آن‌ها خواسته شد، پیشran‌های استخراج شده را با توجه به منابع اनطباق و نوع دسته‌بندی و جامعیت آن را با توجه به پیشran‌های به‌دست آمده تأیید کردند. در گام پنجم، مرحله تعیین پیشran‌های اصلی، پس از اینکه روندهای اصلی مؤثر شناسایی شدند، برای تعیین مؤثرترین پیشran‌هایی که بر بازآفرینی شهری تأثیر دارند، در یک

پانل مشترک از ۱۰ نفر از خبرگان خواسته شد تا تأثیر هر متغیر را برابر متغیر دیگر در طیفی از بی تأثیر، تأثیر کم؛ تأثیر متوسط؛ تأثیر زیاد تعیین کنند. این عمل برای هر کدام از ۱۱ پیشان تکرار شد. بدین ترتیب میزان وابستگی یک متغیر به دیگر متغیر دیگر مشخص گردید. سپس به کمک نرم افزار تحلیل ساختاری میک مک نتایج تحلیل محاسبه گردید. (مولایی و طالبیان، ۱۳۹۴)

در ایجاد تعریف کاربردی از بازار آفرینی شهری، شناخت و بررسی روابط میان ویژگی های کالبدی و واکنش های اجتماعی؛ ضرورت جابجایی کالبدی برخی عناصر شهری مهم؛ اهمیت بهبود وضعیت اقتصادی به عنوان پایه و اساس رفاه زندگی شهری و کیفیت آن؛ ضرورت استفاده بهینه از زمین های شهری و ممانعت از توسعه بی رویه شهرها؛ و اهمیت شناسایی بازتاب سیاست های شهری انجمن های اجتماعی غالب و نیروهای سیاسی. و موضوع جدیدی به نام «توسعه پایدار» باید مورد بررسی و شناخت قرار گیرند. بنابراین بازار آفرینی شهری عبارت است از: دید جامع و یکپارچه و مجموعه اقداماتی که به حل مسائل شهری منجر شود، به طوری که بهبود دائمی در شرایط اقتصادی، کالبدی، اجتماعی و زیست محیطی ناحیه (منطقه) ای که دستخوش تغییر شده، را فراهم می کند (رابرتس، ۲۰۰۰، ص. ۱۷).

جدول ۱. ویژگی های بارز رویکردهای بازار آفرینی و بازار آفرینی شهری پایدار

| ابعاد و رویکردها | بعد اقتصادی | بعد کالبدی | بعد اجتماعی | بعد زیست محیطی | اندیشه ها و رویدادهای مؤثر |
|---|--|--|--|--|---|
| - شرکت بخش های دولتی، خصوصی و داوطلبانه - تغییر ماهیت شهرها از مراکز تولید به مراکز مصرف - تأثیر اقتصاد خدمات محور بر ابعاد مختلف بازار آفرینی شهری - شراکت بازآفرینی شهری - تداوم توسعه مجدد استفاده از زمین های قهوه ای و بازیافت آنها - استفاده بهینه از سرمایه های کالبدی - پرهیز از پردازه های کلان مقیاس بازآفرینی - تأکید بر احیای مراکز شهری | - تداوم توسعه - استفاده از زمین های قهوه ای و بازیافت آنها - استفاده بهینه از سرمایه های کالبدی - پرهیز از پردازه های کلان مقیاس بازآفرینی - تأکید بر احیای مراکز شهری | - آغاز توجه به مردم و نقش مشارکه های محلی - استفاده از نقش فرهنگ در جامعه در اجرای سیاست های بازار آفرینی - توجه به محدودیت منابع زمین و انرژی | - آغاز توجه به معضلات زیست محیطی - توجه به محدودیت منابع زمین و انرژی | - آغاز توجه به فرهنگ در جامعه در اجرای سیاست های بازار آفرینی | - تأثیر تغییر ساختارهای اقتصادی و خدماتی شدن اقتصاد (حرکت از فوردهیم به پسافوردهیم) - حرکت به سوی شکل جامع تری از سیاست گذاری و اعمال تمرکز بر روی راه حل های یکپارچه - تأثیر رویکردهای مبنی بر شراکت |
| - تأثیر مقوله اقتصاد خلاق - تأثیر رویکردهای یکپارچه در مسائل اقتصادی - تأثیر ادغام اقتصاد و فرهنگ و مشارکت اجتماعی - استفاده از زمین های قهوه ای و بازیافت آنها - استفاده بهینه از سرمایه های کالبدی | - تأثیر پارادایم پایداری - تداوم تغییرات ساختاری اقتصادی - تأثیر اقتصاد خلاق بر اندیشه های مرمت شهری - تأثیر اندیشه های نوشهرسازی، شهر فشرده و رشد هوشمند | - تقویت نقش مردم در طراحی و اجرای طرحها و پایدار شدن آنها - تقویت نهادهای مدنی و مشارکه های مردمی در طراحی و اجرا | - تشدید تأثیر بحث های زیست محیطی در طرح های توسعه شهری و توسعه زمین های محدوده | - تقویت نقش مردم در طراحی و اجرای طرحها و پایدار شدن آنها - تقویت نهادهای مدنی و مشارکه های مردمی در طراحی و اجرا | - تأثیر تغییر ساختارهای اقتصادی و خدماتی شدن اقتصاد (حرکت از فوردهیم به پسافوردهیم) - حرکت به سوی شکل جامع تری از سیاست گذاری و اعمال تمرکز بر روی راه حل های یکپارچه - تأثیر رویکردهای مبنی بر شراکت |

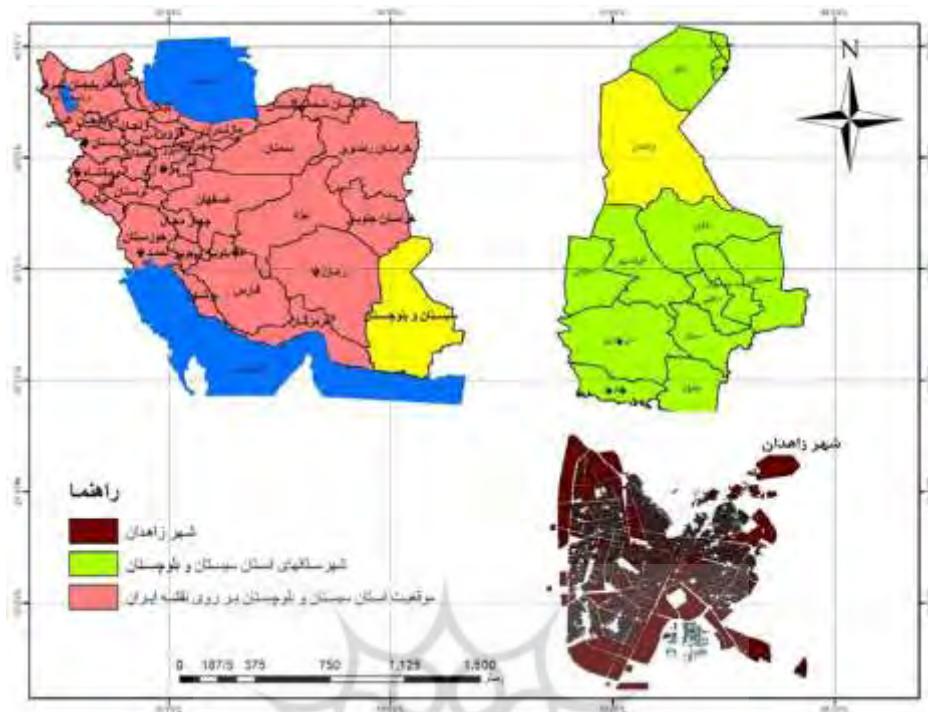
| ابعاد و رویکردها | بعد اقتصادی | بعد کالبدی | بعد اجتماعی | بعد زیست محیطی | اندیشه ها و رویدادهای مؤثر |
|------------------|-------------|------------|--|----------------|----------------------------------|
| | | | - تأثیر رویکردهای یکپارچه در مسائل اجتماعی | شهری | - تقویت و تسلط رویکردهای یکپارچه |

مأخذ: (میتسو^۱، ۲۰۱۱: ص. ۱۵؛ هاشمی و همکاران، ۱۳۹۷، ص. ۳۲)

۱.۲. محدوده مورد مطالعه

شهر زاهدان یکی از کلان شهرهای ایران و مرکز استان سیستان و بلوچستان است. این شهر در منطقه جنوب شرق کشور قرار دارد. زاهدان به جهت مرزی بودن، از موقعیت استراتژیک جغرافیایی و تجاری و نظامی و شرایط خاص برخوردار است؛ به گونه‌ای که از یکسو راه‌آهن پاکستان که از مرز میرجاوه وارد ایران می‌شود و راه‌آهن سراسری ایران به این شهر متنه می‌شود؛ و از سوی دیگر این شهر در نزدیکی به میل سه‌جانبه ایران و پاکستان و افغانستان قرار دارد. شهر زاهدان بر اساس تقسیم‌بندی صورت گرفته چند سال اخیر دارای پنج منطقه می‌باشد (سالنامه آماری استان سیستان و بلوچستان، ۱۳۹۵، ص. ۲۸). زاهدان نمونه‌ای کلاسیک از شکل‌گیری محله‌های غیررسمی بر اثر سرریز جمعیت شهری و هجوم مهاجران نو رسانیده است. برای مثال، طی دهه گذشته، جمعیت مازاد محله فروdest باستانیان که درون محدوده شهر قرار دارد به سراغ خانه‌سازی در محله‌های در پنج شیر، نوک‌آباد و قاسم‌آباد رفت‌اند که همگی خارج از محدوده شهر قرار دارند. مهاجران تازه‌وارد نیز همچنان به رشد این گونه محله‌های غیررسمی دامن می‌زنند. نومهاجران و کهنه مهاجران از لحاظ اجتماعی و فرهنگی به طور مستمر باهم در تعامل هستند (علاءالدینی و همکاران، ۱۳۹۰، ص. ۴۵).

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی



شکل ۱. نمایش موقعیت محدوده مورد مطالعه بر روی نقشه

۳. یافته‌ها

به منظور تعیین پیشانهای کلیدی موثر بر بازآفرینی سکونتگاههای غیررسمی در شهر زاهدان با استفاده از خبره سنجی از متخصصان و کارشناسان مربوطه به تعیین پرسش‌نامه اثرات متقاطع پرداخته شد. برای این منظور تعداد ۳۴ عامل به عنوان عوامل اولیه بر اساس نظر کارشناسان شناسایی و با کمک نرم‌افزار میک میک تحلیل شدند. ابعاد ماتریس 34×34 تنظیم شد. بر اساس نتایج درجه پرشدگی ماتریس ۹۳ درصد است که حاکی از آن است که عوامل انتخاب شده در بیش از ۹۳ درصد موارد بر یکدیگر تأثیر داشته‌اند. از مجموع ۱۰۷۸ رابطه قابل ارزیابی ۷۸ رابطه صفر بوده است و این بدان معناست که عوامل بر یکدیگر تأثیر نداشته یا از هم دیگر تأثیر نپذیرفته‌اند که این تعداد نزدیک به ۷ درصد کل حجم ماتریس را به خود اختصاص داده است. نتایج تحلیل اولیه ماتریس در جدول ۲ ذکر شده است.

جدول ۲. نتایج تحلیل اولیه ماتریس متقاطع متغیرها

| مقدار | شاخص |
|-------|--------------|
| ۳۴ | ابعاد ماتریس |
| ۲ | تعداد تکرار |
| ۷۸ | تعداد صفرها |
| ۲۰۹ | تعداد یک |
| ۵۶۷ | تعداد دو |

| شاخص | مقدار |
|--------------|--------|
| تعداد سه | ۳۰۲ |
| جمع | ۱۰۷۸ |
| درجه پرشدنگی | ۹۳٪/۲۵ |

مأخذ: (یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۹)

از طرف دیگر ماتریس اثرات متقاطع عوامل و متغیرهای موردبررسی در تحقیق بر اساس شاخص‌های آماری با ۲ بار چرخش داده‌ای از مطلوبیت و بهینه‌شدگی ۱۰۰ درصد برخوردار بوده است که این موضوع نیز روابط بالای پرسشنامه و پاسخ‌های آن را نشان می‌دهد (جدول ۳).

جدول ۳. میزان چرخش داده‌ای و درجه مطلوبیت عوامل و متغیرها در ماتریس اثرات متقاطع

| چرخش | تأثیرگذاری | تأثیرپذیری |
|------|------------|------------|
| ۱ | %۹۹ | %۹۷ |
| ۲ | %۱۰۰ | %۱۰۰ |

مأخذ: (یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۹)

۱.۳. ارزیابی تأثیرگذاری مستقیم (MDI)

در ماتریس تأثیرات مستقیم جمع سطحی هر عامل به عنوان میزان تأثیرگذاری و جمع ستونی هر عامل میزان تأثیرپذیری آن را از عوامل دیگر نشان می‌دهد. هر چه میزان جمع سطحی یک عامل بیشتر باشد نشان‌دهنده اثرگذاری بیشتر و اثرپذیری کمتر آن عامل می‌باشد.

جدول ۴. میزان تأثیرگذاری و تأثیرپذیری عوامل بر هم‌دیگر در ماتریس تأثیرات متقابل

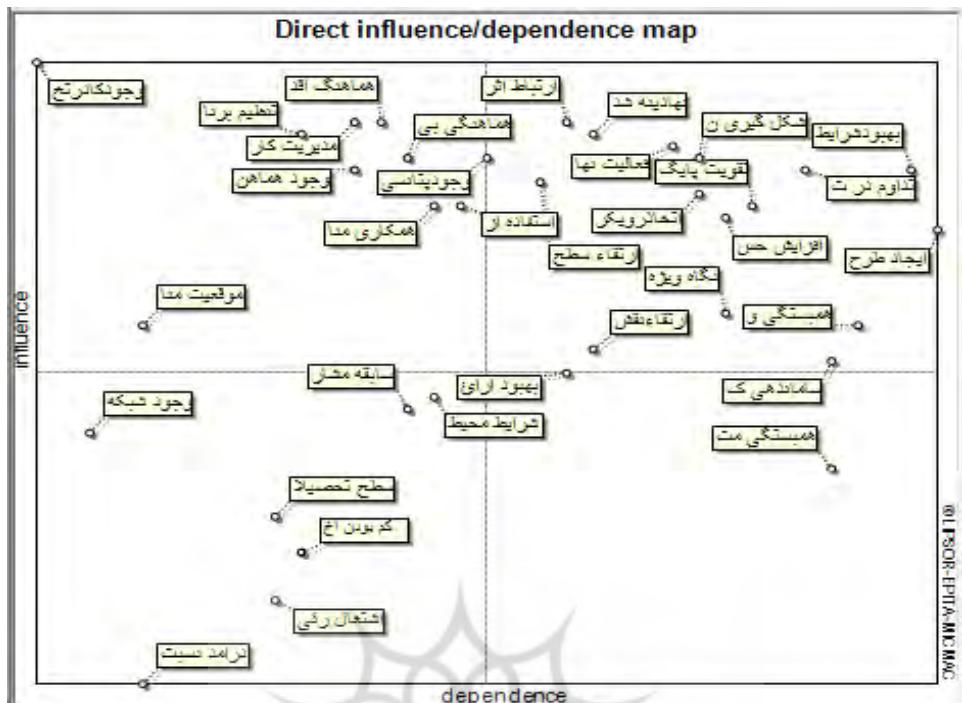
| متغیر | شاخص‌های موردبررسی | تأثیرگذاری | تأثیرگذاری | تأثیرپذیری | تأثیرپذیری |
|-----------------|---|------------|------------|------------|------------|
| | | متغیر | متغیر | متغیر | متغیر |
| ۱-۲-۳-۴-۵-۶-۷-۸ | همیستگی و انسجام قومیتی میان ساکنان سکونتگاه‌های غیررسمی | ۶۲ | ۶۸۸ | ۷۹ | ۷۲۷ |
| | وجود سابقه مشارکت بین ساکنان شهر در طرح‌های مدیریتی | ۵۵ | | ۶۲ | |
| | وجود پتانسیل حرفه‌ای در زمینه ایجاد انسجام و مشارکت | ۷۶ | | ۶۵ | |
| | فعالیت نهادهای تأثیرگذار بر امور بازاری شهر و ارتباط قوی ساکنین محلات هدف با این نهادها | ۷۷ | | ۷۲ | |
| | تقویت پایگاه اجتماعی در محلات حاشیه‌نشین | ۷۲ | | ۷۵ | |
| | نگاه ویژه نهادهای مدیریت شهری به معضلات اجتماعی و فرهنگی موجود | ۶۳ | | ۷۴ | |
| | بهبود شرایط زیستی به واسطه برنامه‌ریزی محله محور | ۷۵ | | ۸۱ | |

| متغیر | شاخص‌های موردنظری | تأثیرگذاری | تأثیرگذاری متغیر | تأثیرپذیری | تأثیرپذیری متغیر |
|-----------------|---|------------|---------------------|------------|---------------------|
| نهادهای مدیریتی | تدابع در تمایل به بر عهده گرفتن مسئولیت‌های محله توسط ساکنان | ۷۵ | | ۷۷ | |
| | اتخاذ رویکرد مشارکتی در طرح‌های تدوین شده در سطح نهادهای مدیریتی | ۷۳ | | ۷۳ | |
| | ارتفاع نقش نهادهای غیردولتی در افزایش مشارکت در امور شهر | ۶۰ | | ۶۹ | |
| اقتصادی | کم کردن اختلاف درآمدی بین خانوارهای ساکن در این محلات | ۴۳ | ۲۲۴ | ۵۸ | ۲۹۱ |
| | ارتفاع درآمد ساکنان این مناطق با سایر مناطق شهر | ۲۲ | | ۵۲ | |
| | اشتعال رئیس خانوار به عنوان منبع درآمد اکثر خانواده‌ها | ۳۹ | | ۵۷ | |
| | ارتفاع سطح استعمال محله با همکاری مؤثر نهادهای کارآفرینی و فنی حرفه‌ای | ۷۴ | | ۶۷ | |
| | ارتفاع سطح تحصیلات در میان افراد ساکن در محلات حاشیه‌نشین در شهر | ۴۶ | | ۵۷ | |
| محوطه و کالبدی | بهبود منطقه در راستای یکسان سازی با سایر مناطق شهر | ۶۲ | ۵۵۸ | ۵۲ | ۶۱۳ |
| | بهبود و ارتقا شبکه زیرساختی | ۵۳ | | ۵۰ | |
| | بهبود ارائه کفیت تسهیلات واحدهای مسکونی توسط نهادهای مدیریتی | ۵۸ | | ۶۸ | |
| | ارتفاع شرایط محیطی، قانونی در زمینه افزایش بهای زمین و مسکن | ۵۶ | | ۶۳ | |
| | افزایش حس امنیت با پیش‌بینی کاربری‌های مناسب و هم مقیاس با نیازهای محله‌ای | ۷۱ | | ۷۴ | |
| | ایجاد طرح‌های ساماندهی با جنبه مشارکتی در محلات بافت فرسوده | ۷۰ | | ۸۲ | |
| | همبستگی متولیان، نهادهای غیردولتی و مردم جهت برطرف نمودن آنودگی‌های محیطی | ۵۰ | | ۷۸ | |
| | ارتباط اثربخش میان نهادهای خدمات رسان شهری | ۷۹ | | ۶۸ | |
| | ساماندهی کالبدی و بهسازی محیطی | ۵۹ | | ۷۸ | |
| | ارائه کادر تخصصی بازارآفرینی با سوابق بسیار بالا | ۸۴ | | ۴۸ | |
| نهادهای غیررسمی | همانگی بین نهادهای مسئول بازارآفرینی شهری | ۷۶ | ۷۶۹ | ۶۲ | ۶۱۸ |
| | نهادینه شدن بازارآفرینی شهری توسط مدیریت شهری به ساکنین سکونتگاههای غیررسمی | ۷۸ | | ۶۹ | |
| | شكل‌گیری نهادهای مدیریت شهری بسیار قوی جهت برنامه‌ریزی ویژه اقشار کم‌درآمد | ۷۶ | | ۷۳ | |
| | مدیریت کارآمد شهرداری شهر در مقایسه با دیگر شهرهای استان | ۷۹ | | ۶۰ | |

| متغیر | شاخص‌های موردنبررسی | تأثیرگذاری | تأثیرگذاری | تأثیرپذیری | تأثیرپذیری |
|-------|--|------------|------------|------------|------------|
| | | متغیر | متغیر | متغیر | متغیر |
| | استفاده از پتانسیل‌های نهادی سازمان‌های غیردولتی در برطرف نمودن نیازهای مردم | ۷۲ | | ۶۴ | |
| | تنظیم برنامه زمان‌بندی شده دقیق برای واگذاری برخی از اختیارات به نهادهای اجتماعی و مدنی | ۷۸ | | ۵۸ | |
| | همکاری مناسب و هدفمند بین ارگان‌های اجرایی و مدیریتی | ۷۲ | | ۶۳ | |
| | وجود هماهنگی میان مراکز اخذ تصمیم‌های کلیدی و اساسی سازمان | ۷۵ | | ۶۰ | |
| | وجود هماهنگی میان اقدامات و فعالیت‌های اجرایی مشترک میان سازمان‌های متولی بازارآفرینی شهری | ۷۹ | | ۶۱ | |
| | جمع کل | ۲۲۴۹ | ۲۲۴۹ | ۲۲۴۹ | ۲۲۴۹ |

مأخذ: (یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۹)

بر اساس نتایج تحلیلی جدول ۴ می‌توان بیان کرد که تأثیرگذارترین متغیر در بازارآفرینی شهری متغیر مدیریتی – نهادی و قانونی می‌باشد که میزان تأثیرگذاری آن‌ها بسیار بیشتر از میزان تأثیرپذیری آن‌هاست. متغیرهای اجتماعی – فرهنگی و جمعیتی، اقتصادی و محیطی – کالبدی وضعیتی متفاوت با متغیر مدیریتی – نهادی و قانونی دارند، بدین معنا که تأثیرگذاری آن‌ها بسیار کمتر از میزان تأثیرپذیری آن‌هاست. از سوی دیگر در بین شاخص‌های موردنبررسی تأثیرگذاری شاخص‌های وجود پتانسیل حرفه‌ای در زمینه ایجاد انسجام و مشارکت، فعالیت نهادهای تأثیرگذار بر امور بازارآفرینی شهر و ارتباط قوی ساکنین محلات هدف با این نهادها، اتخاذ رویکرد مشارکتی در طرح‌های تدوین شده در سطح نهادهای مدیریتی، ارتقاء سطح استغال محله با همکاری مؤثر نهادهای کارآفرینی و فنی حرفه‌ای، بهبود منطقه در راستای یکسان‌سازی با سایر مناطق شهر، بهبود و ارتقا شبکه زیرساختی، ارتباط اثربخش میان نهادهای خدمات رسان شهری، ارائه کادر تخصصی بازارآفرینی با سوابق بسیار بالا، هماهنگی بین نهادهای مسئول بازارآفرینی شهری، نهادینه شدن بازارآفرینی شهری توسط مدیریت شهری به ساکنین سکونتگاه‌های غیررسمی، شکل‌گیری نهادهای مدیریت شهری بسیار قوی جهت برنامه‌ریزی ویژه اقشار کم درآمد، مدیریت کارآمد شهرداری شهر در مقایسه با دیگر شهرهای استان، استفاده از پتانسیل‌های نهادی سازمان‌های غیردولتی در برطرف نمودن نیازهای مردم، تنظیم برنامه زمان‌بندی شده دقیق برای واگذاری برخی از اختیارات به نهادهای اجتماعی و مدنی، همکاری مناسب و هدفمند بین ارگان‌های اجرایی و مدیریتی، وجود هماهنگی میان مراکز اخذ تصمیم‌های کلیدی و اساسی سازمان و وجود هماهنگی میان اقدامات و فعالیت‌های اجرایی مشترک میان سازمان‌های متولی بازارآفرینی شهری بسیار بیشتر از تأثیرپذیری آن‌هاست. این حاکی از آن است که شاخص‌های یادشده تأثیر بسیاری در سیستم بر جای می‌گذارند و به عنوان تأثیرگذارترین عوامل در بازارآفرینی شهری زاهدان شناخته می‌شوند.



شکل ۲. پراکندگی متغیرها و جایگاه آنها در محور تأثیرگذاری و تأثیرپذیری

شکل ۲ نحوه قرارگیری و پراکنش هر یک از عوامل را در محور تأثیرگذاری و تأثیرپذیری نشان می‌دهد. بر اساس نحوه قرارگیری و پراکنش عوامل و متغیرها در ماتریس تأثیرگذاری مستقیم می‌توان به بیان مهم‌ترین عوامل تعیین‌کننده یا تأثیرگذار و مهم‌ترین عوامل نتیجه یا تأثیرپذیر در ایجاد و توسعه بازار آفرینی شهری در شهر زاهدان پرداخت (جدول ۵).

جدول ۵. طبقه‌بندی شاخص‌ها و وضعیت آنها بر اساس میزان تأثیرگذاری و تأثیرپذیری در ماتریس تأثیرات

| طبقه‌بندی شاخص‌ها | مستقیم | طبقه‌بندی متغیرها موجود در هر طبقه | طبقه‌بندی متغیرها موجود در هر طبقه |
|-----------------------------------|---|--|------------------------------------|
| شاخص‌ها | | موجود در هر طبقه | ویژگی هر طبقه |
| شاخص‌های تعیین‌کننده یا تأثیرگذار | | | |
| مدیریتی - نهادی و قانونی | | | |
| آنهاست. | این شاخص‌ها بیشترین تأثیرگذاری و کمترین تأثیرپذیری را دارند. | ارائه کادر تخصصی بازار آفرینی با سوابق بسیار بالا | |
| | به عنوان بحرانی‌ترین شاخص‌ها، وضعیت سیستم و تغییرات آن وابسته به آنهاست. | تغییر برنامه زمان‌بندی شده دقیق برای واگذاری برخی از اختیارات به نهادهای اجتماعی و مدنی مدیریت کارآمد شهرداری شهر در مقایسه با دیگر شهرهای استان | |
| | متغیرهای ورودی سیستم محسوب می‌شوند و توسط سیستم قابل کنترل نیستند زیرا خارج از سیستم قرار داشته و بیشتر به صورت عاملی از ثبات عمل | وجود هماهنگی میان اقدامات و فعالیت‌های اجرایی مشترک میان سازمان‌های متولی بازار آفرینی شهری وجود هماهنگی میان مراکز اخذ تصمیم‌های کلیدی و اساسی سازمان | |

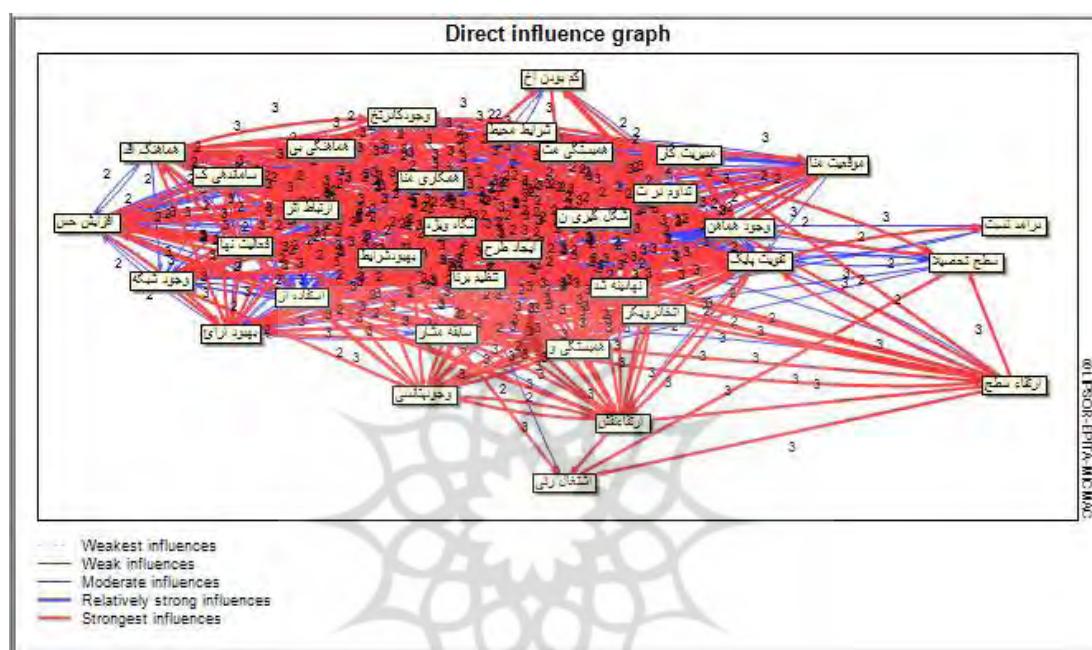
| ویژگی هر طبقه | عوامل و متغیرها | گروه متغیرها موجود در هر طبقه | طبقه‌بندی شاخص‌ها |
|---|--|-------------------------------|-------------------|
| می‌کنند. این متغیرها در قسمت شمال شرقی نمودار قرار می‌گیرند. | هماهنگی بین نهادهای مسئول بازآفرینی شهری همکاری مناسب و هادفمند بین ارگان‌های اجرایی و مدیریتی | | |
| | بهبود منطقه در راستای یکسان سازی با سایر مناطق شهر | محیطی و کالبدی | |
| | وجود پتانسیل حرفه‌ای درزیمه ایجاد انسجام و مشارکت در اداره شهر | اجتماعی – فرهنگی و جمعیتی | |
| هم‌زمان به صورت تأثیرپذیر و بسیار تأثیرگذار عمل می‌کنند. این متغیرها دارای طبیعتی ناپایدار هستند، زیرا هر عمل و تغییری بر روی آن‌ها واکنش و تغییر بر دیگر شاخص‌ها را در پی خواهد داشت. | استفاده از پتانسیل‌های نهادی سازمان‌های غیردولتی در برطرف نمودن نیازهای مردم نهادینه شدن بازآفرینی شهری توسط مدیریت شهری به ساکنین سکونتگاه‌های غیررسمی شکل‌گیری نهادهای مدیریت شهری بسیار قوی جهت برنامه‌ریزی ویژه اشاره کم درآمد | مدیریتی – نهادی و قانونی | |
| این متغیرها در قسمت شمال شرقی نمودار قرار می‌گیرند. | افزایش حس امنیت با پیش‌بینی کاربری‌های مناسب و هم مقیاس با نیازهای محله‌ای ایجاد طرح‌های ساماندهی با جنبه مشارکتی در محلات بافت فرسوده | محیطی و کالبدی | |
| | ارتباط اثربخش میان نهادهای خدمات رسان شهری ساماندهی کالبدی و بهسازی محیطی | | |
| | همبستگی و انسجام قومیتی میان ساکنان شهر و مدیران اداره شهر | | شاخص‌های دووجهی |
| | فعالیت نهادهای تأثیرگذار بر امور بازآفرینی شهر و ارتباط قوی ساکنین محلات هدف با این نهادها | | |
| | تقویت پایگاه اجتماعی به‌ویژه در محلات حاشیه‌نشین | | |
| | نگاه ویژه نهادهای مدیریت شهری به معضلات اجتماعی و فرهنگی موجود | اجتماعی – فرهنگی و جمعیتی | |
| | بهبود شرایط زیستی به‌واسطه برنامه‌ریزی محله محور | | |
| | تداوم در تمایل به بر عهده گرفتن مسئولیت‌های محله توسط ساکنان | | |
| | اتخاذ رویکرد مشارکتی در طرح‌های تدوین شده در سطح نهادهای مدیریتی | | |
| | ارتقاء نقش نهادهای غیردولتی در افزایش مشارکت در امور شهر | | |

| ویژگی هر طبقه | عوامل و متغیرها | گروه متغیرها موجود در هر طبقه | طبقه‌بندی شاخص‌ها |
|--|--|-------------------------------|------------------------------|
| | ارتقاء سطح اشتغال محله با همکاری مؤثر نهادهای کارآفرینی و فنی حرفه‌ای | اقتصادی | |
| تأثیرگذاری بسیار پایین و تأثیرپذیری بسیار بالایی دارند. نسبت به تکامل متغیرهای دووجهی و تأثیرگذار بسیار حساس هستند. این شاخص‌ها خروجی سیستم به حساب می‌آیند. متغیرهای وابسته در قسمت جنوب شرقی نمودار قرار دارند. | ارتقاء سطح اشتغال محله با همکاری مؤثر نهادهای کارآفرینی و فنی حرفه‌ای ارتقاء سطح اشتغال محله با همکاری مؤثر نهادهای کارآفرینی و فنی حرفه‌ای | محیطی و کالبدی | شاخص‌های تأثیرپذیر یا وابسته |
| این شاخص‌ها از سایر شاخص‌های سیستم تأثیر چندانی نپذیرفت و بر آن‌ها نیز تأثیر کمی داشته یا تأثیری ندارد. این متغیرها در قسمت جنوبی نمودار قرار گرفته و ارتباط بسیار کمی با سیستم دارند، زیرا نه باعث توقف یک متغیر اصلی و نه باعث تکامل و پیشرفت یک متغیر در سیستم می‌شوند | کم کردن اختلاف درآمدی بین خانوارهای ساکن ارتفا درآمد ساکنان این مناطق با سایر مناطق شهر اشتغال رئیس خانوار به عنوان منبع درآمد اکثر خانواده‌ها ارتقاء سطح تحصیلات در میان افراد ساکن در محلات حاشیه‌نشین در شهر بهبود و ارتقا شبکه زیرساختی ارتقاء شرایط محیطی، قانونی در زمینه افزایش بهای زمین و مسکن | اقتصادی | شاخص‌های مستقل و مستثنی |
| | وجود سابقه مشارکت بین ساکنان شهر در طرح‌های مدیریتی - | - اجتماعی - فرهنگی و جمعیتی | |

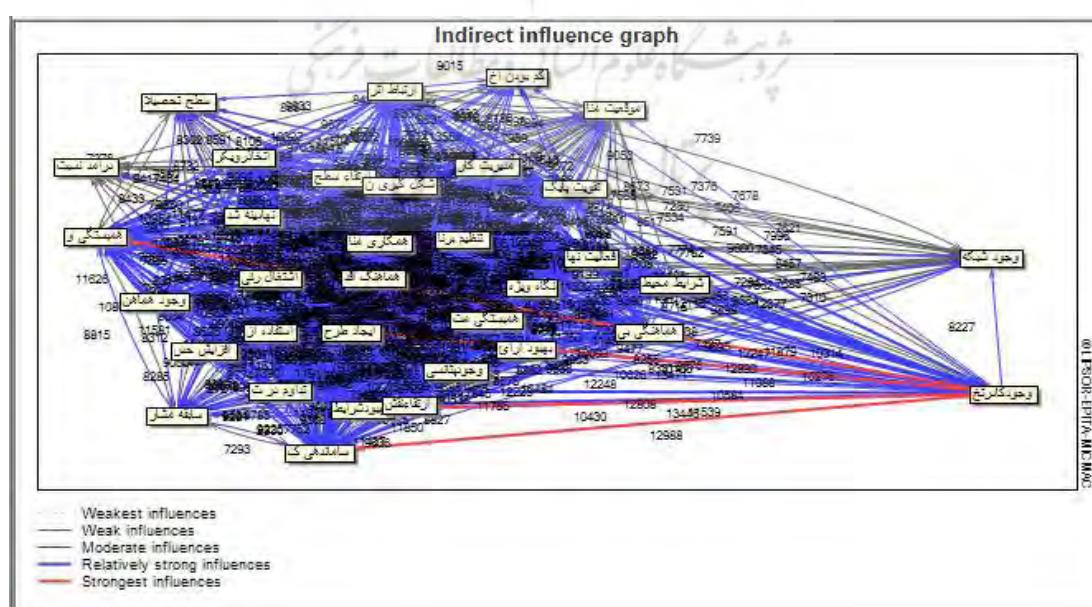
مأخذ: (یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۹)

در جدول ۵ میزان تأثیرگذاری و تأثیرپذیری شاخص‌های موردمطالعه بر اساس نحوه پراکنش در ماتریس تأثیرات مستقیم مشخص شده است. بر اساس نتایج مشخص شد که از نه شاخص تأثیرگذار و تعیین‌کننده، هفت شاخص از گروه متغیر مدیریتی - نهادی و قانونی، یک شاخص از گروه متغیر کالبدی - محیطی و یک شاخص هم از گروه متغیر اجتماعی - فرهنگی و جمعیتی بوده است. در گروه شاخص‌های تأثیرپذیر و نتیجه هم دو شاخص از قرارگرفته‌اند که هردو از گروه متغیرهای کالبدی - محیطی بوده‌اند. بر اساس نتایج حاصل از پراکنش شاخص‌ها در ماتریس تأثیرات مستقیم می‌توان بیان کرد که اثرگذارترین و تعیین‌کننده‌ترین متغیر برای بازارآفرینی شهری، متغیر مدیریتی - نهادی و قانونی بوده است.

درنهایت نمایشی گرافیکی از شاخص‌های موردنظری در ماتریس تأثیرات مستقیم و غیرمستقیم نشان داده شده است (شکل شماره ۳ و ۴). در این شکل میزان تأثیرات مستقیم هر عامل یا متغیر بر سایر متغیرها نمایش داده شده است. چگونگی تأثیرگذاری شاخص‌ها به صورت ضعیف‌ترین تأثیرات، تأثیرات ضعیف، تأثیرات میانه، تأثیرات قوی و قوی‌ترین تأثیرات قابل مشاهده می‌باشد.



شكل ٣. تأثيرات مستقيمة بين متغيرها وروابط بين آنها



شكل ٤. تأثيرات غير مستقيمة بين متغيرها و روابط بين آنها

۲.۳. رتبه‌بندی نهایی شاخص‌های موردبررسی بر اساس میزان تأثیرگذاری و تأثیرپذیری بازآفرینی شهری پس از انجام محاسبات درنهایت با استفاده از تحلیل سیستمی به رتبه‌بندی نهایی و تعیین جایگاه شاخص‌های موردمطالعه پرداخته شده است (جدول ۶).

براساس نتایج تحلیلی می‌توان بیان کرد که تأثیرگذارترین متغیر در بازآفرینی شهری متغیر مدیریتی – نهادی و قانونی می‌باشد که میزان تأثیرگذاری آن‌ها بسیار بیشتر از میزان تأثیرپذیری آن‌هاست. متغیرهای اجتماعی – فرهنگی و جمعیتی، اقتصادی و محیطی – کالبدی وضعیتی متفاوت با متغیر مدیریتی – نهادی و قانونی دارند، بدین معنا که تأثیرگذاری آن‌ها بسیار کمتر از میزان تأثیرپذیری آن‌هاست. بر اساس نحوه قرارگیری و پراکنش عوامل و متغیرها در ماتریس تأثیرگذاری مستقیم می‌توان به بیان مهم‌ترین عوامل تعیین‌کننده یا تأثیرگذار و مهم‌ترین عوامل نتیجه یا تأثیرپذیر در ایجاد و توسعه بازآفرینی شهری در شهر زاهدان پرداخت. رتبه‌بندی نهایی شاخص‌ها بر اساس میزان اثرگذاری در ماتریس تأثیرات مستقیم و غیرمستقیم در جدول ۶ نشان داده شده است. درنهایت از میان ۳۴ شاخص موردمطالعه پیشانهای کلیدی اثربخشی این عوامل را در جدول ۶ درصد پایین‌تر از آن قرار دارد. البته در انتخاب این عوامل باید علاوه بر تأثیرات مستقیم، به تأثیرات غیرمستقیم نیز توجه کرد که در جدول ۵ باهم مقایسه شدند. از میان ۱۰ عامل کلیدی انتخاب شده، همه‌ی ۱۰ عامل در هر دو ماتریس تأثیرات مستقیم و تأثیرات غیرمستقیم، با تغییر کمی در رتبه، تکرار شده‌اند.

جدول ۶. پیشانهای کلیدی مؤثر بازآفرینی شهری در شهر زاهدان

| متغیر | رتبه | ۱۰ شاخص‌های کلیدی تأثیرگذار در بازآفرینی شهری |
|--------------------------|------|---|
| مدیریتی – نهادی و قانونی | ۱ | ارائه کادر تخصصی بازآفرینی با سوابق بسیار بالا |
| | ۲ | مدیریت کارآمد شهرداری شهر در مقایسه با دیگر شهرهای استان |
| | ۴ | وجود هماهنگی میان اقدامات و فعالیت‌های اجرایی مشترک میان سازمان‌های متولی بازآفرینی شهری |
| | ۵ | نهادینه شدن بازآفرینی شهری توسط مدیریت شهری به ساکنین سکونتگاه‌های غیررسمی |
| | ۶ | تنظیم برنامه زمان‌بندی شده دقیق برای واگذاری برخی از اختیارات به نهادهای اجتماعی و مدنی |
| | ۹ | هماهنگی بین نهادهای مسئول بازآفرینی شهری |
| | ۱۰ | شکل‌گیری نهادهای مدیریت شهری بسیار قوی جهت برنامه‌ریزی ویژه اشاره کم درآمد در امر بازآفرینی |
| | ۷ | فعالیت نهادهای تأثیرگذار بر امور بازآفرینی شهر و ارتباط قوی ساکنین محلات هدف با این نهادها |
| | ۸ | وجود پرانسیل حرفه‌ای در زمینه ایجاد انسجام و مشارکت در اداره شهر |
| | ۲ | ارتباط اثربخش میان نهادهای خدمات رسان شهری |

مأخذ: (یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۹)

بر اساس جدول ۶، از میان ۱۰ پیشران کلیدی مؤثر بر سیستم هفت شاخص از گروه متغیر مدیریتی - نهادی و قانونی، دو شاخص از گروه متغیر اجتماعی - فرهنگی و یک شاخص هم از گروه متغیر محیطی و کالبدی بوده‌اند. بر اساس نتایج نهایی می‌توان بین کرد مهم‌ترین و کلیدی‌ترین متغیر در بازارآفرینی شهری در شهر زاهدان، متغیر مدیریتی - نهادی و قانونی می‌باشد که دارای ۷ شاخص و پیشران کلیدی انتخاب شده می‌باشد.

٣.٣. وضعیت‌های احتمالی عوامل اصلی

برای هر یک از عوامل اصلی، وضعیت‌های احتمالی پیش روی بازارآفرینی شهری در شهر زاهدان مشخص شد. بدین منظور از کارشناسان متخصص در زمینه موضوع پژوهشتوسط پرسشنامه‌ای نظرخواهی شد. در نهایت، با بررسی نتایج، برای ۱۰ عامل اصلی، ۳۰ وضعیت احتمالی مشخص شد (جدول ۷).

جدول ۷. وضعیت احتمالی هر یک از پیشران‌های اصلی در بازارآفرینی شهری در زاهدان

| زیرمجموعه هر عامل | وضعیت | پیشران‌های کلیدی مؤثر بر توسعه بازارآفرینی شهری زاهدان |
|---|--------------|---|
| مشارکت نهادهای آموزشی در برقراری مستمر فرآیند حرفه‌آموزی | مطلوب | |
| بهبود و ارتقاء توان کارشناسی و تخصصی نیروهای دخیل در بازارآفرینی | نسبتاً مطلوب | کادر تخصصی با سوابق بسیار بالا |
| کمبود مرکز آموزشی عالی متخصص بازارآفرینی و حوزه‌های مرتبط با آن | بحارانی | |
| ارتقاء، بهبود توان مالی شهرداری و تخصیص اعتبار برای بازارآفرینی | مطلوب | |
| تجدید ساختار تشکیلات سازمانی درونی شهرداری زاهدان | نسبتاً مطلوب | مدیریت کارآمد شهرداری شهر در مقایسه با دیگر شهرهای استان |
| وابستگی مالی شهرداری زاهدان به دولت مرکزی و کمبود منابع مالی برای تحقق پروژه‌ها در سکونتگاه‌های غیررسمی | بحارانی | |
| یکپارچگی سیاست‌های ارگان‌های مختلف شهری در امر بازارآفرینی (حمل و نقل، مسکن، محیط‌زیست و....) | مطلوب | همانگی میان اقدامات و فعالیت‌های اجرایی مشترک میان سازمان‌های متولی بازارآفرینی شهری |
| تداخل قلمروی و منطقه بندي‌های نهادهای ذی‌ربط بازارآفرینی شهری (آب، برق، مناطق شهرداری و ...) | نسبتاً مطلوب | |
| عدم یکپارچگی سیاست‌های بخش‌های مختلف دخیل در بازارآفرینی | بحارانی | |
| مشارکت و اگذاری برخی از امور بازارآفرینی به شهروندان ساکن در سکونتگاه‌های غیررسمی در راستای بهره‌گیری از ظرفیت اجتماعات محلی و سرمایه اجتماعی | مطلوب | نهادینه شدن بازارآفرینی شهری توسط مدیریت شهری به ساکنین سکونتگاه‌های غیررسمی |
| بهبود بستر حضور و مشارکت شهروندی در بازارآفرینی شهری | نسبتاً مطلوب | |
| عدم ایجاد ظرفیت مشارکت‌پذیری و امکان مشارکت شهروندان در بازارآفرینی شهری | بحارانی | |
| مشارکت نهادهای اجتماعی و مدنی در تصمیم‌گیری و سیاست گزاری مربوط به امر بازارآفرینی | مطلوب | تنظيم برنامه زمان‌بندی شده دقیق برای واگذاری برخی از اختیارات به نهادهای اجتماعی و مدنی |
| به رسمیت شناختن استقلال رده مدیریتی - سازمانی مدیریت شهری در سلسه‌مراتب اداری - حاکمیتی کشور در سطح محلی | نسبتاً مطلوب | |

| پیشانهای کلیدی مؤثر بر توسعه بازآفرینی شهری زاهدان | وضعیت | زیرمجموعه هر عامل |
|---|--------------|---|
| | بحرانی | تعارض ماهیتی بازآفرینی شهری محلی با نظام کلان اداری اجرایی |
| | مطلوب | ایجاد نهاد هماهنگ‌کننده سیاست گزاری محلی و مسئول وضع مقررات بازآفرینی در سکونتگاههای غیررسمی هدف |
| هماهنگی بین نهادهای مسئول بازآفرینی شهری | نسبتاً مطلوب | ملزم نمودن کلیه نهادهای رسمی و غیررسمی به همکاری و هماهنگی در امر بازآفرینی شهری زاهدان در راستای انجام وظایفشان در محلات هدف |
| | بحرانی | دقیق نبودن تقسیم‌کار و وظایف ساماندهی برونو سیستمی در ارتباط با بازآفرینی شهری |
| | مطلوب | تأکید بر وجود یک مرکز هماهنگ‌کننده سیاست‌ها و برنامه‌ریزی‌های مرتبط با بازآفرینی شهری |
| شكل گیری نهادهای مدیریت شهری بسیار قوی جهت برنامه‌ریزی ویژه اشاره کم‌درآمد و بازآفرینی شهری | نسبتاً مطلوب | طراحی یک شورا یا مرکز مشکل از عناصر ذیربط بازآفرینی شهری به نام شورای هماهنگی به ریاست شهردار زاهدان |
| | بحرانی | عدم وجود قوانین مناسب، کافی و یا پوشش کامل موضوعات مرتبط با بازآفرینی شهری |
| | مطلوب | ایجاد سازمان واحد کنترل و نظارت بازآفرینی شهری به مرکزیت شورای شهر و شهرداری |
| فعالیت نهادهای تأثیرگذار بر امور بازآفرینی شهر و ارتباط قوی ساکنین محلات هدف با این نهادها | نسبتاً مطلوب | افزایش فعالیت تشکل‌های مردم‌نهاد در موضوعات بازآفرینی شهری |
| | بحرانی | عدم تولید و گردش مناسب اطلاعات موردنیاز و دسترسی مدیران به این اطلاعات برای تصمیم‌گیری در ارتباط با بازآفرینی |
| | مطلوب | ایجاد امکان مشارکت شهروندان سکونتگاههای غیررسمی در بازآفرینی شهری |
| وجود پتانسیل حرفه‌ای در زمینه ایجاد انسجام و مشارکت در اداره شهر | نسبتاً مطلوب | تبیین و ترویج مفهوم و فرهنگ شهروندی در سکونتگاههای غیررسمی |
| | بحرانی | سطح پایین مشارکت‌پذیری در بازآفرینی شهری |
| ارتباط اثربخش میان نهادهای خدمات رسان شهری | مطلوب | تدوین استانداردهای ارزیابی خدمات مدیریت شهری و سنجش منظم عملکرد مسئولان و نظام مدیریت شهر زاهدان در سکونتگاههای غیررسمی |
| | نسبتاً مطلوب | هماهنگی و ارتباط مؤثر بین تمامی نهادهای خدمات رسان شهری |
| | بحرانی | نامشخص بودن عناصر نظام و حوزه وظایف و اختیارات نهادهای خدمات رسان شهری |

مأخذ: (یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۹)

۴. بحث

به نظر می‌رسد به کارگیری مدل‌های آینده‌پژوهی در بحث مدیریت یکپارچه‌ی شهری در مورد کلان‌شهرهای مرزی به خصوص شهر زاهدان در مطالعات گذشته بهندرت صورت گرفته است. لذا پژوهش حاضر از این لحاظ

دارای نواوری می باشد. نتایج پژوهش حاضر نشان داد که مهم ترین و کلیدی ترین متغیر در بازآفرینی شهری در شهر زاهدان، متغیر مدیریتی - نهادی و قانونی می باشد که دارای ۷ شاخص و پیشran کلیدی انتخاب شده می باشد. ولی در تحقیق صفوری و همکاران (۱۴۰۱) پیشran کلیدی توسعه گردشگری شهری مهم ترین عامل در توسعه اینده بازآفرینی شهر تبریز می باشد و ارتقا بازار تبریز در رابطه با وضعیت های محتمل پیشنهاد می گردد.

همچنین از میان ۳۴ متغیر تاثیرگذار در پژوهش بر تحقق ۷ شاخص در متغیرهای مدیریتی - نهادی و قانونی، اجتماعی - فرهنگی، محیطی و کالبدی به عنوان پیشran های تاثیرگذار شناسایی شدند. در حوزه مدیریتی - نهادی، نهادهای دولتی با ارائه کادر تخصصی، مدیریت کارآمد و همکاری بین نهادها به عنوان پیشran تاثیرگذار شناسایی شدند که یافته های این تحقیق به یافته های پژوهش کاظمیان و همکاران (۱۳۹۲) و صباغی و همکاران (۱۳۹۹) مطابقت دارد. در حوزه اجتماعی و فرهنگی وجود پتانسیل حرفه ای و فعالیت نهادهای مردمی تاثیر جزو پیشran های کلیدی می باشد که نتیجه این تحقیق به نتایج اسکندرثانی و همکاران (۱۳۹۳) منطبق می باشد. در مولفه کالبدی و محیطی ارتباط اثربخش میان نهادها پیشran کلیدی است که با نتیجه پژوهش بایکل (۲۰۱۰) و صباغی و همکاران (۱۳۹۹) مطابقت دارد.

۵. نتیجه گیری

هدف پژوهش حاضر شناسایی پیشran های کلیدی مؤثر بر بازآفرینی سکونتگاههای غیررسمی شهری با رویکرد آینده پژوهی در شهر زاهدان بوده است. در رابطه با ، آینده پژوهی بازآفرینی شهری و سکونتگاههای غیررسمی تاکنون در ایران تحقیقات متعددی صورت گرفته ولی تاکنون تنها پژوهش ایزدفر و رضایی بازآفرینی شهری با رویکرد آینده پژوهی در بافت ناکارآمد شهر را مورد ارزیابی قرارداده است. نتایج تحقیق فوق نشان داد که حوزه نهادی، مدیریتی و اقتصادی پیشran هایی هستند که بیشترین اثرگذاری را در بازآفرینی شهری یزد دارند. ولی در پژوهش حاضر و بر اساس نتایج مدل تحلیل ساختاری ۱۰ شاخص به عنوان مهم ترین و کلیدی ترین شاخص های مؤثر بر بازآفرینی شهری در شهر زاهدان انتخاب شد که از میان این ۱۰ شاخص انتخاب شده، هفت شاخص از گروه متغیر مدیریتی - نهادی و قانونی، دو شاخص از گروه متغیر اجتماعی - فرهنگی و یک شاخص هم از گروه متغیر محیطی و کالبدی بوده اند. نتایج نهایی مدل تحلیل ساختاری نشان داد که مهم ترین و کلیدی ترین متغیر در بازآفرینی شهری در شهر زاهدان، متغیر مدیریتی - نهادی و قانونی می باشد. از آنجایی که در رابطه با موضوع بازآفرینی شهری با رویکرد آینده نگاری در زاهدان تاکنون پژوهشی انجام نشده است نتایج این پژوهش می تواند نوآوری داشته باشد. با توجه به نتایج به دست آمده می توان مهم ترین پیشنهادات در خصوص پیشran های بازآفرینی شهری در شهر زاهدان را به شرح زیر دانست:

- بهبود و ارتقاء توان کارشناسی و تخصصی شهرداری مدیریت شهری و نهادهای دخیل در امر بازآفرینی

شهر زاهدان؛

- یکپارچگی سیاست‌های بخش‌های مختلف شهری (حمل و نقل، مسکن، محیط‌زیست و....)؛
- تأکید بر وجود یک مرکز هماهنگ‌کننده سیاست‌ها و برنامه‌ریزی‌های شهری در راستای بازآفرینی سکونتگاههای غیررسمی؛
- تدوین استانداردهای ارزیابی خدمات مدیریت شهری و سنجش منظم عملکرد مسئولان و نظام مدیریت شهر زاهدان در بازآفرینی؛
- ملزم نمودن کلیه نهادهای رسمی و غیررسمی به همکاری و هماهنگی با بازآفرینی شهری زاهدان؛
- بهبود بستر حضور و مشارکت شهروندی در بازآفرینی سکونتگاههای غیررسمی شهر؛
- ایجاد امکان مشارکت شهروندان در بازآفرینی شهر زاهدان؛
- افزایش فعالیت تشکل‌های مردم‌نهاد در امر بازآفرینی؛
- ارتباط اثربخش میان نهادهای خدمات رسان شهری.

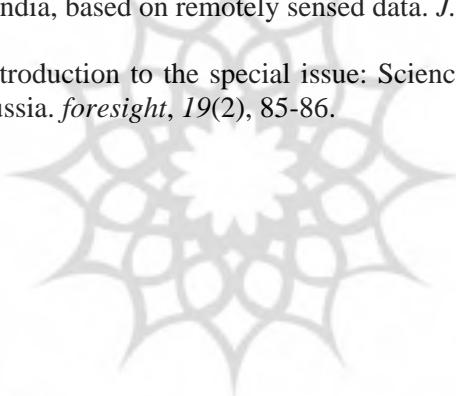
کتاب‌نامه

۱. اسکندری ثانی، م.، سجادی، ز.، و صرافی، م. (۱۳۹۳). ظرفیت توسعه اجتماعات محلی در کاهش فقر شهری و عوامل مؤثر در توسعه آن: مورد شناسی: نعمت آباد تهران (محلات جنوبی شهر تهران). فصلنامه مطالعات جغرافیایی مناطق خشک، ۶(۱۵)، ۲۱-۱.
۲. ایزدی، م.س.، و حنانگی، پ. (۱۳۹۳). بازآفرینی شهری. تهران: نشر دانشگاه تهران.
۳. ایمروی راب، ل.ل.، و راکو، م. (۱۳۹۰). نوسازی شهر لندن، حکمرانی، پایداری و اجتماع‌محوری در یک شهر جهانی. ترجمه رفیعیان، رضوان، فرشاد، تهران: نشر دانشگاه تهران.
۴. پاتر، ر.، و مایونز، س.ل. (۱۳۸۴). شهر در جهان در حال توسعه. ترجمه کیومرث ایراندوست، مهدی دهقان منش و میترا احمدی، تهران: سازمان شهرداری‌ها و دهیاری‌های کشور.
۵. پوراحمد، ا.، حبیبی، ک.، و کشاورز، م. (۱۳۸۹). سیر تحول مفهوم شناسی بازآفرینی شهری به عنوان رویکردی نو در بافت‌های فرسوده شهری. شهر ایرانی اسلامی، ۱، ۹۲-۷۳.
۶. توپچی ثانی، ع. (۱۳۸۹). بازآفرینی شهری پایدار رهیافت نوین مداخله در بافت‌های فرسوده شهر. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه هنر اصفهان.
۷. حاجی پور، خ. (۱۳۸۶). مقدمه‌ای بر سیر تحول و تکوین رویکردهای مرمت شهری، اندیشه ایرانشهر. فصلنامه‌ای در زمینه شهرشناسی، ۲(۹۰)، ۱۰-۷.
۸. حق وردیان، ف. (۱۳۹۰). بررسی نقش سرمایه اجتماعی در توسعه سازی سکونتگاههای غیررسمی (مطالعه موردی: محله استخر عینک رشت). پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه هنر اصفهان.
۹. رابرتس، پ.، و سایک، ه. (۱۳۹۳). بازآفرینی شهری. ترجمه محمد سعید ایزدی و پیروز حناچی، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.

۱۰. زیاری، ک.، ربانی، ط.، و ساعد، ر. (۱۳۹۶). آینده پژوهی پارادایمی نوین در برنامه‌ریزی با تأکید بر برنامه‌ریزی شهری و منطقه‌ای (مبانی، مفاهیم، رویکردها و روش‌ها). چاپ اول، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
۱۱. صالحی امیری، س.ر.، و خدائی، ز. (۱۳۹۰). ویژگی‌ها و پیامدهای اسکان غیررسمی و حاشیه‌نشینی شهری نمونه موردی: کلان‌شهر تهران. بررسی مسائل اجتماعی ایران، ۱(۳)، ۸۰-۶۵.
۱۲. صباحی آبکوه، ش.، بازرگان، م.، اکابری، ک.، رضوی، ز.س.، و سردار، ا. (۱۳۹۹). شناسایی نیروهای پیشران تاثیرگذار بر تحقق توسعه اجتماع محور در محلات کم برخوردار شهری (مطالعه موردی: محله التیمور مشهد). جغرافیا و توسعه فضای شهری، ۷(۱۳)، ۲۵۱-۲۳۱.
۱۳. صداقت رستمی، ک.، اعتماد، گ.، بیدرام، ر.، و ملاد، ج. (۱۳۹۰). تدوین شاخص‌های شناسایی بافت‌های ناکارآمد. برنامه‌ریزی فضایی، ۱(۱)، ۱۲۰-۱۰۳.
۱۴. فنی، ز.، و شیرزادی، ف. (۱۳۹۷). تحلیل عوامل مؤثر بر بازارآفرینی فضاهای تاریخی شهر (مطالعه موردی: میدان مشق، تهران). برنامه‌ریزی سکونتگاه‌های انسانی، ۱۳(۱)، ۱۹۷-۱۷۹.
۱۵. کافمیان، غ.، قربانی زاده، و.ا.، و شفیعی، س. (۱۳۹۲). دستیابی به توسعه پایدار محلی از طریق ظرفیت اجتماعی ساکنین و فعالان اقتصادی محله غیررسمی، مطالعه موردی: محله شمیران نو. مطالعات شهری، ۴، ۱-۱۰.
۱۶. کلانتری خلیل‌آباد، ح.، و پوراحمد، ا. (۱۳۸۴). فنون و تجارت‌بازاری برگزاری مرمت تاریخی شهرها. چاپ اول، تهران: انتشارات سمت، جهاد دانشگاهی.
۱۷. کمانرودی کجوری، م. (۱۳۸۷). اسکان غیررسمی در تهران، ساماندهی اسکان غیررسمی منطقه ۷ شهرداری. پایاننامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید بهشتی.
۱۸. نصیری، ا.، و سالاری نیا، م. (۱۳۹۶). تحلیل عوامل موثر در بازارآفرینی بافت‌های فرسوده شهری مطالعه موردی محله ۲۰ منطقه ۱۷ شهر تهران. سرزمین، ۱۴(۵۵)، ۱۴۸-۱۳۵.
۱۹. نظریان، ا. (۱۳۹۰). بررسی عوامل مؤثر بر حاشیه‌نشینی و بازتاب‌های آن، با تأکید بر کاربری خدمات شهری (مورد: شهر یزد). جغرافیای سرزمین، ۱۱(۳۱)، ۴۹-۳۱.
۲۰. نوریان، ف.، و آریانا، ا. (۱۳۹۱). تحلیل چگونگی حمایت از قانون مشارکت عمومی در بازارآفرینی شهری میدان امام علی اصفهان. نشریه هنرهای زیبا، ۱۷(۲)، ۲۸-۱۵.
۲۱. هاشمی، م.ر.، شیعه، ا.، و ذیبیحی، ح. (۱۳۹۷). مقایسه تطبیقی تجارت پردازندۀ محرك توسعه با رویکرد بازارآفرینی شهری در شهرهای منتخب جهان. فصلنامه جغرافیایی علمی-پژوهشی، ۱۵(۶۰)، ۴۵-۲۹.
۲۲. یعقوبی، م.، و شمس، م. (۱۳۹۸). بازارآفرینی بافت فرسوده با رویکرد توسعه پایدار مطالعه موردی: شهر ایلام. شهرپایه‌ار، ۲(۱)، ۶۳-۷۷.

23. Baykal N. (2010). *Urban poverty in Asia*. China: Singnoya Press.
24. Bianchini F., & Parkinson M. (1993). *Cultural Policy and Urban Regeneration: The West European Experience*. Manchester: Manchester University Press.
25. Guzey O. (2009). urban regeneration and increased competitive power: Ankara in an era of globalization. *Cities*, 26(1), 27- 37.

26. Izadi M.S. (2006). *A study on city center regeneration: A comparative analysis of two different approaches to the revitalization of historic city centers in Iran*. Newcastle University.
27. Kovacic Z., & Giampietro M. (2016). Between theory and quantification: An integrated analysis of metabolic patterns of informal urban settlements, *Energy Policy*, 100, 377-386.
28. Magruk A. (2011). Innovative classification of technology foresight methods. *Technological and Economic Development of Economy*, (4), 700-715.
29. Minetto F., Pirlone F., & Tomasoni L. (2011). Proposal of an approach for sustainable regeneration in the historical centers of the Mediterranean. *International Conference on Green Buildings and Sustainable Cities*, 1015–1022.
30. Nuiss H., & Heinrichs D. (2013). Slums: perspectives on the definition, the appraisal and the management of an urban phenomenon. *J. Geogr. Soc. Berl.*, 144, 105–116.
31. Roberts P., & Sykes H. (2000). *Urban Regeneration: Handbook*. Londan: Sage Publications.
32. Schatzmann J., Schafer R., & Eichelbaum F. (2013). Foresight 2.0-Deinition, overview & evaluation. *European Journal of Futures Research*, 1(1), 1-15.
33. Slaughter R. (2014). Future: All That Matters, Z. Sardar. Hodder and Stoughton, London (2013). *Futures*, 63, 158-159.
34. Taubenböck H., & Kraff N.J. (2014). The physical face of slums: a structural comparison of slums in Mumbai, India, based on remotely sensed data. *J. Hous.BuiltEn- virion*, 29,15–38.
35. Thurner T. (2017). Introduction to the special issue: Science, Technology, and Innovation (STI) prospects for Russia. *foresight*, 19(2), 85-86.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی