

از آنها را به مخاطبیش می‌آموزد. سازندۀ یک اثر جنایی که قرار است مانند فیلم «توطنه» پر و انکاروی شخصیت‌ها نیز بپردازد، باید روانکاروی را بفهمد و جنایت را به شیوهٔ سینمایی ترسیم و تصویر کند و تلفیقی شایسته میان آنها به وجود بیاورد. فیلم توطنه در این عرصه نیز ناموفق است و با ارائهٔ شخصیت اصلی فیلم که اعمالی غیر طبیعی انجام می‌دهد و گاهی رفتار و گردارش ریشه‌خند تمثیل‌گر را به دنبال می‌آورد، تصویری نامطلوب و لکن از سینمای پلیسی ارائه داده است. قوی‌تن تنها در صورتی می‌تواند حضور موفقی در سینمای ایران داشته باشد که استعدادش را در بازار مکاره‌ی فیلم‌فوارسی حراج نکند. ■

نگارش فیلم‌نامه‌ای اصولی که موازن و ضوابط ویژهٔ فیلم‌های جنایی را داشته باشد، مهمترین کاری است که او - اگر می‌خواهد به گونهٔ سینمای پلیسی فیلم بسازد - باید به آن پردازد و گرنه فیلمش مانند «توطنه»، اثری ضعیف با شخصیت‌های نامشخص و حوادث بی‌ارتباط با هم، فضاسازی‌های آشیفه، قهرمانی‌بازی‌های اغراق‌آمیز و ... می‌شود که به احتمال قوی خود قوی‌تن را نیز راضی نمی‌کند. سینما‌گران ما باید بدانند که سینمای جنایی - پلیسی با گردآوردن چند آدم با چهره‌های اکشن (!) و اعمال بی‌ربط و بی‌منطق اکشن فرق دارد. این نوع سینما ویژگیها و اصولی دارد که دستکم تماشای فیلم‌های مشهور جنایی تاریخ سینما بخشی

این کارگردان جوان که از فیلم‌های قبلی اش خیری ندیده بود، برای حرکت جدیدش، گونهٔ سینمای پلیسی - جنایی را انتخاب کرد. اکران فیلم بسیار ضعیف «توطنه» نشان داد که این لباس نیز برای تن او گشاد است و قوی‌تن باید قبل از هرچیز تکلیف‌ش را با خودش و گونهٔ مورد علاقه‌اش در سینما یکسره کند و بعد توانایی‌هاش را خرج آن نماید و گرنه این گونه، بار کج او هیچ‌گاه به منزل نمی‌رسد. □ □ □

علی قوی‌تن، جوان بالاستعدادی است، سینما را نیز بلد است؛ اما باید تجربه بیندوزد و در کنار آن مطالعه و تحقیق را فراموش نکند. انتخاب یا



در حدی غیر ملموس و باورنایذر تزل داده است. به علاوه توطنه به لحاظ درونمایه‌ی داستانی اش هیچ گونه تازگی و بدعتی ندارد (همزمان با این فیلم، فیلمی دیگر با عنوان «فرار از جهنم» با همین داستان ساخته شده است، چنان که گویی این دو را براساس یک فیلم‌نامه واحد و با انجام تغیراتی در خط داستانی و شخصیت‌ها ساخته‌اند). ماجراهای فیلم چنان که گفته آمد - از آن رو که بسیار سردستی و عاری از منطق روایی‌اند - باورنایذر نیستند و شخصیت‌ها ضمن آن که ما به ازای بیرونی - در خارج از چارچوب فیلم - ندارند، به درستی پرداخت نشده‌اند: شخصیت‌پردازی پسیار ضعیف و نارس به ویژه در مرور شخصیت‌قاباقچی دارو (امین تاریخ) پسیار آشکار است، شخصیت او مطابق طرح اولیه‌ی فیلم‌نامه نیاز به کاوشی درونی و روانشناختی داشته است، با این حال تمثیل‌گر هیچ گاه به او نزدیک نمی‌شود و سازندۀ یعنی فیلم هم از لایه‌ها و پوسته‌های رویی به سمت عمق حرکت نکرده است.

به هر روی پس از «شق من شهر من» ساخته‌ی پیشین این کارگردان، فیلم «توطنه» نیز اثر چندان قابل توجهی نیست و قوی‌تن تا تولید یک اثر ایده‌آل و مطلوب، فرنگ‌ها فاصله دارد! ■
ش.ش

همراهی چند نفر از اعضای شرکت نمایش فیلم هزینه کرده‌اند؛ در حالی که اگر با این پول، پلاستیک هم خریده شده بود، کلی سود داشت؛ البته سود مادی. پس ما از وجودمان برای تهیه‌ی یک کار فرهنگی مایه گذاشتیم و حق داریم از مردم و مسئولان متوجه حمایت باشیم. خلاصه از این که مشکلات جانبی، سرکت مرا برای رسیدن به هدف و یک اثر ایده‌آل گند کرده، خیلی دلگیرم. ■

به باور نگارنده، فیلم توطنه نه تنها به کلی تهی از بار فرهنگی است، به مختصات یک اثر سرگرم‌کننده‌ی صرف هم نزدیک نمی‌شود. در واقع ساختن این فیلم، «خسaran مضاعف» است. باین معنا که در هر دو جهه‌ی فرهنگی و تجاری با شکست رو به رو می‌شود، به علاوه آن چنان که کارگردان مدعی شده است، به نظر نمی‌رسد فیلم‌نامه‌ی «توطنه»، محصول ۲۰ ماهه «تلاش» و ماهها «تفکر» و «پژوهش» باشد؛ زیرا با توجه به محصول نهایی، یا باید در میزان توان و دانش کارگردان شک کیم یا در صحت گفته‌های اتفاقاً یکی از کاستیهای جلدی و محوری «توطنه»، فقدان عنصر تحقیق در کار نگارش فیلم‌نامه‌ی آن است که در حین ساخت نیز به‌می‌بودند شخصیت‌ها و رخدادها انجامیده و آنها را

شکست دو جانبه

■ «توطنه»، تجربه‌ای خامدستانه در نوع «پلیسی - حادثه‌ای» سینماست. متأسفانه «قوی‌تن» به تکرار و تقلید همان قراردادهای کلیشه‌ها و سیاق قدیمی این ژانر سینمایی دلخوش کرده و حتی در این راستا نیز به بازآفرینی آنها برابر «اصل» نائل نیامده است: گویی که برای او تها و فقط «ساختن فیلم» و حضورش به عنوان «کارگردان سینما» اهمیت دارد، نه چگونگی و گفایت این حضور.

«علی قوی‌تن» درباره‌ی «توطنه» در جایی گفته است: من ۲۰ ماه برای توشن فیلم‌نامه‌ی توطنه تلاش کردم و چهار ماه برای انتخاب عوامل جلو و پشت دوربین، وقت تلف کردم و با جرأت می‌توانم بگویم که به‌اندازه‌ی ده سال عمر یک آدمی که شغل معمولی دارد، تحلیل رننم، از نظر مادی هم همین‌طور، بیش از چهل میلیون تومان با