

﴿ طالبی نژاد: سینما به عنوان پدیده‌ای غربی، هنری است که ریشه در تفکرات برخاسته از تکنولوژی دارد. پس برخلاف هنرها ی چون معماری، نقاشی، خط و ... نمی‌توان آن را نهادینه کرد. 】

□ صد ساله شدن هنر سینما، فرصتی است برای بررسی هرچه بهتر این هنر و یافتن پدهای مختلف اجتماعی - فرهنگی آن، «سینما» ابزاری است که با یک لحظه‌ی آن می‌توان هزاران نفر را اندوهناک کرد یا خنداند. بالحظه‌ی دیگری از «سینما» می‌توان ترس را به تماساً‌گر منتقل کرد و ... به طور کلی، پدیده‌ی نوع ساختار این هنر، باکترین حرکتها در کوتاه‌ترین زمان - با مدد تلفیق بازیگری - نور - موسیقی - صحنه‌آرایی و ... - می‌توان حسها ی متصاد چون «عشق»، «نفرت»، «شادی»، «غم»، «ترس» و سایر خصلتهای خاص انسانی و ... را با تکنیکهای خاص خود، نمایش داد. در تاریخ سینما، همان‌طور که نمایش پست‌ترین تمایلات انسانی به مدد این «توانایه‌ها» آزمایش شده‌است، تصویر عالی ترین رتبه‌های انسانی نیز از چایگاهی و بیرون خوددار بوده‌است و پدیده‌ی نیاز روحی افراد هر جایه، حتی در جوامعی که نازل ترین فیلمهای ضداخلاقی به «بازار» می‌آید، همیشه جای این سینما محفوظ بوده‌است. فیلمهای این گونه از سینما، یا بانگاهی به تاریخ، راوی حمامه‌های مذهبی - تاریخی بوده‌اند، یا وضعيت فعلی و معاصر آدمهای مذهبی را تصویر کرده‌اند و در نوع دیگر، که به نظر آرمانی ترین نوع «سینما» است، به «اخلاق‌گرایی» پرداخته‌اند. فیلمهای چون «محمد رسول خدا - رسالت»، «عیسی بن مریم»، «کتاب آفرینش» در زمرة‌ی آثار کلاسیک سینما در زمینه‌ی «روایت حمامه‌های مذهبی - تاریخی» یا «واقعی نگاری مذهبی» بوده‌اند که صدالبه، از دیدگاه‌های مختلفی تصویر شده‌اند. مثلاً مصاديقی که در فیلمهای «کتاب آفرینش»، «ده فرمان» و ... دیده می‌شوند، زایده‌ی انکار «صهیونیستی» سازندگان آنهاست، چراکه «تحریف» واقعیت و تاریخ، وارونه جلوه دادن برخی چنجهای دینی و قهرمان پردازی‌های نادرست، با اعتقادات جوامع «اسلامی» همسو نیوود و نیست... به هر حال این گونه کچ اندیشه‌ها، در زمان حاضر نیز وجود دارد و به عنوان نمونه می‌توان فیلم «موهن» (اسکورسیزی) و نگاهش به رمان غیر انسانی «رسوسه‌های مسیح» اشاره کرد. این دست فیلمها هیچ گاه جزو فیلمهای «سینمای مذهبی» جای تحوه‌ند داشت چراکه رکن اصلی سینمای مذهبی، «اخلاق» و انتقال جس «اخلاق‌گرایی» به تماساً‌گر است نه چیز دیگر.

به هر حال، عالی ترین درجه‌ی «سینما»، «اخلاق‌گرایی» است، همان‌طور که عالی ترین درجه‌ی یک زندگی سعادتمند به شمار می‌رود. «سینما»، پس از یصد سال تجربه در زمینه‌ی مختلف و «درآوردن» احساسات بیرونی و درونی انسانها، باید به دنبال این عالی ترین آرمان سوق داده شود...

در یک نظرسنجی از تعدادی از نویسنده‌گان، متقدان و سینمایی نویسان مطبوعات، بر آن شدیم تا با فیلمهای منتخب متناسب به مذهبی صد ساله نشت سینما یا دیدگاه کلی ایشان نسبت به این گونه سینمای آشنا شویم. برخی از نویسنده‌گان، با نظری قاطع، فقدان سینمایی به نام «سینمای مذهبی» را اعلام کرده‌اند که این به هر حال عدم وجود و استحکام همه جانبه‌ی فیلمهای مذهبی - تاریخی را نشان می‌دهد. با این امید که صد سال آینده‌ی سینما، به جای تصویر اغراق‌آمیز خشونت و خونریزی و تهاجم، سالهای شکوفایی اخلاق، و تبیین اندیشه‌های مذهبی در سینما باشد. انشاءا... ■■■

■■■ علی افشار



بهانه‌ی برگزاری نخستین هم‌اندیشه سینمای دینی (فروردین ۱۴۰۰) (۷۴)

سینما - مذهب: آرمان

نویسنده‌گان، امتیازی در نظر نگرفته‌ایم. انگیزه‌ی ما تقابل دیدگاه‌های متفاوت کارشناسان در قالب این اقتراح بوده است که در موارد آتی موضوعاتی دیگر را دربرمی‌گیرد.

- در این نظرسنجی انتخاب آثار به‌عهده‌ی نویسنده‌گان محترم بوده است و محدودیتی در انتخاب فیلم از لحاظ داخلی یا خارجی بودن وجود نداشته است، برخی از پاسخ‌دهندگان به‌عوض انتخاب فیلمها، به‌یان نظر و طبع دیدگاه‌شان درباره‌ی سینمای دینی یا آن چه بدان منتب است پرداخته‌اند.

- برخلاف روال رایج این‌گونه نظرسنجیها پرای فیلم‌های منتخب

فیلم‌های برجسته‌ی - منتب به - سینمای مذهبی از دیدگاه نویسنده‌گان و منتقدان سینمای ایران

خالق است. با این دیدگاه می‌توان از دو صد فیلم، در طول تاریخ سینمای ایران و جهان یاد کنم که تعلق به سینمای دینی دارند.

از خارجیها می‌گذرم. از شش فیلم ایرانی، بی‌تقدم و تأخیر یاد می‌کنم.

- ۱- هامون (داریوش مهرجویی)
- ۲- پری (داریوش مهرجویی)
- ۳- هور در آتش (عزیزالله حمیدنژاد)
- ۴- نیاز (علیرضا داودنژاد)
- ۵- پرواز در شب (رسول ملاقی‌پور)
- ۶- روز واقعه

• احمد طالبی‌نژاد (مجله‌ی فیلم)

این روزها، خیلی اصرار ورزیده می‌شود که مقوله‌ی تازه‌ای به نام «سینمای دینی» را به عنوان یک ضرورت فرهنگی مطرح کنند. اشاعه‌دهندگان این مقوله، اغلب کسانی‌اند که به عنوان صاحبان سلیقه و تفکر فلسفی و دینی در جامعه شناخته می‌شوند. این گروه عقیده دارند یا مایلند که همه‌چیز را نهادینه کنند. عیی هم ندارد به شرطی که دستکم معیارهای شناخته‌شده‌ای در دست داشته باشند. در زمینه‌ی معماری، نقاشی، خط و پیاری از هنرها و صنایع دیگر این کار به راحتی امکان‌پذیر است. چون این هنرها، اصولاً رگ و ریشه دینی دارند. یا دستکم ایرانی و شرقی‌اند. اما سینما به عنوان پدیده‌ای غربی، هتری است که ریشه در تفکرات برخاسته از تکنولوژی دارد. پس نمی‌توان آن را نهادینه کرد.

اما می‌توان سینمای دینی را به عنوان یک «دانش» پذیرفت. مثل: فیلم جنگی، وسترن، پلیسی و دیگر ژانرهای. اگر به سینمای دینی تنها به عنوان یک ژانر سینمایی نگاه کنیم، آن وقت می‌توان نمونه‌های درخشنان را هم مثل زد. مثل اغلب آثار تارکوفسکی، برگمان و دیگر سینماگرانی که دارای تفکر دینی هستند. فیلمسازی که اعتقادات دینی داشته باشد، لاجرم اثرش هم دینی خواهد شد. اما اگر قرار باشد برای سینمای دینی مانیفیست تنظیم شود، آن‌گاه، این عرصه، جولانگاه فرستطلبانی خواهد شد که به راحتی از «رفاقت» به «برادری» می‌رسد و ممکن است تحت شرایطی، علیه هر دو این گرایشها هم فیلم بسازند. آنها که اصولاً به عنوان یک «شغل» نگاه می‌کنند، معمولاً مترصد فرستهای طلایی هستند.

پس سینمای دینی به عنوان یک مقوله‌ی مستقل اصولاً قابل بحث نیست. سینماگر با ایمان، فیلم دینی هم خواهد ساخت.

• فریدون صدیقی (هفته‌نامه‌ی ستاره‌ها)

هر فیلمی - و ته هر فیلمی، هر اثر خلاقه‌ای - که در تکاپوی رهیابی به معناهاست، انسان موجب و موجد حیات بخشیدن به آن معنا و هستی اثر، بخش است، در جست‌وجوی معنی بخشیدن به‌زنده‌گی است و به گمان من این اثر، اثری دینی است، سینمای «دینی» است. چون اساساً انسان سرشتی معنوی، رهبانی و روحانی دارد. در هر اثری که انسان رهگشایی می‌کند، مفهومی از حقیقت خود را بروز می‌دهد، یعنی زیبایی، و زیبایی همان تکریم

* کریمی: سینمای مذهبی، سینمایی است که حکایتگر تضاد و تصادم و درگیری نیروهای خیر و شر و رستگاری نیروهای خیر باشد.

* آذین: بیشتر فیلمهای مذهبی تاریخ سینما، در خدمت اهداف استعماری و ضد مذهبی، تحمیق مردم، گسترش خرافات و مخدوش کردن چهره‌ی انبیا و نفی اعتقادات دینی بوده‌اند.

که حکایتگر تضاد و تصادم و درگیری نیروهای خیر و شر و فلاخ و رستگاری (و نه پیروز) نیروهای خیر باشد، البته شر و خیری که با واسطه‌ی تزدیکی و دوری از ذات احادیث تعریف و مشخص می‌شوند. حال خواه این دو نیرو به‌شکل دو گروه از جامعه‌ی انسانی به تصویر درآید یا دو نیروی متضاد ذر وجود آدمی واحد باشد یا یک فرد در مواجهه با یک گروه و... سینمایی که چنین حکایتگر باشد، سینمای دینی است و حساب فیلمهایی که در این زیرمجموعه می‌گنجند. شاید از مجموع انگشتان یک کمتر باشد ولی برای شخصی که تمام فیلمهای تاریخ سینما را ندیده است انتخاب همین تعداد محدود نیز میسر نیست.

- جواد طوسی (ماهnamه‌ی فیلم)
- ۱- خانه‌ی خدا (جلال مقدم)
- ۲- سفر سنگ (مسعود کیمایی)
- ۳- اربعین (ناصر تقاوی)
- ۴- یا ضامن آهو (پرویز کیمایی)
- ۵- وصل نیکان (ابراهیم حاتمی کیا)
- ۷- روز واقعه (شهرام اسدی)

● محمد هادی کریمی (روزنامه‌ی کیهان)
پاسخ گفتن به‌این سوال بسیار مشکل است و بحث و فحص و دقت ویژه‌ای می‌طلبد، از دیگر سوابیره‌ی سینمای دینی با توجه به گوناگونی ادیان و نیز زاویه‌ی دیده‌های متفاوت به‌این موضوع از وسعت بی‌حد و حصر آزاردهنده‌ای پرخوردار است. به‌هر حال فیلمی چون «انجیل به‌روایت متی» (پیر پائولو پازولینی) که از جانب کلیسا کاتولیک مردود شده‌است می‌شود از نظر من پهترین فیلمی است که یک مسیحی راجع به‌زنگانی مسیح می‌تواند بسازد. مسیح پازولینی، با عقاید ما درباره‌ی مسیح بیشتر همخوانی دارد، انسانی که در برابر ظلم و ستم و زراندوزی و اختلاف طبقاتی قیام می‌کند و دیگر از آن لبخنده‌ای آزاردهنده‌ای که از فریاد جلحتا به قاتلین خود می‌زند، خبری نیست.

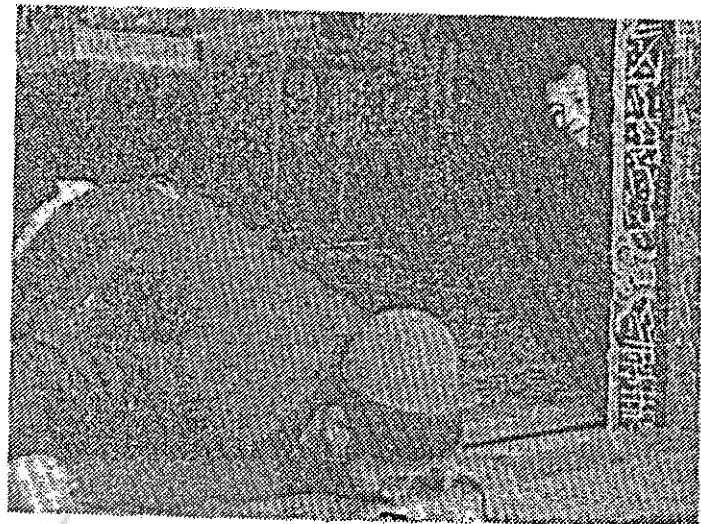
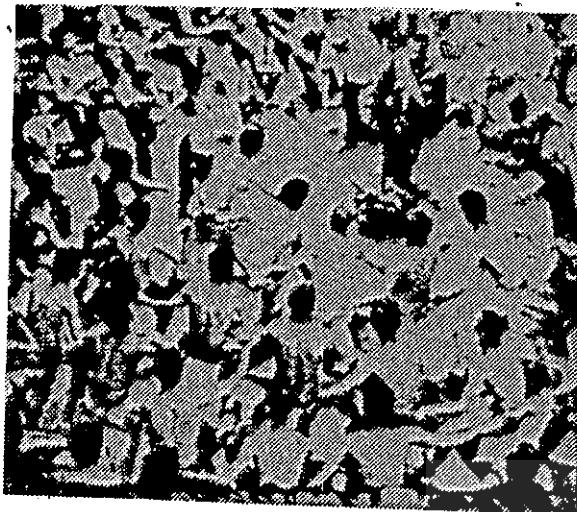
یا مورد دیگر «آخرین وسوسه‌ی مسیح» مارتین اسکوریزی مثال زدنی است، کلیسا کاتولیک این فیلم را طرد کرده است چراکه در فیلم از پاول (پوس) شخصیتی خائن و دو دوزه باز ارائه می‌کند که باز به نظر من از نقاط قوت فیلم است، اما طرح وسوسه شدن یک پیامبر الهی با آن که فقط شاهی و سوسه را القا می‌کند، باعث شده است تا به نکته‌ی مهمی چون ارایه‌ی چهاره‌ی واقعی پاول که بیانگذار مسیحیت پازولینی تحریف شده است، چشم فرویندیم.

با این حساب نمی‌توان تنها چند فیلم مذهبی انتخاب کرده، چراکه حتی در دل به‌ظاهر ضد مذهبی ترین فیلمها نیز نکره‌های مذهبی مذهبی جالبی را می‌توان پیدا کرده، از این رو ترجیح می‌دهم به‌جای انتخاب تنها چند فیلم، تعریف خود را از سینمای مذهبی در یک خط ارایه دهم. هر فیلمی که در این محور مخصوصات بگنجد، فیلم مذهبی است و لاغر سینمای مذهبی، سینمایی است

- جعفر گودرزی (هفت‌نامه‌ی استقلال جوان)
با علم به‌این که هنوز مضافین بکر و ناب دینی وجود دارد که در عرصه‌ی سینما به‌آن پرداخته نشده است و آنهایی هم که ساخته شده‌اند در برگیرنده‌ی ارزشها و آرمانهای کامل سینمای دینی نبوده و نیستند و هریک در شرایط خاص سیاسی - اجتماعی و انتقادی زمان خود ساخته و تهیه شده‌اند. فیلمهای موردنظر عبارتند از:
 - ۱- ده فرمان
 - ۲- کتاب آفرینش
 - ۳- محمد رسول خدا
 - ۴- عمر مختار
 - ۵- زمین آسمانی
 - ۶- آهنگ برادرات
 - ۷- روز واقعه
 - ۸- هور در آتش
 - ۹- سفیر
 - ۱۰- ایوب پامبر

● جبار آذین (هفت‌نامه‌ی اطلاعات هفتگی)
سینمای دینی به‌مثابه‌ی سینمایی که به‌ویژگی‌ها، اهداف و برنامه‌های دینی، تاریخی، ادیان، زندگی پامیران و مؤمنان می‌پردازد، انعکاس دهنده‌ی عقاید

* صدیقی: هر اثر سینمایی خلاقه‌ای که در تکاپوی رهیابی به معناها و در جست‌وجوی معنی بخشیدن به زندگی باشد اثری دینی است.



● محمد صالحیان (همشهری)

- ۱- عیسی بن مریم
- ۲- ده فرمان
- ۳- انجیل به روایت متی (پازولینی)
- ۴- روز واقعه
- ۵- زمین آسمانی

و باورهای دینی فرد یا جامعه است). هنوز به صورت گونه‌ی سینمایی، در عرصه‌ی سینمای جهان بوجود نیامده است. البته فیلمهای نسبتاً زیادی با توجه به مضامین دینی و تحت عنوان «مذهبی» در سینمای جهان - به ویژه سینمای امریکا - ساخته شده‌اند که بیشتر آنها در خدمت اهداف استعماری و

ضد مذهبی، تحمیق مردم، گسترش خرافات، مخدوش کردن چهره‌ی انبیاء و اولیاء و نفی اعتقادات دینی قرار دارد. در این قبیل فیلمها به دلیل اوایله‌ی تصویر دروغین از شخصیت پامبران و مصلحان و تحریف احکام دینی، باورهای جوامع به زیر سوآل رفته است. به همین دلیل، فیلمهایی مانند:

عیسی بن مریم، ده فرمان، کتاب آفرینش، آخرین وسوسه‌های مسیح و ... ارزشمند نیستند و چهره‌ی استعمار و صهیونیسم پشت آنها دیده می‌شود...

بحث سینمای دینی و مذهبی، بسیار گستردۀ عمیق و ضروری است که در این یادداشت مجال بررسی آنها نیست. با این همه، فیلمهای کم خطر و

● حسن ملکی (روزنامه‌ی اخبار)

- ۱- انجیل به روایت متی (پازولینی)
- ۲- روز واقعه (شهرام اسدی)
- ۳- زمین آسمانی (محمدعلی نجفی) جهان سینما هم فقط ظواهری مذهبی دارند، ساده و عملی نیست. با این حال
- ۴- ...
- ۵- ...

بی‌خطری نیز در جهان تولید شده که از بقیه سالمندان!

انتخاب بهترین فیلمهای مذهبی در اوضاعی که تولید آثار ضدمذهبی

پیدا می‌کند، اساس دین و مذهب زیر سوآل رفته است و فیلمهای دینی

از قابل تأملترین فیلمهایی که در پست سینمای دینی می‌گنجند، علی‌رغم

ضعف مفترطی که نشان می‌دهد کشورهای دینی - به ویژه مسلمان - دارند و در

این عرصه به صورت اصولی، گستردۀ و پیوسته حضور نداشته‌اند، می‌توان

به فیلمهایی اشاره کرد که جزو همان فیلمهای «کم خطر» و «بی‌خطر» به شمار

می‌روند(!)...

فیلمهایی چون: محمد رسول خدا، عمر مختار، سفیر، هبوط، روز واقعه.

● علیرضا اخلاقی (هفت‌نامه‌ی پهلوان)

- ۱- محمد رسول خدا
- ۲- ده فرمان
- ۳- عیسی بن مریم
- ۴- آهنگ برنادت
- ۵- روز واقعه (شهرام اسدی)

* * *

● پژمان کریمی (روزنامه‌ی رسالت)

تاکنون موفق به تماشی فیلم مذهبی به مفهوم واقعی نشده‌ام، اما در دوران کودکی، فیلمی دیدم به نام «آهنگ برنادت». این اثر در دنیای کودکانه‌ام تأثیر حسی خاصی گذاشت. خاطره‌ی احساس برانگیز «آهنگ برنادت» را هرگز فراموش نمی‌کنم.