

# نقش بیانیه‌های حرفه‌ای و حسابداری مالی در انگلستان

تا پیش از جنگ جهانی دوم صدور و انتشار بیانیه روشهای حسابداری توسط نهادهای ذی ربط حرفه‌ای کشور بریتانیا هنوز رسماً آغاز نشده بود.

نوشته J.Glynn,J.Perrin,M.Murphy

ترجمه مرتضی کاظمی یزدی

ارزشیابی موجودیها به مرور پسیدید می‌آمد. دامنه چنین تنوعی به کمک واقعیت مهمی گسترش بیشتری پیدا کرد. آن واقعیت عبارت بود از ظهور روشهای مختلف در حسابداری و پذیرش هر یک از آنها بنا به شرایط اقتصادی که واحد تجاری در حال گذر از آنها بود و به تبع آن آزادی اختیاری که هر حسابدار بنابر قضاوت حرفه‌ای خویش از آن بهره می‌جست. البته باید افزود چنین قضاوت‌های فردی فقط می‌توانست در چارچوب روشهای مورد مبنای گوناگون حسابداری در کلیه زمینه‌ها و از جمله در زمینه استهلاک، یا در قبول حرفه‌ای قرار گیرد و لاغیر. تقویت چنین تنوعی در روشهای به کمک دروس



تا قبل از تصویب قانون تجارت به سال ۱۹۸۱ میلادی، از جمله پیامدهای وضع موجود در حرفه حسابداری فقدان الزامات قانونی مشروح در روشهای گزارشگری مالی و حسابداری و مبانی آنها بود. چنانکه حرفه در انتخاب روشهای حسابداری و پیشرفت آنها از آزادی و اختیار عمل عملده و فراوانی بهره‌مند بود و هر روشی را که احساس می‌کرد مناسب شرایط و احوال اقتصادی خاص اوست برمی‌گزید، در عین حال به الزام مفاهیم حسابداری بنیادین هم زمینه‌ها و از جمله در زمینه استهلاک، یا در تا حدی پایبند بود.

امتحانی آزمونهای کارشناسی حرفه‌ای برای حسابداران جدید که از جانب نهادهای حرفه‌ای اداره یا تصدی می‌شدنند نیرومندتر می‌شده، و همچنین قبلًا با چاپ و نشر کتابهای پیشتری در موضوع حسابداری طی دهه‌های پایانی سده نوزده میلادی متاثر شده بود.

تا پیش از جنگ جهانی دوم صدور و انتشار بیانیه روشهای حسابداری توسط نهادهای ذی ربط حرفه‌ای کشور بریتانیا هنوز رسمی آغاز نشده بود. اما پس از آنکه بیانیه‌های مذکور به انتشار درآمد، در گام اول تفاوت چندانی با بیانیه‌های روشهای متداول حسابداری<sup>۱</sup> در زمینه‌های خاص حسابداری، نداشت. این روشهای عبارت بودند از آنچه به طور منظم توسط اعضای حرفه مورد استناد قرار می‌گرفت و با اصول بنیادین سازگاری داشت. در همین زمان برخی اظهارنظرهای نهادهای حرفه‌ای ذی ربط نیز به عنوان بهترین شیوه و روش، ابراز و مطرح می‌گردید. اما هنوز عملاً استفاده کمتری از این روشهای توجه کمی به آنها مبذول می‌شد. تا اینکه در سال ۱۹۴۲ میلادی انجمن حسابداران خبره انگلیس و ولز<sup>۲</sup> برای نمونه به انتشار یک سری توصیه‌نامه تحت عنوان روشهای پیشنهادی در حسابداری، معروف به سری N<sup>۳</sup> مبادرت کرد.

شماره ۱ دیده می‌شود. با استفاده از مبانی مختلف حسابداری که با اصول متداول حسابداری نیز مطابقت دارند می‌توان صورتهای مالی بسیار متنوعی برای نشان دادن رویدادهای اقتصادی مندرج در جدول شماره ۱ تهیه و ارائه کرد و در توضیح اقلام آن می‌توان به نکات زیر اشاره کرد.

● بهای تمام شده کالای فروش رفته<sup>۴</sup>: اصول متداول حسابداری معمولاً اقتضا می‌کند موجودیهای پایان دوره به بهای تمام شده ارزشیابی شود و سهم مناسبی از هزینه سربار<sup>۵</sup> در آنها منظور شده باشد. در اینجا دو رویکرد بسیار مهم اما متفاوت پدید می‌آید:

### جدول ۱- یک مثال برای نشان دادن انعطاف‌پذیری اصول متداول حسابداری

شرکت خاطره کار خود را از شروع فعالیتها در اول سال مالی ۱۹۶۷ آغاز کرد و از آن هنگام به بعد رویدادهایی به شرح زیر انجام گرفته است:

(الف) انجام مخارجی به ترتیب زیر:

هزار ریال	
۲۰۰	هزینه مواد مستقیم
۱۰,۰۰۰	هزینه دستمزد تولید
۲۰,۰۰۰	هزینه سربار تولید
۱۰,۰۰۰	هزینه اداری - کارخانه
۵,۰۰۰	هزینه اداری - مدیریت
۵,۰۰۰	هزینه فروش و توزیع
۷۰,۰۰۰	

- ۱- هزینه مواد مستقیم از نیمه سال به بعد به میزان ۵۰ درصد افزایش یافته است.
- ۲- بیست درصد از ۸ هزار واحد تولید شده در سال تا پایان آن هنوز به فروش نرفته است.
- ۳- در پایان سال هیچ‌گونه مواد بلاستفاده یا کار در جریان تولید باقی نمانده است.
- (ب) خرید دارایی‌هایی به شرح زیر:
- ۱- خرید قطعه زمینی به بهای تمام شده ۱۰ میلیون ریال که بالاگاهه<sup>۶</sup> آن به دلیل مازاد بر احتیاج شرکت، به بهای ۶ میلیون ریال فروخته شد.
- ۲- تهیه یک باب ساختمان استیجاری طبق قرارداد اجاره سرمایه‌ای ۲۰ ساله با بهای تمام شده ۴۰ میلیون ریال که ارزش متعارف آن در بازار در پایان سال ۴۷/۵ میلیون ریال برآورده گردیده است.
- ۳- خرید ماشین‌آلات و تجهیزاتی به بهای تمام شده ۲۰ میلیون ریال، و با عمر مفید ۵ ساله که در پایان عمر مفید ارزش اسقاط آنها صفر است.
- (ج) انجام ۲۰ میلیون ریال مخارج بابت برنامه‌های تحقیق و توسعه.
- (د) فروش کالا به قیمت ۱۰۵ میلیون ریال.

۱- چه مقدار هزینه سربار باید منظور شود که مناسب باشد. برای مثال در شرکتی به نام شرکت خاطره می‌توان هزینه سربار را شامل کلیه اقلام سربار در بخش تولید به علاوه هزینه‌های اداری کارخانه در نظر گرفت که به فرض جمعاً ۳۰ میلیون ریال می‌گردد. واحدهای تولید شده نیز فرض آن می‌توان به نکات زیر اشاره کرد.

هزار واحد است (جدول شماره ۱).

از سوی دیگر، می‌توان هیچ هزینه‌ای را سربار ندانست؛ ناگزیر هزینه سربار صفر خواهد شد. البته در عمل هیچ‌گاه چیزی نیست، بلکه همواره بین حداقل و حداکثری در نوسان است. در عین حال باید بخوبی توجه داشت که انتخاب بین حداقل و

از این روشهای ضمن مثال ساده‌ای در جدول ۳۰

جدول ۲- بهای تمام شده کالای فروش رفته در شرکت خاطره  
(ارقام به هزار ریال)

بالاترین بهای تمام شده کالای فروش رفته	پایینترین بهای تمام شده کالای فروش رفته	شرح
۲۰,۰۰۰	۲۰,۰۰۰	مواد مستقیم
۱۰,۰۰۰	۱۰,۰۰۰	دستمزد تولید
۲۰,۰۰۰	۲۰,۰۰۰	سربار تولید
۱۰,۰۰۰	۱۰,۰۰۰	امور اداری کارخانه
۶,۰۰۰	۶,۰۰۰	جمع هزینه
		کسر می‌شود ارزش موجودی کالا در پایان دوره بدون هزینه سربار اما به روش لایفو (۲۰۰ ریال + ۱۲۵۰ ریال)
۵,۲۰۰		با هزینه سربار اما به روش فایفو (۲۷۵۰ ریال + ۲۰۰۰ ریال + ۱۲۵۰ ریال)
۵۶,۸۰۰	۴۷,۲۰۰	بهای تمام شده کالای فروش رفته

۲- گزارش سود غیر عملیاتی سال مالی به صورت بخشی از سود عملیاتی عادی با ذکری از آن به عنوان یکی از اقلام استثنایی<sup>۱۴</sup>؛

۳- گزارش سود غیر عملیاتی به صورت یکی از اقلام غیر مترقبه<sup>۱۵</sup>؛

۴- عدم گزارش سود غیر عملیاتی سال مالی، بلکه انتقال آن مستقیماً به حساب ذخایر<sup>۱۶</sup>.

● اموال و داراییهای استیجاری سرمایه‌ای<sup>۱۷</sup>- بنابر اصول متداول حسابداری، لازم است این قبیل داراییها در آن دوره مالی که به اجاره در آمدند مستهلك شوند. البته این اموال را می‌توان به بهای تمام شده (۴۰ میلیون ریال) و یا برحسب قیمت بازار آنها (۴۷/۵ میلیون ریال) تجدید ارزیابی و ثبت و گزارش نمود.

مبلغ استهلاک نیز می‌تواند برحسب بهای تمام شده (به نرخ ۵ درصد در سال، یعنی ۲ میلیون ریال در کل دوره ۲۰ ساله عمر اجاره یعنی ۴۰ میلیون ریال)، و یا برحسب قیمت بازار (به نرخ ۵ درصد در سال، یعنی ۲ میلیون و ۳۷۵ هزار و در کل

دارد.

۳- هزینه دستمزد مستقیم<sup>۱۰</sup> که عبارت است از ۱۰ میلیون ریال. این هزینه در هر واحد از محصول ساخته شده، ۱۲۵۰ ریال، یعنی حاصل تقسیم ۱۰ میلیون ریال بر ۸ هزار واحد تولید شده است. برپایه آنچه گفته شد، فرضهای حداقل و حداکثر بهای تمام شده کالای فروش رفته به شرحی که در جدول شماره ۲ دیده می‌شود در چارچوب اصول متداول حسابداری است.

● مستغلات- زمین<sup>۱۱</sup>- بنابر اصول متداول حسابداری معمولاً بابت زمین ملکی، کسر استهلاک ضروری نیست. در مثال شرکت خاطره از این بابت با سود غیر عملیاتی<sup>۱۲</sup> برخورد می‌کنیم. مقدار این سود، بالغ بر ۳/۵ میلیون ریال است (یعنی ۶ میلیون ریال منهای  $\frac{1}{4} \times 10$  میلیون ریال).

اصول متداول حسابداری برخی روشهای مختلف جهت منظور داشتن سود غیر عملیاتی برای گزارش در صورتهای مالی پیشینی کرده است که عبارتد از:

۱- گزارش سود غیر عملیاتی سال مالی به صورت بخشی از سود عملیاتی عادی<sup>۱۳</sup>؛

حداکثر باید در چارچوب اصول متداول حسابداری باشد. براین سیاق، انتخاب ما از بین این رویه‌ها، یعنی چیزی که باید به آن بررسیم، هزینه دوره<sup>۶</sup> است؛ یعنی هزینه‌های مربوط به تهیه و تدارک امکانات عمومی ضروری برای دوره مالی که صورتهای مالی آن را باید تهیه کنیم و نیز آنچه که به عنوان هزینه‌های محصول<sup>۷</sup> قلمداد می‌گردد.

۲- فرضهای گردش موجودیها در درون واحد تجاری (و هر هزینه‌ای که به این گردش مربوط است) که در اینجا نیز دو مبنای حداقل و حداکثر مطرح است. یکی فرض اولین صادره از اولین وارده موجودی معروف به فایفو<sup>۸</sup> است، و طی آن این فرض مبنای قرار می‌گیرد که اولین موجودیهای خریداری شده با اولین درخواست جنس به قسمتهای دیگر از انبار خارج می‌شوند. و دیگری فرض اولین صادره از آخرین وارده معروف به لایفو<sup>۹</sup> است، و طی آن، فرض آن است که آخرین موجودیهای خریداری شده با اولین درخواست جنس از قسمتهای دیگر از انبار خارج می‌شود. علاوه براین دو فرض باز هم فرضهای دیگر نیز در این خصوص هست که جهت جلوگیری از اطاله کلام از آنها صرف نظر شده و برای بحث فعلی همین دو فرض را کافی می‌دانیم.

در همین مثال شرکت خاطره، قیمت خرید مواد مستقیم از نیمه سال به بعد تا ۵۰ درصد افزایش یافته است. از این رو قیمت خرید هر واحد مواد اولیه خریداری شده در نیمه اول سال ۲۰۰۰ ریال، اما در نیمه دوم سال قیمت خرید آن ۳۰۰۰ ریال شده است. به روش فایفو، قیمت ۲۰۰۰ ریال برای هر واحد مواد اولیه خریداری شده در محاسبه بهای تمام شده کالای فروش رفته منظور می‌شود، و به روش لایفو قیمت ۳۰۰۰ ریال برای هر واحد مواد اولیه خریداری شده در محسابه بهای تمام شده کالای فروش رفته منظور می‌شود. محسابه بهای تمام شده کالای فروش رفته منظور می‌شود، و به روش لایفو قیمت ۳۰۰۰ ریال برای هر واحد مواد اولیه خریداری شده در محسابه بهای تمام شده کالای فروش رفته منظور می‌شود که آثار آن در محسابه سود با روش اولی به کلی تفاوت

دوره ۲۰ ساله عمر اجاره، ۴۷/۵ میلیون ریال) مستهلك ساخت.

● ماشین آلات<sup>۱۸</sup> - بنابر اصول متداول حسابداری، استهلاک این قبیل دارایهای معمولاً در طول عمر مفیدشان الزامی است. از بین روشهای گوناگون استهلاک که با آنها آشنا هستیم، روشهای مبتنی بر زمان استهلاک بیش از همه مورد توجه قرار می‌گیرند و از بین آنها دو روش حداقل و حداکثر که عبارتند: از روش خط مستقیم<sup>۱۹</sup>، که در مثال شرکت خاطره، هزینه استهلاک سالانه بالغ بر ۶ میلیون ریال و به روش مانده نزولی<sup>۲۰</sup>، هزینه استهلاک در سال اول مبلغ ۱۶/۵ میلیون ریال خواهد شد.

● مخارج تحقیق و توسعه<sup>۲۱</sup> - بنا بر اصول متداول حسابداری ضروری است این قبیل هزینه‌ها در همان سال تحقق به هزینه قطعی گرفته شوند، مگر آنکه از این مخارج پارهای فراورده‌ها یا فرایندهایی قابل فروش در بازار به دست آید. در این صورت مخارج انجام گرفته به بهای دارایی ذی ربط باید افزوده شده و طی عمر مفید آن دارایی به استهلاک درآیدند. در اینجا نیز دو روش حداقل و حداکثر به قضاوت مدیریت شرکت در مورد محصول نهایی و با توجه به مخارج انجام گرفته بستگی دارد. یکی استهلاک کامل و بلافضلله مخارج در همان سال، و دیگری افزودن مخارج به بهای تمام شده دارایی ذی ربط و سپس استهلاک تدریجی آنها ضمن استهلاک تدریجی اصل دارایی در عمر مفید آن. در مثال شرکت خاطره، پس از منظور ساخت اقلام گوناگون می‌توان به چند روش صورت سود و زیان تنظیم کرد که در جدول شماره ۳ دیده می‌شود.

البته شرکت خاطره یک مثال یا یک نمونه کاملاً فرضی است. لیکن طی سالهای دهه ۱۹۶۰ میلادی، نمونه‌ها و مثالهای واقعی از شرکتها که عملاً با انعطاف زیاده ۳۲ از حد در حق انتخاب روشهای روشی های حسابداری استفاده یا سوءاستفاده داشته‌اند

### جدول شماره ۳- گزارشدهی سود و زیان برای شرکت خاطره به روشهای گوناگون (ارقام به هزار ریال)

متباصرای سود	روش پایینترین	شرح
متباصرای سود	روش بالاترین	
۱۰,۰۰۰	۱۰,۰۰۰	درآمد فروش ۲۲
۵۴,۸۰۰	۴۷,۲۰۰	بهای تمام شده کالای فروش رفته
۲,۲۷۵	۲,۰۰۰	استهلاک اجاره سرمایه‌ای
۲۰,۰۰۰	—	مخارج تحقیق و توسعه
۵,۰۰۰	۵,۰۰۰	هزینه اداره مرکزی ۲۳
۵,۰۰۰	۵,۰۰۰	هزینه‌های فروش و توزیع ۲۴
۸۷۱۷۵	۵۹,۲۰۰	سود غیرعملیاتی از فروش مستغلات ۲۵
—	۴۹,۳۰۰	سود دوره مالی ۲۶
۱۷,۸۲۵		

قضاؤت اشخاص مربوط بود. مبلغ مذکور حاصل قضاؤتها و از آن جمله انتخاب نوع مبنا در حسابداری و نیز نحوه اجرای آنها بوده است. نمونه‌های شرکت جنرال الکتریک و مسئله الحق شرکت صنایع الکتریک وابسته الکتریکی به آن انتقادات بسیار زیادی در زمینه حسابداری و در عرصه بحث، در صورتهای مالی منتهی به همین نیز پارلمان کشور برانگیخت. معتقدان در واقع می‌گفتند حسابداران دو شرکت در انجام وظایف خود کوتاهی کرده‌اند و باید پارلمان بیشتر در موضوع دخالت می‌کرد و مبانی حسابداری رویدادهای مذکور توسط قانون تعیین می‌شد؛ یعنی حق انتخاب روش حسابداری بنابر اصول متداول حسابداری از خود حرفة سلب می‌شد. انتقادات مذکور هم بسیار کوبنده و هم بسیار طولانی گردید.

پاسخ واکنش حرفه نسبت به این موضوع منجر به تشکیل کمیته هدایت استانداردهای حسابداری<sup>۲۴</sup> در ماه ژانویه سال ۱۹۷۰ میلادی شد که از سوی انجمن حسابداران خبره انگلیس و ویلز دنبال می‌شد. متعاقب آن سایر نهادهای حرفه نیز

می‌توان ارائه نمود. از جمله معروف‌ترین موارد، ماجراهی حق شرکت صنایع وابسته الکتریکی<sup>۲۷</sup> به شرکت جنرال الکتریک<sup>۲۸</sup> در سال ۱۹۶۷ میلادی در کشور انگلیس قابل ذکر است. در جریان الحق این دو شرکت، شرکت اول یعنی صنایع وابسته الکتریکی، در ماه دهم سال مالی مورد اعلام داشت شرکت اول نه فقط سود نداشته است بلکه به میزان ۴/۵ میلیون لیره سال، به میزان تقریبی ۱۰ میلیون لیره استرلینگ سود پیش‌بینی کرده بود، اما پس از الحق، شرکت دوم یعنی جنرال الکتریک اعلام داشت شرکت اول نه فقط سود نداشته است بلکه به میزان ۱۴/۵ میلیون لیره بین دو رویداد مالی، این تفاوت چشمگیر سبب اظهار ناخستی فراوان پیرامون قضیه شد که جای شگفتی نداشت، تا سرانجام شرکت جنرال الکتریک اجباراً زیر فشار قرار گرفت

و درباره آنچه روی داده بود توضیح کافی داد. این شرکت ضمن توضیحات خود افزوده بود که ۵ میلیون لیره از این مبلغ به امور عادی و ۹/۵ میلیون لیره دیگر به تعدیلاتی مربوط می‌شد که تا حد زیادی به

در راستای ایجاد نظم و ثبات در گزارشگری مالی در سطح عملی و گسترهای در کشور متحده است. در سایر کشورها نیز کوششهای مشابهی شروع گردید. در برخی از آنها و از جمله در ایالات متحده این تلاشها از خیلی قبل شروع شده بود و در برخی دیگر مثل استرالیا بعداً شروع گردید. به علاوه کمیته بین‌المللی استانداردهای حسابداری نیز در همین راستا کوشش بسیاری در گستره جهانی انجام داد. به این ترتیب دهه ۱۹۷۰ میلادی شاهد دورانی بود که طی آن ضرورت استاندارد ساختن روشهای حسابداری در کشور متحده و در سایر جاها احساس شد و به طور جدی ظاهر گردید.

روندی که کمیته پیشگفته به سمت استاندارد ساختن روشهای حسابداری در کشور متحده پیموده بود به دو مرحله قابل تفکیک است. ابتدا شناسایی حوزه‌هایی بود که لزوم استاندارد شدن آنها بیشتر احساس می‌شد و براساس معرفت آن، استاندارد مناسبی برای همین منظور تدوین می‌گردید. سپس همان استاندارد جهت اظهارنظر عامه بصورت طرح پیشنهادی<sup>۴</sup> برای مدتی منتشر می‌شد و با گذشت زمان مناسب جهت مشورت و رایزنی رسمی بیانیه‌ای به نام روش استاندارد حسابداری بر پایه همان طرح پیشنهادی صادر و منتشر می‌ساخت، و شاید هم

بیانیه‌های مذکور اظهارنظر کرده و تعیین کنند که اصولاً این انحرافات با توجه به شرایط حاکم بر شرکت تحت حسابرسی قابل توجیه بوده است یا خیر. امید کمیته استانداردها آن بود که فصل جدیدی در گزارشگری مالی گشوده شود، و این فصل جدید ویژگیهای صورتهای مالی را چنین تعریف می‌کرد:

- صورتهای مالی باید کاملاً در خور فهم باشند، چراکه مبانی تهیه آنها از سوی کمیته استانداردهای حسابداری

شناخته شده و وضع گردیده‌اند، و صورتهای مالی باید قابلیت مقایسه داشته باشند، چراکه تمام شرکتها و موسسات، صورتهای مالی خود را برپایه همین مبانها تهیه و تنظیم می‌کنند، و روشهای پیشنهادی کمیته استانداردهای حسابداری مبتنی بوده باشند، و صورتهای مالی باید اطلاعات سودمند و قابل استفاده در برابر خوانندگان خود قرار دهند، چراکه مبانی تنظیم آنها توسط کارشناسان کمیته استانداردهای حسابداری خدمت می‌دانند. این میزان تنظیم مشورت با دیگر گروههای ذی نفع تعیین و تدوین گردیده است، و

اجرای آنها از سوی حسابرسان در حین حسابرسی نیز مورد اثبات و تایید قرار می‌گیرد.

کوششهای کمیته استانداردهای حسابداری حاکی از نخستین تلاش‌های مهم

وارد میدان شدند که عبارتند از: جامعه حسابداران رسمی<sup>۳۱</sup>، انجمن حسابداران خبره مدیریت<sup>۳۲</sup>، انجمن مالیه عمومی و حسابداری<sup>۳۳</sup>، انجمن حسابداران خبره ایرلند<sup>۳۴</sup>، انجمن حسابداران خبره اسکاتلند<sup>۳۵</sup> تا دهه ۱۹۶۰ میلادی تا سال ۱۹۷۶ میلادی تمام نهادهای حرفه‌ای عمدۀ حسابداری در کشور متحده<sup>۳۶</sup> به عضویت کمیته هدایت استانداردهای حسابداری درآمدند که بعداً به کمیته اسکاتلند شده بود:

● شناخته شده و وضع گردیده‌اند، و این پس با همین نام شناخته می‌شد.  
هدفهای این کمیته از هنگام تشکیل به شرح زیر عنوان شده بود:  
 ● تعریف مفاهیم حسابداری،  
 ● نزدیکتر ساختن تفاوت‌های موجود در گزارشگری مالی میان شرکتها، و  
 ● طبقه‌بندی و فهرست بهترین روشهای<sup>۳۷</sup> از بین روشهای گوناگون موجود در گزارشگری مالی.

راهی که کمیته استانداردهای حسابداری در دستیابی به هدفهای خود باید می‌پیمود عبارت بود از توسعه و انتشار بیانیه‌های روش استاندارد حسابداری<sup>۳۸</sup> و مقصود آن بود که بیانیه‌ها، مباناهای استاندارد را در برابر حرفه و شیوه گزارشگری مالی قرار دهند تا همانند معیاری در تهیه و تنظیم صورتهای مالی سالانه مورد استفاده و استناد قرار گیرند، بویژه الزامات بیانیه‌های روش حسابداری، در همه صورتهای مالی جهت ارائه نظر بنحو مطلوب<sup>۳۹</sup> مورد نظر قرار گیرند. البته تحقق چنین هدفی به کمک حسابرسان ممکن می‌شد. حسابرسان در ارائه گزارش حسابرسی خود باید پیرامون هر نوع انحراف نسبت به الزامات قانونی

کردن از آن استفاده کرد. صورتهای مالی ممکن است سبب وارد شدن محدودیت در پرداخت سود به سهامداران شوند. به این ترتیب که اصولاً پرداخت سود سهام هنگامی است که تحقق یافته باشد و آن هم معلوم نیست مگر بعد از تهیه و گزارش صورتهای مالی، یا پس از آن قابل توزیع خواهد شد. صورتهای مالی همچنین می‌توانند گردنش مربوط به مبالغ مزايا و پرداختهای به کارکنان شرکت را نیز تحت تاثیر قرار دهنند، چرا که این مبالغ معمولاً برپایه و نرخی از سود گزارش شده و یا سود هر سهم<sup>۴۱</sup> تعیین می‌گردد. این صورتها حتی مبالغ قراردادهای منعقد شده را نیز تغییر داده و در آنها موثر واقع می‌شوند، البته اگر براساس فرمول بازده سرمایه به کار رفته<sup>۴۲</sup> مبتنی شده باشند. صورتهای مالی پیش از آنکه صرفاً رویدادهای اقتصادی را گزارش کنند می‌توانند واقعاً در

جلب منافع اقتصادی برای سرمایه‌گذاران تاثیر عمیق و تعیین‌کننده‌ای داشته باشند. هرگونه تغییر در اصول متداول حسابداری مربوط به تهیه صورتهای مالی مالاً به تغییر در نحوه توزیع منافع اقتصادی نیز منجر می‌گردد. در چنین اوپرای شگفت‌آور نیست که اشخاص ذی نفع در طرحهای پیشنهادی و یا بیانیه‌های انتخابی روش استاندارد حسابداری توسط کمیته

شروع کرده بود، که بی‌تر دید در آن روزهای دشوار نخستین، تاثیو بسیار فراوانی بر شیوه‌های گزارشگری در کشور متحده برجای گذاشت، اما روند وضع استانداردها چیزی بسیار شبیه بازی با آتش شده بود.

بعای آنکه این فرایند همراه با تدوین اصول اولیه و سپس پیشروی به سوی دسته‌ای دیگر از استانداردهای درست و منطقی گام برداشته و بیانجامد، اجباراً به دلیل رویارویی با معضلات در گوش و کثار و کوشش در جهت حل آنها، بسیار کندتر از آنچه لازم می‌آمد پیش می‌رفت. این امر از

بسیاری جهات وظایف کمیته را از آنچه بود

مشکلتر می‌ساخت، چرا

کمیته دیرینگ در سال ۱۹۸۸ رسیدگیهای خود ضمن گزارشی تغییرات مهمی را پیشنهاد و توصیه کرد. این کمیته بویژه پیشنهاد نمود استانداردهای حسابداری با پشتونه حانونی حمایت و پشتیبانی گردند.

ذی ربط جویای اطمینان شوند، که این روشها نه فقط همانهایی است که به ضرر آنان نبوده، بلکه به عکس به نفع آنان نیز هست. به راستی که به تجربه ثابت شده است که فرایند وضع و تدوین استانداردها

دیگری باز هم در صورتهای مالی در نظر گرفته شود. کمیته استانداردهای حسابداری تا قبل از انحلال خود در سال ۱۹۹۰ میلادی مجموعاً حدود ۵۴ طرح پیشنهادی و ۲۴ بیانیه رسمی انتشار داد.

**البته کمیته استانداردها همواره در برابر خود با موانع بسیار مهمی مواجه بود، چرا که در جریان کوششهای خود و در راستای استاندارد ساختن روشهای حسابداری به هیچ زمینه عموماً موافقی از نظر مفاهیم نظری و بنیادین جهت گزارشگری مالی که استانداردهای گزارشگری**

را بر آنها مبنی می‌ساخت متکی نبود یا کمتر برخورد داشت، و تنها سابقه ممتدی در ارائه راه حل‌های معضلات خاص در حسابداری داشت که می‌توانست به آنها استناد کند. این امر بدین معنی بود که کمیته جهت قبولاندن و توجیه استانداردهای پیشنهادی خود بنام بهترین و مناسبترین راهها و روشهای فنی و صحیح در مسائل و معضلات حسابداری با دشواری و مشکل فراوان روبرو بود و نیز کمیته نمی‌توانست از مقبولیت عامه استانداردها دفاع کند و آنها را به استناد مفاهیم بنیادین مورد پذیرش همگان مطرح سازد. کوششهای زیادی بویژه از سوی ایالات متحده طی سالهای دهه ۱۹۷۰ و اوایل دهه ۱۹۸۰ میلادی انجام گرفت، تا پیرامون مفاهیم بنیادین اتفاق نظر حاصل شود، لیکن تمام این کوششها هنوز هم به هیچ نتیجه عملی نرسیده است و در

نتیجه چنان شد که حاصل کار کمیته استانداردهای حسابداری از بسیاری جهات ادامه کاری شود که قبلاً هم یکبار انجام گردیده بود، یعنی دوباره کاری. اگرچه به تدوین بیانیه‌های حرفه‌ای رسمی نیز

به هیئت استانداردهای حسابداری (کمیته‌ای از شورای گزارشگری مالی) پیرامون برنامه‌ها و مسائل سیاستگذاری وسیع و جهت تایید ترتیبات جدید همراه با کارایی و صرفه‌جویی بیشتر در وجوده کافی...<sup>۴۶</sup>

هزینه‌های شورا از دریافت حق عضویت از شرکتهای تهیه‌کننده صورتهای مالی و از استفاده کنندگان صورتهای مالی و نیز گروههای نظارت‌کننده دولتی گردآوری می‌شد. بنابر توصیه‌های قانون تجارت سال ۱۹۸۹ میلادی و نظر شورای گزارشگری مالی دو نهاد جدید دیگر نیز تشکیل گردید. این دو نهاد، یکی هیئت استانداردهای حسابداری<sup>۴۷</sup>، و دیگری کمیسیون نظارتی گزارشگری مالی<sup>۴۸</sup> بودند. وظایف شورای استانداردهای حسابداری در تدوین و اشاعه استانداردهای حسابداری تعیین گردید. اما وظایف کمیسیون نظارتی گزارشگری مالی، تعیین و پیگیری کاستهها و نقصهای موجود در صورتهای مالی شرکتها بویژه موارد مهم انحراف آنها از استانداردهای حسابداری است. هر جا که چنین نقصهایی شناخته شوند، باید گامهای لازم در اصلاح نقص مورد بحث در شرکت ذی‌ربط به شیوه ملایم درخواست و پیگیری شود. در صورتی که شرکتی نسبت به اصلاح خود بی‌توجه بماند و استنکاف ورزد، کمیسیون حق دارد موضوع را به دادگاهی عرضه کرده و شرکت را به انجام هر کار اصلاحی لازم مجبور کند، و یا در موارد استثنایی حتی خود رأساً به تنظیم و انتشار حسابهایی که لازم است اصلاح شوند همت گمارد.

کوششهای شورای گزارشگری مالی و هیئت استانداردهای حسابداری و نیز کمیسیون نظارتی گزارشگری مالی عملاً

آشکار، به مرور هم مبانی گوناگون بیشتری به شرط قرار گرفتن در چارچوب الزامها و محدودیتهای استانداردها، پذیرفته و قابل قبول شناخته می‌شدند. با این کار البته نزدیکتر کردن زمینه‌های اختلاف و کمتر ساختن موارد تنوع در

شیوه‌های حسابداری، که در ابتداء مورد نظر کمیته قرار داشت تا حدی ناممکن می‌شد. حرفه حسابداری به این امر البته وقوف کامل داشت. از این رو، کمیته مشورتی نهادهای حسابداری<sup>۴۹</sup>، کمیته فرعیتر دیگر نیز

### بنابر توصیه‌های قانون تجارت سال ۱۹۸۹ میلادی و نظر شورای گزارشگری مالی دو نهاد جدید دیگر نیز تشکیل گردید.

می‌تواند سخت تحت تاثیر جو سیاسی قرار گیرد.

در تحقیق هدفهای کمیته استانداردهای حسابداری ضرورت یافت که با اعلام رسمی، شرکتها و واحدهای تجاری به تهیه صورتهای مالی برای خود اقدام کنند. البته

کمیته، نهادی رسمی نبود و قادر صلاحیت قانونی و اجرایی در ابلاغ این استانداردها بود، لیکن تدبیر دیگری در تقویت کاربرد استانداردها به کار گرفته شد. از حسابرسان مستقل که خود گروه دیگری از حسابداران حرفه‌ای هستند خواسته شد رعایت چنین استانداردها را مورد پیگیری قرار دهند، و چنانچه دیده می‌شد شرکتی یا شرکتهای الزامات روشهای استاندارد حسابداری را نادیده گرفته‌اند، از حسابرسان انتظار می‌رفت که ضمن گزارش خود آنها را افشا کنند. در ابتداء کمیته این رویه را به کار گرفت، اظهارنظر منفی حسابرسان ضمن گزارش خود، درباره شرکتها، از سوی بازار سرمایه مورد توجه جدی قرار می‌گرفت. اما بتدريج که زمان سپری شد، شمار الزامات و شرایطی که توسط حسابرسان به عنوان الزام مهم و فنی شناخته می‌شد بیش از پیش گردید، و از سوی دیگر از اثربخشی الزامات نیز به مرور کاسته می‌شد، چرا که حسابرسان خود نیز بیش از پیش به انحراف و نادیده گرفتن الزامات بيانه‌ها گرایش می‌یافته‌ند. به علاوه، بيانه‌ها بلحاظ الزامات، از دقت و صراحت کم و باز هم کمتری برخوردار می‌شدند و با پیدا شدن مسائل بغرنج و نو در مضمون آنها، اعطاف و اختیار بیشتری به کار می‌رفت. صورتهای مالی از پیش با دیدی خوبشینانه‌تر و با صداقت بیشتری تنظیم می‌گردیدند تا برپایه استانداردهای قطعی و

بنام کمیته دیرینگ<sup>۵۰</sup> چهت رسیدگی به این موضوع مامور ساخت. کمیته دیرینگ در سال ۱۹۸۸ میلادی پس از رسیدگیهای خود ضمن گزارشی تغییرات مهمی را پیشنهاد و توصیه کرد. این کمیته بویژه پیشنهاد نمود استانداردهای حسابداری با پشتونه قانونی حمایت و پشتیبانی گردند. بسیاری از توصیه‌های گزارش کمیته دیرینگ ضمن قانون تجارت سال ۱۹۸۹ میلادی مورد توجه قرار گرفت و نیز نهاد جدیدی بنام شورای گزارشگری مالی<sup>۵۱</sup> در ماه مه ۱۹۹۰ میلادی تأسیس یافت، و

این دو نهاد، یکی هیئت استانداردهای حسابداری، و دیگری کمیسیون نظارتی گزارشگری مالی بودند. گزارشی منتشر ساخت که

بخشی از آن به وضع خود شورا مربوط می‌گردید. این امر در گزارش چنین عنوان شده بود.

"در جهت پیشبرد گزارشگری مالی صحیح و درست... و برای ارائه طریق و راهنمایی

مهم و جدیدی است که به همین نام یعنی استانداردهای گزارشگری مالی معروف شده است. استانداردهای مذکور بتدریج جایگزین بیانیه‌های روش استاندارد حسابداری، از بدو تشکیل هیئت استانداردها گردیده است. به همین خاطر البته بیانیه‌های مذکور همچنان به قوت خود باقی ماندند، لیکن به دنبال آنها، انتشار متنهای پیشنهادی در گزارشگری مالی<sup>۵۲</sup> نیز شروع شد که محتوای اصلی نشریات رسمی هیئت را تشکیل داده‌اند. متنهای مذکور به‌طور مقدماتی محتوای استانداردها را ابتدا پیشنهاد و سپس با بررسی و غور و تعمق بیشتر در متن آنها، منتشر می‌شوند. تا پایان ماه ژوئیه سال ۱۹۹۳ میلادی هیئت استانداردهای حسابداری در زمینه گزارشگری مالی استانداردهای حسابداری زیر را منتشر ساخته بود:

- استاندارد شماره یک گزارشگری مالی<sup>۵۳</sup> در خصوص صورت گردش وجه نقد؛
- استاندارد شماره دو گزارشگری مالی<sup>۵۴</sup> در خصوص حسابداری شرکتها وابسته؛
- استاندارد شماره سه گزارشگری مالی<sup>۵۵</sup> در خصوص صورت مالی عملکرد.

علاوه براینها، تعدادی از متنهای پیشنهادی، به صورت پیش‌نویس مباحث پیشنهادی<sup>۵۶</sup> انتشار یافت.

هیئت استانداردهای حسابداری همچنین واحد ویژه‌ای برای مسائل مبرم<sup>۵۷</sup> تشکیل داد. نقش این واحد، رسیدگی به مسائل مبرمی بود که به صورت مشکل در حال ظهور در زمینه‌های گزارشگری مالی، دارای فوریت بوده و به‌هر طریق ممکن باید نسبت به حل و فصل آنها توافق صورت گیرد. بیشتر وظایف این واحد به تفسیر استانداردهای حسابداری و یا تمهیداتی که به‌وسیله قانون تجارت و مصوبات آن که هنوز به قوت خود باقی مانده بود، مربوط می‌شد.

مناسبی برای آنها تیز تدارک دیده شد. در عین حال در مرحله تدوین استانداردها منابع بهتری فراهم گردید، که اینک در اختیار هیئت استانداردهای حسابداری قرار گرفته بود. می‌توان تصور کرد که اصلاحات مذکور با توجه به برخی مشاجرات و اختلاف نظرهای مالی پایان دهه ۱۹۸۰ و اوایل دهه ۱۹۹۰ میلادی خیلی هم دور از انتظار نبود، بلکه بعکس انتظار آن زیاد می‌رفت. مواردی از قبیل آنچه در شرکت‌های کولورول (Colloroll)، بی‌سی سی‌آی<sup>۵۰</sup>، ماکسول (Maxwel)، پولی‌پک (Polly peck) کامنولث (British and com...)، و سایرین همگی حاکی از آن شد که

اصلاح حسابها در مراحل گزارشگری مالی ضرورتی تام و تمام است.

در حالی که شورای گزارشگری مالی و نهادهای ذی ربط عمدتاً روی مسائل حسابداری معطوف بودند، موقعیت مناسبی نیز در روند اصلاحات مشابهی در زمینه حسابرسی فراهم شد. امید هیئت استانداردهای حسابداری در شتاب دادن به گامهای خود به سمت کاستن از خود انگیختگی و ابتکار<sup>۵۱</sup> زیاده از حد شخصی و فردی در گزارشگری مالی انعکاس یافت و بالاخره توانست به هدفهای اصلی و اولیه شورای استانداردهای حسابداری که به سالهای ۱۹۷۰ میلادی بازمی‌گشت نایل گردد. اهرم نیرومند در توفیق هیئت به نشر استانداردهای حسابداری، از جمله استان-

نتیجه و ضمانت اجرای مفاد قانون تجارت سال ۱۹۸۹ میلادی و توصیه‌های کمیته دیرینگ بود. از بین بخش‌های مختلف قانون تجارت مذکور که بیشترین نقش را داشته‌اند می‌توان به موارد زیر اشاره کرد.

- الزام شرکتها به اعلام آنکه حسابهایشان طبق استانداردهای حسابداری قابل قبول تنظیم شده‌اند یا خیر، و نیز ذکر جزیيات دلایل هرگونه انحراف از استانداردها و پذیرش قانونمندی استانداردهای حسابداری و تقویت هیئت استانداردهای حسابداری در نشر استانداردها.
- با تفیض اختیار از جانب وزیر مشاور<sup>۴۹</sup>، کمیسیون نظارتی گزارشگری مالی حق یافت مسئله عدم اصلاح حسابهای شرکتها بی که اصلاح حساب لازم دارند ولی به توصیه‌های مربوط در این‌باره بی‌توجه هستند را به دادگاه ارجاع دهد. چنانچه دادگاه براصلاح حساب شرکتی رای صادر کرد، هزینه‌های اصلاح حساب به‌عهده شرکتی است که مدیریت آن در حسابهای خود ایجاد داشته است. قانون تجارت سال ۱۹۸۹ میلادی و نهادهایی که به دنبال آن پی‌ریزی شدند، تغییرات عمده‌ای در گزارشگری مالی کشور متعدد پدید آوردند، بویژه در شرکتها بزرگ که مورد توجه خاص کمیسیون نظارتی گزارشگری مالی بودند. باین ترتیب ۳۶ برای نخستین بار استانداردهای حسابداری اعتبار قانونی یافتند و اهرم حمایتی بسیار

- دیرینگ ریس کمیته مذکور است.
- 45- Financial Reporting Council (FRC)  
 46- Paragraph 1, appendix b, FRC. 1991  
 47- Accounting Standards Board (ASB)  
 48- Financial Reporting Review Panel (FRRP)  
 49- Secretary of State  
 این وزیر در کابینه کشور متحده بنام وزیر مشاور و در کابینه ایالات متحده بنام وزیر امور خارجه عمل می‌کند.  
 50- Bank of Credit and Commerce International  
 بانک بین‌المللی فعال در زمینه‌های اعتبار و تجارت مشکل از سرمایه‌گذاری‌های چند کشور آسیایی و اروپایی که چند سال قبل دچار مشکلات و مخاطرات مالی و قانونی فراوان شد و ورشکست گردید.  
 51- Creativity  
 52- Financial Reporting Exposure Drafts (FREDs)  
 53- Financial Reporting Standard No 1 on cash flow statement (FRS1)  
 54- Financial Reporting Standard No 2 on accounting for subsidiary undertakings (FRS2)  
 55- Financial Reporting Standard No 3 on financial performance (FRS3)  
 56- Discussion Drafts  
 57- Urgent Issues Task Force (UITF)  
 58- Securities and Exchange Commission (SEC)

## منبع

Accounting for Managers

## تسلیت

آقایان دکتر کامبیز فرقاندوست حقیقی و امیر شهلهای مقدم از اعضای انجمن هر یک به سوگ عزیزی نشسته‌اند. مصیبت واردہ را به ایشان و خانواده محترم شان تسلیت عرض می‌نماییم و برایشان صبر و بردازی آرزومندیم.

انجمن حسابداران خبره ایران

- 5- Overhead costs  
 6- Period costs  
 7- Product costs  
 8- First in first out (FIFO)  
 9- Last in first out (LIFO)  
 10- Direct materials  
 11- Freehold land  
 12- Gain  
 13- Ordinary operating profit  
 14- Exceptional item  
 15- Extraordinary item  
 16- Reserves  
 17- Leasehold property  
 18- Plant  
 19- Straight line depreciation method  
 20- Reducing balance depreciation method  
 21- Research and Development (R&D) expenses  
 22- Sales revenue  
 23- Head office and administration costs  
 24- Selling and distribution cost  
 25- Gain on sale of freehold property  
 26- Profit for the year  
 27- Associated Electric Industries (AEI)  
 28- General Electric Company (GEC)  
 29- Accounting Standard Steering Committee (ASSC)  
 30- Chartered Association of Certified Accountants (CACA)  
 31- Chartered Institute of Management Accountants (CIMA)  
 32- Chartered Institute of Public Finance and Accounting (CIPA)  
 33- Institute of Chartered Accountants in Ireland (ICAI)  
 34- Institute of Chartered Accountants in Scotland (ICAS)  
 35- United Kingdom UK یا  
 یعنی کشور متحده که عبارتست از فدراسیون بریتانیا (که خود شامل انگلیس، ولز، و اسکاتلند است) و ایرلند شمالی.
- 36- Accounting Standards Committee  
 37- Best practice  
 38- Statements of Standard Accounting Practice  
 39- "True and fair view"  
 40- Exposure drafts (ED)  
 41- Earning per share (EPS)  
 42- Return on capital employed (ROCE)  
 43- Consultative Committee of Accounting Bodies (CCAB)  
 44- Dearing Committee

امید آن است که کوشش‌های شورای گزارشگری مالی، و هیئت استانداردهای حسابداری، و کمیسیون نظارتی گزارشگری مالی، و نیز واحد ویژه مسائل مبرم، دوره نوینی از گزارشگری مالی را با معرفی روشهای منظمتر و قانونمندانه تر استانداردهای حسابداری در کشور متحده آغاز کند. این رویکرد جدید در زمینه‌های فراوان و مختلف با آنچه در کشور دیگر، یعنی ایالات متحده می‌گذشت شباهت داشت. کار و تلاش این نهادهای جدید با آنچه به وسیله کمیسیون بورس و اوراق بهادار<sup>۵۸</sup>، و هیئت استانداردهای حسابداری در کشور ایالات متحده انجام می‌گیرد، یکسان و موازی است. این کارها به طرق مختلف در کشور متحده به بعضی روشهای قانونمند موجود در پارهای کشورهای اروپایی نیز نزدیک می‌گردد، در عین حال جدایی میان مقررات مربوط به مالیاتها را مالی و مقررات مربوط به مالیاتها را همچنان حفظ کرده است. شورای استانداردهای حسابداری به صورت عکس العمل در برابر پارهای سوءاستفاده‌های موجود در شیوه‌های گزارشگری مالی دهه میلادی ۱۹۶۰ قد برگراشت و این در حالی بود که شورا در اولین روزهای تشکیل خود تاثیر عمده‌ای را باعث گردیده بود. لیکن به مرور و با گذشت زمان از تاثیرات مثبت شورا روز بروز کاسته شد. با این حال امید می‌رود که حاصل این تلاشها و تشكیلهای نوین دچار حالت رکودی مشابه نگردد.

## پی‌نوشت

- 1- Generally Accepted Accounting Principles (GAAP)  
 2- Institute of Chartered Accountants of England and Wales (ICAEW)  
 3- Recommendations on Accounting Practice (the N series)  
 4- Cost of sales