

بررسی جنبه‌های ذاتی طراحی از منظر پژوهشگران حوزه تفکر طراحی

^{۱*}سمیرا اشعری^۱، دکتر حسن صادقی نائینی^{۲*}

^۱دانشجوی دکترای طراحی صنعتی، گروه طراحی صنعتی، دانشکده طراحی اسلامی، دانشگاه هنر اسلامی تبریز، تبریز، ایران.

^۲دانشیار گروه طراحی صنعتی، دانشکده معماری و شهرسازی، دانشگاه علم و صنعت ایران، تهران، ایران.

(تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۰/۰۲/۰۴، تاریخ پذیرش نهایی: ۱۴۰۱/۰۳/۲۳)

چکیده

تفکر طراحی که از دیرباز موضوع مورد بحث پژوهشگران حوزه طراحی بوده، مجموعه‌ای از مفاهیم و جنبه‌های درونی و بیرونی است که در فرایند طراحی توسط طراحان به کار گرفته می‌شود. از این‌رو، انجام تحقیقاتی که شیوه تفکر طراحانه را مورد بررسی قرار دهد و شناخت مناسبی از آن پیدید آورده، دارای اهمیت می‌باشد. طی مطالعات صورت گرفته در این پژوهش در زمینه تفکر طراحی، به لزوم پرداختن به نظریه‌های متغیرین این حوزه درباره جنبه‌های ذاتی طراحی پی برده شده است. هدف از این پژوهش، دستیابی به مهم‌ترین جنبه‌های ذاتی و درونی طراحی است که مورد توجه پژوهشگران برجسته حوزه تفکر طراحی می‌باشد که به روش توصیفی و با رویکرد کیفی و از طریق گردآوری اطلاعات استنادی (کتابخانه‌ای) انجام شده است. نتایج حاصل از آن نشان می‌دهد که پژوهشگران در مطالعات خود به هفده جنبه ذاتی طراحی اشاره کرده‌اند، که برایان لاوسن و نایجل کراس بیشترین مطالعات را بر روی این جنبه‌ها انجام داده‌اند. هم‌چنین بیشترین توجه پژوهشگران به ترتیب به جنبه‌های ذاتی «خلاقیت» و «اسکیس» و کم‌ترین توجه پژوهشگران به جنبه‌های ذاتی «بینش ذهنی ناگهانی» و «طرحواره» معطوف شده است. بیشتر پژوهشگران نیز به ترتیب به جنبه‌های «خلاقیت»، «یافتگری یا کشف»، «شهود» و «ناخودآگاه» پرداخته‌اند که نشان از اهمیت این جنبه‌ها دارد.

کلیدواژه‌ها

طراحی، تفکر طراحی، خلاقیت، شهود.

*تویینده مسئول: تلفن: ۰۲۱-۷۷۷۳۳۷۱، نمبر: ۰۹۱۲-۷۷۷۴۰۴۶۸. E-mail: naeini@iust.ac.ir.

مقدمه

عصر حاضر، حجم قابل توجهی از کتاب‌ها، مقاله‌ها و مطالعات در حوزه تفکر طراحی در نقاط مختلف جهان، پرداختن به این موضوع که کدام جنبه‌های ذاتی طراحی بیشتر مورد توجه و مطالعه قرار گرفته‌اند، امری مهم می‌باشد. یکی از بهترین راه‌های شناخت بررسی دیدگاه پژوهشگران بر جسته حوزه تفکر طراحی هم‌چون کریستوفر الکساندر^۱، نایجل کراس^۲، برایان لاوسن^۳، دونالد نورمن^۴، گلین پارسونز^۵ و دانشنامه دیزاین^۶ می‌باشد که انتخاب این پژوهشگران به علت مطالعات بسیاری است که در این باره انجام داده‌اند و هم‌چنین ارجاعات بسیاری که در پژوهش‌های علمی به آنها داده شده است، می‌باشد. در این راستا پژوهش حاضر با بررسی‌ها و اکاوی‌هایی در خصوص دیدگاه این پژوهشگران درباره جنبه‌های ذاتی طراحی، نوشتار و مطالعات انجام‌شده توسط آنها در این حوزه و برخی از پژوهشگران دیگر که در مطالعات آنها بیان گشته است، به کاوش درباره جنبه‌های ذاتی طراحی می‌پردازد که طراحان به هنگام خلق اثر و فرایند طراحی از آنها استفاده می‌نمایند. هدف از این پژوهش دستیابی به مهم‌ترین جنبه‌های ذاتی طراحی که مورد توجه پژوهشگران حوزه تفکر طراحی بوده است، می‌باشد. در این راستا پرسش‌های تحقیق حاضر عبارت‌اند از اینکه: از نظر پژوهشگران مهم‌ترین جنبه‌های ذاتی و درونی طراحی برای خلق محصول کدام جنبه‌ها می‌باشد؟ کدامیک از این پژوهشگران بیشتر به جنبه‌های ذاتی طراحی پرداخته‌اند؟

طراحی، فعالیتی برای تولید ایده و راه حل‌های جدید برای تغییر جهان به جای تکرار ساده ایده و راه حل‌های موجود می‌باشد (Chrysikou, 2020). هدف طراحی به طور سنتی افزایش کیفیت زندگی باز بین بدن موانع و افزایش تجربیات روزمره زندگی انسان‌ها است (Ozkaramanli et al., 2017). تفکر طراحی نیز یکی از بهترین ابزارها برای مواجهه و غلبه بر مسائل جدید، پویا و پیچیده است که براساس نیازهای انسان و مشکلات واقعی دنیا پیرامون به وجود آمده‌اند و در پی دستیابی به راه حلی برای بهبود وضعیت موجود به وضعیت مطلوب می‌باشند (فریدیزاد، ۱۳۹۵، ۳۵). طراحی در کنار علم و هنر، عرصه مستقلی از معرفت بشری است و شیوه اندیشیدن طراحانه، نه از جنس اندیشه تحملی دانشمندان است نه همتای اندیشه اشرافی هنرمندان، بلکه شیوه اندیشیدنی است خود بنیاد که فرآیندش آن را از دیگر شیوه اندیشیدن تمایز می‌کند. تفکر طراحی حول محور ارتباط میان فرایند ذهنی درونی و نمود خارجی آن حرکت می‌کند. بنابراین طراح بایستی واسطه‌ای برای بیان داشته باشد، بدین صورت که ماهیت بازنگری طراحی را طریق گفت و گو میان نمود درون و برون نشان دهد. برای پرداختن به مقوله «تفکر طراحی» یکی از حوزه‌های مطالعاتی که می‌تواند یافته‌های آن مورد توجه قرار بگیرد، جنبه‌های طراحی می‌باشد. به دلیل گسترش روزافزون کاربرد واژه تفکر طراحی در

پژوهش‌هایی انجام داده‌اند (Lawson, 2005, 9). شریفی (۱۳۹۵) در مقاله‌ای با عنوان «بررسی دیدگاه‌های نظریه‌پردازان پژوهش معماری یا آموزش طراحی، نظریه‌پردازانی چون لاوسن، کراس، الکساندر، شووان و ندیمی» به مطالعه و بررسی نظریات محققان حوزه معماری می‌پردازد و مهاجری و قمی (۱۳۸۷) هدف خود را از نوشتان مقاله‌ای با عنوان «رویکردی تحلیلی بر نظریه‌های طراحی کریستوفر الکساندر از یادداشت‌هایی بر ترکیب فرم و زبان الگو تا مفاهیم جدیدی از نظریه پیچیدگی» ارائه جمع‌بندی تحلیلی از سیر تکاملی نظریات طراحی الکساندر در دستیابی به روش‌های طراحی مدنظر وی با کیفیتی فاقد زمان و جاودانه بیان می‌کند. ولی بررسی دیدگاه‌های نورمن، پارسونز و دانشنامه دیزاین در این عرصه، کمتر مورد دقت قرار گرفته است. هرچند بیشتر پژوهش‌های به نقد و بررسی دیدگاه‌ها و مطالعات این پژوهشگران در حوزه طراحی، معماری و آموزش آنها پرداخته‌اند ولیکن مطالعاتی منسجم در راستای دستیابی به دیدگاه پژوهشگران نسبت به جنبه‌های ذاتی و درونی طراحی، هم‌چنین توجه به دیدگاه محققانی که آنها در مطالعات خود بیان نموده‌اند و استخراج مهم‌ترین جنبه‌های از منظر آنها، کمتر در اختیار است.

روش پژوهش

پژوهش حاضر به روش توصیفی براساس مطالعات و بررسی‌های انجام‌داده در پژوهش‌ها و تألیفات پنج پژوهشگر بر جسته حوزه تفکر طراحی که بیشتر در این حوزه کار کرده‌اند و کتاب دانشنامه دیزاین، با رویکرد کیفی صورت پذیرفته و از طریق گردآوری اطلاعات اسنادی (کتابخانه‌ای) از جمله مطالعه مقالات و کتب انجام گرفته است. پس از مطالعه مقدماتی^۷ متن پژوهش‌ها و تألیفات پژوهشگران منتخب، دستیابی به جنبه‌های ذاتی و درونی طراحی بیان شده توسط آنها و محققانی که آنها در مطالعات خود به آن پرداخته‌اند، این پژوهش به بررسی میزان توجه هر یک از پژوهشگران به این جنبه‌ها پرداخته است. بنابراین از این منظر نوع مطالعه نظری و تحلیل محتوا می‌باشد و مبنی بر بررسی و استنتاج موضوعات از داده‌ها است (تصویر ۱).

پیشینه پژوهش

امروزه حجم عظیمی نوشته در باب طراحی، تفکر طراحی و فرآیند طراحی وجود دارد. پژوهشگران بسیاری در توصیف و تبیین چیزی و سازوکارهای فرآیند طراحی و ماهیت ویژه تفکر طراحانه مطالعات و



تصویر ۱ - مراحل انجام پژوهش.

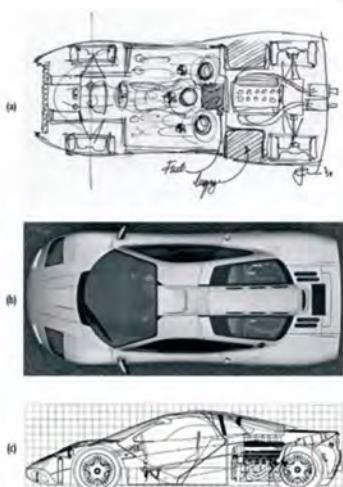
فرآیندی است که موجب می‌شود طراحان راهکارهای طراحی خلاقانه‌ای برای مسائل پدید آوردن (پیوتروسکی، ۱۳۹۴، ۴۶).

۱- دانشنامه دیزاین

دانشنامه دیزاین بیش از سیصد مدخل مقاله‌وار درباره جنبه‌های گوناگون دیزاین است. دیزاین در این کتاب به معنای وسیع کلمه به کار برده شده است. در این دانشنامه، پای علوم گوناگون به میان آمده است: از فیزیک و شیمی گرفته تا هنرهای تجسمی و فلسفه (محمدی، ۱۳۹۸، ۱۳). برای درک کلیت مفهوم دیزاین و نیز سازوکار پژوهش علمی در این زمینه، ناگزیر ضرورت بحث درباره مقولات اصلی دیزاین و تلاش برای پذیرش آنها چنین فرآیندی را تقویت می‌کند، فرآیندی که به واسطه پالایش مداده، هرگز نمی‌تواند کاملاً به انجام برسد. دانشنامه، به همت میشائیل ارل هاف^۱ و تیم مارشال^۲ گردآوری و همزمان به زبان انگلیسی و آلمانی برای کمک به فهم مفاهیم مهم دیزاین در سطح جهان منتشر شده است. ویراستاران این کتاب، با جذب نویسنندگانی از سراسر جهان با تسلط ویژه موضوعات اختصاص یافته به آنها، برای این پروژه باعث غنی بحث در باب اصطلاحات دیزاین شده‌اند. هدف این کتاب آن است که میان گروه‌های مختلفی که امروزه در زمینه دیزاین نقشی دارند، بحث و تبادل نظر ایجاد کند (Erlhoff, et al., 2008, 17).

۲- نایجل کراس

کراس در جدیدترین کتاب خود با عنوان *تفکر طراحی*^۳ هدف خود را کمک به علاقه‌مندان طراحی می‌داند، برای بهبود درک آنها نسبت به اینکه طراحان چگونه می‌اندیشنند و کار می‌کنند. نگرش او در جهت تلاش برای فهمیدن چگونگی کار و اندیشه طراحان بر پایه پژوهش است. کراس اظهار می‌دارد که: «هدف من آشکار کردن و بیان توانایی‌های ادراکی و خلاقانه می‌شترک میان حوزه‌های مختلف طراحی است». او در مطالعات خود برای دست‌یابی به نتایج بهتر، از روش‌هایی چون مصاحبه با طراحان، مشاهدات و موردکاوی‌ها، مطالعات تجربی، شیوه‌سازی، تأمل و نظریه‌پردازی استفاده نموده است (Cross, 2011).



تصویر ۲- مک‌لارن اف ۱ و طرح دستی آن از گوردون مورای. مأخذ: (Cross, 2011, 33).

مبانی نظری پژوهش

۱- طراحی

طراحی شامل تخصص‌ها و مهارت‌های مختلفی همچون طراحی گرافیک، طراحی محصول، طراحی تعامل، طراحی نرم‌افزار و غیره که با توجه به نتایج آنها تعریف می‌شود (Lazar, 2018, 1). همچنین شامل طیف گسترده‌ای از اشکال داشت است، نه تنها آنها یی که در علوم ارزش دارند، بلکه معنای نمادین و استعاره‌ای، دانش شهودی و دانش حاصل از عمل را نیز شامل می‌شوند (Cross, 1990, 14). یک تعریف واحد و مورد پذیرش همه پژوهشگران و متخصصان طراحی وجود ندارد و درک و معنای در رشته‌های طراحی، حرفة‌ها و زمینه‌های طراحی متفاوت است (Abhigyan et al., 2021, 4). می‌توان این گونه بیان کرد که طراحی باهدف تغییر جهان یک روند خلاقانه و سیستماتیک است و دارای مراحلی مختلف با ترتیب و توالی مشخص، منظم و روابطی می‌باشد (حکیمی، ۱۳۹۵, ۱۴۵).

در معنای ساده، طراحان خبره مهارت‌ها و توانایی‌های مرتب با سیاری از اشکال داشت را با عملکردهای مختلفی ترکیب می‌کنند که به مثابه قبلیت انسان در شکل‌دادن و ساختن محیط، به منظور برطرف کردن نیازها و معنابخشی به زندگی تعریف می‌شود. طراحی کردن از زوایای مختلف، بخشی از ماهیت وجودی انسان است و یکی از ابتدایی‌ترین ویژگی‌های مرتبط با انسان‌بودن و از عوامل اصلی و تعیین‌کننده کیفیت زندگی می‌باشد (Heskett, 2005).

همچنین یک فرآیندی هدفمند محسوب می‌شود که مستلزم حل مسأله، پاسخ‌گویی به نیازها و بهبود شرایط یا خلق چیزهای جدید است (صادقی نائینی، ۱۳۹۳, ۷۱). به تعریف هربرت سایمون طراحی را می‌توان عملکردی هدف‌مدار دانست که به دنبال تغییر شرایط موجود به شرایط شایسته و مورد انتظار می‌باشد (Friedman, 2003, 508)، که دامنه وسیعی از تلاش‌های انسان را در برمی‌گیرد که نیازمند مسأله‌یابی، مسأله‌گشایی، استقرار و خلق ایده‌های نو، قیاس و استنباط، تحلیل و ترکیب است (Lawson, 2005, 293).

۲- تفکر طراحی

شروع مطالعات تفکر طراحی همپای شکل‌گیری آکادمیک دانش دیزاین از آغاز دهه ۱۹۲۰ میلادی دانسته می‌شود (Leverenz, 2014, 4). با این وجود، توجه به متدهای طراحی در دهه‌های ۶۰ و ۷۰ قرن بیستم، گشت (Kimbell et al., 2009, 2). از این زمان، ایده کاربرد نسخه‌های طراحانه برای دیگر حرف به طور جدی مورد پیگیری قرار گرفت. بنابراین برخی صاحبنظران به معرفی کاربردهای تفکر طراحی در دیگر حوزه‌ها کوشیدند (Liedtka et al., 2011, 19). رودکرز^۴ با اشاره به آرای برخی دیگر از صاحبنظران، تفکر طراحی را یک متداول‌وزی برای تولید ایده‌های خلاق می‌داند. در تعریفی نسبتاً جامع، تفکر طراحی به استفاده پروسه حل مسئله در رابطه با دنیای پیرامون تفسیر می‌کند (Whiteside, 2012, 162).

به بیانی دیگر، تفکر طراحی راهبردی بسیار خلاقانه در تولیدات می‌باشد (پیوتروسکی، ۱۳۹۴, ۴۶). برآون در سال ۲۰۰۸ تفکر طراحی را در قالب شیوه‌ای که از قریحه‌ی طراح و روش‌هایی بهره می‌برد که نیازهای افراد را آنچه از نظر فناوری عملی است و با آنچه راهبرد یک طرح است، هماهنگ سازد (Brown, 2008, 86).

الکساندر رانباید به عنوان مرجعی برای حل مشکلات طراحی قلمداد کرد، بلکه باید به عنوان راهنمای طراحی مورد استفاده قرار بگیرند. طراحی برپایه درک الگوها امکان موفقیت بیشتری دارد، زیرا که نتیجه تجربیات مردمان در عصرها مختلف می‌باشد (مهاجری و قمی، ۱۳۸۷، ۵۵).

۲-۵. دونالد نورمن

نورمن یک از پژوهشگران مطرح در حوزه طراحی می‌باشد که با آدم‌های مختلف سرکار داشته است و لحن او بازتاب تجربیات گوناگون او می‌باشد؛ او در نوشتار خود در کتاب‌هایش خواننده را قادر به مشاهده خوب می‌کند و اصول اساسی مورد نیاز برای از بین بردن مشکلات، را تبیین می‌کند. نورمن بیشتر از هر چیز روانشناس کاربر است و در مقابل به ذهن و روان طراح کاری ندارد (Norman, 2002 & 2005). از دیدگاه نورمن «همه مردم یکسان هستند، در نتیجه اصول طراحی نیز یکسان خواهد بود». هم‌چنین او معتقد بود که طراحی نقش مهمی در زندگی انسان دارد و اطمینان از مناسببودن، قابلیت استفاده، مفید و لذت‌بخش بودن طراحی، می‌تواند نقش مهمی در زندگی همه انسان‌ها داشته باشد. بیشتر آثار او با لحنی صمیمی در باب موضوعاتی چون طراحی خوب و لذت‌بخش، قدرت طراحی کردن برای مردم، پیوندهای عاطفی بین طراحی و روانشناسی، نظریه مشتری‌گرایی - تعامل طبیعی انسان و ماشین -، ارتباط نقش عواطف و احساسات در طراحی محصولات، مشارکت کاربران و طراحان در رام‌کردن مسائل و موقعیت‌های پیچیده و نگاهی همراه با ترس و امید به آینده هوشمند می‌باشد (Norman, 2007 & 2011).

۲-۶. گلین پارسونز

پارسونز معتقد است که طراحان خوب در زمینه پیداکردن راهی که «مسئله طراحی» را حل کند، دارای نوعی استعداد ذاتی می‌باشند. به عبارتی طراح خوب می‌تواند به شم خود یعنی ویژگی پر رمزورازی که قابلیت ارزیابی یا درک ندارد، تکیه کند. دغدغه‌هایی درباره توانایی و سلامت طراحی واکنش‌های بسیاری را برانگیخته است که یکی از این واکنش‌ها به وجود آمدن نهضت «روش‌شناسی طراحی» می‌باشد. پارسونز هم‌چنین بیان می‌نماید که خلاقیت ذاتی توانایی اسرارآمیزی است. در بسیاری از حرفه‌ها برخی از افراد خلاق‌تر از دیگران هستند و کسی چه می‌داند منشاء فکرهایی که به ذهن‌شان می‌رسد چیست؟ او می‌گوید:



تصویر ۴ (سمت راست) - صندلی بیچاره، از گالری رن ویک. مأخذ: (Norman, 2005, 134)



تصویر ۵ (سمت چپ) - قهوه‌ساز سایفون متعادل. مأخذ: (Norman, 2011, 18)

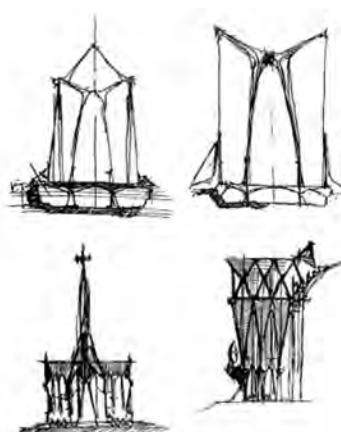
که فرآیند طراحی از کجا شروع می‌شود و ایده اولیه‌ی طراحی از کجا سرچشمه می‌گیرد، پاسخ می‌دهد. او در آثار خود به گردآوری مجموعه‌ای برگزیده از گزارش‌ها، سخنرانی‌ها و مقالمهای پرداخته است، به منظور درک شیوه کار با طراحان با ماهیت تخصص طراحی و ارج نهادن بر شناخت طراحی به عنوان جنبه‌های مهم هوش آدمی بوده است (Cross, 2006).

۲-۳. برایان لاوسن

لاوسن دونکته مهم از دستاوردهای حاصل از پنج دهه پژوهش و برخورد افکار در زمینه «طراحی» اشاره کرده است: نخست آنکه پیچیدگی‌های این فعل انسانی، نگاهی ساده‌انگارانه و نظریه‌پردازی‌های تجویزی دو دهه اولیه را ناگزیر به نگاهی واقع گرایانه‌تر و نظریه‌پردازی‌های توصیفی مبدل ساخته است. دوم آنکه شیوه اندیشه طراح، در حکم شیوه اندیشه‌یدنی خود بنیاد موضوعیت یافته می‌داند که فرآیند سازوکارهای خاص خود را دارد و تحقیق درباره آن به لایه‌های شناخته‌ای از ذهن انسان پرتوافقن خواهد شد. لاوسن حدود ۲۰۰ اثر شامل کتاب، مقاله و گزارش منتشر کرده است که مشهورترین آنها کتاب‌های طراحان چگونه می‌اندیشند^{۱۲} و طراحان چه می‌دانند^{۱۳}، طراحی در ذهن^{۱۴}، زبان فضا^{۱۵} و خبرگی در طراحی^{۱۶} است که کتاب طراحان چگونه می‌اندیشند از جامع ترین کتاب‌های منتشر شده در نوع خود است. کتاب طراحان چه می‌دانند بیشتر درباره دانش خاصی است که طراحان، به هنگام پرداختن به هنر خود، بر آن تکیه می‌کنند و آن را به کار می‌برند (ندیمی، ۱۳۹۵، ۹). به گفته لاوسن، این دو کتاب در کنار هم معرف آخرین اندیشه‌های حامل چهار دهه پژوهش وی درباره فرآیند طراحی است (Lawson, 2005).

۴-۲. الکساندر کریستوفر

کریستوفر پدر «پدر زبان‌های الگو»^{۱۷}، در سوابق علمی خود دارای درجیان فکری متمایز است. کتاب یادداشت‌هایی بر ترکیب فرم^{۱۸} متعلق به اولین دوره از جریانات فکری او است. الکساندر ایده‌های قبلی خود در طراحی کامل‌آرد نمی‌کند بلکه آنها را پرورش می‌دهد. پنابراین آثار این طراحی کلساندر گوشده‌هایی از یک سناریو را به هم می‌پیونددند. در آغاز سناریو در صدد است تا به مدد عقل خود به مصاف پیچیدگی‌های طراحی برود، ولی پس از طی یک روند منطقی و در انتهای داستان به نوعی پختگی می‌رسد که انکاء زیادی به شهود دارد (Alexander, 1964, 8).



تصویر ۳ - طرح پیشنهادی کلیساي جان الهي، سانتياگو كالاتروا. مأخذ: (Lawson, 2004, 42)

مطالعات آنها از زبان دیگر پژوهشگران بیان شده ارائه شده است. استخراج این جنبه‌ها از داخل خود متن کتب و پژوهش‌ها به صورت آنالیز خط به خط آنها صورت گرفته است که شامل هفده جنبه می‌باشد (جدول ۱). جدولی دیگر (جدول ۲) جنبه‌های ذاتی طراحی به دست آمده از متن پژوهش‌ها و مطالعات پژوهشگران، به همراه میزان توجه به هر یک از آنها که در مطالعات هر یک از پژوهشگران قید گشته و همچنین اسمی پژوهشگران دیگری که به این جنبه‌های ذاتی پرداخته‌اند و کراس، لاوسن، کریستوفر، نورمن و پارسونز در مطالعات خود به آنها اشاره کرده‌اند، بیان شده است. براساس اطلاعات کسب شده از جدول (۲)، نمودار توزیع فراوانی منفرد از میزان توجه به جنبه‌های ذاتی و درونی طراحی در مطالعات پژوهشگران منتخب تهیه شده است تا بتوان تعداد دفعات تکرار هر یک از این جنبه‌های ذاتی طراحی را به دست آورد و از این طریق جنبه‌هایی که پژوهشگران بیشتر به آن پرداخته‌اند، هویدا شود. مطابق با نمودار ارائه شده از میان ۶۰ پژوهشگری که به جنبه‌های ذاتی و درونی طراحی پرداخته‌اند، به ترتیب برایان لاوسن، نایجل کراس، کریستوفر الکساندر، دونالد نورمن و هرمان هرتزبرگر بیشترین میزان کاربرد واژگان مختلف جنبه‌های ذاتی طراحی را به خود اختصاص داده‌اند که بر این اساس تصویری دیگر برای تکمیل مطالعات ارائه گشته است که نشان می‌دهد که هر یک از این پژوهشگران، به کدام یک از جنبه‌ها بیشتر توجه داشته‌اند (جدول ۳).

پرس از دستیابی به جنبه‌های ذاتی طراحی که توسط پژوهشگران در مطالعات آنها بیان شده بود و بررسی میزان تکرار آنها با استفاده از نمودار

جدول ۱- جنبه‌های ذاتی طراحی که در مطالعات پژوهشگران مورد توجه قرار گرفته است.

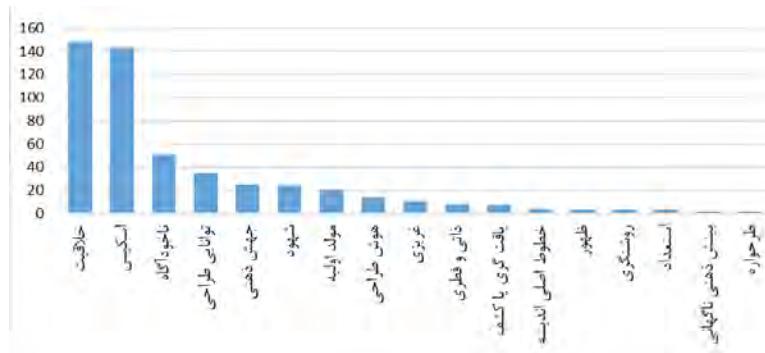
جنبههای ذاتی	جنبههای ذاتی	جنبههای ذاتی	جنبههای ذاتی	جنبههای ذاتی			
بینش ذهنی SMI	۱۶	Abductive & Heuristic یافتگری یا کشف	۱۱	Intuition شهود	۶	Creativity خلاقیت	۱
استعداد Habibilities or Talent	۱۷	Sketches of Thought خطوط اصلی اندیشه	۱۲	primary generator مولد اولیه	۷	Sketch اسکیس	۲
		Illumination روشنگری	۱۳	Design Intelligence هوش طراحی	۸	Unaware ناخودآگاه	۳
		Emergent ظهور	۱۴	Instinctive غیریزی	۹	Design Ability توانایی طراحی	۴
		Schema طرح واره	۱۵	Innate ذاتی و فطری	۱۰	Flash of insight جهش ذهنی	۵

جدول ۲- جنبه‌های ذاتی طراح.

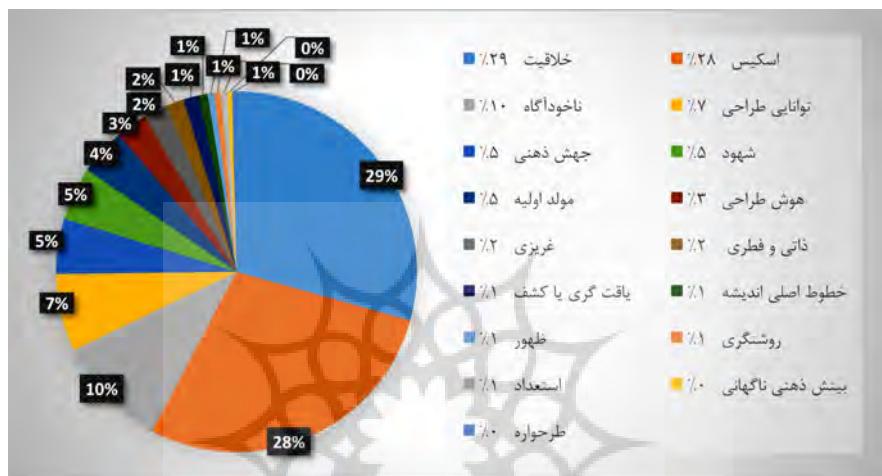
نظریه پردازان حوزه تفکر طراحی																	
اسکینین	طرح‌واره	خطوط اصلی	مولد اوایله	نایخواه‌گاه	بینشندی	یافته‌گری با کشف	ذاتی و فطری	نمایش	استعداد	جهتی دهندری	حالاتیت	توانایی طراحی	هوش مطابقی	جهتی	هوش مطابقی	جنبهای ذاتی	برگزار جامع علوم انسانی
۱۰				۱		۱	۲	۶		۱۵		۲۴	۴۷	۳۲	۱۱		Nigel cross
										۱			۱	۱			Robert Davies
۱										۱	۱		۱				Jack Howe
										۱							Richard Stevens
																	Silk Becker
							۱						۱				Geoffrey Harcourt
								۱									Ted Happold
۱																	آوار آلتو Alvar Aalto، گولدشmidt Goldschmidt و شون و ویکینز Shon & Wigginz، والاس Wallas، سوا، پرسل و گرو ولمنتال Ulmanetal، پورسل Purcell و گرو کاوانکی Kavaki و همکاران Magown et al.، کاوانکی و همکاران Kavaki et al.، همکاران Verstijnen et al.

نمودار در محور افقی اسمی این جنبه‌ها و در محور عمودی میزان فراوانی نسبی هر یک از هفده جنبه ذاتی و درونی طراحی (تعداد دفعات تکرار هر یک این جنبه‌ها توسط پژوهشگران مختلف) دیده می‌شود (تصویر ۲) که در تصویر آخر میزان فراوانی نسبی آنها به صورت درصدی نشان داده شده است (تصویر ۳)

جدول ۳- جنبه‌های ذاتی، طراحی، مورد توجه پژوهشگران:



تصویر ۶- میزان فراوانی نسبی جنبه‌های ذاتی طراحی در مطالعات پژوهشگران.



تصویر ۷- درصد کاربرد جنبه‌های ذاتی طراحی در مطالعات پژوهشگران.

نتیجه

می‌پردازد که حاکی از آن است که برایان لاوسن با بیان یارده جنبه ذاتی و درونی طراحی که بیشترین جنبه‌های مورد توجه او به ترتیب اسکیس، خلاقیت، مولد اولیه، روشگری، ناخودآگاه و شهود بوده و نایجل کراس با بیان ده جنبه از جنبه‌های ذاتی و درونی طراحی که به ترتیب جنبه‌های خلاقیت، توانایی طراحی، شهود، هوش طراحی و اسکیس مورد توجه او بوده است، بیشترین تعداد جنبه‌ها را در مطالعات خود به کار گرفته و همچنین بیشترین میزان توجه به هر یک از این جنبه‌های ذاتی طراحی را به خود اختصاص داده‌اند. بعد از آنها دونالد نورمن و کریستوفر الکساندر بیشتر به جنبه‌های ذاتی ناخودآگاه و شهود توجه داشته‌اند و هرمان هرتزبرگ تنها به جنبه خلاقیت پرداخته است. مطابق با نمودار میله‌ای توزیع فراوانی ارائه شده هفده جنبه ذاتی طراحی (تصویر ۲ و ۳)، میزان فراوانی توجه و تکرار هریک از جنبه‌های ذاتی توسط پژوهشگران، به خلاقیت با ۲۹٪ فراوانی بیشترین ذهنی ناگهانی و توانایی طراحی ۲۸٪، چشم ذهنی ۷٪، شهود ۵٪، مولد اولیه ۴٪، هوش طراحی ۳٪، غریزی و ذاتی و فطری ۲٪، یافت گری یا کشف، خطوط اصلی اندیشه، ظهور، روشگری و استعداد ۱٪، بیش ذهنی ناگهانی و طرحواره هم کمتر از یک درصد فراوانی نسبی، اختصاص دارد که با توجه به آن مهمترین جنبه‌های ذاتی طراحی که مورد توجه پژوهشگران بوده است با بیشترین میزان فراوانی تکرار توسط آنها به ترتیب به خلاقیت و اسکیس تعلق می‌گیرد. در نهایت از پژوهش حاضر چند نکته استنباط می‌شود؛ اول اینکه در ابتدای امر باید این نکته در نظر

طراحی از لحاظ ذهنی کاری است ارزشمند اما از چرایی آن در کمتری داریم. برای همین با وجود شواهد و مطالب سیاری درباره ماهیت طراحی که از زوایای بسیار متفاوتی به آن پرداخته‌اند، کمالان تفکر طراحی و ماهیت آن در هاله‌ای از ابهام قرار دارد. در این پژوهش اطلاعات و مطالبی را که پژوهشگران بر جسته حوزه تفکر طراحی مطالعه، گردآوری و بسط داده‌اند، مورد مطالعه و بررسی قرار گرفته است. جنبه‌های درونی طراحی، همچنان زمینه‌های مطالعات پر باری است که به آن توجه شود. در این راستا پژوهش حاضر با بررسی‌ها و واکاوی‌هایی در خصوص دیدگاه این پژوهشگران درباره جنبه‌های ذاتی طراحی، نوشتار و مطالعات انجام شده توسط آنها در این حوزه و برخی از پژوهشگران دیگر که در مطالعات آنها مورد بیان گشته است، به کاوش درباره جنبه‌های ذاتی طراحی می‌پردازد که طراحان به هنگام خلق اثر و فرایند طراحی از آنها استفاده می‌نمایند. یافته‌های این پژوهش در چند مرحله صورت پذیرفته است. پس از دستیابی به هفده جنبه ذاتی و درونی حوزه تفکر طراحی، توانایی یا قابلیت طراحی، پژوهشگران این حوزه با عنوانین هوش طراحی، توانایی یا قابلیت طراحی، خلاقیت، چشم خلاق یا چشم ذهنی، استعداد، شهود، غریزی، ذاتی و فطری، یافت گری یا اکتشاف، ظهور، روشگری، بیش ذهنی ناگهانی، ناخودآگاه، مسیر موازی اندیشه خطوط اصلی اندیشه، مولد اولیه، طرحواره و دستنگاره یا اسکیس، به بررسی میزان توجه هر یک پژوهشگران منتخب در مطالعاتشان از طریق نمودار توزیع فراوانی منفرد

سؤال ایجاد می‌شود که: امروزه طراحان به هنگام فرآیند خلق اثر به چه میزان با توجه به جنبه‌های ذاتی طراحی به خلق محصول می‌پردازند؟ و اینکه آیا می‌توان مدلی مناسب برای فرآیند طراحی با توجه به مهمنهای جنبه‌های درونی و ذاتی طراحی برای فرآیند خلق اثر ارائه نمود؟ هم‌چنین در ادامه پژوهش حاضر می‌توان به مطالعه جایگاه عمیق‌تر در خصوص محتوای مورد استفاده هریک از این جنبه‌های ذاتی و درونی در کنار تأثیرات محیطی و ویژگی‌های شخصیتی پرداخت و از روش‌های تحلیل عاملی برای بسط و توسعه هرچه بیشتر نتایج استفاده نمود.

design': A design interventionist approach to generate anthropological knowledge. *Design Studies*. 76 (C). pp. 1-38.

Alexander, C. (1964). *Notes on the Synthesis of Form*. Harvard University Press, Cambridge, MA, USA.

Brown, T. (2008). *Design Thinking*. Harvard Business Review, 86 (6): 84-93.

Chrysikou, E. G. (2020). Using neuroscience techniques to understand and improve design. *AIMS Neuroscience*, 7 (3): 319-326.

Cross, N. (2011). *Design thinking: understanding how designers think and work*. Berg Publishers. Oxford University Press Inc., New York

Cross, N. (2006). *Designerly Ways of Knowing (Board of International Research in Design)*. Springer-Verlag London.

Cross, Nigel. (1990), The Nature and Nurture of Design Ability, *Design Studies*, 11 (3), 127-140.

Erlhoff, et al. (2008). *Design Dictionary: Perspectives on Design Terminology*. Birkhäuser Verlag AG Basel · Boston · Berlin

Friedman, K. (2003). Theory construction in design research: criteria: approaches, and methods. *Design Studies*. 24 (6). pp. 501-514.

Kimbell, L. & Street, P. E. (2009). Beyond Design Thinking: Design-as-practice and Designs-in-practice. *CRESC Conference*, Manchester.

Lawson, B. (2005). *How designer think: the design process demystified*. 4 Edition, Architectural Press is an imprint of Elsevier Linacre House, Jordan Hill, Oxford OX2 8DP 30 Corporate Drive, Suite 400, Burlington, MA 01803.

Lawson, B. (2004). *What Designers Know*, Architectural Press An imprint of Elsevier Linacre House, Jordan Hill, Oxford OX2 8DP 30 Corporate Drive, Burlington, MA 01803.

Lazar, L. (2018). The Cognitive Neuroscience of Design Creativity. *Journal of Experimental Neuroscience*. 12, 1-6.

Leverenz, C. S. (2014). Design Thinking and the Wicked Problem of Teaching Writing. *Computers and Composition*, 33, 1-12.

Liedtka, J. & Ogilvie, T. (2011). *Designing for Growth: A Design Thinking Tool Kit for Managers*. Columbia University Press.

Melles, G.; Howard, Z. & Thompson-Whiteside, S. (2012). *Teaching Design Thinking: Expanding Horizons in Design*.

Parsonz, G. (2016). *The Philosophy of Design*. Polity press.

Heskett, J. (2005). *Design - A Very Short Introduction*. Oxford University Press Inc., New York, USA.

Norman, D. (2011). *Living with complexity*. The MIT Press.

گرفته شود که برایان لاوسن و نایجل کراس بیشترین مطالعات را در حوزه جنبه‌های ذاتی و درونی طراحی انجام داده‌اند و دوم نکته مهم این موضوع می‌باشد که بیستویک پژوهشگر به جنبه خلاقیت، یازده پژوهشگر به جنبه یافتگری یا کشف، هشت پژوهشگر به جنبه شهود و پنج پژوهشگر به جنبه ناخودآگاه پرداخته‌اند که نشان از اهمیت این جنبه‌ها دارد. در نهایت این پژوهش گامی برای آغاز مطالعات آتی در راستای دستیابی به شیوه تفکر طراحان و ارائه بهترین الگوی تفکر طراحی بر مبنای جنبه‌های ذاتی و درونی طراحی می‌باشد که براساس یافته‌های پژوهش حاضر این

پی‌نوشت‌ها

1. Christopher Alexander.
2. Nigel Cross.
3. Bryan Lawson.
4. Donald Norman.
5. Glenn Parsonz.
6. Design Dictionary: Perspectives on Design Terminology.
7. Pilot Study.
8. Radgerse.
9. Michael Erlhoff.
10. Tim Marshall.
11. Design thinking: understanding how designers think and work.
12. How designer think: the design process demystified.
13. What Designers Know.
14. Design in Mind.
15. The Language of Space.
16. Design Expertise.
17. Pattern languages.
18. Notes on the Synthesis of Form.

فهرست منابع

- ارل هاف، میشائل؛ تیموتی، مارشال(۱۳۹۸)، *دانشنامه دیزاین*، ترجمه منظر محمدی، نشر مشکی، تهران.
- پیوتروسکی، کریستین(۱۳۹۴)، حل مسائله انتقادی برای طراحان، ترجمه سید مسلم سید حسینی و شهاب الدین همتی، تهران: طحان.
- حکیمی، فریده(۱۳۹۵)، ذات و صفات الهی از نگاه ابن سینا و غزالی، *مطالعات فقهی و فلسفی*، دوره هفتم (۲۶)، صص ۹۵-۱۲۰.
- صادقی نائینی، حسن(۱۳۹۳)، روش تحقیق در طراحی محیط، محسوب و خدمات، تهران: انتشارات وارش.
- شریفی، مهدی؛ زکی‌پور، معصومه؛ مجیدی، راضیه، و امینی‌نژاد، محبوب(۱۳۹۵)، بررسی دیدگاه‌های نظریه‌پردازان پروسه معماری یا آموزش طراحی نظریه‌پردازانی چون لاوسن، کراس، الکساندر، شووان و ندیمی. چهارمین کنگره علمی پژوهشی افق‌های نوین در حوزه مهندسی عمران، معماری، فرهنگ و مدیریت شهری ایران، تهران.
- فریدی‌زاده، امیرمسعود(۱۳۹۵)، ابهام‌زدایی از تفکر طراحی و شاخص‌های آن، *فصلنامه مطالعات تطبیقی هنر*، شماره ۱۱، صص ۲۵-۳۷.
- لاوسن، برایان(۱۳۹۵)، طراحان چگونه می‌اندیشنند؛ ابهام‌زدایی از فرآیند طراحی، ترجمه محمد ندیمی، تهران: انتشارات دانشگاه شهرید بهشتی.
- مهاجری، ناهید؛ قمی، شیوا(۱۳۸۷)، رویکردی تحلیلی بر نظریه‌های طراحی کریستوفر الکساندر از یادداشت‌هایی بر ترکیب فرم و زبان الگو تا مفاهیم جدیدی از نظریه پیچیدگی، نشریه هویت شهر، سال دوم، شماره ۲، صص ۴۵-۵۶.
- Abhigyan, S & et al. (2021). Envisioning ‘anthropology through

Books Inc., New York.

Ozkaramanli, D & at al. (2017). From teatime cookies to rain-pants: resolving dilemmas through design using concerns at three abstraction levels. *International Journal of Design Creativity and Innovation*. 6 (4). pp. 1-16.

Cambridge, Massachusetts. London.

Norman, D. (2007). *The design of future things*. Basic Books. Cambridge. London.

Norman, D. (2005). *Emotional Design*, Basic Books. Cambridge. London.

Norman, D. (2002). *The Design of everyday things*. Basic



Investigating the Intrinsic Aspects of Design from the Perspective of Researchers in the Field of Design Thinking

Samira Ash'ari¹, Hassan Sadeghi Naeini^{*2}

¹PhD Student of Industrial Design, Department of Industrial Design, Faculty of Islamic Design, Tabriz Islamic Art University, Tabriz, Iran.

²Associate Professor, Department of Industrial Design, School of Architecture and Environmental Design, Iran University of Science & Technology, Tehran, Iran.

(Received: 24 Apr 2021, Accepted: 13 Jun 2022)

Design with the aim of changing the world is a creative and systematic process and has different stages with a clear, orderly and relational sequence. Design thinking, which has long been the subject of discussion by design researchers, is a set of internal and external concepts and aspects that are used by designers in the design process. Therefore, it is important to conduct research that examines the design thinking style and creates a good understanding of it. During the studies conducted in this research in the field of design thinking, the necessity of addressing the theories of thinkers in this field about the intrinsic aspects of design has been realized. The purpose of this research is to achieve the most important intrinsic and internal aspects of design that are considered by prominent researchers in the field of design thinking, which is descriptive and based on studies and studies conducted in the research and writings of these five prominent designers in the field of design thinking. They have mostly worked in this field and the book of design encyclopedia has been done with a qualitative approach and has been done by desk-based study. After a preliminary study of the text of the researches and writings of the selected researchers, and achieving the intrinsic and internal aspects of the design expressed by them, this study examines the level of attention of each researcher that has paid to this aspect. Therefore, from this perspective, it is a kind of theoretical study and content analysis and is based on the study and inference of topics from data. The results show that researchers have pointed to seventeen inherent aspects of design in their studies, of which Brian Lawson and Nigel Cross have done the most. Also, the most attention of researchers has been paid to the intrinsic aspects of "creativity" and "sketch", respectively, and the least attention of researchers has been paid to the intrinsic aspects of "sudden mental insight" and "schema". Most researchers have dealt with the aspects of "creativity", "discovery or discovery", "intuition" and "unconscious", respectively, which show the importance of

these aspects. Finally, this research is a step to start future studies in order to achieve the way of thinking of designers and provide the best model of design thinking based on the findings of the present study, the question arises: To what extent do they create the product according to the inherent aspects of the design? And whether it is possible to provide a suitable model for the design process according to the most important internal and intrinsic aspects of design for the work creation process? Also, in the continuation of the present study, it is possible to study the in-depth position regarding the content used in each of these intrinsic and internal aspects along with environmental influences and personality traits and use factor analysis methods to expand the results as much as possible.

Keywords

Design, Design Thinking, Creativity, Intuition.

*Corresponding Author: Tel: (+98-912) 2773371, Fax: (+98-21) 77240468, E-mail: naeini@iust.ac.ir