

ارزیابی راهکارهای احیاء و بازندهسازی بافت قدیم شهر یزد با استفاده از فرآیند تحلیل سلسله مراتبی (AHP) (مورد مطالعه: بروز شش بادگیر)

تاریخ پذیرش نهایی مقاله: ۹۳/۰۷/۳۰

تاریخ دریافت مقاله: ۹۲/۱۲/۰۱

محسن کلاتنتری (دانشیار گروه جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری دانشگاه زنجان)
ابوذر بخشی* (دانشجوی دکتری جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه اصفهان)

چکیده

در پژوهش حاضر، با توجه به مطالعات انجام شده و برداشت‌های میدانی از بروز شش بادگیر در بافت قدیم شهر یزد به مواردی نظریه‌ریزی کردند. نظرات ساکنین بروز و افزایش ظرفیت‌های اجتماعی و نهادی آنها، توجه به بعد اقتصادی و ارتقاء ظرفیت‌های اقتصادی بروز، توجه به مؤلفه‌های عملکردی و تغییر و ایجاد کاربری‌های لازم جهت رفع کمبود خدمات و در نهایت بهبود شبکه‌های دسترسی، اشاره گردیده است. نوع تحقیق کاربردی و روش بررسی آن توصیفی- تحلیلی، میدانی و پیمایشی است. هدف اصلی تحقیق، بررسی راهکارهای بهبود و ارتقاء مؤلفه‌های اجتماعی، اقتصادی، عملکردی و کالبدی بافت بروز شش- بادگیر شهر یزد از طریق شناسایی و ارزیابی مهم ترین معیارهای تأثیرگذار در امر احیاء و بازندهسازی این بروز و اولویت‌بندی آنها با استفاده از تکنیک فرآیند تحلیل سلسله مراتبی (AHP) به منظور ارتقاء سطح کیفی بروز می‌باشد. بر مبنای نتایج حاصل شده، وزن شاخص‌های پنج گانه عملکردی، کالبدی، اجتماعی، اقتصادی و شبکه‌ی رفت و آمد به ترتیب $0/513$ ، $0/261$ ، $0/129$ ، $0/063$ و $0/033$ است. بنابراین نتیجه گرفته می‌شود که اثر «عامل عملکردی» در احیاء و بازندهسازی محدوده مورد مطالعه از بقیه عوامل بیشتر بوده و بعد از آن سایر عوامل به ترتیب بر مبنای وزنشان تأثیرگذارند. همچنین، معیار «طول مدت اقامت بیش تر ساکنین» در قالب شاخص اجتماعی با وزن $0/318$ ، معیار «اقتصاد خانوار» در قالب شاخص اقتصادی با یوزن $0/394$ ، معیار «اسکلت ابنيه» در قالب شاخص کالبدی با وزن $0/328$ ، معیار «انواع کاربری‌ها» در قالب شاخص عملکردی با وزن $0/637$ و معیار «تعریض دسترسی‌های محله» در قالب شاخص شبکه رفت و آمد با وزن $0/565$ بیش ترین تأثیر را در این زمینه دارند.

واژه‌های کلیدی: احیاء ، بازندهسازی ، بافت قدیم شهری ، شهر یزد ، بروز شش بادگیر ، AHP

۱- مقدمه**۱-۱- طرح مسائله**

توسعه‌ی فیزیکی شتابان و بی‌رویه شهر یزد و ناموزونی در توزیع فضایی تأسیسات و خدمات شهری و به ویژه نارسائی‌های کالبدی، اجتماعی و اقتصادی بافت قدیم موجب رشد منفی ۵/۱۰ درصدی جمعیت بافت قدیم شده است که نشانگر رکود عملکرد سکونتی در این بافت است. مهاجرت جمعیت از بافت قدیمی موجب بی‌رونقی، رکود و فرسودگی هر چه بیش تر ساختار اقتصادی، اجتماعی و کالبدی آن گردیده است(شماعی، ۱۳۸۰: چکیده). در این راستا، برنامه‌های احیاء و بازنده‌سازی بافت قدیم به اتخاذ رویکردی چند جانبه احتیاج دارند. رویکردهای کالبد محور که در پی اجرای استانداردهای شهری در محلات، محرک اولیه نوسازی هستند ولی به الزامات اجتماعی-اقتصادی توجهی ندارند نمی‌توانند در دستیابی به اهداف توسعه‌ای خود به صورت پایدار و همه جانبه موفق باشند(مهندسين مشاور ديارگاه شهر، ۱۳۸۸: ۱). ابعاد اجتماعی، اقتصادی و کیفیتهای قابل ارتقاء کالبدی و کارکردی-فضایی بافت‌های قدیم نیاز به رویکردهای ویژه جهت احیاء و بازنده‌سازی آنها را اجتناب‌ناپذیر می‌نماید. از این‌رو، در این پژوهش با بررسی چگونگی احیاء و بازنده‌سازی بافت قدیم شهر یزد و با انتخاب برزن شش بادگیر به عنوان محدوده مورد مطالعه، از طریق شناسایی و ارزیابی معیارهای مختلف شاخص‌های اجتماعی، اقتصادی، عملکردی و کالبدی تأثیرگذار در امر احیاء و بازنده‌سازی و مشخص کردن وزن و اهمیت و اولویت‌بندی آنها با استفاده از تکنیک فرآیند تحلیل سلسله مراتبی(AHP)^۱ مبادرت به ارائه‌ی راهکارهای مناسب جهت ارتقاء سطح کیفی این محدوده گردیده است.

۲- فرضیه‌های تحقیق

- با شناسایی و ارزیابی معیارهای مختلف شاخص‌های اجتماعی، اقتصادی، عملکردی و کالبدی تأثیرگذار در امر احیاء و بازنده‌سازی با استفاده از تکنیک AHP می‌توان به احیاء و بازنده‌سازی برزن شش بادگیر شهر یزد پرداخت.

- با شناسایی و ارزیابی معیارهای مختلف شاخص «شبکه رفت‌وآمد» با استفاده از تکنیک AHP می‌توان به بهبود شبکه معابر و دسترسی‌های محدوده مورد مطالعه پرداخت.

۱-۳- روشن تحقیق

در این پژوهش، نوع تحقیق بر مبنای هدف، کاربردی و عملی؛ و بر مبنای روش، توصیفی موردنی و توصیفی زمینه‌یاب یا پیمایشی است. در گردآوری اطلاعات از شیوه کتابخانه‌ای و استنادی استفاده شده است و همچنین بخشی از اطلاعات پژوهش به روش میدانی تهیه شده که از طریق پرسشنامه، مشاهده و مصاحبه بوده است. جامعه آماری مورد مطالعه، محدوده بزرن شش بادگیر است که حدود ۷۸/۲۴ هکتار از کل وسعت بافت قدیم شهر یزد (۷۴۳ هکتار) را شامل می‌شود. این محدوده در جنوب شرقی بافت قدیم شهر یزد واقع شده و دارای ۱۵۴۱ واحد مسکونی، ۱۱۳۲ خانوار و ۴۱۹۳ نفر جمعیت است. افراد جامعه آماری سرپرستان خانوار ساکن در بزرن می‌باشند که با استفاده از فرمول کوکران و به طور تصادفی ۲۶۷ نفر از سرپرستان خانوار به عنوان حجم نمونه بدست آمده است. از روش نمونه گیری تصادفی ساده ۲۶۷ جمع‌آوری اطلاعات استفاده شده است. براساس جمعیت ساکن در بزرن، در مجموع پرسش نامه گردآوری شد. با توجه به جامعه آماری پژوهش، با استفاده از فرمول کوکران با ضریب اطمینان ۰/۰۹۵، پذیرش خطای ۰/۰۵ و شکاف جمعیتی ۰/۵، حجم نمونه برای این تحقیق محاسبه شد^۲. برای تجزیه و تحلیل اطلاعات از روش‌های آماری و نرم‌افزارهای Excel و Expert choice استفاده شده است. همچنین از میان روش‌های ارزیابی چندمعیاری، از روش ارزیابی فرآیند تحلیل سلسله مرتبی (AHP) استفاده شده است که به عنوان روش کمی تحلیلی برای اعمال وزن‌دهی به معیارهای مورد نظر جهت احیا و بازندهسازی بزرن شش - بادگیر به کار رفته است.

۱-۴- محدوده و قلمرو پژوهش

شهر یزد مرکز شهرستان یزد با وسعت ۱۳۴/۶۵ کیلومترمربع در مرکز استان یزد و در مسیر راه اصفهان-کرمان در مختصات^۴ ۵۴° و ۳۱' عرض شمالی و ۵۴° و ۲۳' طول شرقی و با ارتفاع ۱۲۱۵ متر از سطح دریا و در دشت یزد-اردکان قرار دارد (کلانتری خلیلآباد و حاتمی‌نژاد، ۱۳۸۵: ۱۰). بافت قدیم شهر یزد دارای نه محله اصلی (برزن) فهادان، گازرگاه، گودال مصلی، شش بادگیر، شیخداد، دولتآباد، گنبد سبز، پشت باغ و زرتشتی‌ها و چهل و دو زیر محله است (کلانتری خلیلآباد و حاتمی‌نژاد، ۱۳۸۵: ۱۷). برزن شش بادگیر در بخش جنوب شرقی بافت قدیم قرار دارد. این برزن توسط چهار محور اصلی سواره محدود گردیده که عبارتند از: خیابان دهم فروردین در جنوب، خیابان سلمان فارسی در شمال، خیابان امام خمینی در غرب و بلوار بسیج در شرق. وسعت این محدوده حدوداً ۷۸/۲۴ هکتار است (مهندسين مشاور آرمانشهر، ۱۳۸۷، جلد ۷: ۱۲۱).



نقشه ۱: محدوده بافت قدیم شهر یزد در بافت قدیم نقشه ۲: موقعیت قرارگیری برزن شش بادگیر
 (مأخذ: مهندسین مشاور آرمانشهر، ۱۳۸۷، جلد ۷: ۱۲۱) (مأخذ: طرح تفضیلی شهر یزد، ۱۳۸۷: ۷)

$$n = \frac{Nt^2pq}{Nd^2 + t^2pq} \quad \frac{4193 (1.69)^2(0.5)(0.5)}{4193 (0.05)^2 + (1.69)^2(0.5)(0.5)} = 267$$

۲- تعاریف و مفاهیم

۱-۲- احیاء^۳

به معنای حیات بخشیدن به بخش های از میان رفته اثر یا سازمان فضایی آن است؛ به گونه ای که کلیت خدشه دار شده از نو ایجاد شود. احیا یا بازگشت به بنا، مجموعه و یا فضای شهری اولیه، سبب بازگرداندن حالت وجودی، ذاتی و اصلی به بنا، مجموعه و یا فضای شهری می گردد (حبیبی و مقصودی، ۱۳۸۱).

۲-۲- بازندهسازی یا تجدید حیات^۴

شامل مجموعه اقدامات متنوع و تکمیلی است که برای بازگردانیدن حیات مجدد به بنا، مجموعه و یا فضای شهری موردنظر صورت می پذیرد. این اقدامات می توانند در سازمان کالبدی-فضایی صورت پذیرد و سبب حذف و اضافه نمودن بخش هایی از سازمان کالبدی-فضایی بافت کهن شهر شوند، بی آنکه به هیئت کلی آن خدشه ای وارد شده باشد و عرصه های اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی و کالبدی را شامل می شود (Roberts and sykes, 2000:17).

باززندهسازی در واقع نوعی مرمت است که فرسودگی عملکردی را از بین می برد و با حداقل میزان مداخله در کالبد با تأکید بر تغییر کاربری انجام می شود(عالی و تاجیک، ۱۳۸۷: ۲۳).

۳- یافته های پژوهش

لازم است برنامه ریزی و احیاء بافت های قدیمی شناخت وضع موجود این بافتها و وقوف به ویژگیهای اجتماعی، اقتصادی و کالبدی می باشد. بدین منظور ابتدا به بررسی ویژگی های ساختار جمعیتی، اجتماعی، اقتصادی، عملکردی، کالبدی و شبکه رفت و آمد بافت قدیمی برزن شش بادگیر شهر یزد می پردازیم (جداول ۱-۶).

جدول ۱: ویژگی‌های ساختار جمعیتی بروز شش بادگیر در مقایسه با کل شهر یزد- ۱۳۸۵

مورد بررسی	شاخص
	ویژگی‌ها و نتایج
در سال ۱۳۸۵ بروز شش بادگیر با نرخ رشد ۵/۰-۵/۱ درصد دارای ۴۱۹۳ نفر جمعیت نسبت به سال ۱۳۷۵ با ۷۰۷۴ نفر بوده است. شهر یزد در سال ۱۳۸۵ با رشد سالانه ۲/۸۳ درصد، دارای ۴۳۲۱۹۴ نفر جمعیت بوده است. این میزانها نشان‌دهنده کاهش قابل توجه جمعیت در این بروز نسبت به شهر یزد است.	
تراکم خالص جمعیتی بروز ۹۸ و تراکم ناخالص جمعیتی ۷۸ نفر در هکتار و در یزد به ترتیب ۲۰۲ و ۳۲ نفر در هکتار می‌باشد.	
تعداد خانوار ساکن در بروز ۱۱۳۲ خانوار و بعد خانوار ۳/۷ می‌باشد. در یزد ۱۱۳۱۴۹ خانوار و بعد خانوار ۳/۸۱ بوده است.	۱۱۳۱۴۹
نرخ خانوار در واحد مسکونی در بروز معادل ۷۴/۰ است که نشان‌دهنده وجود ساختمان‌های مسکونی بیش از نیاز ساکنین می‌باشد. این نرخ در شهر یزد با روند رو به کاهش به ۱/۰۱ رسیده است.	۷۴/۰
نسبت جنسی در بروز ۱۰۰/۱۸ می‌باشد که این میزان نشان‌دهنده برابر بودن تعداد مرد و زن در این بروز است. این میزان در شهر یزد ۱۰۷/۴ بوده که بیانگر بیش تر بودن تعداد مردان نسبت به زنان می‌باشد.	۱۰۰/۱۸
ساختار سنی بروز در گروه سنی ۳۰-۳۵ تعداد مردان بیش تر از زنان و در رأس هرم بالاتر از ۶۵ سال بیش تر از مردان است. در شهر یزد در گروه سنی ۰-۲۹ تعداد زنان بیش تر از مردان و در گروه سنی ۳۰-۶۴ تعداد مردان بیشتر از زنان و مجددًا تعداد زنان بالاتر از ۷۰ سال بیش تر از مردان است.	

مأخذ: مهندسین مشاور آرمانشهر، ۱۳۸۷، جلد ۴، ۴۵-۳

جدول ۲: ویژگی‌های ساختار اجتماعی بروز شش بادگیر

مورد بررسی	شاخص
	ویژگی‌ها و نتایج
سابقه سکونت ۴۵ درصد از ساکنین بروز شش بادگیر بیش از ۲۰ سال است و ۲۳ درصد از ساکنین دارای سابقه سکونت کم تر از ۵ سال می‌باشند. این مقادیر نشان‌دهنده وجود پتانسیل‌های لازم جهت جذب جمعیت و حفظ جمعیت بومی در این بروز می‌باشد.	
محل تولد ۲۳/۹۷ درصد خانوارهای ساکن در بروز، خارج از شهر یزد بوده و به عبارت دیگر مهاجر بوده‌اند و ۷۶/۰۳ درصد از آنها زادگاهشان شهر یزد بوده است.	۷۶/۰۳
از ۲۶۷ خانوار مورد پرسش واقع شده ساکن در بروز، ۶۴ خانوار خارج از شهر یزد به این شهر مهاجرت کرده‌اند. اغلب مهاجرین علت اصلی مهاجرت را «بیکاری در محل سکونت قبلی خود» عنوان نموده‌اند.	۶۴/۰۳
در بررسی دلایل اقامت ساکنین در این بروز، «قیمت پایین زمین و مسکن» (۲۳٪) و «تولد در محل» (۲۶٪) بعنوان دلایل اصلی مطرح بوده‌اند. «وجود روابط همسایگی» هیچ سهمی را به خود اختصاص نداده است.	۲۳٪
حدود ۴۳ درصد از ساکنین مایل به مهاجرت از بروز می‌باشند. در بررسی دلایل تمایل به	

<p>مهاجرت، مسائلی مانند عدم دسترسی به امکانات رفاهی، وجود مشکلات فرهنگی و بهداشتی، فرسودگی کالبدی بافت محلات و عرض کم معابر از سوی ساکنین به عنوان عمده‌ترین دلایل عنوان شدند.</p>	
<p>میزان علاقه ساکنین جهت سکونت در بافت قدیم با ۳۲ درصد در سطح «متوسط» می‌باشد.</p>	
<p>براساس اطلاعات تهیه شده از مرکز آمار ایران از کل جمعیت بالای شش سال (۳۷۹۰ نفر) در بیان شش بادگیر تعداد مردان باسواد (۱۶۳۱ نفر) از زنان باسواد (۱۲۹۴ نفر) بیشتر بوده و به همان میزان تعداد زنان بی‌سواد (۴۷۴ نفر) از مردان بی‌سواد (۳۹۱ نفر) بیشتر می‌باشد.</p>	
<p>طبق اطلاعات استخراج شده از پرسشنامه‌ها، ۰٪۲۵ (۶۸ نفر) از ساکنین بیان شده از دارای تحصیلات زیردیپلم، ۰٪۲۹ (۷۸ نفر) دیپلم، ۰٪۰۷ (۱۸ نفر) لیسانس و ۰٪۰۱ (نفر) فوق‌لیسانس و بالاتر می‌باشند.</p>	
<p>میزان رضایتمندی ساکنین بیان شده با دادگیر از آسایش و راحتی بیان شده در سطح «متوسط» (۰٪۲۹)، بهداشت محیط بیان شده در سطح «متوسط» (۰٪۳۲)، فضای سبز در سطح «خیلی کم» (۰٪۰۷)، نزدیکی به اقوام و آشنازی در سطح «خیلی کم» (۰٪۳۱)، دسترسی به محل کار در سطح «متوسط» (۰٪۲۳)، برخورداری از خدمات درمانی در سطح «متوسط» به بالا (۰٪۰۷۸)، دسترسی به فضای آموزشی- فرهنگی در سطح «خیلی کم» (۰٪۰۳۵)، برخورداری از امکانات ورزشی و تفریحی در سطح «خیلی کم» (۰٪۰۷۲)، خدمات امدادی در سطح «متوسط» (۰٪۰۴۰)، عرض معابر در سطح «خیلی کم» (۰٪۰۳۷)، کیفیت معابر در سطح «متوسط» به پایین (۰٪۰۶۰)، کیفیت دسترسی سواره در شبکه معابر در سطح «متوسط» (۰٪۰۲۹)، کیفیت مسکن در سطح «متوسط» به پایین (۰٪۰۶۲)، امنیت اجتماعی در سطح «خیلی کم» (۰٪۰۳۰)، روابط با همسایگان در سطح «متوسط» (۰٪۰۳۵)، حضور گردشگران «خیلی زیاد» (۰٪۰۴۰)، عملکرد شهرداری «متوسط» (۰٪۰۲۹)، عملکرد سازمان بهسازی و نوسازی «خیلی کم» (۰٪۰۵۴) و عملکرد سایر سازمان‌های مدیریت شهری «متوسط» (۰٪۰۳۱) می‌باشد.</p>	
<p>در بررسی علل ناامنی بیان شده با دادگیر، اغلب ساکنین «وجود معتادان» (۰٪۰۳۴)، «وجود مهاجران افغانی و عرب» (۰٪۰۳۳) و «وجود خانه‌های متروکه و زمینهای خالی» (۰٪۰۳۱)، را عامل اصلی پایین بودن میزان امنیت اجتماعی عنوان کرده‌اند.</p>	
<p>در بیان شده با دادگیر، ۳۷ درصد از ساکنین به طور «متوسط» در حل مشکلات کالبدی، اقتصادی و اجتماعی بیان مسئولین مدیریت شهری همکاری و مشارکت داشته‌اند.</p>	
<p>در بیان شده با دادگیر میزان تمایل به مشارکت در امور بهبود وضعیت محلات ۶۹ درصد می‌باشد.</p>	
<p>در بررسی نوع تمایل به مشارکت در امور احیاء و بازنده‌سازی بیان شده با دادگیر، ۲۳ درصد از ساکنین از طریق «زمین‌گیری معادل ارزش» و ۲۰ درصد از طریق «تأمین نیروی انسانی» حاضر به همکاری می‌باشند.</p>	

مأخذ: مطالعات میدانی نگارندگان، ۱۳۹۱

جدول ۳: ویژگی‌های ساختار اقتصادی برزن شش بادگیر

شاخص مورد بررسی	ویژگی‌ها و نتایج
	در سال ۱۳۷۵ این برزن ۷۸/۷ درصد شاخص جمعیت در سن کار از کل جمعیت (۵۵۶۷ نفر) را به خود اختصاص داده است و در سال ۱۳۸۵ از میان محلات بافت تاریخی، کمترین سهم این شاخص از کل جمعیت (۳۴۸۶ نفر) را با ۸۳/۱ درصد به خود اختصاص داده است.
	جمعیت فعال برزن دارای سهم ۳۰/۹ درصد از کل جمعیت و ۳۷/۱ درصد از جمعیت ده سال به بالا و همچنین جمعیت غیرفعال دارای سهم ۵۲/۳ درصد از کل جمعیت و ۶۲/۹ درصد از جمعیت ده سال به بالا در بین محلات بافت تاریخی می‌باشد.
	در سال ۱۳۷۵، برزن شش بادگیر ۱۹/۳٪ از نرخ اشتغال را به خود اختصاص داده است. در سال ۱۳۸۵ بیش ترین مقدار این شاخص با ۹۷/۱٪ متعلق به این برزن می‌باشد. نرخ بیکاری این برزن از ۶/۹٪ در سال ۱۳۷۵ به ۲/۹٪ در سال ۱۳۸۵ نزول پیدا کرده که بیانگر افزایش نرخ اشتغال در این دهه می‌باشد.
	براساس سرشماری عمومی نفوس و مسکن سال ۱۳۸۵، بیشترین سهم از جمعیت غیرفعال برزن را، جمعیت «خانه‌دار» به خود اختصاص داده است
	بار تکفل نظری در برزن شش بادگیر در سال ۱۳۸۵ (۲/۲۴) در مقایسه با سال ۱۳۷۵ (۳/۰۳) کاهش یافته است و این امر بیانگر افزایش سهم جمعیت فعال از کل جمعیت در این برزن در سال ۱۳۸۵ می‌باشد. بار تکفل واقعی نیز در سال ۱۳۸۵ (۲/۳۴) در مقایسه با سال ۱۳۷۵ (۳/۳) کاهش یافته است، که این روند کاهشی نیز نمایانگر افزایش سهم جمعیت شاغل از کل جمعیت در این برزن می‌باشد.
	در بررسی درآمد ماهیانه خانوار براساس اطلاعات پرسشنامه‌ها، در این برزن بیشتر خانوارها (۳۲درصد) دارای درآمد ۴۰۰-۳۰۰ هزار تومان می‌باشند. ۱۰ خانوار نیز به دلیل بیکار بودن سرپرست خانوار فاقد درآمد هستند.
	در بررسی شغل سرپرست خانوار در این برزن بیشترین سهم از گروه‌های شغلی متعلق به شاغلین طبقه‌بندی شده در گروه آزاد با ۲۷ درصد می‌باشد. گروه بیکاران نیز با ۹ درصد سهم ناچیزی را به خود اختصاص داده‌اند.
	در بررسی نوع واحد مسکونی در این برزن ۹۵ درصد از واحدها مسکونی و ۵ درصد مسکونی-تجاری می‌باشد
	در بررسی نحوه تصرف واحد مسکونی بیشتر ساکنان برزن مالک عرصه و اعیان ملک خود می‌باشند (۵۶/۵۵٪). مقایسه سهم نحوه تصرف اجاره‌ای و ملکی اعیان حاکی از برتری سهم نحوه تصرف اجاره‌ای-رهنی می‌باشد.
	متosط ارزش زمین مسکونی در برزن شش بادگیر در سال ۱۳۸۷ با نرخ رشد ۲/۷۶ درصد نسبت به سال ۱۳۸۶ معادل ۲۱۰ هزار تومان می‌باشد.
	متosط قیمت مسکن در برزن شش بادگیر در سال ۱۳۸۷ معادل ۲۰۰ هزار تومان می-باشد.
	حداقل اجاره بهای یک واحد ۱۰۰ متری در برزن شش بادگیر ۹۲ هزار و حداکثر ۱۱۰ هزار تومان می‌باشد.
	در برزن شش بادگیر مالکیت شخصی با ۹۳/۳٪ درصد بیش ترین میزان مالکیت را دارد.

۳-
۱-
۲-
۳-
۴-
۵-

جدول ۴: ویژگی‌های ساختار عملکردی بروز شش بادگیر

میزان کاستی یا فرونی سرانه در وضع موجود (مترمربع)	سرانه مطلوب (مترمربع)	وضع موجود			نوع کاربری
		سهم از کل کاربریها (درصد)	سرانه (مترمربع)	سطح (مترمربع)	
+۵۲	۳۰-۵۰	۵۴/۶۶	۱۰۲	۴۲۷۶۶۸	مسکونی
+۴/۷۳	۲-۴	۴/۶۸	۸/۷۳	۳۶۶۱۵	تجاری
+۲/۴	۰/۲	۱/۴	۲/۶	۱۰۹۹۴	گردشگری وپذیرایی
-۵/۳	۴-۹	۱/۱	۳/۷	۱۵۵۱۶	آموزشی
+۱/۸۹	۰/۷۵-۱/۵	۱/۸۱	۳/۳۹	۱۴۲۳۲	فرهنگی
+۳/۱۷	۰/۲-۰/۳	۱/۸۶	۳/۴۷	۱۴۵۷۰	مذهبی
-۰/۱	۰/۶	۰/۲۷	۰/۵	۲۱۲۳/۲	بهداشتی
-۱/۱۲	۰/۷۵-۱/۵	۰/۲	۰/۳۸	۱۶۳۴/۳	درمانی
-۱/۸۸	۲	۰/۰۶۵	۰/۱۲	۵۱۰/۰۹	اداری
-۲/۲۸	۲-۲/۵	۰/۱۲۳	۰/۲۲	۹۶۳/۲۶	ورزشی
-۱۴/۴	۷-۱۵	۰/۳۱۸	۰/۶	۲۴۹۲/۷	فضای سبز
-۳/۲	۲-۳/۵	۰/۱۶	۰/۳	۱۲۶۶/۸	صنعتی و کارگاهی
-۴/۳۳	۲-۵	۰/۳۶۳	۰/۶۷	۲۸۴۵/۵	تأسیسات شهری
-۳/۹۲	۲-۵	۰/۵۸۳	۱/۰۸	۴۵۶۹/۲	انبارها
-۲/۶۴	۲-۵	۱/۲۶	۲/۳۶	۹۹۰۵/۵	حمل و نقل
-	-	۸/۱۹	۱۵/۲	۶۴۰۸۵	بایر و بدون استفاده
-	-	۰/۰۷۷	۰/۱۴	۶۰۸/۸۴	کاربری مختلط غیرمسکونی
-	-	۰/۷۶۲	۱/۴۲	۵۹۶۵/۷	درحال ساخت
-	-	۰/۹۲۷	۱/۷۲	۷۲۵۳	پارکینگ
-۲۳/۶۶	۵۰-۶۰	۱۹/۴۷	۳۶/۳۴	۱۵۲۳۷۸	معابر

مأخذ: مهندسین مشاور آرمانشهر، ۱۳۸۷، جلد ۶، ۱-۱۲

در بروز شش بادگیر $91/4$ درصد از کل املاک دارای مالکیت شخصی، $3/7$ درصد دولتی، $1/6$ درصد وقفی، $1/1$ درصد عمومی و 2 درصد سایر می‌باشد. املاک دارای مالکیت تعاونی و میراثی در این بروز وجود ندارد (آرمانشهر، ۱۳۸۷ ، جلد ۶ ، $۱-۱۲$).

جدول ۵: ویژگی‌های ساختار کالبدی بروز شش بادگیر

بررسی	شاخص مورد
	ویژگی‌ها و نتایج
در بررسی اندازه قطعه‌های ملکی، کل قطعات ملکی موجود در بروز شش بادگیر (2357 قطعه) 630033 مترمربع وسعت دارند. از این تعداد 667 قطعه کمتر از 100 مترمربع ($28/30$ درصد)، 599 قطعه 101 تا 200 مترمربع ($25/41$ درصد)، 454 قطعه 201 تا 300 مترمربع ($19/26$ درصد)، 272 قطعه 301 تا 400 مترمربع ($11/54$ درصد) و 365 قطعه بیش از 400 مترمربع ($15/49$ درصد) مساحت دارند.	در بررسی اندازه قطعه‌های ملکی، کل قطعات ملکی موجود در بروز شش بادگیر (2357 قطعه)
در بررسی الگوی اشغال زمین در بروز، $4/75$ ٪ سطح اشغال کمتر از 20 درصد، $9/63$ ٪ بین 20 تا 40 درصد، $20/4$ ٪ بین 41 تا 60 درصد، $46/2$ ٪ بین 61 تا 80 درصد و $19/1$ ٪ بین 81 تا 100 درصد می‌باشد	در بررسی الگوی اشغال زمین در بروز، $4/75$ ٪ سطح اشغال کمتر از 20 درصد، $9/63$ ٪ بین 20 تا 40 درصد، $20/4$ ٪ بین 41 تا 60 درصد، $46/2$ ٪ بین 61 تا 80 درصد و $19/1$ ٪ بین 81 تا 100 درصد می‌باشد
در بررسی تراکم ساختمانی بروز، $31/96$ درصد تراکم کمتر از 60 درصد، $59/88$ درصد تراکم بین 61 تا 120 درصد، $2/99$ درصد تراکم بین 121 تا 180 درصد و $5/17$ تراکم بیشتر از 180 درصد را دارند.	در بررسی تراکم ساختمانی بروز، $31/96$ درصد تراکم کمتر از 60 درصد، $59/88$ درصد تراکم بین 61 تا 120 درصد، $2/99$ درصد تراکم بین 121 تا 180 درصد و $5/17$ تراکم بیشتر از 180 درصد را دارند.
در بررسی تعداد طبقات ساختمان‌های بروز، $80/7$ درصد ابینیه یک طبقه، $9/08$ درصد دو طبقه، $9/3$ درصد سه طبقه و $0/08$ درصد پنج طبقه و بیش تر می‌باشند. بروز فاقد بناهای چهار طبقه است.	در بررسی تعداد طبقات ساختمان‌های بروز، $80/7$ درصد ابینیه یک طبقه، $9/08$ درصد دو طبقه، $9/3$ درصد سه طبقه و $0/08$ درصد پنج طبقه و بیش تر می‌باشند. بروز فاقد بناهای چهار طبقه است.
در بررسی تعداد اتاق‌های واحد مسکونی با توجه به اطلاعات استخراج شده از پرسشنامه‌ها، در این بروز غالب واحدهای مسکونی (32 درصد) دارای 3 اتاق می‌باشند.	در بررسی تعداد اتاق‌های واحد مسکونی با توجه به اطلاعات استخراج شده از پرسشنامه‌ها، در این بروز غالب واحدهای مسکونی (32 درصد) دارای 3 اتاق می‌باشند.
در بررسی کیفیت ابینیه بروز، $3/52$ درصد از کل ساختمانها نوساز، $22/5$ درصد استوار، $49/9$ درصد قابل نگهداری، $11/6$ درصد تخریبی، $2/84$ درصد مخربه، $0/13$ درصد متروکه، $1/06$ درصد در حال ساخت و $0/04$ درصد فاقد کیفیت می‌باشد. ساختمان‌های در حال مرمت در این بروز وجود ندارد.	در بررسی کیفیت ابینیه بروز، $3/52$ درصد از کل ساختمانها نوساز، $22/5$ درصد استوار، $49/9$ درصد قابل نگهداری، $11/6$ درصد تخریبی، $2/84$ درصد مخربه، $0/13$ درصد متروکه، $1/06$ درصد در حال ساخت و $0/04$ درصد فاقد کیفیت می‌باشد. ساختمان‌های در حال مرمت در این بروز وجود ندارد.
در بررسی قدمت ابینیه در این بروز $1/78$ درصد از بناها دارای قدامتی کمتر از پنج سال، $1/87$ درصد شش تا ده سال، $2/97$ درصد یازده تا بیست سال، $7/59$ درصد بیست و یک تا سی سال، $20/9$ درصد سی و یک تا پنجماه سال و $55/9$ درصد دارای قدامتی بیش از پنجماه سال می‌باشد.	در بررسی قدمت ابینیه در این بروز $1/78$ درصد از بناها دارای قدامتی کمتر از پنج سال، $1/87$ درصد شش تا ده سال، $2/97$ درصد یازده تا بیست سال، $7/59$ درصد بیست و یک تا سی سال، $20/9$ درصد سی و یک تا پنجماه سال و $55/9$ درصد دارای قدامتی بیش از پنجماه سال می‌باشد.
در بررسی جنس اسکلت بنا در این بروز $7/2$ درصد از ابینیه دارای اسکلتی بتنی، $65/5$ درصد خشت و گل، $23/2$ درصد آجر و آهن، $0/08$ درصد آجر و چوب، $1/82$ درصد فلزی و $0/08$ درصد سایر می‌باشد.	در بررسی جنس اسکلت بنا در این بروز $7/2$ درصد از ابینیه دارای اسکلتی بتنی، $65/5$ درصد خشت و گل، $23/2$ درصد آجر و آهن، $0/08$ درصد آجر و چوب، $1/82$ درصد فلزی و $0/08$ درصد سایر می‌باشد.
در بررسی جنس مصالح نما در این بروز 50 درصد کاهگل، 25 درصد آجرنما، آجر و کاهگل 2 درصد، سیمان سفید $3/1$ درصد، سیمان سیاه $8/0$ درصد، شیشه و فلز $2/0$ درصد، کرکرهای $1/0$ درصد، سنگ $2/8$ درصد، ترکیب از مصالح مختلف 2 درصد و ساختمان‌های فاقد نمازای 7 درصد می‌باشد.	در بررسی جنس مصالح نما در این بروز 50 درصد کاهگل، 25 درصد آجرنما، آجر و کاهگل 2 درصد، سیمان سفید $3/1$ درصد، سیمان سیاه $8/0$ درصد، شیشه و فلز $2/0$ درصد، کرکرهای $1/0$ درصد، سنگ $2/8$ درصد، ترکیب از مصالح مختلف 2 درصد و ساختمان‌های فاقد نمازای 7 درصد می‌باشد.

مأخذ: مهندسین مشاور آرمانشهر، ۱۳۸۷ ، جلد ۶ : $۵۲-۸۴$ و مطالعات میدانی نگارندگان، ۱۳۹۱

با توجه به اطلاعات استخراج شده از پرسش نامه‌ها، ۴۴ درصد ساکنین بروز شش‌بادگیر اقدامات بهسازی در مسکن خود انجام داده‌اند. ۷۵ درصد با بهسازی خانه خود موافق هستند. ۶۴ درصد برای بهسازی خانه خود احتیاج به وام مسکن دارند. ۸۴ درصد تا به حال وام مسکن جهت تعمیر مسکن خود دریافت نکرده‌اند. ۹۳ درصد با سامان دهی، احیاء و بازندهسازی محله خود به منظور بهبود و ارتقاء شاخص‌های اجتماعی، اقتصادی، عملکردی و کالبدی آن موافق هستند. اغلب ساکنین (۲۲ درصد) علت موافقت با ساماندهی، احیاء و بازندهسازی محله خود را همهٔ موارد مطرح شده در پرسش نامه شامل مشکلات کالبدی (معابر و مساکن)، بهداشتی (زیست محیطی)، فرهنگی-اجتماعی، فقر و مشکلات اقتصادی محله بیان نموده‌اند. عمدۀ ساکنین (۴۵ درصد) معتقد‌ند بهترین راه حل برای سامان دهی، احیاء و بازندهسازی محله خود «پرداخت تسهیلات بانکی (وام) به مالکین» می‌باشد.

به منظور ارتقای کیفیت محیط زندگی در بروز شش‌بادگیر از ساکنین محلات بروز نظرسنجی صورت گرفت که اطلاعات استخراج شده از پرسشنامه‌ها در ذیل مشاهده می‌گردد. اخراج اتباع افغانی و جلوگیری از سکونت‌شان (۹۶ درصد)، ساخت و تعمیر خرابه‌ها و خانه‌های متروکه (۸۳ درصد)، تعریض معابر (۷۷ درصد)، افزایش روشنایی معابر (۵۶ درصد)، ایجاد پارک و فضای سبز (۴۵ درصد)، کفسازی و بهسازی معابر (۴۳ درصد)، ایجاد پارکینگ (۳۹ درصد)، ایجاد فضاهای آموزشی (۳۲ درصد)، ایجاد مراکز درمانی (۲۱ درصد)، احداث خیابان (۱۸ درصد)، ایجاد فضاهای تفریحی (۱۶ درصد)، ایجاد امکانات رفاهی (۱۵ درصد)، جمع‌آوری زباله‌ها (۱۳ درصد)، ایجاد فضاهای ورزشی (۱۲ درصد)، جمع‌آوری معتادین (۱۱ درصد)، مدیریت بهتر جهت رضایت مردم (۱۰ درصد)، ساخت فروشگاه داخل محله (۷ درصد)، جلوگیری از تبدیل خانه‌ها به خرابه (۶ درصد)، بهسازی جداره‌ها (۶ درصد)، دادن تسهیلات جهت بازسازی و بهسازی خانه‌ها (۵ درصد)، تخریب خرابه‌ها (۵ درصد)، رسیدگی بیش تر شهرداری (۴ درصد)، نظافت معابر (۴ درصد)، زیرسازی خانه‌ها (۳ درصد)، بهبود وضعیت بهداشت (۲ درصد)، تخلیه کل بافت و تبدیل آن به منطقه توریستی (۱ درصد).

جدول ۶: ویژگی‌های ساختار شبکه رفت و آمد بروز شش بادگیر

شاخص مورد بررسی	ویژگی‌ها و نتایج
سطوح سلسله مراتب شبکه معابر بروز شریانی درجه ۲ توزیع کننده اصلی ، شریانی درجه ۲ جمع و پخش کننده و دسترسی محلی می‌باشد که به ترتیب دارای ۹/۷، ۴۰ و ۱۰۰ کیلومتر طول و ۴، ۰/۹ و ۱۰ هکتار مساحت می‌باشند.	
مجموع مساحت معابر بروز ۱۵۰۹۳۶ مترمربع بوده و سرانه آن ۳۶ مترمربع می‌باشد.	
دسترسی پلاک‌ها از شبکه معابر بروز به تعداد ۲۳۵۷ پلاک و به مساحت ۶۳۰۰۳۲ مترمربع می‌باشد.	
در بررسی مالکیت پلاک‌ها از معابر زیر ۱۲ متر در بروز، ۹۰/۴ درصد شخصی، ۴ درصد دولتی، ۰/۵ درصد تعاونی، ۱/۷ درصد وقفی، ۱/۱ درصد میراثی و ۲/۵ درصد سایر می‌باشد.	
سطح معابر سواره (بالای ۶ متر) در بروز ۱۵ ۷۴۰ مترمربع (۹ درصد) و سطح معابر پیاده (زیر ۶ متر) ۷۶۹۲۱ مترمربع (۱۳/۳ درصد) می‌باشد.	
در کل بروز ۵ پارکینگ و ۵ خط اتوبوسرانی وجود دارد.	
در بررسی نظر ساکنین جهت ارتقاء کیفیت معابر، ۵۲ درصد از ساکنان، تعریض دسترسی‌های محله، ۲۴ درصد ارتقاء کیفیت معابر، کفسازی و افزایش روشنایی معابر، ۱۸ درصد احداث پارکینگ و ۶ درصد ایجاد دسترسی‌ها را بیان نموده‌اند.	

مأخذ: مهندسین مشاور آرمانشهر، ۱۳۸۷، جلد ۱۰: ۲۷-۱۱۰ و مطالعات میدانی نگارندگان، ۱۳۹۱

۴- تجزیه و تحلیل یافته‌ها

۱- تجزیه و تحلیل و ارزیابی شاخص‌ها و معیارهای تأثیرگذار در احیاء و بازنده‌سازی

بروز شش بادگیر

در این تحقیق، به کارگیری مدل فرآیند تحلیل سلسله مراتبی به منظور ارزیابی شاخص‌ها و معیارهای تأثیرگذار در احیاء و بازنده‌سازی بروز شش بادگیر، شامل پنج مرحله اصلی است:
 الف) ایجاد یک ساختار سلسله مراتبی از موضوع مورد بررسی شامل هدف، معیارها و زیرمعیارها

ب) تولید ماتریس مقایسات زوجی

ج) تعیین ضریب اهمیت معیارها (وزن دهی به معیارها)

د) تخمین نسبت توافق (آزمون سازگاری)

ه) رتبه‌بندی معیارها (تعیین اولویت‌ها)

بر این اساس، در مرحله اول، ساختار سلسله مراتبی پیشنهادی به صورت نمودار شماره ۱، شامل هدف کلی سلسله مراتب در سطح اول، ۵ شاخص اصلی در سطح دوم و ۳۱ معیار در سطح سوم ایجاد گردید.

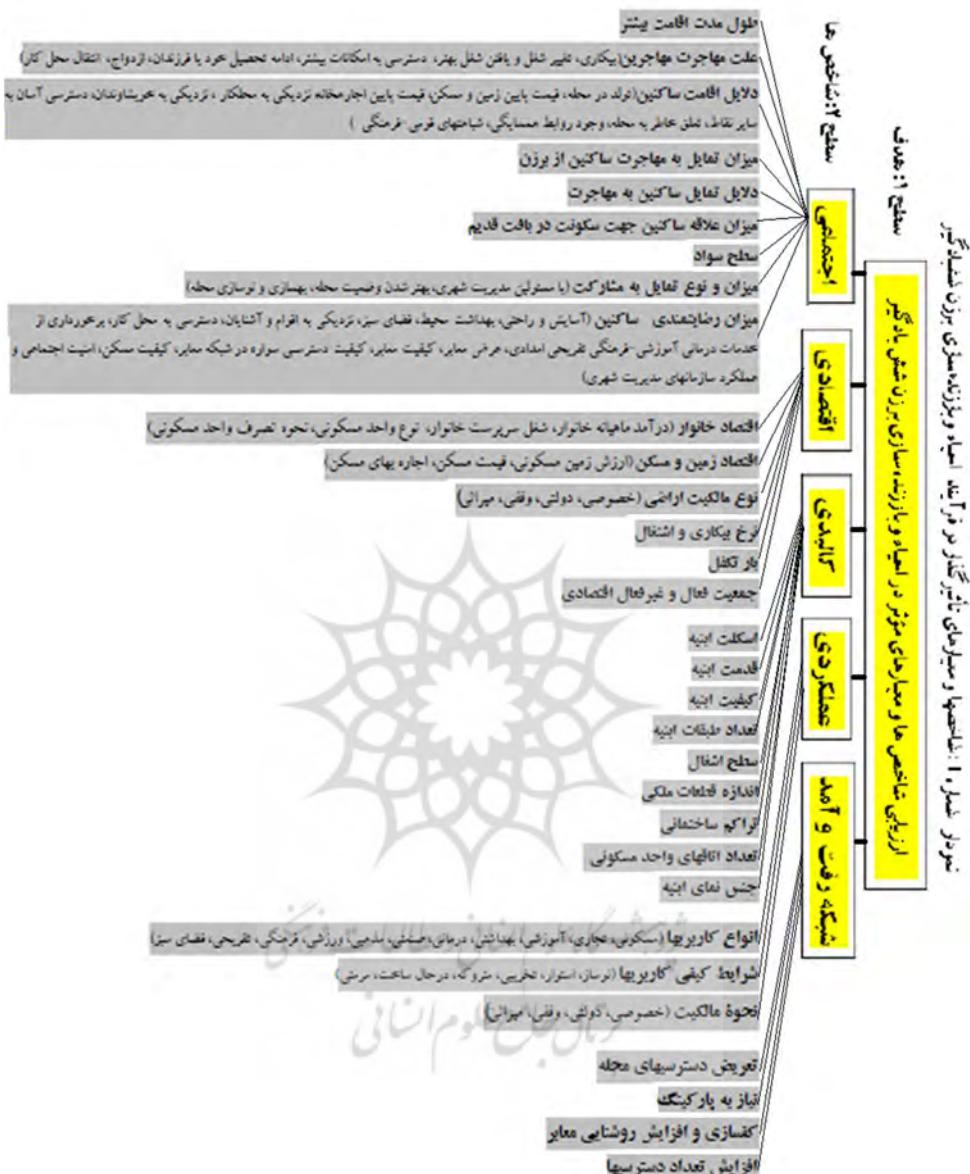
در مرحله دوم، ماتریس مقایسات زوجی با توجه به نظرات خبرگان نسبت به معیارها و با استفاده از مقیاس اهمیت نسبی، از طریق پرسش نامه ماتریس تصمیم‌گیری ترسیم گردید (جداول ۷-۱۱).

مرحله سوم از عملیات شامل وزن دهی به هر یک از معیارها و زیرمعیارهای (فاکتورها) مؤثر در احیاء و بازندهسازی بزرن شش بادگیر می‌باشد؛ که نمودارهای ۲-۶ مقادیر وزنهای نهایی شاخص‌ها و معیارها را نشان می‌دهند.

مرحله چهارم، آزمون سازگاری است. در ماتریس‌های مقایسات زوجی شاخصها و معیارها که از قضاوت‌های گروهی کارشناسان و خبرگان استفاده شده است، سنجش میزان سازگاری را امری ضروری و اجتناب‌ناپذیر می‌نماید. در همه ماتریسهای نرخ سازگاری کمتر از ۰/۱ است و حاکی از آن است که سازگاری لازم در قضاوت‌ها صورت گرفته است. در نمودارهای ۲-۶ ضریب مربوط به هر یک از وزن دهی‌ها آورده شده است.

مرحله پنجم، رتبه‌بندی شاخصها و معیارها به منظور تصمیم‌گیری در جهت انتخاب برترین شاخصها و معیارها است. با توجه به جداول جداول ۷-۱۱، کلیه شاخصها و معیارها با بدست آوردن وزن نهایی‌شان، براساس ترتیب اولویت وزنی از بزرگ‌ترین وزن به کوچک‌ترین وزن رتبه‌بندی شده‌اند.

سچق ۳: عبارتها



مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۱

جدول ۷: ماتریس مقایسه دوتایی شاخص‌ها نسبت به یکدیگر

اولویت	وزن نهایی معیارها	وزن‌های نرم‌ال نشده	حاصل ضرب وزنها	شبکه رفت و آمد	اقتصادی	اجتماعی	کالبدی	عملکردی	شاخص‌ها
۱	۰/۵۱۳	۲/۵۳۷	۱۰۵	۹	۷	۵	۳	۱	عملکردی
۲	۰/۲۶۱	۱/۳۸۰	۴/۹۹۵	۷	۵	۳	۱	۰/۳۳۳	کالبدی
۳	۰/۱۲۹	۰/۷۲۵	۰/۱۹۹۸	۵	۳	۱	۰/۳۳۳	۰/۲	اجتماعی
۴	۰/۰۶۳	۰/۳۹۴	۰/۰۰۹۵	۳	۱	۰/۳۳۳	۰/۲	۰/۱۴۳	اقتصادی
۵	۰/۰۳۳	۰/۲۵۶	۰/۰۰۱۱	۱	۰/۳۳۳	۰/۲	۰/۱۴۳	۰/۱۱۱	شبکه رفت و آمد
	۱	۵/۲۹۲	۱۱۰/۲۰۵	Consistency Ratio (CR) = ۰/۰۵					

مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۱



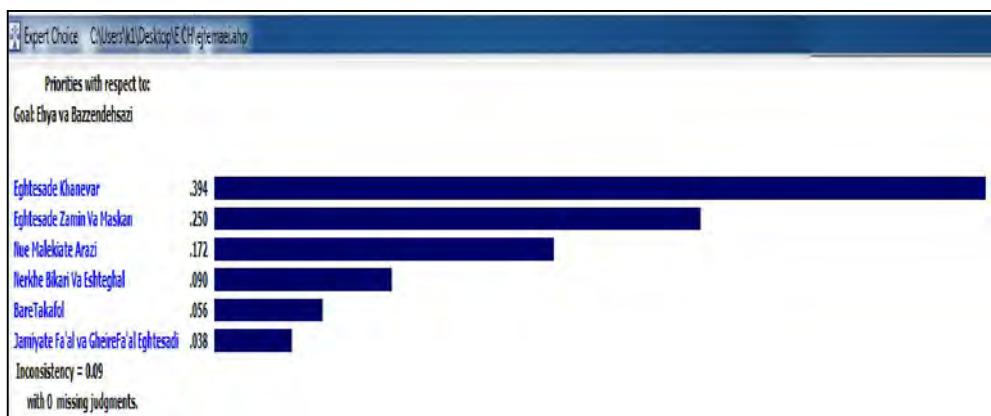
نمودار ۲: مقادیر وزن نسبی شاخص‌ها نسبت به یکدیگر

(مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۱)

جدول ۸: ماتریس مقایسه دو تابی معیارهای شاخص اقتصادی

ردیف	وزن نسبتی معیارها	وزنهای نرمال نشده	حاصلضرب وزنها	جمعیت فعال و غیرفعال اقتصادی	بار تکفل	نرخ بیکاری و اشتغال	نرخ مالکیت اراضی	اقتصاد زمین و مسکن	اقتصاد خانوار	معیارها
۱	۰/۳۹۴	۳/۲۳	۱۱۲۵	۵	۵	۵	۳	۳	۱	اقتصاد خانوار (درآمد ماهیانه خانوار، شغل سرپرست خانوار، نوع واحد مسکونی، نحوه تصرف واحد مسکونی)
۲	۰/۲۵۰	۲/۰۵۴	۷۴/۹۲۵	۵	۵	۳	۳	۱	۰/۳۳۳	اقتصاد زمین و مسکن (ارزش زمین مسکونی، قیمت مسکن، اجاره‌های مسکن)
۳	۰/۱۷۲	۱/۴۳	۸/۳۱۷	۵	۵	۳	۱	۰/۳۳۳	۰/۳۳۳	نوع مالکیت ارضی (خصوصی، دولتی، وقفی، میراثی)
۴	۰/۰۹۰	۰/۷۷	۰/۲۰	۳	۳	۱	۰/۳۳۳	۰/۳۳۳	۰/۲	نرخ بیکاری و اشغال
۵	۰/۰۵۶	۰/۴۵	۰/۰۰۸	۳	۱	۰/۳۳۳	۰/۲	۰/۲	۰/۲	بار تکفل
۶	۰/۰۳۸	۰/۳۱	۰/۰۰۰۹	۱	۰/۳۳۳	۰/۳۳۳	۰/۲	۰/۲	۰/۲	جمعیت فعال و غیرفعال اقتصادی
	۱	۸/۲۴۴	۱/۴۵ ۱۲۰۸	Consistency Ratio (CR) = ۰/۰۹						
				نرخ سازگاری ۱۳۹۱						

مأخذ: نگارندگان،

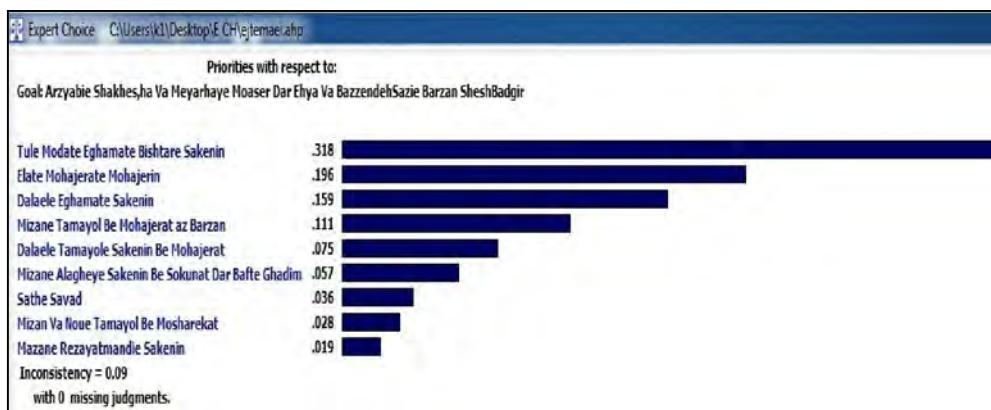


نمودار ۳: مقادیر وزن نسبی معیارهای شاخص اقتصادی نسبت به یکدیگر
(مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۱)

جدول ۹: ماتریس مقایسه دوتایی معیارهای شاخص اجتماعی

معیارها	اقتصاد خانوار (درآمد ماهیانه خانوار، شغل سرپرست خانوار، نوع واحدمسکونی، نحوه تصرف واحدمسکونی)	اقتصاد زمین و مسکن (ارزش زمین مسکونی، قیمت مسکن، اجاره‌بهای مسکن)	نوع مالکیت ارضی (خصوصی، دولتی، وقfi، میراثی)	نرخ بیکاری و اشتغال	بار تکفل	نرخ بیکاری و اشغال	نرخ بیکاری و اشغال	نرخ بیکاری و اشغال	نرخ بیکاری و اشغال	نرخ بیکاری و اشغال	نرخ بیکاری و اشغال	نرخ بیکاری و اشغال	نرخ بیکاری و اشغال	نرخ بیکاری و اشغال	نرخ سازگاری
اولویت	وزن نهایی معیارها	وزن نهایی فعال	وزن نهایی نشده	همانند وزنها	معیت فعال و غیرفعال اقتصادی	باز تکفل	نرخ بیکاری و اشغال	Consistency Ratio (CR) =							
۱	۰/۳۹۴	۳/۲۲	۱۱۲۵	۵	۵	۵	۳	۳	۱	۰/۳۳۳	۰/۳۳۳	۰/۳۳۳	۰/۳۳۳	۰/۳۳۳	۰/۰۹
۲	۰/۲۵۰	۲/۰۵۴	۷۴/۹۲۵	۵	۵	۳	۳	۱	۰/۳۳۳	۰/۳۳۳	۰/۳۳۳	۰/۳۳۳	۰/۳۳۳	۰/۰۹	۸/۲۴۴
۳	۰/۱۷۲	۱/۴۲	۸/۳۱۷	۵	۵	۳	۱	۰/۳۳۳	۰/۳۳۳	۰/۳۳۳	۰/۳۳۳	۰/۳۳۳	۰/۳۳۳	۰/۳۳۳	۰/۰۹
۴	۰/۰۹۰	۰/۷۷	۰/۲۰	۳	۳	۱	۰/۳۳۳	۰/۳۳۳	۰/۳۳۳	۰/۳۳۳	۰/۳۳۳	۰/۳۳۳	۰/۳۳۳	۰/۳۳۳	۰/۰۹
۵	۰/۰۵۶	۰/۴۵	۰/۰۰۸	۳	۱	۰/۳۳۳	۰/۳۳۳	۰/۳۳۳	۰/۳۳۳	۰/۳۳۳	۰/۳۳۳	۰/۳۳۳	۰/۳۳۳	۰/۳۳۳	۰/۰۹
۶	۰/۰۳۸	۰/۳۱	۰/۰۰۰۹	۱	۰/۳۳۳	۰/۳۳۳	۰/۳۳۳	۰/۳۳۳	۰/۳۳۳	۰/۳۳۳	۰/۳۳۳	۰/۳۳۳	۰/۳۳۳	۰/۳۳۳	۰/۰۹

مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۱



نمودار ۴: مقادیر وزن نسبی معیارهای شاخص اجتماعی نسبت به یکدیگر
 (مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۱)

جدول ۱۰: ماتریس مقایسه دوتایی معیارهای شاخص عملکردی

اولویت	وزن نهایی معیارها	وزنهای نرمال نشده	حاصضرب وزنهای	نحوه مالکیت	شرایط کیفی کاربریها	انواع کاربریها	معیارها
۱	۰/۶۳۷	۲/۴۷	۱۵	۵	۳	۱	انواع کاربریها (مسکونی، تجاری، آموزشی، بهداشتی، درمانی، صنعتی، مذهبی، ورزشی، فرهنگی، تفریحی، فضای سبز و ...)
۲	۰/۲۵۸	۱	۰/۹۹۹	۳	۱	۰/۳۳۳	شرایط کیفی کاربریها (نوساز، استوار، تخریبی، متروکه، در حال ساخت، مرمتی)
۳	۰/۱۰۵	۰/۴۱	۰/۰۶۶	۱	۰/۳۳۳	۰/۲	نحوه مالکیت (خصوصی، دولتی، وقفی، میراثی)

نرخ سازگاری Consistency Ratio (CR) = ۰/۰۴

مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۱

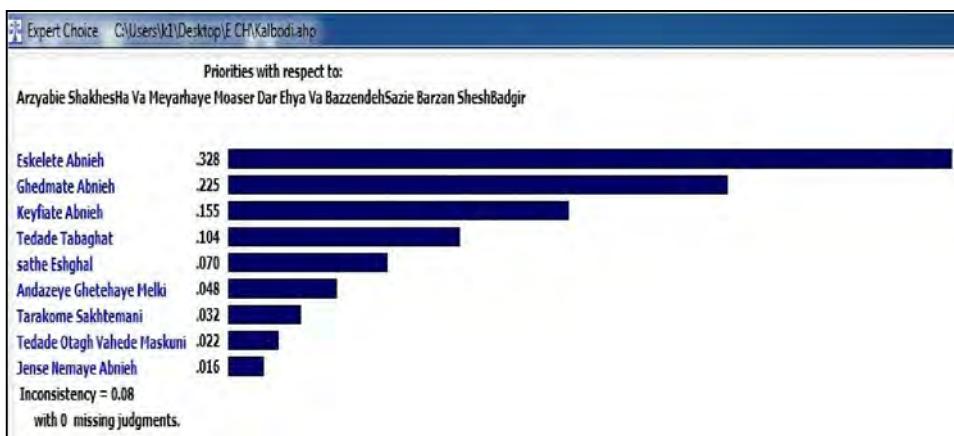


نمودار ۵: مقادیر وزن نسبی معیارهای شاخص عملکردی نسبت به یکدیگر
(مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۱)

جدول ۱۱: ماتریس مقایسه دوتایی معیارهای شاخص کالبدی

اولویت	وزن فتوای معادله	وزن فتوای نزدیک نسبه	حاسوبهای وزنهای	جنس نمای ایندیه	تعداد آثاقهای واحد مسکونی	ذرا کم ساختمانی	اندازه قطعات ملکی	سطح اشغال	تعداد طبقات ایندیه	کیفیت ایندیه	قدمت ایندیه	اسکلت ایندیه	معاره‌ها	
													اسکلت ایندیه	
۱	۰/۲۲۸	۴/۵۸۳۶	۸۹۳-۰۵	۹	۹	۷	۷	۵	۵	۳	۳	۱	۰/۲۲۸	اسکلت ایندیه
۲	۰/۲۲۵	۴/۱۷۷۸	۲۳۰-۴۲	۹	۷	۷	۵	۵	۳	۳	۱	۰/۲۲۳	قدمت ایندیه	
۳	۰/۱۵۵	۲/۲۰۳۱	۱۲۲۲-۰۵	۷	۷	۵	۵	۳	۳	۱	۰/۲۲۳	۰/۲۲۳	کیفیت ایندیه	
۴	۰/۱-۴	۱/۴۸۴۱	۲۶/۹۳	۷	۵	۵	۳	۳	۱	۰/۲۲۲	۰/۲۲۲	۰/۲	۰/۲	تعداد طبقات ایندیه
۵	۰/۰۷۰	۱	۱	۵	۵	۳	۳	۱	۰/۲۲۲	۰/۲۲۲	۰/۲	۰/۲	۰/۲	سطح اشغال
۶	۰/۰۴۸	۰/۸۷۲۵	۰/-۰۲۸۵	۵	۳	۳	۱	۰/۲۲۲	۰/۲۲۲	۰/۲	۰/۲	۰/۱۴۳	۰/۱۴۳	اندازه قطعات ملکی
۷	۰/۰۳۲	۰/۴۵۲۸	۰/۰۰۰-۸	۳	۳	۱	۰/۲۲۲	۰/۲۲۲	۰/۲	۰/۲	۰/۱۴۳	۰/۱۴۳	۰/۱۴۳	تراکم ساختمانی
۸	۰/۰۲۲	۰/۳۱۴۴	۰/۰۰۰-۳	۳	۱	۰/۲۲۲	۰/۲۲۲	۰/۲	۰/۲	۰/۱۴۳	۰/۱۴۳	۰/۱۱۱	۰/۱۱۱	تعداد آثاقهای واحد مسکونی
۹	۰/۰۱۶	۰/۲۱۰۵	۰/۰۰۰-۰۱	۳	۰/۲۲۲	۰/۲۲۲	۰/۲	۰/۲	۰/۱۴۳	۰/۱۴۳	۰/۱۱۱	۰/۱۱۱	۰/۱۱۱	جنس نمای ایندیه
۱	۱۶/۱۱	۹۲۷۲۵/۵۱												نرخ سازگاری = ۰/۰۸

مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۱



نمودار ۶: مقادیر وزن نسبی معیارهای شاخص کالبدی نسبت به یکدیگر
(مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۱)

۴-۲- تجزیه و تحلیل شبکه رفت و آمد بزرن شش بادگیر

با استفاده از ۴ معیار «تعريض دسترسی های محله»، «نياز به پاركينگ»، «کفسازی و افزایش روشنایي معاابر» و «افزایش تعداد دسترسیها» در قالب شاخص «شبکه رفت و آمد» و با استفاده از روش AHP به بهبود شبکه معاابر و دسترسی های بزرن شش بادگیر شهر يزد پرداخته شده است. در جدول (۱۳) معیار «تعريض دسترسی های محله» با وزن ۰/۵۶۵ بالاترين اهميت را كسب نموده است و ساير معیارها به ترتيب اهميت آنها اولويت بندی شدهاند. نرخ سازگاري يا ميزان توافق برابر با ۰/۰۴ به دست آمده است که کم تر از ۰/۱ است و سطح قابل قبولی از توافق را در مقایسه های زوجی نشان می دهد. نمودار ۷ مقادیر وزنهای نهایی معیارهای شبکه رفت و آمد را نشان می دهد.

پال جامع علوم انسانی

جدول ۱۲: ماتریس مقایسه دو تایی معیارهای شاخص شبکه رفت و آمد

اولویت	وزن نهایی معیارها	وزنهای نرمال نشده	حاصل ضرب وزنها	افزایش تعداد دسترسی ها	کفسازی و افزایش روشنایی معابر	نیاز به پارکینگ	تعریض دسترسی های محله	معیارها
۱	۰/۵۶۵	۳/۲۰	۱۰۵	۷	۵	۳	۱	تعریض دسترسی های محله
۲	۰/۲۶۲	۱/۵۰	۴/۹۹۵	۵	۳	۱	۰/۳۳۳	نیاز به پارکینگ
۳	۰/۱۱۸	۰/۶۷	۰/۲۰	۳	۱	۰/۳۳۳	۰/۲	کفسازی و افزایش روشنایی معابر
۴	۰/۰۵۵	۰/۳۱۲	۰/۰۰۹	۱	۰/۳۳۳	۰/۲	۰/۱۴۳	افزایش تعداد دسترسی ها
نرخ سازگاری		۱	۵/۶۸	۱۱۰/۲۰	Consistency Ratio (CR) = ۰/۰۴			

(مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۱)



نمودار ۷: مقادیر وزن نسبی معیارهای شاخص شبکه رفت و آمد نسبت به یکدیگر

(مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۱)

۵- جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

برای رفع مشکلات بافت قدیمی بروز شش بادگیر شهر یزد، نیازمند مطالعات همپیوند و همه جانبه‌نگر اجتماعی، اقتصادی، کالبدی و عملکردی، در سطح خرد(محله) می‌باشیم. بدین منظور، جهت شناسایی و ارزیابی شاخص‌ها و معیارهای مؤثر در امر احیا و بازنده‌سازی این بروز از تکنیک سلسله مراتبی AHP استفاده گردید. در مجموع ۳۱ معیار در قالب ۵ شاخص اصلی جهت ارزیابی تعیین شدند. عوامل اصلی و اثرگذار در این زمینه شامل شاخصهای اجتماعی، اقتصادی، کالبدی، عملکردی و شبکه رفت و آمد می‌باشد. با استفاده از پرسشنامه ماتریس تصمیم‌گیری با کمک تصمیم‌گیران در مقایسات زوجی، وزن شاخص‌ها و معیارها و مطابق با مدل AHP بدست آمد. وزنهای حاصل شده از مقایسات زوجی در نرم‌افزار Expert Choice وارد شد و وزن نهایی شاخص‌ها و معیارها محاسبه گردید. پس از وزن‌گذاری، اولویت‌های آنها براساس وزن و اهمیتشان مشخص گردید. با توجه به نتایج جدول ۷، شاخص «عملکردی» با وزن ۰/۵۱۳ و با رتبه ۱، اثرگذارترین عامل در احياء و بازنده‌سازی بروز شش بادگیر می‌باشد؛ و پس از آن شاخص کالبدی با وزن ۰/۲۶۱، شاخص اجتماعی با وزن ۰/۱۲۹، شاخص اقتصادی با وزن ۰/۰۶۳ و شاخص شبکه رفت و آمد با وزن ۰/۰۳۳ به ترتیب رتبه‌های دوم، سوم، چهارم و پنجم را در این زمینه به خود اختصاص داده‌اند. همچنین، مقدار نرخ سازگاری در همه ماتریس‌های شاخصها و معیارها کم تر از ۰/۱ به دست آمد که در سطح قابل قبولی است و حاکی از آن است که سازگاری لازم در قضاوت‌ها صورت گرفته است و نتایج قابل انتکاء می‌باشد.

با توجه به نتایج جدول ۹، در شاخص اقتصادی، معیار «اقتصاد خانوار (درآمد ماهیانه خانوار، شغل سرپرست خانوار، نوع واحد مسکونی، نحوه تصرف واحد مسکونی)» با وزن ۰/۳۹۴ و با رتبه ۱، و معیار «جمعیت فعال و غیرفعال اقتصادی» با وزن ۰/۰۳۸ و با رتبه ۶، به ترتیب بیش ترین و کم ترین تأثیر را در احياء و بازنده‌سازی بروز دارند.

طبق نتایج جدول ۱۰، در شاخص اجتماعی، معیار «طول مدت اقامت بیش تر ساکنین» با وزن ۰/۳۱۸ و با رتبه ۱، و معیار «میزان رضایتمندی ساکنین (آسایش و راحتی، بهداشت محیط، فضای سبز، نزدیکی به اقوام و آشنايان، دسترسی به محل کار، برخورداری از خدمات درمانی آموزشی فرهنگی تفریحی امدادی، عرض معابر، کیفیت معابر، کیفیت دسترسی سواره، کیفیت مسکن، امنیت اجتماعی و عملکرد سازمانهای مدیریت شهری)» با وزن ۰/۰۱۹ و با رتبه ۹، به ترتیب بیش ترین و کم ترین نقش را در احياء و بازنده‌سازی این بروز ایفا می‌کنند.

بر اساس نتایج جدول ۱۱، در شاخص عملکردی معیار «نوع کاربریها (مسکونی، تجاری، آموزشی، بهداشتی، درمانی، صنعتی، مذهبی، ورزشی، فرهنگی، تفریحی، فضای سبز و...)» با وزن ۰/۶۳۷ و با رتبه ۱، و معیار «نحوه مالکیت (خصوصی، دولتی، وقفی، میراثی)» با وزن ۰/۱۰۵ و با رتبه ۳، به ترتیب بیشترین و کمترین وزن را در این زمینه دارند.

طبق نتایج جدول ۱۲، در شاخص کالبدی معیار «اسکلت ابنيه» با وزن ۰/۳۲۸ درصد و با رتبه ۱، و معیار «جنس نمای ابنيه» با وزن ۰/۰۱۶ درصد و با رتبه ۹، به ترتیب بیشترین و کمترین نقش را در این خصوصی دارند.

طبق نتایج جدول ۱۳، در شاخص شبکه رفت و آمد معیار «تعريض دسترسیهای محله» با وزن ۰/۵۶۶ و با رتبه ۱، و معیار «جنس نمای ابنيه» با وزن ۰/۰۱۶ و با رتبه ۹، به ترتیب بیشترین و کمترین نقش را در احیاء و بازندهسازی محدوده مورد مطالعه دارند. نتیجه اینکه با شناسایی و ارزیابی معیارهای مختلف شاخصهای اجتماعی، اقتصادی، عملکردی و کالبدی تأثیرگذار در امر احیاء و بازندهسازی با استفاده از تکنیک AHP می‌توان به احیاء و بازندهسازی برزن شش‌بادگیر شهر یزد پرداخت. لذا فرضیه اول این تحقیق تأیید می‌گردد.

به منظور آزمون فرضیه دوم نیز، با استفاده از ۴ معیار «تعريض دسترسیهای محله»، «نیاز به پارکینگ»، «کفسازی و افزایش روشنایی معابر» و «افزایش تعداد دسترسی‌ها» در قالب شاخص «شبکه رفت و آمد» و با استفاده از روش AHP به بهبود شبکه معابر و دسترسی‌های برزن شش‌بادگیر پرداخته شد.

از نتایج بدست آمده مشخص شد که با توجه به جدول (۱۳)، در عامل شبکه رفت و آمد معیار «تعريض دسترسیهای محله» با وزن ۰/۵۶۵ و معیار «افزایش تعداد دسترسی‌ها» با وزن ۰/۰۵۵ به ترتیب بیشترین و کمترین تأثیر را در بهبود شبکه معابر و دسترسی‌های محدوده مورد مطالعه دارند.

برای تأیید فرضیه از روش توصیفی نیز استفاده گردید. با توجه به نتایج حاصله از پرسشنامه‌های توزیع شده در سطح برزن شش‌بادگیر، ۹ درصد از پاسخگویان دلایل تمایل به مهاجرت از برزن را «نامناسب بودن شبکه‌های گذرگاهی (معابر کم عرض)» و ۴ درصد «عدم دسترسی به معابر اصلی» عنوان نموده‌اند.

میزان رضایتمندی ۳۷ درصد از ساکنین برزن از «عرض معابر» در سطح خیلی کم، ۲۹ درصد کم، ۲۴ درصد متوسط، ۶ درصد زیاد و ۴ درصد خیلی زیاد می‌باشد.

میزان رضایتمندی ۲۴ درصد از ساکنین برزن از «کیفیت معابر (روشنایی، کفسازی و...)» در سطح خیلی کم، ۳۰ درصد کم، ۳۰ درصد متوسط، ۱۳ درصد زیاد و ۳ درصد خیلی زیاد می باشد.

میزان رضایتمندی ۲۲ درصد از ساکنین برزن از «کیفیت دسترسی سواره در شبکه معابر» در سطح خیلی کم، ۲۴ درصد کم، ۲۹ درصد متوسط، ۱۳ درصد زیاد و ۱۲ درصد خیلی زیاد می باشد.

برای بهبود وضعیت شبکه ارتباطی، ۵۲ درصد از ساکنان، تعریض دسترسیهای محله، ۲۴ درصد ارتقاء کیفیت معابر، کفسازی و افزایش روشنایی معابر، ۱۸ درصد احداث پارکینگ و ۶ درصد ایجاد دسترسیها را بیان نموده اند.

در نهایت می توان نتیجه گرفت که، با شناسایی و ارزیابی معیارهای مختلف شاخص «شبکه رفت و آمد» با استفاده از روش AHP می توان به بهبود شبکه معابر و دسترسی های محدوده مورد مطالعه پرداخت. لذا فرضیه دوم این تحقیق نیز اثبات می گردد.

نتیجه نهایی اینکه، مطالعات و بررسیهای صورت گرفته نشان داده است که اقدامات مربوط به بهبود وضعیت بافت قدیمی و تاریخی شهرها بدون برنامه ریزی سیستماتیک و یکپارچه که همه جوانب اجتماعی، اقتصادی، کالبدی، عملکردی و... را در نظر نداشته باشد موفق نخواهد بود. تکنیک AHP می تواند بعنوان یک روش مناسب در تعیین مؤثرترین شاخصها و معیارهای تأثیرگذار جهت احیاء و باززنده سازی بافت قدیم و فرسوده شهرها محسوب گردد.

۶- پیشنهادها و راهبردها

با توجه به وجود مجموعه مشکلات اجتماعی، اقتصادی، کالبدی، عملکردی و شبکه رفت و آمد در محدوده برزن شش بادگیر و براساس اهداف این تحقیق و با توجه به شاخصها و معیارهای مورد استفاده، رهیافتها و راهکارهای زیر جهت احیاء و باززنده سازی محدوده مورد مطالعه پیشنهاد می شود:

راهبردهای عملکردی:

- احیاء و باززنده سازی عملکردی برزن شش بادگیر از طریق توجه و تأکید بر معیارهای شاخص عملکردی تأثیرگذار در این زمینه، بر اساس اوزان و اهمیت و رتبه هر معیار (با توجه به جدول شماره ۱۰)؛

- تغییر کاربری: در راستای انجام پروژه‌های تغییر کاربری در بروز شش بادگیر راهکارهای زیر مطرح می‌شود:
 - شناسایی اماكن بالارزش تاریخی بروز و شناسنامه دار کردن آنها؛
 - ایجاد تغییر کاربری در بروز در راستای نیازهای ساکنان محله‌ها؛
 - انجام تغییر کاربری در راستای جذب گردشگر به بافت تاریخی بروز؛
 - تغییر کاربری برخی ساختمانهای مسکونی به مراکز علمی، تحقیقاتی، مهمانسرا و...؛
 - جلوگیری از تخریب بناهای بالارزش تاریخی توسط صاحبان آنها؛
 - در نظر گرفتن امکانات بهداشتی و خدماتی در بروز جهت رفاه ساکنین؛
 - راهاندازی بازارچه‌های سنتی بروز، جهت ایجاد اشتغال و به منظور ماندگار نمودن ساکنین در بافت.

- ساماندهی کاربریها از طریق ایجاد ارتباط منطقی بین کالبد، سازمان فضایی و کارکردهای بافت قدیم و جدید و توزیع مناسب فضا و فعالیتها
- ایجاد کاربریهای مورد نیاز رفاه عمومی بروز، مانند آموزشی، فرهنگی، ورزشی، تفریحی، درمانی، اداری، پارک و فضای سبز در اراضی بایر، مخربه و متربوکه جهت بهبود سرانه کاربریها؛
- تزریق عملکردهای آموزشی، فرهنگی و پذیرایی جهت جذب افراد غیربومی و سرمایه-گذاران برای جلوگیری از تبدیل شدن بافت به یک بافت صرفاً تجاری؛
- توسعه و ایجاد تجهیزات شهری مورد نیاز ساکنین به ویژه فاضلاب.

راهبردهای اجتماعی:

- احیاء و بازندهسازی اجتماعی بروز شش بادگیر از طریق توجه و تأکید بر معیارهای شاخص اجتماعی تأثیرگذار در این زمینه، بر اساس اوزان و اهمیت و رتبه هر معیار (با توجه به جدول شماره ۹)؛
- ترویج مشارکت فعالانه و کمک به ارتقای روحیه مشارکت و همکاری از طریق جذب ساکنین بروز در تشکلهای محلی و غیردولتی.
- بهبود کیفیت زندگی ساکنین بروز از طریق ارتقاء عملکرد ساختارهای موجود نظام اجتماعی و ایجاد زمینه برای کاهش میزان آسیب‌های اجتماعی.
- بالابردن امنیت اجتماعی بروز از طریق «خروج اتباع افغانی و عرب و جلوگیری از سکونتشان»، «جمع‌آوری معتادین» و «ساخت و تعمیر خرابه‌ها و خانه‌های متربوکه».

راهبردهای اقتصادی:

- احیاء و بازندهسازی اقتصادی بروز شش بادگیر از طریق توجه و تأکید بر معیارهای شاخص اقتصادی تأثیرگذار در این زمینه، بر اساس اوزان و اهمیت و رتبه هر معیار (با توجه به جدول شماره ۸)؛
- ارتقاء توان مالی خانوارها از طریق «ایجاد اشتغال»، «تشکیل شرکتهای تعاونی»، «افزایش ارزش اراضی بروز»، «تعلق یارانه‌ها، معافیت‌ها، تخفیف‌ها و...»، جهت افزایش توان نوسازی و بهسازی توسط ساکین؛
- توسعه زیرساختهای گردشگری و ایجاد قطبهای فرهنگی-گردشگری در سطح بروز.
- ارتقاء ارزش اقتصادی مستغلات شهری از طریق احیاء و بازندهسازی (با افزایش ارزش اقتصادی کاربریها در محدوده بروز، ارزش‌های اجتماعی و فرهنگی نیز بالا می‌رود که باعث جلوگیری از مهاجرت از بافت قدیم می‌گردد).
- پرداخت یارانه دولتی به خانوارهای مایل به بهسازی خانه خود؛ زیرا اغلب خانوارها به دلیل پایین بودن میزان درآمد، توان مالی برای بازپرداخت وام مسکن را ندارند.

راهبردهای کالبدی:

- احیاء و بازندهسازی کالبدی بروز شش بادگیر از طریق توجه و تأکید بر معیارهای شاخص کالبدی تأثیرگذار در این زمینه، بر اساس اوزان و اهمیت و رتبه هر معیار (با توجه به جدول شماره ۱۱)؛
- ایجاد فضاهای باز و فضاهای سبز در اطراف بناهای تاریخی بروز به منظور خلق بهترین دید و منظر شهری؛
- ایجاد فضاهای عمومی و خدمات در امتداد نقاط کانونی گذرهای فرعی؛
- فعال نمودن هسته درونی با ایجاد فضاهای و فعالیتهای جدید و نه صرفاً مرمت چند بنای بسازی واحدهای مسکونی توسط مالکین با حمایت بخش عمومی و دولتی از طریق دادن تسهیلات بانکی؛
- شناسایی تک واحدهای بالرژش تاریخی و پیشنهاد کاربری مناسب برای هر کدام از بناهای حل سریع مسائل تفکیک اراضی و املاک داخل محدوده بروز و استفاده بهینه از فضاهای مخروبه و متروکه؛

- توجه بیشتر به مبلمان شهری در برزن به ویژه استفاده از امکانات و روشهای جدید مبلمان شهری.

راهبردهای شبکه رفت و آمد:

- احیاء و بازنده‌سازی شبکه رفت و آمد برزن شش‌بادگیر از طریق توجه و تأکید بر معیارهای شاخص شبکه رفت و آمد تأثیرگذار در این زمینه، بر اساس اوزان و اهمیت و رتبه هر معیار (با توجه به جدول شماره ۱۲)؛
- ساماندهی محیطی گذرهای فرعی برزن در همپیوندی با فضاهای عمومی، به منظور افزایش نفوذپذیری بافت مسکونی جهت پاسخگویی به نیازهای دسترسی (تا حد واحدهای همسایگی) و امداد رسانی؛
- ایجاد سلسله مراتب شبکه معابر و اولویت بیشتر به دسترسی پیاده؛
- ایجاد تناسب بین دسترسی‌ها و کاربری‌های هم‌جوار؛
- بهبود دسترسی‌های برزن از طریق پیش‌بینی حجم آمد و شد متناسب با ظرفیت محلی؛
- بهره‌گیری از فضاهای مخروبه و بدون کاربری به منظور تأمین شبکه دسترسی و امکان ایجاد تعریض‌های موضعی در برخی از نقاط جهت رفع مشکل رفت و آمد و...؛
- تقویت محورهای گردشگری در بافت برزن دارای ارزش تاریخی؛
- اصلاح کف معابر و کف پوش کردن آن، آسفالت و سنگفرش کردن کوچه‌ها و گذرها؛
- ایجاد پارکینگ مورد نیاز ساکنان در محله‌های مناسب؛

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

منابع و مأخذ

- ۱- حبیبی، م. مقصودی، م. ۱۳۸۱. مرمت شهری : تعاریف، نظریه ها، تجارب، منشورها و قطعنامه های جهانی، روشها و اقدامات شهری. انتشارات دانشگاه تهران. تهران.
- ۲- شماعی، ع. ۱۳۸۰. اثرات توسعه فیزیکی شهر یزد بر بافت قدیم و راهکارهای ساماندهی و احیای آن. رساله دکترای جغرافیا و برنامه ریزی شهری. دانشگاه تهران. تهران.
- ۳- عالی، ح. تاجیک، ش. ۱۳۸۷. مرمت و احیای بنایا و بافت‌های تاریخی. انتشارات جهان جام جم. تهران.
- ۴- کلانتری خلیل‌آباد، ح. حاتمی‌نژاد، ح. ۱۳۸۵. برنامه ریزی مرمت بافت تاریخی شهر یزد. تهران. نشر فراغت.
- ۵- مهندسین مشاور آرمانشهر. ۱۳۸۷. طرح حفاظت جامع بافت تاریخی شهر یزد. جلد چهارم: بررسی ویژگیهای اجتماعی و فرهنگی. وزارت مسکن و شهرسازی. سازمان عمران و بهسازی شهری ایران. یزد.
- ۶- مهندسین مشاور آرمانشهر. ۱۳۸۷. طرح حفاظت جامع بافت تاریخی شهر یزد. جلد پنجم: بررسی ویژگیهای اقتصادی. وزارت مسکن و شهرسازی. سازمان عمران و بهسازی شهری ایران. یزد.
- ۷- مهندسین مشاور آرمانشهر. ۱۳۸۷. طرح حفاظت جامع بافت تاریخی شهر یزد. جلد ششم: بررسی و شناسایی تفصیلی ساختار عملکردی و کالبدی. وزارت مسکن و شهرسازی. سازمان عمران و بهسازی شهری ایران. یزد.
- ۸- مهندسین مشاور آرمانشهر. ۱۳۸۷. طرح حفاظت جامع بافت تاریخی شهر یزد. جلد هفتم: بررسی و شناسایی سازمان فضایی و سازمان کیفی. وزارت مسکن و شهرسازی. سازمان عمران و بهسازی شهری ایران. یزد.
- ۹- مهندسین مشاور آرمانشهر. ۱۳۸۷. طرح حفاظت جامع بافت تاریخی شهر یزد. جلد دهم: بررسی و شناسایی شبکه رفت و آمد. وزارت مسکن و شهرسازی. سازمان عمران و بهسازی شهری ایران. یزد.
- ۱۰- مهندسین مشاور دیارگاه شهر. ۱۳۸۸. ارزیابی استراتژیهای نوسازی در بافت‌های فرسوده شهری (نمونه موردنی: محله خانی‌آباد تهران). نشریه اینترنتی نوسازی، سال اول، شماره ۲.
- 11- Roberts, P. Sykes, H. 2000. Urban Regeneration. SAGE Publication. London.UK.