

ارزیابی قابلیت پیادهراه در چارچوب رضایتمندی گردشگران نمونه موردی: پیادهراه علمالهیدی رشت

عارفه اسلامی^{*} طاهره شهبازی^۲ امین ابراهیمی دهکردی^۳

- ۱- دانشجوی کارشناسی ارشد برنامه‌ریزی شهری دانشگاه غیرانتفاعی مازیار رویان
- ۲- دانشجوی کارشناسی ارشد برنامه‌ریزی شهری دانشگاه غیر انتفاعی مازیار رویان
- ۳- عضو هیأت علمی دانشگاه مازیار رویان، گروه شهرسازی

چکیده

امروزه صنعت گردشگری به عنوان یک صنعت پیشرو در جهان توسعه فراوان یافته است و بسیاری از کشورها با بهره‌گیری از فاکتورهای جذب توریسم همچون محورهای پیاده به تقویت حرکت‌های توریستی خود پرداخته و وضعیت خود را بهبود می‌بخشند. مسیرهای پیاده توأم با نشانه‌ها و نقاط عطف مانند مکانی برای قرائت سناریوی شهری و حفظ پایداری خاطره‌ی شهر می‌باشند. قابلیت جذب گردشگری نه تنها برآورده نیازهای مربوط مسیر پیادهراه است، بلکه به عنوان یک ضرورت برای حل مسائل ارزشمند نهفته در دل شهرها از جمله جذب گردشگر تلقی می‌گردد. هدف اصلی این بررسی ارزیابی قابلیت پیادهراه و تعیین اثرگذاری و ارتباط آن بر جذب و رضایت گردشگران پیادهراه علمالهیدی می‌باشد. در انجام پژوهش، ابتدا از روش شناسی اسنادی و کتابخانه‌ای با رویکرد بازنگری نظاممند منابع مرتبط، جهت شناسایی معیارهای اصلی پیادهراه بهره گرفته شد و با روش ترکیبی، مدل مفهومی مؤلفه‌های ارزیابی پیادهراه در چارچوب رضایتمندی گردشگران تدوین گردید. متعاقباً با انجام سنجش مؤلفه‌های کالبدی و فرهنگی پیادهراه علمالهیدی از طریق توزیع پرسشنامه مستخرج از مؤلفه‌های ارزیابی پیادهراه به صورت هدفمند و تحلیل داده‌های کیفی حاصل شده از طریق تحلیل نموداری و SPSS، درجه اهمیت هر مؤلفه مورد ارزیابی واقع شد. سرانجام با توجه به وجود اشتراک نسبی عوامل استخراج شده در مؤلفه‌های مختلف، عوامل مذکور مقوله‌بندی شدند که نتایج بررسی نشان می‌دهد که مؤلفه خوانایی و تصویرپذیری تأثیر بیشتری بر رضایتمندی گردشگران پیاده را علمالهیدی دارد.

واژه‌های کلیدی: گردشگری شهری، رضایتمندی، قابلیت پیادهراه، پیادهراه علمالهیدی.

* نویسنده رابط: afeely2016@yahoo.com

مقدمه

سلط همه جانبه اتومبیل بر خیابان‌های شهری و الویت بخشیدن بر حمل و نقل سواره، تحت سیطره نگرش‌های مدرنیستی در دوران معاصر، موجب مسائلی از قبیل انواع آلودگی‌های صوتی، بصری و هوا، نزول مؤلفه‌های تأثیرگذار بر منظر شهری، کاهش روابط و تعاملات مثبت اجتماعی، کاهش امنیت و ایمنی معابر و... شده است. این مشکلات سبب شکل‌گیری نگرش انسان محور در حمل و نقل و معابر شهری در نیمه دوم قرن بیستم در اروپا و آمریکای شمالی شده است که احداث پیاده‌راه‌ها یکی از نمودهای عینی از این نگرش می‌باشد. ایران نیز از این قاعده مستثنی نبوده و در دو دهه اخیر نمونه‌هایی از ساخت پیاده‌راه‌ها را در کلانشهرهای کشورمان شاهد هستیم که از آن جمله می‌توان به پیاده‌راه تربیت در تبریز، پیاده‌راه بازار در تهران و پیاده‌راه علم‌الهی در رشت اشاره نمود. باید توجه نمود که جلوگیری یا ایجاد محدودیت در ورود اتومبیل به خیابان‌ها و احداث پیاده‌راه‌ها دارای چالش‌های فراوانی از منظر مکان‌یابی، برنامه‌ریزی و طراحی، ضوابط منظرسازی، مسائل اجتماعی و فرهنگی و جذب توریسم و ایجاد گردشگری می‌باشد که مورد توجه خاص پژوهشگران حوزه شهری قرار گرفته است(مینائی، محمدحسن زاده، ۱۳۹۵). در دهه‌های اخیر رشد و توسعه صنعت گردشگری و اتخاذ آن به عنوان یکی از فعالیتهای عمده اقتصادی از طرف کشورهای توسعه یافته و در حال توسعه و رقابت مقاصد عمده‌ی برای جذب گردشگران، برنامه‌ریزان را بر آن داشته تا برای افزایش درآمدهای حاصله از فعالیتهای گردشگری به دو مقوله‌ی مهم توجه کنند: اول، افزایش رضایت گردشگران و ارتقای لذت و کیفیت تجربه گردشگری و دوم، تلاش برای حفظ منافع جوامع میزبان؛ به همین دلیل اغلب کشورها گردشگری را یک ضرورت می‌دانند و از تمامی ظرفیتها و امکانات خود استفاده می‌کنند تا به کسب منافع و مزایای مورد نظر خود دست یابند) (قالیباف و شعبانی فرد، ۱۴۰۰: ۱۴۸).

پیشینه تحقیق

پیرامون موضوع ارزیابی قابلیت پیاده‌راه که به عنوان موضوع جدید و جذاب در مطالعات شهری شناخته شده پژوهش‌هایی در حوزه پیاده‌راه‌ها انجام شده؛ اما در این موضوع از منظر ارزیابی مؤلفه‌های پیاده‌راه در چارچوب رضایتمندی گردشگران پژوهش‌ها و مطالعات چندانی صورت نگرفته است. با این حال می‌توان به چند مورد از مطالعاتی که در چارچوب پژوهش‌های نزدیک به موضوع این مقاله پرداخته‌اند، اشاره نمود: عده‌ای از پژوهشگران ارتقاء قابلیت پیاده‌مداری در محورهای گردشگری بافت با ارزش تاریخی (نمونه موردي: محورهای گردشگری محله جویباره اصفهان) بررسی کردند(سویزی، رجب پور، ۱۳۹۳)، عده‌ای سنجش کیفیت پیاده‌راه‌های شهری در ایران (نمونه موردي: پیاده‌راه صف(سپهسالار تهران) را بررسی کردند (رنجبر، اسماعیلی، ۱۳۸۹). عده‌ای ارزیابی مطلوبیت پیاده‌راه‌های شهری بر اساس مؤلفه‌های کیفی (مطالعه موردي: پیاده‌راه علم‌الهی شهر رشت) را بررسی کردند(اکبرزاده مقدم لنگرودی، احمدی، آزاده، ۱۳۹۵). عده‌ای ارزیابی مؤلفه‌های گردشگری محله جویباره اصفهان) بررسی کردند(سیفی، چنگل‌لوايی، ۱۳۹۲). اولویت‌بندی مسیرهای گردشگری پیاده در شهر اصفهان) را بررسی کردند(محمدی، چنگل‌لوايی، ۱۳۹۲). عده‌ای مسیر پیاده گردشگری را بررسی کردند(حبیبی، ۱۳۸۰). عده‌ای مشخصات، برآورد و اعتبار یک مدل رفتاری عابر پیاده را بررسی کردند(Cruz, Birlaire, Antonini, Robin, 2009). عده‌ای اثرات تکرار سفر به اصفهان بر میزان رضایت گردشگران خارجی را بررسی کردند(بهرام رنجبریان، ۱۳۸۶). عده‌ای در کتابی

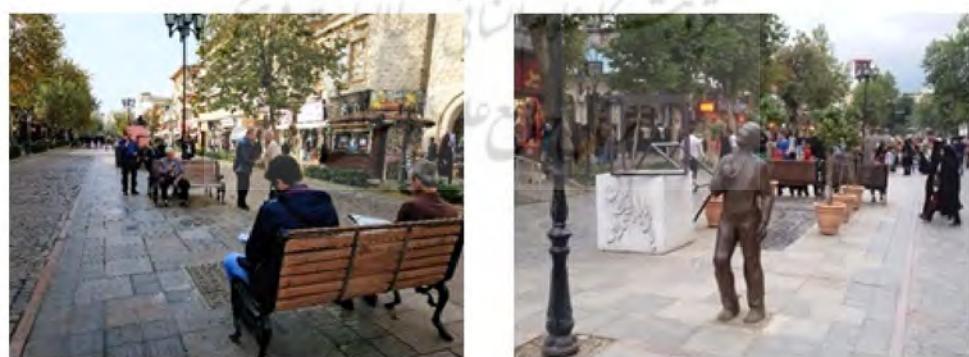
پیاده‌راه‌ها را بررسی کردند(کاشانی جو،۱۳۸۹). عده‌ای در کتابی شهرهای انسان محور را بررسی کردند(Tibbalds،۱۹۲۲).

معرفی محدوده مورد مطالعه(پیاده‌راه علم‌الهدی رشت)

پیاده‌راه علم‌الهدی در بافت مرکزی شهر رشت واقع شده است. این پیاده‌راه مسیر میدان شهرداری را به سبزه میدان وصل می‌کند، دارای ۲۷۵ متر طول و ۲۷ متر عرض است که در مدت شش ماه ساخته شده است. میادین شهرداری و سبزه میدان در دو سوی این خیابان، دو گره بسیار فعال شهری و با ویژگی‌های عملکردی همگرايانه می‌باشند. خیابان علم‌الهدی به عنوان یکی از کریدورهای اثرگذار شهری دارای تحرکات اجتماعی فراوانی می‌باشد. ایجاد فضای مناسب پیاده‌رو خیابان علم‌الهدی نقش مهمی در کاهش میزان ترافیک به مرکز شهر را دارد. این پیاده‌روی زیبا دارای مبلمان، مجسمه، آب نما، پیاده‌روی سنگفرش، چراغ‌های روشنایی، باغچه‌ها و نماهی گل‌کاری شده می‌باشد و چهره زیبایی به این منطقه داده است. کاربری‌های موجود در این خیابان عمدتاً تجاری، تفریحی و فرهنگی بوده و از بناهای شاخص موجود در این مسیر بنای تاریخی، کتابخانه‌ی ملی رشت و سینما میرزا کوچک است.



تصویر ۱: موقعیت محدوده پیاده‌راه علم‌الهدی در شهر رشت تصویر ۲: گف سازی پیاده‌راه تصویر ۳: جذبیت‌های پیاده‌راه



تصویر ۴: سیمای پیاده‌راه

منبع: نگارندگان

تصویر ۵: سیمای پیاده‌راه

مرواری بر ادبیات پیاده‌راه

مفهوم پیاده‌راه

از دیدگاه ترافیکی پیاده‌راه یا خیابان‌های پیاده، خیابان‌های منفرد و مجازی هستند که آمد و شد خودرو از آن‌ها حذف شده است. به عبارت دیگر در این خیابان‌ها ترافیک غیر موتوری اولویت مطلق دارد. البته خودروهای خاص مانند آتش نشانی، اورژانس و پلیس در موقع ضروری امکان دسترسی به آن را دارند و نیز وسایل نقلیه خدماتی و حمل بار نیز طی ساعات خاصی مجاز به تردد در آنها هستند(بمانیان وهمکاران، ۱۳۹۱)؛ اما مفهوم پیاده‌راه، به غیر از عدم اختصاص خیابان به خودرو، دارای جوانبی دیگر نیز می‌باشد. پیاده‌راها و مراکز خرید پیاده، خیابان‌هایی هستند که در آن مداخله وسایل نقلیه کاهش یافته یا حذف شده است. لذا با توجه به نقش اجتماعی خیابان‌های پیاده، پیاده‌راه را می‌توان محل حضور همه شهروندان و مشارکت آنان در زندگی جمعی شان دانست، این فضاهای در مقیاس همه شهر عمل نموده و پذیرای گروه‌های مختلف و از شهروندان هستند. پیاده‌راها معتبری با بالاترین میزان نقش اجتماعی است که با عبور و مرور خودرو از آن حذف شده است. در تعریف دیگر پیاده‌راها فضاهایی خطی در شهر هستند که با حداقل نقش اجتماعی شکل می‌گیرند، شهروندان پیاده تسلط کامل بر این فضاهای دارند و وسایل حمل و نقل موتوری تنها برای خدمات رسانی در موقع خاص استفاده می‌شود(Cohen, 2010: ۸۷۵). همچنین پنهان پیاده، مکانی است که ساکنان آن با هر سن و توانایی می‌توانند امنیت و راحتی، تناسب و جذابیت در پیاده روی را نیز احساس کنند.(عباس‌زاده، تمربی، ۱۳۹۱: ۲). پس پیاده‌راها علاوه بر نقش ارتباطی و دسترسی، مکانی امن و راحت برای تماس اجتماعی، گردش، تماشا و... را فراهم می‌آورد.(کاشانی، ۱۳۸۹) در پیاده راه‌ها، آزادی عمل انسان پیاده برای توقف، مکث، تغییر جهت و تماس مستقیم با دیگران بسیار زیاد است(فرخی، ۱۳۸۹).

محورهای پیاده

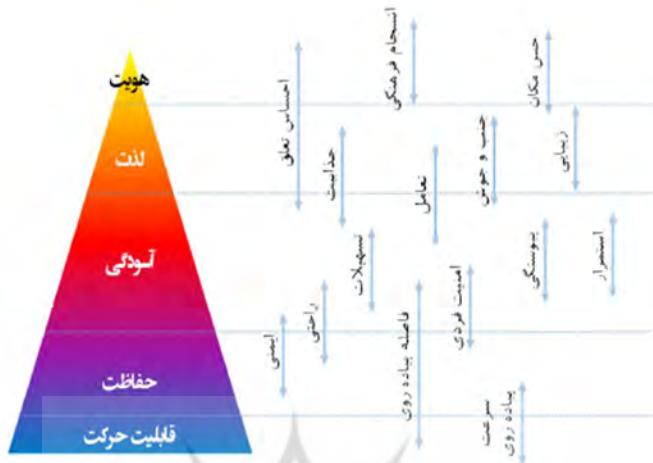
معابر پیاده یا پیاده راه‌ها، معتبری با بالاترین حد نقش اجتماعی هستند که تسلط کامل با عابر پیاده است. این معابر می‌توانند به صورت کوچه، بازار، بازارچه، مسیری در میدان، پارک یا فضای یک مجتمع شکل بگیرند. پیاده‌راها با از میان بردن ترافیک عبوری سواره در بخشی از شهر ایجاد می‌شوند، و به دلایل معمارانه، تاریخی یا تجاری شکل می‌گیرند(فرخی، ۱۳۸۹).

محورهای گردشگری

تعریف محور در فرهنگ لغت آکسفورد این چنین آمده: خطی که جهت و حرکت را نشان می‌دهد. محور به عنوان یکی از عوامل اصلی جهت دهنده در معماری و شهرسازی مطرح است. محور گردشگری را این چنین می‌توان تعریف کرد: «محور گردشگری شهری مسیری است که جاذبه‌های گردشگری موجود در شهر را به یکدیگر متصل می‌سازد تا بازدید از آنها تسهیل یابد. گاهی این محور فقط نقش اتصال دهنده دارد و گاهی خود مسیر محور دارای جذابیت برای گردشگران می‌باشد(حبیبی، ۱۳۷۸). گردشگری شهری، عملکرد متقابل گردشگر_میزبان و تولید فضای گردشگری در رابطه با سفر به مناطق شهری با انگیزه‌های متفاوت و

بازدید از جاذبه‌ها و استفاده از تسهیلات و خدمات مربوط به گردشگری است که آثار متفاوتی را بر فضا و اقتصاد شهری به جای می‌نهد (پاپلی یزدی و سقایی، ۱۳۵۸: ۱۹۰).

سلسله مراتب نیازهای پیاده‌راه‌ها



تصویر ۶: سلسله مراتب نیازهای پیاده‌راه‌ها

منبع: سرخیلی و همکاران، ۱۳۹۴

با توجه به دیاگرام فوق، سلسله مراتب نیازهای پیاده راه شامل ۵ طبقه‌بندی اصلی شامل موارد زیر می‌باشد:

در سطح اولیه وجود نقاط ابتدا و انتهای مشخص در مسیر پیاده راه و نیز تأمین دسترسی عابر پیاده در امتداد آن بسیار مهم می‌باشد، در سطح دوم از احتیاجات یک پیاده‌راه، احساس حفاظت است که به معنای تأمین امنیت و ایمنی عابران در طول پیاده‌راه می‌باشد. سطح سوم شامل تأمین آسایش و راحتی عابران در مسیر پیاده راه بوده و در سطح چهارم شامل لذت بردن عابر از فضای پیاده‌راه می‌باشد که این سطح از سلسله نیازهای یک پیاده‌راه پایدار به فاکتورهای متعددی وابسته است، مانند موقعیت و جانمایی تسهیلات پیاده‌راه، همپیوندی شبکه پیاده و.... همچنین از بالاترین سطح نیازهای یک پیاده‌راه، می‌توان به درجه هویتمندی و تشخّص پیاده‌راه اشاره نمود که به معنای امکان مشارکت (برقراری ارتباط) با امکانات و تسهیلات پیاده‌راه است که یکی از عوامل آن امکان دریافت اطلاعات محیطی توسط عابر پیاده می‌باشد. این ۵ سطح از سلسله مراتب نیازهای پیاده‌راه، خود به فاکتورهایی که مستقیماً نیاز خاصی را برآورده می‌سازد، تقسیم می‌شوند که در سمت راست نمودار به آنها اشاره شده است. از جمله فاکتورهای مذکور می‌توان به امنیت، ایمنی، احساس تعلق، آسایش، راحتی، جذابیت، پیوندهای اجتماعی، ارتباط با فضا، سرعت پیاده‌روی، جنب و جوش و سرزندگی، همپیوندی و پیوستگی، حسن مکان، زیبایی، تداوم و... می‌باشد. لازم به ذکر است که تا زمانی که نیازهای اولیه پیاده‌راه برآورده نشده باشند، نیازهای ثانویه قابل دسترسی نیستند (فرخی مریم، ۱۳۸۹).

اهمیت و نقش احداث پیاده راهها

اهمیت و نقش پیاده راهها در شهرهای امروزی در جدول زیر به اختصار بیان شده است.

جدول ۱: اهمیت و نقش پیاده راه

اهمیت و نقش پیاده راهها	ملاحظات
نقش اجتماعی و فرهنگی	<ul style="list-style-type: none"> • تجدد حیات مدنی و هویتی مراکز شهری • ارتقاء فرهنگ و آداب شهرنشینی • افزایش عدالت اجتماعی • جذب توریست و گردشگر
نقش اقتصادی	<ul style="list-style-type: none"> • بازگرداندن حیات اقتصادی به منطقه • افزایش درآمد تجار محلی • افزایش درآمد دولتی از مالیات‌های محلی
نقش ادراک محیطی	<ul style="list-style-type: none"> • امکان ادراک بهبود یافته محیط شهری از ارزش‌های بصری، اجتماعی و فرهنگی خیابان
نقش ایمنی و امنیت	<ul style="list-style-type: none"> • ایجاد محیطی امن و با ضریب اطمینان مطلوب جهت مشارکت و تعاملات اجتماعی • به دور از خطرات اتومبیل
نقش زیست محیطی و اقلیمی	<ul style="list-style-type: none"> • کاهش آلودگی های هوا، بصری و صوتی ارتقاء سلامت فیزیکی و روانی انسان‌ها • ارتقاء چهره مرکزی شهر • ایجاد شرایط آسایش و رفاه

منبع: (احدى، ميناىي، ۱۳۹۳)

اهداف کلی برنامه‌ریزی پیاده راه

اهداف متعدد و گوناگون را می‌توان به صورت زیر ارائه نمود:

(الف) بهبود مدیریت ترافیک: برنامه‌ریزی و توسعه فضاهای پیاده اثرات چندجانبه‌ای بر کاهش مشکلات ترافیکی دارد که از جمله می‌توان به تحرک رفت و آمد در مرکز شهر، تشویق استفاده از وسائل حمل و نقل عمومی، بهبود دسترسی به مراکز عمده شهری، توسعه پارکینگ‌های عمومی و... اشاره نمود.

(ب) بهبود سیمای کالبدی شهر: ساماندهی پیاده راهها و فضاهای پیاده یکی از ابزارهای مؤثری است که می‌تواند به طرق مختلفی مانند احیاء بافت‌های تاریخی، حفظ ارزش‌های معماری و فرهنگی، زیباسازی منظر شهری، ساماندهی تجهیزات خیابانی، بهبود روش‌نایی، بهبود دسترسی‌ها و... به بهسازی و حفظ سیمای شهر کمک کند.

(ج) بهبود وضع زیست محیطی: در این زمینه می‌تواند به کاهش منابع آلودگی هوا و صدا، افزایش ایمنی، توسعه فضای سبز، گسترش فضاهای باز، کاهش تراکم و ازدحام در مراکز فعالیت و تجارت و... اشاره نمود.

(د) بهبود وضع خرید و خدمات: یکی از مشکلات عمده زندگی در شهرهای بزرگ، دشواری دسترسی به مراکز خرده فروشی و تأمین خدمات روزمره مورد نیاز شهروندان است. توسعه پیاده راهها چنان‌که تجربه نشان داده است، یکی از عوامل مؤثر در رونق مراکز خرده فروشی سنتی و جدید، و دسترسی آسان به خدمات جزئی، ولی ضروری روزمره است.

(ه) بهبود زندگی اجتماعی و فرهنگی: در این زمینه می‌توان به مواردی از قبیل توسعه مراودات اجتماعی، آسایش سالم‌مندان، بازی کودکان، گذراندن اوقات فراغت جوانان و دیگران، امنیت رفت و آمد کودکان، تشویق تفریح و گردش، جذب توریسم و... اشاره کرد (فرخی، ۱۳۸۹).

گردشگری و رضایتمندی

گردشگری به عنوان یک عامل اقتصادی عمده و بسیار مهم در سال‌های اخیر مورد توجه فراوان قرار گرفته و بدین علت سعی می‌شود که حتی‌الامکان از عوامل مهم در کاهش جریان جهانگردی جلوگیری به عمل آمده و امکانات لازم برای رشد و توسعه آن فراهم شود(رضوانی، ۱۳۷۴). فضاهای گردشگری نیز فضایی هستند که در آن‌ها مناسبات و رفتارهای آزادانه و دلخواه افراد مانند گفتگو، قدم زدن، تجربه‌ی مشترک و هم حسی فضایی، علاوه بر این امکان بحث و مناظره و برگزاری تجمعات و سخنرانی‌ها شکل می‌گیرد که در نهایت به ایجاد همبستگی و علائق مشترک انسانی می‌انجامد(ملازاده و طاهری دهکردی، ۱۳۹۰). امروزه تأثیرگذاری متقابل گردشگری بر ساختارها و فضاهای عمومی شهری تا حدی است که صنعت گردشگری شهری از دید مدیریت شهری از اهمیتی بسزا برخوردار می‌باشد. بنابراین مدیریت شهری به این نتیجه رسیده است که ارتقای کیفی این فضاهای ایجاد تأسیسات مناسب برای گردشگران، از جمله مراکز اقامتی، اماکن تفریحی و ایجاد تجهیزات و مبلمان شهری نوین می‌تواند علاوه بر ایجاد آسایش و امنیت و حفظ تعاملات اجتماعی شهروندان بومی، باعث جلب رضایت بازدیدکنندگان فضاهای عمومی شهری و در نهایت جذب گردشگر شده و زمینه لازم برای ایجاد انگیزه سفر مجدد آن‌ها را فراهم سازد(ملکیان و همکاران، ۱۳۹۳).

پیاده‌راه عامل جذب گردشگر

اکثر شهرها محدوده‌های کوچکی دارند که در ارتباط با حضور گردشگران و ساکنین، جاذبه‌های شهری را به نمایش می‌گذارند؛ مانند محدوده تجاری تفریحی، محدوده تجاری توریستی و محدوده توریستی مرکزی. تجمع منابع توریسم و غیر توریسم، این مکان‌ها را برای ساکنین محلی و گردشگران جذاب و خوشایند می‌کند.(Burtenshaw, ۲۱۲, ۱۹۹۱).

چارچوب رضایتمندی گردشگران در معبر پیاده

رضایتمندی گردشگران ساده‌ترین عنوانی است که قادر خواهد بود هدف طراحی مسیرهای پیاده گردشگری را بیان کند. لزوم توجه به عوامل کیفی و کمی مربوط به آن، که تحت تأثیر طی کننده آن(انسان) و طی شونده آن (زمان) در رابطه با توده و فضای موجود (مکان) تعریف می‌شوند. مطلوبیت معبر پیاده را به دنبال خواهد داشت که می‌تواند در نکات زیر پی گرفته شود:

- توجه به ابعاد زیستی در حرکت پیاده، همچون راحتی، آسایش و دلپذیری، حفاظت‌های آب و هوایی، جلوگیری از آلودگیهای دیداری، شنیداری، بولیابی و... تأمین فضاهای فراغتی و تفریحی در تلفیق با فضاهای طبیعی(پرونده ۱۳۷۱-۷۲، ۱۴۶).
- تأمین ایمنی عابر پیاده، رفع خطرات و موانع طی مسیر (یان گل، ۱۳۷۵، ۵).
- لزوم رعایت مقیاس انسانی و ایجاد فضای انسانی با توجه به حواس پنجگانه و نحوه تأثیرپذیری انسان از این حواس در ادراک فضایی و احساس خوشایندی.
- توجه به مسیریابی، جهت‌یابی و میدان دید عابر پیاده.
- توجه به ظرفیت معبر پیاده با توجه به نیازمندیهای فضایی و رفتاری عابر پیاده، عرض معبر و موانع موجود.

- توجه به نوع فعالیت انجام شده در مسیر و پراکندگی فضایی آنها.
- توجه به تنوع معتبر پیاده از لحاظ نوع فعالیت، فضا و ایجاد فضاهای متناسب، با تأکید بر نوع حرکت، ایستایی و پویایی آن و ایجاد جذابیت‌های بصری.
- و بالاخره خوانایی، عاملی که از آن طریق شخص می‌تواند راه و جهت خود را بیابد. (لینچ، ۱۵، ۱۳۷۲).

کاربری و فعالیت‌های شهری

تعدد کاربری‌هایی که در طول مسیر واقع می‌شوند، نحوه ارتباط آنها با مسیر از لحاظ موقعیت مکانی، سطح اشغال آنها و مقیاس مربوطه از موارد تأثیرگذار بر مسیر می‌باشند. ارزیابی کاربری‌های موجود و تعیین سازگاری، مطلوبیت، مناسب بودن و وابستگی آنها، شناخت کمبودهای بافت، در نظر داشتن عوامل تعیین کننده‌ای چون شیوه بهره‌بری از فضا، نحوه حرکت در مسیر، الگوهای رفتاری و نوع روابط اجتماعی، نوع فعالیت‌های تفریحی و فراغتی، موقعیت محدوده مورد نظر از نظر عناصر طبیعی، موقعیت مکانی خیابان نسبت به کل شهر و... نکاتی هستند که توجه به آنها برای تعریف مطلوب مسیر پیاده گردشگری در اولویت قرار می‌گیرد(جبیبی، ۱۳۸۰).

سنجد پیاده راه

مدل مکان پایدار(گلکار، ۱۳۷۹) با بررسی ابعاد و زمینه‌های مختلف کیفیت طراحی شهری در طیف متنوعی از مکان‌های شهری با تکامل و توسعه مدل مکان کانتر که مبتنی بر همپیوندی مکان در ارتباط با سه بعد اساسی کالبد، فعالیت‌ها و تصورات می‌باشد، با مد نظر قراردادن ابعاد نوین مؤثر بر کیفیت طراحی شهری مکان‌های شهری مانند مباحث کارایی انرژی، محیط زیست و... بعد بوم شناسی را به عنوان بعد مکمل مدل کانتر اضافه نموده و در نهایت چهارچوب‌های مدل مکان پایدار را تدوین می‌نماید(گلکار، ۱۳۷۹). پس از بررسی نظریه‌های مطرح در خصوص مؤلفه‌های کیفی مطلوبیت مسیرهای پیاده در نمونه‌های جهانی و داخلی، در نهایت مؤلفه‌های مذکور به تفکیک نام نظریه پرداز در قالب چهار معیار مذکور آزمون و دسته بندی می‌شود.

کیفیت‌های مسیرهای پیاده بر مبنای اهداف گردشگری به صورت زیر دسته بندی می‌شوند:

۱. مسیری باشد که به طور تاریخی مکان واقعی و حوادث شهری باشد و یا اینکه در زندگی امروز شهر نقش هویت بخشی و یا تأثیرگذار داشته باشد. (تصورات ذهنی)
۲. مسیری باشد که در تاریخ نقش و کارکرد داشته باشد و احیای آن در باز زنده سازی و رونق اقتصادی- گردشگری شهر مؤثر افتد.(بعد عملکردی).
- ۳ مسیری باشد که پیوستگی آن در دل بافت‌های پیرامونی انعطاف پذیر بوده و مانع سلب حق انتخاب گردشگر در مسیر نگردد و امکان تصمیم‌گیری در طی مسیر را برای او فراهم آورد(کالبدی).
۴. مسیری باشد که الزامات حرکت پیاده و آسایش‌های اقلیمی مطلوب را فراهم آورد(عملکردی و زیست محیطی).
۵. مسیری باشد که ارایه گر تصویر فرهنگی از هویت محلی مکان مورد نظر باشد(تصورات ذهنی).

۶. مسیری باشد که بستر لازم را برای استقرار صنایع تولیدی و مصرفی فرهنگی را در مجاورت خود فراهم آورد(عملکردی)؛ (محمدی، ۱۳۹۱).

جدول ۲: نظریه‌های مطرح در خصوص مؤلفه‌های کیفی پیاده‌راه

نظریه پرداز	کالبدی	عملکردی	تصورات ذهنی	زیست محیطی
راپاپورت (۱۹۸۷)	مسافت تا هدف، توپوگرافی، شیب، سنگفرش،	امنیت، دسترسی به خدمات	ویژگی‌های ادراک، سطح پیچیدگی مناسب از محیط هنجرهای و فرهنگ	اقاییم و آب و هوای، فصول، سایه، آفتاب، برف و باران و... صدا، دود و...
هاندی (۲۰۰۶)	مقیاس مسیر، فضای سه بعدی، تراکم و شدت، ساختار منطقه‌ای	کاربری مختلط، ارتباط پذیری خیابان‌ها	کیفیت زیبایی شناسانه: دلپذیری و جذابیت مکان	درصد سایه در هنگام ظهر
جیکوبز (۱۹۶۱)	اختلاط کاربری‌ها	امنیت	تعاملات اجتماعی، انعطاف پذیری	-----
استرنبرگ (۲۰۰۰)	ارتباط میان کاربری‌ها، کاربری‌های مختلط، ایمنی، تراکم، فاصله پیاده روی، ایستگاه‌های توقف، دانه بندی	امنیت، تنسیبات بصری، دیدهای متواالی، تجربه های پیوسته فضایی	هویت، روح مکان، خصوصیات ذاتی مکان، نقش انگیزی، کیفیت‌های احساس برانگیز، راهیابی، کیفیت ادراک ذهنی،	خرد اقلیم، زاویه خورشید
لینچ (۱۹۸۱)	دسترسی	سرزنندگی	مفهوم(حس)	-----

منبع: نگارندگان با بهره‌گیری از منابع دیگران

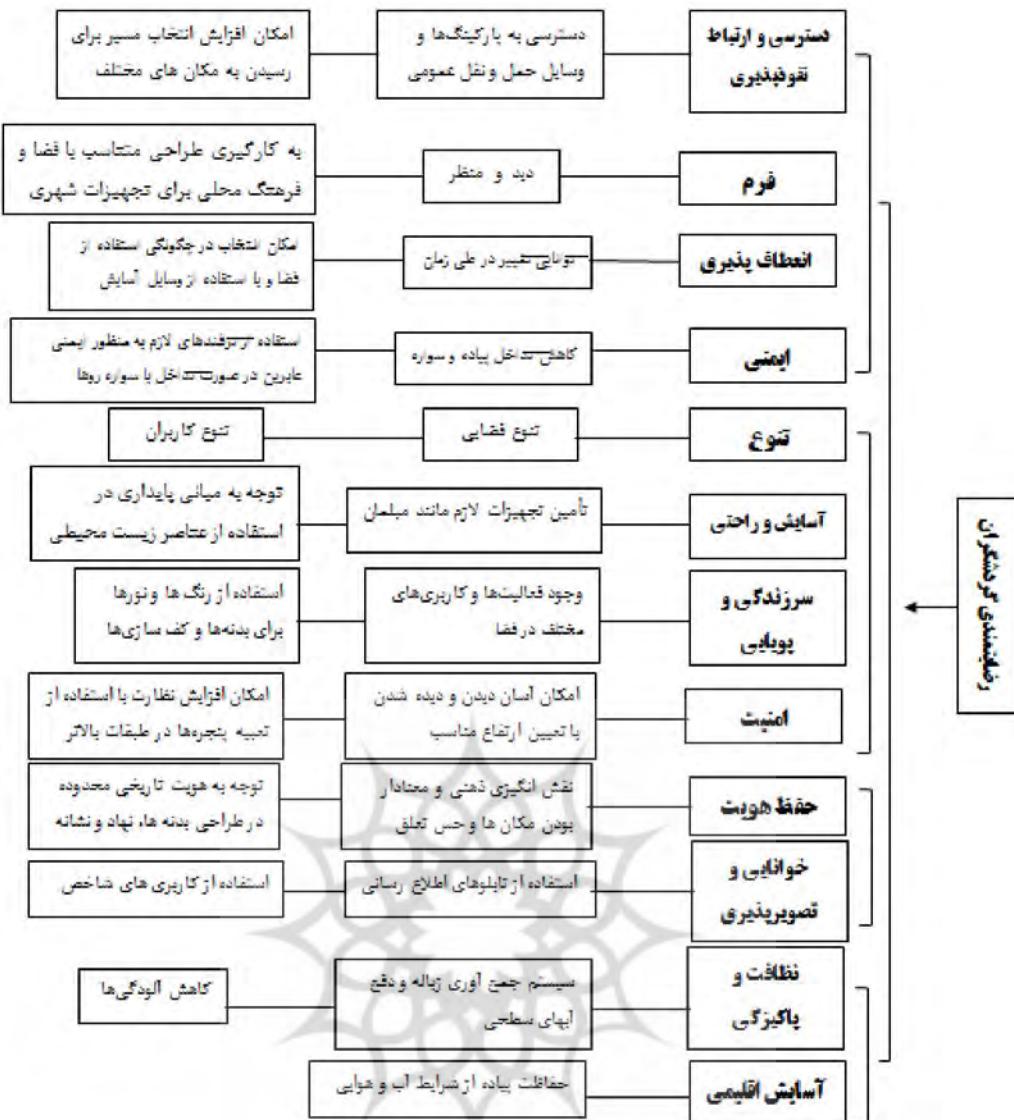
بنابراین با توجه به مباحث نظری مطرح شده از سوی صاحب‌نظران در قالب معیارهای چهارگانه و تطابق بالاهداف گردشگری مسیرهای پیاده گردشگری، زیر معیارهای نظری انتخاب شده این پژوهش در جدول زیر ارائه شده است. لازم به ذکر است هر زیر معیار با ارایه تعدادی شاخص اندازه‌گیری به منظور ارزیابی از منظر کاربران فضا و مشاهده مستقیم از فضا تعریف می‌گردد.

مدل مفهومی و معیارهای مورد سنجش

جدول ۳: مؤلفه‌های مورد سنجش در رضایتمندی گردشگران

معیارهای سنجش	مؤلفه‌های اصلی
<ul style="list-style-type: none"> • دسترسی به پارکینگ‌ها و وسایل حمل و نقل عمومی • امکان خدمات رسانی در لحظات حساس • امکان افزایش انتخاب مسیر برای رسیدن به مکان‌های مختلف • ایجاد رابطه بصری بین عابرین استفاده کننده و بدنه 	دسترسی و ارتباط_نفوذپذیری
<ul style="list-style-type: none"> • دید و منظر • جذابیت حاصل از طراحی بدنه ساختمان‌ها • سازگاری فرم و عملکرد • پرهیز از شباهت بیش از اندازه نمای ساختمان‌ها که در عدم خوانایی مؤثر است • استفاده از نورپردازی برای تأمین جذابیت بصری • بکارگیری طراحی متناسب با فضا و فرهنگ محلی برای تجهیزات شهری 	فرم
<ul style="list-style-type: none"> • توانایی تغییر در طی زمان • امکان انتخاب در چگونگی استفاده از فضا و یا استفاده از وسایل آسایش • امکان تغییر کاربری‌ها به یکدیگر 	انعطاف پذیری
<ul style="list-style-type: none"> • کاهش تداخل پیاده و سواره • استفاده از ترفندهای لازم به منظور ایمنی عابرین در صورت تداخل با سواره‌روها 	ایمنی
<ul style="list-style-type: none"> • تنوع فضایی • تنوع عملکردی • تنوع کاربران 	تنوع
<ul style="list-style-type: none"> • تأمین تجهیزات لازم برای رفع نیاز استفاده کنندگان مانند مبلمان، تابلوهای شهری و... • توجه به مبانی پایداری در استفاده از عناصر زیست محیطی 	آسایش و راحتی
<ul style="list-style-type: none"> • وجود فعالیتها و کاربری‌های مختلف در فضا • استفاده از محوطه آرایی و عناصر زیست محیطی مانند آب و گیاهان • استفاده از کاربری‌های چشم نواز در فضا • ایجاد جذابیت بصری در بدنه ساختمان‌ها و استفاده از نقاشی‌های دیواری در بدنه‌های صلب بدون کاربری • وجود دستفروشان • استفاده از رنگ‌ها و نورها برای بدنه‌ها و کف سازی‌ها 	سرزندگی و بویایی
<ul style="list-style-type: none"> • امکان افزایش نظرارت با استفاده از تعییه پنجره‌ها در طبقات بالاتر • حذف موانع دید در عرصه مسیر • امکان آسان دیدن و دیده شدن با تعیین ارتفاع مناسب تجهیزات و درختان و بوته‌های سبز • استفاده از کاربری مختلط مسکونی برای ارتقای امنیت به ویژه در شب 	امنیت
<ul style="list-style-type: none"> • نقش انگیزی ذهنی و معنادار بودن مکان‌ها و حس تعلق • توجه به هویت تاریخی محدوده در طراحی بدنه‌ها، نهاد و نشانه‌ها 	حفظ هویت
<ul style="list-style-type: none"> • استفاده از نشانه‌های شهری • استفاده از کاربری‌های شاخص • استفاده از تابلوهای اطلاع رسانی 	خوانایی و تصویرپذیری
<ul style="list-style-type: none"> • سیستم جمع آوری زباله و دفع آبهای سطحی • کاهش آلودگیها 	نظافت و پاکیزگی
<ul style="list-style-type: none"> • حفاظت پیاده از شرایط آب و هوایی 	آسایش اقلیمی

منبع: نگارندگان با بهره‌گیری از منابع دیگران

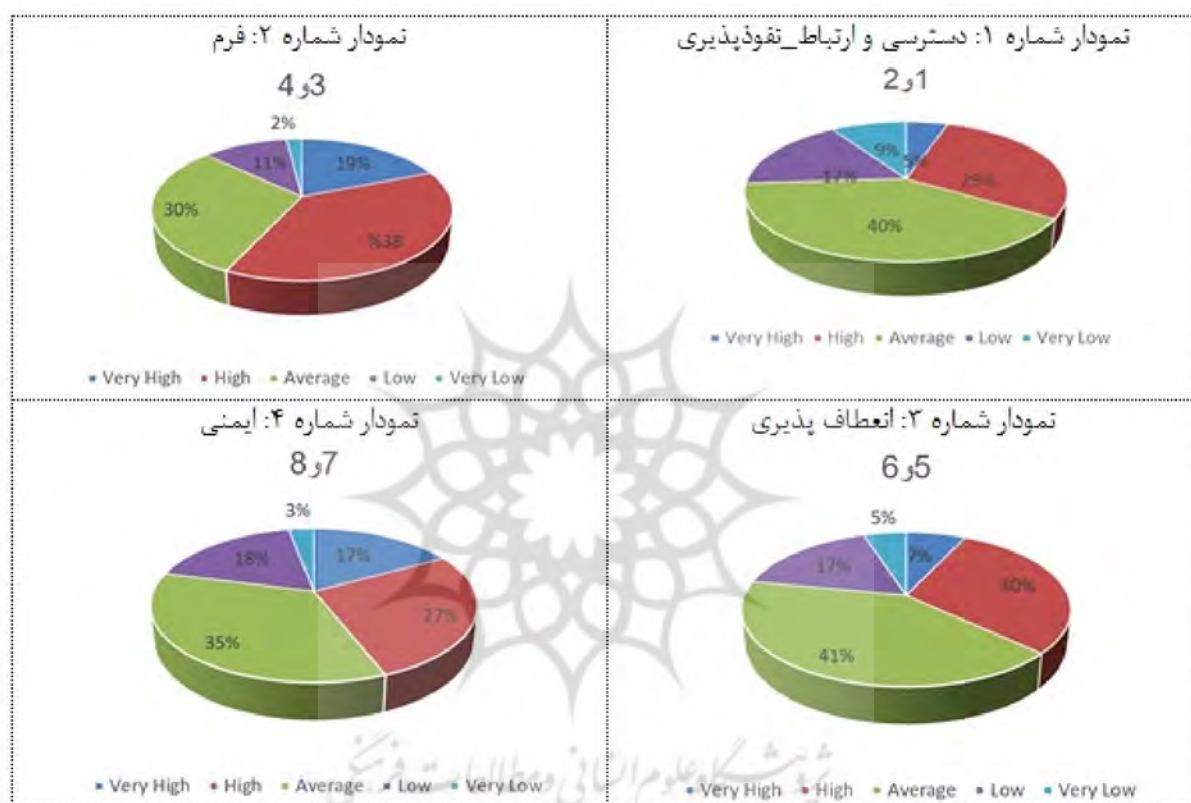


تحلیل و یافته‌های پژوهش

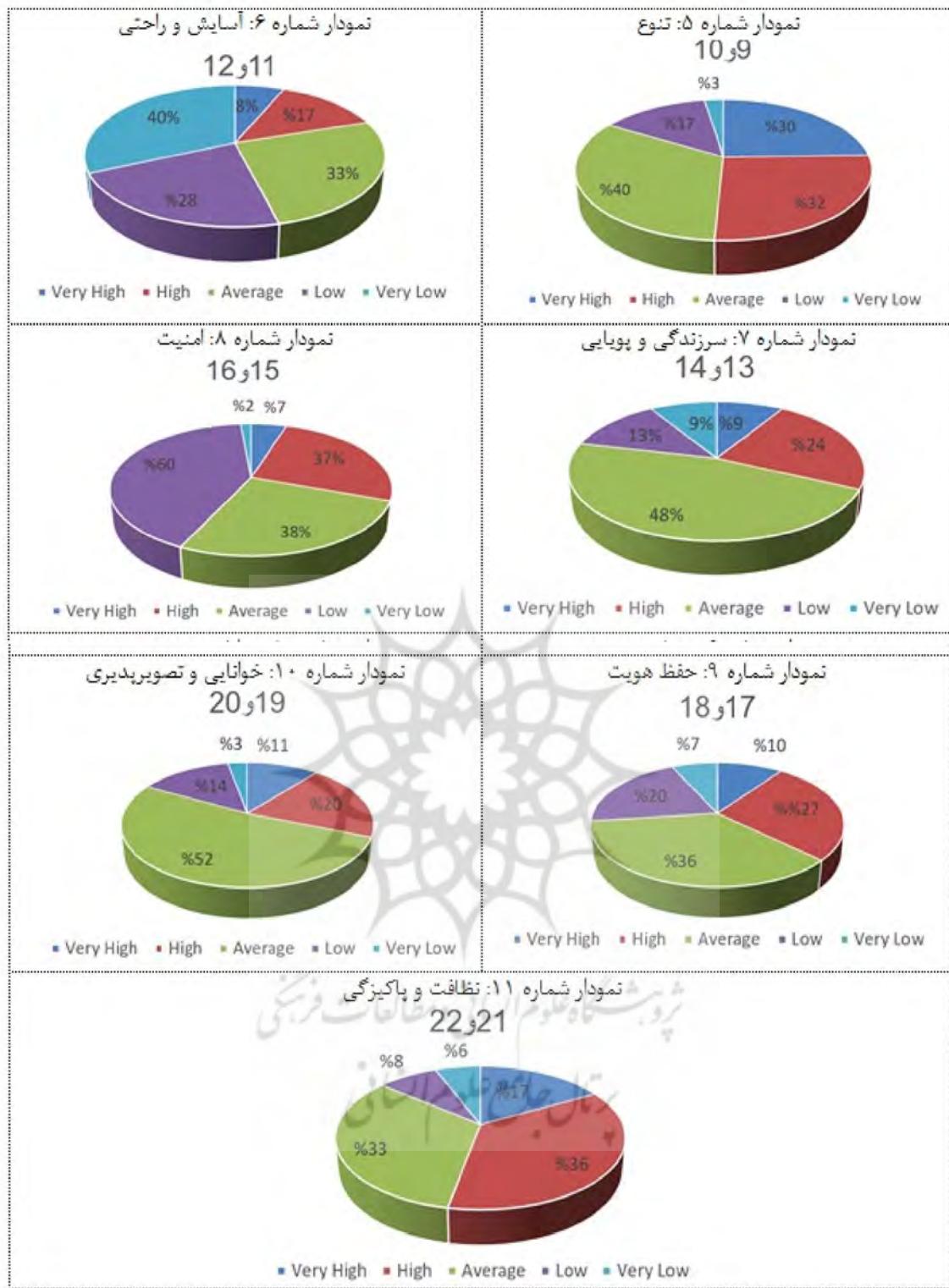
در این تحقیق ۱۰۰ پرسشنامه در پیاده‌رو علم‌الهدی رشت به صورت هدفمند و با در نظر گرفتن جنسیت، سن، سطح درآمد و میزان تحصیلات توزیع شد. سپس از آزمون دو جمله‌ای ($P < 0.60$) استفاده شد و سطوح مؤلفه‌های کالبدی، عملکردی، تصورات ذهنی و زیست محیطی مورد اندازه‌گیری قرار گرفت. در تأمین روایی پرسشنامه مورد استفاده، روش اعتبار محتوا مد نظر بود. این روش نوعی روایی است که معمولاً برای بررسی اجزای تشکیل دهنده یک ابزار اندازه‌گیری به کار برده می‌شود. در واقع این نوع روایی فرآیند تعیین معرف بودن سوالات ابزار با توجه به ویژگی‌ها، مهارت‌ها، دانش و آنچه مورد اندازه‌گیری واقع می‌شود، می‌باشد.

$$z = \frac{\bar{p} - p}{\sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}}$$

به منظور تعیین قابلیت اعتماد (پایابی) ابزار اندازه‌گیری از روش سنجش سازگاری درونی استفاده شد. سازگاری درونی به وسیله ضریب آلفای کرونباخ اندازه‌گیری می‌شود. این روش در اغلب تحقیقات مورد استفاده قرار می‌گیرد و مقدار ضریب آلفای اندازه‌گیری شده ۰,۸ می‌باشد که این امر بیانگر پایا و مورد اطمینان بودن پرسشنامه مورد نظر به منظور ارزیابی مؤلفه‌ها است. از شاخص‌های به دست آمده در مدل مفهومی پژوهش و زیر مؤلفه‌های مربوط به هر کدام از مؤلفه‌ها (جدول شماره ۳) پرسشنامه‌ای تهیه شد و مطابق شرایط ذکر شده در بخش روش تحقیق در پیاده‌راه گردشگری علم‌الهدى رشت توزیع گردید. یافته‌های پژوهش به صورت جداگانه برای هر مؤلفه استخراج گردید که در نمودارهای شماره ۱ تا ۱۱ ارائه شده‌اند.



پرستال جامع علوم انسانی



جمع‌بندی

این پژوهش به دنبال یافتن درجه اهمیت نقش مؤلفه‌ی رضایتمندی گردشگران بر پیاده‌راه علم‌الهدی رشت می‌باشد، ابتدا با بررسی مبانی و ادبیات موضوع چهار معیار اصلی را همراه با زیر معیارها (مؤلفه‌ها) استخراج نموده و سپس پرسشنامه‌ای با این مضمون تدوین کرده و به صورت هدفمند در پیاده‌راه توزیع نمود:

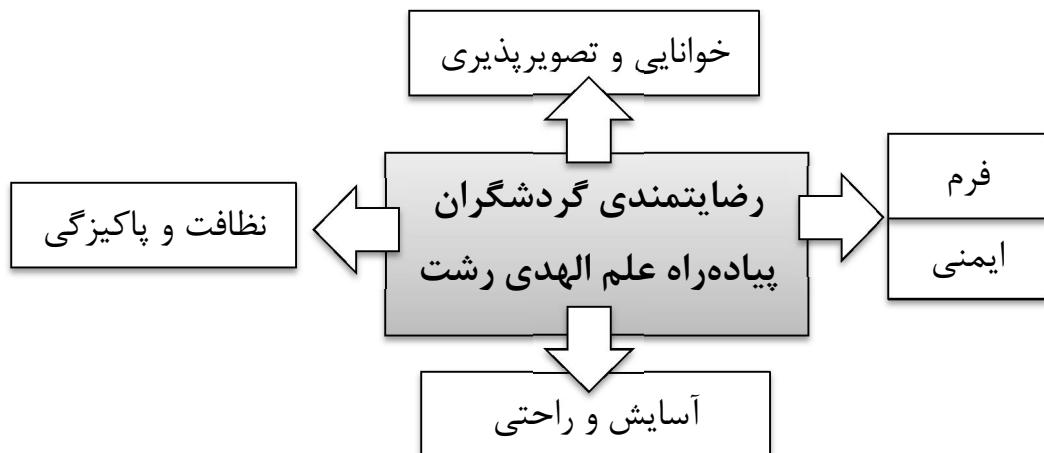
نتایج پژوهش

جدول ۴: ارزیابی رضایتمندی گردشگران پیاده‌راه علم‌الهدی با مؤلفه‌های رضایتمندی

سطح معنی داری	t مقدار	ضریب‌های استاندارد شده		ضریب‌های استاندارد نشده		مدل تحلیلی
		Beta مقدار	انحراف معیار	B مقدار		
۰,۰۷۵	۰,۰۹۳	۰,۱۰۰	۰,۸۱۰	۰,۴۲۲	اعطاف پذیری	کالبدی
۰,۱۹۳	۱,۳۲۵	۰,۱۷۵	۰,۱۰۲	۰,۱۳۴	دسترسی و ارتباط_نفوذپذیری	
۰,۰۱	۲,۷۰۵	۰,۳۳۲	۰,۰۸۵	۰,۲۳۱	ایمنی	
۰,۰۰۷	۲,۸۲۰	۰,۳۷۹	۰,۱۱۰	۰,۳,۹	فرم	
۰,۸۵۸	۰,۱۸۰	۰,۰۳۰	۰,۱۵۹	۰,۰۲۹	تنوع	
۰,۳۸۰	۰,۸۸۸	۰,۱۳۶	۰,۱۰۹	۰,۰۹۷	سرزندگی و پویایی	
۰,۰۰۶	۲,۹۲۷	۰,۴۲۶	۰,۱۰۰	۰,۲۹۲	آسایش و راحتی	
۰,۲۵۶	۱,۱۵۱	۰,۱۶۱	۰,۱۱۸	۰,۱۳۶	امنیت	
۰,۰۰۱	۳,۵۹۲	۰,۴۵۴	۰,۱۰۱	۰,۳۶۴	خوانایی و تصورپذیری	تصورات ذهنی
۰,۱۸۴	۱,۳۴۹	۰,۱۷۶	۰,۸۴	۰,۱۱۳	حفظ هویت	
۰,۰۰۴	۳,۰۳۲	۰,۳۹۲	۰,۹۲	۰,۲۷۸	نظافت و پاکیزگی	
زیست محیطی						

منبع: پژوهش گروه

با توجه به روند پژوهش، روش همبستگی به عنوان متداول‌ترین در تحلیل‌های آماری این تحقیق استفاده شد. تحقیق همبستگی یکی از روش‌های تحقیق توصیفی (غیرآزمایشی) است که رابطه میان متغیرها را بر اساس هدف تحقیق بررسی می‌کند. ضریب همبستگی در مورد توزیع‌های دو یا چند متغیره به کار می‌رود. اگر مقادیر دو متغیر شبیه هم تغییر کند، یعنی با کم یا زیاد شدن یکی دیگری هم کم یا زیاد شود، به گونه‌ای که بتوان رابطه آن‌ها را به صورت یک معادله بیان کرد، می‌گوییم بین این دو متغیر همبستگی وجود دارد (حیبی، ۱۳۹۱). همانطور که در جدول (۴) مشخص شده است بر اساس میزان ρ -value از شاخص‌ها که بزرگ‌تر از $0,05$ هست تنها بین ۵ مؤلفه ایمنی، فرم، آسایش و راحتی، خوانایی و تصورپذیری و نظافت و پاکیزگی در پیاده‌راه علم‌الهدی رشت با درک رضایتمندی گردشگران رابطه معناداری وجود دارد و با بقیه مؤلفه‌ها هیچ رابطه معنی داری وجود ندارد. همان‌طور که مشخص است، مؤلفه خوانایی و تصویرپذیری با ضریب استانداردشده $0,454$ بیشترین تأثیر را در رضایتمندی گردشگران پیاده‌راه علم‌الهدی دارا هست و به ترتیب مؤلفه‌های آسایش و راحتی، نظافت و پاکیزگی، فرم و ایمنی با ضریب β $0,426$ $0,392$ $0,379$ $0,332$ $0,392$ به ترتیب ایفا نقش دارند. این امر بیانگر این حقیقت است که خوانایی و تصویرپذیری مؤثرترین عامل در ارزیابی رضایتمندی گردشگران پیاده‌راه شهری است. در یک نگاه کلی می‌توان مهم ترین عوامل مؤثر بر رضایتمندی گردشگران پیاده‌راه علم‌الهدی را به صورت نمودار (۱۲) توصیف کرد.



نمودار ۱۲: عوامل مؤثر بر رضایتمندی گردشگران پیاده‌راه علم الهدی رشت

منبع: نتایج پژوهش



منابع و مأخذ:

- ۱-احدى،م،مينايي،آ(۱۳۹۳). ايمني پيادهراهها، مفاهيم و راهبردهای طراحی، پنجمين همايش ملي مديريت ترافيك، تهران.
- ۲-احمديان، رضا، بيات زاده،مهرى(۱۳۹۲). طراحی پيادهراهها در بافت تاریخی شهرها، عاملی برای توسعه صنعت گردشگری(نمونه موردي شهر زنجان). اولين همايش ملي شهرسازی و معماری در گذر زمان.
- ۳-احمدی، حسن،اكبرزاده مقدم، امير(۱۳۹۴). ارزیابی عوامل موثر بر مطلوبیت پيادهراهای شهری مطالعه موردي: پيادهراه علمالهدی رشت. کنفرانس ملي مهندسی و مدیریت محیط زیست، ۱۹ شهریور ماه سال ۱۳۹۴.
- ۴-اكبرزاده مقدم لنگرودی، امير،احمدی،حسن،آزاده،سید رضا(۱۳۹۵). ارزیابی مطلوبیت پيادهراهای شهری بر اساس مؤلفه‌های کیفی،مطالعه موردي:پيادهراه علمالهدی شهر رشت، نشریه پژوهش و برنامه‌ریزی شهری، سال هفتم، شماره بیست و پنج، تابستان ۱۳۹۵.
- ۵-بمانيان،م،يارى،ف،حسين پور،ع،شمშيربند،م(۱۳۹۱). تحليل راهبردي استفاده از فضاهای پياده محور در طراحی شهری با تأکيد بر کاهش آلاینده‌های شهری، چهارمين کنفرانس برنامه‌ریزی و مدیریت شهری،مشهد مقدس.
- ۶-پاپلى يزدى، م،سقايى،م و اروانه،م(۱۳۸۵). گردشگری(ماهیت و مفاهيم)،سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها. تهران.
- ۷-پرونده،شادان(۱۳۷۱-۷۲). جستجوی قواعد برای ساماندهی محورهای تجاری مراکز شهری در انطباق با حرکت پياده، پيان نامه کارشناسی ارشد، زير نظر سيد محسن حبibi، گروه شهرسازی، دانشکده هنرهای زiba، ص ۹۹، ۱۴۶.
- ۸-جعفری مبين، شاهرخ (۱۳۹۱). ارزیابی کیفی پيادهراهای شهری در شهرهای ایرانی(نمونه موردي پيادهراه بوعلى شهر همدان)، پژوهش‌های شهری هفت حصار، شماره چهارم، سال اول، تابستان ۱۳۹۲.
- ۹-حبibi،سید محسن(۱۳۷۰). نظریه‌ای در تفکر برنامه‌ریزی و طراحی شهری، صفحه، شماره ۳ و ۴، دانشکده معماري و شهرسازی، دانشگاه شهید بهشتی، ص ۴.
- ۱۰-حبibi،سید محسن(۱۳۷۸). مسیر پياده گردشگری، دانشکده معماري و شهرسازی، دانشگاه شهید بهشتی.
- ۱۱-حبibi،سید محسن (۱۳۷۸). مسیر پياده گردشگری، هنرهای زiba،شماره نهم، صص: ۴۳ - ۵۱.
- ۱۲-حبibi،سید محسن (۱۳۷۸). مسیرهای پياده گردشگری، هنرهای زiba،شماره نهم، صص: ۴۳ - ۵۱.
- ۱۳-رضوانى، على اصغر، (۱۳۷۴). "روابط متقابل شمهر و روستا با تأکيد بر ايران"، دانشگاه پيام نور.
- ۱۴-رنجبر، احسان،رييس اسماعيلي،فاطمه(۱۳۸۸). سنجش کیفیت پيادهراهای شهری در ايران، نمونه موردي: پيادهراه صف(سپهسالار)تهران،نشریه هنرهای زiba،معماري و شهرسازی،شماره ۴۲، تابستان، ۱۳۸۹.
- ۱۵- سرخيلى،النار،خانى زاده،محمدعلى،غلامي،احسان(۱۳۹۴). تحليل و ارزیابی کیفیت پيادهراهای شهری با تأکيد بر آسایش عابرین پياده(نمونه موردي:پيادهراه عرفان(حافظظيه)شيراز). فصلنامه جاده، شماره ۸۴،پايز ۱۳۹۴.

- ۱۶- عباس زاده، شهاب، تمری، سودابه (۱۳۹۱)، بررسی و تحلیل مؤلفه‌های تأثیرگذار بر بهبود کیفیت فضایی پیاده راهها به منظور افزایش سطح تعاملات اجتماعی، مطالعه موردی: محورهای تربیت و ولی‌عصر تبریز، فصلنامه مطالعات شهری، شماره چهارم، صص ۱-۱۰.
- ۱۷- فرخی، مریم (۱۳۸۹). نقش محورهای پیاده در توسعه پایداری شهرها.
- ۱۸- کاشانی، جو، خ (۱۳۸۹). طراحی پیاده‌راه‌ها از مبانی طراحی تا ویژگی‌های کارکردی، انتشارات آذرخش، تهران.
- ۱۹- گل، یان (۱۳۷۱). مبانی طراحی فضاهای متواالی در معماری شهر، صفحه، شماره ۶۰ و ۷۱، دانشکده معماری و شهرسازی، دانشگاه شهید بهشتی.
- ۲۰- گلکار، کوروش (۱۳۷۹). مؤلفه‌های سازنده کیفیت طراحی شهری، نشریه صفحه، شماره ۳۲، ص ۴۰-۶۵.
- ۲۱- لینچ، کوین (۱۳۷۲). سیمای شهر، ترجمه منوچهر مزینی، دانشگاه شهید بهشتی.
- ۲۲- محمدی، محمود، چنگلوایی، یونس (۱۳۹۱). ارزیابی مؤلفه‌های کیفیت فضای شهری بر میزان مطلوبیت مسیرهای پیاده گردشگری (مورد پژوهی اولویت بندی مسیرهای گردشگری پیاده در شهر اصفهان). نشریه علمی، پژوهش انجمن علمی معماری و شهرسازی ایران، شماره ۵، بهار و تابستان ۱۳۹۲.
- ۲۳- ملازاده، کاظم، طاهری دهکردی، معصومه، (۱۳۹۱)."تاریخچمه، جایمایی و سماختار هگمتانمۀ ممادی"، فصلنامه مطالعات شمهر ایرانی اسلامی، شمال دوم، شماره ۶، صفحات ۵-۱۶.
- ۲۴- ملکیان، محمود، ایزدی، محمدسعید، سبحان اردکانی، سهیل (۱۳۹۳). اهمیت فضاهای همگانی شهری در توسعه پایدار گردشگری شهری (مطالعه موردی: منطقه یک شهر همدان). علوم و تکنولوژی محیط زیست، دوره هجدهم، ویژه نامه شماره ۳، زمستان ۱۳۹۵.
- ۲۵- مینایی آرین، محمدحسن زاده شفق (۱۳۹۵). ارزیابی اثرات طرح‌های پیاده‌راه سازی بر رونق اقتصادی جوامع و کسبه محلی (مطالعه موردی: پیاده‌راه علم الهی)، سومین کنفرانس بین المللی دستاوردهای نوین پژوهشی در مهندسی عمران، معماری و مدیریت شهری، ۱۳۹۵.
- 26- Barton, H. and Grant, M. and Guise, R. "Shaping Neighborhoods", London, Routledge, 2003.
- 27- Cohen, N. (Ed.). (2011). Green cities: An A -to-Z guide (Vol. 4). Sage



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی