

الگوهای بومی‌سازی واژه‌های کوچک قرضی تک‌جزئی^۱ در گونه ترکی اسفیدانی^۲

علی ایزانلو، استادیار گروه زبان‌شناسی دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران

صفحه: ۸۷-۱۲۶

چکیده

نامهای خاص از مواردی است که ترجمه نمی‌شود و از زبانی به زبانی دیگر قرض گرفته می‌شود. زبان‌ها بسته به ویژگی‌های نظام واژی منحصر به فرد خود، تغییراتی در صورت نامهای قرضی می‌دهند. در این پژوهش تغییرات واژه‌های کوچک تک‌جزئی در گونه ترکی رو به انقراض اسفیدانی (یکی از روستاهای شهرستان بجنورد) از منظر همزمانی مورد بررسی قرار گرفته است. برای این منظور، ابتدا، از میان نامهای اهالی روستا، با استناد به فهرستی از نام‌ها و همچنین به صورت میدانی، ۱۴۰ نام کوچک تک‌جزئی گردآوری شده است که با صورت معادل آنها در فارسی متفاوت بودند. سپس یک یک آنها با نام معادل خود در زبان فارسی معیار مقایسه و تفاوت‌های آنها در قالب فرایندهای واژه‌شناسایی و دسته‌بندی شده‌اند. پس از آن، انگیزه‌های واژی یا کاربردشناختی این تغییرات مورد بحث قرار گرفته است. فرایندهای واژی حذف و اکه، همخوان یا حذف یک زنجیره واژی، نرم‌شدگی، افتادگی و افزایشی از بر جسته‌ترین انواع فرایندها در بومی‌سازی داده‌ها بوده‌اند. یافته‌ها نشان می‌دهد انگیزه‌های گوناگونی در پس این تغییرات قابل شناسایی هستند: برخی از تغییرات در راستای همگونی با نظام واژی این گونه ترکی بوده است و

۱- در این پژوهش نامهای تک‌جزئی (مانند علی، اسماعیل، اعظم، معصومه و جز این)، در مقابل نامهای دو‌جزئی (مانند محمدعلی، قدرت‌الله، فاطمه صفری و جز این) قرار می‌گیرند. نامهای تک‌جزئی از یک نام تشکیل شده‌اند و در صورت نوشتاری نیز به صورت یک کل بدون فاصله می‌ایند.

۲- بر خود لازم می‌دانم تا بدین‌وسیله از دوستان، خویشان و نزدیکانی که به هنگام گردآوری، تلفظ و اصلاح نامها مرا یاری کردند صمیمانه تشکر کنم، همچنین، از سرکار خانم دکتر اعظم استاجی سیار سپاسگزارم که زحمت مطالعه و اصلاح نسخه اولیه این مقاله را قبول کردند.

برخی نیز به دلایل کاربردشناختی (مانند تحقیر، تحیب، ایجاد صمیمیت و مخاطب‌شناسی) انجام گرفته است. داده‌ها و یافته‌های این پژوهش می‌تواند در شناخت پژوهشگران از یک گونه اقلیت زبانی به طور کلی و فرایند قرض‌گیری نام‌های کوچک به طور خاص سهم داشته باشد.

کلیدواژه‌ها: فرایند واجی؛ گونه ترکی اسفیدانی؛ نام کوچک تک‌جزئی

مقدمه

قرض‌گیری^۱ یکی از رایج‌ترین پدیده‌های زبانی است. هرچه ارتباطات اجتماعی و فرهنگی جوامع بیشتر باشد، قرض‌گیری نیز بیشتر رخ می‌دهد. در حقیقت، قرض‌گیری‌های زبانی بر مبنای قرض‌گیری‌های فرازبانی (مادی، تاریخی، سیاسی، فرهنگی، اجتماعی و جز این) استوار است. عموماً، ترجمه نام‌های خاص^۲ به دلایل مختلف در زبان‌ها انجام نمی‌گیرد و به همین دلیل، یکی از بسترهای رایج و اجباری قرض‌گیری بین زبانی به شمار می‌رود.

نام‌های خاص، همانند دیگر صورت‌های قرضی، عموماً، نه به صورت اصلی خود، بلکه به همراه تغییراتی وارد زبان می‌شوند؛ تغییراتی که به دلایل مختلف و مناسب با زبان مقصد روی می‌دهد. این تغییرات، معمولاً، در سطح واجی اتفاق می‌افتد، ولی پیامدهای آنها لزوماً محدود به سطح واجی زبان نیستند. مطالعه الگوهای تغییرات واجی که به هنگام قرض‌گیری نام‌های خاص در یک زبان رخ می‌دهد، اطلاعات ارزشمندی از سطوح مختلف نظام زبانی مقصد در اختیار پژوهشگر قرار می‌دهد. در واقع، هر تغییر یک مانور زبانی است که به دلایل استراتژیکی زبانی صورت می‌گیرد.

در پژوهش حاضر، با تجزیه و تحلیل نام‌های کوچک تک‌جزئی وام گرفته شده در گونه ترکی اسفیدانی، تغییرات واجی و دلایل واجی و غیرواجی آنها مورد بررسی قرار می‌گیرد. گونه ترکی اسفیدانی یکی از انواع گونه‌های ترکی خراسانی است که در روستای اسفیدان شهرستان بجنورد به کار می‌رود. به گفته قلیزاده (۱۳۹۰: ۴۷ و ۵۷) امروزه ترکی خراسانی به عنوان یک گونه مستقل از شاخه زبانی اوغوز شناخته می‌شود. زبان ترکی از حیث منشأ جزء

1- borrowing

2- proper names

زبان‌های اورال-آلتای است و از نظر ساختواری جزء زبان‌های پیوندی و پسوندی است که با افروden وندهای گوناگون واژه‌های جدیدی خلق می‌کند (هیئت، ۱۳۸۰: ۶).

پیشینه

به طور کلی، در زبان فارسی سه گونه پژوهش بر روی نام‌ها انجام شده است: یک دسته از پژوهش‌ها از نوع گردآوری نام‌ها در قالب فرهنگ می‌باشد (برای نمونه، حاجیزاده، ۱۳۷۹؛ بخشوده، ۱۳۷۹). برخی پژوهش‌ها به تحلیل بسترها نامگذاری و تبیین برخی عوامل مؤثر در انتخاب نام‌ها پرداخته‌اند (برای نمونه، شاهناصری، ۱۳۹۶؛ زندی و میرمکری، ۱۳۹۶). دسته سوم پژوهش‌ها در حوزه نام نیز از بعد ساختمان هجا به موضوع پرداخته‌اند (برای نمونه، طیب و علی‌نژاد، ۱۳۸۲؛ منصوری، ۱۳۸۹). هیچ کدام از این پژوهش‌ها، هدف پژوهش حاضر در قالب تحلیل فرایندهای واجی و تبیین آنها در نام‌های کوچک را دنبال نکرده‌اند.

بر روی فرایندهای واجی در زبان‌های مختلف ترکی نیز پژوهش‌های بسیاری انجام شده است (کردزغفرانلو کامبوزیا و رضویان، ۱۳۸۴؛ کردزغفرانلو و رنگین‌کمان، ۱۳۸۸؛ حامدی شیروان و پهلوان‌نژاد، ۱۳۹۲؛ علائی، ۱۳۹۲؛ رضی‌نژاد، ۱۳۹۳؛ منصف و کرد زغفرانلو کامبوزیا، ۱۳۹۴؛ احمدخانی و رسیدیان، ۱۳۹۵). تمامی این پژوهش‌ها نیز تنها به فرایندهای واجی درون‌زبانی توجه کرده‌اند و هیچ کدام به موضوع وام‌گیری نام‌های خاص نپرداخته‌اند. علاوه بر این، تأکید تمامی این پژوهش‌ها بر روی وجه واج‌شناختی زبان می‌باشد و توجهی به وجه کاربردشناختی تغییرات ندارند.

آخرین دسته از پژوهش‌های مرتبط با پژوهش حاضر آنهایی است که با هدف بررسی بومی‌سازی‌های^۱ وام‌واژه‌ها در زبان‌های گوناگون انجام گرفته است. برای نمونه، یاواش^۲ (۱۹۷۸) با بررسی وام‌واژه‌هایی که دارای خوش‌همخوانی آغاز و پایان هجا هستند، تلاش می‌کند نشان دهد که همگونی همخوانی و همگونی واکه‌ای در ترکی استانبولی می‌توانند در ارتباط با هم تعریف شوند؛ به این معنا که پس از تحلیل انواع موارد مجاز و غیرمجاز به این نتیجه می‌رسد که فرایند هماهنگی واکه‌ای در تعامل با دو فرایند دیگر (شرطی‌سازی کناری^۳ و

1- adaptations

2- Yavaş

3- lateral conditioning

شرطی سازی نرم کامی^۱) با ترتیب خاص عمل می‌کند. به اعتقاد وی، ابتدا فرایند هماهنگی واکه‌ای، سپس، فرایند شرطی سازی کناری و در نهایت فرایند شرطی سازی نرم کامی رخ می‌دهد. میائو^۲ (۲۰۰۵) به بررسی بومی سازی‌های واژه‌های قرضی در زبان چینی ماندرين پرداخته است. وی پس از تحلیل انواع فرایندهای واژی به این نتیجه می‌رسد که از بُعد تولیدی، مشخصه‌های شیوه تولید (خیشومی یا رسا بودن) نسبت به مشخصه‌های دیگر، از جمله واکداری یا جایگاه تولید در گذر از زبان مقصد به زبان چینی ماندرين حفظ می‌شوند. یکی دیگر از یافته‌های این پژوهش این است که عوامل زبان‌شناسی اجتماعی-فرهنگی (مانند نوع وام‌گیری از نظر نوشتاری یا گفتاری بودن وام‌واژه‌ها و مقولات معنایی وام‌واژه‌ها) نیز در کنار عوامل واژی در بومی سازی وام‌واژه‌ها نقش ایفا می‌کنند. یاووز^۳ و بالچی^۴ (۲۰۱۱) نیز به معرفی چند فرایند واژی در ترکی استانبولی می‌پردازنند. ابتدا، با ارائه نمونه‌هایی به محدودیت خوش‌همخوان آغاز هجا اشاره می‌کنند و در ادامه به ابعاد فرایند بی‌واکسازی پایان هجا می‌پردازنند. سپس، به انواع همگونی پیشرو و پسرو در جایگاه تولید و واکداری برای همخوان‌ها، و انواع همگونی واکه‌ای در مشخصه‌های پسین و گرد می‌پردازنند. نور ابو قبا (۲۰۱۶) برخلاف میائو (۲۰۰۵) تأکید می‌کند که در بومی سازی وام‌واژه‌های انگلیسی در زبان عربی گمانی اهمیت حفظ مشخصه‌های جایگاه تولید بسیار بالاهمیت‌تر از مشخصه‌های شیوه تولید است. علاوه بر این، وی نتیجه می‌گیرد که بومی سازی‌ها در گونه گمانی اساساً ماهیت واچ‌شناختی دارند. با این حال، تأثیر مشخصه‌های ادراکی (مانند رسایی) و ساختواری در کنار تأثیر نظام نوشتاری و عوامل زبان‌شناختی-اجتماعی مانند سطح دوزبانگی، نگرش و اعتبار اجتماعی^۵ نیز قابل تأمل است. وی در نهایت نتیجه می‌گیرد که بهترین مدل تبیینی بومی سازی وام‌واژه‌ها یک مدل آمیخته است که همه ابعاد واژی، آوازی، نوشتاری و عوامل اجتماعی را در نظر بگیرد.

در این میان، یافتن پژوهشی که به فرایندهای واژی نام‌های خاص قرضی پرداخته باشد، بسیار مشکل است و این خود ضرورت این گونه پژوهش‌ها را نشان می‌دهد. ندیم (۱۳۸۴)

1- velar conditioning

2- Miao

3- Yavuz

4- Balçı

5- prestige

یکی از محدود پژوهش‌هایی است که بخشی از آن، از نظر نوع داده‌ها، به پژوهش حاضر نزدیک است. وی به مطالعه نامگذاری غیررسمی در جزیره قشم پرداخته است. منظور نویسنده از نام‌های غیررسمی همان نام‌هایی است که از صورت‌های فارسی معیار و یا شناسنامه‌ای فاصله گرفته‌اند. برای نمونه، صورت «فاطمه» در داده‌های پژوهش وی به صورت‌های فاطی /fati/، فاتیم /fa.tim/، فوتیم /fu.tim/ و فاطومو /fa.to.mu/ ظاهر شده‌اند. پژوهشگر ضمن اشاره به آشکال تغییر (تحفیف واژه: فاطمه ← فاطی؛ تغییر ساختمان واژه: فاطمه ← فوتیم؛ کاربرد لقب: عبدال... ← عبدال گرو= گربه) به کارکردهای این نوع نامگذاری می‌پردازد. وی به کارکردهای خُرد اجتماعی مانند ایجاد صمیمیت، ایجاد شادمانی و تحقیر اشاره می‌کند. علاوه بر این، به زمینه‌های اجتماعی مانند سبک زندگی (پوشک، غذا، موسیقی، آداب و رسوم و جز این) که بستر این نوع نامگذاری است نیز، به عنوان یک کارکرد اجتماعی جمعی اشاره می‌کند. همچنان که پژوهشگر تأکید می‌کند هدف اصلی وی «تنها تحلیل محتوایی واژه‌ها» است «ونه حالات دستوری و آوایی واژه‌ها» (ندیم، ۱۳۸۴: ۱۵۱)، و از همین رو، به فرایندها و تبیین‌های واژی مرتبط پرداخته است. پژوهش مورد نظر اساساً به این پدیده نگاه درون‌زبانی داشته است. این در حالی است که پژوهش حاضر اساساً نگاهی بین‌زبانی دارد و به این پدیده در بستر وام‌گیری‌های زبانی می‌نگردد. ایزانلو (۱۳۹۸) نیز از دیگر پژوهش‌های مرتبطی است که بر روی نام‌های کوچک دوچرخی در گونه ترکی اسفیدانی انجام شده است. پژوهش موردنظر، به تحلیل واژی نام‌های کوچک دوچرخی با تأکید بر کارکردهای ارتباطی پرداخته است. یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که در تغییرات آوایی نام‌های کوچک دوچرخی در گونه مورد پژوهش، فرایندهای نرم‌شدگی، نیمه‌افراشتگی، افتادگی و پیشین‌شدگی بسامد بالایی دارند. همچنین، داده‌ها حاکی از آن است که گونه مورد پژوهش گرایش بسیاری به کوتاه‌سازی واژگانی نام‌های کوچک دوچرخی از طریق فرایند حذف یک آوا/یا یک یا چند هجا دارد. از منظر کارکرد ارتباطی نیز، داده‌های پژوهش اشاره بر این نکته دارد که صورت‌های تغییریافته نام‌های کوچک دوچرخی با کارکردهای گفتمانی (فرادستی- فروdstی) و ارتباطی (افزایش رسایی در فاصله‌های دور) مرتبط است.

مبانی نظری

تحلیل پیش رو در چارچوب مفاهیم واج‌شناسی زایشی (کنستویچ، ۱۹۹۴) انجام گرفته است. در این رویکرد، با تأکید بر مؤلفه‌های واژی به عنوان عناصر تشکیل دهنده هر واژ،

تغییرات واجی رصد و تحلیل می‌شوند. در قالب این رویکرد، فرایندهای واجی گوناگونی در زبان‌های مختلف شناسایی و تحلیل شده است که از آن میان می‌توان به فرایندهای شناخته شده همگون‌سازی،^۱ ناهمگون‌سازی،^۲ نرم‌شدگی،^۳ سخت‌شدگی،^۴ پیشین‌شدگی،^۵ پسین‌شدگی،^۶ پسین‌شدگی،^۷ افراشتگی،^۸ افتادگی،^۹ خیشومی‌شدگی،^{۱۰} ادغام،^{۱۱} قلب،^{۱۲} حذف^{۱۳} و افزایش^{۱۴} اشاره کرد (بیل^{۱۴} و رایس،^{۱۵} ۲۰۱۸). قبل از پرداختن به ادامه بحث، ابتدا، بر پایه مشکوه‌الدینی (۱۳۷۷) نگاهی به نمونه‌های فارسی مفاهیم نظری فوق می‌پردازیم.

(الف) همگون‌سازی یکی از رایج‌ترین فرایندهای واجی است. به گفته مشکوه‌الدینی (۱۳۷۷: ۱۳۰) «شاید هیچ صدایی نباشد که در بافت آوایی تحت تأثیر همگون‌سازی و یا ناهمگون‌سازی قرار نگیرد.» همگون‌سازی بسته به قربت محل تولید، واک یا شیوه تولید قابل تقسیم‌بندی است. در واژه‌های گونه، کام، گینه و کم، همخوان‌های /k/ و /g/ از نظر محل تولید تحت تأثیر واکه‌های ماقبل خود پیش کام یا پس کام می‌شوند؛ در واژه‌های بدتر، از سر و صارتا، مشخصه بی‌واکی همخوان‌های /t/ و /s/ باعث می‌شود همخوان‌های باواک مجاور بی‌واک شوند؛ تأثیر شیوه تولید را نیز می‌توان در واژه‌های آن و من مشاهده کرد که در آنها واک تحت تأثیر همخوان خیشومی قرار می‌گیرد.

(ب) ناهمگون‌سازی عکس فرایند همگون‌سازی است و در آن «صدایی شباهت‌های آوایی خود را با صدای مجاور از دست می‌دهد» (مشکوه‌الدینی، ۱۳۷۷: ۱۳۲). در واژه‌های این‌جور، خودجوش و بدجایی، همخوان‌های /d/ و /dʒ/ مشخصه واک خود را از دست داده با همخوان مجاور ناهمگون می‌شوند.

- 1- assimilation
- 2- dissimilation
- 3- lenition
- 4- fortition
- 5- fronting
- 6- backing
- 7- raising
- 8- lowering
- 9- nasalization
- 10- coalescence
- 11- metathesis
- 12- deletion
- 13- epenthesis
- 14- Bale, A.
- 15- Reiss, Ch.

(پ) فرایند حذف واژ نیز بسیار رایج است. همخوان‌ها یا واکه‌ها در جایگاه‌های مختلف واژی ممکن است تحت تأثیر این فرایند قرار گیرند. برای نمونه، در واژه‌های شتر (شتر)، سپید (اسپید) و سپند (اسپند)، واکه آغازین در برش در زمانی حذف شده است. در واژه‌های چیدم (چیندم)، دسبند (دستبند) و بشینم (بنشینم)، نیز واکه میانی در گفتار سریع و غیرکتابی حذف می‌شود.

(ت) فرایند افزایش عکس فرایند حذف عمل می‌کند و واژ یا هجایی را به زنجیره واژی یک واژه اضافه می‌کند. برای نمونه، در واژه‌های سازگار و رستاخیز گاهی یک واکه میانجی افزوده می‌شود و به صورت سازگار و رستاخیز تولید می‌شود.

(ث) فرایند قلب از فرایندهای بسیار کم‌بسامد است که در واژه‌های مانند قفل، مشق و یا عکس در گفتار برخی افراد مشاهده می‌شود. در این فرایند دو همخوان مجاور در زنجیره واژی جایه‌جا می‌شوند. بنابراین، واژه‌های فوق به شکل /maq^ʃ/ و /golf/ تولید می‌شود.

(ج) فرایند نرم‌شدگی از جمله فرایندهایی است که جهت افزایش رسایی در همخوان‌ها رخ می‌دهد. در این فرایند، عبور جریان هوا روان‌تر و گیرش هوا کمتر می‌شود. برای نمونه، در گونه کردی کلهری (زمانی و بدخشان، ۱۳۹۵) واژه‌های سقف و رقص به صورت /saxf/ و /raxes/ تولید می‌شوند که در آنها همخوان‌های انسدادی به سایشی تبدیل شده‌اند.

(چ) فرایندهای افراشتگی، افتادگی، پسین‌شدگی و پیشین‌شدگی همگی در واکه‌ها قابل مشاهده هستند. در این فرایندها جایگاه زبان در اثر تأثیر واکه یا همخوان مجاور یا نزدیک تغییر پیدا می‌کند. برای نمونه، فرایند افراشتگی در زبان فارسی معیار در جایگاه پیش‌خیشومی (جم، ۱۳۹۶) یکی از رایج‌ترین انواع فرایندها است که در واژه‌های بسیاری از جمله نان، بام، جان، خانه و جز این رخ می‌دهد و آنها را به /xune/، /dʒun/، /bum/، /nun/ و /bum/ تبدیل می‌کند.

روش‌شناسی

در این بخش به معرفی نظام واژی گونه مورد پژوهش، نوع داده‌ها، شیوه گردآوری و شیوه تحلیل آنها می‌پردازیم.

۱-۴. نظام واجی گونه ترکی اسفیدانی

گونه ترکی اسفیدانی دارای ۸ واکه و ۲۳ همخوان است (ایزانلو، ۱۴۰۰). جدول (۱) واکه‌ها و جدول (۲) همخوان‌های این گونه زبانی را نشان می‌دهد:

جدول ۱- واکه‌های گونه ترکی اسفیدانی

افتاده، پسین، گرد	/v/	.۵	افتداده، پیشین، غیرگرد	/a/	.۱
افراشته، پیشین، غیرگرد	/i/	.۶	نیمه‌افراشته، پیشین، غیرگرد	/e/	.۲
افراشته، پسین، گرد	/u/	.۷	نیمه‌افراشته، پسین، گرد	/o/	.۳
افراشته، پیشین، گرد	/y/	.۸	نیمه‌افراشته، پیشین، گرد	/ø/	.۴

جدول ۲- همخوان‌های گونه ترکی اسفیدانی

سایشی، کامی، بی‌واک	/ʃ/	.۱۳	انفجاری، لبی، بی‌واک	/p/	.۱
سایشی، ملازمی، بی‌واک	/χ/	.۱۴	انفجاری، لبی، واکدار	/b/	.۲
سایشی، ملازمی، باواک	/β/	.۱۵	انفجاری، دندانی-لثوی، بی‌واک	/t/	.۳
سایشی، چاکنایی، بی‌واک	/h/	.۱۶	انفجاری، دندانی-لثوی، واکدار	/d/	.۴
انسایشی، لثوی-کامی، بی‌واک	/tʃ/	.۱۷	انفجاری، کامی، بی‌واک	/c/	.۵
انسایشی، لثوی-کامی، واکدار	/dʒ/	.۱۸	انفجاری، کامی، واکدار	/ɟ/	.۶
خیشومی، دولبی	/m/	.۱۹	انفجاری، ملازمی، واکدار	/g/	.۷
خیشومی، دندانی-لثوی	/n/	.۲۰	انفجاری، چاکنایی	/ɣ/	.۸
ناسوده، کناری، لثوی	/l/	.۲۱	سایشی، لبی-دندانی، بی‌واک	/f/	.۹
ناسوده، کامی	/j/	.۲۲	سایشی، لبی-دندانی، واکدار	/v/	.۱۰
لرزشی، لثوی	/r/	.۲۳	سایشی، لثوی، بی‌واک	/s/	.۱۱
			سایشی، لثوی، واکدار	/z/	.۱۲

۲-۴. داده‌ها و شیوه گردآوری آنها

داده‌های این پژوهش متشكل از ۱۴۰ نام کوچک تک‌جزئی تغییر یافته اهالی روستای ترک‌زبان اسفیدان است. تعداد نام‌های بررسی شده بسیار بیشتر از این است، اما در اینجا تنها نام‌هایی که در مقایسه با صورت فارسی متفاوت بوده‌اند مدنظر قرار گرفتند و به عنوان داده

۱- لازم به ذکر است که این نشانه در الگوهای ارائه شده به معنای حذف یک آوازی باشد که در سنت واج‌شناسی نیز رایج است. با توجه توجه به اینکه در الگوها تنها به مشخصه‌ها اشاره شده است، کاربرد این نشانه واحد در دو معنای «حذف» یا یک «آواز نیمه‌افراشته، پیشین و گرد» کاملاً متمایز و مشخص است.

گزارش شده‌اند. نام افراد و اطمینان از صحت تلفظ آنها در این گونه ترکی از طریق مشورت با اعضای خانواده یکی از اعضای شورای اسلامی روستا، ۷۳ نفر از اهالی در دسترس با سینین بین ۲۰ تا ۷۰ سال و با جنسیت مختلف و همچنین، بر اساس فهرستی است که در دسترس رئیس شورای اسلامی روستا بوده است. اغلب نام‌ها در حال حاضر نیز به کار می‌روند، ولی برخی از نام‌ها متعلق به یک یا دو نسل قبل تر هستند.

۳-۴. شیوه تحلیل داده‌ها

جهت آماده‌سازی داده‌ها، از یک سخنگوی تک زبانه فارسی‌زبان که در منزل و بیرون با آنچه به اصطلاح گونه معیار نامیده می‌شود صحبت می‌کند خواسته شد تا تک تک نام‌ها را تولید کند. صورت‌های آوایی تولید شده با صورت‌های آوایی همان نام‌ها که توسط یکی از سخنگویان مسن این روستا تولید شد مطابقه داده شدند و فرایندهای واجی حاصل ثبت شد. علاوه بر این، برای درک بهتر محدودیت‌های واجی و هجایی در این گونه ترکی، از داده‌های فرهنگ لغت کاربردینیاد چاپ نشده پنج هزار واژه‌ای همین گونه ترکی (ایزانلو، ۱۴۰۰) استفاده شد.

تحلیل داده‌ها

در ادامه به تحلیل فرایندهای واجی موجود در نام‌های کوچک تک‌جزئی در گونه ترکی مورد تحلیل می‌پردازیم. فرایندهای مذکور در دو دسته فرایندهای حذف و فرایندهای تبدیل تقسیم‌بندی شده‌اند. فرایندهای حذف خود به سه دسته فرایندهای حذف همخوان، حذف واکه و حذف زنجیره واجی تقسیم شده‌اند. فرایندهای تبدیل نیز به تبدیل همخوان‌ها و واکه‌ها اختصاص یافته است.

۱-۵. فرایند واجی حذف

در این فرایند، یک یا چند آواز صورت درونداد حذف می‌شود. داده‌ها نشان می‌دهد که آواهای گوناگون در جایگاه‌های مختلف حذف می‌شوند. در ادامه به الگوهای به دست آمده از داده‌ها به همراه نمونه‌های^۱ مرتبط اشاره شده است.

۱- نمونه‌ها هم به صورت الفبای آوانگاری بین‌المللی و هم به شکل فارسی آمده است. در معادلهای فارسی سعی شده است جهت تمرکز بر تغییرات رخ داده، در حروف چندگانه فارسی (مثل «ث، س، ص» یا «ز، ذ، ض، ظ») از نویسه یکسانی استفاده شود (برای نمونه، **أعظم**—**أظم**). لازم به ذکر است که در گونه مورد تحلیل، همچون فارسی، تمایزی در تلفظ انواع این حروف وجود ندارد.

۱-۱-۵. الگوهای حذف همخوان

۱-۱-۱-۵. حذف همخوان انفجری، چاکنایی [?]

$$1 \quad \left[\begin{array}{c} +\text{انفجری} \\ +\text{چاکنایی} \end{array} \right] \rightarrow \emptyset / \left\{ \begin{array}{c} \left[\begin{array}{c} -\text{همخوان} \\ +\text{همخوان} \end{array} \right] \$ \\ \left[\begin{array}{c} +\text{همخوان} \\ -\text{همخوان} \end{array} \right] \$ \end{array} \right\}$$

جدول ۳- نمونه‌های حذف همخوان انفجری، چاکنایی [?]

dza? ₂ .far → dʒa.far	?a? ₂ .zam → ?a.zam	ma? ₂ .su.me → mas.ma	mas.?ud → ma.sud
جعفر → جفر	أعظم → أظم	معصومه → مصم	مسعود → مسود

بر اساس الگوی (۱)، در دو حالت همخوان انفجری و چاکنایی [?] حذف می‌شود: اول زمانی است که در مرز هجا، بعد از واکه و قبل از همخوان قرار می‌گیرد؛ و دیگر، زمانی است که در مرز هجا، بعد از همخوان و قبل از واکه قرار گرفته باشد. با توجه به اینکه در این گونه ترکی واژه‌ای با زنجیره واجی [V?₂C] و یا [C?₂V] وجود ندارد (ایزانلو، ۱۴۰۰)، می‌توان این فرایند نرم شدگی (گورویچ، ۲۰۱۱) را به دلیل محدودیت‌های واج آرایی دانست. شاید بتوان دلیل عدم وقوع این زنجیره را اصل کم‌کوشی در نظر گرفت؛ چراکه توقف کامل چاکنایی قبل و بعد از رهایی واکه‌ای نیازمند انرژی بسیاری است؛ به خصوص زمانی که لازم است پس از این توقف دوباره برای تولید همخوان اقدام کرد. به تبع حذف همخوان انفجری و چاکنایی، در برخی از نمونه‌ها، آرایش هجایی واژه‌ها نیز تغییر می‌کند؛ برای نمونه، در مسعود آرایش اولیه [CVC + CVC] به آرایش [CV + CVC] تبدیل می‌شود.

۱-۱-۱-۶. حذف همخوان انفجری، دولبی، واکدار [b]

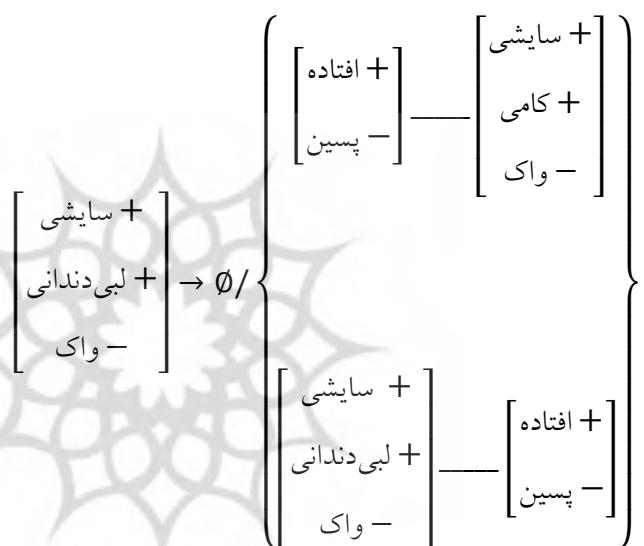
$$\left[\begin{array}{c} +\text{انفجری} \\ +\text{دولبی} \\ +\text{واک} \end{array} \right] \rightarrow \emptyset / \left[\begin{array}{c} -\text{همخوان} \end{array} \right] \#$$

۱- در قواعد صورت‌بندی شده، به جهت محدودیت شدید فضا و اجتناب از تکرار، فرایندهای مرتبط با هر الگو به صورت فشرده در یک قاعده ارائه شده است.

جدول ۴- نمونه‌های حذف همخوان انفعالی، دولبی، واکدار [b]	
tb.le b →tb.lo طالب → طالُ	ra.dʒab→ra.dʒo رجَب ← رَجْ

الگوی (۲) نرم‌شدگی همخوان [b] در جایگاه پایان نام را از طریق حذف آن نشان می‌دهد. همچنانکه که مشاهده می‌شود تأثیر حضور همخوان [b] در واکه ماقبل آن به صورت همگونی در مشخصه دولبی نمایان است.

۱-۱-۵. حذف همخوان سایشی، لبی‌دنданی، بی‌واک [f]



جدول ۵- نمونه‌های حذف همخوان سایشی، لبی‌دندانی، بی‌واک [f]

جدول ۵- نمونه‌ای حذف همخوان سایشی، لبی‌دندانی، بی‌واک [f]	
?ef.fat→?i.fat عِفت ← عِفت	ba.naf.se→ba.no.ʃa بَنْفَشَه ← بَنْشَه

بر اساس الگوی (۳) در دو حالت، همخوان سایشی، لبی‌دندانی و بی‌واک [f] حذف می‌شود: اول، زمانی است که همخوان موردنظر در جایگاه انتهای هجای میانی واقع می‌شود. در این جایگاه، نرم‌شدگی همخوان [f] از طریق حذف آن اتفاق می‌افتد. همچنانکه مشاهده می‌شود تأثیر مشخصه لبی همخوان [f] در واکه قبل در نام بنفسه کاملاً نمایان است. دوم، زمانی است که همخوان موردنظر به صورت خوشه همخوانی و مشدد واقع می‌شود. این فرایند یکی از انواع فرایندهای نرم‌شدگی است که در زبان‌های مختلف مشاهده شده است (گورویچ، ۲۰۱۱). حذف یکی از همخوان‌های مشدد در تغییر کیفیت واکه ماقبل، از مشخصه کوتاه به مشخصه بلند، نیز مؤثر بوده است.

۴-۱-۵. حذف همخوان سایشی، چاکنایی، بی‌واک [h]

$$\left[\begin{array}{c} +\text{سایشی} \\ +\text{چاکنایی} \end{array} \right] \rightarrow \emptyset / \left\{ \begin{array}{l} \left[-\text{همخوان} \right] \$ \left[+\text{همخوان} \right] \\ \left[-\text{همخوان} \right] \$ \left[-\text{همخوان} \right] \\ \left[-\text{همخوان} \right] \$ \left[+\text{همخوان} \right] \end{array} \right\}$$

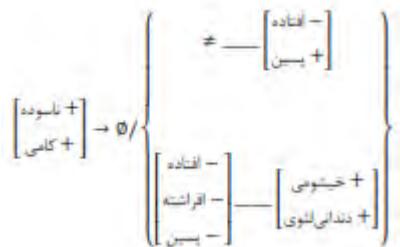
جدول ۶- نمونه‌های حذف همخوان سایشی، چاکنایی، بی‌واک [h]

?es.hvG → ?i.svK اسحاق → ایساغ	far.hvD → fa.rvD فرهاد → فراد	tp.he.re → tpj.ra طاهره → طایر	mo.ham.mad → ma m.mad محمد → محمد
mo.had.de.se → mad. de.sa مُحَدّثه → مَدَّث	moh.ta.ram → mu.t a.ram مُحَتَّرم → مُورَّم	mah.mud → ma. mud مُحْمَود → مُمْود	zoh.re → zo.ra زُهْرہ → زُر
moh.sen → mo.sen مُحِسِّن → مُسِّن	beh.nvz → be.nvz بِهْنَاز → بِنَاز	beh.zvD → be.zvD بِهْزَاد → بِزَاد	beh.nvM → be.nvM بِهْنَام → بِنَام
zah.rv → za.rv زَهْرَا → زَرَا	zah.rv → zari زَهْرَا → زَرَى	?ah.mad → ?a. maj آحَمَد → آمَى	?eh.svn → ?e.svn إِحسَان → إِسَان
soh.rvb → so.rvb سُهْرَاب → سُرَاب	bah.rvM → ba.rvM بَهْرَام → بَرَام	beh.ruz → be.ruz بِهْرُوز → بِرُوز	rah.mvn → ra.mvn رَحْمان → رَمَان
ʃah.nvz → ʃa.nvz شَهْنَاز → شَنَاز	ʃah.rvM → ʃa.rvM شَهْرَام → شَرَام		

بر اساس الگوی (۴) در سه حالت همخوان سایشی، چاکنایی و بی‌واک [h] حذف می‌شود:

اول، زمانی است که در مرز هجا، قبل از واکه و بعد از همخوان قرار می‌گیرد؛ دوم، زمانی است که همخوان مورد نظر در مرز هجا، در جایگاه بین‌واکه‌ای قرار می‌گیرد؛ و در نهایت، زمانی است که در مرز هجا، بعد از واکه و قبل از همخوان قرار می‌گیرد. به طور قطع می‌توان گفت که این هر سه مورد به دلیل محدودیت واجی کاربرد زنجیره‌های [Vh.C], [C.hV] و [V.hV] در این گونه ترکی است؛ چراکه هیچ واژه ترکی در این گونه با زنجیره‌های فوق به کار نمی‌رود.

۵-۱-۱-۵. حذف همخوان ناسوده کامی [j]



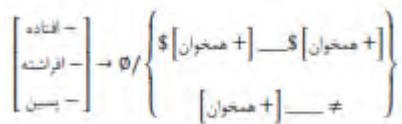
جدول ۷- نمونه‌های حذف همخوان ناسوده کامی [j]

ju.sof → ?y.sef یوسف ← ئوْسِف	ho.sejn → hy.sen ^۱ حسین ← حؤسین
---	--

بر اساس الگوی (۵) همخوان ناسوده کامی [j] هم در جایگاه ابتدای واژه حذف می‌شود و هم در جایگاه بعد از واکه و قبل از همخوان خیشومی در هجای پایانی. همچنانکه مشاهده می‌شود در یوسف با فرایند آشنایی روبرو هستیم که در زبان‌های ترکی بسیار پرسامد است و در نتیجه آن واکه پسین [u] در جایگاه‌های مختلف از جمله بعد از همخوان ناسوده و کامی به جفت پیشین خود تبدیل می‌شود (الهاشمی، ۲۰۱۶). در نتیجه، همخوان ناسوده و کامی، پس از انتقال مشخصه پیشینی خود به واکه بعد، حذف می‌گردد. همین فرایند در حسین مشاهده می‌شود که نه در هجای واحد، بلکه در هجای مجاور رخ داده است. به این معنا که واکه هجای اول با واکه هجای دوم از نظر پیشین بودن همگون شده و در نتیجه، واکه پسین گرد [o] به واکه پیشین گرد [y] تبدیل شده است، در نهایت، شاهد نرم‌شدگی همخوان [j] از طریق حذف کامل آن هستیم.

۵-۱-۶. الگوهای حذف واکه

۱-۱-۵. حذف واکه نیمه‌افراشته، پیشین، غیرگرد [e]



۱- در این پژوهش از نویسه «ؤ» برای نمایش صدای [y] استفاده شده است.

جدول ۸- نمونه‌های حذف واکه نیمه افراسته، پیشین، غیرگرد [e]			
rv.he.le → rv.hil راحِله ← راحیل	taj.je.be → tej.jeb طَيِّه ← طَيِّب	χa.di.dʒe → χa.did خَدِيجه ← خَدِيج	rej.hv.ne → rej.hvn رِيحانه ← رِيحان
ma? su.me → ma.su m معصومه ← مصوم	sed.di.ge → sa.deš صِدِيقه ← صَدِيق	ga.di.le → ga.dil قَدِيله ← قَدِيل	mah.bu.be → ma.bu b محبوبه ← مَبوب
mo.ni.re → mu.nir منیره ← منیر	man.su.re → man.s ur منصوره ← منصور	dʒa.mi.le → dʒa.m il جميله ← جَمِيل	fʊ.te.me → fʊt.ma فاطمه ← فاطمَ
?v.me.ne → ?v.m.na آمنه ← آمن			

در تمامی نمونه‌های الگوی (۶) شاهد کاهش تعداد هجا از طریق حذف واکه میانی و یا پایانی [e] و چینش جدید هجایی هستیم. در راحله، طاهره، خدیجه، قادیله، محبوبه، و منیره با حذف واکه انتهایی، ساخت سه هجایی [CV.CV.CV] به دو هجایی [CV.CVC] کاهش یافته است. در ریحانه و طبیعه ساخت سه هجایی [CVC.CV.CV] به دو هجایی [CVC.CVC.CV] تقلیل یافته است. در صدیقه و معصومه ساخت سه هجایی [CVC.CV.CV] به دو هجایی [CV.CVC] تبدیل شده است. در فاطمه و آمنه نیز ساخت سه هجایی [CVC.CVC] به دو هجایی [CV.CV.CV] تبدیل شده است.

۵-۱-۲-۲. حذف واکه افتاده، پسین، غیرگرد [v]

جدول ۹- نمونه‌های حذف واکه افتاده، پسین، غیرگرد [v]	
mor.te.zv → mur.tez مُرتضی ← مورتض	sa.fu.rv → sa.fur صفورا ← صفور

در الگوی (۷) شاهد کاهش هجا از طریق حذف واکه پایانی و چینش هجایی جدید هستیم. در مرتضی ساخت سه هجایی [CVC.CV.CV] در فارسی به ساخت دو هجایی [CVC.CVC] تقلیل یافته است. در صفورا نیز با حذف واکه آخر، ساخت سه هجایی [CV.CVC] به دو هجایی [CV.CV.CV] کاسته شده است.

۵-۱-۲-۳. حذف واکه افراسته، پیشین، غیرگرد [i]

$$\left[\begin{array}{l} -\text{افتاده} \\ -\text{پسین} \\ -\text{گرد} \end{array} \right] \rightarrow \emptyset / \$ \left[+\text{همخوان} \right] \$ \left[+\text{همخوان} \right]$$

جدول ۱۰- نمونه‌های حذف واکه افراشته، پسین، غیرگرد [i]

ha.ci.me → hac.ma	sa.ci.ne → sac.na	sa.li.me → sal.ma	ʃa.ri.fe → ſer.fa
حکیمه ← حکم	سکینه ← سکن	ستیمه ← سلام	شَرِیفَه ← شِرْفَ

در الگوی (۸) شاهد کاهش هجا از طریق حذف واکه میانی [i] در نام‌های سه‌هجایی هستیم. در همه نمونه‌ها ساخت سه هجایی [CV.CV.CV] به دو هجایی [CVC.CV] تقلیل یافته است.

۴-۲-۵. حذف واکه افراشته، پسین، گرد [u]

$$\left[\begin{array}{l} -\text{افتاده} \\ +\text{پسین} \end{array} \right] \rightarrow \emptyset / \$ \left[+\text{انفجاری} \right] \$ \left[+\text{همخوان} \right] \$ \left[+\text{چاکنایی} \right]$$

جدول ۱۱- نمونه‌های حذف واکه افراشته، پسین، گرد [u]

ma?.su.me → mas.ma
معصومه ← مصمم

در الگوی (۹) واکه پسین واقع در هجای ماقبل آخر حذف شده است. این الگو پدیده‌ای رایج در زبان‌های ترکی است که به گفته محمودی (۱۳۸۴) در اثر همنشینی با واکه تکیه‌دار در هجای آخر اتفاق می‌افتد. در اثر حذف واکه میانی و چینش هجایی جدید شاهد کاهش هجایی نیز هستیم. در معصومه ساخت سه هجایی [CV.CV.CV] به دو هجایی [CVC.CV] تبدیل شده است.

۳-۱-۵. الگوهای حذف زنجیره واجی

در برخی نام‌ها بیش از یک آوا به یکباره حذف می‌گردد. در این موارد، معمولاً زنجیره حذف شده یک هجا را تشکیل می‌دهد. به طور کلی، نام‌های این دسته با تغییر ساخت هجایی همراه هستند. حذف یک یا چند هجا^۱ پدیده شناخته شده‌ای در زبان‌های مختلف است که معمولاً در گفتار پیوسته رخ می‌دهد (وارنر، ۲۰۱۱). فرایندهای پیش‌رو انواع زنجیره‌های واجی حذف شده در داده‌های پژوهش حاضر را نمایش می‌دهند:

1- syllable reduction

جدول ۱۲ - نمونه‌های حذف زنجیره واجی	
(10). fe → Ø/V[e] ____ #: ?v.te.fe → ?v.ti عاطِفه ← عاطی	(11). ge → Ø/V[i] ____ #: ha.di.ge → ha.di حدیقه ← حدی sed.di.ge → sa.di صلیقہ ← صدی
(12). ne → Ø/V[i] ____ #: ma.di.ne → ma.di مَدِینه ← مدی	(13). re → Ø/V[i] ____ #: mo.ni.re → mu.ni مُنِیره ← منی
(14). jv → Ø/V[i] ____ #: pu.ri.jv → pu.ri پوریا ← پوری	(15). jv → Ø/C[j] ____ #: so.raj.jv → su.ri ثُریا ← ثوری
(16). he → Ø/V[i] ____ #: ma.li.he → ma.li مَلِیحه ← ملی e.lv.he → i.lv الله ← ایلا	(17). je → Ø/C[j] ____ #: ro.gaj.je → ru.rəj رُقیه ← روغی
(18). je → Ø/V[i] ____ #: ?v.si.je → ?v.si آسیه ← آسی ?en.si.je → ?in.si انسیه ← اینسی rv.zi.je → rv.zi راضیه ← راضی	(19). ram → Ø/V ____ #: moh.ta.ram → mu.ti مُحترم ← موتی
(20). am → Ø/C[r] ____ #: moh.ta.ram → mu.tar مُحترم ← موتَر	(21). aj → Ø/C[g] ____ C[j]: ro.gaj.je → ru.rəja رُقیه ← روغی
(22). ij → Ø/C[f] ____ C[j]: sa.fij.je → saf.ja صفیه ← صفی	(23). ?i → Ø/V[v] ____ C[l]: ?es.mp.?il → ?is.mpl اسماعیل ← ایسمال
(24). hi → Ø/V[v] ____ C[m]: ?eb.rv.him → ?iv.rṿm ابراهیم ← ایورام	(25). di → Ø/V[a] ____ C[dʒ]: χa.di.dʒe → χa.dʒa خدیجه ← خَج
(26). hv → Ø/V[a] ____ C[n]: dʒa.hvn. jir → dʒvn. jir جهانگیر ← جانگیر	(27). ſte → Ø/V[e] ____ #: fe.ref.te → fe.ri فرشته ← فِری
(28). ndar → Ø/V[a] ____ #: ?es.ca.n.dar → ?is. jo اسکندر ← ایسگ	

همانطور که مشاهده می‌شود در الگوهای (۱۰) تا (۱۹) هجای پایانی نام حذف شده است. در الگوی (۲۰) زنجیره [VC] هجای پایانی حذف شده است. در الگوی (۲۱) و (۲۲) زنجیره [VC] هجای میانی حذف شده است. در الگوهای (۲۳) و (۲۴) زنجیره [CV] هجای پایانی حذف شده است. تنها نمونه‌هایی که حذف صورت گرفته شامل عناصری از دو هجای مجاور بوده است نام‌های فرشته و اسکندر می‌باشد که در هر دو مورد همخوان آخر هجای میانی به همراه هجای پایانی به یکباره حذف شده است. در تمامی نمونه‌های فوق تعداد هجا در گونه ترکی مورد پژوهش برابر با N-1 است که N تعداد هجای نام در صورت فارسی آن می‌باشد.

۱-۳-۵. الگوهای حذف هجاهای غیرآغازی

یکی از انواع حذف زنجیره واجی زمانی است که هجاهای غیرآغازی حذف می‌شود و به جای آن یک آوا یا زنجیره ثابت قرار می‌گیرد. در برخی نام‌ها پس از حذف هجاهای غیرآغازی واکه^۱ [o] به انتهای نام اضافه می‌شود. برای نمونه، یکی از صورت‌های کاربرد سکینه [sa.co]، فاطمه [fo.to] و ربابه [re.bo] یا [ro.bo] می‌باشد. به همین ترتیب، زینه به صورت [sa.fo]، سوسن [so.so]، آزاد [?ɒz.zəd]، بنفسه [ba.no]، موسی [mu.so]، صفیه [zi.bo]، ایمان [i.mo]، ولی [va.lo]، مجتبی [muʃ.to]، اصغر [?az.jo]، اسماعیل [?is.mo]، اسکندر [?is.jo]، سلطان [sa.lo]، مصطفی [mus.to]، جعفر [dʒa.fo]، محمد [ma.mo]، رضا [ra.zo]، برات [ba.ro] یا [bɒ.ro]، و شجاع به صورت [se.dʒo] به کار می‌رود. نقطه مشترک همه این نمونه‌ها این است که زنجیره ابتدایی [CVC] در همه آنها حفظ شده، بقیه نام حذف می‌شود، سپس، واکه [o] بدان اضافه می‌شود.

در بسیاری از نام‌ها پس از حفظ زنجیره [CVC] آغازی و حذف مابقی عناصر واجی، برای دو هجایی کردن جزء باقی مانده، از زنجیره [ej] استفاده می‌شود. برای نمونه، یکی از صورت‌های کاربرد نام‌های مریم، فاطمه، سکینه، خدیجه، ستاره، صغیری، درنا و معصومه به ترتیب به شکل [du.rej]، [su.ʁej]، [se.tej]، [χa.dʒej]، [sa.cej]، [fɒ.tej]، [ma.rej] و [ma.sej] می‌باشد.

۱- لازم به ذکر است که زنجیره [ɒv] به عنوان گونه آزاد به جای واکه [o] می‌تواند به کار رود. با توجه به اینکه همخوان [v] در این گونه ترکی اندکی دولی است، این زنجیره قرابت بسیاری با زنجیره [ow] در زبان فارسی (مشکوهدالینی، ۱۳۷۷، ص. ۷۹) دارد.

۵-۲. فرایند واجی تبدیل

آنچه تحت عنوان فرایند واجی تبدیل در این پژوهش مورد بررسی قرار گرفته است، تمام تغییراتی است که در مقوله حذف دسته‌بندی و تحلیل نمی‌شوند. این دسته شامل تغییراتی است که همخوان‌ها و واکه‌های مختلف به دلایل گوناگون از جمله همگونی، پیشین‌شدگی، پسین‌شدگی، نرم‌شدگی و جز این به نمایش می‌گذارند.

۱-۱-۲-۵. الگوهای تبدیل همخوان

۱-۱-۲-۵. تبدیل همخوان انفجراری، چاکنایی [?] [?]

$$\left[\begin{array}{c} +\text{انفجراری} \\ +\text{ناسوده} \\ \left[\begin{array}{c} +\text{افتاده} \\ +\text{پسین} \end{array} \right] / \left[\begin{array}{c} +\text{افتاده} \\ +\text{پسین} \end{array} \right] \$ \end{array} \right] \rightarrow \left[\begin{array}{c} -\text{افتاده} \\ -\text{پسین} \\ -\text{گرد} \end{array} \right]$$

جدول ۱۳- نمونه‌های تبدیل همخوان انفجراری، چاکنایی [?]

?es.mp.?il → ?is.mp.jel

إِسْمَاعِيلٌ → إِسْمَاعِيلٍ

الگوی (۲۹) نرم‌شدگی همخوان انفجراری و چاکنایی [?] را از طریق تبدیل به ناسوده [j] نشان می‌دهد. این تبدیل به دلیل محدودیت وقوع همخوان انفجراری و چاکنایی در جایگاه بین واکه‌ای [V?V] اتفاق افتاده است.

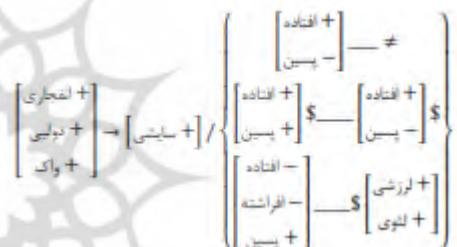
۱-۱-۲-۵. تبدیل همخوان انفجراری، ملازمی، واکدار [G]

$$\left[\begin{array}{c} -\text{همخوان} \\ +\text{انفجراری} \end{array} \right] \rightarrow \left\{ \begin{array}{c} \left[\begin{array}{c} -\text{همخوان} \\ +\text{سایشی} \end{array} \right] / \left[\begin{array}{c} -\text{همخوان} \\ +\text{ملازمی} \end{array} \right] \\ \neq \end{array} \right\}$$

جدول ۱۴- نمونه‌های تبدیل همخوان انفجاری، ملازمی، واکدار [G]			
?as. gar → ?az. kar صغر → آزگر	ro. gaj.je → ru. ej رُقیَّه → روغی	sed.di. ce → sa.de. ka صِدِّیقه → صدیغ	bv. cer → bv. er باقِر → باقر
sp.de G → sp.de K صادق → صادغ	?es.hb G → ?i.sa K اسحاق → ایساغ		

الگوی (۳۰) نرم شدگی همخوان انفجاری، ملازمی و واکدار را در اثر قرارگیری در جایگاه بین واکه‌ای [VGV] نشان می‌دهد. این فرایند یکی از پربسامدترین انواع نرم شدگی در زبان‌های دنیا می‌باشد (گورویچ، ۲۰۱۱). الگوی مذکور، همچنین، نرم شدگی همخوان انفجاری، ملازمی و واکدار را در جایگاه انتهای هجای آخر به نمایش می‌گذارد.

۴-۲-۵. تبدیل همخوان انفجاری، دولبی، واکدار [b]

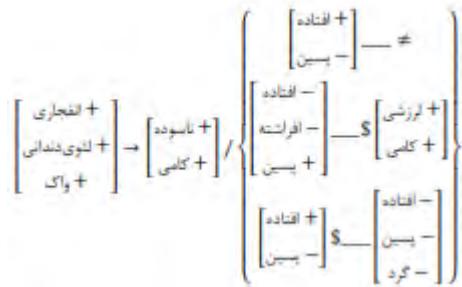


جدول ۱۵- نمونه‌های تبدیل همخوان انفجاری، دولبی، واکدار [b]				
co b.rv → civ .rv کُبری → کیورا	jo.lv. ba.tun → ju.lv. v v.ten گُلابتون → گُلواتن	co.cab → cu. ca v کوکب → کوکاو	ra.dʒab → ra.d 3a v رجب → رجو	zej.nab → zej. na v زیب → زینو

در الگوی (۳۱) شاهد نرم شدگی همخوان [b] در جایگاه‌های مختلف، از طریق تغییر مشخصه انفجاری آن به سایشی هستیم. این پدیده در دیگر گونه‌های ترکی نیز مشاهده شده است.

۴-۲-۶. تبدیل همخوان انفجاری، لشوی-دندانی، واکدار [d]

۱- داده‌های این پژوهش نشان می‌دهد که در فارسی واج /b/ به صورت کاربرد آزاد در برخی از جایگاه‌های آوایی به جای واج /G/ می‌تواند به کار رود. پژوهشگران (برای نمونه، ثمره، ۱۳۸۵؛ مشکوه‌الدینی، ۱۳۷۷)، زبان فارسی را فاقد واج /B/ می‌دانند. این بدان معناست که این آوا نه نقش واژی و تمایزدهنده و نه نقش واج‌گونه‌ای و تکمیل کننده در زبان فارسی دارد و تنها به عنوان واژی آزاد در کنار جفت انفجاری خود به کار می‌رود. در تحلیل پژوهش حاضر گونه تلفظ انفجاری گزینش شده است تا فرایند نرم شدگی بین واکه‌ای به صورت برجسته نشان داده شود.

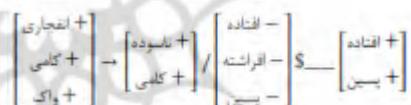


جدول ۱۶- نمونه‌های تبدیل همخوان انفجاری، لثوی-دندانی، واکدار [d]

?ah.mad → ?a.ma j آحمد → آمی	mo.ham.mad → mam.ma j مُحَمَّد → مَمَّی	god.rat → goj.ra t قدرت → قیرت	χa.di.dʒe → χaj.dʒ a خَدِیجَه → خَیْجَ
------------------------------------	---	--------------------------------------	--

در الگوی (۳۲) نرم شدگی همخوان [d] در اثر همگونی پیشرو یا پسرو با واکه‌های ماقبل و مابعد خود را شاهد هستیم.

۱-۲-۵. تبدیل همخوان انفجاری، کامی، واکدار [j]

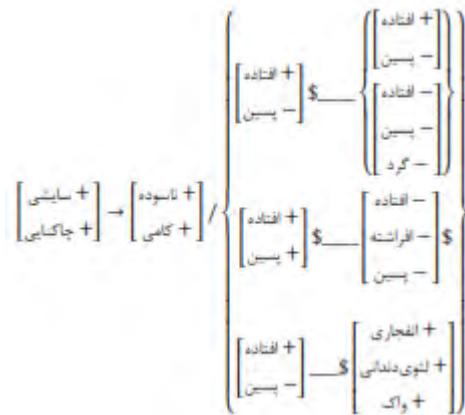


جدول ۱۷- نمونه تبدیل همخوان انفجاری، کامی، واکدار [j]

ne. **jor** → ni.jor
نگار → نیار

الگوی (۳۳) فرایند نرم شدگی همخوان انفجاری [j] را در اثر قرار گیری در جایگاه بین واکه‌ای [VCV] نشان می‌دهد.

۱-۲-۶. تبدیل همخوان سایشی، چاکنایی، بی‌واک [h]

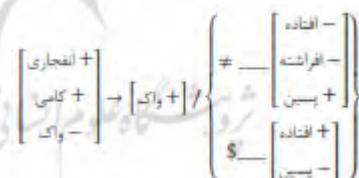


جدول ۱۸- نمونه‌های تبدیل همخوان سایشی، چاکنایی، بی‌واک [h]

sa.har → sa.jer	ra.him → ra.jem	mah.di → mej.di	tv.he.re → tv.jir
سَحْر → سِير	رَحِيم → رِيم	مَهْدَى → مِيدَى	طَاهِرَه → طَائِيرَه

برخلاف تمام نمونه‌هایی که تا بدین جا داشته‌ایم، الگوی (۳۴) فرایند سخت‌شدگی همخوان سایشی، چاکنایی و بی‌واک [h] در اثر همگونی پیشرو (یا پسرو) همخوان با واکه‌های ماقبل یا مابعد خود را نشان می‌دهند.

۱-۲-۵. تبدیل همخوان انفجاری، کامی، بی‌واک [c]



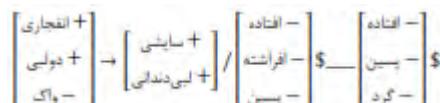
جدول ۱۹- نمونه‌های تبدیل همخوان انفجاری، کامی، بی‌واک [c]

col.sum → jül.sem	?es.can.dar → ?is. jo
كُلثوم → كُلثِم	اسکنَنَر → ايَسَگ

در الگوی (۳۵) فرایند نرم‌شدگی در اثر همگونی پسرو همخوان [c] با واکه بلافصل [o] در همان هجا در نام کلثوم و در اثر همگونی پسرو با واکه [a] در نام اسکننر اتفاق افتاده است. همچنانکه سلطانزاده (۲۰۱۳) اشاره می‌کند، در گونه ترکی قبرسی نیز فرایند واکدار کردن همخوان‌های بی‌واک در ابتدای واژه بسیار رایج است. جالب است که در گونه مورد پژوهش حاضر بسیاری از واژه‌ها همانند گونه قبرسی و برخلاف ترکی استانبولی با همخوان

واکدار شروع می‌شوند: «giz – kiz ‘girl’; gan – kan ‘blood’; barmak – parmak ‘finger’; ... duz – tuz ‘salt’ (سلطانزاده، ۲۰۱۳: ۲).

۵-۲-۱-۸. تبدیل همخوان انفجاری، دولبی، بی‌واک [p]



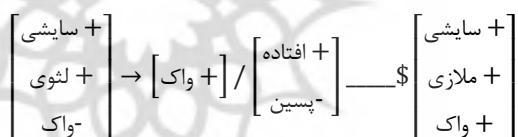
جدول ۲۰- نمونه تبدیل همخوان انفجاری، دولبی، بی‌واک [p]

se.pi.de → se.fi.da

سپیده ← سفیده

الگوی (۳۶) نرم شدنگی همخوان انفجاری، دولبی و بی‌واک [p] را از طریق سایشی شدن نشان می‌دهد که در جایگاه بین واکهای رخ می‌دهد.

۵-۲-۱-۹. تبدیل همخوان سایشی، لثوی، بی‌واک [s]



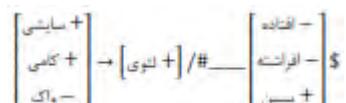
جدول ۲۱- نمونه تبدیل همخوان سایشی، لثوی، بی‌واک [s]

?as.car → ?az.kar

آصغر ← آزگر

در الگوی (۳۷) نیز فرایند نرم شدنگی در اثر همگونی پیش رو رخ داده است.

۵-۲-۱-۱۰. تبدیل همخوان سایشی، کامی، بی‌واک [ʃ]



جدول ۲۲- نمونه تبدیل همخوان سایشی، کامی، بی‌واک [ʃ]

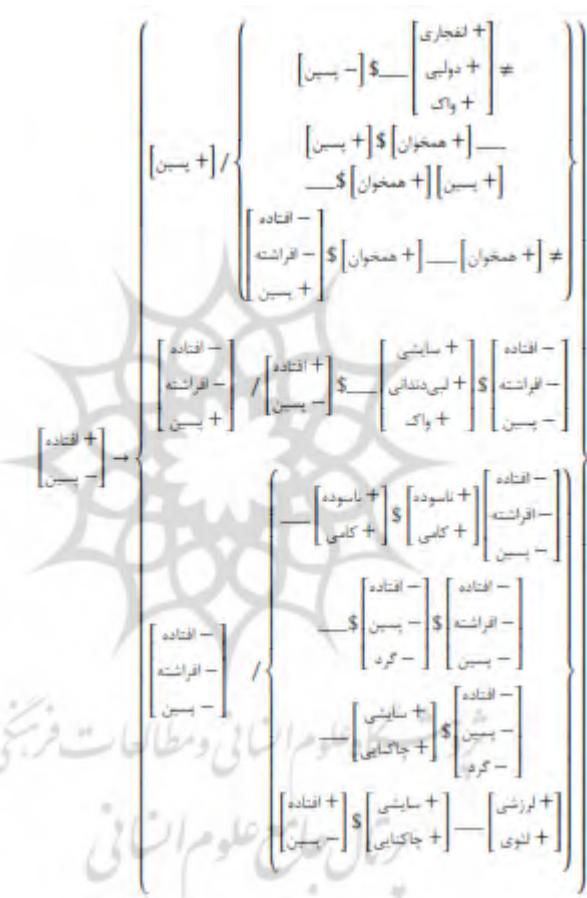
ʃo.dʒɒv → se.dʒo

شُجاع ← سیج

الگوی (۳۸) یکی از انواع کمیاب ناهمگونی همخوانی است که در آن آوای [ʃ] لشوی شده است.

۵-۲-۲. الگوهای تبدیل واکه

۱-۲-۲-۱. تبدیل واکه افتاده، پیشین، غیرگرد [a]



جدول ۲۳ - نمونه‌های تبدیل واکه افتاده، پیشین، غیرگرد [a]

zej.nab → zej.nɒv	jo.lo.ba.tun → ju.lo.v ɒ.ten	sa.mp.ne → sɒ.m ɒ.na	ba.rɒt → bɒ.rɒt
زِبَب ← زِيناو	گُلابتون ← گُولاوتِن	سَمَانَه ← سَامَانَ	بَرَات ← بَارَات

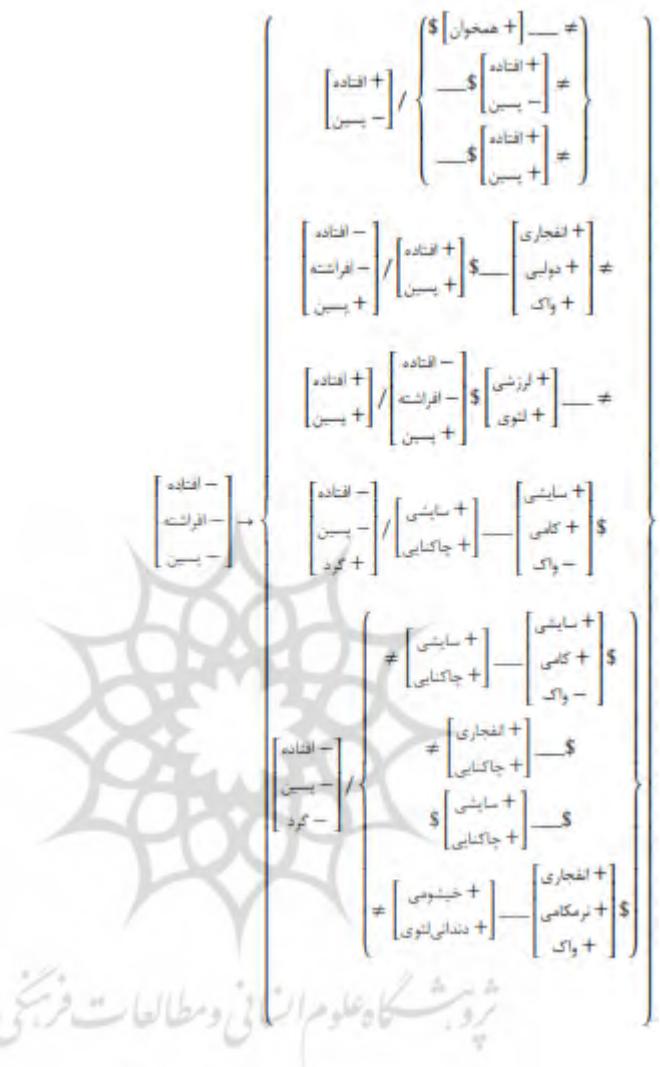
dʒa.hɒn.jir → dʒɒn.jir	ro.ʃən → ro.ʃɒn	co.cab → cu.ɒv	ba.naf.ʃe → ba.no ʃə
------------------------	-----------------	----------------	-------------------------

جهانگیر ← جانگیر			بنَقْشَه ← بَنْشَ
ro. gaj .je → ru. ej رُقَيْه ← روغی	mo.sa j.jeb → mu.se j.jeb مُصَيِّب ← موصَيِّب	? aj.jub → ? ej.jeb آیوب ← ایوب	so.ma aj.je → su.m e.ja سُجَيْه ← سوچی
taj.je.be → tej.jeb طَيِّب ← طَيْب	fa.ri.fe → fer.fa شرِيفه ← شیرفَ	mah.di → mej.di مهدی ← میدی	sa.har → sa.jer سَحَر ← سَيْر

الگوی (۳۹) فرایندهای همگونی، ناهمگونی و نیمه‌افراشتگی واکه [a] را در جایگاه‌های مختلف نمایش می‌دهد. نام‌های سمنه، برات و گلابتون فرایندهای همگونی واکه مذکور با مشخصه پسین واکه واقع در هجای ماقبل یا مابعد خود را نمایش می‌دهند. نام‌های سحر، مهدی، شرینه، طبیه، سمية، ایوب، مصیب و رقیه همگی نمایشگر فرایند نیمه‌افراشتگی واکه [a] در اثر همگونی با واکه‌های نیمه‌افراشته در هجاهای مجاور هستند. همانطور که الهاشمی (۲۰۱۶: ۲۶۸) اشاره می‌کند در ترکی استانبولی نیز گرایش به تبدیل آوای [a] به [e] در وام‌واژه‌های عربی وجود دارد: /dars//ders/: در این میان، در نام زینب شاهد ناهمگونی واکه [a] با واکه ماقبل خود در مشخصه پیشین بودن هستیم که باعث شده است واکه مذکور به واکه [e] تبدیل شود.

۲-۲-۵. تبدیل واکه نیمه‌افراشته، پیشین، غیرگرد [e]

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی



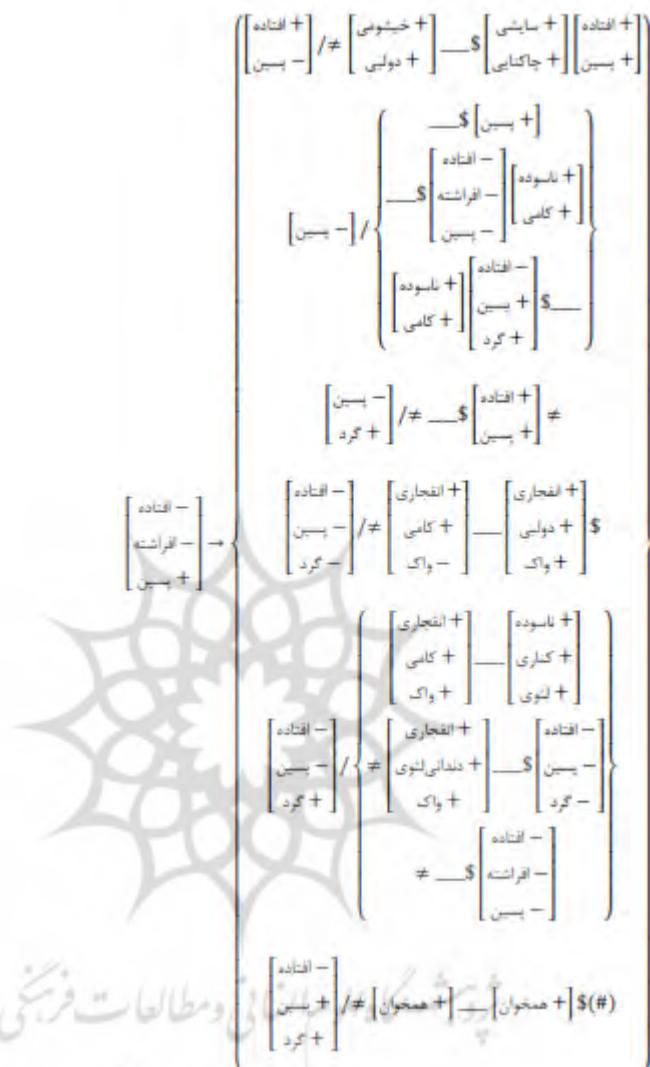
جدول ۲۴- نمونه‌های تبدیل واکه نیمه‌افراشته، پیشین، غیرگرد [e]

جدول ۲۴- نمونه‌های تبدیل واکه نیمه‌افراشته، پیشین، غیرگرد [e]			
fi.ru.z ^e →fi.ru.za فیروزه	gon.t ^e ʃe→gun.tʃa غُنچه	fa.hi.me→fa.hi.m فَهِيمه	?e.lp.he→?i.lp.ha اِلهه
?en.si.j ^e →?in.si.ja انسیه	par.v ^e p.ne→par.v ^e p.n پروانه	lp.le→lp.la لَاه	far.z ^e p.ne→far.z ^e p.na فرزانه
se.t ^e p.re→se.t ^e p.ra ستاره	fa.r ^e i.de→fa.r ^e i.da فریده	fo.te.me→fot.ma فاطمeh	mo.had.de.se→mad.de.sa مُحَدثه
fe.ref.t ^e e→fe.ref.t ا	?v.me.ne→?vom.na	ga.di.le→ga.di.la	ma.di.ne→ma.di.na

فِرِشته ← فِرِشتَ	آمنَه ← آمنَ	قَدِيلَه ← قَدِيلَ	مَدِينَه ← مَدِينَ
tv.he.re → tpj.ra طَاهِرَه ← طَاهِيرَ	mo.ni.re → mo.ni.ra مُنِيرَه ← مُنِيرَ	sa.li.me → sal.ma سَلِيمَه ← سَلَامَ	ma.li.he → ma.li.ha مَلِيحَه ← مَلِيحَ
sa.mp.ne → sp.m سَمَانَه ← سَامَانَ	ma? su.me → ma.su. ma مَعْصُومَه ← مَسْوُومَ	ha.di.ge → ha.de.e a خَدِيقَه ← خَلْعَ	sa.fij.je → saf.ja صَفَيَه ← صَفَيَ
rej.hv.ne → rej.hv .na رِيحَانَه ← رِيحَانَ	?o.si.je → ?o.si.ja آسيَه ← آسيَ	mah.bu.be → ma.b u.ba مَحْبُوبَه ← مَبْوَبَ	man.su.re → man.su.r ا مَنْصُورَه ← مَنْصُورَ
ro.bv.be → ro.bv. ba رُبَابَه ← رُبَابَ	ro.zi.je → ro.zi.ja راضيَه ← راضيَ	ro.he.le → ro.hi.la راحِيلَه ← راحِيلَ	ro.gaj.je → ru.kij.ja رُقَيَه ← روغيَه
fa.ri.fe → ser.fa شَرِيفَه ← شِرْفَه	so.maj.je → su.mej.j ا سُمَيَّه ← سُومِيَّه	χa.di.dʒe → χa.dʒa خَدِيجَه ← خَجَ	dʒa.mi.le → dʒa.mi.la جميلَه ← جمييلَه
ʃe.car → ʃa.car شِكَر ← شِكَر	re.zv → ra.zv رَضا ← رَضا	hej.dar → haj.dar حَيْدَرَه ← حَيْدَرَ	tv.leb → tv.lo طَالِبَ ← طَالُ
nog.re → nuv.rv نُقَرَه ← نُوغرَا	heʃ.mat → hyʃ.mat حِشَمت ← حُوشَمت	ne.jvр → ni.jvр نَگَار ← نَيَار	tv.he.re → tv.jir طَاهِرَه ← طَاهِيرَ
rv.he.le → ro.hil راحِيلَه ← راحِيلَ	heʃ.mat → hiʃ.mat حِشَمت ← حِيشَمت	?e.bvд → ?i.bvд عِبَاد ← عِيَاد	?ez.zat → ?iz.zat عِزَّت ← عِيزَّت
?ef.te.χvр → ?if.t e.χvр إِفْتَخار ← إِيْفَتْخَار	?es.can.dar → ?is.ca n.dar إِسْكَنَدَر ← اِيسْكَنَدَر	?el.hvм → ?il.hv إِلهَام ← إِلْهَام	?el.jvں → ?il.jas إِلياس ← إِيلِيَّاس
?ef.fat → ?i.fat عِفت ← عِيَفَتَ	tv.he.re → tv.jir طَاهِرَه ← طَاهِيرَ	?ed.ris → ?id.res إِدَرِيس ← إِيدِرِيس	

الگوی (۴۰) فرایندهای افتادگی، پسین شدگی و افراشتگی واکه [e] را در جایگاههای مختلف نمایش می‌دهد. فرایند بسیار پرسامد افتادگی واکه هجای پایانی در اثر همگونی با واکه‌های قبل خود را در نام‌هایی مانند پروانه، لاله، فرزانه، ریابه و جز این شاهد هستیم. نام طالب فرایند پسین شدگی واکه [e] در اثر همگونی با واکه ماقبل خود را نشان می‌دهد. افراشتگی واکه [e] در هجای آغازی یا پایانی را نیز در نام‌های بسیاری از جمله طاهره، عفت، الیاس و ادریس شاهد هستیم.

۵-۲-۲-۵. تبدیل واکه نیمه افراشته، پسین، گرد [o]



جدول ۲۵- نمونه‌های تبدیل واکه نیمه‌افزایش، پسین، گرد [۰]

mo.ham.mad → ma m.maj مُحَمَّد ← مَمَّى	mo.had.de.se → mad .de.sa مُحَدِّث ← مَدَّث	bor.zu → ber.zo بُرْزو ← بِرْز	ro.bv.be → re.bv. ba رُبَاب ← رِبَاب
zo.lej.χp → ze.lej.χp زُلیخا ← زِلیخا	sol.tvn → sel.tvn سُلطان ← سِلطان	so.lej.mvn → se.lej. mvn سُلیمان ← سِلیمان	ju.sof → ?y.sef یوسُف ← ؤُسِف

ros.tam → røs.tam رُستَم ← رُوستَم	jo.har → jø.har گوهر ← گوہر ^۱	cob.rv → civ.rv کُبری ← کورا	ho.sejn → hy.sen حُسین ← حُسین
dor.di → dyr.de دُرْدِی ← دُورْد	sar.jol → sar.jyl سَرَگُل ← سَرَگُل	moh.ta.ram → mu.t ا.رام مُحَترَم ← موَتَرَم	com.ri → gum.re قُمرِی ← قومِر
go.lbm → gu.lbm عُلام ← غولام	bol.bol → bul.bul بُلْبُل ← بُلْبُل	dor.nv → dur.na دُرْنَا ← دورَنَ	ro.gaj.je → ru.kej رُقَيْه ← روغِی
so.maj.je → su.mej.j ا سُمَيَّه ← سُومَیَّه	so.vv → su.vv صُغری ← صوغراء	gon.tʃe → gun.tʃa عُنْچَه ← غونچَه	mos.lem → mus.l em مُسْلِم ← مُوسِلِم
mo.ni.re → mu.ni مُنیره ← مونی	moχ.tor → muχ.tor مُختار ← موختار	so.raj.jv → su.ri ثُرَيَا ← ثوری	mo.rv → mu.rv مُراد ← موراد
co.cab → cu.csv کوکَب ← کوکاو	jo.lv.ba.tun → ju.lv. vv.ten گُلابتون ← گُولاوتِن	mor.te.zv → mur.te z مُرتضی ← مورِتض	jor.dʒi → jur.dʒe گُرجی ← گورج
modʒ.ta.bv → muʃ.t ا.vv مُجتَمَی ← موشَّوا	mo.saj.jeb → mu.sej. jeb مُصَيْب ← موصَيْب	no.vv.re → nuvv.rv نُفَرَه ← نوغرَه	mos.ta.fv → mus. ta.fv مُصطفَى ← موصطفَا

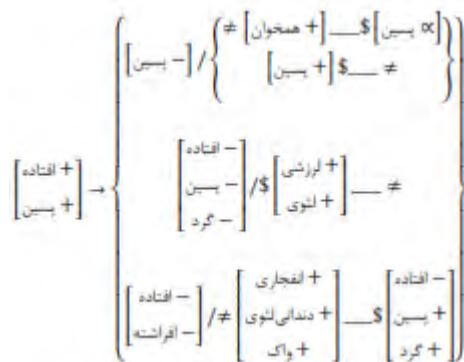
الگوی (۴) انواع مختلف پیشین شدگی و افراشتگی واکه [o] را نشان می‌دهند.

پیشین شدگی مذکور در محمد، زلیخا، رستم، گوهر و حسین، از نوع ناهمگونی پسرو و در بزرزو، ریابه، سلطان، سلیمان، کبری و کاثوم از نوع ناهمگونی پسرو می‌باشد. نام‌هایی مانند کوکب، شریا، مسلم و مراد افراشتگی واکه [o] را نشان می‌دهد. نکته قابل توجه این است که این نوع افراشتگی تنها در هجای اول رخ می‌دهد. در همه نام‌ها این الگوی افراشتگی در نتیجه ناهمگونی پسرو اتفاق افتاده است. احتمالاً، یکی از دلایل این ناهمگونی به خاطر محدودیت کاربرد بسیاری از هجاهایی است که در نام‌های معادل فارسی به کار رفته است؛ برای نمونه، در این گونه ترکی هجای اول با زنجیره‌های [mos]، [dor]، [bol]، [gom] به کار نمی‌رود و در تمامی موارد واکه گرد، پسین، نیمه افراشته تبدیل به واکه گرد، پسین، افراشته می‌شود.^۲

۴-۲-۵. تبدیل واکه افتاده، پسین، غیرگرد [o]

۱- در این پژوهش از نویسه «و» برای نمایش صدای [Ø] استفاده شده است.

۲- این فرایند در بسیاری از واژه‌های فارسی دخیل غیرنام هم دیده می‌شود؛ مُستند [mus.ta.nad]

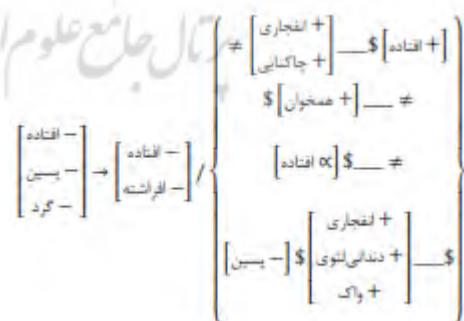


جدول ۲۶- نمونه‌های تبدیل واکه افتاده، پسین، غیرگرد [v]

rv.zi.je → ra.zi راضیه ← رضی	?v.sur → ?a.sir عاشور ← عشور	dor.nv → dur.na دُرنا ← دورن	sa.fu.rv → sa.fu.ra صفورا ← صفورا
svrv → svra سارا ← سار	zah.rv → za.ri زهرا ← زری	tv.vus → to.ves طاووس ← طُوس	

الگوی (۴۲) فرایندهای پیشین شدگی، افراشتگی یا نیمه‌افراشتگی واکه [v] را نمایش می‌دهد. در راضیه واکه [v] تحت تأثیر [i] در جزء دوم به واکه [a] تبدیل شده است که از انواع همگونی واکه است. در سارا نیز همگونی با واکه قبل رخ داده است. در ڈرنا، عاور و صفورا واکه [v] تحت تأثیر واکه [u] ناهمگون شده و به [a] تبدیل شده است. در زهرا واکه پایانی هجای آخر افراشته و پیشین شده است. در طاووس فرایند افراشتگی [v] در اثر همگونی با واکه بعد از خود را شاهد هستیم.

۵-۲-۵. تبدیل واکه افراشته، پیشین، غیرگرد [i]

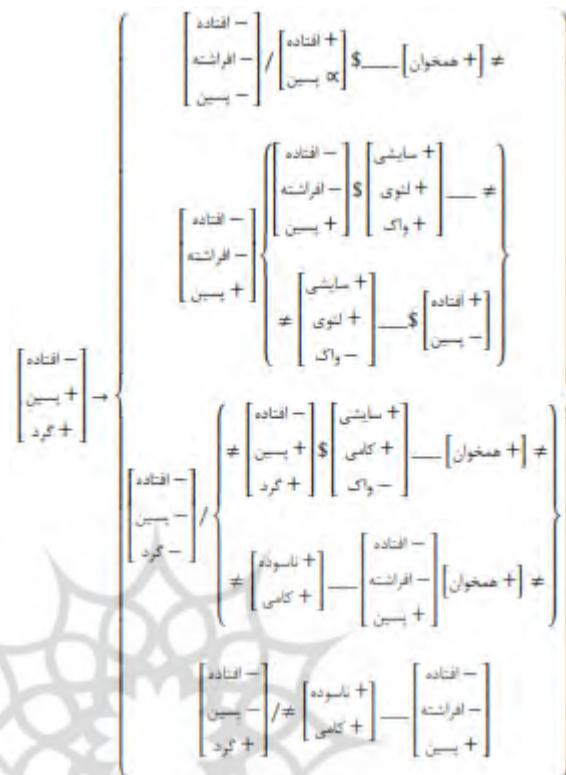


جدول -۲۷- نمونه‌های تبدیل واکه افراشته، پسین، غیرگرد [i]

?i.radʒ→?e.radʒ ایرج→اِرج	?i.rɒn→?e.rɒn ایران→اِرَان	?ed.rɪs→?id.res إدریس→ایدرِس	?a.li→?a.le علی→علِ
va.li→va.le ولی→ولِ	lej.li→lej.le لیلی→لِیلِ	jor.dʒi→jur.dʒe گُرجی→گورج	dor.di→dyr.de دُرْدی→دُورَد
tel.li→tel.le تلی→تِلِ	gom.rɪ→gum.re قُمری→قُومِر	ta.gi→ta.ge نقی→نقِ	ʃam.si→ʃam.se شَمْسی→شَمْسِ
ca.rɪm→ca.rem کَرِیم→کِرم	sed.di.ge→sa.de.ra صلَیقه→صلَدِغَ	ha.di.ge→ha.de.ra حدِیقه→حدِدَغَ	ra.hɪm→ra.jem رَحِیم→رَیم
sa.lɒ.tɪn→sa.lɒ.ten سلاطین→سَلَاطِن	ʃi.rɪn→ʃi.ren شیرین→شِیرِن		

در الگوی (۴۳) واکه افراشته [i] تحت تأثیر واکه‌های نیمه‌افراشته یا افتاده مجاور، نیمه‌افراشته شده و در این مشخصه با واکه‌های مجاور همگون شده است. بر این اساس، در نمونه‌های کریم، صدیقه، رحیم، حدیقه، سلاطین، علی، ولی، نقی و ایرج، واکه [i] تحت تأثیر واکه افتاده [a] به واکه نیمه‌افراشته [e] تبدیل شده است. شایان ذکر است که ترکیب برخی نام‌ها با القاب دیگر تغییراتی در صورت واجی آنها ایجاد می‌کند. برای نمونه، علی زمانی که با عنوان حاج به کار می‌رود فرایند نیمه‌افراشتگی را نمایش می‌دهد: [hɒdʒ.a.le]; اما زمانی که با عنوان خان به عنوان جزء اول به کار می‌رود بدون تغییر می‌ماند: [?a.li.χɒn]. در دُردی واکه [i] با واکه افراشته [y] همگون و در شیرین با واکه افراشته [i] ناهمگون شده است. در لیلی واکه هجای دوم با واکه هجای اول همگون شده است. در قمری جهت همگونی با [u] و در ایرج جهت همگونی با [a] پدیده نیمه‌افراشتگی واکه افراشته [i] رخ داده است.

۶-۵-۲-۲-۶. تبدیل واکه افراشته، پسین، گرد [u]



جدول - ۲۸ - نمونه‌های تبدیل واکه افراشته، پسین، گرد [u]

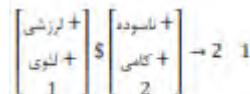
?aj.jub→?ej.jeb آیوب←ایب	col.sum→jyl.sem کلثوم←کوژم	to.vus→to.ves طاوس→طوس	jo.lo.ba.tun→ju.lo.vv.ten گُلابتون←گولاواتین
bor.zu→ber.zo بُرزو←برز	su.san→so.san سوسن←سُسن	?v.jur→?a.jir عاشرو→عَشیر	ju.sof→?i.sef یوسُف←ایسِف
ju.sof→?y.sef یوسُف←ؤسِف			

الگوی (۴۴) به تبدیل واکه [u] اختصاص دارد که نمایشگر فرایندهای پیشین شدگی و افتادگی این واکه است. در یوب همگونی کامل در مشخصه‌های پیشین و نیمه‌افراشتگی مشاهده می‌شود که بر آن اساس واکه [u] که پسین و افراشته است، تحت تأثیر واکه پیشین و نیمه‌افراشتۀ [e] در هجای قبل، به طور کامل همگون می‌شود. در کلثوم ابتدا پیشین شدگی واکه [y] به [o] رخ داده است و در اثر این تغییر واکه [u] در هجای دوم در مشخصه پیشین با [y] همگون شده است. در طاوس نیز ابتدا نیمه‌افراشتگی واکه هجای اول را داریم و در پسی آن پیشین شدگی و نیمه‌افراشتۀ شدگی واکه هجای دوم را مشاهده می‌کنیم. از آنجاکه واژه‌های

بسیط غیر تک‌هنجایی با پایانه [Cu] در این گونه ترکی مجاز نیستند، و اکه [u] در انتهای ُبرزو تحت تأثیر واکه [e] نیمه‌افراشته شده است. در سوسن نیز واکه هجای اول تحت تأثیر واکه هجای دوم نیمه‌افتاده شده است.

۵-۳. قلب

آخرین الگوی تغییر واجی در بومی‌سازی نام‌های تک‌جزئی در گونه ترکی اسفیدانی فرایند قلب است که تنها در نام مریم مشاهده شده است. همان‌طور که در الگوی زیر مشاهده می‌شود دو آوای [j] و [ɪ] جای‌جا شده‌اند.



جدول ۲۹ - نمونه قلب [j] و [ɪ]

mar.jam → maj.ram

مریم ← میرم

بحث و بررسی

بسیاری از فرایندهای شناسایی شده در الگوهای بومی‌سازی نام‌ها در این پژوهش، در دیگر پژوهش‌ها نیز مشاهده شده‌اند. برای نمونه، محمودی (۱۳۸۴) در پژوهش خود بر روی گونه ترکی تبریزی، فرایند نرم‌شدگی همخوان انفجاری [ʃ] در الگوی (۳۲) را در واژه‌های اگر، مگر، لگن، جگر و زگیل؛ فرایند نرم‌شدگی در اثر همگونی پیشرو در الگوی (۳۶) را در جایگاه پایان هجای آخر در واژه‌های نرگس، طاووس و خروس؛ فرایند افتادگی واکه هجای پایانی در اثر همگونی با واکه قبل خود را در واژه‌لله؛ و فرایند افراشتگی واکه [e] در هجای آغازی یا پایانی را در واژه‌های سِر، جِن، حرص و در هجای اول واژه‌های ملِل، رشته، صفت، تکه، کشمکش و طاسم گزارش کرده است. این نکته نشان می‌دهد که این نوع فرایندها نقش مهمی در بومی‌سازی صورت‌های قرضی و شکل‌دهی نظام‌های مختلف واجی ایفا می‌کنند.

همچنانکه در بخش تحلیل داده‌ها مشاهده شد، کوتاه‌سازی نام‌ها که در نتیجه حذف یکباره چند آوا، یک هجای کامل و یا تمام هجاهای غیرآغازی صورت می‌گیرد از فرایندهای رایج در بومی‌سازی نام‌ها در گونه ترکی مورد پژوهش به شمار می‌رود. در کوتاه‌سازی نام‌ها یا

ساختمان باقی مانده نام، بدون تغییر می‌ماند (برای نمونه، الگوهای ۱۱، ۱۲ و ۱۴) و یا دستخوش تغییر می‌شوند (برای نمونه، الگوهای ۱۰، ۱۳ و ۱۵). در نام‌هایی که به چند صورت به کار می‌روند (مثل فاطمه، ربابه، سکینه)، کاربرد صورت‌های مختلف وجهه کاربردشناختی به خود گرفته‌اند. برای نمونه، نام‌هایی که بعد از حذف هجاهای غیرآغازی به انتهای آنها آوای [o] اضافه می‌شود در غالب بافت‌ها می‌تواند (اندکی) اهانت‌آمیز و تحقیرکننده باشد. بر این اساس، در روابط ادب منفي (براون و لوینسون، ۱۹۸۷) نام اسماعیل به صورت [?is.mo.jel] و در روابط ادب مثبت به صورت [?is.mo] به کار می‌رود. همین داستان برای نام‌هایی که بعد از حذف هجاهای غیرآغازی به زنجیره [ej] متنه می‌شوند صادق است. این نام‌ها نیز همانند کاربرد [CV.Co] دارای بار کاربردشناختی هستند که یا در روابط بسیار صمیمی با هدف تحبیب و یا در روابط غیرصمیمی با هدف تحقیر به کار می‌روند. سومین الگوی کوتاه‌سازی نام‌ها حذف هجا(های) غیرآغازی و اضافه کردن واکه [i] به انتهای بخش باقی مانده می‌باشد. بر این اساس، محمد به [ma.mi] تبدیل می‌شود. این فرمول نیز همانند دو فرمول [CV.Co] و [CV.Cej] دارای وجهه کاربردشناختی است و در موقعیت‌های صمیمی یا اهانت به کار می‌رود.

بر اساس داده‌ها، در این گونه ترکی، زنجیره پایان هجایی [Ce] غیرمجاز است. برای رفع این محدودیت سه راهبرد پیش رو گرفته می‌شود. اولین راهبرد حذف زنجیره مذکور است. این راهبرد در نام‌های رقیه، مادینه، ملیحه، الهه، مرضیه، انسیه، راضیه و آسیه به کار گرفته شده است. در این نام‌ها، هجای آخر حذف می‌شود و بقیه هجاهای گاهی بدون تغییر (مانند مرضیه به صورت [mar.zi]) و گاهی با اندکی تغییر (مانند رقیه به صورت [ru.kej]) تلفظ می‌شوند. با اتخاذ این راهبرد، نام‌های سه‌هجایی به دو هجا تقسیم می‌یابند که در راستای افزایش کم‌کوشی و افزایش سرعت گفتار می‌باشد. راهبرد دوم، تبدیل واکه [e] انتهای هجا به [a] می‌باشد که در همه نام‌های متنه به هجای [Ce] به عنوان گزینه دیگر به طور همزمان وجود دارد و تمامی این نام‌ها به صورت واکه انتهایی [a] نیز تلفظ می‌شوند. بر این اساس، علاوه بر نام‌های فوق نام‌های فیروزه، حلیمه، حبیبه، مهدیه، غنچه، پروانه، ستاره، سپیده، محلشه، نقره، حکیمه، صدیقه، سکینه، الهه، منیره، حدیثه و زهره نیز به صورت [Ca] تلفظ می‌شوند. آخرین راهبرد، حذف واکه انتهایی [e] می‌باشد. اعضای این دسته از نام‌ها شامل جمیله، معصومة، طیبه،

محبوبه، طاهره، سمية، راحله، خدیجه، و ریحانه می‌باشد. نتیجه این راهبرد تبدیل نام‌های سه هجایی به دو هجایی و همچنین آرایش جدید هجایی در این نام‌هاست. برای نمونه، منیره که دارای سه هجای [mo.ni.re] می‌باشد به دو هجای [mo.nir] تبدیل می‌شود که در این تغییر، هجای پایانی دو واژی [CV] به [CVC] تبدیل شده است. همانطور که گفته شد، تمامی این نام‌ها به صورت راهبرد دوم (تبدیل [e] به [a]) نیز به کار می‌روند. هیچ یک از نام‌های فوق با هر سه راهبرد به کار نمی‌روند، اما بسیاری از آنها علاوه بر راهبرد دوم، به صورت راهبرد اول یا سوم نیز به کار می‌روند. به نظر می‌آید انتخاب یک راهبرد یا راهبرد دیگر به عوامل کاربردشناختی مربوط باشد. همچنانکه ندیم (۱۳۸۴) به کارکردهای خُرد اجتماعی مانند ایجاد صمیمت، شادی و تحقیر به عنوان عوامل کاربردشناختی کاربرد یا عدم کاربرد یک صورت اشاره می‌کند، آنچه از مشاهده پژوهشگر در طول سالها تجربه در محیط این زبان به دست آمده این است که راهبرد دوم اغلب فضایی کمترآشنا و کمترصمیمی را می‌طلبد. هرچند شاخص صمیمت در روستا و شهر متفاوت است؛ به طوری که فاصله صمیمی و غیرصمیمی در شهر بسیار بیشتر از صمیمی و غیرصمیمی روستایی است. با درنظر گرفتن این نکته می‌توان ادعا کرد که راهبرد دوم برای کسانی به کار می‌رود که کمتر می‌شناسیم و یا از نظر سن یا جایگاه اجتماعی فاصله‌ای با سخنگو دارند. بنابراین، به عنوان نمونه، اگر نام بستگان نزدیک یک فرد خدیجه باشد در محیط‌های صمیمی (خانه و غیره) می‌توان وی را [χa.didʒ] و در محیط‌های کمترصمیمی [χa.di.dʒa] بخواند. در این بین، صورت [χa.dʒej] هم وجود دارد و عموماً زمانی به کار می‌رود که مخاطب سن کمتری داشته باشد. شایان ذکر است که ترکیب نام‌ها با القاب و نسبت‌ها تغییراتی در شاخص صمیمت می‌دهند. برای نمونه، همین نام خدیجه اگر به همراه واژه‌های [χa.lej] (حاله)، [bu.du] (زن‌عمو، زن‌دایی، و زن‌های دیگری که مطمئن نیستیم چه نسبتی دارند) و [χa.mo] یا [χa.mej] (عمه) بیاید، به راحتی می‌توانیم حتی با فاصله کمتر صمیمت از صورت [χa.didʒ] نیز استفاده کنیم و وی را به صورت‌های [χa.didʒ bu.du]، [χa.didʒ a.mej] و یا [χa.didʒ χa.lej] بخوانیم.

همانطور که نوستروم^۱ (۲۰۱۶) اشاره می‌کند نام‌ها دارای معانی ضمنی (شامل معانی متداعنی و عاطفی) می‌توانند باشند. وی نام آدولف را به عنوان نمونه نام می‌برد که بعد از

گذشت حدود ۷۰ سال از جنگ جهانی دوم، به دلیل بار منفی تحت تأثیر فرمانروایی آدولف هیتلر، هنوز هم در کشور سودان تنها هر از گاهی این نام بر روی کودکان گذاشته می‌شود. رنگ و بوی مذهبی نام‌ها نیز جزء معانی ضمنی آنها به شمار می‌آیند. یکی از نکات کاربردشناختی مرتبط با تغییرات واجی نام‌های کوچک در گونه مورد پژوهش این است که هویت مقدس نام‌های مذهبی با تغییر واجی کم رنگ‌تر می‌شود. به عبارت دقیق‌تر، هنگامی که نامی مانند محمد به صورت [mam.mad] تلفظ می‌شود، ارتباط بالقوه این نام با صورت اصلی خود بسیار کم رنگ‌تر می‌شود؛ این بدان معناست که تفاوت آوایی صورت [mam.mad] با صورت [mo.ham.mad] فضای مذهبی کمتری را به تصویر می‌کشد. این نکته در مراسم مذهبی به وضوح قابل مشاهده است. برای نمونه، زمانی که یک روحانی یا مذاخ در سخنرانی خود در یک جلسه مذهبی، به نام پیامبر اکرم (ص) می‌رسد، آن را نه به صورت [mo.ḥam.mad]، [mam.maj] یا [ma.mi]، [mam.mad] این بدان معنا است که آوای [h] به صورت حلقی تلفظ می‌شود تا هرچه بیشتر تداعی‌گر فضای عربی و قرآنی باشد.

نتیجه‌گیری

در این پژوهش تغییرات واجی نام‌های کوچک قرضی تک‌جزئی را در گونه ترکی اسفیدانی مورد بررسی قرار دادیم. تحلیل داده‌ها نشان می‌دهد که وقوع برخی فرایندها به طور برجسته بیشتر بودند. از سوی دیگر، می‌توان الگوهایی را برای تغییرات مشاهده شده در نظر گرفت که در ادامه به آنها خواهیم پرداخت.

بر اساس داده‌ها سه فرایند نرم‌شدگی (۴۲.۶٪)، افتادگی (۲۴.۶٪) و افراشتگی (۱۸.۷٪) به ترتیب از پرسامدترین انواع فرایندهای واجی به کار گرفته شده در بومی‌سازی نام‌ها هستند. فرایند نرم‌شدگی اساساً مرتبط با همخوان‌ها و دو فرایند دیگر مرتبط با واکه‌ها است. با توجه به اینکه یکی از پرسامدترین انواع نرم‌شدگی در داده‌ها حذف یک آوا یا یک زنجیره واجی است، می‌توان چنین نتیجه گرفت که گرایش شدید این گونه ترکی به کوتاه‌سازی نام‌ها و کاهش تعداد هجایها از طریق دو ابزار بالا انجام می‌گیرد؛ از یک سو، با حذف آوا که گونه‌ای از نرم‌شدگی است، تعداد هجایها کاسته می‌شود و از سوی دیگر، با تغییر کیفیت واکه‌ها از طریق افتادگی یا افراشتگی ساختمان هجا(های) باقی مانده با الگوهای هجایی مجاز این گونه ترکی

همسو می‌شود. در پژوهش ایزانلو (۱۳۹۸) فرایندهای نرم‌شدگی، نیمه‌افراشتگی، افتادگی و پیشین‌شدگی به عنوان پربسامدترین فرایندها شناسایی شده‌اند که در فرایندهای نرم‌شدگی و افتادگی با پژوهش حاضر همسو است. با توجه به اینکه فرایندهای مذکور (به خصوص نرم‌شدگی) اغلب باعث افزایش رسایی در صورت‌های برونداد نسبت به صورت‌های درونداد می‌شود، به نظر می‌آید ارتباطی معنadar میان بسامد بالای این نوع فرایندها و شیوه زندگی و ارتباطی در روستا وجود داشته باشد که به عنوان یک سؤال پژوهشی قابل بررسی است.

این پژوهش در کنار توصیف الگوهای واجی بومی‌سازی نامهای قرضی تک‌جزئی در گونه‌ترکی اسفیدانی، تلاش داشته است تا برهمکنش و تأثیر دو سطح واجی و کاربردشناختی را در یک گونه زبانی اقلیت مورد نظر قرار دهد و از این رو، داده‌های پژوهش نمایشگر ارتباط تنگاتنگ دو سطح مذکور می‌باشد. در این راستا، یافته‌ها نشان می‌دهد که چگونه یک نظام زبانی در راستای نیازهای واجی و کاربردشناختی خود، تغییراتی را در صورت‌های زبانی (در اینجا، نام‌ها) می‌دهد. داده‌ها و یافته‌های پژوهش، همچنین، از جنبه نظری، امکان مقایسه دیگر گونه‌های زبانی با گونه مورد تحلیل در این مقاله را فراهم می‌آورد. پژوهش‌های آتی با بررسی الگوهای بومی‌سازی نام‌ها یا دیگر صورت‌های زبانی، در دیگر گونه‌های زبانی، فهرست مجموعه کارکردها و یا انگیزه‌های تغییرات انجام گرفته را تکمیل خواهند نمود.

کتابنامه

۱. احمدخانی، محمدرضا؛ رشیدیان، دیانا. (۱۳۹۵). *بومی‌سازی واجی و صرفی وام‌واژه‌ها در زبان ترکی آذربایجانی*. زبان‌شناسی، سال هفتم، شماره ۱-۱۵.
۲. ایزانلو، علی. (۱۴۰۰). *فرهنگ لغت گونه ترکی اسفیدانی*. چاپ نشده.
۳. ایزانلو، علی. (۱۳۹۸). کارکرد ارتباطی تغییرات آوایی نامهای کوچک قرضی دو جزئی در گونه ترکی اسفیدانی. *مجله زبان‌شناسی و گویش‌های خراسان*، سال یازدهم، شماره ۱. ۲۶۱-۲۸۴.
۴. بخشوده، ابراهیم. (۱۳۷۹). *فرهنگ نامگذاری*. تهران: انتشارات محقق.
۵. ثمره، یدالله. (۱۳۸۵). *آواشناسی زبان فارسی (آواها و ساخت آوایی هجا)*. چاپ دهم. تهران: مرکز نشر دانشگاهی.

۶. جم، بشیر. (۱۳۹۶). تحلیل استثناءها و گوناگونی آزاد در فرایند افراشتگی پیش‌خیش‌ومی در چارچوب نظریه بهینگی. *پژوهش‌های زبانی*, دوره هفتم، شماره ۲، ۳۸-۱۹.
۷. حاجی‌زاده، محمد. (۱۳۷۹). *فرهنگ جامع نام‌ها*. تهران: دریچه.
۸. حامدی شیروان؛ پهلوان‌نژاد، محمدرضا. (۱۳۹۲). بررسی و توصیف فرایندهای واجی در گویش ترکی شیروان. *دوسین همايش زبان و ادبیات فارسی دانشگاه پیام نور*. تهران.
۹. رضی‌نژاد، سید‌محمد. (۱۳۹۳). فرایند درج واکه در خوش‌های همخوانی پایانی در زبان ترکی آذربایجانی. *فصلنامه زبان و مطالعات گویش‌های غرب ایران*, سال دوم، شماره ۷، ۹۳-۸۱.
۱۰. زمانی، محمد؛ بدخشان، ابراهیم. (۱۳۹۵). تحلیل و توصیف فرایند نرم‌شدگی در زبان کردی (گویش کلهری). *فصلنامه زبان پژوهی*, سال هشتم، شماره ۱۹، ۱۰۱-۸۹.
۱۱. زندی، بهمن و میرمکری، منیزه. (۱۳۹۶). روند نامگذاری فرزندان در شهر مهاباد از دیدگاه زبان‌شناسی اجتماعی. *فصلنامه مطالعات زبان‌ها و گویش‌های غرب ایران*, سال پنجم، شماره ۱۹، ۱۸-۱۱.
۱۲. شاهناصری، شادی. (۱۳۹۶). بررسی تناوب‌های جدید در نامگذاری کودکان ایرانی بر اساس رویکرد نشانه‌ای. *نشریه پژوهش‌های زبان‌شناسی تطبیقی*, سال هفتم، شماره ۱۳، ۲۱۲-۲۰۱.
۱۳. قلی‌زاده مرزجی، جلال. (۱۳۹۰). *آشنایی با زبان ترکی خراسانی*. مشهد: انتشارات دامینه.
۱۴. کردز عفرانلو کامبوزیان، عالیه و رضویان، سید حسین. (۱۳۸۴). برخی از فرایندهای واجی در ترکی بیجار. *زبان و زبان‌شناسی*, دوره اول شماره ۲، ۱۰۴-۸۹.
۱۵. کردز عفرانلو کامبوزیا، عالیه و رنگین‌کمان، فرانک. (۱۳۸۸). بررسی واج‌شناختی زبان ترکی گونه زنجان. *مجله علم و فناوری*. جلد هشتم، شماره ۱ و ۲، ۷۰-۵۸.
۱۶. محمودی، بتول. (۱۳۸۴). تغییرات تلفظی واژگان فارسی هنگام استفاده در گفتار رسمی زبان نوشتاری ترک‌زبانان تبریز. *زبان و زبان‌شناسی*, دوره اول، شماره ۲، ۱۹-۱۱.
۱۷. مشکوه الدینی، مهدی. (۱۳۷۷). *ساخت آوایی زبان*. چاپ چهارم. مشهد: انتشارات دانشگاه فردوسی مشهد.

۱۸. منصف، ماهرخ؛ کرد زعفرانلو کامبوزیان، عالیه. (۱۳۹۴). برخی از فرایندهای واجی در ترکی قشقایی. *فصلنامه ادبیات و زبان‌های محلی ایران زمین*، شماره ۱۰، ۱۰۵-۱۲۸.
۱۹. منصوری، مهرزاد. (۱۳۸۹). تحلیل بسامدی هجا در اسامی زنان و مردان ایرانی. *پژوهش‌های زبان‌شناسی*. دانشگاه اصفهان. اصفهان.
۲۰. ندیم، مصطفی. (۱۳۸۴). نظام نام‌گذاری غیررسمی عامه در میان جزیره‌نشینان قشم. *نامه انسان‌شناسی*، سال چهارم، شماره ۷، ۱۶۰-۱۴۷.
۲۱. نقش‌بندي، شهرام؛ راهانداز، سعید. (۱۳۹۱). تعیین هویت واجی چهار همخوان گرفته در ترکی آذری (گونه‌های تبریزی و گوگانی ترکی). *زبان و زبان‌شناسی*. دوره هشتم، شماره ۱۶، ۱۳۶-۱۱۵.
۲۲. هیئت، جواد. (۱۳۸۰). *تاریخ زبان و لهجه‌های ترکی*. تهران: نشر نو.
23. Al-Hashemi, Sh. (2016). *The phonetics and phonology of Arabic loanwords in Turkish: residual effects of gutturals*. Unpublished PhD. Dissertation. University of York. England.
24. Bale, A. and Reiss, Ch. (2018). *Phonology: A formal introduction*. MIT Press
25. Brown, P. and Levinson, S. C. (1987). *Politeness: Some universals in language usage*. Cambridge: Cambridge University Press.
26. Gurevich, N. (2011). Lenition. In Marc van Oostendorp, Colin J. Ewen, Elizabeth Hume, and Keren Rice (eds.), *the Blackwell companion to phonology vol. 3: phonological processes*, 1559-1576. John Wiley & Sons, Ltd.
27. Kenstowicz, M. (1994). *Phonology in Generative Grammar*. Oxford: Blackwell.
28. Miao, R. (2005). *Loanword adaptations in Mandarin Chinese: Perceptual, phonological and sociolinguistic factors*. Unpublished PhD. Dissertation. Stony Brook University, New York.
29. Nour Abu Guba, M. (2016). *Phonological adaptation of English Loanwords in Ammani Arabic*. Unpublished PhD. Dissertation. University of Salford, United Kingdom.
30. Nyström, S. (2016). Names and meaning. In Carole Hough (ed.), *the Oxford handbook of names and naming*, 39-51. Oxford: Oxford University Press.
31. Sultanzade, V. (2013). Phonetic adaptations of loanwords in Cypriot Turkish. *Dialectologia et Geolinguistica*, 21, 70-81.
32. Warner, N. (2011). Reduction. In Marc van Oostendorp, Colin J. Ewen, Elizabeth Hume, and Keren Rice (eds.), *the Blackwell companion to*

- phonology vol. 3: phonological processes*, 1866-1892. John Wiley & Sons, Ltd.
33. Yavaş, M. (1978). Borrowing and its implications for Turkish phonology. University of Kansas. *Linguistics Graduate Student Association*, 3(34), pp. 34-44.
34. Yavuz, H., & Balçı, A. (2011). *Turkish phonology and morphology (Türkçe ses ve biçim bilgisi)*. Anadolu: Anadolu University Press.



Phonological adaptations of single-part loan names in Esfidani Turkish

Ali Izanloo¹

Assistant professor of linguistics, Ferdowsi University of Mashhad, Mashhad, Iran

Received: 11/11/2021 Accepted: 14/06/2022

Abstract

One of the characteristics in each language (or, more precisely, the speakers of each language) is that it changes the loan words and names, so as to both assimilate them into its phonological system to be pronounced and give them the vernacular taste and color in accordance with its specific characteristics. In the meantime, proper names come from areas where they are not translated and borrowed between languages. The present study investigated the phonological changes of single-part first loan names in the endangered species of Esfidani (village in Bojnourd) Turkish. To this end, modified loan names were first collected from among the villagers' names. Each of them was then compared with their form in standard Farsi language and the phonological processes performed were identified and classified. Subsequently, the phonological or pragmatic motives of each name were discussed. The phonological processes of deleting vowels, consonants or a chain, lenition, raising and fronting were the most prominent types of processes in the localization of data. The findings showed that there exist various motivations behind these changes: some of them were due to the assimilation into the Turkish phonemic system and some had pragmatic reasons.

Keywords: Esfidani Turkish, single-part first name, phonological process

1- aliizanloo@um.ac.ir