

نقد بازیگری

روحیات پری را با خود یکی می‌دید. صداقت در هنر یک اصل است که باید هرمند نیست. بازیگر هم نیست اما برای ستاره بودن هم چیزهایی لازم است که یکی دروغ نگفتن است. چون در عالم تصویر خیلی راحت دروغها رو می‌شود. برای بازی یک شخصیت لازم نیست او زندگیش را تجربه کند بلکه با تحلیل آزاد و ذخیره ذهنی و شعور جمعی که به ارث برده شام درایت و جزئیات کاراکتر را با اختیار تام عیان سازد. پری یک دختر امروزی است دست به گریبان با مشکلات امروزی با خواندن کتاب سیر و سلوک دچار تحولات فکری می‌شود و پریشان می‌گردد. اگر براساس متن دچار پریشانی و تحولات فکری می‌شود؛ کدام پریشانی؟ پریشانی حواس، گفتار، احساس، حرکات، خوابیدن و ... کسی که به تحول فکری پرسه پریشان نیست، حالا بماند. اگر روحیات پری به اجرا کننده نقش نزدیک است پس باید طریقت، عرفان، سیر و سلوک، مقامات، باب ذکر که اینقدر از آن حرف زده می‌شود باب عشق باب جنون باب انس، باب محنت، طلب و مرید و مسیراد مسئله‌اش باشد. آیا هست؟ کدامیک از این افکار و سخنرانی‌های سرکلاس، در ماشین، در رستوران در خانه و ... از دل و مغز در درون کلمات تراویده بیرون آمد. فهمیدن و ترک کردن را بازی می‌کرد یا نفهمیدن. بالاخره متتحول شدن یا نشدن. جالب است برای اتفاقی این نقش مدتها تپین چادر سرکردن کرده است. آراییست (هرمند) باید کمبودهای خود را شاخته و در رفع آن برآید تا چره گی کامل.



از آینه و نازه همکاران خود را هم قبول ندارند. استادی به من گفت دو یک جای ناشناخته بازیگران وقتی با هم اند. ناخودگاه نزدیکی به یکدیگر را احساس می‌کنند. بازیگران ایرانی اولین و ساده‌ترین مفهوم یعنی برداشت مرذه‌های انسانی را ندیده می‌گیرند. (منظور برداشت دیوارهای بین خود و دیگر بازیگران است).

درد مشترک - یاسمین ملک نصر

فیلم درد مشترک با چهار کاراکتر ناپخته و ناپص در متن و ناپخته تر در اجراء. چرا دکتر سرخورده از یک شکست در زندگی زناشویی در چنین اکتریم گلوزآپی زار اشک می‌زید و این اشک‌ها تایه‌ای دل سه کاراکتر دیگر را نمی‌لرزاند. چرا بازیگران انتزاعی و برای خود بازی می‌کنند. چه را بازی می‌کنند. چون زندگی نمی‌کنند زن و شوهر (فریده صابری و رضا کیانیان) چرا خوشی شان با تماشاگر قسمت نمی‌شود، چون کلاماتشان توسط خودشان هم حس نمی‌شود. الکار در درون کلمات گنجانده و بیرون نمی‌آید تا توجه مردم جلب شود. در دوره‌ای که انتقال افکار بسیار دشوار است، بازیگر باید در قوی ترین شکل ممکن آن را منتقل سازد. بازیگر نقش نویشه و کارگردن (ملک نصر) موقع نوشتن، موقع بازی کردن، قهوه آوردن، فال گرفتن و خاطره تعریف کردن تنها کاری که نمی‌کند، اینکه به دورین نگاه کند و گزنه تمام هوش و حواس گویا به لنز و فوکوس‌کشی‌ها و زوم ایسن و زوم بک‌هاست.

پوی - داریوش مهرجویی

در پری کاراکتر اصلی و محور پری است، دختری که همه چیز دارد اما در جستجوی چیزی متعالی سعی دارد خود را متتحول کند. خب این خوب است، این نقش با نقش قبلى این بازیگر به گفته خودش زمین تا آسمان فرق دارد، اما من ذره‌ای فرق در این دو ندیدم. نیکی کریمی نقش را به این دلیل پذیرفت چون

گوته نویسنده بزرگ درباره بازیگری می‌گوید. باشد که صحنه همچون طناب بند بازان به افاده‌الایق جرأت راه رفتن به روی خود را ندهد تمام وجود یک بازیگر که شامل روح و روان و فکر و جواهر ذاتی (استعداد) است باید وقف حرفاش باشد. بازیگر باید بداند که یک فرد معمولی بودن کافی نیست؛ اینگوئه که اینکه هستیم برای تمثیلگر نیز جذابیتی ندارد. بازیگری همچون جوانی یکدنه و سرکش و طفیلانگ است که به توجه دائمی و برنامه‌ریزی سخت نیاز دارد. مظور این نیست که بازیگر باید نایخه باشد، نه، قدم به قدم به پیشرفت برسد. به نظر می‌رسد که اضیاط فقط مربوط به بازیگران نسل قبل بود و برای ما بازیگران امروزی دشوار است. یادم آمد که بازیگری تعریف می‌گردد که عباس جوانفرد به خاطر ۵ دقیقه دیر آمدن یک بازیگر ساعت مچی اش را زیر پا له کرد. حال‌گویی بازیگری حرفای است از روی شکم نیزی.

اگر بازی بازیگران سینمای ایران را TOPCAST مرور کنیم می‌بینیم اکثریت شده‌اند کلیشه‌های تکرار که خود را مکرراً بازی می‌کنند. چراً من به عنوان تماشاگر در فخر می‌خواستم از بازیگران، کسانی که می‌توانند با کوشش دش کنند، از بی‌حسی و بوجی رهایی یابند و استعداد خود را گسترش دهند اما نمی‌کنند و عمق و طیف جدیدی در نقش محوله جدید ارائه نمی‌دهند، چیز جدیدی بینم، می‌خواهم آنها معجزه کنند. مرا با شخصیت‌های ساخته شده خود درگیر کنند، از اینکه به تعبیره‌ای هژمنانه دیگر دست یافته‌اند تکان بخوردم، اما ذره‌ای جا بجا نشم. چرا بازیگران ما اینقدر از استعدادهای بین‌المللی عقب‌اند. گویا هیچ تئاتر و فیلم خارجی نمی‌بینند تها خود را می‌بینند آنهم

دستهای رنگین ستاره، و پلان‌های پرکردن قمچه‌های خالی را می‌بینیم که با اندیشه و افکار نامنسجم و نجسب و شعاعی آمیخته گشته و بافت و ساخت و ساز غلط و تصنیعی را از ایله می‌دهد. ما همه اینها را دیدیم و ساز این قالب و سبک جدید و سلیقه نوبنیاد در نیاوردیم.

با این وجود در یافتم که سینما سیار سلیقه‌ای است و آن قسم هنری اش بی‌در و پیکر و بی‌اصل و قانون. فیلم می‌تواند هر چیزی باشد غیر از فیلم و به راحتی می‌توان هنر بازیگری و زندگی حقیقی نایشی را به فضاحت کشانید.

اسان از مد روز: بازی کارگردان جلوی دوربین خودش



روسری آبی - رخshan بنی اعتماد

در روسربی آبی پنج کاراکتر رسول مالک مزرعه و کارخانه و میاشرش و دخترش و نویرگردانی و قدرت (کبوتر) کارگرانش اشخاصی هستند که بنی اعتماد آن‌ها را خوب می‌شناسد و به همین دلیل به راحتی توانسته کاراکتر (قدرت) را به گلکاب آدینه توریق کند و او تیپ بدیعی در هیبت مردانه، زنانه ساخت و موفق بود. نویرگردانی کلیشه معصومیت و مظلومیت را بازی کرد کلیشه‌ای که عصباتی را براساس منطق شخصی بازی در جای خود به کار نگرفت و در اکثر لحظات چهره به بت شدن و آویزان شدن عضلات صورت می‌انجامید. بعضی از منتقدین معتقد بودند که بسیار خوب دوید باید امسال هم حائز معتمد آریا برد این نوع قضاوت برای بازیگر شناخته شده یک ضعف تلقی

می‌کنند به خصوص در حیطه هنر و تکنیک بازیگری کاندیداتوری و انتخاب کردنشان برایه چه نوع سیاقی است نظر شخصی یا حقیقی ای کاش می‌شد جواب گرفت.

پیشنهاد: اگر چهار داور جهانی فستیوال‌های بزرگ را دعوت کنند و یک داور با پیشیه قضاوت آثار هنری از ایران را انتخاب کنند آنوقت این قضاوت‌های غلط پایان می‌پذیرد.

ساز و ستاره - محروم زینال‌زاده

ساز و ستاره یا (ستار، اینجا آخر دنیاست) به قول کارگردان یک شعر بلند (اعصاب خردکن) است. سالیانی است که از بزرگان هنر تئاتر و سینما و به طور کلی هنرهای نمایشی شنیده‌ایم که گفته‌اند کار آنقدر درخشان، جذاب و برانگیزانده و حیزت انگیز بود که به شعر می‌مانست، اما ساز و ستاره قبل از اینکه همه اینها باشد یک شعر بلند شده است. اگر قبل از فیلم شدن شعر بود حالا یک شرکج و معوج و پرشان بیش نشده.

شعر محروم زینال‌زاده آمیخته از کلمات و کارناوال اشیایی چون بوم، رنگ، پره، تار، زیبورک، مین، قمچه، عروسک، کلاه‌خود، تفگ، کاغذ و همچنین کبوتر و زینال‌زاده است.

(شعر - فلمنی) که سعی دارد تصاویری بازard رو به هنر سورآلیسم، اما هزار افسوس که رئالیسم را نشانه و کامل نشده حرف و ادای سورآلیسم را درآوردیم. قصه‌ای در کار نیست. فقط یک طرح کالی از یک قصه.

فلمنی هم که قصه نداشته باشد، طبیعتاً باید ظرافت‌های تصویری نو و بدیع و فرمی کاملاً منسجم و پخته و بیان زیبا و رسابی را در کنار هم به کار گیرد تا از جانب تمثیل‌گر کمود قصه حس اشود. اما ساز و ستاره با یک پرداخت بی‌سلیقه و معشوش لحظه‌ای در جذب تمثیل‌گر نمی‌کوشد. در طول ۹۰ دقیقه فیلم مدام تکرار رنگ آمیزی بومهای نقاشی، رقص رنگ در آکواریوم همراه با افکت انفجار، دشت پوشیده از کلاه‌خود و کاغذ،



کیمیا - احمد رضا درویش

کیمیا با چهار کاراکتر اصلی دکتر شکوهه نویخت، رضا، برادر دکتر نویخت و کیمیا کاراکترهای خوب، دوست داشتنی، حس شدنی بودند. بیتا فرهی (شکوهه) برای بازی یک حرفة آنهم پژشک جراح خوب تمرین کرده و بسیار زیبا از تحمل آزاد خو: استفاده برده. لحظات خوب تنهایی و نوزاد، خبر مرگ همسر، دویدن زیر بصاران و گلوله باران دشمن، تعامیت قلب و ذهن و روح خود را متوجه نوزاد کرد. تغیرات دوره‌ای هر انسانی پس از گذشت چند سال در بیتا فرهی دیده شد. خسرو شکیبایی (رضا) مرد پر جنب و جوش و شیطان قبل از این، پس از دوره چند ساله اسارت تبدیل به مردی آرام، از خود گذشته، افتاده و ... شد و چه حوب به تفاوت‌های بین این دو سیری خصوصیات فکر کرد. رضا کیانیان نیز لطیف گرم و پرخون بودن را در چهره‌اش به خوبی نشان داد. همین‌طور دخترک بازیگر نقش کیمیا، احمد رضا درویش یک کار خوب، گرم، مسلط و با ارزش را به جشنواره آورد.

یک سوال: هیئت داوران جشنواره فجر بر اساس کدام پیشیه داوری و قضاوت و کدام استاندارد بین‌المللی داوری آثار هنری انتخاب می‌شوند و این هیئت بر چه پایه‌ای داوری و قضاوت

روزهای خوب زندگی - مهدی صباغ زاده

در نجشنواره امسال متوجه یک موضوع مهم شدیم و آن اینکه هر قدر به عمر سینمای بعد از انقلاب افزوده می شود. عقب گردن از بیشتر می شود. روزهای خوب زندگی، فیلمی از ران مثلاً ملودرام، اشک انگزی احمقانه فارسی هندی است که از قصه عشق LOVE STORY معروف نیز وام گرفته. واقعاً نمی دانم کجا این فیلم به قول صباغ زاده تحولات انسان و جویانات اجتماعی موجود بوده است.

شکوه دختری لات مش و لاپالی از طبقه ای فقیر وارد خانواده مثلاً اریتوکرات اشرافی منسوب به قاجار می شود که سلطان پسر موسیقیدان را معالجه کند و با عروس آنها شدن مستحول بشود. تحول شاید این است که دیگر در انتها آدامس نمی جود، قادر به سر می کند شلنگ تخته نمی اندازد. البته تحول از این نوع قابل تأمل است. صباغ زاده خود نیز گرفتار چند و چون بودن شخصیت های اندک فیلم نامه اش است. آن جوان ساکسیفون زن سلطانی به دروغهای مادر اعتماد دارد یا تردید؟ این عروس خانم حقیقتاً لات است یا فهمیده. کدام را بازی می کند؟ صباغ زاده که جوان را گم کرده بود.

بی دلیل شکوه در هر جایی از پلان به پلانی دیگر لحن و بیان و رفتارش تغییر می کرد چرا؟ این تغییرات می خواست پایگاه اجتماعی اش را مشخص کند، چند و چون زندگی گذشته و حال او که با یک سکانس آبکی خانه شوهر خواه آنهم با کمک نوشین در جای جای فیلم که نشد فیلم نامه. چنین نقشی را که باید بیان و بدن را به طور کامل به کار گرفت آیا باید به یک تازه وارد محول کرد؟

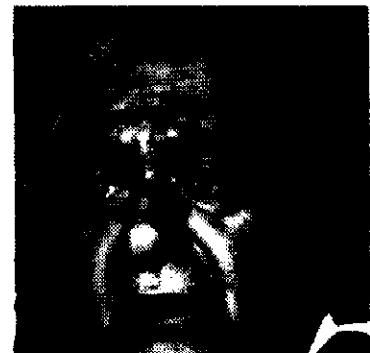
هر دو بازیگر جوان فیلم در بازی لنگ می زنند. بیان آزار دهنده دختر و مخصوصاً پسر به دلیل شلی زبان و گردش غلط و آویزان بودن فک به بیان و صدابرداری فیلم لطمه زده. اگر موسیقی طول و دراز روش روان نبود چند دقیقه از

ابراهیم را تحلیل و تعبیر کند. فقط می گفت نه نه این نیست، نش آقای ارجمند لابد بعداً مبدل به ابراهیم شد حالاً چه ترقندی؟ نمی دانم - لیلا خلیلی هم از طریق کتاب خواندن هاجر شد چون رشته اش هم فلسفه و ادبیات بود بالاخره تصادفی بوده دیگر. شاید هم پرستاری از خواهر مربیض و مادر پیر و تنها خود نوعی هاجر بودن است.

لیلا خلیلی علاوه بر قدم زدن های طولانی در راهروها از چپ به راست و راست به چپ صفحات کتابش را بلندتر هم می خواند تا به داشن تماشاگر جاهل اضافه شود نویسن پشت نوشین. اکیپ به حج رفتد یک فیلم ویدئویی از قدم زدن، سر تراشیدن، گب زدن، ریز تازخانه خدا و طوف ملل تهیه کردند، میان چادرها دویدند، گریه کردند و برگشتند و همگی حاج خانم و حاج آقا شدند. تغیر جدیدی در تیتراژ، تا اینجا گزارش قبل از پروژه بود. دوباره داریوش ارجمند و لیلا خلیلی را خبر کردند و در بیان های خودمان تصمیم به ساخت گرفتند. تا اینجا چه بود فهمیدم که فیلم نامه سراسر تحقیقی و پر ملات نجفی یک ورق قصه ساده و قابل فهم برای کودکان بود که افضلی (هاجر) و کودکش (اسماعیل) در دهها پلان موازی هم این بدو و جیغ بزند و آن گریه کند و آنجا بجوشد و اسماعیل بزرگ شود. برای نجفی مهم بود که صحنه قربانی چکونه در یا باید که الحمد لله درآمد. شکر. رسالت ایشان به پایان رسید. آقای نجفی با کسی شوکی ندارد فلسفه ذبح اسماعیل را از طریق تسقط طلاق تصویر کرده اند.



می شود. درباره نوع بازی احساس و غلیان حلال بین رسول و نور اگر محدودیت های موجود در سینما نبود رابطه عاطفی خوبی از کار در می آمد.



زمین آسمانی محمدعلی نجفی

اگر دکتر مرحوم علی شریعتی حالا بود و فیلم زمین آسمانی را می دید، پیشانی اش عرق نمی کرد. فیلم مستند فرقش با فیلم سینمایی چیست؟ یا کارگر دانان مانی دانند یا می دانند و وقتی به بن بست بر می خورند از چنین روشهای استفاده می کنند.

فیلم درباره محمدعلی نجفی یا ابراهیم پیامر، کدام؟ در این فیلم با تیپ ایشان، پیپ کشیدن، کیارگر دانی کردن، دراز کشیدن، از خود بی خود شدن، دوش گرفتن و با تنی خیس روی میز دراز کشیدن، به موسیقی کلاسیک گوش دادن و در باره فضل و دانش سخنرانی کردن از تزدیک آشنا می شویم. نجفی می خواهد برای هاجر و ابراهیم و اسماعیل بازیگر انتخاب کند. به منشی اش می گوید مشهد با داریوش ارجمند تماس بگیر بگو بیاد تهران برای پروژه زمین آسمانی قرارداد بیند. پروژه ای که فقط قصه ای ساده و در حد دانش کودکان از ابراهیم ارائه می دهد و فقط ادا و مادر و بس. لیلا خلیلی هم از بین مراجعه کنندگان تست و برای نقش هاجر انتخاب شد. نجفی در توضیح کاراکتر ابراهیم می گوید. ابراهیم نه کاراکتر نه شخصیت و نه تیپ است ابراهیم بوده و هست و خواهد بود و باید باشد حالاً ارجمند ابراهیم شد؟ در تمرینات که نبوده یعنی نجفی بلد نبوده

را دارد و آیدا هم در کمال خونسردی می‌داند خفه نخواهد شد و همه چیز به خوبی و خوشی به پایان خواهد رسید.

حروف و تعلیق نیم بندی است. در زائر جنایی و پلیسی همه آدمها مشکوکند و این در وجود بازیگر ایرانی نیست. چون نه او و نه کارگردان نمی‌توانند کاراکترها را تعبیر و تحلیل و هستی پیغامبرند.

غیر از ادای دیالوگ، عوامل کمک کننده‌ای که در وجود بازیگر به کاراکتر و نتیجه‌ای به افکار نویسنده و کارگردان زندگی جدید و نقشی حقیقی می‌بخشد وجود دارند مثل تخلیل، حافظه عضلانی. حافظه جمعی برای صحنه، بدن و کنترل اعضاء، ایست و حرکت، استفاده از عضلات صورت. کلام‌های را قاضی کنیم و آنوقت پاسخ دهیم به جز در بازی کرم‌رضایی در کدامیک از بازیگران این عناصر با اهمیت را دیدیم.

راه افتخار - داریوش فرهنگ

فیلمی است متعارف با روش ساخت و ویژگی مختص این نوع سینما. فیلمی بدون ادا و اصول - یک فیلم تجاری توأم با فرهنگ ملی و میهنه برواساس یک رزویاد وابعی. داریوش فرهنگ سعی کرده در چنین قصه و مضمونی از اکسیون و عمل (اکشن) در جهت صحیح استفاده کند و موفق نیز بوده است.

با استفاده از زوایای خوب دوربین، روش بازی‌گیری و بازی سازی یکدست و نرم و تعلیق بجا در این فرم و ژانر سیمایی، همچنین تدوینی مناسب، کارکرد خوبی را ارائه داد.

داریوش فرهنگ با بازنویسی فیلم‌نامه راه افتخار و کار در سر صحنه با بازیگران همچیز یک از کاراکترها را در جایی ناشخص رها نکرده بلکه همه در جایی کاربرد داشته و سرانجام نتیجه داده به جز شخصیت‌های زن فیلم که اتفاقاً در این نوع زائر بایست سهم مهمتری داشته باشد چون تأثیرات خاصی بسی تک تک کاراکترهای مرد و پارتبیر مقابل خود

فیلم در کمال خونسردی سراسر شکال است از قصه تا کاراکتر اصلی گرفته و دیگر عناصر سازنده فیلم. شایقی سعی کرده یک فیلم شنیده رفته بليسی بسازد. البته تصاویر و صحنه‌آرایی شارب و از نوع بی‌بی. سی است. اما قصه از یا به اشکال دارد چیزی که ربطی به فرهنگ ما ندارد. آیا ما کارآگاه خصوصی داریم. یا وکیل به شکل یک کارآگاه عمل می‌کند؟ وکلای مساواه یک تسبیب کلیشه هالیوودی (پالتو و شال گردن) به دنبال سوزه همه حارا از نظر می‌گذرانند تا سر نخی بیانند! اصلاً این فضایا چه ربطی به



این فیلم واقعاً فیلم بود. در پایان بیان دو نکه شاید جالب توجه باشد. یک، سر و وضع میهمانان عروسی و شرکت کنندگان در آن کسرت شیک که انواع و اقسام فقر ظاهری و طبقاتی و تماشاگران تعایش رو حوضی را نشان می‌داد که سازنده‌گان این فیلم ذره‌ای فکر نکرده‌اند که این آدمها با این ظاهر و شمایل چه ربطی و سنجیتی به این طبقه اشرافی با اصل و نسب دارند و دوم قدرانی از توجه و زحمت کارگردان با سابقه و حرفا‌های که وظیفه خود را در مورد معزی چهره‌های جدید به سینمای ایران به خوبی انجام داده است!!!



در کمال خونسردی سیامک شایقی

وکیل دارد. کدام خانواده این کارآگاه را استخدام کرده تا به پرونده‌شان رسیدگی کند. پورعرب بازاری سرد و بی روحش هیچ لحظه قابل تأملی را نمی‌آفریند. همچنین کپی برداری دستمالی شده رئیس پلیس احمد و سرماخورده که کوچکترین کارآیی ندارد و همیشه آخر اتفاقات سر می‌رسد و تازه در پایان می‌خواهد بگویند که من علامه هستم و از همه چیز خبر داشتم و شک دارم قاتل در آن آتش سوزی از بین رفته باشد. دلیل وجودی سکانس سرهم بندی و کشدار پایانی که به بقیه فیلم نمی‌چسبد برای چیست. خداحافظی مجلس عروسی، بریدن فیوز برق، بیرون رفتن آقا داماد وکیل، پیدا شدن سروکله شهار قاتل که در کمال خونسردی زنده شده و در کمال خونسردی قصد خفه کردن عروس خانم

تقلید و کپی‌های غلط از آثار دست چندم هالیوود تب امسال فیلم‌های جشنواره فجر بود. از اسم فیلم گرفته تا کاراکترها و ژانرهای متفاوت در سال‌های اخیر، از طرفی دیگر سریال‌های تلویزیونی ساخت بی‌بی‌سی (B.B.C.) از نوع پلیسی - جنایی به خصوص برداشت از آثار آگاتا کریستی بدجوری گریبان گشته سینمای ما را چسیده است.

در بین آثار شایقی تنها جهیزیه برای ریاب مطلقاً قابل ارزش گذاری است و تا حدودی رنو تهران ۲۹. که به شکلی ناهنجارهای اجتماعی را از طریق یک خانواده بررسی می‌کند.



ناسرا.

سلام سینما - محسن مخملباف
مدتی است تا فیلم ساختن درباره سینما مدر روز شده است در حالی که فیلمسازان ما هنوز سینما را نشانه درباره آن فیلم می سازند. سکانس های هجوم و حمله و هول جوانان و میانالان سینما دوست که اکثریت قریب به اتفاقشان تصورات واهی و غلطی نسبت به آن دارند از جمله خود مخملباف که (بعدها که

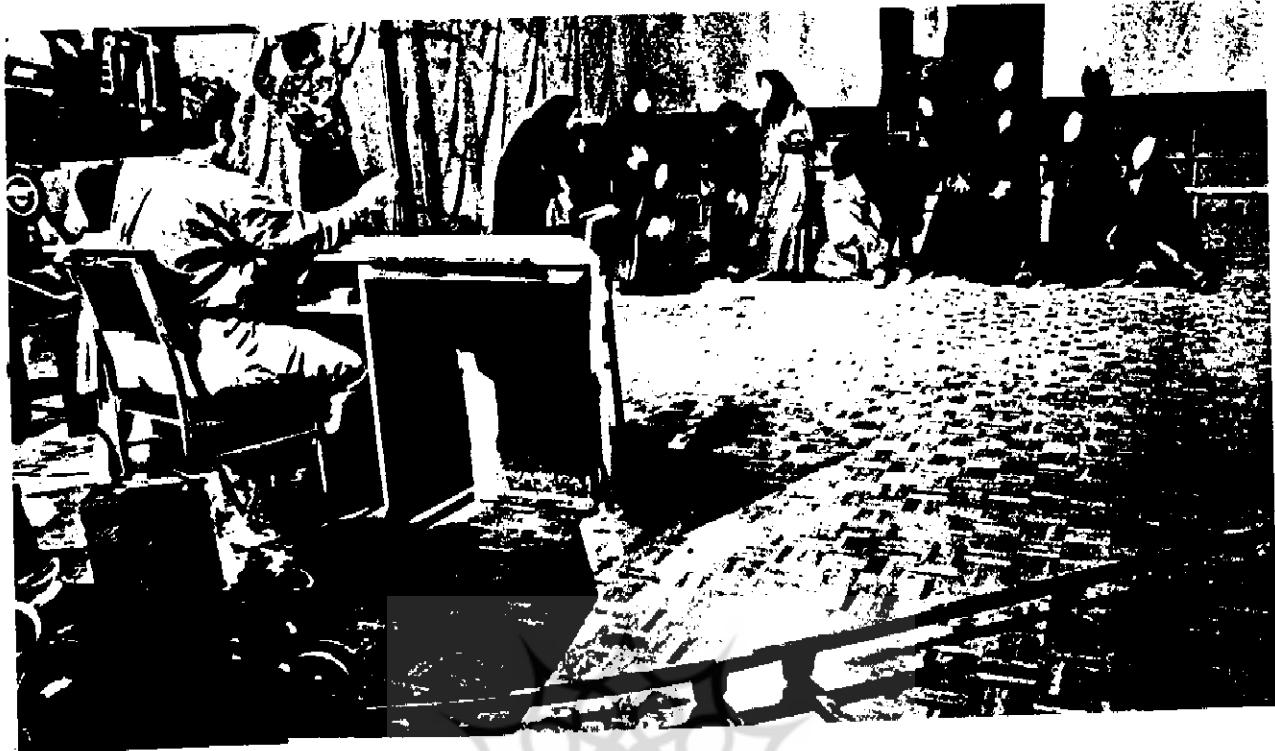
بسازد و اسم فیلم را بگذارد (ابر مردان شکست ناپذیر شرکت نفت).

آنها هم آدمهایی بودند که براساس تجارت و مهارت های فردی و جمعی در جهت هدفی مشخص پیروز می شوند.

اگر دهها فیلم تبلیغی و سفارشی هالیوود را بینیم حتی بدترین وضعیت تزئینشان را بدون توجه به سفارشی بودن، می گوییم: (به! به این می گن فیلم) اما در کشور خودمان فیلم سفارشی یعنی فحش و

می توانند بگذارند متأسفانه در راه افتخار زناها با جیع می کشند یا غش می کنند یا قهر می کنند یا...

آنچه از برخورد منتقدین با فیلم دیدیم که انتظار قهر مانانه بودن و حمامه پردازی های عجیب و غریب را داشته اند. باید بگوییم آدمهای قصه از آدمهای یک رویداد واقعی وام گرفته شده اند. آنان غول های قدرت و از جان گذشتگی که بوده اند و قرار نبوده فرهنگ را کمی یارمبو



پیکر بود که هر کس خود را فیلم‌ساز و آریست معرفی کند و درباره هر چیز حکم صادر نماید و به نام فیلم روی پوده اکران بفرستد. خیر آقای محملباف سینما نه بس رحم و ظالم است، و نه فاسد و کافات. اگر بود این همه جوان به سویش با علاقه حمله‌ور نمی‌شدند تا توسط شما مبدل به بازیجه گردند و آنچنان در چنبره فشار روانی قرار گردند و درونیات خود را آنطور عربان بروز دهند و شما در دل به آنها بخندید و دست آخر در یک خط کلاکت بدست بالبخندی فرمایشی عکس بادگاری بگیرند. به یاد داشته باشید شما توسط همین سینما و همین مردم سحسن محملباف شدید. سینما را اگر می‌شناخید می‌فهمیدید که ظرفیت‌ها و اندازه‌هایی در هزار تویش دارد که می‌تواند خدایان سینما را هنگام شکجه روحی، روانی جوانانی که به گذنای علاقه به سینما محکوم شده‌اند و طبق دستور همان خدا می‌گیرند. به ما بشناساند. راههای دیگری برای درمان عقده‌های سرخورده‌مان وجود دارد. آن را بیایم.

آرجه در آخرین فیلمش دیدیم پس بازیگردانی (بازی سازی و بازی گیری) کشک نسایده است که الحق والاصاف در این مملکت همینگونه است و گرنه اینطور جوانان مردم و احساساتشان در مقابل این خداوندگار پشت میز نشته به سخره گرفته نمی‌شد. در این سال طراحی شده چون محاکمه عدالت بانوع نورپردازی مستقیم روی محکومان ایشان حکم صادر نموده‌اند که بازیگر کسی است که عواطفش را کف دستش بگیرد و بفروش پس چنین کسی از نظر ایشان انسان نیست. نتیجه، بهتر است جوانان ما انسان باشند و به دستور ایشان بروند و حق را به دیگری واگذارند یا بمانند و ببدوند و بزرگرند و تیر بخورند، نقش زمین بشونند، گریه کنند و بخندند. چون برای زندگی کردن باید تا می‌توانیم گریه کنیم، عده‌ای عروسک خیمه شب بازی آقا بشوند و تن به فرمایشات نفرت‌انگیز ایشان در مقام کارگردان بدهند که دست آخر جناب محملباف بگویند سینما بسی رحم است، به خدا قسم این سینما نیست که بسی رحم است. اگر بود اینقدر بسی در و

فیلم ساخته شد. همه هجوم می‌بارن به سینماها برای دیدن شما، در جشنواره و سینمای مطبوعات (قدس) عملأ تکرار شد. کاری که از مطبوعاتی ها بعد به نظر می‌رسید. البته بماند که متقد و خبرنگار پشت در ماندند و در عوض مردم عادی در حالی که زیر دست و پا مانده بودند، برای صندلی خالی سر و دست می‌شکستند و جالب اینکه این اشخاص و بالاخص متقدین با اعصابی خرد بیرون رفتند. اگر کسی به آقای محملباف و آثار و خلاقیت‌ش ایمان داشت حال می‌تواند او را بهتر بشناسد. محملباف پس از عوض کردن چندین خط فکری و اخلاقی در خلاء فرار گرفته که جماعت عظیمی از صاحبان فکر و اندیشه دچارش هستند و هنوز به خط جدید فکری دست نیافتد. محملباف در این خلاء فکری به جایگاه خداوندگاری رسیده طوریکه اندیشه‌ها و حروف و حدیثش در اندازه‌های این جهان نمی‌گنجد و ما مردم جاهم نه هنر سینمای او را می‌فهمیم نه احاطه و سلط ایشان بر فلسفه و منطق و ... غیره را. از نظر محملباف بازیگر به چه کسی