



<https://gep.ui.ac.ir/?lang=en>  
Geography and Environmental Planning  
E-ISSN: 2252- 0910  
Document Type: Research Paper  
Vol. 34, Issue 1, No.89, Spring 2023, pp. 1- 6  
Received: 20/08/2020 Accepted: 25/09/2021

## Improving the Environmental Qualities of City Entrances According to People's Views (A Case Study: Saqqez City Entrances)

Akbar Rahimi<sup>1</sup> \*, Seyyed Ramin Naqshbandi<sup>2</sup>

1- Assistant Professor, Department of Geography and Urban Planning, Faculty of Planning and Environmental Science, University of Tabriz, Tabriz, Iran  
akbar.rahiimi@gmail.com

2- Master of landscape architecture, Faculty of Agriculture, University of Tabriz,  
raminendi91@gmail.com

### Abstract

The rapid growth of population could have negative consequences for urban life in urban areas and has caused unfavorable development of cities. With expansive growth of cities, their shapes, forms, and structures have been disrupted. The city entrance has an important role, which has changed over time. In the process of changing, the city entrance has got a new form. Its concept can be understood by having a look in its past and structure. The city entrance plays an important role in creating its general image in the human mind. However, it seems that the entrance structures of today's cities consist of empty buildings and abandoned lands, which not only could not respond to the need for action, but also lack the identity and function of connection between the two different spaces, with the edges unfavorable to the city. The aim of this study was to identify the effective factors in improving the quality of city entrances. In terms of purpose, this research was an applied one with a descriptive cross-sectional method and quantitative data based on nature. Also, it was a survey research in terms of how it was conducted. Based on people's opinions, the results of this study showed that the variables of environment and green space, traffic, and facilities and furniture were more preferred. The integration of general and specialized perception approaches in landscape management processes could contribute to the development of urban landscape. Finally, it can be said that the resulting environment could be better accepted and satisfied by people if their demands are taken into account for designing urban landscapes.

**Keywords:** city Entrances; "urban landscape"; "Saqqez"; "environmental quality

### Introduction

A city is a spatial landscape in which achieving a healthy environment is considered. Human destiny is determined not in the countryside, but in cities. This shows the unrivaled role and

\*Corresponding Author

Rahimi, A., Naghshbandi, S. (2023). The environmental quality improvement in city entrances according to people's views (case study: Saqqez city Entrances). *Geography and Environmental Planning*, 34 (1), 1 - 6.



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)



<http://dx.doi.org/10.22108/gep.2021.124548.1343>



20.1001.1.20085362\_1402.34.1.1.6

importance of cities in the life of human society. Accordingly, the world has rapidly turned into urbanization. Public spaces in cities and their attractions can change human behaviors and play an important role in creating human culture (Muzaffar et al., 2016: 74) Social, economic, cultural, and political developments resulting from the modernization of human life in urban spaces have affected each region and area. The uncontrolled growth of urban population and lack of an appropriate and optimal model of urban growth leading cities towards industrialization have doubled urban problems and challenges. Migration to cities and increasing urban population have fueled these challenges. Currently, 54% of the world's population lives in cities and it is predicted that this figure will reach about 66% by 2050 (Girma et al., 2019: 139). Studies also show that world's population has increased by 423% from 1950 to 2014 (Kim et al., 2017: 82). City entrance is one of its most attractive parts providing one of its most influential memories. It should have a special identity and characteristics in order to be distinguished from other cities. It should also have certain environmental qualities to meet the addieccce's neess (Habi.i et al., 2019: 5). In terms ff fccct inn, this ppace uually faces a disproportionate distribution of actions, activities, and uses, which are very effective in enhancing the environmental quality of field performance. Today, reduction of quality indicators in urban public spaces is one of the problems that cities have faced. Since the city entrance space is one of the urban spaces and is located in the middle of city with its physical development, paying attention to the concept of entrance and environmental quality needs special attention regarding the urban space. Urnan ppaces are imoortant in mmian life activities add affect peoppleps life uuality. Hwwever, development of urban space management strategies by experts and paying attention to people's perceptions of urban spaces are often overlooked (Dupont et al., 2015: 68). Therefore, in planning and managing bbblic ppaces, it is cecessary to yay attentinn to the sser" perceptions of these spaces (Rossetti et al., 2019: 177). Integrating the specialists and non-ppecialist" apprpases in the lasss cape management processes can help improve the quality of urban landscapes (Vouligny et al., 2009: 890). Evidence shows that in Iran, the non-ppecialist" viess in urnan ppaces, esceially auuut the entracces of cities, have not been paid attention to. Therefore, this study tried to examine the current situation of Saqqez entrances by considering the factors affecting the qualities of the entrance environments of cities from the perspectives of the indigenous people of Saqqez, travelers, and tourists.

## Materials & Methods

### Study area

Saqeqz City is located to the northwest of Sanandaj City (the province center) with a distance of approximately 190 km. It is situated between the oorth latitsses ff  $36^{\circ} 13'$  add  $36^{\circ} 16'$  miutes add east lnngitsses ff  $06^{\circ} 1"$  add  $06^{\circ} 1"$ . It sas got a uuulatinn ff 1699359a99 been divided into 22 neighborhoods and 8 districts.

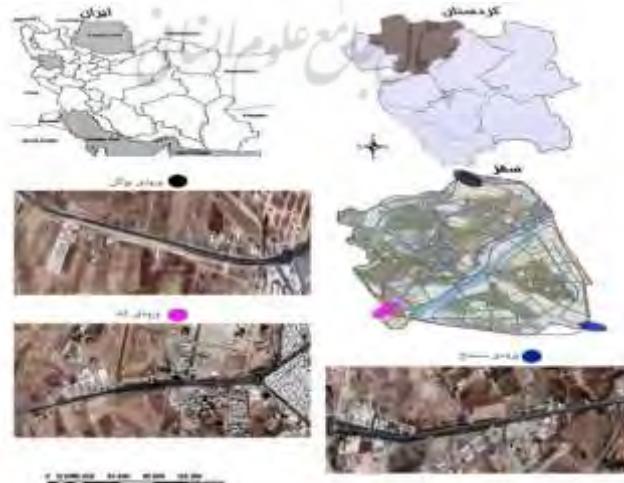


Fig. 1. Map of the study area.

## Questionnaire Structure

The first section of the questionnaire contained demographic information. Before answering the questions, the participants were asked to offer their personal socio-demographic information, including marital status, age, education level, monthly income, and city of residence. Another section of the questionnaire dealt with the independent and dependent variables of the research. The questionnaire was designed based on the Likert spectrum with a closed structure.

## Survey Population and Sample Size

The statistical population of the present study included the native people of Saqqez, as well as the travelers and tourists, who were present at the city entrances. The respondents were selected from among the clients, who were present at its entrances during the summer of 2019. Also, the residents, employees, travelers, and tourists of this area were randomly selected as the statistical population. Due to the uncertainty of the population size (number of inputs) in this study, the number of sample members was obtained using the Mitra-Langford method. The most relevant formula with a suitable solution was the formula proposed by Mitra and Lankford (1999). This formula significantly prevented errors by reducing the sampling error and increasing the confidence level, while at the same time lowering the non-sampling error. The standard deviation was assumed to be equal to 2.88, resulting in the sampling size of 300 persons:

$$e \sqrt{N} \sqrt{(1 - \frac{1}{N})} ; \% 50\% \approx 2\% \approx 50\% (1 - 50\%) / ) = 300$$

## Discussion of Results

### Evaluation of people's views based on the current situation and factors affecting the qualities of entrance spaces in Saqqez City

The respondents mostly agreed with the two effective components of the environment and green space ( $f=247$  and 82.4%) and traffic component ( $f=246$  and 82%), respectively. They considered these components as the most important factors in improving the qualities of the entrance environments of cities.

The research findings showed that there were different opinions. Most of the respondents ( $f=136$ , 45.3%) evaluated the attractiveness and qualities of the entrances of Saqqez City to be completely unsatisfactory. Only about 5 percent of respondents assessed the situation to be favorable and completely desirable ( $f=1..5$ , 5.5%). The responses generally indicated lack of sufficient utility. This issue highlighted the need for appropriate measures to improve the qualities of the entrances to Saqqez City.

### People's views on the independent variables based on their demographic characteristics of age and education

In this section, the Kruskal-Wallis test was used to identify the differences between the factors affecting the quality of the input environment based on the people's views. The respondents' levels of education and age were arranged in 4 categories in the form of sequential variables. According to the variable of education, the value of the chi-square test for the variable of traffic was 9.637. Also, the value of the variable of environment and green space was 9.310, which was significant at the level of 0.05. According to the variable of age, the value of the chi-square test for the visual variable was equal to 7.904, which was significant at the level of 0.05%. Also, the variable of traffic was 13.99, which was significant at the level of 0.01. Therefore, the results showed a significant difference between the main factors of the research from the perspectives of the people with different education levels and ages.

The Mann-Whitney test was used to identify the differences between the factors affecting the quality of the environment based on the people's views. The respondents' marital statuses and residence in a 2-floor apartment were adjusted in the form of sequential variables. Also, according to the variable of marital status, the variable of traffic was significant at the level of 0.01. Therefore, the results showed a significant difference between the main factors of the research from the people's point of view based on the place of residence and marital status.

## Conclusions

The descriptive results of data analysis showed that the entrances of Saqqez City were not of good quality in general because most respondents had an unfavorable viewpoint about this component. The physical design inability of the route to create a situation for public monitoring, the existence of abandoned buildings and barren lands, industrial workshops and repair shops, military uses, the existence of vague and defenseless spaces along the route, and the impossibility of active gathering of people were the reasons. The reason for the alienation of space in areas that had the potential to create green spots fueled this phenomenon. In many places, the green space around the entrances was only visual and inaccessible and along this axis, the points that had the potential to provide footpaths for people had been left unattended.

Studies have shown that the environment and green space with the highest average are in better conditions compared to other components. The results of this study were consistent with the findings of Mosallanejad and Moztarzadeh (1396) and Nahibi and Sadat Hassan Dokht (1391). In addition to improving the quality of the environment, urban green space has an impact on the quality of life in cities and has a positive and significant relationship with life satisfaction (Maidzadeh and Farrokhanian, 1398; Yuan et al., 2018). The study of Khaljani also revealed that the expansion of urban parks and green space at the entrances of Tabriz City was an important factor in increasing the tourist's length of stay in the city and also attracting tourists by creating welfare facilities, security, and amenities, such as camp, surrounding landscape, recreational facilities, interior space, and proximity to the city, showing a positive relationship (Khaljani, 2014). The variable of traffic is in the second place. The factor of optimal traffic to entrances of cities is one of the effective factors in improving the quality of the environment. Similar studies have shown that traffic signs play an important role in directing traffic flow (Mina et al., 2013). Also, traffic signs are commonly used to regulate, warn, and guide road users. Signs on the streets and roads are a vital element and the widespread understanding of signs and traffic signs has a great impact on traffic safety (Taamneh & Alkheder, 2018; Hou & Lu, 2018). Furniture and facilities are ranked third after traffic with very little difference. The results of this study were consistent with those of Azadkhani and TahmasebiKia (2016) and Basiri and ZeinaliAzim (2017).

There is a general consensus that social and demographic characteristics affect people's perceptions and preferences from one perspective, but may differ in population groups with different cultures and social characteristics (Zhou et al., 2018; Jiang and Yuan, 2017). The importance of examining the preferences of different cognitive socio-collective groups over landscape quality indicators has been proven in a number of previous studies. Therefore, in planning and managing public spaces, it is necessary to pay attention to the perception of users of these spaces (Rossetti et al., 2019: 177; Surová & Pinto-Correia, 2016: 35). Landscape management can help improve urban landscape (Vouligny et al., 2009: 890) since its users have some expectations that may lead to incompatibility between space and citizens if not in line with reality (Daniel, 2001: 267). It is clear that recognizing people's desires and preferences is not only an educational challenge, but also vital for policy-making and implementation. It also helps to create more attractive places and promote environmental services (Zheng et al., 2011: 7) so that urban public spaces can be better accepted and satisfied.

## Consideration:

This article was extracted from the article entitled "Designing the entrances of City entrances (Case Study: Zazzez and Azzez)" at Tabriz University.

## References

- Al-Akl, N. M., Karaan, E. N., Al-Zein, M. S., & Assaad, S. (2018). *The landscape of urban cemeteries in Beirut: Perceptions and preferences*. Urban Forestry & Urban Greening, 33, 66-74.
- Andresen, B., & Milani, L. (2006). *Place and occasion at the city threshold*. In Subtropical Cities 2006 (pp. 1-12). Queensland University of Technology.

- Bonthoux, S., Chollet, S., Balat, I., Legay, N., & Voisin, L. (2019). Improving nature experience in cities: What are people's preferences for vegetated streets? *Journal of Environmental Management*, 230, 335-344.
- Brown, G., & Brabyn, L. (2012). An analysis of the relationships between multiple values and physical landscapes at a regional scale using public participation GIS and landscape character classification. *Landscape and Urban Planning*, 107(3), 317-331.
- Cañas, I., Ayuga, E., & Ayuga, F. (2009). A contribution to the assessment of scenic quality of landscapes based on preferences expressed by the public. *Land Use Policy*, 26(4), 1173-1181.
- Daniel, T. C. (2001). Whither scenic beauty? Visual landscape quality assessment in the 21st century. *Landscape and urban planning*, 54(1-4), 267-281.
- Dupont, L., Antrop, M., & Van Eetvelde, V. (2015). Does landscape related expertise influence the visual perception of landscape photographs? Implications for participatory landscape planning and management. *Landscape and Urban Planning*, 141, 68-77.
- Gidlow, C., van Kempen, E., Smith, G., Triguero-Mas, .., Kruize, H., Gražulevičiūtė, R., &&&& den Berg, M. (2018). Development of the natural environment scoring tool (NEST). *Urban Forestry & Urban Greening*, 29, 322-333.
- Girma, Y., Terefe, H., Pauleit, S., & Kindu, M. (2018). Urban Green Spaces Supply in Rapidly Urbanizing Countries: The Case of Sebeta Town, Ethiopia. *Remote Sensing Applications: Society and Environment*.
- Hu, S., Yue, H., & Zhou, Z. (2019). Preferences for urban stream landscapes: Opportunities to promote unmanaged riparian vegetation. *Urban Forestry & Urban Greening*, 38, 114-123.
- Howley, P., Hynes, S., & O'Donoghue, C. (2010). The citizen versus consumer distinction: An exploration of individuals' preferences in contingent valuation studies. *Ecological Economics*, 69(7), 1524-1531.
- Hou, G., & Lu, G. (2018). Semantic processing and emotional evaluation in the traffic sign understanding process: Evidence from an event-related potential study. *Transportation research part F: traffic psychology and behaviour*, 59, 236-243.
- Kaplan, R., & Kaplan, S. (1989). *The experience of nature: A psychological perspective*. CUP Archive.
- Kalivoda, O., Vojar, J., kkřivavvá, Z., & Zahraíí k, D. (2011)). Cssse ssss in lasss .a pe preferecce judgments: The effects of landscape visual aesthetic quality and respondents' characteristics. *Journal of environmental management*, 137, 36-44.
- Keith, S. J., Larson, L. R., Shafer, C. S., Hallo, J. C., & Fernandez, M. (2018). Greenway use and preferences in diverse urban communities: Implications for trail design and management. *Landscape and Urban Planning*, 172, 47-59.
- Kwwarik, I. (2011)). The “Gree“ Belt Berli””: stt ablihhing a greenway where the Berlin Wall once stood by integrating ecological, social and cultural approaches. *Landscape and Urban Planning*, 184, 12-22.
- Kim, H. W., Kim, J. H., Li, W., Yang, P., & Cao, Y. (2017). Exploring the impact of green space health on runoff reduction using NDVI. *Urban Forestry & Urban Greening*, 28, 81-87.
- Jiang, B., Deal, B., Pan, H., Larsen, L., Hsieh, C. H., Chang, C. Y., & Sullivan, W. C. (2017). Remotely-sensed imagery vs. eye-level photography: Evaluating associations among measurements of tree cover density. *Landscape and urban planning*, 157, 270-281.
- López-Martínez, F. (2017). Visual landscape preferences in Mediterranean areas and their socio-demographic influences. *Ecological Engineering*, 104, 205-215.
- Lynch, K. (1981). *Theory of good city*. MIT Press.
- Mina, L. I., Min, H., ZhongMing, N. I. U., & MingLei, R. A. O. (2013). Deployment model for urban guide signs based on road network topology. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 96, 1631-1639.
- Mitra, A. (1999). *Research methods in park, recreation, and leisure services* (No. 04; GV14. 5, M5.).
- Noh, Y. (2019). Does converting abandoned railways to greenways impact neighboring housing prices? *Landscape and Urban Planning*, 183, 157-166.

- Peterson, M. N., Thurmond, B., Mchale, M., Rodriguez, S., Bondell, H. D., & Cook, M. (2012). Predicting native plant landscaping preferences in urban areas. *Sustainable Cities and Society*, 5, 70-76.
- Pinto-Correia, T., Gustavsson, R., & Pirnat, J. (2006). Bridging the gap between centrally defined policies and local decisions; towards more sensitive and creative rural landscape management. *Landscape Ecology*, 21, 333-346.
- Poderoso, R. A., Peroni, N., & Hanazaki, N. (2017). Gender Influences in the Perception and Use of the Landscape in a Rural Community of German Immigrant Descendants in Brazil. *Journal of Ethnobiology*, 37(4), 779-798.
- Qureshi, S., Haase, D., & Coles, R. (2014). The theorized urban gradient (TUG) method—a conceptual framework for socio-ecological sampling in complex urban agglomerations. *Ecological indicators*, 36, 100-110.
- Ramponilaza, M., & Dachary-Bernard, J. (2007). Land-use planning and public preferences: What can we learn from choice experiment method? *Landscape and urban planning*, 83(4), 318-326.
- Rossetti, T., Lobel, H., Rocco, V., & Hurtubia, R. (2019). Explaining subjective perceptions of public spaces as a function of the built environment: A massive data approach. *Landscape and urban planning*, 181, 169-178.
- Schouten, M. G. (2005). Mirror of nature: The image of nature in historical perspective (only in Dutch). *Utrecht, the Netherlands: KNNV Uitgeverij*.
- Taamneh, M. (2018). Investigating the role of socio-economic factors in comprehension of traffic signs using decision tree algorithm. *Journal of Safety Research*.
- Taamneh, M., & Alkheder, S. (2018). Traffic sign perception among Jordanian drivers: An evaluation study. *Transport policy*, 66, 17-29.
- Yuan, L., Shin, K., & Managi, S. (2018). Subjective Well-being and Environmental Quality: The Impact of Air Pollution and Green Coverage in China. *Ecological Economics*, 153, 124-138.
- Voulligny, É., Domon, G., & Ruiz, J. (2009). An assessment of ordinary landscapes by an expert and by its residents: Landscape values in areas of intensive agricultural use. *Land Use Policy*, 26(4), 890-900.
- Zheng, B., Zhang, Y., & Chen, J. (2011). Preference to home landscape: wildness or neatness? *Landscape and Urban Planning*, 99(1), 1-8.
- Zhang, D., Huang, Q., He, C., Yin, D., & Liu, Z. (2019). Planning urban landscape to maintain key ecosystem services in a rapidly urbanizing area: A scenario analysis in the Beijing-Tianjin-Hebei urban agglomeration, China. *Ecological Indicators*, 96, 559-571.
- Zhou, T., Koomen, E., & van Leeuwen, . . . (2011)). Resinent" prefere\_\_es for uultural services ff the landscape along the urban-rural gradient. *Urban forestry & urban greening*, 29, 131-141.

## مقاله پژوهشی

# ارتقای کیفیت محیطی ورودی شهرها با توجه به دیدگاه مردم نمونه پژوهش: ورودی‌های شهر سقز

اکبر رحیمی<sup>\*</sup>، استادیار گروه جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشکده برنامه‌ریزی و علوم محیطی، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران.

akbar.rahami@gmail.com

سید رامین نقشبندی، کارشناس ارشد مهندسی فضای سبز، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران.

raminendi91@gmail.com

### چکیده

رشد سریع جمعیت در نواحی شهری پیامدهای منفی بر زندگی شهرنشینان دارد و با گسترش بی‌رویه و نسنجیده شهرها فرم و قالب آن به هم می‌ریزد و باعث ایجاد بی‌نظمی در سلسله‌مراتب ساختاری شهر می‌شود. ورودی‌های شهرها از گذشته تاکنون شکل‌ها و نقش‌های گوناگونی داشته‌اند که به فراخور زمان تغییراتی پیدا کرده و در این فرایند تغییر در شکلی جدید متبلور شده‌اند. امروزه بافت ورودی شهرها ساختمان‌های بی‌هویت و فرسوده و زمین‌های رهاسده است که پاسخگوی نیاز کارکردی نیست و فاقد هویت و عملکرد اتصال دو فضای متفاوت است و چهره‌ای نازیبا به شهرها داده است. هدف پژوهش حاضر، شناخت عوامل مؤثر بر ارتقای کیفیت ورودی‌های شهر از دیدگاه مردم است. این پژوهش از نظر هدف، کاربردی است؛ روش آن، توصیفی از نوع همبستگی مقطعي و براساس ماهیت داده‌ها، کمی و برحسب نحوه اجراء، پیمایشی است. نتایج حاصل از این بررسی براساس نظرات مردم نشان می‌دهد متغیرهای محیط‌زیست و فضای سبز و متغیر ترافیکی و امکانات و مبلمان ترجیح بیشتری داشته‌اند؛ همچنین ادغام رویکردهای ادراک عمومی و متخصص در فرایندهای مدیریت منظر به پیشرفت‌های منظر شهری کمک می‌کند. درنهایت می‌توان گفت اگر در طراحی مناظر شهری خواسته‌های مردم در نظر گرفته شود، محیط ساخته‌شده حاصل از آن، پذیرش و رضایت بهتر افراد جامعه را در بی خواهد داشت.

واژه‌های کلیدی: ورودی شهر، منظر شهری، شهر سقز، کیفیت محیط

\*نویسنده مسؤول

رحیمی، اکبر، نقشبندی، سید رامین. (۱۴۰۰). ارتقاء کیفیت محیطی ورودی شهرها با توجه به دیدگاه مردم (نمونه موردی: ورودی‌های شهر سقز). *جغرافیا و برنامه‌ریزی محیطی*, ۳۴(۱)، ۲۴-۱.



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)



<http://dx.doi.org/10.22108/gep.2021.124548.1343>



20.1001.1\_20085362.1402.34.1.1.6

## مقدمه و بیان مسئله

شهر چشم اندازی فضایی است که دستیابی به محیطی سالم در قالب آن مدنظر قرار می‌گیرد. سرنوشتبشر نه در روزت، بلکه در شهرها تعیین خواهد شد. این امر بیانگر نقش و اهمیت بی‌رقیب شهرها در حیات جامعه بشری است و روزبه روز بر اهمیت آن افزوده می‌شود؛ بر این اساس جهان به سرعت به شهرنشینی روی آورده است. فضاهای عمومی در شهرها و جاذیت‌های آن رفتارهای انسانی را تغییر می‌دهد و در ایجاد فرهنگ انسانی نقشی مهم را ایفا می‌کند (مظفر و همکاران، ۱۳۹۵: ۷۴). تحولات اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی و سیاسی ناشی از مدرنیزه شدن زندگی امروزی بر فضاهای شهری در هر منطقه و ناحیه تأثیر گذاشته و رشد بی‌رویه جمعیت شهری، فقدان الگوی مناسب و بهینه رشد شهری و سوق دادن شهرها به سمت صنعتی شدن، مشکلات و چالش‌های شهری را دوچندان کرده و مهاجرت به شهرها و افزایش جمعیت شهری نیز بر این چالش‌ها دامن زده است؛ به طوری که در حال حاضر ۵۴ درصد مردم جهان در شهرها زندگی می‌کنند و پیش‌بینی می‌شود تا سال ۲۰۵۰، این رقم به حدود ۶۶ درصد بررسد (Girma et al., 2019: 139)؛ همچنین بررسی‌ها نشان می‌دهد جمعیت جهان از سال ۱۹۵۰ تا ۲۰۱۴ افزایش ۴۲۳ درصدی داشته است (Kim et al., 2017: 82).

رشد سریع جمعیت در نواحی شهری پیامدهای منفی بر محیط زیست داشته است؛ یکی از دلایل اصلی این تأثیرات منفی زیست‌محیطی، تبدیل انواع پوشش زمینی طبیعی به سطوح نفوذناپذیر است (Qureshi et al., 2014: 107). در این میان، ورودی شهرها درواقع مفصل میان فضای مصنوع داخل شهر و فضای طبیعی خارج شهر است (پیرمرادی، ۱۳۹۵: ۵)؛ که همچون دیگر فضاهای شهری توقعاتی بر آن مترب است. ورودی شهرها یکی از جذاب‌ترین نقاط شهر و جزو تأثیرگذار‌ترین خاطره‌های آن شهر است و باید هویت و ویژگی‌های خاصی داشته باشد تا بتواند یک شهر را از سایر شهرها تمایز کند؛ همچنین باید کیفیت‌های محیطی خاصی داشته باشد تا نیاز مخاطبان را برآورده کند (حبیبی و همکاران، ۱۳۹۸: ۵).

کیفیت ساخت و ساز حاشیه ورودی شهرها به صورت پراکنده، نشان از خودرو بودن جریان توسعه و نبود نظارت بر این فضاهای دارد. همچنین این فضاهای از بعد عملکردی با توزیع نامتناسب کنش‌ها و فعالیت‌ها و کاربری‌ها مواجه هستند که خود در کاهش کیفیت محیطی عملکرد حوزه بسیار مؤثر است. مبادی ورودی شهرها در حال حاضر محدوده‌های آباد و سرزندهای نیستند و جهت‌گیری و انتخاب مسیر در آنها بسیار دشوار است (قریب، ۱۳۸۲: ۳۸)؛ همچنین می‌توان گفت ورودی‌های شهرها به بی‌معنایترین قسمت شهر تبدیل شده‌اند؛ زیرا نشانی از ساخت و سازهای هنرمندانه و دلنشیں و صمیمی در آنها به چشم نمی‌خورد؛ در صورتی که در این بخش، شهر باید خود را به تازه‌وارдан و بازدیدکنندگان معرفی کند و هویت خاص خود را داشته باشد (کاشانی جو و بهادری، ۱۳۹۲: ۱).

امروزه کاهش شاخص‌های کیفی در فضاهای عمومی شهری، یکی از مشکلاتی است که شهرها با آن روبه رو هستند که این امر می‌تواند تأثیر بسزایی داشته باشد. از آنجا که فضای ورودی در شهرها، یکی از فضاهای شهری محسوب می‌شود و با پیشرفت فیزیکی شهرها این فضاهای در میانه شهرها قرار می‌گیرند، توجه به مفهوم ورودی و کیفیت محیط، یکی از

اساسی‌ترین مطالعات در توجه به رویکرد فضاهای شهری است. سنجش کیفیت محیط، اولین مرحله در اداره‌کردن و مدیریت محیط شهری است (رضایی راد و رفیعیان، ۱۳۹۱: ۹۷); پس یکی از مسائل مطرح در معماری و شهرسازی مبحث کیفیت است. اصول عملکردی به تهایی نمی‌تواند پاسخگوی نیازهای جامعه باشد و متأسفانه طراحان بیشتر به مباحث عملکردی توجه می‌کنند. امروزه تلاش پژوهشگران، سیاست‌گذاران، برنامه‌ریزان و طراحان شهری بر این است که توجه ویژه‌ای به کیفیت محیط شهری به ویژه در ورودی شهرها به مثابه مکان شهر وندان داشته باشند (سلیمانی و همکاران، ۱۳۹۳: ۲). اهمیت مناظر شهری و مزایای متعدد آن برای همگان آشکار شده است؛ بنابراین برنامه‌ریزی برای طراحی مناظر شهری، یکی از مسائل مهم در اکولوژی و منظر شهری است (Zhang et al., 2019: 559).

فضاهای شهری در فعالیت‌های زندگی انسان‌ها مهم است و چگونگی آنها بر کیفیت زندگی ما تأثیر می‌گذارد؛ با این حال استراتژی‌های مدیریت فضاهای شهری را متخصصان تدوین می‌کنند و ادراک مردم از منظر فضاهای شهری اغلب نادیده گرفته می‌شود (Dupont et al., 2015: 68)؛ زیرا طرز تفکر افراد غیرمتخصص با افراد متخصص بسیار متفاوت است (Brown & Brabyn, 2012: 317)؛ پس در برنامه‌ریزی و مدیریت فضاهای عمومی نیاز است به درک استفاده‌کنندگان از این فضاهای توجه شود (Rossetti et al., 2019: 177). ادغام رویکردهای افراد غیرمتخصص و متخصص در فرایندهای مدیریت چشم‌انداز می‌تواند به پیشرفت بهبود کیفیت منظرهای شهری کمک کند (Voulligny et al., 2009: 890)؛ زیرا استفاده‌کنندگان مناظر شهری انتظاراتی دارند که اگر با واقعیت هماهنگی نداشته باشد، به ناسازگاری بین فضا و شهر وندان منجر می‌شود (Daniel, 2001: 267). بدین طریق افراد جامعه بیشتر و بهتر فضاهای شهری را می‌پذیرند و از آنها رضایت دارند (Al-Akl et al., 2018: 73). درواقع مسئله اصلی در این پژوهش، بررسی و شناخت مهم‌ترین مؤلفه‌های کیفیت محیط در بهبود کیفیت ورودی شهرها و اهمیت زیاد این فضاهای شهری در شهرهای است. شواهد نشان می‌دهد در کشور ایران به دیدگاه افراد غیرمتخصص در فضاهای شهری به ویژه در ورودی شهرها به هیچ وجه توجهی نشده است؛ بنابراین این پژوهش تلاش می‌کند با در نظر گرفتن شناخت عوامل مؤثر بر ارتقای کیفیت محیط ورودی شهرها از دیدگاه مردمان بومی شهر سفر، مسافران و گردشگران، وضعیت موجود ورودی‌های شهر سفر را بررسی کند. یک توافق عمومی وجود دارد که خصوصیات اجتماعی و جمعیت‌شناسنامه بر درک و ترجیح مردم از یک فضای شهری تأثیرگذارند و ممکن است در گروههای جمعیتی متفاوت باشند (Kalivoda et al., 2014: 42). در این مقاله سن، جنس، وضعیت تأهل، محل سکونت و تحصیلات را در نظر می‌گیریم؛ زیرا این عوامل در مطالعات مربوط به فضاهای شهری و ترجیحات در منظر از دیدگاه مردم بیشتر مدنظر قرار گرفته‌اند (López-Martínez, 2017: 206).

### پرسش‌های پژوهش

۱. عوامل مؤثر بر کیفیت محیطی فضاهای ورودی شهری کدامند؟
۲. آیا ویژگی‌ها و مشخصات جمعیت‌شناسنامه در کیفیت محیط متفاوت است؟

### مبانی نظری پژوهش

ورودی، نقطه شروع شهر و مرز بین درون و بیرون محسوب می‌شود. یکی از مؤثرترین و جذاب‌ترین نقاط هر

شهر، مناظر ورودی آن شهر است که تأثیرگذارترین خاطرءه هر شهر نیز نشئت‌گرفته از آن است و در شکل گیری ساختار ذهنی مسافران از شهر نقشی اساسی دارد (ظاهری، ۱۳۸۰: ۱۲)؛ به بیان دیگر می‌توان گفت که ورودی شهر، مکانی برای تبدیل انواع حرکت‌ها به یکدیگر است؛ تبدیل انواع حرکت‌ها و وسائل نقلیه بروون‌شهری به حرکت درون‌شهری برای روان‌کردن ترافیک و سیستم حمل و نقل شهری و به بیانی برای هرچه کمترکردن اختلالات حرکتی و تداخل جابه‌جایی‌های مختلف (شکوهی‌نیا و رشید کمالی، ۱۳۸۷: ۱۲).

دیدگاه دانش - حرفة‌های مرتبط درباره ورودی شهر، تعریف ورودی شهر را در رشته‌های متفاوت بیان می‌کند:

Traffیک: ورودی، فیلتر تبدیل حرکت بروون‌شهری به درون‌شهری است.

منظر: ورودی‌ها، عرصه همنشینی و هم‌جواری عامل مصنوع (شهر) و محیط (بستر) طبیعی است.

معماری منظر: ورودی به معنای گذرگاهی برای عبور و دروازه یا ورودی شهر به معنای گذرگاهی برای ورود به شهر، جامعه شهری یا هر نوع فضای بزرگ مقیاس دیگر با منظر اکولوژیکی متفاوت است. در این دیدگاه، ورود به جایی است که منظر باز طبیعی تمام و منظر شهری مشاهده شود؛ مکانی است برای همپوشانی و تضاد عناصر شهر و منظر باز طبیعی که شرایطی از پیچیدگی و ابهام را همزمان با فرصت نوآوری در طراحی به وجود می‌آورد (Andresen & Milani, 2006: 27). عناوین مورد توجه جامعه‌شناسان در زمینه ورودی شهرها حاشیه‌نشینی، سکونتگاه و اسکان غیررسمی و ناهنجاری‌های اجتماعی، عناوین مورد توجه اقتصاد شهری در زمینه ورودی شهرها فعالیت‌های اقتصادی حاشیه‌ای، فعالیت‌های غیررسمی و کاذب و بورس بازی زمین، و عناوین مورد توجه محیط‌زیست در این رابطه از بین رفتن زیستگاه‌های حاشیه شهرها، بی‌توجهی به مباحث اکولوژی منظر شهری و... است (باقری و منصوری، ۱۳۹۷: ۶).

## انواع ورودی‌های شهر

ورود به شهر در گذشته از راه زمین (جاده) و در صورت مجاورت با آب با کشتی و قایق صورت می‌گرفت. به تدریج با پیشرفت فناوری زمینه ورود راه‌آهن و فرودگاه نیز به شهرها فراهم شد. در کلی ترین حالت، ورودی‌ها به دو دستهٔ طبیعی و انسان‌ساخت تقسیم می‌شوند. جمعیت، حوزه نفوذ، امکانات مالی، شکل زمین، موقعیت جغرافیایی شهر، نقش شهر، توپوگرافی آن، عناصر طبیعی چون کوه، تپه، دریا، رودخانه (پتانسیل‌های بالقوه طبیعی)، کیفیت‌های طبیعی همچون دید به منظر طبیعی و تجربه آنها و... از عوامل طبیعی هستند که می‌توانند ورود به شهر را به مخاطب دیکته کنند. در دسته‌بندی انواع ورودی‌های شهر می‌توان ورودی شهر - خیابان، ورودی شهر - راه‌آهن، ورودی شهر - فرودگاه و ورودی شهر - دریا را لحاظ کرد؛ از میان این ورودی‌ها، ورودی شهر - خیابان، مهم‌ترین انواع ورودی قلمداد می‌شود که بدون استثنای در تمامی شهرها وجود دارد و در مطالعات این پژوهه بر آن تأکید شده است (قریب، ۱۳۸۲: ۲۹).

همچنین ورودی‌های شهر از بعد ریخت‌شناسی به سه دستهٔ نقطه‌ای، خطی و پهنه‌ای تقسیم می‌شوند. ورودی نقطه‌ای بیشتر در شهرهای تاریخی و در گذشته نمود داشته و مصدق کالبدی آن دروازه‌های ورود به شهر بوده است؛ اما ورودی خطی (محوری) بیشتر در جاهایی مصدق دارد که مرز تبدیل جاده بروون‌شهری به بلوارها و خیابان‌های شهری

مشخص است و مسیر خطی ورودی محدوده ورود را مشخص می‌کند. ورودی پنهانی، حاصل ترکیب مسیر خطی ورود و پنهانه‌ها و نواحی اطراف محور ورودی است. بیان این نکته لازم است که مفهوم ورود از بعد ریخت‌شناسی در گونه‌های خطی و پنهانی بیشتر در مسیرهای ورود زمینی مطرح است (خطیبی و رضایی، ۱۳۹۳: ۴).

### حوزه‌های فضاهای ورودی شهر

مسیر حرکتی ورودی‌های شهرها قابل تفکیک به سه حوزه با ویژگی‌های خاص خود است. در این جریان با عبور از داخل فضایی با خصوصیت مستقل، سلسله‌مراتب فضاهای مجزا قابل تشخیص و ادراک است و درمجموع کل به هم پیوسته‌ای را تشکیل می‌دهند.

حوزه اول یا حوزه خارجی با ویژگی‌های طبیعی بیشتر ناظر را آماده ورود به حوزه حد واسط می‌کند. این حوزه نقش ارتباط اولیه بیرون و طبیعت را به حوزه میانی و درنهایت با پدیده شهر فراهم می‌کند.

حوزه دوم یا حوزه میانی را می‌توان به عنوان حوزه حد واسط در نظر گرفت که هویت کاملاً مستقل دارد. درواقع به مثابه بزرگ‌ترین و مؤثرترین حوزه در تبدیل سکانس‌ها به یکدیگر نقش مهمی را در فضای ورودی شهر ایفا می‌کند. این فضا به عنوان یک مفصل با تغییر در ریتم کالبدی و با کاستن از یک‌مرتبگی در مواجهه با هریک از دو عرصه، تبدیل ملایم دو عرصه به یکدیگر را میسر می‌سازد.

حوزه سوم یا حوزه داخلی ناظر را آماده ورود به شهر می‌کند. این حوزه با ویژگی‌های مصنوعی بیشتر ارتباط حوزه حد واسط را با عناصر مصنوعی شهر میسر می‌سازد و درواقع تداوم حس نزدیک شدن به شهر که در حوزه حد واسط وجود دارد، به حس حضور در شهر در این حوزه تبدیل می‌شود (خادمی و رفیعی جوزم، ۱۳۸۷: ۹).



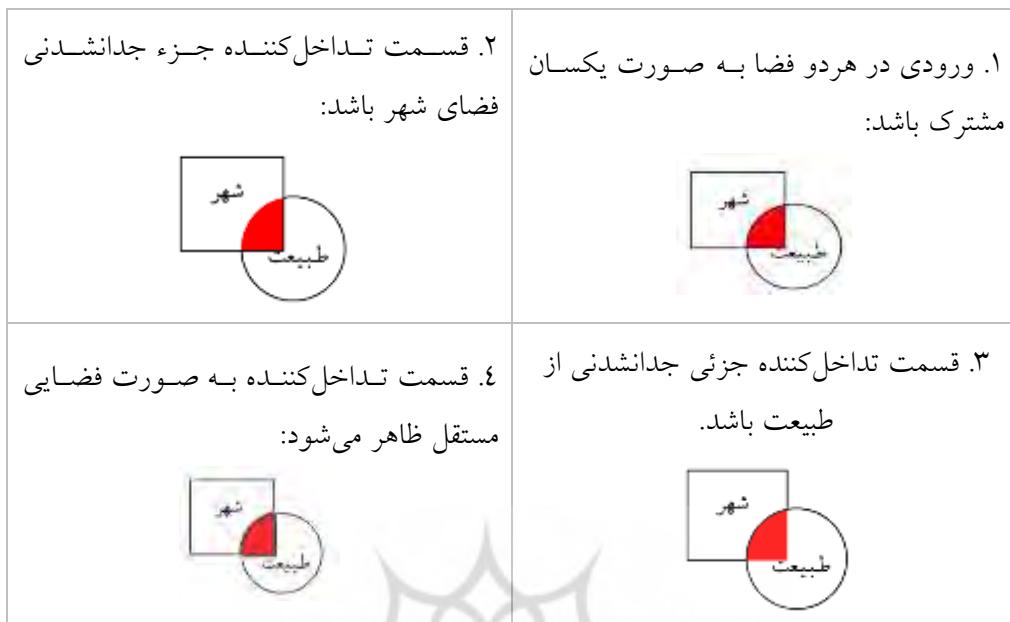
شکل ۱. روند ورود به شهر و تقسیم‌بندی فضای ورودی شهر (خادمی و رفیعی جوزم، ۱۳۸۷: ۹)

Figure 1. The process of entering the city and dividing the entrance space of the city  
(Khademi and Rafiee Jozem, 2008: 9)

### بررسی الگوهای مختلف ارتباط فضای درون و بیرون در مبادی ورودی شهر

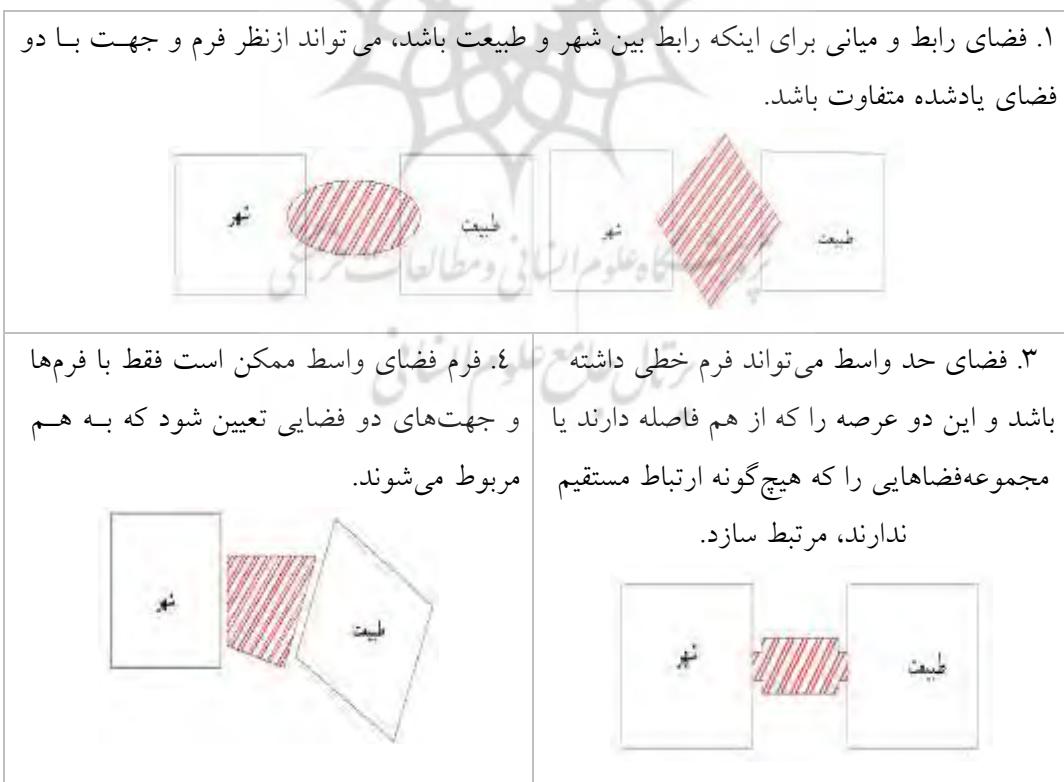
در بررسی الگوهای ارتباط فضای درون و بیرون در مبادی ورودی شهر، دو الگوی کلی متداخل و رابط داریم که هر کدام شامل چندین زیرالگو هستند (بحرینی و علی طالب بابلی، ۱۳۸۲: ۱۹). فضاهای متداخل: در این الگو، محدوده‌های دو فضا با یکدیگر تداخل می‌یابند و ناحیه‌ای که حاصل تداخل دو فضاست، فضای مشترک هر دو محسوب می‌شود. ترکیب حاصل از تداخل دو فضا، یعنی این ناحیه مشترک، می‌تواند به چند طریق تفسیر شود (کامیاب و همکاران، ۱۳۹۲: ۳۰). فضای رابط: گاه شهر و طبیعت با داشتن فاصله از یکدیگر با فضای سوم به یکدیگر مرتبط می‌شوند که این پدیده در اثر اشغال اراضی در اطراف شهرها یا با فاصله توسط ادارات، مؤسسات و به طور کلی

کاربری‌هایی روی می‌دهد که به زمین بیشتر، مالیات کمتر، دسترسی راحت به شهر و ترافیک کمتر نیاز دارند؛ به همین دلیل فضای سوم قادر شخصیت مستقل شهری یا روستایی‌حومه‌ای است.



شکل ۲. الگوهای تداخل فضایی در طراحی ورودی شهر (کامیاب و همکاران، ۱۳۹۲: ۳۰)

Figure 2. Spatial interference patterns in city entrance design (Kamyab et al., 2013: 30)



شکل ۳. الگوهای مجاورت فضایی در طراحی ورودی شهر (کامیاب و همکاران، ۱۳۹۲: ۳۱)

Figure 3. spatial proximity patterns in city entrance design (Kamyab et al., 2013: 31)

واژه «کیفیت» را به معنای کاملاً واضح برای وصف درجه کمال اشیا و پدیده‌ها به کار برد و کیفیت هر شی را مجموعه‌ای از خصوصیات یا صفات مشخصی دانسته‌اند که موجب تمایزشدن هر شی از اشیای دیگر می‌شود و امکان داوری را درباره برتری یا مشابهت یا فروتنی یا کاستی چیزی در مقایسه با چیزهای دیگر فراهم می‌کند (استادی و همکاران، ۱۳۹۶: ۲۳۱؛ اما کیفیت چگونگی یک چیز یا پدیده است که تأثیر عاطفی و عقلانی خاص بر انسان می‌گذارد (پاکنهاد و پژوهانفر، ۱۳۹۶: ۱۸۶). کیفیت امری ثابت و عام نیست و تابع بسیاری از عوامل عینی و ذهنی و شرایط زمانی و مکانی است؛ به همین دلیل کیفیت اساساً ماهیتی پیچیده، پویا و نسبی دارد؛ بنابراین سنجش آن نیز امری اعتباری و نسبی است (برائی نژاد، ۱۳۹۳: ۱). در تفسیر کیفیت محیط طبیعی ممکن است بین زمینه‌ها و رشته‌ها نیز تفاوت باشد (Gidlow et al., 2018: 323). کیفیت محیط آن چیزی است که محیط با آن نمود پیدا می‌کند و ادراک می‌شود و چون ادراک نیازمند آگاهی و برخورد با محیط است، بنابراین امر مدنظر محیط مؤثر است؛ محیطی که با ویژگی‌های خاص خود مورد توجه بوده و تأثیرات آن بر حاضران و ناظران برقرار است. از محیط‌های دردسترس و استفاده شده می‌توان به محیط‌های شهری اشاره کرد و در میان محیط‌های شهری، فضاهای عمومی از برجسته‌ترین و پویاترین محیط‌های است (رفیعیان و همکاران، ۱۳۹۱: ۳۶). شهرهایی که فضاهای عمومی آنها از منظر و سیمای مطلوب برخوردار باشند، قادرند با وسعت بخشیدن به تجربه زیباشناختی شهروندان، موجبات ارتقای تصویر ذهنی جامعه از خویش و تقویت غرور مدنی آنان را فراهم آورند و درنهایت ارتقای کیفیت محیط شهری را بهبود بخشند (حیدری و همکاران، ۱۳۹۲: ۳۲۵).

یکی از روش‌هایی که به منظور سنجش کیفیت فضاهای شهری و عرصه‌های موجود در آن به کار می‌رود، ارائه پارامترهای مشخص با عنوان مؤلفه‌های کیفی محیطی است که درنهایت با سنجش مؤلفه‌ها به میزان مطلوبیت یا عدم مطلوبیت محیط اشاره می‌شود (رفیعیان و همکاران، ۱۳۹۱: ۳۶). مؤلفه‌های کیفی محیطی فراوانی وجود دارد که حاصل مطالعات و نظرات متخصصان شهرسازی و برنامه‌ریزان علوم اجتماعی است. بعضی از مهم ترین عوامل مؤثر بر کیفیت محیط از دیدگاه مؤسسه بین‌المللی P.P.S، دسترسی و ارتباطات، کاربر و فعالیت‌ها، تصویر ذهنی و آسایش و اجتماعی بودن است (نجاتی فر، ۱۳۹۳: ۳۳).

### پیشینهٔ پژوهش

از پژوهش‌های معتبر در ارتباط با مفاهیم شهرسازی و کیفیت شهری می‌توان به پژوهش‌های زیر اشاره کرد: جوهری و همکاران (۱۳۹۱) برای ارزیابی فضاهای واسطه براساس معیارهای کیفیت فضایی در ورودی‌های شهرها چهار عامل خوانایی، پذیرنده‌گی، سرزندگی و تشخیص را معيار سنجش قرار داده و با استفاده از روش ارزیابی AHP، کیفیت و قوت معیارهای مدنظر را از جهات مختلف بررسی کرده‌اند.

دانشپور و ماستیانی (۱۳۹۳) در مطالعه خود با عنوان «تدوین راهبردهای طراحی مبادی ورودی شهرها با رویکرد کیفیات ادراکی‌بصری؛ نمونهٔ پژوهش: ورودی جنوب شرقی کلان‌شهر تهران» نشان می‌دهند امروزه با گسترش شهرها و ظهور وسائل نقلیه، ورودی‌های شهرها به فضایی بی‌کیفیت برای تردد سواره و استقرار کاربری‌های وابسته به آن و

همین طور کاربری‌های ناسازگار با محیط شهری که از شهر بیرون رانده شده‌اند، تبدیل شده است. بدین ترتیب فضای ورودی بسیاری از شهرهای کشورمان با افت شدید کیفی از جمله کیفیات ادراکی بصری بهمثابه مهم‌ترین عوامل سازنده توقعات موردنی از ورودی شهرها مانند خوانایی، پذیرندگی، هویتمندی، تبدیل‌پذیری و خاطره‌انگیزی مواجه است؛ بنابراین بررسی و کشف این کیفیات در مبادی ورودی‌های شهرها و ارائه راهبردهایی برای ساماندهی آنها، نقش تعیین‌کننده‌ای در حصول و ارتقای جایگاه این فضاهای شهری دارد.

ملکشاهی و همکاران (۱۳۹۸) در پژوهش خود دیدگاه شهروندان را درباره ورودی‌های شهرها بررسی کردند. نتایج نشان می‌دهد کارگاهها و کاربری‌های صنعتی مستقر در ورودی‌ها تأثیر نامطلوبی بر وضعیت زیست‌محیطی، کالبدی، سیما، منظر و ترافیک این ورودی‌ها دارند و کاهش کیفیت محیط ورودی‌های شهرها را به دنبال داشته است. پژوهش قرایی و عینلی (۱۳۹۸) نشان می‌دهد توجه به عوامل گوناگونی چون گروههای سنی و جنسی، حرکت یا سکون ناظر، پیاده یا سواره بودن ناظر، شهروند یا مسافر بودن ناظر و... در طراحی فضاهای، در افزایش درک افراد از فضاهای هویتمند و دارای منظر فرهنگی اثرگذار است. از طرفی به کارگیری عوامل گوناگون انسانی، انسان‌ساخت و عناصر طبیعی در ایجاد منظر فرهنگی قابل ادراک مؤثر می‌افتد.

جوانمردی و همکاران (۱۳۹۹) در پژوهشی مهم‌ترین مؤلفه‌های محیطی تأثیرگذار بر رفتار کاربران در فضاهای ورودی شهرها را بررسی کردند؛ این مؤلفه‌ها براساس دیدگاههای نظریه پردازانی نظری لنگ، بارکر و کانتر در سه دسته عوامل فیزیکی و کالبدی محیط، عوامل فرهنگی، هویتی و اجتماعی و عوامل روانی و ادراکی محیط تقسیم بندی شده است. نتایج نشان می‌دهد مؤلفه‌های هویتی و کیفیت مطلوب بصری بیشترین نقش را در جذب کاربران به فضای ورودی‌های شهرها داشته و کیفیت بصری مناظر و چشم اندازهای اطراف ارتباط مستقیمی با میزان حضور پذیری و آرامش فضایی دارد و میزان تأثیرگذاری این مؤلفه بیش از مؤلفه‌هایی نظری حریم خصوصی و چیدمان فضایی است.

میرسید‌حسینی (۱۳۹۵) در پژوهش خود بر ارتقای کیفیت محیط و پایداری شهرها تأکید کرده و توجه به مسیرهای سبز، عناصر طبیعی و شبکه‌های اکولوژیک را از ارکان اصلی پایداری شهری و نبود آنها را عاملی در جهت بی‌هویتی و ناخوانایی بودن مسیرهای ورودی می‌داند. همچنین نتایج نشان می‌دهد فضای سبز جایگاه ویژه‌ای در پایداری حوزه ورودی‌های شهرها و ارتقای کیفیت محیط دارد و به نحوی به خوانایی، حس ورود به شهر و گذار تدریجی به مسافران و گردشگران کمک می‌کند؛ همچنین بهمثابه پیونددهنده پنهانه‌های حومه‌ای و شهری نقش مؤثری دارد.

## روش پژوهش

پژوهش حاضر قصد دارد ارتقای کیفیت محیطی ورودی شهرها را با توجه به دیدگاه مردم، نمونه پژوهش: ورودی‌های شهر سقز بررسی کند و از نظر هدف، یک پژوهش کاربردی است. روش پژوهش توصیفی (غیرآزمایشی) و از نوع همبستگی مقطعی است. براساس ماهیت، داده‌های این پژوهش از پرسش‌نامه (کمی) حاصل از نظرات مردمان بومی، مسافران و گردشگران شهر به دست آمده است. نوع نمونه‌گیری تصادفی از نوع اتفاقی و درنهایت پژوهش بر حسب نحوه اجرا از نوع پیمایشی است.

## متغیرهای پژوهش

متغیرهای مستقل: متغیرهای مستقل پژوهش شامل هفت مؤلفه (ترافیکی، مبلمان و امکانات، محیط زیست و فضای سبز، کالبدی و فعالیتی، خوانایی، ادراکی و هویتی و بصری) است.

متغیر وابسته: متغیر وابسته پژوهش میزان کیفیت فضاهای ورودی‌های شهر سقز است که از ۸ مورد به شرح زیر تشکیل شده است: درج سکانس‌بندی منظر، میزان یکپارچگی منظر، میزان استفاده از عناصر شاخص، وجود فضاهای قابل استفاده برای عابران، خوانایی مسیر، کیفیت خدمات رسانی فروشگاهها و...، تنوع و گستردگی فضای سبز، وضع موجود در القای آرامش، رنگ‌بندی و شادابی منظر.

## جامعه و حجم نمونه پرسشنامه

جامعه آماری پژوهش حاضر، افراد بومی شهر سقز و مسافران و گردشگرانی است که در ورودی شهر حضور داشته‌اند. پاسخگویان از بین مراجعانی انتخاب شدند که در طول تابستان ۱۳۹۷ در ورودی‌های شهر سقز حضور داشتند؛ همچنین ساکنان، شاغلان، مسافران و گردشگران این محدوده به صورت تصادفی انتخاب و جامعه آماری محسوب شدند. به دلیل مشخص نبودن حجم جامعه (تعداد مراجعان ورودی‌ها) در این پژوهش، تعداد اعضا نمونه با استفاده از روش میترا- لنگفورد به دست آمد:

$$e = \sqrt{(P(1-P)/n} \quad P=50\%, e=2,88\% \quad 2,88 \% = \sqrt{(50\%(1-50\%)/n)} \quad n=300$$

فرمول میترا- لنگفورد (۱۹۹۱)

Mitra Langford Formula (1991)

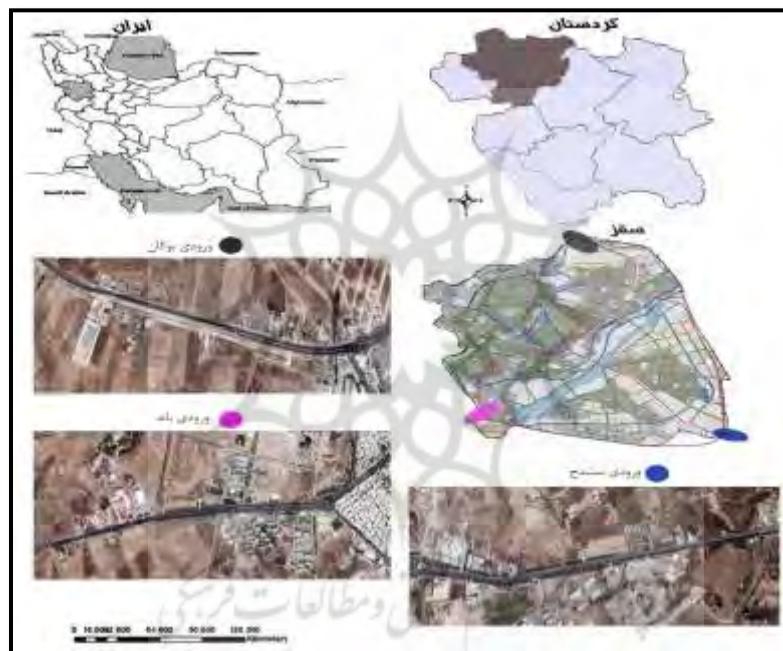
در مطالعات معماری منظر، معمولاً مقدار  $e$ ، سه یا کمتر از سه درصد در نظر گرفته می‌شود (Mitra & Lankford, 1991) که در این پژوهش نیز مقدار ۲,۸۸ درصد در نظر گرفته شد. با توجه به جایگزینی مقادیر بالا در فرمول و محاسبه، حجم نمونه مناسب برای انجام پژوهش ۳۰۰ نفر به دست آمد. پرسشنامه در طول روزهای هفته و در زمان‌های صبح و بعدازظهر و غروب به صورت تصادفی بین مراجعان (۱۸ - ۶۰ سال) در ورودی‌ها پخش شد. در این فرمول،  $n$  = تعداد جامعه آماری پرسشنامه،  $e$  = انحراف از معیار و  $P$  = تعدادی از جامعه آماری قادر صفت معین است و تعداد را  $\geq 0,50\%$  در نظر می‌گیرند. براساس این فرمول حداقل مقدار انحراف معیار  $\geq 0,05$  است.

## ساختار پرسشنامه

پرسشنامه مدنظر را نگارنده براساس طیف لیکرت طراحی کرد و الحاظ ساختاری بسته است. دلیل بسته‌بودن نوع پرسش‌ها، محدود کردن پاسخ‌ها بود. پس از تعیین شاخص‌ها و زیرشاخص‌های مرتبط، از پرسشنامه برای دستیابی به داده‌ها و پاسخگویی به پرسش‌ها و فرضیه‌های پژوهش استفاده شد. پرسشنامه مدنظر از نظر ساختار شامل دو بخش (اطلاعات شخصی و پرسش‌های مربوط به متغیرهای مستقل و وابسته پژوهش) است.

## محدوده پژوهش

شهر سقز در قسمت شمال غربی شهر سنندج (مرکز استان) و در فاصله حدود ۱۹ کیلومتری قرار گرفته است. شهر سقز بین مدار ۳۶ درجه و ۱۳ دقیقه تا ۳۶ درجه و ۱۶ دقیقه عرض شمالی و ۴۶ درجه و ۱۴ دقیقه تا ۴۶ درجه و ۱۷ دقیقه طول شرقی واقع شده است (شهابی و همکاران، ۱۳۹۵: ۲۸۸). مساحت شهر سقز طرح جامع حدود ۱۴۷۴۸۶۰۰ مترمربع، متوسط ارتفاع منطقه ۱۴۹۶ متر از سطح دریا و شیب متوسط آن ۴ درصد است. این شهر جزو نواحی کوهستانی به شمار می‌آید که در بین ارتفاعات نامنظم سلسله جبال زاگرس در استان کردستان، در جنوب غربی دریاچه ارومیه و با توجه به موقعیت استقرار شبکه مواصلاتی غرب کشور در تلاقی سه محور سنندج، بوکان و بانه واقع است (نقش پیراوش، ۱۳۸۳: ۱۰). شهر سقز جمعیتی برابر با ۱۶۸۳۵۹ (سرشماری ۱۳۹۵) دارد و همچنین به ۲۲ محله و ۸ ناحیه تقسیم شده است (ملکشاهی و وکیلی، ۱۳۹۶: ۱۵۳).



شکل ۴. موقعیت قرارگیری شهر و ورودی‌های شهر سقز (نگارنده، ۱۳۹۷)

Figure 4. Location of the city and the entrances of Saqqez (Author, 2019)

## موقعیت قرارگیری ورودی‌های شهر سقز

شهر سقز از دیرباز نقش میان راهی داشته و درواقع با توجه به این موضوع در ادوار مختلف تاریخی در کنار نقش کشاورزی به مثابة اقتصاد پایه، نقش خدماتی را نیز ایفا کرده است. براساس مطالعات، شهر سقز چهار ورودی دارد؛ یک ورودی سندج در جنوب شرقی شهر، یک ورودی بوکان در شمال شهر، یک ورودی بانه در غرب و یک ورودی در شمال غربی شهر که این ورودی به نوعی ورودی روستایی است. در این مطالعه سه ورودی اصلی شهر بررسی می‌شود. ورودی سندج اولین ورودی تعریف شده در ادوار تاریخی برای شهر سقز بوده و به دلیل قرارگیری آن در

مسیر مرکز استان کردستان و همچنین به عنوان ورودی از طرف پایتخت حکومتی نقش بسزایی برای شهر داشته است؛ اما ورودی بوکان، اولین ورودی تعریف شده از طرف آذربایجان (غربی و شرقی) است و با توجه به اهمیت آن به عنوان مسیر ارتباطی با شهرک صنعتی سقز و کربدیور شمال غرب به جنوب غرب همواره مورد توجه بوده است. ورودی بانه به دلیل موقعیت قرارگیری شهر بانه و هم‌جواری آن با کشور عراق و نقش تجاری این شهر و ارتباط بازارگانی آن با کشور عراق، اهمیت این شهر را به مثابه شهر تجاری در سطح کشور نمایان می‌سازد.

#### جدول ۱. ورودی‌های سه‌گانه شهر سقز (نگارنده، ۱۳۹۷)

Table 1. Triple entrances of Saqqez city (author, 2019)

ورودی	محدوده	ویژگی‌های وضع موجود	طول معبر	عرض معبر
ورودی سنندج	پلیس راه تا میدان مکریان	- مسیر مستقیم - وجود سکانس‌های منحنی در طول مسیر، شروع شهر - ساختمان سیلو (انبار آرد)	۱۸۰۰ متر	۶۰ متری
ورودی بوکان	سه راهی روستای آلتون پایین تا میدان بسیج	- وجود واحدهای صنعتی پراکنده در طول محور - استقرار تالارهای متعدد عروضی - وجود نمایندگی شرکت‌های ایران خودرو و سایپا و وجود زمین‌های خالی کشاورزی	۱۴۰۰ متر	۶۰ متری
ورودی بانه	میدان انقلاب تا پمپ بنزین و کیلی	- طراحی فضای سبز حاشیه‌ای، هم‌جواری با پادگان نظامی - وجود کاربری‌های تجاری در حال ساخت در بدنهٔ بلوار	۱۳۷۰ متر	۶۰ متری

#### یافته‌های پژوهش

##### - مشخصات جمعیت‌شناختی

در این قسمت ویژگی‌های جمعیت‌شناختی پاسخ‌دهندگان اعم از جنسیت، سن، میزان تحصیلات، وضعیت تأهل، شغل و محل سکونت پاسخ‌دهندگان در ورودی شهر توصیف و به شکل جدول زیر ارائه شد.

#### جدول ۲. ویژگی‌های جمعیت‌شناختی پاسخ‌دهندگان

Table 2. Demographic characteristics of the respondents

متغیرها	بعد	متغیرها	بعد	متغیرها
جنسیت	زن	فراآنی نسبی (درصد) ۲۵	فراآنی (n=۳۰۰) ۸,۳	زیر دیپلم
	مرد	۱۰۷	۳۵,۷	دیپلم
	جمع	۱۹۳	۶۶,۳	کارشناسی
	مجرد	۳۰۰	۱۰۰	بالاتر از کارشناسی
	متأهل	۱۴۲	۴۷,۳	جمع
	جمع	۱۵۸	۵۲,۷	دیپلم
وضعیت تأهل	اهل سقز	۳۰۰	۱۰۰	۱۰۰
	مسافر یا گردشگر	۲۰۴	۲۰۴	۸۷
	جمع	۹۶	۶۸	۴۱
	جمع	۳۰۰	۱۰۰	۱۷
				۱۰۰
محل سکونت				

## ارزیابی دیدگاه مردم براساس وضع موجود و عوامل مؤثر بر میزان کیفیت فضاهای ورودی شهر سقز میزان فراوانی متغیرهای مستقل و وابسته پژوهش

همان‌طور که در جدول ۳ نمایان است، پاسخ‌دهندگان بیشترین موافقت خود را با دو مؤلفهٔ مؤثر محیط‌زیست، فضای سبز و مؤلفهٔ ترافیکی به ترتیب با  $f = 247$  درصد و  $f = 246$  درصد اعلام داشته و این مؤلفه‌ها را مهم‌ترین عوامل در بهبود کیفیت محیط ورودی‌های شهرها دانسته‌اند؛ همچنین مؤلفهٔ بصری ( $f = 170$  درصد) کمترین درصد موافقت را داشته است.

جدول ۳. توزیع فراوانی متغیرهای مؤثر بر کیفیت ورودی‌های شهرها

Table 3. Frequency distribution of variables affecting the quality of cities entrances

کاملاً مخالف		مخالف		نظری ندارم		موافق		کاملاً موافق		جمع		گویه
فراوانی (N)	درصد (%)	فراوانی (N)	درصد (%)	فراوانی (N)	درصد (%)	فراوانی (N)	درصد (%)	فراوانی (N)	درصد (%)	فراوانی (N)	درصد (%)	متغیر
۳	۱	۱۴	۴,۷	۴۲	۱۴	۱۱۱	۳۷	۱۳۰	۴۳,۳	۳۰۰	۱۰۰	امکانات و مبلمان
۴	۱,۳	۱۷	۵,۷	۸۰	۲۶,۷	۱۰۳	۳۴,۳	۹۶	۳۲	۳۰۰	۱۰۰	کالبدی و فعالیتی
۲۷	۹	۴۰	۱۳,۳	۶۳	۲۱	۴۵	۱۵	۱۲۵	۴۱,۷	۳۰۰	۱۰۰	بصری
۲	۰,۷	۷	۲,۳	۴۵	۱۵	۱۲۳	۴۱	۱۲۳	۴۱	۳۰۰	۱۰۰	Traffیکی
۲	۰,۷	۱۱	۳,۷	۴۰	۱۳,۳	۸۶	۲۸,۷	۱۶۱	۵۳,۷	۳۰۰	۱۰۰	محیط‌زیست و فضای سبز
۱۶	۵,۳	۱۸	۶	۵۰	۱۶,۷	۱۰۴	۳۴,۳	۱۱۲	۳۷,۳	۳۰۰	۱۰۰	خوانایی
۳	۱	۵	۱,۷	۵۷	۱۹	۱۰۹	۳۶,۳	۱۲۶	۴۲	۳۰۰	۱۰۰	ادرائی و هویتی

براساس یافته‌های جدول ۴، اظهارنظر متفاوتی بین مراجعان وجود دارد. بیشتر مراجعان ( $f = 136$  درصد) میزان جذابیت و کیفیت ورودی‌های شهر سقز را کاملاً نامطلوب ارزیابی کرده‌اند و فقط  $f = 18$  درصد مراجعان وضعیت را مطلوب و کاملاً مطلوب ارزیابی کرده‌اند. دید کلی پاسخ‌دهندگان از نبود مطلوبیت کافی خبر می‌دهد؛ این موضوع ضرورت اقدامات مناسب را برای بهبود کیفیت ورودی‌های شهر سقز پررنگ‌تر می‌کند.

جدول ۴. توزیع فراوانی میزان کیفیت فضاهای ورودی شهر سقز

Table 4. Frequency distribution of the quality of the entrance spaces of Saqqez city

درصد	فراوانی	کیفیت و جذابیت ورودی شهر
۴۵,۳	۱۳۶	کاملاً نامطلوب
۳۱,۷	۹۵	نامطلوب
۱۷	۵۱	نظری ندارم
۵/۳	۱۶	مطلوب
۰,۲	۲	کاملاً مطلوب
۱۰۰	۳۰۰	جمع

## میانگین متغیرهای مستقل و وابسته پژوهش

مؤلفه‌های مؤثر بر ارتقای کیفیت محیط به منظور رسیدن به کیفیت مطلوب محور ورودی‌های شهرها براساس دیدگاه مردم در بررسی نتایج حاصل از میانگین متغیرهای کیفی نشان داد متغیر محیط زیست و فضای سبز (۴/۳۱) =میانگین، ۰/۸۸ =انحراف معیار) نسبت به سایر متغیرها، از جایگاه بهتری برخوردار است. متغیر بعدی، از نظر پاسخ دهنده‌گان متغیر ترافیکی (۴/۱۹ =میانگین، ۰/۸۲ =انحراف معیار) با اختلاف اندکی نسبت به متغیر اول در رده دوم قرار دارد. متغیر بصری با (۳,۶۷ =میانگین، ۱/۱۳۶ =انحراف معیار) در رده آخر قرار گرفت (جدول ۵).

جدول ۵. میانگین متغیرهای اصلی تأثیرگذار بر کیفیت ورودی شهر

Table 5. The average of the main variables affecting the quality of the city entrance

نوع متغیر	عنوان متغیر	میانگین	انحراف از معیار
مستقل	امکانات و مبلمان	۴,۱۷	۰,۹۰
	کالبدی و فعالیتی	۳,۹۰	۰,۹۶
	بصری	۳,۶۷	۱,۳۶
	Traffیکی	۴,۱۹	۰,۸۲
	محیط‌زیست و فضای سبز	۴,۳۱	۰,۸۸
	خوانایی	۳,۹۲	۱,۲۱
	ادرائی و هویتی	۴,۱۶	۰,۸۶

## بررسی نرمال‌بودن متغیرهای مستقل

با توجه به اینکه حجم نمونه آماری در این پژوهش بیش از ۱۰۰ نفر است، از روش عددی کجی و کشیدگی برای بررسی نرمال‌بودن داده‌ها استفاده شد. توزیع داده در بیشتر متغیرهای پژوهش به صورت غیرنرمال است؛ بنابراین از آزمون‌های ناپارامتریک در بررسی استفاده شد.

### دیدگاه مردم درباره متغیرهای مستقل با توجه به مشخصات جمعیت‌شناختی

#### - براساس سن مردم

در این بخش برای شناخت تفاوت عوامل مؤثر بر کیفیت محیط ورودی براساس دیدگاه مردم از آزمون کروسکال-والیس استفاده شد. سطح سن پاسخ دهنده‌گان در چهار طبقه در قالب متغیرهای ترتیبی تنظیم شده است. مقدار آزمون مجذور کای برای متغیر بصری برابر با ۷,۹۰۴ و در سطح ۰,۰۵ درصد معنا دار است؛ همچنین متغیر ترافیکی مجذور کای آن برابر با ۱۳,۹۹ و در سطح ۰,۰۱ معنا دار است. نتایج در جدول ۶ نیز بیانگر وجود تفاوت معنادار بین عوامل اصلی پژوهش از دیدگاه مردم با سنین متفاوت است و افراد نظرات مختلفی درباره کیفیت ورودی شهر دارند.

### جدول ۶. آزمون کروسکال والیس برای مقایسه ارزیابی میزان متغیرهای مستقل براساس سن

Table 6. Kruskal-Wallis test to compare the evaluation of the number of independent variables based on age

متغیر مستقل	سن	رتیبه‌بندی	تعداد	سطح معناداری	df	مجدور کای
بصری	۲۹-۱۸	۱۴۲,۱۵	۱۰۵	۰,۰۴۸	۳	۷,۹۰۴
	۳۹-۴۰	۱۴۸,۳۰	۸۷			
	۴۹-۵۰	۱۷۰,۱۸	۴۱			
	۵۰ و بالاتر	۱۹۰,۴۴	۱۷			
ترافیکی	۲۹-۱۸	۱۳۴,۳۸	۱۰۵	۰,۰۰۲	۳	۱۳,۹۹
	۳۹-۴۰	۱۶۲,۲۵	۸۷			
	۴۹-۵۰	۱۷۳,۸۰	۴۱			
	۵۰ و بالاتر	۱۸۱,۱۲	۱۷			

### - براساس تحصیلات مردم

در این بخش برای شناخت تفاوت عوامل مؤثر بر کیفیت محیط ورودی براساس دیدگاه مردم از آزمون کروسکال-والیس استفاده شد. سطح تحصیلات پاسخ دهنده‌گان در چهار طبقه در قالب متغیرهای ترتیبی تنظیم شده است. مقدار آزمون مجدور کای برای متغیر ترافیکی برابر با ۹,۶۳۷ است؛ همچنین متغیر محیط زیست و فضای سبز مجدور کای آن برابر با ۹,۳۱۰ و هر دو متغیر در سطح ۰,۰۵ معنادار بوده است؛ بنابراین نتایج بیانگر تفاوت معنادار بین عوامل اصلی پژوهش از دیدگاه مردم با تحصیلات متفاوت است.

### جدول ۷. آزمون کروسکال والیس برای مقایسه ارزیابی میزان متغیرهای مستقل براساس تحصیلات

Table 7. Kruskal-Wallis test to compare the evaluation of the number of independent variables based on education

متغیر مستقل	تحصیلات	رتیبه‌بندی	تعداد	سطح معناداری	df	مجدور کای
محیط‌زیست و فضای سبز	زیر دیپلم	۱۱۵,۷۰	۲۵	۰,۰۲۵	۳	۹,۳۱۰
	دیپلم	۱۳۹,۶۶	۶۴			
	کارشناسی	۱۶۳,۶۰	۱۱۴			
	بالاتر از کارشناسی	۱۵۱,۲۲	۹۷			
ترافیکی	زیر دیپلم	۱۶۲,۱۰	۲۵	۰,۰۲۲	۳	۹,۶۳۷
	دیپلم	۱۶۵,۸۸	۶۴			
	کارشناسی	۱۵۱,۰۳	۱۱۴			
	بالاتر از کارشناسی	۱۳۶,۱۶	۹۷			

### - براساس وضعیت محل سکونت و وضعیت تأهل

در این بخش برای شناخت تفاوت عوامل مؤثر بر کیفیت محیط ورودی براساس دیدگاه مردم از آزمون مان-ویتنی استفاده شد. با توجه به جدول ۸ چهار متغیر بصری محیط‌زیست و خوانایی در سطح ۰,۰۵ و متغیرهای

ترافیکی و خوانایی در سطح ۱،۰۱ معنادار بوده است؛ همچنین براساس جدول ۹ متغیر ترافیکی در سطح ۱،۰۱ معنادار بوده است؛ بنابراین نتایج بیانگر تفاوت معنادار بین عوامل اصلی پژوهش از دیدگاه مردم با محل سکونت و وضعیت تأهل متفاوت است.

#### جدول ۸ آزمون مان- ویتنی برای مقایسه ارزیابی میزان متغیرهای مستقل براساس محل سکونت

Table 8. Mann-Whitney test to compare the evaluation of the number of independent variables based on location

سطح معناداری	تعداد	رتبه‌بندی	محل سکونت	متغیر مستقل
۰،۰۰۲	۲۰۴	۱۴۰،۲۷	بومی	بصری
	۹۶	۱۷۲،۲۴	مسافر	
۰،۰۱	۲۰۴	۱۴۲،۲۹	بومی	ترافیکی
	۹۶	۱۶۷،۹۴	مسافر	
۰،۰۰۲	۲۰۴	۱۴۰،۶۶	بومی	محیط‌زیست و فضای سبز
	۹۶	۱۷۱،۴۰	مسافر	
۰،۰۰	۲۰۴	۱۳۸،۵۸	بومی	خوانایی
	۹۶	۱۷۵،۸۲	مسافر	

#### جدول ۹ آزمون مان- ویتنی برای مقایسه ارزیابی میزان متغیرهای مستقل براساس وضعیت تأهل

Table 9. Mann-Whitney test to compare the evaluation of the number of independent variables based on marital status

سطح معناداری	تعداد	رتبه‌بندی	وضعیت تأهل	متغیر مستقل
۰،۰۰۱	۱۵۸	۱۶۵،۴۸	متاهل	ترافیکی
	۱۴۲	۱۳۳،۸۳	مجرد	

#### رابطه بین معیارهای مؤثر بر کیفیت ورودی شهر با متغیر وابسته پژوهش

در این بخش روابط دوبعدی متغیرها بررسی شده است. با توجه به اینکه مقیاس سنجش همه متغیرهای پژوهش رتبه‌ای چند ارزشی است، برای تحلیل روابط دوبعدی آنها از ضریب همبستگی اسپیرمن استفاده شده است. با توجه به مقادیر همبستگی ارائه شده در جدول ۱۰، جز متغیرهای ترافیکی و خوانایی که معنادار نبوده، همه متغیرها در سطح ۹۵ بوده و رابطه مثبت دارند؛ پس می‌توان نتیجه گرفت که بین همه متغیرها ارتباط معنادار و مستقیمی با میزان کیفیت منظر ورودی شهر (متغیر وابسته) وجود دارد؛ یعنی با افزایش میانگین هریک از متغیرها، میزان کیفیت منظر ورودی شهر نیز افزایش می‌یابد.

### جدول ۱۰. ضریب همبستگی اسپرمن بین متغیرها و متغیر وابسته پژوهش

Table 10. Spearman correlation coefficient between variables and research dependent variable

کیفیت منظر و روودی شهر	نوع متغیر		کیفیت منظر و روودی شهر	نوع متغیر	
= ۰,۰۰		متغیر مستقل	= ۰,۰۰		متغیر مستقل
ضریب همبستگی = ۰,۲۸۸	محیط‌زیست و فضای سبز		ضریب همبستگی = ۰,۲۶۱	امکانات و مبلمان	
= ۰,۱۶۰	خوانابی		= ۰,۰۲۳	کالبدی و فعالیتی	
ضریب همبستگی = ۰,۰۸۱	ادراکی و هویتی		= ۰,۰۰	بصری	
= ۰,۰۲۲			= ۰,۸۴۵	ترافیکی	
ضریب همبستگی = ۰,۱۳۲			ضریب همبستگی = -۰,۱۱		

### نتیجه‌گیری

نتایج توصیفی حاصل از بررسی داده‌ها نشان داد ورودی‌های شهر سفر در حالت کلی کیفیت مناسبی ندارند؛ زیرا بیشتر پاسخ‌دهندگان دیدگاه نامطلوبی درباره این مؤلفه داشته‌اند. ناتوانی طراحی کالبدی مسیر در ایجاد موقعیتی برای نظارت همگانی، وجود ساختمان‌های متروکه و زمین‌های باир رهاسده، کارگاههای صنعتی و تعمیرگاهها، کاربری‌های نظامی، وجود فضاهای مبهم و بی‌دفاع در طول مسیر و عدم امکان تجمع و حضور فعال مردم به دلیل بیگانگی فضا در قسمت‌هایی که پتانسیل ایجاد لکه‌های سبز دارند، به این پدیده دامن زده است. در بسیاری از نقاط، فضای سبز اطراف ورودی‌ها فقط جنبه دیداری دارد و دسترسی به آن امکان‌پذیر نیست و از سوی دیگر در طول محور، نقاطی که پتانسیل وجود مسیرهای پیاده را برای تردد افراد و جابه‌جایی آنها دارند، بدون توجه رها شده‌اند. افزایش ارتفاعی نحوه دسترسی و همچنین طراحی مسیرهای پیاده‌راه‌های سبز یا سبزراه‌ها در ارائه خدمات اکوسیستم چندگانه، حمایت و حفاظت از تنوع زیستی در شهرها (Kowarik, 2019: 21)، تأثیر بالقوه‌ای بر افزایش ارزش املاک و مسکن داشته‌اند (Noh, 2019: 164)؛ همچنین پتانسیل زیادی درزمنینه تفریح و تفرج، حفاظت از طبیعت، آموزش و خدمات زیست محیطی ارزشمند با اتصال زیستگاههای شهری به زیستگاههای حاشیه و بیرون شهر ارائه می‌دهند (Keith et al., 2018: 47).

بررسی‌ها نشان داد محیط‌زیست و فضای سبز با بالاترین میانگین (۴,۳۱) وضعیت بهتری نسبت به سایر مؤلفه‌ها دارد. نتایج پژوهش با یافته‌های مصلی‌نژاد و مضطربزاده (۱۳۹۶) و نهیبی و سادات حسن دخت (۱۳۹۱) همسو بوده است. در ضمن فضای سبز شهری علاوه بر ارتفاعی کیفیت محیط بر کیفیت زندگی شهرها تأثیر و ارتباط مثبت و معناداری با رضایت از زندگی دارد (مایدزاده و فرخیان، ۱۳۹۸؛ Yuan et al., 2018).

بررسی مطالعات خلجانی نیز نشان می‌دهد گسترش پارک‌های شهری و فضای سبز در ورودی‌های شهر تبریز، عامل مهمی در افزایش مدت اقامت گردشگران در شهر و همچنین جذب گردشگر است که با ایجاد امکانات رفاهی، امنیت و تسهیلات رفاهی مثل کمپ، چشم انداز اطراف، امکانات تفریحی، فضای داخلی و نزدیکی به شهر رابطه مثبت دارد (خلجانی، ۱۳۹۳). خیابان‌ها در نسبت طول وسیعی که دارند، هم‌مان فرصت مناسبی را برای تنوع زیستی و تجربه روزانه طبیعت به ما ارائه می‌دهند؛ همچنین افراد بدون توجه به محیط بصری در خیابان‌ها ترجیح بیشتری نسبت به گیاهان دارند (Bonthoux et al., 2019).

متغیر ترافیکی در رتبه دوم قرار گرفته است. عوامل ترافیکی مطلوب به ورودی‌های شهرها، یکی از عوامل مؤثر بر ارتقای کیفیت محیط به شمار می‌آید. مطالعات در پژوهش‌های مشابه نشان می‌دهد تابلوهای راهنمای نقش مهمی در هدایت جریان ترافیک بازی می‌کنند (Mina et al., 2013)؛ همچنین تابلوها و علائم ترافیکی عموماً برای منظم کردن، هشداردادن و راهنمایی کاربران جاده استفاده می‌شود. تابلوها در خیابان‌ها و جاده‌ها یک عنصر حیاتی هستند و به طور گستردگی درک و شناخت تابلوها و علائم ترافیکی تأثیر زیادی بر اینمی عبور و مرور دارد (Taamneh & Alkheder, 2018; Hou & Lu, 2018).

مبلمان و امکانات پس از ترافیک با اختلاف بسیار اندکی در رتبه سوم ارزیابی قرار گرفت. نتایج این پژوهش با مطالعات آزادخانی و طهماسبی کیا (۱۳۹۵) و بصیری و زینالی عظیم (۱۳۹۸) همسوست. در مطالعه بصیری و زینالی عظیم بیان شده که با راهبردی اصولی در مبلمان شهری، کیفیت محیط ارتقا می‌یابد؛ همچنین زیبایی و کیفیت مبلمان نیز بر ارتقای شاخص‌های بصری تأثیر مثبت و معناداری دارد ( محمودی و علیمردانی، ۱۳۹۴). نتایج مطالعه لحمیان و همکاران (۱۳۹۲) نشان داد بین مبلمان شهری و توسعه گردشگری و نیز بین متغیرهای زیباسازی مبلمان شهری و جذب گردشگر در شهر ساری رابطه مثبت و معناداری وجود داشته است؛ بنابراین با زیباسازی و افزایش کیفیت فضا و مبلمان شهری در شهر می‌توان شاهد جلب و جذب هرچه بیشتر گردشگر و نیز توسعه گردشگری بود.

یک توافق عمومی وجود دارد که خصوصیات اجتماعی و جمعیت‌شناختی بر درک و ترجیح مردم از یک چشم‌انداز تأثیرگذارند و در گروههای جمعیتی با فرهنگ و خصوصیات اجتماعی مختلف ممکن است متفاوت باشد (Zhou et al., 2018; Jiang and Yuan, 2017) که برای نمونه محل سکونت یا اقامت (Howley et al., 2010)، آموزش یا سطح تحصیلات (Cañas et al., 2009)، Peterson et al., 2019)، جنسیت (Hu et al., 2017)، مذهب (Poderoso et al., 2017)، درآمد (Schouten, 2005)، رامبونیلازا و داچاری-برنارد (Kaplan and Kaplan, 1989)، فرهنگ (al., 2012) و گردشگران و ساکنان (Rambonilaza and Dachary-Bernard, 1989) تأثیر ویژه‌ای بر ترجیح می‌گذارند. در این پژوهش ما فقط سن، وضعیت تأهل، محل سکونت و تحصیلات را در نظر گرفته‌ایم. اهمیت بررسی ترجیحات گروههای مختلف اجتماعی - جمعیت‌شناختی نسبت به شاخص‌های کیفی منظر در تعداد زیادی از مطالعات پیشین ثابت شده است. پس در برنامه‌ریزی و مدیریت فضاهای عمومی نیاز است به درک استفاده‌کنندگان از این فضاهای توجه شود (Rossetti et al., 2019; Surová & Pinto-Correia, 2016: 177). ادغام رویکردهای ادراک عمومی و متخصص در فرایندهای مدیریت منظر می‌تواند به پیشرفت‌های منظر شهری (355).

کمک کند (Voulligny et al., 2009: 890)؛ زیرا استفاده کنندگان مناظر شهری انتظاراتی دارند که اگر با واقعیت هماهنگی نداشته باشد، به ناسازگاری بین فضا و شهروندان منجر می‌شود (Daniel, 2001: 267). واضح است که شناخت تمایلات مردم و ترجیحات آنها گذشته از یک چالش آموزشی، برای سیاست‌گذاری و اجرای آن نیز حیاتی است و در ضمن به ایجاد مکان‌های جذاب‌تر و ارتقای خدمات زیست‌محیطی کمک می‌کند (Zheng et al., 2011: 73). بدین طریق فضاهای عمومی شهری می‌توانند زمینه‌پذیرش و رضایت افراد جامعه را فراهم سازند (Al-Akl et al., 2018: 73). درنهایت می‌توان گفت که اگر در طراحی مناظر شهری خواسته‌های مردم در نظر گرفته شود، محیط ساخته‌شده حاصل از آن، قابلیت تأمین تعامل اجتماعی را خواهد داشت.

در آخر بررسی همبستگی اسپیرمن نشان از وجود همبستگی معنادار و مستقیم بین بیشتر مؤلفه‌های مؤثر بر کیفیت و متغیر وایسته پژوهش دارد؛ به این معنا که افزایش در کیفیت هرکدام از مؤلفه‌ها سبب افزایش و بهبود در کیفیت ورودی‌های شهرها خواهد شد.

## راهکارها

برای بهبود و ارتقای کیفیت فضای ورودی‌ها راهکارهای زیر پیشنهاد می‌شود:

- طراحی و ایجاد پارک در مقیاس شهری و پیاده‌راههای سبز در مسیر ورودی‌های شهرها؛
- استفاده از زمین‌های باир و رهاسده به‌متابه یک فرصت؛
- جابه‌جاکردن کارگاهها و تعمیرگاهها به لایه‌های دوم در ورودی‌های شهرها؛
- استفاده از نورپردازی مناسب و تعمیر و بازسازی سیستم روشنایی برای افزایش احساس دیده‌شدن؛
- بهره‌گیری از کاربری‌های چندمنظوره (مجتمع‌های رفاهی) در ورودی‌های شهرها؛
- توجه به کاشت در لبه‌ها متناسب با توپوگرافی منطقه در راستای افزایش نظارت و جلوگیری از ایجاد منطقه کور و میهم؛
- ایجاد کاربری‌های شبانه‌روزی و شفافیت در جداره‌های کاربری‌ها در طول محور؛
- احداث ایستگاههای حمل و نقل عمومی (ایستگاه اتوبوس و تاکسی عمومی) با کیفیت خدمات دهی مناسب؛
- احداث پارکینگ‌ها با جانمایی مناسب در نقاط مستعد برای افزایش دسترسی به لبه‌ها؛
- طراحی مبلمان و تندیس‌ها به صورت خلاقانه برای افزایش ارتباطات و تعاملات شهروندان؛
- اتصال فضاهای سبز لبه‌ها به یکدیگر و ایجاد لکه سبز سراسری و تقویت دلان سبز شهری؛
- حفظ تنوع گونه‌های گیاهی لبه‌ها با نظام کاشت هدفمند و توجه به فلور منطقه؛
- پیاده‌سازی طرح‌های نوین زیباسازی بدندها و طراحی‌های سه بعدی فضای سبز؛
- طراحی و ایجاد عناصر و فضای سبز با ویژگی‌های هنری؛
- تعویض و تعمیرات اساسی تجهیزات و مبلمان در طول لبه‌ها؛
- نظرخواهی از مردم و به کارگیری این نظرات در بهبود عملکرد و کاهش مشکلات؛

- زیباسازی و استفاده از مؤلفه‌های زیبایی‌شناسی و توجه به کیفیت کالبدی لبه‌ها؛
- نصب المان‌ها و حجم‌ها با سبک‌های مختلف برای افزایش زیبایی بصری محیط؛
- استفاده از نمادهای شاخص تاریخی برای حفظ هویت شهری؛
- حفظ و تقویت شاخص‌های کالبدی و یادآور اتفاقات شاخص؛
- ایجاد سکانس‌های مختلف در بدنه لبه؛
- پیوستگی در لبه و تقویت حس حرکت در آن؛
- طراحی فرم‌ها برای افزایش مراودات جمعی؛
- استفاده از تابلوهای راهنمایی شهری برای بهبود دسترسی؛
- ایجاد جذابیت فضایی با به کارگیری رنگ‌ها، کف‌پوش‌ها و مقیاس مناسب، تناسبات بصری و... .

#### منابع

- آزادخانی، پاکزاد، طهماسبی کیا، زهراء، (۱۳۹۵). بررسی نقش و عملکرد مبلمان شهری در ارتقای کیفیت محیط شهری و رضایتمندی شهر وندان؛ *مطالعه موردی: منطقه ۴ شهرداری کرمانشاه*، نشریه پژوهش و برنامه‌ریزی شهری، دوره ۷، شماره ۲۷، صص ۹۳-۱۱۰.
- استادی، مهری، سلطانی فرد، هادی، ادب، حامد، قلیچی‌پور، زهراء، پهلوانی، عباس، (۱۳۹۶). ارزیابی و رتبه‌بندی مناطق شهری با تأکید بر کیفیت اکولوژیکی پارک‌ها و فضای سبز به روش تاپسیس؛ *مطالعه موردی: مناطق شهری مشهد*، مجله محیط‌شناسی، دوره ۴۳، شماره ۲، صص ۲۲۹-۳۴۷.
- باقری، یوسف، منصوری، سید امیر، (۱۳۹۷). ورودی شهر به مثابه عنصری جهت ایجاد هویت مستقل برای منظر شهری، مجله باغ نظر، دوره ۱۵، شماره ۶۰، صص ۵-۱۴.
- بحرینی، سید حسین، علی طالب بابلی، ناهید، (۱۳۸۲). تدوین اصول و ضوابط طراحی محیطی ورودی شهر، *فصلنامه محیط‌شناسی*، دوره ۲۹، شماره ۳۰، صص ۱۲-۳۶.
- بحرینی، سید حسین، (۱۳۹۲). *فرایند طراحی شهری، چاپ نهم*، تهران، انتشارات دانشگاه تهران.
- برائی‌نژاد، رسول، (۱۳۹۳). بررسی مؤلفه‌های کیفیت محیط در فضای ورودی شهرها جهت برنامه‌ریزی راهبردی به‌منظور کیفیت‌بخشی آنها، نمونه موردی: ورودی شهر بم از طرف زاهدان، کنفرانس ملی معماری و منظر شهری پایدار، مشهد.
- بصیری، مصطفی، زینالی عظیم، علی، (۱۳۹۸). تأثیر مبلمان شهری بر کیفیت محیط‌زیست شهری؛ *مطالعه موردی: محدوده خیابان امام تبریز از میدان ساعت تا آبرسان*، *فصلنامه علمی پژوهشی جغرافیا*، دوره ۹، شماره ۳، صص ۲۲۹-۲۴۸.
- پیرمرادی، پوریا، (۱۳۹۵). *مبانی نظری در طراحی ورودی*، چاپ اول، تهران، انتشارات شهر.

پژوهان‌فر، مهدیه، پاک‌نهاد، حدیثه، (۱۳۹۶). ارتقای کیفیت فضایی پارک‌های شهری به منظور افزایش تعاملات شهر وندان؛ نمونه موردی: پارک‌های شهر گرگان، مجله آمایش جغرافیای فضا، دوره ۷، شماره ۲۶، صص ۱۸۳-۱۹۸.

جوانمردی، محمدحسین، سجادی، خاطره، شبانی، غزاله، دعایی، مرجان، (۱۳۹۹). ارزیابی تأثیرات مؤلفه‌های فضا بر سازماندهی رفتار محیطی شهر وندان در فضاهای ورودی شهرها؛ نمونه موردی: دروازه قرآن شهر شیراز، مجله منظر، دوره ۱۲، شماره ۵۲، صص ۴۶-۵۷.

جوهری، فرخنده، پور‌جعفر، محمدرضا، مثنوی، محمدرضا، رنجبر، احسان، (۱۳۹۱). ارزیابی فضاهای واسط در ورودی شهرها براساس معیارهای کیفیت، مجله آرمان‌شهر، دوره ۵، شماره ۹، صص ۱۸۷-۱۹۹.

حیبی، کیومرث، شیعه، اسماعیل، سعیدی، مهدی، (۱۳۹۸). سنجش کیفیت‌های محیطی در دروازه شهر و اولویت‌بندی آنها با استفاده از فرایند تحلیل شبکه‌ای، نشریه علمی پژوهشی معماری و شهرسازی ایران، دوره ۱۰، شماره ۱۷، صص ۵-۲۳.

حیدری، علی‌اکبر، امیر‌حاجلو، الهام، کارخانه، معصومه، احمدی‌فرد، نرگس، (۱۳۹۲). ارزیابی نقش منظر فضاهای جمعی در کیفیت شهری، نمونه موردی: منطقه یک تهران، نشریه معماری و شهرسازی آرمان‌شهر، دوره ۶، شماره ۱۱، صص ۳۲۳-۳۲۵.

خدامی، مسعود، رفیعی جوزم، رضا، (۱۳۸۷). بررسی مؤلفه‌های کیفیت محیط در فضای ورودی شهرها، مجله آبادی، شماره ۶۱ و ۶۲، صص ۱-۱۵.

خطیبی، سید محمدرضا، رضایی، سمانه، (۱۳۹۳). نحوه طراحی ورودی شهرها با رویکرد سکانس‌بندی عرصه ورودی شهر؛ نمونه موردی: ورودی قزوین از سمت تاکستان، همايش ملی نظریه‌های نوین در معماری و شهرسازی، قزوین.

خلجانی، فرزاد، (۱۳۹۳). بررسی و تحلیل خدمات گردشگری در جذب گردشگران با تأکید بر پارک‌های مسافر؛ مطالعه موردی: کلان شهر تبریز، استاد راهنمای صدرموسوی، میرستار، دانشگاه تبریز، پایان‌نامه گروه جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری.

دانشپور، عبدالهادی، ماستیانی، مهدی، (۱۳۹۳). تدوین راهبردهای طراحی مبادی ورودی شهرها با رویکرد کیفیات ادراکی بصری؛ نمونه مطالعه: ورودی جنوب شرقی کلان شهر تهران، نشریه علمی پژوهشی انجمن علمی معماری و شهرسازی ایران، دوره ۵، شماره ۷، صص ۵-۲۲.

رضایی راد، هادی، رفیعیان، مجتبی، (۱۳۹۱). سنجش فضایی کیفیت مسکن در شهر سبزوار با استفاده از روش تحلیل عاملی، نشریه علمی پژوهشی نامه معماری و شهرسازی، دوره ۴، شماره ۸، صص ۹۵-۱۱۰.

رفیعیان، مجتبی، تقوایی، علی‌اکبر، خادمی، مسعود، علی‌پور، روجا، (۱۳۹۱). بررسی تطبیقی رویکردهای سنجش کیفیت در طراحی فضاهای عمومی شهری، نشریه انجمن علمی معماری و شهرسازی ایران، دوره ۳، شماره ۴، صص ۳۵-۴۳.

رفیعیان، مجتبی، خدایی، زهرا، (۱۳۸۹). شهروندان و فضاهای عمومی شهری: نگرش تحلیلی: بررسی شاخص‌ها و معیارهای مؤثر بر رضایتمندی شهروندان از فضاهای عمومی شهری، چاپ اول، تهران، انتشارات دانشگاه آزاد اسلامی.

سلیمانی، محمد، محمودی، سید مهدی، رنگانه، احمد، بهروزی‌نیا، طهمورث، (۱۳۹۳). کیفیت محیط شهری: دیدگاه ادراکی محیطی، مطالعه موردی: محله نارمک منطقه چهار شهرداری تهران، مطالعات و پژوهش‌های شهری و منطقه‌ای، دوره ۶، شماره ۲۲، صص ۱-۲۲.

شهابی، هیمن، یاری، ارسسطو، یزدانی، محمد، سالاری، ممند، (۱۳۹۵). ارزیابی روند گسترش افقی شهر در حريم گسل‌های لرزه‌ای و مناطق خطرپذیر طبیعی و پیامدهای آن؛ مطالعه موردی: شهرستان سقز در استان کردستان، فصلنامه علمی پژوهشی و بین‌المللی جغرافیای ایران، دوره ۱۴، شماره ۵۱، صص ۲۸۳-۳۰۴.

شکوهی‌نیا، شهرام، رشید کمالی، پریسا، (۱۳۸۷). ورودی شهر، دو مین کنگره تاریخ معماری و شهرسازی ایران، کرمان.

ظاهری، مصطفی، (۱۳۸۰). بررسی ابعاد مؤثر در ترکیب منظر ورودی شهر از نقطه‌نظر برنامه‌ریزی شهری؛ مورد مطالعه: محور ورودی اصلی شهر قزوین (اتوبان قزوین - تهران)، استاد راهنمای انصاری، مجتبی، دانشگاه تربیت مدرس، پایان‌نامه کارشناسی ارشد در رشته شهرسازی.

قرایی، فریبا، عینعلی، عطیه، (۱۳۹۸). نقش ادراک محیطی در فهم و طراحی منظر فرهنگی فضاهای ورودی شهرها، مورد مطالعاتی: ورودی غربی گرگان، مجله معماری و شهرسازی آرمان شهر، دوره ۱۲، شماره ۲۷، صص ۱۴۵-۱۵۴.

قریب، فریدون، (۱۳۸۲). ضوابط ساماندهی و معیارهای طراحی برای مبادی ورودی شهرها، مجله هنرهای زیبا، دوره ۱۵، شماره ۲۱، صص ۴۸-۵۴.

لحمیان، رضا، عبوری، مهدی، براری، معصومه، (۱۳۹۲). نقش مبلمان شهری در توسعه گردشگری؛ مطالعه موردی: شهر ساری، مجله آمایش جغرافیا فضا، دوره ۳، شماره ۱۰، صص ۱۰۱-۱۲۰.

کاشانی‌جو، خشاپار، بهادری، مهدی، (۱۳۹۲). بررسی فضاهای ورودی شهر با رویکرد تقویت مؤلفه‌های کیفیت محیط؛ نمونه موردی: محور ورودی غربی کلان‌شهر کرج، آزادراه کرج-قزوین، همایش معماری پایدار و توسعه شهری، بوکان.

کامیاب، جمال، پژوهان، موسی، ماستیانی، مهدی، (۱۳۹۲). زیباسازی مبادی ورودی شهر، چاپ اول، تهران، سازمان زیباسازی شهر تهران، انتشارات معماری قرن.

مایدزاده، هدی، فرخیان، فروزان، (۱۳۹۸). تأثیر فضای سبز شهری بر کیفیت زندگی شهروندان در کلان‌شهر اهواز، فصلنامه علمی پژوهشی و برنامه‌ریزی شهری، دوره ۱۱، شماره ۴۱، صص ۲۳-۳۶.

محمودی، حمید، علیمردانی، مسعود، (۱۳۹۴). نقش مبلمان شهری در ارتقای کیفیات بصری و زیباساختی پیاده راه‌های ساحلی؛ مطالعه موردی: پیاده‌راه‌های ساحلی شهر بوشهر، نشریه معماری شهرسازی پایدار، دوره ۳، شماره ۱، صص ۳۱-۴۶.

- مصلی نژاد، علی، مضطربزاده، (۱۳۹۶). تعیین اصول طراحی فضای سبز مؤثر بر ارتقای کیفیت فضاهای شهری؛ مطالعه موردنی: پیاده‌روی ضلع شرقی بلوار آزادی حد فصل گاز و خیابان مشکین فام در شهر شیراز، نشریه پژوهش و برنامه‌ریزی شهری، دوره ۹، شماره ۳۲، صص ۱۷۵-۱۸۴.
- ملک‌شاهی، غلامرضا، وکیلی، صاحبه، (۱۳۹۶). بررسی توزیع خدمات عمومی براساس عدالت اجتماعی؛ موردشناسی: شهر سقر، مجله جغرافیا و آمایش شهری- منطقه‌ای، دوره ۷، شماره ۲۵، صص ۱۴۷-۱۷۰.
- ملک‌شاهی، غلامرضا، لطفی، صدیقه، تقی‌زاده، نیلوفر، (۱۳۹۸)، بررسی اثرات کاربری‌های صنعتی- کارگاهی در مبادی ورودی شهر؛ مورد شناسی: شهر گرگان، فصلنامه جغرافیا و آمایش شهری- منطقه‌ای، دوره ۹، شماره ۳، صص ۳۹-۵۸.
- مظفر، فهنج، حسینی، مهدی، خدادادی، رضا، (۱۳۹۵). نقش هنرهای شهری در بهبود کیفیت محیط‌زیست شهری، دو فصلنامه علمی ترویجی پژوهش هنر، دوره ۷، شماره ۱۳، صص ۷۳-۸۴.
- میرسید‌حسینی، طلایه، (۱۳۹۵). دستور کار طراحی حوزه‌های ورودی شهری پایدار با تأکید بر اهمیت نقش فضای سبز؛ مطالعه موردنی: حوزه ورودی فردیس کرج، استاد راهنمای: گلکار، کورش، حکیمیان، پانته‌آ، دانشگاه شهید بهشتی، پایان‌نامه گروه برنامه‌ریزی و طراحی شهری و منطقه‌ای.
- مهندسين مشاور نقش پيراوش، (۱۳۸۳). طرح جامع شهر سفر.
- نجاتی فر، عاطفه، (۱۳۹۳). ارتقای منظر شبانه آب کنارهای شهری با رویکرد زندگی شبانه؛ نمونه موردنی: محدوده مادی نیاصرم، استاد راهنمای: زمانی، بهادر، دانشگاه هنر اصفهان، پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته طراحی شهری. نهیبی، سارا، سادات حسن‌دخت، مریم، (۱۳۹۱). بررسی تأثیر فضای سبز شهری بر ارتقای کیفیت زندگی شهری؛ مطالعه موردنی: محله شیان، مجله پایداری، توسعه و محیط زیست، دوره ۱، شماره ۱، صص ۵۱-۷۰.
- Al-Akl, N.M., Karaan, E.N., Al-Zein, M.S., Assaad, S., (2018). **The landscape of urban cemeteries in Beirut: Perceptions and preferences**. Urban Forestry & Urban Greening, 33, 66-74.
- Andresen, B., & Milani, L., (2006). **Place and occasion at the city threshold In Subtropical Cities**. Queensland University of Technology.
- Bonthoux, S., Chollet, S., Balat, I., Legay, N., & Voisin, L., (2019). **Improving nature experience in cities: What are people's preferences for vegetated streets?** Journal of environmental management, 230, 335-344.
- Brown, G., & Brabyn, L., (2012). **An analysis of the relationships between multiple values and physical landscapes at a regional scale using public participation GIS and landscape character classification**. Landscape and urban planning, 107 (3), 317-331.
- Cañas, I., Ayuga, E., & Ayuga, F., (2009). **A contribution to the assessment of scenic quality of landscapes based on preferences expressed by the public**. Land Use Policy, 26 (4), 1173-1181.
- Daniel, T.C., (2001). **Whither scenic beauty? Visual landscape quality assessment in the 21st century**. Landscape and urban planning, 54 (1-4), 267-281.
- Dupont, L., Antrop, M., & Van Eetvelde, V., (2015). **Does landscape related expertise influence the visual perception of landscape photographs?** Implications for participatory landscape planning and management. Landscape and Urban Planning, 141, 68-77.

- Gidlow, C., van Kempen, E., Smith, G., Triguero-Mas, M., Kruize, H., Gražulevičienė, R., ... & Nieuwenhuijsen, M.J., (2018). **Development of the natural environment scoring tool (NEST).** Urban Forestry & Urban Greening, 29, 322-333.
- Girma, Y., Terefe, H., Pauleit, S., & Kindu, M., (2019). **Urban green spaces supply in rapidly urbanizing countries: The case of Sebeta Town, Ethiopia.** Remote Sensing Applications: Society and Environment, 13, 138-149.
- Hu, S., Yue, H., & Zhou, Z., (2019). **Preferences for urban stream landscapes: Opportunities to promote unmanaged riparian vegetation.** Urban Forestry & Urban Greening, 38, 114-123.
- Howley, P., Hynes, S., & O'Donoghue, C., (2010). **The citizen versus consumer distinction: an exploration of individuals' preferences in contingent valuation studies.** Ecological Economics, 69 (7), 1524-1531.
- Hou, G., & Lu, G., (2018). **Semantic processing and emotional evaluation in the traffic sign understanding process: evidence from an event-related potential study.** Transportation research part F: traffic psychology and behaviour, 59, 236-243.
- Kaplan, R., & Kaplan, S., (1989). **The experience of nature: A psychological perspective.** Cambridge university press.
- Kalivoda, O., Vojar, J., Skřivanová, Z., & Zahradník, D., (2014). **Consensus in landscape preference judgments: The effects of landscape visual aesthetic quality and respondents' characteristics.** Journal of environmental management, 137, 36-44.
- Keith, S.J., Larson, L.R., Shafer, C.S., Hallo, J.C., & Fernandez, M., (2018). **Greenway use and preferences in diverse urban communities: Implications for trail design and management.** Landscape and Urban Planning, 172, 47-59.
- Kowarik, I., (2019). **TGGGGGG Blt Brrli::: Elttiiiii iii eeeeeeeeeee wwwweee ttBBBBBllllllll llllll** stood by integrating ecological, social and cultural approaches. Landscape and Urban Planning, 184, 12-22.
- Kim, H.W., Kim, J.H., Li, W., Yang, P., & Cao, Y., (2017). **Exploring the impact of green space health on runoff reduction using NDVI.** Urban Forestry & Urban Greening, 28, 81-87.
- Jiang, B., Deal, B., Pan, H., Larsen, L., Hsieh, C.H., Chang, C.Y., & Sullivan, W.C., (2017). **Remotely-sensed imagery vs. eye-level photography: Evaluating associations among measurements of tree cover density.** Landscape and urban planning, 157, 270-281.
- López-Martínez, F., (2017). **Visual landscape preferences in Mediterranean areas and their socio-demographic influences.** Ecological engineering, 104, 205-215.
- Lynch, K., (1981). **Theory of good city.** MIT Press.
- Mina, L.I., Min, H., ZhongMing, N.I.U., & MingLei, R.A.O., (2013). **Deployment model for urban guide signs based on road network topology.** Procedia-Social and Behavioral Sciences, 96, 1631-1639.
- Mitra, A., Lankford, S., (1999). **Research methods in park, recreation and leisure services** (No. 04; GV14. 5, M5.).
- Noh, Y., (2019). **Does converting abandoned railways to greenways impact neighboring housing prices?** Landscape and urban planning, 183, 157-166.
- Peterson, M.N., Thurmond, B., McHale, M., Rodriguez, S., Bondell, H.D., & Cook, M., (2012). **Predicting native plant landscaping preferences in urban areas.** Sustainable Cities and Society, 5, 70-76.
- Poderoso, R.A., Peroni, N., & Hanazaki, N., (2017). **Gender influences in the perception and use of the landscape in a rural community of German immigrant descendants in Brazil.** Journal of Ethnobiology, 37 (4), 779-797.

- Qureshi, S., Haase, D., & Coles, R., (2014). **The theorized urban gradient (TUG) methodl a conceptual framework for socio-ecological sampling in complex urban agglomerations.** Ecological Indicators, 36, 100-110.
- Rambonilaza, M., & Dachary-Bernard, J., (2007). **Land-use planning and public preferences: What can we learn from choice experiment method?** Landscape and urban planning, 83 (4), 318-326.
- Rossetti, T., Lobel, H., Rocco, V., & Hurtubia, R., (2019). **Explaining subjective perceptions of public spaces as a function of the built environment: A massive data approach.** Landscape and urban planning, 181, 169-178.
- Surová, D., & Pinto-Correia, T., (2016). **A lddcc m t eeeeeee tmmndl: Rll tt i rrrr” preferences to land cover classes in the Mediterranean region of Alentejo, Southern Portugal.** Land Use Policy, 54, 355-365.
- Schouten, M.G., (2005). **Mirror of nature: The image of nature in historical perspective (only in Dutch).** Utrecht, the Netherlands: KNNV Uitgeverij.
- Taamneh, M., & Alkheder, S., (2018). **Traffic sign perception among Jordanian drivers: An evaluation study.** Transport policy, 66, 17-29.
- Yuan, L., Shin, K., & Managi, S., (2018). **Subjective well-being and environmental quality: the impact of air pollution and green coverage in China.** Ecological economics, 153, 124-138.
- Voulligny, É., Domon, G., & Ruiz, J., (2009). **An assessment of ordinary landscapes by an expert and by its residents: Landscape values in areas of intensive agricultural use.** Land use policy, 26 (4), 890-900.
- Zheng, B., Zhang, Y., & Chen, J., (2011). **Preference to home landscape: wildness or neatness?** Landscape and Urban planning, 99 (1), 1-8.
- Zhang, D., Huang, Q., He, C., Yin, D., & Liu, Z., (2019). **Planning urban landscape to maintain key ecosystem services in a rapidly urbanizing area: A scenario analysis in the Beijing-Tianjin-Hebei urban agglomeration, China.** Ecological Indicators, 96, 559-571.
- Zhou, T., Koomen, E., & van Leeuwen, E.S., (2018). **Rssisssss s fffff rreeeee f III tllll eeiii ee ff the landscape along the urban–rural gradient.** Urban Forestry & Urban Greening, 29, 131-141.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی