

فصلنامه علمی تفسیر و تحلیل متون زبان و ادبیات فارسی (دهخدا)

دوره ۱۴، شماره ۵۴، زمستان ۱۴۰۱، صص ۴۸۰-۵۰۴

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۶/۱۹، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۸/۱۲

(مقاله پژوهشی)

DOI: [10.30495/dk.2022.697641](https://doi.org/10.30495/dk.2022.697641)

برابر نهادهای قرآنی و ساختار دستوری آنها در تفسیر کشفالاسرار و عدّةالابرار

غلامحسن پیرزاده^۱، دکتر علیمحمد موذنی^۲

چکیده

یکی از تفسیرهای مهم فارسی در قرن ششم هجری، تفسیر «کشفالاسرار و عدّةالابرار» رشیدالدین ابوالفضل مبیدی است. وی از شاگردان خواجه عبدالله انصاری است و در تفسیر خود، تحت تأثیر آموزه‌های او قرار گرفته است.

این تفسیر در سه نوبت «النوبة الأولى»، «النوبة الثانية» و «النوبة الثالثة» مورد تفسیر واقع شده است.

در نوبت اول، معنی تحتاللفظی آیه می‌آید که در این قسمت لغات و ترکیبات جالب توجه فارسی در برابر نهاد کلمات عربی آمده است. در نوبت دوم، شأن نزول آیه، ناسخ و منسوخ بودن و تفسیر شرعی آن. و در نوبت سوم، تأویلات عارفانه بیان شده است.

نگارنده در این رساله، کوشیده است تا به بررسی برابرنهادهای قرآنی، تعبیرات و ترکیبات حالب توجه در زبان هروی بپردازد و ویژگی‌های دستوری از نوع افعال، اسماء، قیود، ضمایر و حروف بیان شود. و ابهاماتی که در تحقیقات قبلی آشکار شده، برطرف نماید و هدف از آن بیان کردن تازگی‌ها و کاربردهای ناب زبان فارسی در عصر خواجه عبدالله انصاری است که متروک و فراموش شده و استعداد احیا دارند، بیان شوند. ناگفته نماند که نگارنده در تحقیق و پژوهش خود، ناز شیوه توصیفی-تحلیلی بهره برده است.

واژه‌های کلیدی: برابرنهادهای قرآنی، سبک و زبان، ساختار دستوری و گویش خاص کشفالاسرار و عدّةالابرار.

^۱. دانشجوی دکتری گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد کرج، دانشگاه آزاد اسلامی، کرج، ایران.

pirzadeh.pirzadeh2020@gmail.com

^۲. استاد گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه تهران، تهران، ایران. (نویسنده مسئول)

moazzeni@ut.ac.ir



مقدمه

یکی از چالش‌های مترجمان قرآن، معادل‌یابی دقیق واژگانی است و این امر، در ترجمه‌های کهن قرآنی دیده می‌شود و مترجمان کوشیده‌اند تا حدّ امکان دقّت کافی در برگردان واژگان قرآنی داشته باشند.

۴۸۱

ویژگی برجسته این تفسیر ارزشمند، به کاربردن واژگان اصیل و سره فارسی در آن است که نشان‌دهنده توان ادبی و گسترهٔ آگاهی نویسنده بر زبان فارسی کهن است.

نگارنده در تحقیق کوشیده است در دو جنبه، به برابر نهادهای قرآنی و ویژگی‌ها و ساختار دستوری کشف‌الاسرار بپردازد و نوع نگرش مبیدی و زبان خاص او را که زبانی ادبی و هنری است، بیان کند. در برابر نهادهای قرآنی، سعی شده است، عین عبارات اصیل فارسی، که در نوع خود جالب توجه است و زبان خاص مبیدی است، آورده شود. و این شاخصه مهم نشر مبیدی، حاکی از ویژگی‌های دستوری گونهٔ هِروی، زبان مؤلف می‌باشد.

در برابر نهادهای قرآنی به واژه‌هایی برمی‌خوریم که صورت معلوم دارند؛ اما ترجمة آن‌ها به صورت مجھول آمده است.

به عنوان نمونه: یَحْمَى: می‌تاوند، يُضَلُّ: بی‌راه‌تر شوند، لَمْ يُعَطُوا: ایشان را ندهند و قُضِيَ: گزارید.»

نکته مهم در این تحقیق، تفاوت‌های معنایی واژگان است که در برابر نهادهای قرآنی آورده شده است. و از نظر ادب فارسی، تحقیق سبک‌شناسی، دستور زبان و لغت‌شناسی قابل توجه است.

در قسمت دستور زبان، واژگان دستوری گروه‌بندی شده و هرکدام از موارد دستوری جداگانه بحث شده است.

در بحث دستور زبان، به ساختارهای گوناگون دستوری از جمله: فعل، اسم و صفت، قید، ضمیر، حرف و انواع هرکدام با شاهدمثال‌هایی اشاره شده است.

فرایندهای واجی (ابدال، ادغام، کاهش و قلب) نیز از جمله نکاتی است که در تحقیق به آن پرداخته و نمونه‌های ذکر شده است.

لازم به ذکر است که در بحث برابر نهادها و ساختار دستوری، از مقدمهٔ گزیده کشف‌الاسرار دکتر انزابی نژاد و فهرست کشف‌الاسرار دکتر محمدجواد شریعت بهره برده‌ام.

اساسی ترین موضوعی که در این تحقیق، بررسی می شود، بیان برابر نهادهای قرآنی و ساختار دستوری کتاب *کشف الاسرار* رشیدالدین مبیدی است که در سه نوبت، نخست: آیات را لفظ به لفظ ترجمه می کند. دوم: آنها را به شیوه عامته مفسران و ناسخ و منسوخ بودن آنها را بیان می کند. سوم: تفسیر عرفانی آیات را بر مذاق عرفا تعبیر می کند.

نکته مهم در این تحقیق، بیان بیان واژه ها و ترکیبات جالب توجه فارسی ناب زبان هِروی است که مؤلف از آثار خواجه عبدالله انصاری که سبک تقلید گونه ای است، بهره برده است. و نیز، بیان ساختار دستوری خاص این کتاب از نوع اسم، فعل، قید، حرف، ضمیر و... و معانی مختلفی که یک واژه می تواند در جمله ایفا کند.

هدف نگارنده در حد توان، تشریح و بیان ریزه کاری این کتاب و حل ابهاماتی است که می تواند راهگشای آیندگان باشد.

پیشینه تحقیق

کتاب *کشف الاسرار* از جنبه ها و دیدگاه های مختلف مورد تحقیق و بررسی قرار گرفته و کمتر به ساختار سبکی، ادبی و دستوری آن توجه شده است. و اثری که به طور کامل و جامع جمع آوری و تدوین شود، دیده نمی شود.

برخی از پژوهش های انجام شده در این کتاب ذکر می شود.

ملک الشعراي بهار در سبک شناسی خود برخی از ویژگی ها و ساختار دستوری آن را بیان می کند. دکتر محمد جواد شریعت در کتاب «فهرست تفسیر کشف الاسرار» واژه ها و ترکیبات و ساختار دستوری آن را توضیح داده و تا حدی راهنمای خوبی برای پژوهندگان و نگارنده بوده است. دکتر حسن سادات ناصری در کتاب «قرآن کریم با ترجمه نوبت اوّل از کشف الاسرار» برخی تازگی های موجود در برابر نهادهای قرآنی آن را آورده و سبک خاص او را ذکر کرده و آن را از نظر رسایی و شیوایی برجسته کرده است.

دکتر آذرتاش آذرنوش در کتاب «تاریخ ترجمه از عربی به فارسی (از آغاز تا عصر صفوی)» برخی ویژگی های ابتکاری و نو مبیدی را بیان می کند و تأثیر پذیری او را از خواجه عبدالله نشان می دهد و ترکیبات ناب فارسی که در کتاب دیده می شود، در هیچ اثری احساس نمی شود. دکتر سید حسن سادات ناصری و دکتر منوچهر دانش پژوه در کتاب «هزار سال تفسیر فارسی» به ویژگی های ساختاری کتاب پرداخته اند. دکتر رضا انزاپی نژاد در کتاب «نواخوان بزم صاحب

دلان» برخی برابر نهادهای قرآنی و ساختار سبکی و دستوری کشفالاسرار را بیان کرده اند که منبع مفیدی برای نگارنده بوده است. دکتر مهدی الهی قمشه‌ای در کتاب «قرآن کریم، ترجمه و تفسیر» اشاراتی به جنبه‌های تفسیری کتاب و ویژگی‌های آن از نظر زبانی و سبکی توجه داشته اند. در لغت‌نامه دهخدا نیز مطالب مفیدی از جنبه‌های مختلف کتاب ذکر شده است. سید محمد محیط طباطبایی در کتاب «داستان تفسیر خواجه عبدالله انصاری» چاپ شده در مجله دانش، توضیحات مفید جالب توجه داده اند. دکتر محمد معین در «تفسیر فارسی خواجه عبدالله انصاری» چاپ شده در مجله دانش، تازگی‌ها و ترکیبات زیبا و ساختار دستوری و... بیان کرده است. در خارج از کشور نیز پل نویا در «تفسیر قرآنی و زبان عرفانی» با ترجمه اسماعیل سعادت اطلاعات مفیدی از جنبه‌های مختلف داده اند. ناگفته نماند که همه این آثار تحقیقی در زمینه کشفالاسرار می‌توانند در ترغیب پژوهشگران مفید واقع شود و زمینه را برای آیندگان باز کنند. و اثری ماندگار خلق کنند.

روش تحقیق

روش تحقیق نگارنده، به شیوه توصیفی-تحلیلی بوده است. در آغاز، برابر نهادهای قرآنی، ریز به ریز مورد مطالعه قرار گرفته و با رعایت ویرایش زبانی و فنی، به طور جداگانه، الفبایی و معاتی مختلف آن‌ها مرتب شده‌اند. نگارنده کوشیده تا واژه‌ها و ترکیبات عربی از نظر تحلیل الصرافی و معانی دقیقاً ثبت شده و جانب امانت رعایت شود. سپس، ساختار دستوری از نوع: اسمای، افعال، صفات، قیود، حروف، ضمایر و... بررسی شده و هر کدام به طور مجزاً دسته بنده و مرتب شده اند.

مبانی تحقیق

قید

کلمه‌ای است که برای مقید ساختن فعل، شبه فعل، قید و صفت وضع شده باشد (ر.ک: خیام‌پور، ۱۳۶۵: ۸۸). می‌توان قید را از کلمه‌ای صرف ناشدنی برای مقید ساختن فعل یا شبه فعل دانست.

از نظر احمدی و انوری، «قید، واژه‌ای است که به مفهوم چیزی اضافه می‌کند و توضیحی درباره آن می‌دهد؛ به عبارت دیگر، فعل را به مفهوم جدیدی وابسته و مقید می‌کند» (انوری و همکاران، ۱۳۶۸: ۱۹۷).

در تعریفی بهتر، محمد رضا باطنی آورده است: «گروه قیدی از یک کلمه یا بیشتر ساخته شده است و در ساختمان بالاتر؛ یعنی، بند جایگاه ادات را اشغال می‌کند» (باطنی، ۱۳۸۶: ۱۷۱). گروهی از قیدها از زیان‌های پیش از اسلام به زبان فارسی دری وارد شده است و می‌تواند در تشخیص گونه‌های زبانی، بسیار مناسب باشد.

قیدها از نظر ساخت

ساده، مشتق، مرکب و مشتق - مرکب.

الف) قیدهای ساده: که از یک جزء ساخته شده‌اند و تجزیه‌پذیر نیستند. «.... که تن آدمی نه مار بدفرمایست و بدآموز» (میبدی، ج ۵، ۱۳۶۴: ۸۳).

ب) قیدهای مشتق: که از یک تکواز آزاد + یک یا چند وند ساخته می‌شود.
«یک شب بیدار باشید تا شب‌های دراز به ناز بخسیبد» (همان، ج ۴، ۱۷۳).
پیشوند (به) + اسم (ناز) = اسم مشتق.

«حکایت کنند از منصور مغربی گفت: بحاله‌ای از حلّه‌های عرب فروآمدم. جوانی مرا مهمانی کرد در میانه ناگاه بیفتاد آن جوان و بیهوش گشت» (همان، ۳۰۱).

ج) قیدهای مرکب: که از دو یا سه تکواز آزاد و معنadar ساخته می‌شوند.
«قدرت بر کمال، قدرت آفریدگار است که جهان را آفریننده است و آغازکننده و انگه گذشته را بازپس آرنده و کهنه را نوسازنده» (همان، ۲۹۱).

د) قیدهای مشتق - مرکب: که از دو تکواز آزاد و معنadar + یک یا چند وند ساخته می‌شود.
«اگر فرزند شش ماهه در وجود آید، دو سال تمام که بیست و چهار ماه باشد، ویرا شیر دهند» (همان، ج ۱، ۶۳۳).

واژه «شش ماهه» قید مشتق - مرکب است.

صفت

در منابع دستور زبان فارسی، تعاریف متعددی وجود دارد. محمد تقی بهار و دیگران، «صفت را کلمه‌ای می‌دانند که حالت و چگونگی چیزی یا کسی را برساند» (بهار و همکاران، ۱۳۷۶: ۴۹). دکتر خیام‌پور: «صفت را کلمه‌ای می‌داند که بخصوص برای مقید ساختن اسم وضع شده باشد و به عبارت دیگر برای بیان چگونگی اسم باشد» (انوری و همکاران، ۱۳۶۸: ۴۹).

أنواع صفات بيانی

۱- **صفت ساده**... و دیبا و استبرق و قسی پوشیدن جامه‌هایی از ابریشم آزاد که آن بر مردان حرام اند»(میبدی، ج ۴، ۲۲۱:۱۳۶۴).

«هرکه بر راه راست بیفتد، سودش خویش را افتد و هرکه از راه راست بیفتد، زیان ت خویش را بیفتد»(همان، ۳۳۹).

۲- **صفت فاعلی**: صفتی است که برای فاعل وضع شده باشد(ر.ک: خیامپور، ۱۳۶۵: ۴۹).

الف) اسم + ین. این صفت فاعلی تنها در گونه هِروی در کشف‌الاسرار دیده می‌شود و این کاربرد متمایز‌کننده گونه هروی از سایر گونه‌ها و نشان‌دهنده آخرین کاربرد آن است.

«بَلْ هُمْ قَوْمٌ خَاصِيمُونَ: قریش قومی‌اند جنگین»(میبدی، ج ۱، ۶۴:۱۳۶۴).

ب) بن مضارع + نده

«هرکه پیش از مرگ به یک سال عذر خواهد، عذرش بپذیرم که من پذیرنده عذرخواهانم؛ نیوشنده سائلانم، پوشنده عیبانم»(همان، ۴۶).

۳- **صفت مفعولی**: اگر این صفت‌ها از فعل متعلقی بیایند، هم بر مفعولیت و بر گذشته، یعنی بر کاری که در گذشته بر موصوف واقع شده باشد، دلالت می‌کند و معمولاً از ماده فعل ماضی و پسوند «ه» ساخته می‌شود (ر.ک: فرشیدورد، ۱۳۹۲: ۶۵).

مثال: «هرکجا خرمن سوخت‌های را بینی در راه جست‌وجوی ما که با سوز عشق ما را می‌جوید، آنجاش نشان ده»(میبدی، ج ۴، ۳۷:۱۳۶۴)

۴- **صفت نسبی**: از اقسام صفت قیاسی است (ر.ک: خیامپور، ۱۳۶۵: ۵۶). نسبت به جیزی یا محلی را برساند (ر.ک: بهار و همکاران، ۱۳۷۱: ۵۹).

الف) اسم / صفت + انه: از ایرانی میانه غربی به صورت «انه» به فارسی دری رسیده است و برای ساختن صفت از اسم به کار می‌رود (ر.ک: ابوالقاسمی، ۱۳۷۵: ۳۳۸).

ب) اسم / صفت + انی: دکتر ابوالقاسمی «انی» را پسوندی می‌داند که از فارسی گذشته، وارد دری نشده؛ بلکه، از طریق عربی وارد فارسی شده است، همانند جسمانی (ر.ک: انوری و همکاران، ۱۳۶۸: ۳۳۸).

ج) اسم+ین: «نهی کرد ما را از انگشتی زرین در انگشت کردن....»(میبدی، ج ۴، ۲۲۱:۱۳۶۴).

د) اسم + ینه: «نرینه دوبهر و مادینه یک بهر»(همان، ۵۲).

۵) اسم + ه: «آنچه عین کرم بود و آمارت فضل و نشان جوانمردی بود به طعن بیرون دادند» (همان، ۱۶۸).

۶- صفت لیاقت: لیاقت و شایستگی موصوف خود را می‌رساند. از مصدر + ه، ساخته می‌شود.

«هرچه بودنی است، پند آنگه پذیرد که به او رسد، هرچه رسیدنی است، نمی‌داند که هرچه کشت، رُستنی است و هرچه رُست، درودنی است» (همان، ۹۵ و ۹۶).

۷- صفت عالی: صفت + ترین

در دستور تاریخی، از صفت + ین ساخته می‌شود.

کهین = کهترین، مهین = مهترین و بهین = بهترین.

«در جنگ کهین با کمینه دشمن، معالجت باید تا مغلوب و مقهور شود، در جهاد مهین با مهینه دشمن و هی النَّفْسُ الْمَارَةُ» (همان، ۹۶).

فعل

از فعل در منابع دستور زبان، تعاریف مختلفی وجود دارد. ملک الشّعراء بھار و دیگران، فعل را کلمه‌ای می‌دانند که بر شدن یا بودن یا کاری کردن در یکی از سه زمان دلالت کند (ر.ک: بهار و همکاران، ۱۳۷۱: ۱۶۸). دکتر خیامپور، فعل را همیشه مستند می‌داند (ر.ک: انوری و همکاران، ۱۳۶۸: ۶۸). دکتر خانلری، فعل را بر کردن یا روی دادن امری یا داشتن حالتی در سه زمان تعریف می‌کند (ر.ک: همان، ۱۷).

زمان فعل‌ها

۱ - ماضی ساده: الف) بن ماضی + شناسه.

«دوست رفت و بر وقت حاجت آمد» (میبدی، ج ۲، ۱۳۶۴: ۳۷۱).

«چون نهاد و صورت شبی به آتش دادم، نوبت به دل رسید، از من دل خواست، گفتم: در بازم....» (همان، ج ۱، ۶۷۵).

«لازار» آن را نشانه نوعی مقول قول دانسته است (ر.ک: فرشیدورد، ۱۳۹۲: ۲۵۲).

دکتر ابوالقاسمی آن را نشانه تاکید می‌داند (ر.ک: ابوقاسمی، ۱۳۷۵: ۲۰۶).

«.... گفتا: جبرئیل را پرسیدم که چه می‌گوید؟ جبرئیل گفت: من از میغ پرسیدم که کجات فرموده‌اند که باران ریزی؟» (میبدی، ج ۱، ۱۳۶۴: ۸۸).

۲-ماضی استمراری: در بعضی از زبان‌های هند و اروپایی امروز برای فعلی به کار می‌رود که در جریان وقوع بوده و به پایان نرسیده است. به این سبب است که ان را ماضی ناتمام یا غیر تمام می‌خوانند (ر.ک: خانلری، ۱۳۸۲: ۸۵).

۴۸۷

نشانه‌های ماضی استمراری

الف) می + بن ماضی + شناسه (ماضی ساده): (یک شتر میان جماعتی بود بر آن می‌نشستند بر تعاقب»(میبدی، ج ۴، ۱۳۶۴: ۲۲۴).

«.... متنگروار عمّار یاسر در پیش راحله مصطفی ایستاده و حذیفه از پس ایستاده و مرکب مصطفی می‌راندند»(همان، ۱۶۳).

زمانی «می» استمراری پیش از فعل نفی می‌آید: «پس از ان عبدالرحمن یک نیمه مال خویش فدای آن رنج دل وی می‌کرد و وی می‌نپذیرفت»(همان، ۱۶۷).

ب) همی + ماضی ساده: یک ویژگی خاص در تشخیص آثار قدیمی است و در تفسیرهای مختلف قرآنی یافت می‌شود و در فارسی میانه برای ماضی استمراری به کار می‌رود (ر.ک: خانلری، ۱۳۸۲: ۸۵).

«پیامبر (ص) از ذوالحجّه تا رجب در مدینه همی بود تا او را جهاد فرمودند با اهل شام و روم»(میبدی، ج ۴، ۱۳۶۴: ۱۳۰).

۳-ماضی بعید: صفت مفعولی + صرف فعل کمکی بود، ساخته می‌شود.
فعلی که در گذشته پیش از وقوع فعل گذشته دیگر روی داده است (ر.ک: خانلری، ۱۳۸۲: ۹۷). «سعد بن ابی وقار بادر وی را عمر گشته بودند به جنگ شد»(میبدی، ج ۴، ۱۳۶۴: ۳).

۴-ماضی نقلی: به صیغه‌های زمانی از فعل گفته می‌شود که بر وقوع فعلی در زمان گذشته دلالت می‌کند به طریقی که اثر آن تا زمان حال مانده باشد (ر.ک: خانلری، ۱۳۸۲: ۹۲). در فارسی میانه، این زمان از ماده ماضی، یعنی صفت مفعولی با صیغه‌های مضارع اخباری فعل «ایستادن» ساخته می‌شود: آمد ایستد = آمده است، گفت ایستید = گفته شده است (ر.ک: همان، ۹۳).

«چهل سال است تا من با خلق سخن گفته‌ام، هرچه گفته‌ام با حق گفته‌ام، هرچه شنیده‌ام از حق»(میبدی، ج ۳، ۱۳۶۴: ۸۹).

۵-ماضی التزامی: که مفهوم احتمال، شکّ و تردید و احتمال و آرزو را بیان می‌کند. و از صفت مفعولی + صرف فعل باش ساخته می‌شود. و در تفاسیر قرآنی کمتر دیده می‌شود.
 «پیاده را یک سهم و سوار را دو سهم بعد از آن سلّب فراقاتل داده باشد»(همان، ج ۴، ۵۲).
 زمان مضارع (حال): برای بیان انجام یافتن فعلی یا وجود داشتن حالتی در زمان حال یا آینده به کار می‌رود. و به پنج صورت صرفی به کار می‌رود.
 ساده، جزءِ صرفی همی، جزءِ صرفی می و با دو جزءِ صرفی «همی/ می و ب»(خانلری، ۱۳۸۲: ۱۰۰).

الف) مضارع ساده: بن مضارع + شناسه. یا در معنای مضارع اخباری می‌باشد یا التزامی.
 - مضارع ساده در معنای اخباری: «الهی ترسم که مرا از تو جز از حسرت نه روزی است»(همان، ج ۵، ۴۲۳). (ترسم در معنی می‌ترسم).
 - مضارع ساده در معنی التزامی: «الهی آن کس که شغل وی تویی شغل بسر کی برد؟»(برد در معنی ببرد). (همان، ج ۴، ۱۲).
 «مشرکان خواستند که در شمائل مصطفی (ص) عیب جویند»(همان، ۱۶۹). (جویند در معنی بجویند).

«چون نفس در زلّت افتاد، فتنه وی تعدی کند. دل از صفاوت به غفلت افتاد»(همان، ج ۴، ۳۸). (فعل‌های افتاد، کند: در معنای بیفتاد و بکند می‌باشد).
 «هیچ کس عاصی‌تر و کافرتر و شوخ‌تر از آن کس نیست که خدای را ناسزا گوید و برو دروغ بندد»(همان، ج ۴، ۳۶۷). (گوید و بندد در معنی بگوید و بیندد).
 ۲-مضارع اخباری: که بر واقع شدن کاری یا حالتی در زمان حال یا آینده نزدیک دلالت دارد.
 نشانه‌های آن عبارتند از:
 الف) می + بن مضارع + شناسه. «این زانیانند که دیگران را همچون خود می‌خواهند»(همان، ج ۲، ۴۷۸).

«مجاهدان با نفس سه مردنده یکی می‌کوشد، وی از ابرار است. یکی می‌تازد، وی از اوتاد است. یکی بازرسته، وی از ابدال است»(همان، ج ۴، ۵۹).
 ب) گاهی مضارع اخباری در معنای التزامی به کار می‌رود: «شما را زینهار دادم تا می‌روید در زمین چهار ماه»(همان، ۸۷).

ج) ب + ن (نفي) + مضارع اخباری «گُشتن کنید با ایشان (کافران) که بنمی‌گروند به یکتای خداوند و روز قیامت....»(همان، ۱۰۹).

د) پیشوند + مضارع منفي: «به آنچه ایشان (کافران) گروهي اند که زيرکي دل نیست ایشانرا و حق را درنمی‌باوند»(همان، ۲۳۴).

ه) مي(پیشوند) + جزء اسمي + فعل اصلی = مضارع اخباری مرکب. «ایشان که مي تألف کنند ایشان را بر اسلام تا دل فرا اسلام دهند و در بر دگان و اوام داران از بهر مصالح مسلمانان» (همان، ۱۵۴).

«.... الله بر ایشان می افسوس کند»(همان، ج ۱، ۷۶).

و) مي + ب + فعل مضارع: «چرا ما را می بکشی»(همان، ج ۲، ۱۷۳).

مضارع التزامي

كه همراه با شک، احتمال، تمّنی و آرزو به کار می‌رود.

نشانه‌های آن عبارت است از:

الف) ب + مضارع ساده: «قرآن) چراغ رضا است که از دلهای بخیلان تاریکی شح ببرد»(همان، ج ۴، ۳۱۳).

«روز قیامت بنده ای را به دوزخ می‌برند، مصطفی (ص) ببیند، فرماید:...»(همان، ج ۳، ۳۳).
گاهی مضارع التزامی دوم شخص مفرد در معنای دوم شخص جمع به کار می‌رود: «بهشتیان گویند: بیایی تا به نظاره شویم ایشان را بینند در جامه‌های سندس سبز....»(همان، ج ۴، ۱۷۷).

زمان آينده

فعل مضارع خواستن + مصدر مرخّم (حذف «ن» مصدری) فعل مورد نظر. دکتر خانلری معتقد است که در دوره نخستین فارسی دری صیغه خاص و مستقلی برای زمان آینده وجود ندارد (ر.ک: خانلری، ۱۳۸۴: ۱۰۴).

«رب العزه طبقات فرزند آدم چنان که خواهند بود تا قیامت بر آدم عرضه کرد»(همان، ج ۵، ۱۲).

اسم

دکتر خیامپور، «اسم» را کلمه‌ای می‌داند که می‌تواند مستقیماً، مستدلایه باشد و آن را بر دو قسم صریح و کنایه تقسیم‌بندی می‌کند.

اسم «صریح» که معنای آشکاری دارد و در مقابل، اسم «کنایه»، معنای آن پوشیده و پنهان است و جز به قرینه معلوم نمی‌شود. مانند ضمیر، که به وسیله مرجع، معلوم می‌شود (ر.ک: انوری و همکاران، ۱۳۶۸: ۳۱).

دکتر وحیدیان کامیار می‌گوید: اسم در فارسی نشانه خاص ظاهری ندارد؛ اما، اگر بتوان آن را در نقش‌های نهاد، مفعول، متمم، مستند، منادا و مضافقالیه در جمله به کار برد (ر.ک: وحیدیان کامیار، ۱۳۸۶: ۶۷).

دکتر محمد رضا باطنی، اسم را با عنوان «گروه اسمی» تعریف می‌کند که «گروه اسمی فارسی از یک یا بیشتر ساخته شده است و در ساختمان واحد بالاتر معنی بند، حایگاه مستندالیه، متمم و گاهی نیز جایگاه ادات را اشغال می‌کند»(باطنی، ۱۳۸۶: ۱۳۷).

اسم از نظر ساخت

ا-ساده: اسمی است که از یک جزء (تکواز) ساخته شده باشد و قابل تجزیه به اجزای کوچکتر نباشد. «دیده مراد به ناوکت تغیرید و تجرید بردوختن»(میبدی، ج ۴، ۶۰: ۱۳۶۴).

«بنای تصووف بر شش خصلت نهادند: اوّل سخا، دیگر رضا، سیوم صبر، چهارم لبس»(همان، ۴۱۹).

۲-مشتق: اسمی است که از یک تکواز ساده + یک یا چند وند ساخته می‌شود. و ساختهای مختلفی دارد.

الف) بن ماضی + ن (مصدر): «ما را از عیب پذیرفتن عار نیست و از امرزیدن باک نیست» (همان، ۱۸۸).

ب) مصدر + پسوند (گاه): شدنگاه (همان، ج ۱، ۳۵۵).

ج) بن مضارع + ش (مصدر شینی): «گذاش» (همان، ج ۵، ۳۳۰) و «بُرینش» (همان، ۷۱۲). «آغالش: «خصوصت»(همان، ۵۶۶).

د) اسم + پسوند (گاه): «آرامگاه (مهاد)» (همان، ج ۱، ۵۴۱).

«.... در آن صحراي محشر و مقام رستاخيز به عرض گاه حساب بازداشتة»(همان، ج ۴، ۲۶۸).

ه) اسم + یَت: «عبدیت»(همان، ج ۴، ۲۴).

و) پیشوند (بی) + اسم (آب) + ای (پسوند): «بی آبی (خواری)»(همان).

ز) صفت + ش: «چربش»(همان، ج ۳، ۲۰۹).

نکته: اسم مشتق، ساختهای دیگری هم دارد که به خاطر اطالة کلام از آوردن آن خودداری شده است.

۳ - اسم مرکب: اسمی است که از دو یا سه تکواز (جزء) معنadar ساخته می‌شود.

۴۹۱

به خاطر پرهیز از اطالة کلام، به چند ساخت اسم مرکب بسته می‌کنیم.

(الف) اسم + اسم: «دندان مزد» (همان، ج ۲۱۰، ۱)، «تاوش چشم» (لمح البصر) (همان، ج ۵، ۴۱۰)، «گاو روغن» (همان، ج ۳، ۴۰۴)، «خرگور» (همان، ج ۳، ۲۲۸)، «حرب اوزار» (جنگ افشار) (همان، ج ۲، ۲۲۸).

(ب) صفت + اسم: «شور دل» (همان، ۴۴)، «راست راه» (همان، ۷۶)، پاک راهان (مخالصون) (همان، ۳۷۸).

(ج) اسم + بن مضارع: «راه گذر» (ابن السَّبِيل) (همان، ج ۲، ۵۰۱).

(د) بن ماضی + بن ماضی: «شد آمد» (اختلاف) (همان، ج ۱، ۴۳۱).

۴-اسم مشتق - مرکب: که از دو تکواز آزاد، ساده و معنadar + یک یا چند وند ساخته می‌شود.
به چند ساخت آن اشاره می‌شود:

(الف) اسم + اسم: «خان و مان» (همان، ۲۵۷).

(ب) اسم + بن مضارع + پسوند: «سخن چینی» (همان، ج ۴، ۱۳۶)، «راه نمونی» (همان، ج ۱، ۳۳۲)، «آبریزگاه» (کُنْف) (همان، ج ۲، ۵۱۸).

(ج) پیشوند + مصدر + پسوند: «برآمدنگاه آفتاب» (مشرق)، (فروشنده‌گاه افتتاب) (مغرب) (همان، ج ۱، ۳۲۱).

(د) اسم + بن ماضی + پسوند (مصدر): «آزادی کردن» (سپاس‌گزاری) (همان، ج ۳، ۳۰).

«بدکرداری»: «این آیت در شأن کفار آمد که رب العالمین مؤمن را به بدکرداری جزا نکند» (همان، ج ۲، ۷۰).

بحث

ویژگی‌های دستوری خاص در کشف الاسرار

۱-استعمال «دشوار» به صورت «دشخوار»: «قومی که فرمان ایشان را دشخوار آمد» (همان، ج ۴، ۱۰۲). «دش» پیشوند ضدساز و «خوار» به معنی آسان است.

۲- استعمال کلمه «بزرگوار» برای غیر عاقل (غیر انسان): «مزد بزرگوار به نزدیک الله است» (همان، ۳۲). «آنست آن پیروزی بزرگوار» (همان، ۱۷۰)، «تشریفی دلدار، تهنیتی بزرگوار» (همان، ج، ۴، ۲۴۲)، «اوست خداوند عرش بزرگوار» (همان، ۲۳۴).

۳- آوردن عبارت عربی در بین فارسی: «ایشان را جدا کنند و بر دیدار یکدیگر بدارند تا آن شرکاء گویند مشرکان را «ما گُنْتُمْ إِيَّانَا تَعْبُدُونَ» بترسند و دست به انکار زنند» (همان، ۲۸۶).

۴- کلماتی با املای قابل توجه: «بأنست = به آن است» (همان، ۷۵)، «شماايد = شماايد» و «نه گيرند = نگيرند» (همان، ۹۸)، « وعدهبي = وعدهای» (همان، ۲۱۸)، «خانها = خانهها» (همان، ۱۸۰)، «بوي = به وي» (همان، ۳۹۸).

۵- استعمال «کامستن» و مشتقات آن در ترجمه فعل «کاد» در معنی «نزدیک است»: «لایکاؤن یفـقهـون قولـاً»: «که هیچ نکامستنـی که سخن شیخ دریافتـنـدی» (همان، ج، ۵: ۷۳۱).

۶- استعمال واژه‌ای خاص دستور تاریخی: «شکیزانیدن: لغزانیدن» (همان، ۶۲۷)، «شوی مند: شوهر دار» (همان، ج، ۲، ۴۵۶)، «برتنی کردن: غرور و تکبّر» (همان، ج، ۵، ۵۵۳)، «بیوسیدن: انتظار داشتن» (همان، ج، ۵، ۴۴۰)، «پشاویدن: نعره زدن» (همان، ج، ۱، ۴۴۹)، «پاسیدن: لمس کردن» (همان، ج، ۵، ۵۹۳)، «هستماندن: بقا و اعتماد» (همان، ج، ۶۸۳)، «چفتگی: میل و انحراف» (همان، ج، ۲، ۱۵)، «دواخ: محکم» (همان، ج، ۱، ۷۲۱).

حروف از نظر ساخت

الف) حرف ساده: که از یک جزء تشکیل شده است: «گناهان بر سه قسم است: گناهی که بیامرزند، گناهی که نیامرزند، و یکی که فرونگذارند» (همان، ج، ۲، ۶۸۱).

«هرچه در دنیا بنده را از حق برگرداند و از طاعت وی بازدارد، آن عجل اوست» (همان، ج، ۳، ۷۵).

ب) مشتق: که از یک جزء معنadar (آزاد و ساده) + یک یا چند وند، ساخته شود: «.... آنگه خواجهگی و رعنایی و تکبّر بر در مسجد از خود فرونهی، بنده وار بسان بندگان شکسته و کوفته قدم عجز و نیاز در مسجد نهی» (همان، ج، ۴، ۳۳۵).

ج) مرکب: که از دو جزء معنadar ساخته می‌شود: «.... حکم قهر بر ایشان براند بر وفق دعای موسی ایشان را فرا ایمان نگذاشت تا به وقت معاینه عذاب و آنگه ایمان آورد فرعون در آن فورت لکن سود نداشت» (همان، ج، ۴، ۳۳۶).

«مقدار حرم از سوی مشرق، شش میل است و از جانب دیگر دوازده و...»(همان، ج ۱، ۳۴۹).

ضمایر و انواع آن

بررسی‌ها نشان می‌دهد که ضمایر نسبت به فعل و صفت، در تشخیص گونه‌ها تأثیر کمتری
دارد، اما در مواردی جداکننده گونه‌ها از یکدیگرند.
۴۹۳

۱-ضمیر: واژه‌ای است که به جای اسم می‌نشیند تا از تکرار آن جلوگیری کند و نقش‌های
اسم را بپذیرد.

۲-انواع ضمیر: شخصی، مبهم، پرسشی، تعجبی، اشاره، شمارشی، مشترک و ملکی (تعلقی).

ضمایر مشترک

خود، خویش و خویشن. که برای تمام اشخاص یکسان به کار می‌روند و در جمله
نقش‌های مختلفی می‌گیرد. به چند نمونه بسته می‌کنیم:
«خویشن» در نقش متممی: «آیه اشارت است به رها شدن جوانمردان از خویشن بسان والهان
در میدان هیمان»(همان، ج ۴، ۳۵۸).

ضمایر ملکی

«آن و از آن» که نعلق و مالکیت را می‌رساند.
«هیچ دشمن را از آن شما، شما را یاری نداده اند»(همان، ۸۷).

ضمایر پرسشی

چه، که، کدام، چون، کی، چگونه و...
الف) «چه»: «درویشان مهاجران را روز قیامت بر حساب خوانند، ایشان گویند ما را چه
دادند...؟»(همان، ج ۱، ۷۴۴)(نقش مفعولی).

ب) گاهی «ه» چه حذف می‌شود. «الهی، اگرت بخوانم برانی، ورت بروم بخوانی، پس چکنم
من بدین حیرانی...»(همان، ج ۵، ۳۵۹).

ج) ضمیر «چون» به معنی «چگونه»: «الهی، او که ترا شناخت نشناخت! پس چون بود حال او
که خود ترا نشناخت؟»(همان، ۵۸۴)(نقش مستندی).

«خداوندا که به تو زنده‌ایم هرگز کی میریم.... که به تو عزیزیم هرگز چون ذلیل
شویم»(همان، ج ۲، ۲۷۱)(قیدی).

د) ضمیر «کی»: «خداوندا که به تو زنده‌ایم، هرگز کی میریم...»(همان، ۲۷۱)(قیدی).

ضمایر مبهم

همه، یکی، هیچ، فلاں، بهمان، برخی، بعضی، عده‌ای، گروهی و.....
«ده فرشته بر وی (بنده) گمارد: یکی بر راست، یکی بر چپ، یکی در پیش، یکی در قفا، دو
بالای سر...»(همان، ج ۵، ۱۷۹)(نقش مفعولی).

«چون الله تعالیٰ بنده ای را دوست دارد، به جبرئیل خطاب کند که من فلاں را دوست
می‌دارم»(همان، ۸۴)(مفهولی).

ضمایر اشاره

«این و آن» و ترکیبات آن‌ها: چنین؛ چنان، این چنین و این چنان و ... که در جمله کاربردهای
 مختلفی دارند.

«بهشتیان به در بهشت رسند، درختی بینند از ساقِ آن دو چشمِ روان...»(همان، ج ۳، ۶۱۵)
(نقش اضافی).

«هرگاه که»: در مفهوم زمانی (توقیت) کاربرد دارد و در آغاز جمله پیرو (ناقص) می‌آید و
وابسته ساز تلقّی می‌شود. «هرگاه که به مردم رسد گرندی و دردی یا بیماری..... او (خدا)
خواند ما را افتاده بر پهلوی خویش»(همان، ج ۴، ۲۵۷).

«چنانک»: بیانگر «شباهت» است. «نخست باطن خود به آب توبه‌شویی چنانکه ظاهر را به آب
مطلق طهارت دادی انگه خواجگی و رعنایی و تکبر بر در مسجد از خود فرونگی»(همان، ۳۳۵).

رسم الخط غالب برخی واژه‌ها در کشف الاسرار

الف) «بآنست = به آن است»(همان، ۷۵)، «شمااید = شمایید»، «نه گیرند»(همان، ۹۸)، «بهر =
به هر»، «بوی = به وی» (همان، ۳۹۸)، «وعده‌یی = وعده‌ای»(همان، ۲۱۸)، «خانها = خانه‌ها»
(همان، ۱۸۰).

ب) نوشتن «ذ» با «ز»: «الهی شاد بدانم که بر درگاه تو میزارم»(همان، ج ۱، ۷۰).
ج) حفظ همزه در فعل «بیندیشد»: «مؤمن آن است که چون آیت حق شنود، بی آرام شود از
عذاب دوزخ باندیشد»(همان، ۷۴).

د) نوشتن «ای» به صورت «ء»: «چون برق درخشندۀ فرا راه دیدند و پاره ء برفتند...»(همان،
(۵۷).

ه) حذف «ه» از آخر برخی کلمات: «هرکه چهل روز حلال خورد چنانک هیچ حرام نخورد و راه به خود ندهد» (همان، ۴۵۸).

و) نوشتن «ه» به صورت «ت»: «اگر کسی گوید تزکیت نفس نه پستنیده است آنجا که گفت ...» (همان، ۱۰).

ز) نوشتن «جز از» به شکل «جذز»: «از حق او را جذز دوری نیغزاید» (همان، ج ۴، ۴۴۱).

ح) نوشتن «نیز» به صورت «انیز» در معنای هرگز، اینک. (همان، ج ۳، ۶۱۲، ج ۴، ۴۳۹).

ط) نوشتن «اینک» به صورت «اینر»: «هست از آن شهرها که بربایی هست اینر» (همان، ج ۴، ۴۳۳).

ی) نوشتن «می ایستی» به شکل «میستی»: «از حق بر عیان است، تصدیق و تسليم در آن پیشگیری و بر ظاهر آن میستی و آن را ...» (همان، ج ۲، ۵۰۷).

ک) نوشتن «می آشامد» به صورت «میاشامد»: «هرکس که زهر خورد، آن زهر فردا در دوزخ در دست اوست، تا میاشامد جاویدی جاویدان» (همان، ۴۸۱).

فرایندهای واجی

واج‌ها بر روی زنجیره گفتار، در برخی از ترکیبات و بافت‌های آوایی، قواعدی بر یکدیگر یا

بر آواهای مجاور خود تأثیر می‌گذارند و مشخصه‌های تغییر می‌کنند (ر.ک: ابو محبوب، ۵۸: ۱۳۸۷).

«فرایندهای واجی» را با توجه به کاربردهای آنها در کتاب به پنج قسم تقسیم می‌کنیم: ابدال، ادغام، کاهش (حذف)، قلب و افزایش.

۱- ابدال: تبدیل یک مصوّت به مصوّت دیگر یا تبدیل یک صامت به صامت دیگر است. ابدال در فعل‌ها، اسم‌ها، صفت‌ها و حروف صورت می‌گیرد.

الف) ابدال در فعل‌ها: الف) «ب» به «و»: درنمی‌یاوند = درنمی‌یابند. (لایعقلون)، (میبدی، ج ۱، ۱۳۶۴: ۴۹۹)، «تاود = تابد» (همان، ج ۵، ۵۶۸).

ب) «ر» به «ل»: «تلاؤد = تراود» (همان، ج ۱، ۷۳۸).

ج) «و» به «ب» «نبستیمی = می‌نوشتیم» (کتبنا) (همان، ج ۲، ۵۶۵).

د) ابدال در حرف‌ها: الف) «ور = بر»: «خداؤند کم آرد ایشان را و خجل کند و یاری دهد شما را ور ایشان» (همان، ج ۴، ۹۸).

«پس آن نفقه ور ایشان تفریغ گردد و حسرت» (همان، ۴۰).

«وریشان از بهر تکذیب ایشان عیسی را»(همان، ج ۱، ۲۱).

ب) «وا = با»: «رب العالمین آن نواحتها و نیکوئیها که وا پدران ایشان کرده است»(همان، ج ۱، ۱۶۶).

ج) ابدال در صفت‌ها: الف) «ف» به «و»: «اوکننده = افکننده»(همان، ج ۳، ۶۳۹).

ب) «ب» به «و»: «پشتیوان = پشتیبان»(همان، ج ۳، ۱۰۳)، «گوشوان = گوشبان»(نگبهان) (همان، ج ۲، ۴۰۱).

ج) «و» به «ب»: «بیران = ویران» (همان، ج ۱، ۶۶۶).

د) «ب» به «و»: «تاونده = تابنده»(همان، ج ۱، ۷۶).

ب) ابدال در اسم‌ها: الف) «ب» به «و»: «پاسوانی = پاسبانی»(همان، ج ۳، ۱۸۲)، «خروانی = خربانی»(همان، ج ۱، ۶۶۱)، «سایوان = ساییان»(همان، ج ۳، ۷۱۸)، «کاوین = کایین»(همان، ج ۱، ۶۱۵).

ب) «ف» به «و»: «خوه = خفه»(همان، ج ۳، ۱۱).

ج) «ا» به «و»: «ورج = ارج»(همان، ج ۲، ۵۰۶).

و) «د» به «ذ»: «خذای = خدای»: «خذای آمرزگار است و بخششته»(همان).

شیوه تدوین برابر نهادهای قرآنی

تحقیق بنده به شیوه الفبایی و صرف نظر از ریشه و ماده و اژه، تنظیم شده است.

هدف از این دستاوردهای عملی، نشان دادن توانایی زبان فارسی در برگردان مفاهیم قرآنی حتی در قرآن‌های کهن بوده است. و این تحقیق از دو جهت اهمیت دارد: اول آنکه از واژه‌های کهن و اصیل فارسی می‌توان در ترجمه‌ها سود برد. دیگر این که گذشته از مترجمان قرآن، مطالعه این تحقیق، می‌تواند برای محققان زبان فارسی و زبان شناسان و نیز به سبب توجه به دستگاه واژه‌سازی زبان فارسی و سرمشق قراردادن برای یافتن معادل ترکیبات و واژه‌های امروزی، مفید باشد.

ویژگی دیگر تحقیق آن است که توجه و دقت در ترجمه‌ها برای شناخت گویش‌ها و لهجه‌های محلی، قابل استفاده باشد. به عنوان مثال: در لهجه خراسان، پیشوند «وا» به معنای «آخر، ته و دنبال» با واژه «واپیشینیان» به معنای «آخری و پسینیان» به کار می‌رود. در آیه «وَ تَرَكَنَا فِي الْآخِرِينَ» برای واژه «آخرین» برابر «واپیشینیان» یافت می‌شود.

برابر نهادهای قرآنی

تَبَطَّهُمْ: ایشانرا با پس کرد و با پس نشاند (توبه/۴۶)

تِقْلَا: گران باران (اعراف/۵۷ و توبه/۴۱)

تَقْلَتْ: گران شد (اعراف/۱۸۷)

تَقْلَتْ مَوَازِينَه: گران آمد از فرمان برداری ترازوی وی
(اعراف/۸)

تُلَاثَ: سه ان سه ان، سه گانه (نساء/۳)

تُلَاثَةَ: سه گانه (نساء / ۱۱)

جَنَاحَهُمْ: با ایشان آمد (بقره/۸۹)

جَاثِمِينَ: بروی درافتادگان و بر جای مردگان (نحل /
(۱۲۵

جَاذِلَتُهَا: باما باز پیچیدی (هود/۳۲)

جَاعِلُ: خواهم کرد (جَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ، خواهم کرد
ایشان را که پی برند به تو در توحید) (بقره/۲۷۳)

جَامِعَ: بهم آورنده (نساء / ۱۴۰)

جَامِعُ النَّاسِ: فراهم آرنده مردمان (بقره/۹)

جَاهِيدَ: واکوش (توبه/۷۳)

جَاهَدُوا: باز کوشیدند (بقره/۱۴۲ و آل عمران/۱۴۲ و
توبه/۸۸)

حَاجَ: حجت جست (بقره/۲۵۸)

حَاجِجُتُمْ: حجت می آرید (آل عمران/۶۶)

حَاجُّوكَ: با تو حجت جویند و پیکار آrnd
(آل عمران/۲۰)

حَاسِبِينَ: شمارندگان (انعام/۶۲)

حَاشَ اللَّهُ: پر غست (یوسف/۳۱ و ۵۱)

حَاضِرُهُ الْبَحْرُ: نزدیک دریا (اعراف/۱۶۳)

حَافِظَاتُ لِلْغَيْبِ: زیر جامهء خویش را نگه دارند
(نساء/۳۴)

خَادِع: فرهیونده (نساء/۱۴۲)

خَارِج: بیرون آمدنی (انعام/۱۲۲)

خَارِجِينَ: بیرون آمدنی (بقره/۱۶۷)

خَاصِيَّينَ: خوار و بی عذر و بی سخن و نومید (بقره/۶۵ و
اعراف/۱۶۶)

آَسَلَمَتُمْ: خویشن بیوکنید؟ (آل عمران/۲۰)

آنَذَرَتَهُمْ: ایشانرا بیم نمایی و آگاه کنی (بقره/۷)

إِبْغَاءُ مَرْضَاتٍ: جستن خشنودی (بقره/۲۰۷)

إِبْغَوْا: می جوئید (مائده/ ۳۵)

إِثْنَوْا: می آزمائید (نساء/ ۷)

أَبْدَأَ: همیشه ای (کهف/ ۳)

أَبْرِىَ: بی عیب کنم (یوسف/ ۵۳)

أَبْسِلُوا: ایشانرا فرادادند فرا سخت تر هلاکی و عذابی
(انعام/ ۷۰)

بَاءَ: باز آید و باز گردد (آل عمران/ ۱۶۲)

بَادِيَ الرَّأْيِ: پیشین دیدار (هود/ ۲۷)

بَارِي: خداوند و آفریدگار (بقره/ ۵۴)

بَارِغًا: برآمده روشن (انعام/ ۷۷)

بَاسِ: جنگ، زور و گزند (انعام/ ۶۵)

بَاسِاءَ: بیمناکیها و زورها (بقره / ۲۱۴)

بَاسِطُوا أَيْدِيهِمْ: دستها گسترش بایشان بزخم (انعام/ ۹۳)

بَاشِرُوهُنَّ: می رسید به ایشان (بقره/ ۱۸۷)

بَاطِلَ: گزاف و ناشایست، ناکردنی و کثر (اسراء / ۸۱)

بِاعِيَّتُنَا: بر دیدار دوعین ما (هود/ ۳۷)

بِالْغَهِ: درواخ راست رسیده (انعام/ ۱۴۹)

بِالْمَعْرُوفِ: بداد و در خور (بقره/ ۲۳۳)

بِعَضِ: بلختی (نساء/ ۱۵۰)

بَئَثَ: پراکند (بقره/ ۱۶۴)

بَخْلُوا: دست فروفسردنده (آل عمران/ ۱۸۰)

بِدَارَأَ آن يَكْبُرُوا: شناختن و پیشی گرفتن بر بزرگ شدن

إِيْشَان (نساء/ ۶۷)

بَدَّلَ: بگرداند (بقره/ ۱۸۱)

خَائِشْعِينَ: فروشکسته دلان و تیمارداران (آل عمران/۱۹۹)	بَدَلَنَا: دیگر دهیم (اعراف/۹۵) و (نحل/۱۰۱)
خَاضُوا: درگرفتند (توبه / ۶۹)	بَدَلَعِ: نوکار و نوساز و نوآرنده (انعام/۱۰۱) و (بقره / ۱۱۷)
خَالَاتُكُمْ: خواهران مادران شما (نساء / ۲۳)	بَرَّه: خشک زمین (بقره / ۱۷۷)
خَالِدِينَ: جاویدی جاویدان (نساء / ۱۶۹)	بَرَزَوَا: بیرون شند (نساء / ۸۱) و (بقره / ۲۵۰)
دَابِر: دنبال و بیغ (اعراف / ۷۲ و حجر / ۶۶)	بَرَق: درخش (بقره / ۱۹)
دَائِبَه: چمنده (بقره / ۱۶۴)	تَابَ: توبه کرد و بازپذیرفت (توبه / ۱۱۸ و ۱۶۰)
دَازُ الْأَخْيَرَة: سرای پسین (نحل / ۳۰)	تَابِوَا: بازآمدند (بقره / ۸)
دَارُ السَّلَام: سرای رستگی و آزادی و تن آسانی (انعام / ۱۲۷ و یونس / ۲۵)	تَابِيَ: می سر باززند (توبه / ۸)
دَائِيَه: نزدیک بدست چیننده (انعام / ۹۹)	
دَخَلَ: درشیدی (آل عمران / ۳۷)	
ذَرَجَات: برتریها و فروتریها (بقره / ۲۵۳)	
ذَاتَ بَيْنَكُمْ: با یکدیگر (انفال / ۱)	
ذَاكِرِينَ: یادداران (هود / ۱۱۴)	
ذَرَأَنَا: آفریدیم ما (توبه / ۸۶)	
ذَرَّهُم: ایشانرا گذار (حجر / ۳ و انعام / ۹۱)	
ذَرُوا: بازشوید و گذارید (بقره / ۲۷۸)	
ذُرَيَّات: فرزندان (انعام / ۸۷ و رعد / ۲۳)	
ذُرَيْهٖ ضَعْفَاءً: فرزندان ناتوان (نساء / ۹)	
ذُرَيَّهٖ ضُعَفَاءً: فرزندان خرد ناتوان (بقره / ۲۶۶)	
ذَكْرٍ: یادکرد (اعراف / ۶۹)	
ذَكْرُوا: ایشانرا پند دادند (اعراف / ۱۶۵)	
ذَكْرَى: یادگار (هود / ۱۱۴)	
رَأَيْطُوا: بحرب و حجت دین بیای دارید (آل عمران / ۲۰۰)	
رَاجِعُونَ: شدنی ایم و با وی گشتنی (بقره / ۹۳ و ۱۵۶)	
رَادَّ بازدارنده (یونس / ۱۰۷)	
رازِقِينَ: روزی دهان (حجر / ۲۰ و ۱۱۴)	
الرَّاسْخُونَ: پای بر استواری دادگان	

بَدَلَنَا: نوکار و نوساز و نوآرنده (انعام / ۱۰۱) و (بقره / ۱۱۷)	ثَانِيَ إِثْيَنِ: دوم دوتن (توبه / ۴۰)
بَرَّه: خشک زمین (بقره / ۱۷۷)	ثَانِيَه: دیگر (توبه / ۴۰)
بَرَزَوَا: بیرون شند (نساء / ۸۱) و (بقره / ۲۵۰)	ثَبَاتَ: جنوك جنوك (نساء / ۷۱)
بَرَق: درخش (بقره / ۱۹)	ثَبَيَت: بر جای دار و در روح دار (بقره / ۲۵۰)
تَابَ: توبه کرد و بازپذیرفت (توبه / ۱۱۸ و ۱۶۰)	
تَابِوَا: بازآمدند (بقره / ۸)	
تَابِيَ: می سر باززند (توبه / ۸)	
تَأَذَّنَ: آگاهی بداد (اعراف / ۱۸۷)	
تَارِكِي: دست بدارنده خوش و زیان کاری نمودن (هود / ۵۳)	
تَأَمُّونَ: می درد یابید (نساء / ۱۰۴)	
تَأَمَرُونَ: می فرمائید (آل عمران / ۱۱۰ و اعراف / ۱۱۰)	
تَامَنَه: ویرا استوار گیری (آل عمران / ۷۵)	
تَاوِيل: سرانجام (نساء / ۵۹ و اسراء / ۳۵)	
تَأْيِيُونُ: با خدای گروندگان (توبه / ۱۱۲)	
تُبْتُ: بازگشتم (اعراف / ۱۴۳)	
تُبَدُّؤُنَ: آنچه می نمایید و پیدا میکنید (مائده / ۹۹)	
تُبَدُّوَهُ: آنرا پیدا کنید (آل عمران / ۲۹)	
تُبَرِّئُ: درست میکنی (مائده / ۱۱۰)	
تَبَغُونَ: عیب و کزی می جوئید (آل عمران / ۹۹)	
تُبَوَّيِ: می ساختی (تبوئي المؤمنين مقاعت لِلقتال: می ساختی مومنان را نشستگاههای جنگ را)	
تَالِثَّ ثَالِثَه: سدیگ سه (مائده / ۷۳)	
تَالِثًا: سدیگر (مائده / ۷۳)	
ثَانِيَ إِثْيَنِ: دوم دوتن (توبه / ۴۰)	
ثَانِيَه: دیگر (توبه / ۴۰)	
ثَبَاتَ: جنوك جنوك (نساء / ۷۱)	
ثَبَيَت: بر جای دار و در روح دار (بقره / ۲۵۰)	

(آل عمران / ۷ او نساء / ۱۶۲)

تَبَّوْ: دل دهید و بر جای دارید (انفال / ۱۲)

نتیجه‌گیری

«کشف‌السرار و عَدَةُ الْأَبْرَار» از تفاسیر کهن پارسی است که رشیدالدین مبیدی به نگارش درآورده است. در این تفسیر، ذیل هرآیه در سه نوبت، مطالبی بیان شده است. در نوبت اول، یک بحث ادبی (گونه هروی)، در نوبت دوم، یک بحث تاریخی – روایی (اسرائیلیات) و در نوبت سوم، یک بحث کلامی (تأویل‌های عرفانی) بیان شده است. شناخت گونه‌ها در زبان فارسی، عمر چندانی ندارد و آن چه هم که به دست آمده عمدتاً مرهون زحمات طاقت فرسای دکتر علی رواقی است.

بسیاری از متن‌های فارسی را می‌بینیم که از نظر زبان، واژه و ساخت (صرفی و نحوی) و آوا، با یکدیگر ناهمگونی‌های فراوانی دارند. هم چنانکه زبان این نوشته‌ها، با زبان معیار هم ناهمخوانی‌های بسیار دارد.

این ناهمگونی‌های زبانی با چگونگی روند ساخت گرامی و ترکیب زبان فارسی در هریک از حوزه‌های گوناگون جغرافیایی، پیوندی استوار دارد تا آن حد که گونه‌های زبانی در واقع صورتی از کاربرد زبان در یک حوزه و دوره می‌باشد.

وجود هم خوانی زبانی، واژه‌های ساختاری و آوازی میان متون باقی مانده و مربوط به حوزه جغرافیایی واحد، ما را به کشف و تشخیص گونه زبانی، هدایت می‌کند.

و این گونه زبانی را در کتب تفسیری قرن ششم به ویژه در کشف‌السرار و طبقات الصوفیه خواجه عبدالله انصاری به وضوح می‌بینیم.

میان متن کشف‌السرار (نوبت اول) با کتاب‌های طبقات الصوفیه و مجموعه رسائل فارسی پیر هرات و بخشی از تفسیری کهن به فارسی از مؤلفی ناشناس که بسیاری از واژه‌های حوزه هرات یا زبان «هریوه» را دربردارد که حتماً در کشف‌السرار و نوشته‌های پیر هرات نیز دیده نمی‌شود، همخوانی زبانی وجود دارد. و این گویای گونه زبانی ویژه، یعنی؛ گونه هروی است. در نوبت سوم، ساختار عبارات، غالباً برازنده و مقبول فارسی زبان است.

از برخی شکل‌های گویشی که بگذریم، اساساً کلمات غریب یا کهن‌گرامی در آن اندک است.

تفسیر نوبت دوم، بیشتر به عربی نگاشته شده است. بخش‌های فارسی آن هم عموماً، ترجمة روایات عربی است. با این همه قطعات شیوا و از نظر دستور زبان فارسی، درست استفاده شده است.

این بخش‌ها را باید طبیعی‌ترین گفتار و معمولی‌ترین شیوه بیان، در عصر میبدی پنداشت. زیرا، وی به زبان عامه مردم باسواند زمانه خود سخن گفته است و انبوه کلمات عربی جای کلمات فارسی کهن را گرفته است.

در نوبت اول، همه چیز تفاوت دارد. ساختار عبارات فارسی نیست؛ زیرا میبدی، آیات را بخش بخش و گاه کلمه به کلمه ترجمه کرده و خود دانسته که از گونه ترتیب، جمله درستی فراهم نمی‌آید. از این جهت زرف ساخت ترجمة میبدی با ترجمة رسمی معروف به ترجمة تفسیر طبری تفاوت چندانی ندارد.

اما تفاوت کار دو ترجمه در آن است که میبدی اولًا: گه گاه با تغییر دادن جای افعال، جملات خود را اندکی فارسی‌تر کرده؛ ثانیاً: او در بیشتر جاها، کلمه یا جمله‌ای به ترجمة رسمی خود افزوده است.

میبدی زبان دانی پرمایه بود و از ترجمه‌های کهن قرآن آگاه بود و از آنها بهره برده است. در تفسیر میبدی، زبان نوبت اول با زبان نوبت‌های دوم و سوم هم از نظر واژگان و هم از نظر ساخت دستوری، اختلاف زیادی دارد.

اساسی‌ترین موضوع در این تحقیق، بیان برابرنهادهای قرآنی و ساختار دستوری کتاب کشف‌السرار و ذکر ترکیبات جالب توجه فارسی است که این تفسیر را از بقیه تفاسیر متمایز کرده است.

نوآوری و ابتکاری که مؤلف در این تفسیر به کار برده در کمتر تفسیری دیده می‌شود و از نظر ادبی، سبک خاص خودش را دارد.

لازم است محققان از هنر نویسنده‌گی و سبک بیان او در به کارگیری واژگان، صرف و نحو و ... بهره کافی ببرند.

نکته مهم در این تحقیق، تفاوت‌های معنایی واژگان است که در برابرنهادهای قرآنی آورده شده است و از نظر ادب فارسی، تحقیق سبک‌شناسی، دستور زبان، لغت، صنایع ادبی این کتاب بسیار قابل توجه است.

نگارنده کوشیده است تا جنبه‌های دستوری واژگان را از نظر اسمی، افعال، قیود، حروف، ضمایر و ... جداگانه کند امید آنکه گرهی از مشکلات پژوهشگران حل شود.

منابع

۵۰۱

کتاب‌ها

- ابوالقاسمی، محسن (۱۳۷۵) دستور تاریخی زبان فارسی، تهران: سمت.
- ابومحبوب، احمد (۱۳۸۷) ساخت زبان فارسی، تهران: نشر میترا.
- اکبری، شالچی (۱۳۷۰) فرهنگ گویشی خراسان بزرگ، تهران: مرکز.
- انوری، حسن، احمدی گیوی، حسن (۱۳۶۸) دستور زبان فارسی، تهران: فاطمی.
- باطنی، محمد رضا (۱۳۸۶) توصیف ساختمان دستوری زبان فارسی، تهران: امیرکبیر.
- بهار، محمد تقی (۱۳۷۶) سبک‌شناسی یا تطویر نثر فارسی، تهران: انتشارات مجید.
- بی‌نام (۱۳۸۲) انسان‌التنزیل، به اهتمام مهدی محقق، تهران: نشر علمی فرهنگی.
- خطیب رهبر، خلیل (۱۳۷۲) دستور زبان فارسی (حروف اضافه و ربط)، تهران: مهتاب.
- خطیبی، حسین (۱۳۹۰) فن نثر در ادب فارسی، تهران: انتشارات زوار.
- خیام‌پور، عبدالرسول (۱۳۶۵) دستور زبان فارسی، تهران: کتابفروشی تهران.
- دهخدا، علی‌اکبر (۱۳۷۳) لغت‌نامه، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- رواقی، علی (۱۳۸۱) ذیل فرهنگ‌های فارسی، با همکاری م میرشمی، تهران: هرمس.
- رواقی، علی (۱۳۸۳) نوشه‌های قدیم فارسی و گویش‌های ایرانی، با همکاری ش صیاد، تهران: شهر کتاب.
- رواقی، علی (۱۳۹۵) گونه‌شناسی متن‌های فارسی ۲ (گونه فارسی هیروی)، تهران: مرکز پژوهشی میراث مکتوب.
- شريعت، محمد جواد (۱۳۶۳) فهرست تفسیر کشف‌الاسرار و عدّة‌البار، تهران: امیرکبیر.
- شمیسا، سیروس (۱۳۷۲) سبک‌شناسی، تهران: انتشارات پیام نور.
- صادقی، علی اشرف (۱۳۷۱) تکوین زبان فارسی، تهران: دانشگاه آزاد ایران.
- غلام‌رضایی، محمد (۱۳۹۴) سبک‌شناسی نثر پارسی از قرن چهارم تا سیزدهم، تهران: سمت.
- فرشیدورد، خسرو (۱۳۹۲) فرهنگ پیشوندها و پسوندهای فارسی، تهران: زوار.
- فکرت، محمد آصف (۱۳۷۶) فارسی هروی، زبان گفتاری هرات، مشهد: دانشگاه فردوسی.

قریب، عبدالعظیم و دیگران (۱۳۷۱) *دستور زبان فارسی (پنج استاد)*، تهران: انتشارات نگاه و نشر علم.

مایل هروی، نجیب (۱۳۷۴) *پسوندی نامآوازاز در گونه‌های فارسی خراسانی*، تهران: فرهنگستان.

ملک ثابت، مهدی (۱۳۷۹) *یادنامه ابوالفضل رشیدالدین مبیدی*، مجموعه مقالات، کنگره بزرگداشت مبیدی، یزد: انتشارات نیکوروش

مبیدی، ابوالفضل رشیدالدین (۱۳۶۴) *تفسیر کشف الاسرار و عدالت الابرار*، به کوشش رضا انزاپی نژاد، تهران: امیرکبیر

مبیدی، ابوالفضل رشیدالدین (۱۳۷۵) *نواخوان بزم صاحبدلان*، تهران: امیرکبیر.

نائل خانلری، پرویز (۱۳۷۳) *دستور تاریخی زبان فارسی*، تهران: انتشارات توسعه.

نائل خانلری، پرویز (۱۳۸۲) *تاریخ زبان فارسی*، تهران: فرهنگ نشر نو.

نائل خانلری، پرویز (۱۳۸۴) *دستور زبان فارسی*، تهران: انتشارات توسعه.

وحیدیان کامیار، تقی (۱۳۸۶) *دستور زبان فارسی*، تهران: سمت.

مقالات

رواقی، علی. (۱۳۸۲). *گویش و متون فارسی. نامه انجمن*، ۳(۲)، ۱۳-۴۱.

References

Books

Abolqasmi, Mohsen (1996) *Historical Grammar of Persian Language*, Tehran: Samt.

Abu Mahboob, Ahmed (2007) *Construction of Persian Language*, Tehran: Mitra Publishing.

Akbari, Shalchi (1991) *Dialect of Great Khorasan*, Tehran: Center.

Anuri, Hassan, Ahmadi Givi, Hassan (1989) *Persian Grammar*, Tehran: Fatemi.

Batani, Mohammadreza (2007) *Description of the grammatical structure of the Persian language*, Tehran: Amirkabir.

Bahar, Mohammad Taqi (1997) *Stylology or Persian Prose Development*, Tehran: Majid Publications.

No name (2003) *Lasan al-Tanzil*, by Mahdi Moghagg, Tehran: Scientific and Cultural Publishing.

Khatib Rahbar, Khalil (1993) *Persian grammar (adjectives and conjunctions)*, Tehran: Mehtab.

Khatibi, Hossein (2011) *Prose Art in Persian Literature*, Tehran: Zovar Publications.

Khayampour, Abdul Rasool (1986) *Persian Grammar*, Tehran: Tehran bookstore.

Dehkhoda, Ali Akbar (1994) *Dictionary*, Tehran: Tehran University Press.

Revaghi, Ali (2002) *under Persian cultures*, in collaboration with M. Mirshamsi, Tehran: Hermes.

Revaghi, Ali (2013) *Old Persian writings and Iranian dialects*, in collaboration with Sh Sayyad, Tehran: Shahr Kitab.

Revaghi, Ali (2015) *Typology of Persian Texts 2 (Heravi Farsi Type)*, Tehran: Research Center for Written Heritage.

Shariat, Mohammad Javad (1984) *Tafsir list of Kashf al-Asrar and Adda-al-Abrar*, Tehran: Amir Kabir.

Shamisa, Siros (1993) *Stylistics*, Tehran: Payam Noor Publications.

Sadeghi, Ali Ashraf (1371) *Persian language development*, Tehran: Azad University of Iran.

Gholamrezaei, Mohammad (2014) *Persian prose stylistics from the 4th to the 13th century*, Tehran: Samt.

Farshidord, Khosrow (2012) *Dictionary of Farsi Prefixes and Suffixes*, Tehran: Zovar.

Fikrat, Mohammad Asif (1997) *Heravi Farsi*, spoken language of Herat, Mashhad: Ferdowsi University.

Gharib, Abdulazim and others (1992) *Persian grammar (five teachers)*, Tehran: Negah and Nasha Alam publications.

Mayel Heravi, Najib (1995) *Name-phonetic suffixes in Persian varieties of Khorasani*, Tehran: Farhangistan.

Malik Thabit, Mehdi (2000) *Memoir of Abulfazl Rashiduddin Meybodi, collection of articles*, Meybodi Commemoration Congress, Yazd: Nikorush Publications

Meybodi, Abulfazl Rashiduddin (1985) *Tafsir Kashf al-Asrar and Adda al-Abrar*, by Reza Anzabinejad, Tehran: Amir Kabir

Meybodi, Abulfazl Rashiduddin (1996) *Nawakhan Bazm Sahibdalan*, Tehran: Amir Kabir.

Natal Khanleri, Parviz (1994) *Historical Grammar of Persian Language*, Tehran: Tos Publishing House.

Natal Khanleri, Parviz (2012) *History of Persian Language*, Tehran: Farhang Neshar New.

Natal Khanleri, Parviz (2004) *Persian Grammar*, Tehran: Tos Publications.

Vahidian Kamiyar, Taghi (2006) *Persian Grammar*, Tehran: Samt.

Articles

Revaghi, Ali. (2003). Persian dialect and texts. *Association Letter*, 3(2), 13-41.

Scientific Quarterly of Interpretation and Analysis of Persian Language and Literature Texts
(Dehkhoda)

Volume 14, Number 54, Winter 2022, pp. 480-504

Date of receipt: 9/9/2020, Date of acceptance: 2/11/2020

(Research Article)

DOI: [10.30495/dk.2022.697641](https://doi.org/10.30495/dk.2022.697641)

Review of Quranic antitheses and grammatical feature of their structure in the Kashf al-Asrar and Uddah al-Abrar Exegeses by Rashid Al-Din Meybodi

Gholamhassan Pirzadeh¹, Dr. Alimohammed Mouzni²

Abstract

One of the most important Persian exegeses in the sixth century AH is "Kashf al-Asrar and 'Uddah al-Abrar" by Rashid al-Din Abulfazl Meybodi. He is one of the students of Khajeh Abdullah Ansari and he has been influenced by his teachings in this exegesis. This exegesis has been done in three steps: "the first step", "the second step" and the third step." In the first step, the literal meaning of the verse has been presented, in which interesting Persian words and combinations are presented in antitheses of Arabic words. In the second step, the dignity of the revelation of the verse, its abrogation and obsolescence and its religious interpretation, and in the third step, mystical interpretations are expressed. In this treatise, the author aimed at studying the Quranic antitheses, interpretations and interesting compounds in Herawi language, expressing the grammatical features of verbs, nouns, adverbs, pronouns and letters, and removing the ambiguities that have been revealed in previous researches, and also expressing the novelties and pure uses of the Persian language in the era of Khajeh Abdullah Ansari, which are abandoned and forgotten and have a resurrected talent. In his research, the author has used the scientific reserves of experts.

Keywords: Quranic antitheses, style and language, grammatical structure and specific dialect.

¹. Ph.D. student, Department of Persian Language and Literature, Karaj Branch, Islamic Azad University, Karaj, Iran. pirzadeh.pirzadeh2020@gmail.com

². Professor of the Department of Persian Language and Literature, University of Tehran, Tehran, Iran. (Corresponding Author) moazzeni@ut.ac.ir