

فصلنامه علمی تفسیر و تحلیل متون زبان و ادبیات فارسی (دهخدا)

دوره ۱۴، شماره ۵۴، زمستان ۱۴۰۱، صص ۲۲۳-۲۴۸

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۴/۱۳، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۸/۱۱

(مقاله پژوهشی)

DOI: [10.30495/dk.2021.1903519.1990](https://doi.org/10.30495/dk.2021.1903519.1990)

۲۲۳

تحلیل کهن‌الگوی آنیما در شخصیت پیران ویسه

دکتر مهری تلخابی^۱

چکیده

شاهنامه، ریشه در اندیشه‌ها و باورهای کهن دارد و از آبשخوری به نام ناخودآگاه جمعی بهره‌مند است. در این مقاله، بر روی کهن‌الگوی آنیما تأمل شده و شخصیت پیران ویسه، از این منظر، تحلیل شده است. سوال اصلی این مقاله، آن است که در اثر بزرگی چون شاهنامه، چگونه به کهن‌الگوی آنیما جان دمیده شده است؟ این مقاله، بر پایه نظریه یونگ، بر آن است که نشان دهد، مردان، هم‌زمان، واجد صفات زنانه نیز هستند اما اغلب اوقات، عوامل مختلفی که در جامعه‌پذیری مردان موثرند، مانع از بروز آنیما در روان مردان می‌گردد. با وجود این، در شاهنامه، در مواردی، «زن درون» یا آنیما در مردان، به صورت خلق‌وخو و رفتارهای خاص زنانه ظاهر می‌شود و شخصیتی متعادل‌تر و کارآمدتر و توانمندتر از خود به‌جا می‌گذارد. این مقاله به روش تحلیلی- توصیفی، بر مبنای مطالعات کتابخانه‌ای به انجام رسیده است و در پایان، به این نتیجه می‌رسد که توجه به جنبه‌ها و نداهای درون، در زن و مرد، منجر به رشد و شکوفایی شخصیت آدمی می‌گردد.

کلید واژه‌ها: شاهنامه، یونگ، آرکی تایپ، آنیما، پیران ویسه.

^۱. استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد زنجان، دانشگاه آزاد اسلامی، زنجان، ایران.

mehri.talkhabi@gmail.com

مقدمه

پیوند میان ادبیات و روان انسان، همواره از کیفیتی متقابل برخوردار بوده است. روان انسان، ادبیات را می‌سازد و ادبیات، روان انسان را می‌پروراند. روان انسان، مایه‌های خویش را از حیات طبیعی و انسانی دریافت می‌کند و زمینه‌های آفرینش ادبی را فراهم می‌آورد؛ از سویی دیگر، ادبیات هم به نداهای درون آدمی توجه می‌کند تا بیانگر پاره‌هایی از روان انسان باشد و به همین دلیل است که نقد ادبی و روان‌شناسی، جنبه‌ها و علایق مشترکی پیدا می‌کنند.

نقد کهن‌الگویی، بر آن است که هنر و ادبیات نیز مانند خواب، محل تجلی صور مثالی و ظهور ناخودآگاه جمعی است. به زعم یونگ، شاعران بزرگ از آنجهت ماندگارند که آثار آنان بیانگر تجليات ناخودآگاه جمعی و بیش اساطیری کهن و مشترک همه اقوام است. بنابراین اگر ادبیات را نوعی فرآیند آفرینندگی بدانیم که با جان‌دمیدن ناخودآگاهانه به کهن‌الگوها، بسط و گسترش می‌یابد، بدیهی است، بررسی آثار ادبی از منظر نقد کهن‌الگویی، اهمیت و ضرورت بسیار بالایی کسب می‌کند.

یونگ (Carl Gustav Jung)، فصل تازه‌ای در شناخت روان انسان بازکرد و افق‌های تازه‌ای از تأویل متن را پیش روی محققان و پژوهشگران گشود. مفاهیمی که او ابداع کرده است؛ عبارت است از آرکی‌تایپ (Archetype) (کهن‌الگو)، ناخودآگاه جمعی (Collective unconscious)، نقاب (Shadow)، سایه (Anima)، آنیموس (Animus) و (Persona).

یونگ، شخصیت آدمی را به دو منطقه ضمیر خودآگاه فردی (Personal unconscious) و ضمیر ناخودآگاه جمعی (Collective unconscious) تقسیم می‌کند. ضمیر خودآگاه، همان شعور ظاهر است که از احساسات و خاطره‌ها، افکار و تمایلات و عواطف و به طورکلی از هر آنچه که معلوم شخص است یا می‌تواند باشد، تشکیل یافته است. ناخودآگاه، طبق تعبیر یونگ، دارای دو لایه است: لایه سطحی‌تر، عبارت است از ناخودآگاه شخصی که شامل چیزهایی است که از خودآگاهی بیرون رفته‌اند و شامل گروه‌هایی است که حاوی تجربه‌ها و چیزهای واپس رانده شده یا فراموش شده‌اند اما بر رفتار و پندار ما تأثیر مستقیم یا غیرمستقیم دارند. اما لایه دوم عبارت است از ناخودآگاه جمعی که شامل گنجینه‌ای است از خاطره آثار و چکیده تجارب نسل‌های بی‌شمار گذشته از نیاکان بسیار دور دست ما که در تاریک‌ترین بخش وجودمان جریان دارد. یونگ ناخودآگاه جمعی را حاوی کهن‌الگوها می‌داند. آن‌ها، تصاویر و پدیده‌های شکل

گرفته از دنیای بسیارکهن و بینش‌ها و تأملات اجداد باستانی ماست که در ضمیر ناخودآگاه انسان امروزی به ارث رسیده است. کهن‌الگوها برای رسیدن به مرزهای خودآگاهی در نمادهای گوناگون جلوه‌گر می‌شوند. شاعران و نویسنده‌گان برای خلق و آفرینش آثار هنری از صورذهنی و تخیلات خویش کمک می‌گیرند که ریشه در ناخودآگاه ذهن همه افراد بشر دارد اما در ذهن شاعر و نویسنده به لایه‌های ناخودآگاه ذهن می‌رسد و مقدمه پیوند میان روان‌شناسی، هنر و ادب می‌گردد. می‌توان بر آن بود که وجود کهن‌الگوهای مطرح در ناخودآگاه و معنایی که آن‌ها در سیر اسرار آمیز خلق آثار هنری دارند، آثار مطرح ادبیات را از ظرفیت روان‌کاوانه قابل توجهی برخوردار می‌کند. با این مقدمه، می‌توان گفت مسئله بزرگ این پژوهش آن است که در اثر بزرگی چون شاهنامه، چگونه به کهن‌الگوی آنیما جان دمیده شده است؟ در این مقاله، سعی بر آن رفته است که با تمرکز بر مسئله اصلی، کهن‌الگوی آنیما را با تاکید بر شخصیت پیران ویسه به درستی کاویده و گزارش کنیم و به این پرسش پاسخ دهیم که چگونه آشتی پیران ویسه با آنیما درونش، از او، شخصیت کارآمدتر و توأم‌متدتری ساخته است؟ فرضیه این مقاله آن است بین شخصیت نرم، متكامل و متعادل پیران، با بروز آنیما مثبت، رابطه معناداری وجود دارد.

پیشینه تحقیق

درباره پیشینه این مبحث باید گفت، در حوزه شاهنامه‌پژوهی، به اثری که جلوه‌های آنیما را در شخصیت مردان شاهنامه بررسی کرده باشد، برخورد نکرد. با این حال مقاله‌های ذیل از جنبه نقد کهن‌الگویی به شاهنامه پرداخته‌اند: بررسی و مقایسه چهار دوره قهرمانی شاهنامه براساس نقد کهن‌الگویی؛ فلاح و رضایی (۱۳۹۴)؛ نمادشناسی کهن‌الگوی آنیما در نگاره‌هایی از شاهنامه شاه تهماسب؛ حاجتی سعیدی (۱۳۹۴)؛ تحلیل کهن‌الگویی داستان رستم و اسفندیار از میرمیران و مرادی (۱۳۹۱) و

اما مقاله‌های زیر شخصیت پیران ویسه را از منظری غیر از نقد کهن‌الگویی مورد بررسی قرار داده‌اند: آزادی مهر (۱۳۸۴) در مقاله‌ای با عنوان مغز متفکر شاهنامه؛ بلاغی اینانلو (۱۳۸۴) با مقاله ویژگی‌های شخصیتی پیران ویسه؛ حمیدیان (۱۳۷۲) با مقاله چهره پیران ویسه در شاهنامه، به بررسی شخصیت پیران در شاهنامه پرداخته‌اند. داودنیا و همکاران (۱۳۹۳) نیز رویکردی روان‌شناسخی در تحلیل شخصیت پیران ویسه دارند.

روش تحقیق

این مقاله، به روش تحلیلی- توصیفی، با تکیه بر مطالعات کتابخانه‌ای به انجام رسیده است.

مبانی تحقیق

یونگ، با تحلیل کنش‌های روانی انسان و ریشه‌یابی آن و با بازکردن دری به درون نهفته آدمی، فصلی تازه در تاریخ روان‌شناسی گشود. او «با عرضه آرا و نظریه‌های بی‌سابقه، نه تنها تمامی عرصه روان‌شناسی و روان‌درمانی، بلکه بسیاری از قلمروهای دانش‌های اجتماعی و انسان‌شناسی، هنر و ادبیات را نیز تحت تأثیر قرار داد»(یونگ، ۱۳۶۸: ۸). او به خاطر نگاه عمیقی که به انسان در شبکه روابط اجتماعی و تاریخ انداخت، در نهایت موفق به وضع نظریه «ناخودآگاه جمعی» شد. ضمیر ناخودآگاه جمعی از جمله مفاهیمی است که روان‌شناسی تحلیلی (مکتب یونگ) را از روانکاوی (فرویدیسم) متمايز می‌کند. اهمیتی که یونگ بر گذشته‌ی نژادی و تاریخی شخصیت فرد قائل بود، باعث شد که بیش از هر روان‌شناس دیگری به مطالعه اسطوره‌ها، مذاهب، سمبول‌های قدیمی، آداب و رسوم و عقاید انسان‌های اولیه بپردازد. «او برای تخیلات، عالیم نوروتیک، توهمات و هذیان‌های پسیکوتیک قابل است»(شاملو، ۱۳۸۲: ۴۶). یونگ معتقد است که در هر فرد انسان، نوعی شخصیت ناخودآگاه جمعی و از قبل تعیین شده، توسط نژاد او شکل گرفته است. او شخصیت هر فرد را محصول تاریخ قرون و اعصار اجداد او می‌داند. به نظر یونگ شخصیت انسان امروزی، براساس تجارت‌جمعی نسل‌های گذشته، حتی انسان‌های اولیه شکل گرفته است. از دیدگاه یونگ، ناخودآگاه جمعی، شامل گنجینه‌ای است از خاطره‌آثار و چکیده تجارت‌جمعی نسل‌های انسانی که در دوره‌ی دور داشتند. از در تاریک‌ترین بخش وجودمان جریان دارد. از نظر او، «ناخودآگاه جمعی، قوی‌ترین و بانفوذترین سیستم روان است»(همان: ۴۷). از آن جهت که در تمامی اعمال انسان، عاملی پیشینی در شرایط وجود دارد و آن یعنی ساختمنان فطری و خاص «نیمه خودآگاه» و «ناخودآگاه» روان. مثلاً ضمیر نیمه خودآگاه یک نوزاد، ظرفی تهی نیست که بتوان هر چیزی در آن ریخت، بلکه بر عکس جوهر خاص بسیار پیچیده و به دقت مشخص شده‌ای است که چون نمی‌توانیم آن را ببینیم در نظرمان مبهم می‌نماید. با این توضیحات می‌توان گفت: ناهمشیار جمعی، عمیق‌ترین سطح روان است که کمتر از سایر بخش‌ها، قابل دسترسی است. یونگ باور داشت که درست به همان

صورت که هر یک از ما تمام تجربیات شخصی مان را در ناهشیار شخصی ابانته و بایگانی می‌کنیم، نوع انسان نیز به طور جمعی، به عنوان یک نوع، تجربیات انواع انسانی و پیش انسانی را در ناهشیار جمعی ذخیره می‌کند. این میراث به هریک از نسل‌های جدید منتقل می‌شود. «این تجربه‌ها همگانی هستند، آن‌هایی که توسط هر نسل نسبتاً بدون تغییر، تکرار شده‌اند، بخشی از شخصیت ما می‌شوند. گذشته بدوى ما، پایه‌ای برای روان انسان می‌شود و رفتار جاری ما را تحت تأثیر قرار داده و آن را هدایت می‌کند»(شولتز و همکاران، ۱۳۸۵: ۱۱۴). یونگ بر آن است «ما تجربه‌های جمعی را مستقیم به ارث نمی‌بریم، مثلاً ما ترس از مارها را به ارث نمی‌بریم بلکه توان یا پتانسیل ترس از مارها را به ارث می‌بریم. یعنی ما مستعد رفتار کردن و احساس کردن به همان شیوه‌هایی که مردم احساس و رفتار کرده‌اند، هستیم»(همان: ۱۱۵). در واقع، سخن یونگ آن است که ناخودآگاه جمعی، اساس ارثی و نژادی تمام شخصیت است. یونگ می‌گوید «همان گونه که دانه بلوط، تبدیل به درخت بلوط می‌شود و سمندرها با گذشت زمان پستاندار می‌شوند، ذهن نیز به مرور به مرحله خودآگاهی امروز خود رسیده است و در روند طولانی انکشاف خود که هم چنان ادامه دارد ما را به سوی نیروهای درونی و محرك‌های بیرونی سوق می‌دهد. این نیروهای درونی سرچشم‌های ژرف دارند»(یونگ، ۱۳۸۷: ۱۱۷).

پس از ناخودآگاه جمعی، یکی دیگر از مهم‌ترین مفاهیمی که در نظریه یونگ مطرح است، مفهوم آرکی‌تایپ است. «آرکی‌تایپ برگرفته از واژه یونانی «آرکه تیپوس» (archetypos) است. arche (arche) از مصدر (archein) به معنی آغازیدن و آغازین و ابتدایی است و (type) به معنی مهر یا اثر مهر، قالب و الگوست. این واژه در زبان یونانی به معنای مدل یا الگویی بوده است که چیزی را از روی آن می‌ساخته‌اند»(انوشه، ۱۳۸۱: ۲: ۸۱). «آرکی‌تایپ را سخنهای باستانی، نمونه‌های ازلی، صور اساطیری نیز ترجمه کرده‌اند»(شمیسا، ۱۳۸۷: ۲۶۴).

یونگ در توصیف آرکی‌تایپ چنین می‌نویسد: «محتوای ناخودآگاه که از راه خودآگاهانه شدن و نیز از راه ادراک شدن، دگرگون می‌گردد و ویژگی‌هایی را از ذهنیت منفردی کسب می‌کند که به هر دلیل در آن حادث شده است»(بیسکلر، ۱۳۸۸: ۶۰).

«یونگ بر آن است که شاعران و نویسنده‌گان بزرگ، به تصاویر کهن الگویی پنهان‌شده در حافظه نژادی دسترسی دارند و دستیابی به آن تصاویر را برای دیگران نیز فراهم می‌آورند. بنابراین آنان می‌توانند در احیای جنبه‌هایی از روان که برای ثبات شخصیت و نیز برای بهبود

روحی و عاطفی نژاد بشر، ضروری هستند، توفیق یابند» (گرجی، تمیم‌داری، ۱۳۹۱: ۹۹). گورین می‌گوید: «می‌توان کهن‌الگوها را در سه موقعیت تصاویر، نقش‌مایه‌ها یا نظام‌های کهن‌الگویی و ژانرهای ادبی بررسی کرد» (گورین، ۱۳۷۰: ۲۳۸-۲۴۴). در واقع، آرکی‌تایپ‌ها به رویدادهای مربوط می‌شوند که در زندگی هر فردی از اهمیتی بنیانی برخوردارند مانند ازدواج، فرزنددار شدن، مرگ و از این قبیل و «در حیات روانی فرد به صورت تصاویری از قبیل «همزاد مؤنث» (آنیما) و «همزاد مذکر» (آنیموس)، «سایه» و «قهرمان» تبلور می‌یابند» (پاینده، ۱۳۸۵: ۱۸۹). یونگ اعتقاد داشت که فرد ممکن است در رفتار خویش «سرمشقی کهن‌الگویی» درپیش بگیرد. «نمونه این سرمشق‌های کهن‌الگویی را در واکنش یا احساس عاشق و معشوق می‌توان دید که نه برآمده از رابطه شخصی این دو با یکدیگر بلکه سرچشم‌گرفته از کهن‌الگوی «آنیما» و «آنیموس» است که زمینه بروز آن واکنش یا احساس «عشق ورزیدن» پیشاپیش در ضمیر ناخودآگاه ما وجود دارد و به همین سبب، میل به یافتن معشوق به‌طور طبیعی در بشر بروز می‌کند». (همان). از سوی دیگر، گاهی این آرکی‌تایپ‌ها در هم می‌آمیزند. سیاسی نیز بر این درهم‌آمیختگی اشاره دارد: «مفاهیم کهن‌الگو گاهی در یکدیگر نفوذ می‌کنند و با یکدیگر آمیخته می‌شوند. چنان‌که مثلاً مفهوم کهن «قهرمان» و مفهوم کهن «خردمند» ممکن است به هم بپیوندد و سلطانی فیلسوف به وجود آورند» (سیاسی، ۱۳۷۹: ۵۸). یونگ بر آن است تعداد این تصورات تجارب عمومی به اندازه تجربه‌های مشترک انسان است. آرکی‌تایپ‌ها به وسیله تکرار شدن در زندگی نسل‌هایی که به دنبال هم آمداند، در روان ما ثبت شده‌اند و در رؤیاها و خیال پردازی‌ها، نمادها و رفتارهای ما آشکار می‌شوند. آرکی‌تایپ‌های اصلی عبارتند از: «پرسونا»، آنیما، آنیموس، سایه، خود» (شولتز و همکار: ۱۳۸۵: ۱۱۵).

آنیما

آرکی‌تایپ آنیما، به شناخت یونگ، مبنی بر این که انسان‌ها، اساساً دو جنسی هستند، اشاره دارد. از نظر زیستی، هر جنس، علاوه بر ترشح هورمون‌های جنس خود، هورمون‌های جنس مخالف را نیز ترشح می‌کند. از نظر روانی، هر جنس، ویژگی‌ها، خلق و خوا و نگرش‌های جنس مخالف را به دلیل قرن‌ها زندگی با هم، نشان می‌دهد. روان مرد، شامل جنبه‌های زنانه (کهن‌الگوی آنیما) است. این ویژگی‌های جنس مخالف، به سازگاری و بقای انواع کمک می‌کنند، زیرا آن‌ها، فرد یک جنس را قادر می‌سازد تا ماهیت جنس مخالف را درک کند. «یونگ

اصرار می‌ورزید که هم آنیما و هم آنیموس باید ابراز شوند. در غیر این صورت این جنبه‌های ضروری، نهفته و راکد می‌مانند و رشد نمی‌کنند، در نتیجه شخصیت یک طرفه خواهد شد.» (همان: ۱۱۶). «یونگ با این که قبول دارد که این کیفیت تا حدی ناشی از کروموزوم‌ها و ترشح غده‌های جنسی است، ولی آن را بیشتر نتیجه تجارب نژادی مرد با زن و زن با مرد می‌داند» (سیاسی، ۵۹: ۱۳۷۹). آنیما و آنیموس، در واقع، الگوهای رفتاری ناخواسته و غریزی و غیره اکتسابی مشترک در تمام انسان‌ها را شکل می‌دهند و خود را به روش‌های خاص در خودآگاه انسان متجلی می‌سازند. بنابر تحقیقات یونگ، آنیما نیز همچون سایر آرکیتاپ‌ها دارای وجه مثبت و منفی است. در وجه منفی، آنیما «عنصری متلون، بوالهوس، کج‌خلق، لجام‌گسینخته و احساساتی است و گاه به اصطلاح حس ششمی شیطانی دارد و بی‌رحم، بدخواه، ریاکار، هرزه و مرموز است» (یونگ، ۱۳۶۸: ۷۵).

بروز آنیمای منفی با ارسال پیام‌هایی که مرد را پیوسته به سوی تخیلات شهوانی سوق می‌دهد، آغاز می‌شود. این حالت بدوفی‌ترین جنبه منفی آنیمات است. اما چنین ظهوری برای آن است که مرد را به شناخت و کشف شخصیت خود سوق دهد و چنان‌چه مرد بتواند این پیام‌ها را تشخیص دهد، آنیما پلی می‌شود میان من (ایگو) و (خویشتن). چنین مردی پیوسته به پیام‌های آنیما توجه نموده و به آن‌ها شکل می‌دهد و در نهایت کارکرد مثبت آنیما به صورت خلاقیت‌های مختلف و خلق و خوهای نرم و متعادل و ... بروز می‌کند. بنابراین در این کارکرد، به نظر می‌آید که چیزی به طور غریب و پرمعنی به آنیمای مثبت پیوسته است، چیزی مانند یک دانش نهانی یا یک عقل پنهان. با این حال، باید به یاد داشت، آنیما، همواره، دو جنبه دارد: «نور و ظلمت که این هر دو به خصوصیات و تیپ‌های مختلف زنان مربوط می‌شود، از یک سو با چهره الهه‌گون، نجیب، پاک و خوب ظاهر می‌شود و از سویی دیگر با چهره ساحره، افسونگر و هرزه نمایان می‌شود» (فوردهام، ۱۳۷۴: ۵۷-۵۸). یونگ برآن است «عنصر زنانه (آنیما) تجسم تمامی گرایش‌های روانی زنانه در روح مرد است همانند احساسات، خلق و خوهای مبهم، مکاشفه‌های پیامبر‌گونه، حساسیت‌های غیرمنطقی، قابلیت عشق شخصی، احساسات نسبت به طبیعت و سرانجام روابط با ناخودآگاه» (یونگ، ۱۳۸۷: ۲۷۰). «عملکرد مهم عنصر مادینه، این است که هرگاه ذهن منطقی مرد از تشخیص کنش‌های پنهان ناخودآگاه عاجز شود، به یاری وی می‌شتابد تا آن‌ها را آشکار کند. نقش حیاتی عنصر مادینه، این است که به ذهن امکان می‌دهد تا

خود را با ارزش‌های واقعی درونی همساز کند و راه به ژرف‌ترین بخش‌های وجود برد. آنیما هنگامی نقش مثبت می‌گیرد که مرد به گونه‌ای جدی به احساسات، خلق و خو، خواهش‌ها و نمایه‌هایی که از آن تراویش می‌کند، توجه کند و به آن شکل بدهد. اما این یک امر طبیعی است که مرد در برابر آنیما خود مقاومت به خرج دهد، زیرا آنیما، ضمیر ناخودآگاه را با همه تمایلات و محتویات آن که قبلاً به محیط خودآگاه راه نداشته‌اند، مجسم می‌کند. «خارج بودن آن‌ها از محیط خودآگاه می‌تواند، چندین علت داشته است، چه علل حقيقی و چه علل ظاهری. بعضی از این محتویات، یکباره طرد و بعضی دیگر به عقب رانده می‌شوند» (یونگ، ۱۳۷۰: ۱۵۰).

از سوی دیگر، «از شکل‌هایی که آنیما در خواب به خود می‌گیرد، نزدیک است به مفهوم مادینه یعنی عنصر زنانه در روان مردانه که گوته آن را «زن جاودانه» نامید. آنیما، چونان تصویر ذهنی مرد از زن، در اولین برخوردش، پس از حملِ بر مادر، به صورت معشوق و محبوب جلوه‌گر می‌شود؛ معشوق و محبوبی که در نظر مرد، تمثال نجیبِ الهه مانند دارد» (یونگ، ۱۳۸۷: ۱۸۹). با این توضیحات، می‌توان گفت: «آنیما از مهم‌ترین کهن‌الگوهای یونگ است. به واقع، «آنیما بزرگ‌بانوی روح مرد است» (یاوری، ۱۳۷۴: ۱۹۰). این بزرگ‌بانوی روح مرد، همان است که در ضرب‌المثل آسمانی، به حوا معروف است. «هر مردی حوای را در درون خود دارد» (گورین، ۱۳۷۰: ۱۹۶). به نظر یونگ، آنیما، سیمای درونی مرد است که دارای ارزش‌های محکم وابسته به بقاست. او در درون هر فردی، تصویری ابدی از این زن می‌بیند که به طور ناگاهانه بر مرد قهرمان ظاهر می‌شود» (هال و نور بادی، ۱۳۸۱: ۶۹). آنیما که برای یونگ راهبر آدمی به بهشتی است که در درون خود دارد، در حقیقت به نوعی به مثابة فرشته راهنمای انسان در درون آدمی است.

بحث

نمود آنیما در شخصیت پیران ویسه

پیران ویسه، از قهرمانان تورانی شاهنامه، وزیر، سپهسالار، مشاور و بعد از افراسیاب، بزرگ‌ترین شخصیت توران زمین است. «وی نواذه تور، خویش افراسیاب و خود فرمانروای ختن است. پدرش ویسه، سپهسالار پشنگ و پسرش افراسیاب بوده و پس از مرگ او وی جانشین پدر می‌گردد» (اسلامی ندوشن، ۱۳۸۷: ۲۱۷). داستان وی از غم‌انگیز‌ترین بخش‌های

شاهنامه محسوب می‌شود. او با ایرانیان به احترام رفتار می‌کند و از سویی دلش از عشق میهن خویش سرشار است. در میان پهلوانان غیرایرانی شاهنامه، پیران از معدد پهلوانانی است که اسطوره خردمندی، نوع دوستی و میهن‌پرستی، در میان همهٔ غیرایرانیان است. بررسی و تحلیل شخصیت پیران و به‌طورکلی، خصوصیات رفتاری وی، درهاله‌ای از دوگانگی است. به گونه‌ای که «پیران را مظہر تبار اهورایی اهریمن می‌دانند» (سرامی، ۱۳۷۸، ۸۵). بارزترین و برجسته‌ترین ویژگی‌های اخلاقی پیران، خردمندی، صلح جویی و مهربانی است. پیران ویسه در دو برههٔ حساس در شاهنامه، حضوری چشمگیر دارد:

پیران به عنوان میانجی زندگی سیاوش

هنگامی که سیاوش در پی اختلاف با پدر، به توران پناه می‌برد، این پیران است که افراسیاب را مقاعده می‌کند، به دلایل اخلاقی و سیاسی، سیاوش را پناه دهد:

که از خون صد نامور با پدر همی از تو جوید بدین گونه راه کزین کشور آن نامور بگذرد	و گر خود جز اینش نبودی هنر بر آشافت و بگذاشت تخت و کلاه نه نیک و نماید ز راه خرد
---	--

(فردوسی، ۱۳۷۹، ۷۲/۳)

ز تخت آمدش روزگار گذر بدو ماند آیین و تخت مهی	دو دیگر که کاووس شد پیر سر سیاوش جوان است و با فرهی
--	--

(همان، ۷۳)

پیران، حتی در جواب تردیدهای افراسیاب، استدلال می‌کند که سیاوش به هیچ روی، خصلت‌های بد پدر را به ارت نبرده است. تا این‌جای داستان، پیران ثابت می‌کند صلح‌جوست و شناختش از سیاوش به واقعه‌ای برمی‌گردد که سیاوش در آزادسازی گروگان‌های تورانی بر خلاف میل کاووس عمل می‌کند و رحم و عطوفت خود را آشکار می‌سازد. بنابراین مهر پیران به سیاوش، مهری است از سر درایت و خرد. می‌توان گفت، پیران به راستی «از چهره‌های بزرگوار شاهنامه است. اگرچه از کشور دشمن. او نقش عالی خود را از زمانی آغاز می‌کند که سیاوش توسط زنگنه از افراسیاب استمداد و چاره جویی کرده است. وقتی افراسیاب از او در کار سیاوش نظر می‌خواهد، او از آهستگی و شایستگی سیاوش سخن می‌گوید و برآن است که درست نیست، بگذاریم سیاوش از توران بگذرد، وانگهی او قطعاً به جای پدر خواهد نشست و باید او را برای روز مبادا نگاه داشت. سپس با نامه‌ای سیاوش را به توران دعوت می‌کند و

بعدها افراسیاب را راضی می‌کند تا بدو دختر دهد تا پناه ملک باشد و اگر روزی خواست نزد پدر برگردد، افراسیاب با این کار متى بر سر کاووس نهاده است» (حمیدیان، ۱۳۸۷: ۲۹۶). پیران حتی در پی تطمیع افراسیاب به گنج بی‌رنج در ایران، پس از مرگ کاووس، نیت صلح طلبانه دارد:

نینی که کاووس دیرینه گشت او باید گذشت
سیاوش بگیرد جهان فراخ بسی گنج بی‌رنج و ایوان کاخ
(فردوسي، ۱۳۷۹: ۷۴/۳)

و بعد از پناهنه شدن سیاوش، به هر اقدامی، برای مصون ماندن سیاوش دست می‌زند. حتی با وجود آن که جریره، دختر پیران، همسر سیاوش است؛ برای دور ماندن سیاوش از هر گزندی، پیشنهاد ازدواج با فرنگیس، دختر افراسیاب را به سیاوش می‌دهد:

اگر چند فرزند من خویش توست مرا غم زبه رکم و بیش توست
(همان، ۹۴)

به نظر می‌رسد جدای از جنبه‌های انسانی و اخلاقی سیاوش که پیران را شیفته کرده است، در سطحی کلان، پیران تنها یک هدف دارد: صلح. حتی زمانی که افراسیاب با ازدواج فرنگیس و سیاوش، به دلیل پیش‌بینی ستاره‌شماران مخالفت می‌کند، باز این پیران است که جز سودای صلح، اندیشه دیگری در سر ندارد.

کسی کز نژاد سیاوش بود خردمند و بیدار و خامش بود
به گفت ستاره‌شمر مگر و ایچ خرد گیر و کار سیاوش بسیج
کزین دو نژاده یکی نامور برآرد به خورشید تابنده سر
به ایران و توران بود شهریار دو کشوار برآساید از کارزار
(همان، ۹۸)

پس از آن هنگامی که پیران در ماموریتی به سر می‌برد، سیاوش با دیسیسه‌های گرسیورز، جانش را می‌بازد. پیران چون خبر قتل سیاوش را می‌شنود:

چو پیران به گفتار بنهاد گوش ز تخت اندر افتاد و زو رفت هوش
همی جامه را بربرش کرد چاک همی کند موی و همی ریخت خاک
(همان، ۱۵۳)

پس از آن پیران، سرآسیمه به دربار افراسیاب می‌آید و برای نجات فرنگیس و کیخسرو

شفاعت می‌کند. بنگرید به شیوه شفاعت و وساطت پیران. سخنیش سوز دل والدی را دارد که قادر نبوده از فرزند خویش به خوبی محافظت کند:

زاسب اندر افتاد پیران به خاک همه جامه پهلوی کرده چاک ...

۲۳۳ بکشتی سیاوش را بی‌گناه به خاک اندر انداختی نام وجاه

(فردوسي، ۱۳۷۹: ۱۵۷/۳)

پیران به عنوان میانجی زندگی کیخسرو

پیران، زیرکی و استدلال را چنان درهم می‌آمیزد که دل افراسیاب را نرم می‌کند و سپس خبر تولد کیخسرو را به او می‌دهد و این‌گونه جان کیخسرو را نجات می‌بخشد. در واقع پیران، با پشتیبانی از کیخسرو و نجات جان او، عهد خویش را با سیاوش به پایان می‌برد. پیران با کیاست، خبر تولد کیخسرو را به افراسیاب می‌دهد تا از کشتن کیخسرو او را منصرف کند. «او نخست از شباهت کودک نه به کاووس و سیاوش، بلکه به تور و فریدون یاد می‌کند که نیای افراسیاب هستند و او نسبت به آن‌ها احترام دارد و بدین گونه پیوند خونی را که بین دو خانواده پادشاهی ایران و توران است، به یاد او می‌آورد. از این‌رو، به وساطت پیران، افراسیاب از ریختن خون کودک چشم می‌پوشد. سپس کیخسرو را به چوپانی می‌سپارند تا نسب خود را فراموش کند، ولی باز پیران است که نسبت کیخسرو را به او بازمی‌نماید و در تمام مدتی که شاهزاده در توران زمین است، چون پدری مهریان از او نگهداری می‌کند» (اسلامی ندوشن، ۱۳۸۷: ۲۲۰).

بیامد دوان پهلوان سپاه پر از ترس و امید نزدیک شاه
بلو گفت خورشید فش مهتراء
جهاندار و بیدار و افسونگرا
که گفتی ورا ماه دادهست هوش
به بختت، یکی بنده افزود دوش
اگر ت سور را روز بازآمدی
به دیدار رویش نیاز آمدی
فریدون گرد است گویی به جای
از اندیشه بدم پرداز دل برافراز دل
(فردوسي، ۱۳۷۹: ۶۸۴/۲ - ۶۸۵ : ۲۷۵۳ - ۲۷۷۱)

کیخسرو بنا به صلاح دید پیران به چوپانی سپرده می‌شود. شبان، چندی بعد، نزد پیران می‌آید و از کیخسرو گله می‌کند که کارهایی فراخور بزرگان و پهلوانان از او سرمی‌زند و این ممکن است به او آسیب زند.

نماند نژاد و هنر در نهفت
چو بشنید پیران بخندید و گفت
رخش گشت پر آب و دل پر ز مهر
همی گفت با داور پاک راز
(فردوسي، ۱۳۷۹: ۶۸۷/۲-۶۸۰: ۲۸۰-۲۸۹)

تعهدات پیران به سیاوش، ادامه دارد. او فرزند سیاوش را با مهربانی حمایت می‌کند، آن قدر که کیخسرو از آن همه مهر، شگفت زده می‌شود و می‌گوید: چگونه بزرگ‌زاده‌ای، شبان‌زاده‌ای را این‌گونه در آغوش می‌گیرد. عاقبت دل پیران به رحم می‌آید و نژاد وی را بر ملا می‌سازد و وی را با خود بهختن می‌آورد، در حالی که از خشم افراسیاب در امان نیست.

به ایوان خرامید با او به هم روانش ز به مر سیاوش دزم
بدو شادمان بود و به روزگار همی پرورانیدش اندر کنار
ز مهر وی و خشم افراسیاب از او دور شد خورد و آرام و خواب
(همان، ۶۸۷/۲-۶۸۸: ۶۸۸-۶۸۹)

نهایتاً هنگامی که افراسیاب از اندیشناکی و نگرانی خوبیش درباره کیخسرو با پیران سخن می‌گوید، «پیران از شاه می‌خواهد که سوگند بخورد که ستمی بر بچه روا نخواهد داشت» (حمیدیان، ۱۳۸۷: ۳۰۰). سپس با خردمندی و سیاست با یادکرد نیک از فریدون، روان افراسیاب را تحریض می‌کند در نیکی و بزرگ‌منشی، رقابتی پنهان با فریدون آغازد و این‌گونه، دل افراسیاب را نسبت به کیخسرو نرم می‌کند. با این حال، کیاست پیران هیچ‌گاه این اجازه را به او نمی‌دهد که اعتماد کامل به افراسیاب داشته باشد. از این رو، برای در امان ماندن جان کیخسرو، از او می‌خواهد نزد افراسیاب خود را گیج و گول نشان دهد و در برابر سوالات افراسیاب، پاسخ‌های بی‌ربط بدهد.

بدو گفت کز دل خرد دور کن چو رزم آورد پاسخش سور کن
مگردان زبان جز به بیگانگی مرو پیش او جز به بیگانگی
مگرد ایچ‌گونه به گرد خرد یک امروز بر تو مگر بگذرد
(همان، ۶۸۹/۲: ۶۸۷-۶۸۹)

خبر گریختن کیخسرو به همراهی گیو، اگرچه جنبه‌های دیگری از شخصیت پیران را بر ملا می‌کند که موجب برآشتنگی تحلیل‌گران می‌شود اما باید رفتارهای پیران را با توجه به زمینه‌ای

که این رخدادها بدان متعلقند، سنجید و ارزیابی کرد. باید پذیرفت که پیران یک تورانی است و در درجه نخست، می‌بایست مصالح میهن خویش را در نظر بگیرد.

در کل، فردوسی در شاهنامه، صفات نیکی را برای پیران برمی‌شمرد که در خلال داستان‌ها، در رفتار و کردار او مشاهده می‌شود. این صفات عبارتند از «خردمندی، عاقبت‌اندیشی، چاره‌گری، شجاعت، میهن‌پرستی و عرق‌ملی، وفاداری، صلح طلبی، خوش‌بینی و نیک‌بینی، نجات‌بخشی، زبان‌آوری، مهربانی و مهمان‌نوازی. اما بارزترین ویژگی وی خردمندی است» (آزادی مهر، ۱۳۸۴: ۳۰). به گمان نگارنده، مهرروزی را نیز باید به بارزترین صفت پیران افزود.

پیران به عنوان میانجی زندگی بیژن

هنگام دستگیری بیژن، پیران، بار دیگر، وساطت می‌کند و افراسیاب را از کشتن او منصرف می‌سازد. پیران هنگامی که می‌بیند، شرایط مهیا است تا بیژن را بکشند، نزد افراسیاب می‌رود و آسیبی که از کشتن سیاوش به تورانیان رسیده است، یادآور می‌شود و مانع از کشته شدن بیژن می‌گردد. بیژن در چاهی زندانی می‌شود. اما پس از مدتی به یاری رستم از چاه توران می‌گریزد. پیران به تعقیب آنان می‌پردازد و پس از تلاش‌های پیاپی برای مصالحه، ناچار درگیر جنگ می‌شود. این همه البته نشان می‌دهد دوراندیشی‌ها و صلح‌طلبی‌های پیران هرگز نتوانست، مانع از وقوع جنگ‌های سترگ میان ایران و توران شود. عاقبت، پیران در سن کهولت، در جنگ دوازده رخ با گودرز پیکار می‌کند و علی رغم آن که کیخسرو، سر جنگ با پیران را ندارد و به

گودرز سفارش می‌کند:

جهان دیده‌ای سوی پیران فرست
هشیوار از یادگیران فرست
به پند فراوانش بگشای گوش برو چادر مهربانی بیوش
(فردوسی، ۱۳۷۹/۵: ۹۳)

با این حال، این جنگ شکل می‌گیرد. در واقع، کیخسرو، هم از آغاز می‌داند که پیران، کسی نیست که به کشورش خیانت کند. و تنها برای رعایت حق‌شناسی، پیشنهاد پناهندگی پیران را به ایران می‌دهد. اگر چه شاهنامه، انتخاب پیران را بر آزمندی و کینه‌جویی او حمل می‌کند اما به واقع، باید به یاد داشت، چنین تحلیلی از دریچهٔ چشم ایرانیان انجام می‌شود زیرا اگر پیران، چنین پیشنهادی را پذیرفتار می‌آمد، به کشور خویش، خیانت می‌کرد. پیران اگرچه تمام سعی خود را می‌کند که چنین جنگی سرنگید و حتی در نامه‌ای که به گودرز می‌نویسد، با اشاره به

مرگ سیاوش می‌گوید:

به کین جستن مرده ناپدید سر زندگان چند باید برید
(فردوسی، ۱۳۷۹: ۱۴۸/۵)

اما پاسخ گودرز، نشانگر اصرار او بر جنگ است و هنگامی که جنگ درمی‌گیرد و پیران زخمی می‌شود، بار دیگر گودرز برای نجات پیران به او چنین پیشنهاد می‌دهد:

چو کارت چنین گشت زنهار خواه بدان تازنده برم نزد شاه
که هستی جهان پهلوان سربه سر بخشاید از دل همی بر تو بر
(همان، ۲۰۲/۵)

اما جواب پیران به گودرز شنیدنی است:

bedo گفت پیران که این خود مباد به فرجام بر من چنین بد مباد
از این پس مرا زندگانی بود به زنهار رفتن گمانی بود
خود اندر جهان مرگ را زاده ایم بدین کار گردن تو را داده ایم
(همان، ۲۰۲/۵)

و سپس پیران با خنجر به گودرز حمله می‌کند، ولی نهایتاً گودرز او را می‌کشد. کیخسرو پس از مرگ پیران با یادآوری نیکی‌های او سوگواری می‌کند و فرمان می‌دهد تا پیکر او را به مشک و کافور و عنبر بشویند و به دیباچی پاک بپوشانند و در دخمه‌ای شکوهمند جای دهند.

این سه موقعیت در شاهنامه، برخی از بزرگ‌ترین ویژگی‌های پیران را آشکار می‌کند. این ویژگی‌ها اغلب از زبان شخصیت‌های دیگر گزارش شده است. برخی از این ویژگی‌ها را نام می‌بریم و سپس به تحلیل کهن‌الگویی بروز آنیما در شخصیت پیران می‌پردازیم. حکیم طوس از زبان فرنگیس، پیران را خردمند و جوانمرد و روشن‌روان معرفی می‌کند:

چنان دان که این پیرسر پهلوان خردمند و رادست و روشن‌روان
(همان، ۲۲۲/۳)

پیران جنگ‌ستیز است و در تمام موقعیت‌هایی که حضور دارد، صلح‌طلبی خود را آشکار می‌کند. نمونه‌هایی از صلح‌طلبی پیران را در سطور بالا دیدیم. در جایگاه دیگر، هنگامی که هومان آماده می‌شود تا به مصاف رستم برود، پیران می‌گوید:

که دانا به هر کار سازد درنگ سراندريارد به پیکار و جنگ
(همان، ۱۱۱/۵)

مهربانی، دیگر ویژگی شاخص پیران است که بارها از زبان شخصیت‌ها گزارش شده است:

ازیرا کسی کت نداند همی جز از مهربانست نخواهد همی

(فردوسی، ۱۳۷۹: ۱۶۲/۳)

۲۳۷ ز پیران مرا دل بسوزد همی ز مه رش روان بر فروزد همی
(همان، ۲۱۷/۴)

وفای به عهد و پیمانداری پیران نیز زبانزد است: سیاوش می‌گوید:

تو پیمان همی داری و رای راست و لیکن فلک را جز این است خواست
(همان، ۱۰۸/۳)

پیران در شاهنامه به درست کرداری و پاک اندیشه معروف است: رستم می‌گوید:

که او را به جز راستی پیشه نیست ز بد بر دلش راه اندیشه نیست
(همان، ۲۳۲/۴)

نیدستم از تو به جز راستی ز ترکان همی راستی خواستی
(همان، ۲۲۳/۴)

تحلیل آنیما در شخصیت پیران

طبق نظر یونگ و بر پایه کهن‌الگوی آنیما، «وجود هیچ مردی کاملاً مردانه نیست، بلکه همواره در وجودش، چیزی زنانه دارد» (مورنو، ۱۳۷۶: ۶). به عقیده یونگ، در هر مرد تصویری از زن وجود دارد که شخصیتی خودمنخار است و در صورخیالی و ژرفبینی‌ها شخصیت می‌یابد. این تصویر به بهترین وجه در شکل‌های گوناگون پدیدار می‌شود و همه ویژگی‌های ضمیر ناخودآگاه مرد را آشکار می‌سازد. این پدیده باستانی، گنجینه‌ای از تمام تجربیات اجدادی مردان با زنان است که به یاری آن، مردان می‌توانند فطرت زنان را دریابند. بنابراین هر مردی تصویر جاودان زن را در درون خویش حمل می‌کند البته نه تصویر یک زن به خصوص را، بلکه تصویر غایی زن را» (شاگانفر، ۱۳۸۶: ۱۴۳-۱۴۴). شخصیت پیران، به گونه‌ای است که گویی آنیما، وجه مثبت خود را بر او آشکار کرده است و از همین جهت است که پیران شخصیتی به کمال می‌یابد. آنیما مثبت زنانه، معرفتی رازگونه و خردی پنهانی دارد، ارتباط پیران با آنیما مثبت، سبب از بین رفتن تزلزل شخصیتی در او و آشکار شدن عملکردهای پنهان و مثبت ناخودآگاه وی می‌گردد. پیران، همه‌جا خردمند و باوقار و مهروز و وفادار است. آنیما مثبت به پیران این امکان را می‌دهد تا خود را با ارزش‌های

واقعی درونی همساز کند و راه به ژرفترین بخش‌های وجود برد، بی‌آنکه در جایگاهی که هست، اندکی گرفتار شهوت قدرت شود. در شخصیت پیران، عنصر مادینه، نقش راهنمای میانجی را بر عهده می‌گیرد و ظرفیت‌های روانی زنانه پیران را آشکار می‌کند. البته اینکه آنیما بروزیافتۀ پیران را آنیما مثبت تلقی می‌کنیم، بدان خاطر است که یونگ می‌گوید: «بروز شخصیت منفی عصر مادینه در روان مرد، او را وادار می‌کند تا به واقعیت پشت کند و از ارتباط او با زندگی واقعی و تصمیم‌گیری‌های کارای او جلوگیری می‌کند» (یونگ، ۱۳۸۹: ۲۷۳). در حالی که شخصیت پیران، به گونه‌ای است که با تمام قوا به مواجهه واقعیت می‌رود و تمام تلاشش را می‌کند که با تصمیمات کارای خود، دنیا را جای بهتری برای زیستن کند. همچنین از دیدگاه یونگ «آنیما منفی می‌تواند در مرد سبب ناتوانی گردد، یا او را دچار تردید گرداند و یا به صورت خشم بروز کند. ویرانگری از جنبه‌های خطرناک این آنیما است که گاه حتی تبدیل به عفریت مرگ می‌گردد» (همان، ۲۷۴ و ۲۷۵). همان‌گونه که می‌بینیم، هیچ‌یک از این ویژگی‌ها در شخصیت پیران دیده نمی‌شود. تردید در وجود او راه ندارد و خردمندی و وفاداری و مهروزی و صلح‌طلبی، چارچوب شخصیتی او را شکل داده‌اند و این همه بروز عینی جنبه‌های آنیما مثبت است. با تحلیل همین نمونه‌ها در گام نخست، متوجه تفاوت شخصیت پیران با سایر مردان جنگجو و سیاست‌ورز خواهیم شد. به راستی در دل سیاست‌ورزی‌ها و جنگ و خشونت و قهر و خونریزی، چگونه سپهسالار بزرگی چون پیران از جنگ می‌پرهیزد؟ مهروز و خردمند است؟ پاک‌اندیش و درست‌کردار است؟ عهد و پیمان را به پایان می‌برد و متوجه خواهیم شد اتفاقی در روان این پهلوان بزرگ رخ داده است. از نظر یونگ، آرکی‌تایپ مانند نیرویی در پس خودآگاهی انسان قرار می‌گیرد و انسان را مسحور خود می‌کند و فرد به گونه‌ای رفتار می‌کند که گویی آن آرکی‌تایپ، عنان اختیار او را در دست دارد. این بروز و ظهور با هویت «خود» فرد انجام می‌شود؛ یعنی آرکی‌تایپ در لباس خودآگاه فرد و با استفاده از مصالحی که در خودآگاه فرد وجود دارد، خود را می‌نمایاند. اگر زمینه برای بروز و رشد این نیمة مخالف به شکل مثبت فراهم شود، اتفاقات مثبتی در شخصیت فرد رخ خواهد داد. در شخصیت پیران، گویی با ظهور آنیما، معرفتی رمزی یا خردی پنهانی به او می‌پیوندد؛ در واقع، شخصیت او با ظهور آنیما تکامل پیدا می‌کند. آنیما در نمود مثبت خود، تحولات روحی گسترده‌ای را با خود همراه دارد؛ مرد را به کمالات انسانی می‌رساند؛ در مقام

راهنمای، یاری اش می‌دهد، باعث بروز انگاره‌های خلاق ذهنی در او می‌شود و این، مرتبه‌ای است که هر کسی نمی‌تواند به آن دست یابد. آنیما در این نمود، «نقش راهنمایی را دارد که به فرد امکان می‌دهد تا خود را با ارزش‌های واقعی درونی همساز کند و به ژرف ترین بخش‌های وجود راه برد. از این نظر، آنیما را می‌توان رادیویی درونی فرد انگاشت که با تنظیم طول موج صدای بیگانه را حذف می‌کند و تنها صدای انسان بزرگ را می‌گیرد و به مرد می‌رساند» (فوردهام، ۱۳۷۴: ۲۷۸). با این توضیحات، می‌توان بسیاری از رفتارهای پیران را تحلیل کرد. «پیران جز به حکم وجود و عاطفه بشری، عمل نمی‌کند. نتیجه هرچه باشد، گو باش» (حمیدیان، ۱۳۷۲: ۹). ندای این وجود و عاطفه بشری، اگر خاموش نشود، همان صدای انسان بزرگ است که نقش راهنمای درونی را دارد و آن نیروی درون که صدای انسان بزرگ درون مرد را فعال می‌کند، جنبه مثبت آنیماست و این گونه است که رفتارهای پیران با ارزش‌های واقعی درونی بشر سازگار است. «نیکسگالی، پاکبازی و به سود و زیان نیندیشیدن، تکیه بر اختر شبگرد نکردن، با دوست مروت و با دشمن مدارا کردن، به صلاح و سلامت آن چنانی نیندیشیدن، هوشیاری در برابر زیروبم و فرازونشیب دهر، از ویژگی‌های این پهلوان پیر است» (همان: ۸) و این همه یعنی کمالات انسانی در این سپهسالار خردمند و مهرورز. پیران در برابر موقعیت‌های مختلف، خردمندانه، چاره‌ورزی می‌کند. منطق استواری دارد و با انگاره‌های خلاق ذهنی اش، بارها صدای مخالف را به تواضع و تسليم کشانده است. نگاه کنید به برخورد افراسیاب با پیران در مواقعي که با همديگر اختلاف نظر دارند. سخنان پیران، موجز، خلاقانه و اقانع‌کننده است. «پیران نزد افراسیاب آن چنان ارجمند است که هر چه بخواهد، برآورده می‌شود. او عالی‌ترین استدلال را دارد. پیران همه‌کاره است؛ می‌برد، می‌دوzd و از کل تا جز امور را تدبیر می‌کند» (همان: ۷). از دیدگاه روان‌شناسی تحلیلی یونگ، این معرفت و خرد پنهان، وامدار ظهور آنیما در پهنه ناخودآگاه پیران است.

از دیدگاه یونگ، هنگامی که مرد به گرایش‌های روانی زنانه روح خود بها دهد، احساسات ناب و مکافشه‌های خاص و قابلیت‌های مهرورزی در وجودش، رشد می‌کند. بنابراین از آن جایی که از نظر یونگ در روان آدمی اشکال نمونهوار یا تیپ‌هایی وجود دارند، شامل راه و رسم اندیشیدن، رفتار و کردار، احساس و تخیل، بازتاب آن‌ها را می‌توانیم در رفتار آدمی مشاهده کنیم و تشخیص دهیم. یعنی رفتارهایی وجود دارد که با وجود تفاوت در میان آدمیان و

در زمان‌های مختلف و فرهنگ‌های مختلف، می‌توانیم بگوییم آن رفتار بازتابی از آن نمونه اولیه یا کهن‌الگوست. یعنی آن رفتار تحت تاثیر سلطه انرژی یک آرکی‌تاپ شکل گرفته است. در مردان، خردمندی و عطوفت و مهروزی و نرم‌خوبی و صلح‌طلبی برخاسته از سلطه کهن‌الگوی آنیماست. بنابر عقیده یونگ، این تصویر با وجود مردان وحدت یافته است و در واقع باعث تکمیل وجود مرد می‌گردد. بدون این وجود، مرد فاقد پاره‌ای از احساسات انسانی است؛ احساساتی که منبع راستین آن، در وجود زن نهفته است و مرد از زیستن دائمی در کنار زن این تکه ارزشمند را در خود درونی نموده است. اگر این وجود که یونگ آن را آنیما می‌خواند، در مردی نیرومند باشد، او را به سمت و سوی واکنش‌های لطیف سوق می‌دهد» (دو میزیل، ۱۳۹۱: ۱۴).

اما باید در نظر داشت، یونگ چهار مرحله را در تحول آنیما بر می‌شمرد. این مراحل با تحول یک مرد و چگونگی نگرش هشیارانه او به زندگی ارتباط دارد. این که در هر مرحله‌ای کدام جلوه از آنیما رخ بنمایاند، به این بستگی دارد که جنبه غالب هشیاری چیست و روان ناهشیار در کجا باید این بُعد غالب هشیاری را جبران نماید و انسان را به تعادل برساند؟ یونگ مراحل نخستین مرحله آنیما، حواست. حوا، همان شخصیت گره‌خورده با مفهوم مادر است. این جنبه از آنیما، نمایانگر مادری جهانی است و نمادی بر تمام چیزهای طبیعی، غریزی و بیولوژیکی و منبعی برای احساس تغذیه و پروراندن، احساس امنیت و عشق است. دومین مرحله آنیما، به نام قهرمان تروی، هلن، نامیده شده است. آنیما در این مرحله، با تصویری جنسی درآمیخته است. سومین مرحله از آنیما، ماری یا مریم نام دارد. این مرحله ظرفیت و میل به از خود گذشتگی و ایشار را نمایان می‌سازد و مردی که این وجه از آنیما در او نیرومند است، در پی ارتباطی واقعی و دوستانه با زنان است. چنین مردی می‌تواند یک زن را ورای نیازهای خود، آن گونه که هست ببیند و بپذیرد و تمایلات جنسی او صرفاً یک کنش خودنمختار که تحت تاثیر تکانه‌های غریزی باشد؛ نیست، بلکه با معنای زندگی اش درآمیخته است. این تصویر از آنیما، باعث تمایز بین عشق و شهوت می‌گردد. آخرین وجه آنیما، سوفیا نام دارد. عملکرد سوفیا، جستجوی زندگی درونی، ناهشیاری و معنای زندگی است. او نمادی بر خرد و خردورزی مردی است که این

وجه از آنیما در او نیرومند است (ر.ک: یونگ، ۱۳۵۹: ۱۰۴). به واقع، «در کارکرد چهارم، آنیما، به صورت خردی ملکوتی درمی‌آید و در نهایت پیراستگی تجلی می‌کند» (یاوری، ۱۳۷۴: ۳۹). به نظر می‌رسد پیران ویسه، رشد روانی درستی را طی کرده است. به گونه‌ای که در فرایند تکامل، آگاهانه با مرکز درونی خود سازش درستی داشته است. کسی که به این مرحله می‌رسد، شخصیتش آزاد می‌شود و تغییر پیدا می‌کند و فردی کامل می‌شود، بی‌آنکه فردگرا و خودمدار باشد» (فوردهام، ۱۳۷۴: ۱۳۴). در واقع طبق نظر یونگ، در چنین شرایطی، من به عنوان مرکز خودآگاهی، به خود که درونی ترین بخش ناخودآگاهی است، منتقل می‌شود. در این نقل و انتقال که در واقع حرکت از جزئیت به سوی کلیت است، سویه‌های گوناگون شخصیت به شناخت و سازگاری رسیده و خودآگاهی و ناخودآگاهی با هم هماهنگ می‌شوند) (یونگ، ۱۳۷۷: ۲۴۰ - ۲۴۳). «در واقع شناخت آنیما و یگانه شدن با این همزاد درونی در مرحله چهارم، پیش شرط تفرد و خود شدن در این انسان نرینه است» (یاوری، ۱۳۷۴: ۱۱۰). «آنیما در عالی ترین سطح خود به مرحله خردورزی می‌رسد و متصف به دانایی می‌گردد و از این رو حامل ارزش‌های روحانی می‌شود» (فوردهام، ۱۳۷۴: ۵۸). بنابراین، ظهور و بروز آنیما در سطح چهارم در شخصیت پیران، منجر به وحدت، یکپارچگی و هماهنگی کل می‌گردد.

از سوی دیگر، آنچه در شخصیت پیران می‌بینیم، به نوعی، توازن در تمام قسمت‌های شخصیت اوست که با توجه به ضرورت‌های زیستی و اخلاقی، انرژی روانی اش را مصروف یک چیز می‌کند و آن برقراری صلح وامنیت است و این امر با شدت فراوان بر عملکرد و رفتارهای پیران تاثیر می‌گذارد. یونگ توضیح می‌دهد: «هر میل یا احساس ضد خود را دارد. ضدیت یا تناقض، این تعارض بین قطبیت‌ها، برانگیزندۀ اصلی کل رفتار تولید کننده انرژی روان است. در واقع هرچه تعارض بین قطبیت‌ها شدیدتر باشد، تولید انرژی بیشتر است» (همان: ۱۰۹). تعارض جنگ و صلح، تعارض خشم و مهربانی، تعارض امنیت و عدم امنیت، آنقدر آشکار است که انرژی تولید شده در راستای صلح و مهربانی از سوی شخصیتی که یکپارچگی روانی دارد و با آنیمای مثبت خود در صلح است، امری بدیهی به نظر می‌رسد. اما عده‌ای برآند: «مشاهده رفتارهای پیران در شاهنامه فردوسی بیانگر دوگونه شخصیت از وی است. در ابتدا پیش از مرگ سیاوش، شخصیت نیک وی اسطوره خردمندی، کیاست، مهرطلبی و انساندوستی است اما پس از مرگ سیاوش و در خطر افتادن جان، مال، قدرت، خانوارده و میهنش از نیکی به

بدی گرایش پیدا می‌کند، به گونه‌ای که دچار تعارض و کشمکش و احساس گناه می‌شود. وی برای حل و فصل این تعارضات به مکانیسم‌های دفاعی دلیل‌تراشی، تبدیل، جبران و گریز از آزادی روی می‌آورد»(داودنیا و همکار، ۱۳۹۳: ۸۹). ولی پاسخ آن است که انرژی به وجود آمده برای برقراری صلح از سوی پیران، وقتی به نتیجه‌ای نمی‌رسد به ناگزیر، به بخش دیگر منتقل می‌شود. براساس نظریه یونگ «انرژی مصرف شده برای به وجود آوردن یک حالت، هنگامی که به نتیجه نمی‌رسد، از بین نمی‌رود؛ بلکه به بخش دیگری منتقل می‌شود این ناحیه جدید باید ارزش روانی همارزی یا برابر داشته باشد. یونگ نام این اصل را همارزی می‌گوید»(شولتز و همکار، ۱۳۸۵، ۱۰۹:).

آنچه که در برهمای دیگر برای پیران ارزش روانی همارزی با صلح دارد، بی‌تر دید دفاع از خاک و میهن است. از این منظر، شاید راحت‌تر بتوان دوگانگی رفتاری پیران را توجیه کرد.

نتیجه‌گیری

برپایه شواهد به دست آمده از بازنمودهای رفتاری پیران ویسه، می‌توان برآن بود، اگر بخش قابل توجهی از کنش‌های رفتاری مردان، تحت تاثیر آنیمای مثبت باشد، منجر به شکل‌گیری آرکی‌تایپ «خود» می‌گردد و در کارکردهایی چون فکر و تصمیم‌گیری و عاطفه و احساس بروز پیدا می‌کند. از این رو، این مقاله به این نتیجه می‌رسد که پیران از آن جهت که با آنیمای مثبت خود در صلح به سر می‌برد، به خویشن اصلی‌اش دست یافته‌است. چنین شخصیتی به فردی تبدیل شده است که رفتارهایش دور از فردگرایی است و بر مدار خواهش‌ها و نیازهای خود نمی‌چرخد. در چنین شرایطی حیات فردی انسان به سمت وسویی برتر و عالی‌تر جهت می‌یابد و نوعی رشد معنوی را تجربه می‌کند. شرایط زیستی و شخصیتی پیران نشان می‌دهد که آنیما، این عمیق‌ترین واقعیت درونی، از کارکردهای آغازین خود، یعنی زمینه‌های غریزی و زیستی در این شخصیت، عبور کرده و در کارکرد نهایی خود، یعنی سوفیا یا حکمت و خرد، تجلی پیدا کرده است و از همین روزت که پیران بر بسیاری از نیروهای متعارض درون خود یعنی سایه و نقاب و ... پیروز است و بر گستره خودآگاهی‌اش افزوده و به پختگی و رشد روانی دست یافته است. پیران با تکیه بر آنیمای مثبت، مرحله گذر از من به خود یا خویشن را به سلامت پشت سر گذاشته و بسترهای لازم برای بالندگی فکری‌اش فراهم شده‌است. بنابراین

به طور خلاصه، باید گفت، هیچ مردی به کمال نمی‌رسد مگر از رهگذر آشتنی با آنیما و هماهنگی اش با خود.

باید به یاد داشت، در مورد پیران، رسیدن به چنین درجه‌ای، تاثیر مستقیم در کنش‌های او گذاشته است و حداقل بنابر گزارش شاهنامه، فعالیت‌های شناختی و فکری این شخصیت، نظری تفکر، احساس و ادراک او تاثیرگرفته از ظهور و بروز آنیما مثبت است. بر مبنای شواهد شاهنامه، پیران، با تفکر سعی می‌کند، خود و دنیای پیرامونش را به درستی بشناسد و الزامات آن را تشخیص دهد و با احساس خود به موضوعاتی چون صلح و مهرورزی و حمایت و... ارزش بخشد. شاهنامه، تصویری از تجربه درونی عواطف پیران، چون مهر و خشم به موقع و درد و غم را به دست می‌دهد و از سوی دیگر، نمایشی از ادراک پیران را در شاهنامه می‌بینیم که چگونه مسایل را درک می‌کند و بر مبنای مقتضیات، درست‌ترین و منطقی‌ترین و اخلاقی‌ترین تصمیمات را اتخاذ می‌کند. با این حال آنچه از شواهد شاهنامه به دستمنان می‌رسد این است که تفکر و احساس و ادراک پیران، هرگز به آن هدفی که گمان می‌برده است، متنج نشده است. دلیل این امر واضح است. انرژی روانی پیران برای تغییر جهانی که به وسیله انرژی‌هایی چون خشونت قبض شده است، بسنده نیست. از همین روست که این انرژی روانی در شخصیت پیران، در جنگی که به ناگزیر میان ایران و توران شکل می‌گیرد جابه‌جا می‌شود. شاهنامه به کرات نشان می‌دهد، فکر صلح یا مهرورزی برای پیران، ارزش روانی بسیاری دارد و به همین سبب، بخش بزرگی از انرژی روانی خود را صرف این امر می‌کند. اما از سوی دیگر، جامعه‌ای را نیز نشان می‌دهد که آنیما مثبت در وجود پهلوانان و سیاست‌ورزان مرده است و هم از این روست که سائق روان آنها بیشتر به سمت خشونت و جنگ است تا صلح و مهر و گفتگو و از همین روست که تغییر رفتار پیران در جنگی که شکل می‌گیرد، قابل توجیه است. آتش جنگ علی‌رغم جانفشنای‌های او در گرفته است اما انرژی صرف شده برای به وجود آوردن صلح، از بین نمی‌رود بلکه به بخش دیگر شخصیت او منتقل می‌شود. پیران این بار علی‌رغم همه وعده‌های گودرز، از اعماق جان از کشورش دفاع می‌کند و با شرافت تمام، تن به مرگ می‌سپارد. در واقع، میدان جنگ، ناحیه جدیدی است که انرژی پیران، بدان‌جا منتقل می‌شود چرا که در آن شرایط ناگزیر، ارزش روانی همارز دارد. در پایان اگر طبق نظر یونگ برآن باشیم که به تعادل رسیدن شخصیت مردان، منوط بر ابراز شدن آنیما و ویژگی‌ها و خلق و خوهای زنانه

است، می‌توان چنین استنباط کرد که جهانی با خصلت‌های زنانه، جهانی دور از خشونت و جنگ و کین‌ورزی خواهد بود.

منابع
کتاب‌ها

- اسلامی ندوشن، محمدعلی (۱۳۸۷) نوشه‌های بی‌سرنوشت، تهران: انتشارات یزد.
- انوشه، حسن (۱۳۸۱) فرهنگنامه ادبی فارسی، تهران: وزارت فرهنگ و انتشارات اسلامی.
- بیلسکر، ریچارد (۱۳۸۸) انگلیشه یونگ، ترجمه حسین پاینده، تهران: آشتیان.
- پاینده، حسین (۱۳۸۵) تقدیم ادبی و دموکراسی، تهران: نیلوفر.
- حمیدیان، سعید (۱۳۸۷) درآمدی بر انگلیشه و هنر فردوسی، تهران: ناهید.
- دومیزیل، ژرژ (۱۳۹۱) جهان اسطوره‌شناسی، ترجمه جلال ستاری، تهران: انتشارات مرکز.
- سرامی، قدمعلی (۱۳۷۸) از رنگ گل تا رنچ خار، تهران: علمی و فرهنگی.
- سیاسی، علی اکبر (۱۳۵۴) نظریه‌های شخصیت، تهران: دانشگاه تهران.
- شاملو، سعید (۱۳۸۲) مکتب‌ها و نظریه‌ها در روان‌شناسی شخصیت، تهران، رشد.
- شایگان‌فر، حمیدرضا (۱۳۸۰) تقدیم ادبی، تهران: دستان.
- شمیسا، سیروس (۱۳۷۸) تقدیم ادبی، تهران: فردوسی.
- شولتز، دوان‌پی و سیدنی الن (۱۳۸۵) تاریخ روان‌شناسی نوین، ترجمه علی‌اکبر سیف، تهران: نشر ویرایش.
- فردوسی، ابوالقاسم (۱۳۷۹) شاهنامه، متن انتقادی از روی چاپ مسکو، به کوشش سعید حمیدیان، تهران: انتشارات قطره.
- فوردهام، فریدا (۱۳۷۴) مقدمه‌ای بر روان‌شناسی یونگ، ترجمه دکتر مسعود میربهای، تهران: انتشارات اشرفی.
- گورین، ویلفرد ال و ... (۱۳۷۰) راهنمای رویکردهای تقدیم ادبی، ترجمه زهرا میهن‌خواه، تهران: اطلاعات.
- مورنو، آنتونیو (۱۳۷۶) یونگ، خدایان، انسان مدرن، ترجمه داریوش مهرجویی، تهران: مرکز.
- هال، کالوین، اس، نوردبای، ورنون جی (۱۳۸۱) مبانی روان‌شناسی تحلیلی یونگ، ترجمه محمدحسین مقبل، تهران: مرکز انتشارات جهاد دانشگاهی واحد تربیت معلم.

یاوری، حورا (۱۳۷۴). روانکاروی و ادبیات، تهران: تاریخ نشر ایران.
یونگ، کارل گوستاو (۱۳۶۸) چهار صورت مثالی، ترجمه پروین فرامرزی، مشهد: آستان قدس رضوی.

۲۴۵
یونگ، کارل گوستاو (۱۳۷۰) جهان‌نگری، ترجمه جلال ستاری، تهران: افکار.
یونگ، کارل گوستاو (۱۳۷۸) خاطرات، رویا، اندیشه‌ها، ترجمه پروین فرامرزی، مشهد: آستان قدس رضوی.

یونگ، کارل گوستاو (۱۳۷۹) روح و زندگی، ترجمه لطیف صدیقیان، تهران: جامی.
یونگ، کارل گوستاو (۱۳۸۳) آیون، ترجمه فریدون فرامرزی، تهران: به نشر.
یونگ، کارل گوستاو (۱۳۸۵) روان‌شناسی خمیر ناخودآگاه، ترجمه محمد علی‌پور، تهران: علمی فرهنگی.

یونگ، کارل گوستاو (۱۳۸۷) انسان در جست‌وجوی هویت خویش، ترجمه محمود بهفروزی، تهران: گلبان.

یونگ، کارل گوستاو (۱۳۸۷) انسان و سمبول‌هایش، ترجمه محمود سلطانیه، تهران: جامی.
یونگ، کارل گوستاو (۱۳۸۹) تحلیل رویا، ترجمه رضا رضایی، تهران: افکار.

مقالات

آزادی مهر، سید محمود. (۱۳۸۴). مغز متفکر شاهنامه، تحلیلی بر شخصیت پیران ویسه. مجله رشد آموزش زبان و ادبیات فارسی، (۶۳)، ۲۹-۳۱.
بلاغی اینانلو، علی. (۱۳۸۴). ویژگی‌های شخصیتی پیران ویسه. مجله رشد آموزش زبان و ادبیات فارسی، (۷۳)، ۳۲-۳۹.

حمیدیان، سعید. (۱۳۷۲). چهره پیران ویسه در شاهنامه. نشریه گلچرخ، ۱۸(۶)، ۶-۱۲.
داودنیا، نسرین و... . (۱۳۹۳). تحلیل روان‌شناختی شخصیت پیران ویسه پهلوان تورانی در شاهنامه فردوسی. بهارستان سخن، ۱۱(۲۷)، ۸۹-۱۱۴.

ستاری، رضا، حقیقی، مرضیه، محمودی، معصومه. (۱۳۹۵). تجلی کهن الگوی «مادر مثالی» در حماسه‌های ملی ایران بر اساس نظریه روان‌شناختی یونگ. زن در فرهنگ و هنر، ۸(۱)، ۴۵-۶۶.
.doi: 10.22059/jwica.2016.59115

صرفی، محمدرضا. (۱۳۸۷). نمودهای مثبت آنیما در ادبیات فارسی، نقد ادبی، ۱(۳)، ۸۳-۹۷.
.doi: 20.1001.1.20080360.1387.1.3.1.1

گرجی، مصطفی، تمیم‌داری، زهره. (۱۳۹۱). *طبیق پیر مغان دیوان حافظ با کهن‌الگوی پیر خردمند یونگ*. ادبیات عرفانی و اسطوره شناختی، ۲۸(۸)، ۱۵۱-۱۷۸.

موسوی، سید کاظم، خسروی، اشرف. (۱۳۸۷). آنیما و راز اسرار خواهران همراه در شاهنامه. زن در توسعه و سیاست (پژوهش زنان)، ۳(۶)، ۱۳۳-۱۵۳.

References

Books

- Anoushe, Hassan (2002) *Persian Literary Dictionary*, Tehran: Ministry of Culture and Islamic Publications.
- Bilsker, Richard (2009) *Jung's Thought*, translated by Hossein Payandeh, Tehran: Ashtian.
- Du-Mizil, Georges (2012) *World of Mythology*, translated by Jalal Sattari, Tehran: Center Publications.
- Eslami Nadushan, Mohammad Ali (2008) *Unfortunate Writings*, Tehran: Yazd Publications.
- Ferdowsi, Abulqasem (2000) *Shahnameh*, a critical text from the Moscow edition, by the efforts of Saeed Hamidian, Tehran: Qathrat Publications.
- Fordham, Farida (1995) *An Introduction to Jungian Psychology*, translated by Dr. Masoud Mir-Baha, Tehran: Ashrafi Publications.
- Gurin, Wilfred L. and... (2010) *Guide to Literary Criticism Approaches*, translated by Zahra Mihankhah, Tehran: Information.
- Hall, Calvin, S., Nordbai, Vernon J. (2002) *Fundamentals of Jung's Analytical Psychology*, translated by Mohammad Hossein Moqbal, Tehran: Academic Jihad Publishing Center, Teacher Training Unit.
- Hamidian, Saeed (2008) *An introduction to Ferdowsi's thought and art*, Tehran: Nahid.
- Hultz, Duan P. and Sidney Allen (2005) *History of Modern Psychology*, translated by Ali Akbar Saif, Tehran: Publishing House.
- Jung, Carl Gustav (1989) *Four Examples*, translated by Parvin Faramarzi, Mashhad: Astan Quds Razavi.
- Jung, Carl Gustav (1991) *Worldview*, translated by Jalal Sattari, Tehran: Afkar.
- Jung, Carl Gustav (1999) *Memories, Dreams, Thoughts*, translated by Parvin Faramarzi, Mashhad: Astan Quds Razavi.
- Jung, Carl Gustav (2000) *Soul and Life*, translated by Latif Sediqian, Tehran: Jami.
- Jung, Carl Gustav (2004) *Ayon*, translated by Fereydoun Faramarzi, Tehran: Be published.
- Jung, Carl Gustav (2006) *The Psychology of the Unconscious Mind*, translated by Mohammad Alipour, Tehran: Scientific Culture.
- Jung, Carl Gustav (2008) *Man and His Symbols*, translated by Mahmoud Soltanieh, Tehran: Jami.
- Jung, Carl Gustav (2008) *Man in search of his identity*, translated by Mahmoud Behfrozi, Tehran: Golban.

۲۴۷

Jung, Carl Gustav (2010) *Dream Analysis*, translated by Reza Rezaei, Tehran: Afkar.

Moreno, Antonio (1997) *Jung, Gods, Modern Humans*, translated by Dariush Mehrjoui, Tehran: Center.

Payandeh, Hossein (2006) *Literary Criticism and Democracy*, Tehran: Nilofer.

Saisi, Ali Akbar (1975) *Personality theories*, Tehran: University of Tehran.

Sarami, Gadhhamali (1999) *from the color of the flower to the pain of the thorn*, Tehran: Scientific and Cultural.

Shamisa, Siros (1999) *literary criticism*, Tehran: Ferdowsi.

Shamlou, Saeed (2003) *Schools and theories in personality psychology*, Tehran, Rushd.

Shayganfar, Hamidreza (2010) *Literary criticism*, Tehran: Dostan.

Yavari, Hora (1995) *Psychoanalysis and Literature*, Tehran: Iran Publishing House.

Articles

Azadi Mehr, Seyyed Mahmoud. (2005). The mastermind of Shahnameh, an analysis of the character of Piran Vise. *Persian language and literature development magazine*, (63), 29-31.

Balaghi Inanlu, Ali. (2005). Personality characteristics of old people. *Farsi language and literature development magazine*, (73), 32-39.

Dawood Nia, Nasreen and... (2013). Psychological analysis of the character of Pahlan Torani in Ferdowsi's Shahnameh. *Baharestan Sokhon*, 11(27), 89-114.

gorji, M., & tamimdar, Z. (2012). Pire Moghan and Jung's Archetype of Wise Old Man: A Comparative Study. *journal of mytho-mystic literature*, 8(28), 151-178.

Hamidian, Saeed. (1993). The face of Piran Vise in Shahnameh. *Golcharkh Journal*, 18(6), 12-6.

Mousavi, Seyed Kazem, Khosravi, Ashraf. (2008). Anima and the mystery of captivity of the sisters in Shahnameh. *Women in Development and Politics (Women's Research)*, 6(3), 133-153.

Sarafi, Mohammadreza. (2008). Positive manifestations of anima in Persian literature, *literary criticism*, 1(3), 83-97. doi:20.1001.1.20080360.1387.1.3.1.1.

Satari, R., Haghghi, M., & Mahmoodi, M. (2016). Manifestation of "Mother Archetype": Iran's national epic according to Jung's psychological theory. *Journal of Woman in Culture Arts*, 8(1), 45-66. doi: 10.22059/jwica.2016.59115

Scientific Quarterly of Interpretation and Analysis of Persian Language and Literature Texts
(Dehkhoda)

Volume 14, Number 54, Winter 2022, pp. 223-248

Date of receipt: 3/7/2020, Date of acceptance: 1/11/2020

(Research Article)

DOI: [10.30495/dk.2021.1903519.1990](https://doi.org/10.30495/dk.2021.1903519.1990)

۲۴۸

Analysis of Anima's archetype in the character of Piran Vise

Dr. Mehri Talkhabi¹

Abstract

Ferdowsi's Shahnameh, as one of the masterpieces of Persian literature, is rooted in ancient ideas and beliefs. The Shahnameh, like any great literary work, is rooted in the collective unconscious. The purpose of this article is to show that the Shahnameh, from the perspective of archetypal critique, is a vast collection of symbolic concepts and archetypes. This article seeks to identify and explain one of these archetypes. In this article, the character of Piran Vise in the Shahnameh is analyzed from the perspective of Anima's archetype. The main question of this article is how a great work such as Shahnameh, Anima's archetype, can be seen as one of the contents of the collective unconscious. According to Jung's theory, we all have a significant amount of other sex capacities. Therefore, we have masculine and feminine attributes. Often, various factors that affect the sociability of women and men prevent the occurrence Anima of in men. However, in Shahnameh, in some cases, Anima is manifested in men in the form of special moods and feminine behaviors, and this makes the character of men more balanced. This article concludes that attention to the inner aspects and voices, in men and women, flourishes and perfects the character. This article is an analytical-descriptive study based on library studies.

Key words: Shahnameh, Yung, archetype, Anima, Piran Vise.

پژوهشکارهای علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتوال جامع علوم انسانی

¹. Assistant Professor, Department of Persian Language and Literature, Zanjan Branch, Islamic Azad University, Zanjan, Iran. mehri.talkhabi@gmail.com

