



## Analysis of the Tradition of Cooperation (Hayari) in the Songs and Poems of Bahman Aladdin

Sajad Bahmani<sup>1</sup>, Mehran Bondori<sup>2</sup>

1. Assistant Professor, Department of Social Sciences, Shahid Chamran University of Ahvaz, Ahvaz, Iran (Corresponding Author); [S.bahmani@scu.ac.ir](mailto:S.bahmani@scu.ac.ir)

2. Ph.D. Candidate in Sociology, Shahid Chamran University of Ahvaz, Ahvaz, Iran; [mehran.bondori465@gmail.com](mailto:mehran.bondori465@gmail.com)

### Original Article

#### Abstract

**Background and Aim:** Decrease in the number of nomads and change in their lifestyle from nomadic to settled life in the past decades have reduced and changed the amount of tribal cooperation. Music is a phenomenon related to culture and way of life in a society. In Bakhtiari tribe, it reflects the feelings, beliefs, thoughts and attitudes of people about life. Similar to the diversity of biological dimensions, the diversity of music and its themes can also be seen in this tribe. This research has been done with the aim of researching cooperation in Bahman Aladdin's songs and poems.

**Methods and Data:** The poems and songs that dealt with the concept of collaboration were re-examined through qualitative content analysis, and examples of collaboration that were current in tribal life were extracted from the songs.

**Findings:** The results show that although there has been cooperation throughout nomadic life, only three dimensions of cooperation are represented in songs and poems, which are cooperation when harvesting, cooperation when moving from the cold to the tropical climate, and cooperation when the tribe is in danger such as a conflict with other tribes.

**Conclusion:** Mourning-related music, mourning music, and music containing coaching themes are examples of this diversity.

**Keywords:** Cooperation, Local music, Bahman Aladdin, Bakhtiari, Social cohesion.

**Key Message:** The nature of nomadic life was not possible without help and cooperation. Passing through hard life passages, guarding the family and keeping the flocks and livestock have been the constant concerns of the nomads to reach the virgin pastures in Sardsir (Yilaq) and Garmsir (Qashlaq).

Received: 17 May 2022

Accepted: 03 August 2022

**Citation:** Bahmani, S., Bondori, M. (2022) Analysis of the Tradition of Cooperation (Hayari) in the Songs and Poems of Bahman Aladdin. *Journal of Social Continuity and Change*, 1(2): 363-381.  
<https://doi.org/10.22034/jsc.2022.2796>



## واکاوی آئین همیاری (هیاری) در ترانه‌ها و سروده‌های بهمن علاءالدین

سجاد بهمنی<sup>۱</sup>، مهران بندری<sup>۲</sup>

۱- استادیار گروه علوم اجتماعی، دانشگاه شهید چمران اهواز، اهواز، ایران (نوبنده مسئول): [s.bahmani@scu.ac.ir](mailto:s.bahmani@scu.ac.ir)  
۲- دانشجوی دکتری جامعه‌شناسی، دانشگاه شهید چمران اهواز، اهواز، ایران؛ [mehran.bondori465@gmail.com](mailto:mehran.bondori465@gmail.com)

### مقاله پژوهشی

چکیده

**زمینه و هدف:** کاسته شدن از تعداد جمعیت عشایر و تغییر سبک زندگی از عشاپری و کوچ نشینی به یکجانشینی در دهه‌های گذشته میزان همیاری ایلی را فرو کاسته و دستخوش تغییر نموده است. موسیقی، پدیده‌ای مرتبط با فرهنگ و نحوه زیستن اجتماع است و در ایل بختیاری، بازتاب دهنده احساسات، باورها، افکار و نگرش افراد به زندگی است. متناسب با تنوع ابعاد زیست، تنوع موسیقی و مضامین آن نیز در این ایل به چشم می‌آید. لذا پژوهش با هدف کنکاش همیاری در ترانه‌ها و سروده‌های بهمن علاءالدین صورت گرفته است.

**روش و داده‌ها:** سروده‌ها و ترانه‌هایی که به مفهوم همیاری پرداخته بودند با روش تحلیل محتوای کیفی بازکاوی شدن و مصادق‌های همیاری که در زندگی ایلی جاری بودند از ترانه‌ها استخراج شد.

**یافته‌ها:** با آنکه در سراسر زندگی عشاپری همیاری وجود داشته است تنها در سه بُعد همیاری در ترانه‌ها و سرودها بازنمایی شده است که عبارتند از همیاری در هنگام برداشت کشتزارها، همیاری در هنگام جابجایی ایل از سردسیر به گرمسیر و همیاری در هنگامی که ایل در معرض خطر از جمله نزاع با سایر قبایل قرار گرفته باشد.

**نتیجه‌گیری:** موسیقی مرتبط با سوگ، موسیقی هنگام سوگ و موسیقی دربردارنده مضامین کوچ نمونه‌هایی از تنوع موسقیایی در ایل بختیاری است.

**واژگان کلیدی:** همیاری، موسیقی محلی، بهمن علاءالدین، بختیاری، انسجام اجتماعی

**پیام اصلی:** سرشت زندگی عشاپری بدون همیاری و همکاری امکان پذیر نبود، عبور از گردندهای سخت‌گذر، پاسداری از کیان ایل و نگهداری رمه‌ها و چارپایان، از دغدغه‌های همیشگی عشاپری برای رسیدن به چراگاه‌های بکر در سردسیر (بیلاق) و گرمسیر (قشلاق) بوده است.

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۵/۱۲

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۲/۲۷

**ارجاع:** بهمنی، سجاد؛ بندری، مهران (۱۴۰۱). واکاوی آئین همیاری (هیاری) در ترانه‌ها و سروده‌های بهمن علاءالدین، تداوم و تغییر اجتماعی، ۱(۲): ۳۶۳-۳۸۱.  
<https://doi.org/10.22034/jsc.2022.2796>



## مقدمه و بیان مسأله

تعلّق خاطر و گرایش به گروه و جامعه‌ای که انسان در آن تولیدیافته و ارزش‌ها، باورها و آرای خود را در آن درونی ساخته، موضوعی جاودانه و فراغیر است (گودرزی، ۱۳۸۴: ۷). خصلت اجتماعی انسان، به علاوه، نیاز او به تعامل و همکاری و مقابله با خطرها و تهدیدها، او را به سوی زندگی گروهی سوق داد. در جامعه‌ایلی، فرد به شدت به گروه و جمع متکی است. طایفه منافع فرد را تضمین می‌کند (الهیاری و همکاران، ۱۳۹۰: ۱۸). یاریگری (همیاری، هیاری<sup>۱</sup>) از ویژگی‌های جوامع سنتی است. در جامعه سنتی (ایران)، در موارد گوناگون و برای مقابله با دشواری‌های زندگی اجتماعی، به چنین راه حل‌هایی نیازمند بوده است. فقر اقتصادی، فقدان امنیت، شرایط اقیلیمی و جغرافیایی دشوار از سویی و فرهنگ یاری دوست و پر اخوت اسلامی و ایرانیان از سوی دیگر، در درازای زمان، به ویژه روستاییان و کوچنشینان را هرچه بیشتر به هم وابسته کرده است. برخورد سازنده و هوشیارانه با این دشواری‌ها، چه در زمینه تولید و چه در زمینه مبارزه با طبیعت و سایر عرصه‌های اجتماعی، به آفرینش شکل‌های بسیار متنوع و سازگاری از یاریگری‌ها و تعاوی‌های سنتی در جامعه ایران انجامیده است (فرهادی، ۱۳۸۷: ۱۴).

همیاری در فرهنگ واژگان به معنای یکدیگر را یاری نمودن و به مدد یکدیگر امور خیر را انجام دادن (حائزیان اردکانی، ۱۳۸۴: ۲۲۳)، همچنین تعامل که هم‌معنا و برابر آن است به معنای یارهشم‌شدن، دستگیری (فروزانفر، ۱۳۱۹: ۱۹۴)، هم‌پشت‌شدن (دهخدا، ۱۳۴۵: ۶۷۹۵)، بهم کمک کردن، مددکاری کردن (عمید، ۱۳۸۹: ۳۴۹)، یاری (معین، ۱۳۸۶: ۴۶۲)، یارمندی (پرتو، ۱۳۷۷: ۴۳۴) آمده است و در اصطلاح همیاری، جریانی است دو طرفه و افقی بین افرادی که دارای توانایی کم‌وبیش یکسانی هستند. این افراد کسانی هستند که توانایی‌های هم‌دیگر را تکمیل و کمبودهای یکدیگر را جبران می‌کنند (فرهادی، ۱۳۸۱: ۵۴) به نقل از شادالوبی، ۱۳۹۲: ۲۳). در همکاری برون سویه که هدف همکاری خارج از فرد یاری دهنده است، چنانچه یاری دهنده انتظار کمک متقابل را در آینده دارد و یا این همکاری پاسخ به گذشته یاری‌گیرنده است، به آن همکاری دوسویه یا اصطلاحاً همیاری می‌گویند (افشاری، ۱۳۹۱: ۴۶).

در ایران اقوام مختلفی به لحاظ فرهنگی و اجتماعی وجود دارد، هر یک از این اقوام آینه‌های مخصوص به خود و در نتیجه موسیقی خاص خود را نیز دارا هستند. موسیقی محلی و قومی در حکم بستر اولیه موسیقی ملی کشورها و بخشی از فرهنگ فولکلور<sup>۲</sup> و میراث بر جای مانده از گذشته تاریخی هر ملت است که زمینه دستیابی به اطلاعاتی ناب و متنوع از سایر تحقیقات، در جهت شناخت وضعیت بومی اهالی یک منطقه یا قوم خاص تلقی می‌شود. از جمله اقوامی که همواره در پویه تاریخ به لحاظ جمعیتی، فرهنگی، اجتماعی و سیاسی در ایران حضور داشته‌اند (مقصودی و شیرمردی، ۱۳۹۳: ۳۱۰-۳۱۱) بختیاری‌ها هستند که احتمالاً از نژاد اقوامی می‌باشند که در اعصار گذشته در این منطقه از جهان سکونت‌گزیده و به عقیده خودشان از نژاد خالص آریایی هستند. آنها به خاطر قدرت جسمانی و خصوصیات اخلاقی همانند سایر مردم ایران از یک نژاد ممتاز می‌باشند.

بختیاری‌ها با یک لهجه محلی ایرانی که معمولاً به زبان لری معروف است، تکلم می‌کنند. این لهجه بدون این که لغات ترکی و عربی وارد آن شده باشد یک گونه لهجه تحریف‌شده فارسی قدیم است که بختیاری‌ها آن را حفظ کرده‌اند. این لهجه که واقعاً همسان زبان مردم ایران باستان است، بیشتر به ادبیات معاصر و زبان شاهنامه شباهت دارد (لایارد، ۱۳۶۷: ۱۰۴-۱۰۵). برای نمونه، هنوز مردمان بختیاری به جای واژه عربی «حافظه»، واژه «ویر» پهلوی را به کار می‌برند و به جای واژه «مخ» از واژه اوستایی «مزگ» بهره می‌گیرند.

<sup>۱</sup>. این واژه در زبان پارسی میانه کاربرد داشته، اکنون نیز در گویش بختیاری پایدار مانده است.

<sup>۲</sup>. Folklore

هنگامی که ریش‌سپیدان بختیاری لب به سخن می‌گشایند گویی که هنوز خسروان ساسانی بر کشور شهریاری می‌کنند (بندری، ۱۳۹۶: ۱۱).

حسین پژمان بختیاری در مورد نزد و زبان بختیاری می‌نویسد: هنگامی که سرگرم تهیه و ترتیب دستور برای گویش بختیاری بودم دریافتم که پیوستگی آن لهجه با زبان پهلوی و اندکی با لسان پارسی باستان خیلی عمیق‌تر از گویش‌های دیگر ایران زمین است. از این‌رو، مطمئن شدم که بختیاری‌ها یکی از کهن‌سال‌ترین اقوام آریایی هستند که توانسته‌اند قرن‌ها در پناه جبال سر به فلک کشیده و پوشیده از جنگل‌های انبوه، استقلال گونه‌ای داشته و خود را از تعرّض جهانگیران به ویژه بیگانگان حفظ کنند. به همین دلیل زبانشان تا حدی خالص، نزدشان تقریباً سالم، سنن و عاداتشان تحقیقاً محفوظ و حتی اشعارشان کاملاً برقرار پیشین باقی‌مانده وتابع افاعیل عروضی عرب نشده است. پس باید اثر وجودی آنان در حوادث گوناگون و مسلسل تاریخ خاصه قبل از اسلام در جایی ثبت شده باشد (بختیاری، ۱۳۴۵: ۱۴۵). نزدیکی لهجه شیرین بختیاری با زبان پهلوی باعث شده که زبان‌شناسان، آن دو زبان را از یکدیگر جدا ندانند و می‌توان گفت، از زبان پهلوی به یادگار مانده است (محمدی‌دچشم و محمدی، ۱۳۹۸: ۸۶).

موسیقی نزد قوم بختیاری از جایگاه و اهمیت ویژه‌ای برخوردار است، به طوری که در تمام لحظات زندگی با آنان همراه است؛ آواها و نواهایی که طنین پرشکوهشان در لحظه‌لحظه زندگی، یاری‌دهنده تن‌های خسته است. از تولد تا سوگ در فراق و وصال بهترین‌های ایل و تبار، زیباترین واژه‌ها را سروده‌اند یا هنگام کار و تلاش، در مشک‌زنی، درو، خرمن‌کوبی، شیردوشی و حتی به هنگام خواب و آرمیدن، نغمه‌های زیبای شبانه را فراموش نکرده‌اند (منظمه، ۱۳۸۷: ۱۲۴ به نقل از: مقصودی و شیرمردی، ۱۳۹۳: ۳۱۱). بهمن علاء‌الدین<sup>۱</sup>، از این منظر سهم مهمی در حفظ، اشاعه و انتقال فرهنگ محلی بختیاری‌ها به طور عام و اقوام لر زاگرسین به طور خاص دارد. او در آثارش، با پرهیز از غلو، همواره از سخت‌کوشی، طبیعت، عشق، محبت، وفا، دوستی و شجاعت مردم سرزمین بختیاری می‌گفت و با گذر از موانع پُریچ و خم هنر، با تسلط هنرمندانه‌اش پیام گذشتگان را با رعایت امانت‌داری، به نسل امروز انتقال می‌داد و نسل فعلی، به ویژه جوانان را با بیانی لطیف و ظریف به گذشته و گذشتگان‌شان پیوند می‌داد. او روایتگر تاریخ و مبشر فرهنگ اصیل بختیاری با زبان و گویش تأثیرگذار محلی بود، هرگز جانبداری و تحریف تاریخی غیرواقع مطابق سلیقه «ایل یا طایفه» خاص در آثارش مشاهده نشد، همانگونه که در مقام یک محقق، نظر شخصی‌اش را در روایتها و آثار به یادماندنی‌اش دخیل نمی‌ساخت. او همه را به وحدت و همدلی و دوری از تفرقه دعوت می‌کرد و اتفاقاً همین رویکرد عالمانه و هنرمندانه بود که بر ارزش‌ها و ویژگی‌های آثار هنری او دو صد چندان می‌افزود. به واقع، سبک انحصاری و تسلط استادانه این ادیب بر نحوه رساندن پیامش، او را از دیگر هنرمندان موسیقی محلی با فاصله قابل توجه تمایز می‌کرد (نصیری، ۱۳۹۵: ۱۰).

در ضرورت و اهمیت پژوهش حاضر باید گفت برای شناخت مردم و فرهنگ هر منطقه، مطالعه در ادبیات آنها امری ضروری است. در این زمینه، ترانه‌ها و اشعار عامه نقش مهمی دارند. این ترانه‌ها که به خودی خود، ساخته و خوانده می‌شوند، آوازهایی هستند که بین مردم رواج داشته و از ضمیر ناخودآگاه و توانایی‌های ذاتی آنان پدید آمده‌اند. این اشعار روح آزادی و سادگی مردم را تجلی می‌دهند، با عواطف و هیجانات ساده سروکار دارند، وصف‌کننده جلوه‌های طبیعت هستند و سرچشمۀ بسیاری از افکار بشری و بیانگر تاریخ، فرهنگ و

<sup>۱</sup>. ملقب به مسعود بختیاری، خواننده و ترانه‌سرا است که عمدۀ آثار او به گویش لری بختیاری تنظیم شده‌اند.

اندیشه‌های زنده و گویای مردمی است که احساسات خود را به صورت بدیهی مطرح می‌کنند (محجوب، ۱۳۸۷: ۴۷ به نقل از رضایی و ظاهری عبدالوند، ۱۳۹۴: ۴۴). اشعار عامه نه تنها نقش مهمی در ایجاد تحرک در زندگی افراد دارد و به زندگی آنها جهت می‌دهد؛ بلکه در همه زمینه‌ها، متأثر از فرهنگی هستند که در آن به وجود آمده‌اند. سادگی و روانی، کلام، ملودی، ضرب‌آهنگ و وزن ترانه‌ها متأثر از زندگی ساده و بی‌آلایش اقوام است و تفکیر و روح حاکم بر محتوای ترانه‌ها به طور معمول از حیطه، قدرت و زندگی روزمره قومی فراتر نمی‌رود (کاظمی، ۱۳۸۰: ۲۷ به نقل از رضایی و ظاهری عبدالوند، ۱۳۹۴: ۴۴).

حکایت‌ها، مثل‌ها، زبان‌زدها و اشعار و ترانه‌های عامیانه، از منابع غنی فرهنگی هر قوم و ملتی می‌باشند که تصویری از زندگی گذشتگان و نیاکان آن قوم را در برابر دیدگان نسل امروز قرار داده و یادگاری است که هویت ملی و فرهنگی جامعه را مشخص کرده و دربردارنده عقاید، افکار، باورها، نگرش و سبک زندگی آن جامعه است. در کشور ما ایران که از اقوام مختلفی تشکیل گردیده است بختیاری‌ها از فرهنگ، ادبیات و فولکلور خاص خود برخوردارند. گرچه برخی از این گنجینه‌های گران‌بها به فراخور نیاز مردم زبانزد آن جامعه می‌باشند ولی تحولات وسیعی که در زندگی امروزی مردم صورت گرفته، همچنین آمیختگی با اقوام مختلف بیم آن می‌رود بخش زیادی از آنها برای همیشه به فراموشی سپرده شده و از بین بروند (جمشیدیان، ۱۳۹۰: ۵۸). از این رو، بایسته است که از طریق واکاوی ترانه‌ها و سروده‌های محلی بی به مفاهیم اجتماعی نهفته در آنها برد. زیرا با کشف مقولات و مفاهیم این نوع از موسیقی محلی می‌توان ظرفیت‌های این فرهنگ را دقیق‌تر شناخت و فرصت‌ها و شرایط کنکاش مردم‌شناختی بیشتری در آن مهیا ساخت. دیگر آنکه تا پیش از این، موسیقی بختیاری کمتر مورد مدافعه جامعه‌شناختی قرار گرفته است. با در نظر داشتن موارد ذکر شده، در این پژوهش با بهره‌گیری از روش تحلیل محتوا سعی می‌شود مهم‌ترین مضامین و مفاهیم اشعار و ترانه‌های مورد استفاده در موسیقی بختیاری با محوریت آثار عالالدین بختیاری مورد توجه قرار گیرد. با این اوصاف، سوالات پژوهش حاضر به شرح زیر است:

- (۱) مهم‌ترین مضامین و مفاهیم مرتبط با همیاری در شعر بهمن علاء‌الدین کدام‌اند؟
- (۲) به تأسی از اشعار بهمن علاء‌الدین دلایل وجود همیاری در زندگی مردمان بختیاری کدام‌اند؟
- (۳) مهم‌ترین دستاوردها و پیامدهای این همیاری در میان بختیاری‌ها چه بوده است؟

### پیشینه تحقیق

بهمنی و احمدی (۱۴۰۰) در پژوهش «زوال فرهنگ گاگریو؛ تحلیل انسان‌شناختی دگردیسی عزاداری و سوگ در میان ایلات بختیاری و بهمنی» دریافتند سوگ در شکل موسیقایی آن نمی‌تواند مانند گذشته از طریق مراسمی باشکوه و خواندن نام طوایف در کارکرد دوگانه خود یعنی برساخت تمایزات-ایجاد همبستگی، ایفای نقش نماید و نمی‌تواند از طریق الزام درونی و سازوکار جبران، همبستگی اجتماعی را افزایش دهد.

کریمی نورالدین‌وند و همکاران (۱۳۹۹) در پژوهشی با عنوان «تحلیل محتوای اشعار صیادی در فرهنگ بختیاری» دریافتند که شعر صیادی در فرهنگ بختیاری به دو شاخه سر کُمی (اشعاری که شکارچیان سر کوهها و در مسیر شکار می‌خوانند) و سوگ شکارچی (اشعاری که در سوگ شکارچی توسط زنان بالحنی سوزناک و غمگین خوانده می‌شود) تقسیم می‌شود و در آنها با زبانی ساده، بیشتر باورها، احساسات شکارچیان، فنون شکار و توجه به حفظ محیط‌زیست و گونه‌های شکار به تصویر کشیده شده است.

طایی‌سمیرمی و همکاران (۱۳۹۹) در پژوهشی با عنوان «نوستالژی دوران حماسی در شعر بختیاری» نشان دادند اغلب حماسه‌ها در بی‌جنگ‌های میان ایل‌ها و عشاير، درگیری با حکومت مرکزی و گاه رویارویی با بیگانگان پدید آمده است. از میان اسباب و آلات جنگ، بیش از همه نام تفنگ برنو دیده می‌شود. از آنجا که اغلب قهرمانان ایل در جنگ با دشمن جان می‌بازند اشعار حماسی این قوم، مانند اکثر حماسه‌ها جنبه‌ای تراژیک دارند.

قادری و همکاران (۱۳۹۸) در پژوهشی با عنوان «نقش و جایگاه زنان در ترانه‌های بختیاری» نشان دادند زنان در بیشتر ترانه‌های بختیاری، سازنده و سراینده این نوع ادبی هستند و در گونه‌هایی از ترانه هم که سروده مردان است، زنان نقش بارز و کلیدی دارند. به گونه‌ای که یا حافظ و نگهدارنده و ترویج‌دهنده این ترانه‌ها هستند، یا این که ترانه‌ها (مانند ترانه‌های عاشقانه) در وصف خود آنها سروده شده است. یکی از علتهای باقی‌ماندن نوع اندیشه ادبی ترانه در فرهنگ بختیاری، نقل سینه به سینه و کاربرد و تکرار آن به وسیله زنان در کارهای روزمره و موارم و آین زندگی است که مانع از فراموش شدن و از بین‌رفتن ترانه‌ها شده است.

اکبری‌گندمانی و کرمی (۱۳۹۷) در پژوهشی با عنوان «تجربه کوچ و انکاس آن در شعرهای عامیانه بختیاری» نشان دادند تجربه کوچ به عنوان یک تجربه محوری و بزرگ، چگونه ذهن و عین انسان کوچنده را به شدت تحت تأثیر قرار می‌دهد؛ به طوری که شعر عامیانه بختیاری، هم از حیث فرم و هم از حیث محتوا، تحت تأثیر تجربه کوچ شکل گرفته و بدین ترتیب دنیای ذهنی و نظام معرفتی و زیبایی‌شناختی انسان کوچنده را در فرمی کلّی‌تر به شیوه زندگی او پیوند داده است.

رضایی و ظاهری‌عبدوند (۱۳۹۷) در پژوهشی با عنوان «هویت دینی در ضربالمثل‌های بختیاری» نشان دادند مسائل مربوط به خداشناسی، معاداندیشی، نبوت و امامت، احکام عملی دین، قرآن، مکان‌های مذهبی و شخصیت‌های قرآنی به عنوان مؤلفه‌های شناختی هویت دینی در ضربالمثل‌های بختیاری یافته‌اند. هویت دینی در این ضربالمثل‌ها، هم کارکردی روان‌شناختی دارد و هم کارکردی جامعه‌شناختی. افراد با توکل و امید به خداوند و توسّل به پیامبر (ص) و امامان (ع) در زندگی خود روحیه امید دمیده و با یادآوری جهان آخرت و صفات جلالی خداوند، کژروی‌های اخلاقی و اجتماعی را اصلاح کرده‌اند.

نصیری (۱۳۹۵) در پژوهشی با عنوان «نگاهی مردم‌شناختی به نقش هنر موسیقی در زندگی مردم با تأکید بر موسیقی محلی بختیاری (مسعود بختیاری)» نشان داد انسجام اجتماعی، همیاری، هم‌خونی، و... از طریق موسیقی باعث حفظ وحدت، انسجام و همیاری قوم بوده و از ناهنجاری‌های اجتماعی و فرهنگی جلوگیری می‌کند. احترام به همنوع، احترام به بزرگان و ریش‌سفیدان، کمک به پیران و سالخوردگان در این موسیقی موج می‌زند و این فرهنگ موسیقی نوعی تربیت و شخصیت‌دهی به نوجوانان و جوانان بوده و به صورت غیرمستقیم و از طریق موسیقی این مؤلفه‌ها را در زندگی به کار می‌گیرند.

مقصودی و شیرمردی (۱۳۹۳) در پژوهشی با عنوان «بررسی مفاهیم سوگ در قوم بختیاری با تأکید در تحلیل محتواهای موسیقی گاگریو<sup>۱</sup>» نشان دادند مفاهیم به کار رفته در موسیقی سوگ گاگریو عمده‌است در وصف خانواده، نزدیکان و بزرگان طایفه متوفی، به خصوص در باب ویژگی‌های ظاهری، اخلاقی و جایگاه شخص متوفی در ایل و طایفه‌اش سروده می‌شود. همچنین بر مبنای شاخص‌هایی مانند

<sup>۱</sup>. موسیقی محلی بختیاری است که هنگام فوت یکی از اهالی ایل و با مضماین خاصی به همراه ابزار آلات موسیقی مانند نی و ساز دهل سروده می‌شود.

سن و جنسیت فرد متوفی تفاوت‌هایی در مفاهیم استفاده شده در موسیقی گاگریو وجود دارد؛ بدین معنا که مفاهیمی چون دلاوری، شجاعت و جنگاوری در مرح و ستایش سوگنامه‌های مردان و مفاهیمی چون غمخواری، دلسوزی مادرانه و خانه‌داری در سوگنامه‌های زنان به کار برده می‌شود.

جمشیدیان (۱۳۹۰) در پژوهشی با عنوان «بَرَزَگَرِی‌ها، ترانه‌های کار درو در جامعه بختیاری» نشان داد بختیاری‌ها در کنار شغل دامداری به فعالیت کشاورزی که بَرَزَگَری بخشی از آن است پرداخته و در هنگام کار درو ترانه‌هایی می‌خوانند که به آنها بَرَزَگَری یا بُورو و یا بیداد می‌گویند. مهم‌ترین مضامین ترانه‌های بَرَزَگَری عشق به یار، شکوه از یار، آرزو و امید، سختی‌های کار بَرَزَگَری، تشویق و تهییج بَرَزَگَران به کار، فخر و مباراکات به ایل، کوچ ایل و مادر است.

### مبانی نظری تحقیق

اصطلاح عصیّت ابن خلدون<sup>۱</sup> به معنای پیوند و پیوستگی است و از عُصَبَه، به معنی اقارب آدمی از جانب پدر مشتق شده است و مراد از آن، دفاع مردم از حریم قبیله و دولت خویش است. ابن خلدون معتقد است پیوند خویشاوندی بجز در مواردی اندک، در بشر طبیعی است و از موارد آن نشان‌دادن غرور قومی نسبت به نزدیکان و خویشاوندان است در مواقعي که ستمی به آنان می‌رسد یا در معرض خطر واقع می‌شوند (ستوده، ۱۳۸۹: ۱۱). عصیّت صفت خاص مردم بادیه نشین است. عصیّت جز در بادیه به وجود نمی‌آید و جز در بادیه نمی‌تواند زنده بماند. عصیّت چیزی جز دلاوری، شجاعت، دینداری، اخلاق، پیوند‌ها و پیوستگی‌های خونی، روح آزادی و آزادگی، فطرت پاک و سالم، بزرگواری و بخشنده‌گی، شهادت و بی‌باکی است (آزاد ارمکی، ۱۳۹۲: ۳۲۳). ابن خلدون منشأ عصیّت را در عوامل مختلف همانند پیوند‌های خویشاوندی، همپیمانی، هم‌سوگندی، دین، محیط جغرافیایی، شکل معیشت، اصل و نصب، غرور ملی و غیره می‌داند (سعیدی‌مدنی، ۱۳۸۶: ۱۰۲). ابن خلدون عصیّت را عامل تحرّک زندگی انسان‌ها بر می‌شمرد و آن را احساسی دانسته که فرد در پیوند با گروه دارد و در حقیقت، عصیّت همان است که امروزه در اصطلاح جامعه‌شناسی انسجام یا همبستگی<sup>۲</sup> اجتماعی گویند. عصیّت از نظر ابن خلدون دارای کارکردهای متعدد است که می‌توان آن را در سه سطح (۱) پیوند فرد با گروه؛ (۲) انسجام درون گروهی و (۳) انسجام در سطح فراگروهی یا کلان ذکر کرد (آزاد ارمکی، ۱۳۹۲: ۳۲۵).

از نظر دورکیم<sup>۳</sup> همبستگی عبارت است از پیوند موجود بین تمام افراد یک جامعه. او به ویژه به مقوله انسجام اجتماعی می‌پردازد و در تقسیم کار، نمونه‌های تاریخی آن را بر می‌شمارد. او با استفاده از عوامل جمعیتی و اقتصادی، نظریه تراکم اجتماعی و پیچیدگی فراینده تقسیم کار، به تبیین تغییراتی پرداخت که خود شاهدشان بود (دیلینی، ۱۳۹۳: ۱۴۵). او دریافت که در جوامع مبتنی بر همبستگی مکانیکی<sup>۴</sup>، انسجام اجتماعی بر اساس همانندی و شباهت‌های موجود بین افراد یک جامعه و عمدتاً وابسته به مراسم و جریان‌های عادی مشترک است (دیلینی، ۱۳۹۳: ۱۴۶). ویژگی اساسی جوامع مبتنی بر همبستگی مکانیکی این است که اعضای آن کمترین تفاوت ممکن را با یکدیگر دارند. افراد که از اعضای مجموعه‌ای واحد هستند، شبیه یکدیگرند، چراکه احساسات یکسانی دارند، ارزش‌های یکسانی را پاس می‌دارند و مقدسات یکسانی دارند (Aron, 1970: 11) به نقل از: دیلینی، ۱۳۹۳: ۱۴۵).

<sup>1</sup>. Ibn Khaldun

<sup>2</sup>. Associalion = Solidarity

<sup>3</sup>. Durkheim

<sup>4</sup>. Mechanical Solidarity

همبستگی مکانیکی در جامعه‌ای رواج دارد که افکار و گرایش‌های مشترک اعضای جامعه از نظر کمیت و شدت از افکار و گرایش‌های شخصی اعضای آن بیشتر باشند. این همبستگی تنها می‌تواند به نسبت معکوس رشد فردیت، پرورش یابد. به عبارت دیگر، همبستگی مکانیکی در جایی رواج دارد که حداقل تفاوت‌های فردی وجود داشته باشند و اعضای جامعه از نظر درلسنگی به خیر همگانی بسیار همسان یکدیگر باشند (کوزر، ۱۳۹۳: ۱۹۰). جوامع ابتدایی ساختار اجتماعی ساده و یکشکلی دارند. نوعاً از مجموعه‌ای از گروه‌بندی‌های خویشاوندی تشکیل شده‌اند که ساختار و کارکردان کمایش یکسان است. منزلت و نقش اجتماعی خاصی برای سراسر دوره زندگی هر فردی که در یکی از این گروه‌های خویشاوندی متولد شود، تعیین می‌گردد. گروه خویشاوندی رفتار اعضاش را تعریف و تنظیم می‌کند. از آنجا که هر گروه خویشاوندی کما بیش از نظر اجتماعی خود بسند است، کمترین مبالغه اجتماعی میان این گروه‌ها وجود دارد (سیدمن، ۱۳۹۲: ۵۸). نقطه پایان تکامل اجتماعی، جامعه مدرن است که مشخصه آن عبارت است از ساختار اجتماعی سازمان گافته و همبستگی ارگانیک (سیدمن، ۱۳۹۲: ۵۲). صورت متضاد با این نوع همبستگی، همبستگی موسوم به ارگانیکی<sup>۱</sup> یا اندامی است که اجماع اجتماعی، یعنی وحدت انسجام یافته اجتماع، در آن نتیجه تمایز اجتماعی افراد با هم است یا از این راه این تمایز بیان می‌شود، افراد دیگر همانند نیستند بلکه متفاوتند؛ و استقرار اجماع اجتماعی تا حدی نتیجه وجود همین تمایزهاست (آرون، ۱۳۹۰: ۳۶۲).

گفته می‌شود که مشخصه مدرنیته، ساختار اجتماعی کاملاً تمایز یافته آن است. در حالی که واحدهای بنیادین در جوامع ابتدایی همشکلی کارکردی و ساختاری بالایی دارند، در جوامع مدرن تمایز یافته‌اند. نهادهای تخصصی متعددی (مانند نهادهای اقتصاد، سیاست، خانواده، تأمین اجتماعی، ارش و نهادهای آموزشی) که هر یک تنها بخشی از رفتارهای افراد را تنظیم می‌کنند، جایگزین گروه‌های بزرگ و فراگیر چندکارکردی خویشاوندی می‌شوند (سیدمن، ۱۳۹۲: ۵۹). در این جوامع، با این که ارزش‌ها و اولویت‌های افراد با یکدیگر متفاوت است، بقای جامعه به اعتماد افراد به یکدیگر در انجام‌دادن وظایف خاص‌شان بستگی دارد. افراد متفاوتند و شباهت چندانی به هم ندارند؛ و به تعبیری دقیقاً به این دلیل که افراد با یکدیگر تفاوت دارند، اجماع صورت می‌گیرد (Aron, 1970: 11).

تونیس<sup>۲</sup> مفاهیم گمانیشافت<sup>۳</sup> و گزلشافت را ساخته و پرداخته کرده است. گمانیشافت نشان‌دهنده اجتماع و گزلشافت نمایانگر جامعه است. گمانیشافت با پیوندهای نزدیک، صمیمانه و شخصی، علاقه به رفاه هم‌دیگر، همکاری و اعتماد متقابل، مشخص می‌شود. ویژگی چنین جمعی، کوچکی آن، بقای روابط سنتی در درونش و سرنوشت مشترک اعضای آنان است. اما گزلشافت بر رقابت، نفع شخصی، کارایی، پیشرفت و تخصص مبتنی است. ویژگی چنین جمعی، بزرگی جامعه و بسط رجحان روابط عقلانی در آن می‌باشد (نویدنیا، ۱۳۸۲: ۶۷). در اندیشه تونیس گمانیشافت و گزلشافت دو قطب یک پیوستار هستند که کلیت واقعیت اجتماعی در بین این دو قطب وجود دارد و که استدلال وی از این قرار است که در اجتماعات گمین شافت، «ما» بر «من» تفوق دارد. خصوصیت گمانیشافت، زندگانی صمیمانه خصوصی و انحصاری با دیگران است. در اجتماع، آدمی از بد و تولد مقید به رعایت همه قواعد اجتماع است. برخلاف آن در گزلشافت فردگرایی و رابطه پولی خصوصیت اصلی است (ازکیا و غفاری، ۱۳۸۱: ۱۵۶).

<sup>1</sup>. Organic Solidarity

<sup>2</sup>. Tonies

<sup>3</sup>. Gemeinschaft

ساختگرایی تکوینی گلدمون<sup>۱</sup> بر این فرض بنا نهاده شده است که هر رفتار انسانی تلاشی است برای پاسخ‌گویی معنادار به وضعیتی خاص، و از این رو گرایش به آن دارد تا میان فاعل عمل و موضوعی که بدان عمل مربوط می‌شود (جهان پیرامون آدمی) تعادل برقرار کند. گلدمون خلق اندیشه‌های هنری را یک کار جمعی می‌داند نه فردی مانند نویسنده که به آن شکل هنری می‌دهد. آفریننده واقعی آثار هنری طبقات اجتماعی هستند. مفهوم جهان‌نگری در اندیشه گلدمون به طرز تفکر یک گروه در برهه‌ای از زمان اشاره دارد و او خلاقیت فردی نویسنده و هنرمند را در آفرینش ادبی و هنری کم اهمیت می‌داند. او با توجه به نظریه مارکسیسم طبقات اجتماعی را زیربنای ادبی نویسنده و هنرمند را در آفرینش ادبی و هنری می‌شمارد (گلدمون، ۱۳۷۷: ۶۶ به نقل از: خمسه و شیرزاده، ۱۳۹۷: ۱۶۴). به باور گلدمون، ساختار آثار جریان‌های فلسفی، ادبی و هنری می‌شمارد (گلدمون، ۱۳۷۷: ۳۲۱ به نقل از پوریزدان پناه کرمانی، ۱۳۹۹: ۲۵). اسکارپیت<sup>۲</sup> (۱۳۸۸: ۱۹) در توضیح این موضوع می‌نویسد: خصلت جمعی آفرینش ادبی، حاصل آن است که ساختارهای جهان آثار با ساختارهای ذهنی برخی از گروههای اجتماعی، هم‌خوان‌اند و یا با آنها رابطه‌ای درک‌پذیر دارند.

جامعه‌شناسی ساختگرای تکوینی، سه اندیشه روانکاوی را دیده و گسترش داده است. این سه اندیشه عبارتند از: (الف) هر کار انسان دلالت‌گر است؛ (ب) این دلالت ناشی از بینش کلیت نسبی آن کار (یا ساختار آن) است و نمی‌تواند روشن شود مگر با قرارگرفتن در ساختاری که این دلالت بخشی از آن است یا با آن یکی است و (ج) ساختارهای دلالت‌گر نتیجه یک تکوین هستند و بیرون از این تکوین نمی‌توانند درک و تشریح شوند (گلدمون، ۱۳۸۲: ۸۴ به نقل از میرزا‌ییان و بنی‌طالبی، ۱۳۹۹: ۲۸۵-۲۸۶). در واقع ساختگرای تکوینی، به معنی بحث و دقت در ساختهایی است که اثر را به وجود می‌آورد.

لوکاج<sup>۳</sup> معتقد است که آثار هنری هر عصر، متأثر از شرایط اقتصادی و اجتماعی همان عصر است؛ اما این تأثیر به طور غیرمستقیم و از طریق جهان‌بینی‌ها اعمال می‌شود. در نتیجه، اگر چه شرایط اجتماعی و اقتصادی هنرمند یا به عبارت دیگر طبقه اقتصادی و اجتماعی وی تعیین‌کننده سبک و مضمون انتخابی‌اش است، اما باید توجه داشت که این رابطه مستقیم نیست و به واسطه جهان‌بینی و ایدئولوژی برقرار می‌شود. پس، یک اثر هنری تنها در شرایط اجتماعی که در آن به وجود آمده قابل فهم است و وجه مشخصه این شرایط اجتماعی، جهان‌بینی غالب در آن است (راودراد، ۱۳۸۲: ۱۱۳ به نقل از مقصودی و شیرمردی، ۱۳۹۳: ۳۱۴).

### روش و داده‌ها

این پژوهش به روش کیفی و شیوه تحلیل محتوا صورت گرفته است. تحلیل محتوا کیفی، روشی است که با استفاده از رویکرد کیفی و به کارگیری فنون مختلف، به تحلیل نظاممند متون حاصل از مصاحبه‌ها، یادداشت‌های روزانه، یادداشت‌های مشاهدات و یا اسناد می‌پردازد (حریری، ۱۳۹۵: ۲۶۴). واحد تحلیل این تحقیق، متون شعری (ترانه‌ها و سرودهای) بهمن علاءالدین در تمام آلبوم‌های منتشر

<sup>1</sup>. Goldman

<sup>2</sup>. Escarpit

<sup>3</sup>. Lukacs

شده است. پس از استخراج عناصر اصلی همیاری و تعاون که در فرهنگ مردمان بختیاری از دیرباز وجود داشته این عناصر را در اشعار ذکر شده مورد واکاوی قرار داده و میزان اشتراکات و افتراقات آنها مورد تحلیل قرار گرفت.

### یافته‌ها

همیاری و اتکا به توان جمعی، سهم قابل توجهی در فرهنگ بختیاری دارد. این همیاری، طیف وسیعی از کنش‌های جمعی از آماده‌شدن برای کوچ تا برداشت محصول را شامل می‌شود. با توجه به محل استقرار و همچنین سبک زندگی وابسته به کوچ ایل بختیاری، تأمین آرد و علوفه دام توسط خود خانوارها اهمیت فراوانی داشت. بدین منظور، عملیات کاشت غلات بر اساس یک برنامه مشخص و مدون در ماههای خاص سال صورت می‌پذیرفت و در باقی ماههای سال، جهت تأمین غذای خود و دامها از آن بهره می‌بردند. در بیشتر مواقع اضطرار کوچ، کشت و یا برداشت محصول متأثر از تغییرات اقلیمی ایجاب می‌کرد که همه ظرفیت‌ها و توان عشاير در مسیر واحد مورد استفاده قرار گیرد و بدین ترتیب در یک هماهنگی اقلیمی و فرهنگی، همیاری مجال ظهور می‌یافتد.

دقّت در برنامه زمانی فعالیت‌های کاری عشاير بختیاری نشان می‌دهد برداشت محصول در زمانی صورت می‌گرفت که بیشتر خانواده‌ها در مناطق بیلاقی به سر می‌بردند و تنها تعدادی محدودی از خانواده‌هایی که به دلایلی از جمله کهولت سن، نداشتن فرزند پسر، یا مرگ یکی از اعضای خانواده – به این دلیل که دل‌کنند از مزار آن شخص برای خانواده سنجین بود – یا نداشتن دام، در قشلاق یا گرسیز می‌مانندند.

از آنجا که کشتزارهای گندم و جو مناطق قشلاقی بختیاری در اواخر فصل بهار و اوایل تابستان مناسب برداشت بودند، یعنی در هنگامی که سایر اعضای خانواده به همراه گله‌ها در مناطق بیلاقی به سر می‌بردند، چیدن و جمع کردن در بیشتر موارد در قشلاق‌ها کاری مردانه بوده ولی هنگامی که تابستان به اوج خودش می‌رسد کشتزارهای بیلاقی نیز مناسب برداشت می‌شدند که در مناطق بیلاقی دیگر اعضای خانواده چون در آنجا حضور دارند کمک حال بزرگان بودند. از این رو، برداشت کشت‌های قشلاقی تماماً کار مردانه‌ای بوده و به همین دلیل برداشت در قشلاق کار سخت‌تر و دشوار بوده است، چراکه مردان خسته از کار طاقت‌فرسای درو، کسی به همراهشان بوده که خورد و خوارک و آبی برایشان تهیه کند. مردان ایل هنگامی که خانواده و گله‌های خود را در بیلاق مستقر می‌کردن و جای‌گیر می‌شوند، برای برداشت کشتزارهای خود به قشلاق برمی‌گشتند و با توجه به این که ابزار کاری به جز داس نداشتند مدت زیادی را به کار درو می‌پرداختند.

در این میان، معمولاً مسن‌ترها و آنها‌یی که توانایی تحمل شرایط مناطق گرسیز را نداشتند به کار محافظت از خانواده و نگهداری گله می‌پرداختند. در این هنگام مردان جوان وقتی کشتزارها را درو می‌کردند، آنها در میان دیواره‌هایی دایره مانند که با سنگ خشک چین شده درست کرده بودند می‌گذاشتند و به اصطلاح خرمن را سر و سامان می‌دادند. پس از آن که خرمن‌ها برپا می‌شدند برای در امان ماندن از حیوانات آنها را با پرچین (پرزن) احاطه می‌کردند و در موقع فصل سرد که دوباره ایل به گرسیز برمی‌گشت، خرمن‌ها را با گاوهای نر می‌کوبیدند.

در جای جای فعالیت کشاورزی در میان بختیاری‌ها همیاری دیده می‌شود، چراکه هنگامی که از هر خانواده مردهایی به گرسیر برگشته که مزارع را درو کنند هر شخصی به تناسب مقدار زمینی که داشت، می‌بایست مدت زمانی درو کند. شخصی ممکن بود در مدت بسیار کمی کشتزارش تمام شود و شخصی هم در مدتی بیشتر از سایرین. بنابراین آینه نانوشهای بود که همه مردهایی که در حال دروکردن در گرسیر بودند باید با هم به بیلاق برگردند و این قانون نانوشه منجر شده بود که وقتی کسی میزان زمینش کمتر بود و زودتر به اصطلاح رهایی پیدا می‌کرد به کمک صاحب زمین کناری اش می‌رفت و او را یاری می‌داد. این روند ادامه داشت تا تمامی کشتزارهای گرسیر به پایان رسد. حتی در برخی موارد که خانواده‌ای یکی از اعضایش فوت کرده بود تمامی اهالی به کمک او می‌شافتند و مزارع او را چه در سردسیر و یا چه در گرسیر درو می‌کردند. این کنش با این که از طاقت‌فرساترین کارهای ممکن بود در اشعار و ترانه‌های بهمن علاء‌الدین بازتاب یافته است. نمونه‌هایی از این اشعار را مرور می‌کنیم:

### بیان ریم هیاری، به مال بالا (آلبو آستاره ۱۳۷۷ - تصنیف هیاری)

معنی: بیایید به کمک آبادی بالا برویم / کشتزارها چیده [درو] نشده و راست قامت ایستاده‌اند.

همانطور که از متن شعر بالا پیداست، دعوت به همیاری با هدف راه‌انداختن کار بر زمین مانده کشت، محور ترانه است و علاء‌الدین در این بیت مردم را به یاری یکدیگر فرا می‌خواند.

### صُوتاپسین درو گُنیم پُی غَلَههانِه درگَلِرِن پاکِنْ جاخَرَمانِه

معنی: از صبح تا عصر تمام کشتزارها را درو کنیم / دختران نیز بروند جای خرمن‌ها را پاک کنند.

علاوه‌الدین در این بیت می‌گوید: ما می‌خواهیم از صبح تا عصر درو کنیم. از آنجا که هرگاه بانگ همیاری در آبادی بلند شود، تعداد زیادی از مردان اعلام آمادگی می‌کنند، پس در یک صبح تا عصر تمام کشتزار چیده می‌شود. بنابراین دختران بروند جایی که قرار هست دسته‌های گندم (باfe) روی هم گذاشته شود - که در اصطلاح به آن خرمن می‌گویند - پاک و تمیز کنند. در بین بختیاری‌ها بخش بسیار کوچکی از زمین را شخم نمی‌زنند و آن قسمت شخم‌زده را محل قراردادن دسته‌های گندم یا جو قرار می‌دهند و به همین جهت علاء‌الدین می‌گوید قبل از این که دروکردن زمین به پایان برسد، دخترها بروند و جای خرمن را از وجود علف‌های هرز و یا وجود سنگریزه‌ها تمیز کنند. در این بین، علاوه بر مضمای ذکر شده، نوعی تقسیم کار نیز به چشم می‌آید.

### کُر حیونونَه بیارین بُونَدین وُلائَه دُونِیم هَمِه زَمَنَدین

معنی: پسر حیوانات را بیاور تا روی بافه‌ها بیندید / به خدا قسم می‌دانم که همه خسته هستید.

در اینجا، دروکردن کشتزار به پایان رسیده و حیوانات را برای کوبیدن بافه‌های گندم به چوب کاشته شده در وسط خرمن می‌بندند و کوبیدن بافه‌ها را آغاز می‌کنند.

### هوله گُنین تا دَم صُوپُی خَرَمانِه کُر تو وا با آسْتاره صُو بیار چنگِرَانِه

معنی: تا نزدیکای صبح کوبیدن تمام خرمن‌ها را تمام کنیم / پسر تو همزمان با ستاره‌های صبح چنگک‌ها را بیاور تا دانه‌ها را از کاه جدا کنیم.

خرمن‌هایی که به وسیله حیوانات کوییده می‌شدند -دانه‌های گندم یا جو- با کاه مخلوط می‌شد و علاءالدین از زبان ریس آن خانواده می‌گوید باید تا صبح این خرمن‌ها را پاک کنیم که معمولاً باید پشت به باد می‌ایستادند و کاهها را با چنگک به هوا پرتاب می‌کردند، همین که کاهها به هوا پرتاب می‌شدند دانه‌ها که سنگین بودند پایین می‌ریختند و کاهها که سبک بودند با جهت باد به سمت مخالف دانه‌ها، روی هم تلمبار می‌شدند.

**هورانـه بـیـارـین وـایـکـ بـیـنـ**      **کـیـلـ بـیـارـین گـنـدـمـ بـیـنـ**      **ینـ**

معنی: خورجین‌های [مخصوص نگهداری گندم] را بیاورید و با هم بتکانید / پیمانه‌ها را بیاورید و گندم‌ها را اندازه بگیرید ( تقسیم کنید).

پس از این که دانه‌ها بر روی هم تلمبار می‌شد، خورجین‌های بزرگی که مخصوص گندم‌ها بود را می‌آوردند و چون احتمالاً از محصولات سال گذشته خاکی در آن گرفته بود آنها را می‌تکانند و با پیمانه‌هایی تشتمانند، آنها را به طور مساوی بین صاحبان کشتزار تقسیم می‌کردند که معمولاً این کار را زنان یا پیرمردان به واسطه تجربه یا حوصله و یا حساسیتی که در رعایت عدالت داشتند انجام می‌دادند.

**کـرـگـلـ بـرـینـ بـارـ آـسـیـوـیـ آـرـ کـهـ گـیـ اـبـوـ**      **دـرـگـلـ ئـیـ خـنـ نـوـنـ بـیـزـنـ زـ گـنـدـمـ نـوـ**

معنی: پسرها گندم‌ها را به آسیاب ببرند اگر که نوبتشان شود / دخترها می‌خواهند از [آرد] گندم تازه نان پخت کنند.

پس از این صاحبان کشتزار محصول را در میان خود تقسیم می‌کردند و سهم هر کسی مشخص می‌شد، پسران جوان به مقداری که نیاز خانواده بود، به آسیاب می‌بردند، چراکه طعم نان با آرد تازه بسیار متفاوت با آردهای کهنه بود. همانگونه که در ایات نیز مشخص شده است، کار دروکردن کشتزارها از نخستین مراحل کشت، تا چیدن و خردکردن و آسیاب کردن تمامًا کاری است گروهی که بدون همیاری اعضای خانواده یا فامیل سخت بوده است.

نمونه دیگر از مصاديق و معیارهای همیاری، در میان بختیاری‌ها کمک‌کردن به هنگامی است که ایل و طایفه با خطری از بیرون مواجهه شده بود. حال ممکن است این خطر از سوی راهزنان و دزدان در مسیر کوچ باشد، یا درگیری بین تَش‌ها و تیره‌های طوایف مختلف -که عمدتاً بر سر چراغ‌ها یا آب یا زمین‌های کشاورزی بود- و یا هجوم اقوام دیگر که عموماً به علت فقر دست به غارتگری می‌زنند. همچنین گاهی هم از سوی حکومت مرکزی، ایل مورد هجوم قرار می‌گرفت که لازمه مقابله با همه این خطرها کمک‌کردن سایر افراد طایفه به هم می‌بود. از این رو، چون همه ساله چه در قشلاق، چه در مسیر کوچ، و چه در بیلاق جامعه ایلی با این خطرها مواجهه بوده لذا به طور عام در سروده‌ها و ترانه‌هایی که عموماً شفاهی بوده و سینه به سینه نقل شده بودند و اتحاد، همبستگی و دلاوری را ارج می‌نهادند این مضامين وجود داشته و همین‌گونه در ترانه‌ها و سروده‌های علاءالدین نیز مشهود است. معمولاً این‌گونه بود که برای کسانی که در راه دفاع از ایل کشته می‌شدند جایگاه گوهرمندی در میان مردم پیدا می‌کردند و بر سر مزار آنها به نشانه دلاوری و بی‌باکی و بی‌بیمی، شیرهای سنگی می‌گذاشتند که شجاعت آن برای نسل‌های بعدی هم بازنماینده شود. این همیاری به وقت نبرد نیز در ترانه‌ها و سروده‌های علاءالدین مشاهده می‌شود.

معنی: بیان کنون دست به دست هم دادن [متعدد شدن] / جان خود را برای دیگری فدا کردن چه میزان آسان است.

علا،الدین در این بیت نشان می‌دهد که در زندگی ایلی، یکارچه‌شدن، همدل شدن و از همه مهم‌تر، جان خود را فدای دیگران کردن، کاری آسان می‌داند.

**بِوين حالا وختی بایک بُویم رُن دِن دُش من چَندی آس ونه**  
معنی: بیسن کنون، که با هم [بکدست، تکیارجه] باشیم / بیسن، [عقب زدن] دشمن، حقدار آسان است.

علاءالدین در این بیت می‌گوید راندن و بیرون کردن دشمن هنگامی آسان است که مردم ایل با یکدیگر یکپارچه و یکدست باشند. در واقع، بیرون راندن و جلوگیری از نفوذ دشمن را منوط به همباری و یکیارجگم مردم ایل می‌داند.

حالو زال خوئى گەھە بىس بىگرىن گوش  
أَسْبُونْتُونَه زِينْ كُنْيَنْ (تِيپْمَى) خوتۇنَه يَرَاقْ پُوش  
(آلوم مالكىئون، ۱۳۶۵، آواز نامدارخان)

معنی؛ دایم، زال درست می‌گوید به او گوش فرا دهید / اسب هایتان را زین کنید (ای تیپ و سواران من) خودتان را مسلح کنید.

حالو زا، خوئ، گهه مگوسن، و مخندن، آسمونته زـ، کـنـ(تـمـ)، قـطـا، بـونـدـنـ

معنی: دایی زال درست می‌گوید، حرفش را به شوخی نگیرید [عمل کنید] / اسبها را زین کنید (ای تیپ و سواران من) و قطارهایتان را بیندید.

در این دو بیت، از ایل خواسته می‌شود حالا که درگیری و جنگ پیش آمده، خودشان را به منظور دفع خطر به ساز و برگ جنگی مسلح کنند و گوش به فرمان زال باشند که گویا انسان خردمندی است؛ چراکه شکست، باعث سرافکندگی و تضعیف قبیله می‌شد. هنگامی که نزاعی پیش می‌آمد این بزرگان و انسان‌های خردورز طایفه بودند که محور اتحاد به شمار می‌رفتند و مردم را به همیاری دعوت می‌کردند.

گامیشون بار گُنین برنج و گِندی  
بَرین سون شیمبَار خَراو سی خرج اُردی  
(الیوم ہے حار، ۱۳۷۰، آواز بختیا)

معنی: گاومش ها را بزنجه عدیس یار کنید / آنها را برای خرچ سیاه به شیماز خراب شده بینید.

گامیشون بار گنین برنج و گندم  
برینسون شیمبار خراو سی خرج مردم  
معنه: گامیش ها از برنج و گندم با، کنید / آنها را بخواهند، خرج مقدم به شیمبار خاب شده ببند.

علاءالدین در این دو بیت، به آن پشتیبانی‌هایی که می‌باشد از افرادی که در حال نزاع هستند، می‌پردازد و از کسانی که در نزاع حضم، ندارند می‌خواهد به منظه، همای، قشنه، باشان، مواد غذایی، بنده.

چار سُوار چى گنج شير وين دم تش  
صَيدال بَك و مَنْدِنِي فرهاد و جـونـش  
(السم بـافتـه، ١٣٧٥، آواز شـمـخـ).

معنی: چهار نفر سواره همانند زنبورهای بزرگ [منظور سرعت جابجایی] به جلوی آتش آمدند [اشاره به آتش گلوله و جنگ] / صیدال بک، مندی، فرهاد و جهانبخش.

چار سوار چی گنج شیر وین دم دی صیدال بک و مَندِنی فرهاد هادی معنی: چهار نفر سواره همانند زنبورهای بزرگ، به جلوی دود آمدند [شاره به دودی که در جنگ و تیراندازی به وجود آمده است]/ صیدال بک، مَندِنی، فرهاد و هادی.

علاالدین در این ایيات به دلاوری و همیاری مردان نبرد اشاره دارد، مردانی که که در موقع نیاز تکیه‌گاه ایل بودند که بسیار برایشان آسان بود خود را جلوی گلوله قرار دهند.

یکی دیگر از مصادیق همیاری در فرهنگ مردمان بختیاری به هنگام کوچ بوده است. کوچ بختیاری را مالکنون می‌گویند. که در هر سال دو بار صورت می‌گیرد؛ یکبار فصل بهار به هنگامی که هوای قشلاق رو به گرمی می‌نهد و علفزارها رو به خشکی می‌رونند و یکبار هم در پیلاق به هنگامی که در فصل پاییز هوای بیلاق رو به سردی می‌گراید، ایل ناچار هست به مناطق گرمسیری برگردد. تنها منبع درآمد مردمان ایل که وابسته به دامپروری بود، نیازمند دستیافتن به چراگاههای مناسب بوده است. این جایجایی و کوچ طولانی مدت که در گذشته کاملاً به صورت پیاده انجام می‌گرفت، کاری بس دشوار و طاقتفرسا بود. خطرها، آسیب‌ها، رنجش‌ها ملازم کوچ بودند و به نوعی حرکت کوچ با مرگ و زندگی در هم تنیده شده بود. از این رو، کوچ کردن کار فردی و یا حتی خانوادگی نبود و از عهدۀ افراد محدود بر نمی‌آمد. از این رو، باید چندین خانواده با کمک هم این جایجایی‌ها را انجام می‌دادند. لذا این سنت مالکنون که نیازمند کار گروهی و همیاری بوده نیز در ترانه‌ها و سروده‌های علاء‌الدین بازتاب داشته است.

گرمسیر گرم‌هه گرم‌هه ولا و باد گرم ئىياره  
کاشكى كه زىتر مال بار كىنە بىريم آيلاغ دوباره  
(آلپوم بېھىگ ئىتصنیف وار نو)

معنی: گرمی گرم شده بخدا گرم شده و باد گرم می‌آورد / ای کاش که خانه‌ها [مال‌ها] زودتر باز کنند و دوباره به بیلاق برویم.

گرمسیر گرم شده است برادران بیاید و به سمت سرحد برویم / یک منزلگاه نو برپا کنیم، و این منزلگاه کهنه را باقی معنی: گرمسیر گرم بیوین بار کنیم گویل پریم سی سرحد بزنیم آخی، په وار نو پهلهیم ایی کهنه واره گذاریم.

علاوه‌الدین در این دو بیت می‌گوید گرمای قشلاق فرار رسیده و آرزو می‌کند که هرچه زودتر خانواده‌ها بار و بندیل خود را گرد کنند و به سمت بیلاق که کنون خوش آب و هواست بروند. آنچه که در این ابیات مشخص است، این کار کوچ را کار گروهی می‌داند و یک شخص را خطاب قرار نمی‌دهد، بلکه می‌گوید ای برادران آماده کوچ باشید و خطاب به آنها اشاره دارد که در آنجا یک منزلگاه جدید درست کنند و این منزلگاه قدمیم، را باقی بگذارند.

<sup>۱</sup>. آلبوم بھیگ (به معنای عروس)، پس از درگذشت بهمن علاءالدین، روانه بازار شد.

**کُهِ زَرَدَنَه بُگَوِينْ كِرديمه گِردواري**      تى ېه رە بو تا مالا ييان آخى زِ آسماري  
معنی: به زردکوه [منزلگاه بیلاقی] بگویید آماده کرده‌ایم / چشم به را باش تا که خانواده‌ها از منطقه آسماری [از قشلاق] بیایند.

**كُهِ زَرَدَنَه بُگَوِينْ بِگوينْ آخى مَنَديرونْ بو گِرداوري كِرديمه پاك آخى وابا مَهِ نو**  
معنی: زردکوه را بگویید منتظرمان باشد / ایل با شروع ماه نو مقدمات کوج را فراهم کرده است.

**كُهِ زَرَدَنَه بُگَوِينْ بِگوينْ آخى كِوِگِس بِخونِه سَرْ چارَدَه نُومْ خُدا آخى دى مال كَنونِه**  
معنی: به زردکوه بگویید کبکش شروع به خواندن کند / چهاردهم<sup>۱</sup> که گذشت، انشاء الله دیگر وقت کوج ایل است.

علاه‌الدین در این سه بیت زردکوه که منزلگاه بیلاقی ایل بختیاری است را مورد خطاب قرار می‌دهد و می‌گوید ای زردکوه چشم به راه و منتظر ایل باش و کنون که فصل بهار هست و کبک‌های سر از زیر برف بیرون آورده‌اند به آنها بگو نغمه‌سرایی کند چرا که ایل آماده و مهیای کوج شده و ماه نو که از راه برسد از منطقه قشلاقی آسماری حرکت خواهیم کرد.

**كاشكى كه په سال مالا وِنِن پا چىشمە سارى هَر كَسَى ِبرِه صُو تا پَسِين به دِينِه كارى**  
معنی: ای کاش که یک سال خانواده‌ها [مال‌ها] در کنار یک چشم‌هار باراندازی بکنند / و هر کسی از صبح تا عصر به دنبال کاری برود.

**كاشكى كه په سال مالا وِنِن آخى وار بِرَاقْتو هَر كَسَى ِبرِه بِه دِينِه كارى آز صُو تا سَرِ شو**  
معنی: ای کاش که یک سال مال‌ها در منزلگاه رو به آفتاب بار بیفکنند / هر کسی از صبح تا شب به دنبال کاری برود.

علاه‌الدین در این دو بیت این مفهوم را می‌رساند که خانواده‌ها در هر منزلگاهی همانند چشم‌هار یا در منزلگاهی که رو به آفتاب باشد در هر دو صورت هر شخصی در خانواده باید از صبح تا آخر وقت باید به دنبال انجام‌دادن کاری باشد که دوباره همان معنای همیاری و کمک را به اذهان می‌رساند.

**بنگ بِكُن تا كِه پِيَايَل بِيَان هِيَارِي آخِه مالَه بِار وَنَه جَا وَارِگَه پِيارِي**  
(آلبوم تاراز ۱۳۷۲، تصنیف هیاری)  
معنی: مردها را برای کمک کردن صدا بزن / چرا که مال رفته که در منزلگاه پارسالی بار افکند.

علاه‌الدین در این بیت می‌گوید خانواده‌هایی که به بیلاق آمده‌اند می‌خواهند سیاه‌چادرشان را در منزلگاه پارسالی بربا کنند و از آنجا که علم کردن سیاه‌چادر برای خانواده‌ای که خستگی کوج را در بدن دارد مشکل است از این رو، می‌خواهد مردهای دیگر را صدا بزنند تا به کمک بستابند.

خوی و سرشت زندگی ایلی و عشايری تؤام با کارکردن بود. در زندگی عشايری از پدر که ریاست خانواده را بر عهده دارد تا مادر و خواهران و برادران هر کدام وظیفه خاص خودش را داشت. در زندگی عشايری بختیاری دختران و پسران بسیار زود به کار می‌پرداختند و عموماً این گونه است که پسران کوچک در نگه‌داری از گوسفندان مريض یا احشامی که به تازگی متولد شده‌اند و دختران علاوه بر

<sup>۱</sup>. در بین بختیاری‌ها اعتقادی وجود دارد که سیزده‌بدر روز نحسی است به همین دلیل کوج را بعد از سیزده بدر انجام می‌دادند که شاعر از چهاردهم استفاده کرده است.

کمک کردن به مادران در دوشیدن احشام، پخت و پز غذا، نگهداری از خردسالان که در گهواره هستند و علاوه بر آن، به جمع‌آوری هیزم نیز می‌پرداختند. بدین سبب هست که ما در زندگی عشايری دائماً با خانواده‌های پر جمعیت مواجهه هستیم. حتی یکی از دلایلی که جوانان ایل نسبت به جوانان امروزی زود ازدواج می‌کردند این بود که یک زن به عنوان یک نیروی کار به خانواده اضافه گردد. این نقش‌ها و فعالیت‌هایی که دختران و پسران در زندگی ایلی داشتند در شعر علاءالدین نمود یافته است.

**گُر وُری گِو دی وُری شَوِیه کَمِینه مَر گَمُونَتْ كَد بَسْتَنْ صُوتَنْ تَاسِينه**  
 (آلبوم تازاز ۱۳۷۲، تصنیف هیاری)

معنی: پسر برخیز، برادر دیگر بلند شو که شب در کمین تو نشسته است / مگر در گمان تو کمر همت بستن فقط مختص طلوع یا غروب است.

**گُر چَلِيلِ نِه خَورُكُنِ كِه جَم آبون تا ٻِوازِيم هَم زِنُو هَل هَل كُوسه**  
 معنی: پسر، نوجوانان را خبر کن که جمع بشوند / تا از نو در هَل هَل کوسه [آین طلب باران] برقصیم.

**دُر تَو هَم واُكُن تَشُهِ دِيلق بِه پَاكُن أَر كُمَك ئِي خَوِي وُرِي جَارِهِيَا كَن**  
 معنی: دختر تو هم آتش بیفروز و دود و دمی به پا کن / اگر کمک می‌خواهی بلند شو، صدا بزن و هیاهو کن.

**دُرَگِلِ جَم كُن وابا خَوت دُور چَاله هِيوه بِيارين بَچِيلِ دِيندا نِيَاكُن**  
 معنی: دخترها را با خودت دور آتشدان [چاله] جمع کن / هیزم بیاورین و از بچه‌ها مراقب کن.

علااءالدین در این ایات نشان می‌دهد که پسران و به ویژه جوانان چه وظایفی را در ساختار خانواده به عهده دارند. به غیر از عواملی همانند سرشت زندگی ایلیاتی که منجر به همیاری می‌شود، یکی از بایسته‌ترین دلایل کثیر همیاری‌ها این بود که پس از این که یک کار دسته جمعی به فرجام می‌رسید -از جمله، دروکردن و کوچ کردن و ...- مردم به نشانه شادی دور هم جمع می‌شدند و با توجه به این که هر طایفه یک نوازنده مخصوص به خود داشت که با آنها به بیلاق و قشلاق می‌رفت، این بساط شادی آفرینی در همه حال برای آن طایفه مهیا بود. پس، شادی کردن و هلجه‌سراذان به آسانی در دسترس بوده است. این شادی ناشی از به سرانجام رساندن کنشی جمعی بوده که خود، همیاری‌های بعدی را نیز منجر می‌شد. لذا این دورهمی‌ها و شادی‌ها نیز در ترانه‌های علاءالدین دیده می‌شود.

**وادي آمشو تا خروسخون دَوِيَك بُويَن تا دِرا آفتَه وَيَهَا روز واديَارِي**  
 (آلبوم تازاز ۱۳۷۲، تصنیف هیاری)

معنی: باید دیگر امشب تا سپیدهدم دور هم باشیم / تا آفتاب برآید و روز آشکار شود.

علااءالدین در این بیت خواهان یک دورهمی شبانه تا زمانی که آفتاب بدند و هوا روشن شود است، چراکه این دورهمی‌ها کارکرد همیاری‌بخشی را به جامعه تزریق می‌کرد.

**بنَگ بُكْنَيم كَه بِهونَيَه بِزَنِنِ كِل يَك كاشکى يَه سال هَمَه مالا بار بُونِنِ كِل يَك**  
 (آلبوم آستاره ۱۳۷۲، تصنیف کاشکی)

معنی: ای کاش یک سال تمام خانوارهای ایل در کنار هم بساطشان را بگستراند / آوا سر دهیم که سیاه‌چادرها را کنار هم برپا کنند.

شُو که آوی په تَشْ تُنگی بِزَنِيمِ مِنه چَاله  
دَسْتِ يَكِه بِگِرِيم و جَارِ بِزَنِيم هَمَه مَالَه  
معنى: شب که فرا رسید، آتش بزرگی را روشن کنیم / دست همدیگر را بگیریم و با صدای بلند همه خانواده‌ها را خبر کنیم.

کُر بُگوهين ميشکاله هُف بِكُنِه بِه مِنه ساز  
دور بِگِرِيم و بُوازِيم گو هَمَه چَوبِي و سَرناز  
معنى: پسر بگویید نوازنده کرنا شروع به نواختن ساز بکند / همه با هم حلقه بزنیم و چوپی و سرناز [گونه‌ای از رقص لری] برقصیم.

تَشِ مِنه کارِ غَم اوْفتا نِيله که جَارِ بِگِرِيم  
تَى يَكِ دِيَى بِنِشَنِيم و گَپِ دِلِ بِزَنِيم  
معنى: آتش به کار غم بیفتند [غم آتش بگیرد] که نمی‌گذارد آرام بگیریم / کنار یکدیگر بشینیم و درد و دل کنیم.

دَسْتِ يَكِ بِگِرِيم و جَارِ بِزَنِيم هَمَه مَالَه  
بِيُوِين که وا با يَكِ دِيَى تا صُو بِزَنِيم كِل و گَالَه  
معنى: دست همدیگر را بگیریم و همه خانواده‌ها را صدا بزنیم / بیایید که تا صبح با همدیگر هلله و شادی کنیم.

علاه‌الدین در این ایيات آرزو می‌کند که ای کاش، سالی پیش آید که سیاه‌چادرهای همه خانواده‌ها را کنار هم برپا کنیم و شب‌هنگام آتشی روشن کنیم و همه خانواده‌ها را جمع کنیم و به نوازنده بگوییم شروع به نواختن کند. همچنین علاه‌الدین می‌گوید این غم است که دارد ما را از هم دور می‌کند و وقتی این غم و دوری باشد از همیاری نیز خبری نیست.

## بحث و نتیجه‌گیری

در جامعه ایلی کاربردی ترین کارکردی که همیاری داشته، اتحاد و یکپارچگی است. این احساس همیاری و کمک‌کردن را فرد بختیاری از آغازین روزهای خودشناختنگی که وظیفه‌ای را در خانواده برعهده داشت، فرا می‌گرفت. از سویی سختی‌های زندگی عشايری بختیاری، راهی جز همیاری و همکاری را برای خانواده‌ای باقی نگذاشتند بود، در هر کجای زندگی عشايری بختیاری که نظر بیفکنیم کاری بدون دستگیری و کمک پیدا نمی‌کنیم. اگر دامداری است نیازمند همیاری است، اگر فعالیت کشاورزی است نیازمند همیاری است. اگر کوچ بوده نیازمند کار جمعی است، اگر بافتن سیاه‌چادر و قبای بختیاری است نیازمند همکاری با هم است، اگر قرار است پشم گوسفندی چیده و یا ریسه شود باز باید با همکاری صورت گیرد. آنچه که مهم بوده این است که همیاری‌های متقابل منجر به همبستگی و آسانترشدن زندگی عشايری شده بود، به نظر می‌رسد که با مشارکت به معنای امروزی تفاوت دارد زیرا که ما در مشارکت، نفع شخصی را داریم و در همیاری نیز همین نفع شخصی دیده می‌شود، اما فرای آن، ما در همیاری یک نوع صمیمیت و همدلی را می‌بینیم که از عمق جان و اخوت و برادری برمی‌خیزد که محتمل است در مشارکت، به آن برخورد نکنیم.

در تمامی ارکان زندگی بختیاری از روزی که فرزند با کمک زن‌های سالخورده از مادر جوان متولد می‌شد، تا در موقع ازدواج که با دادن هدایا آغاز زندگی را برای آن جوان آسان‌تر می‌کردد و تا هنگامی که شخصی از این قوم فوت می‌شد، هر کسی به توان مالی اش کمکی مالی یا در قالب اهداء یک گوسفند به یاری آن خانواده می‌شتافت و روی هم رفته باید گفت که همیاری و دستگیری در سراسر

زندگی بختیاری‌ها وجود داشته است. اما آنچه که در شعر بهمن علاءالدین نمود یافته: ۱) کمک و همیاری در هنگام مواجهه با دشمنی از بیرون؛ ۲) کمک در فعالیت‌های کشاورزی و ۳) یکی هم در آین کوچ و مالکون می‌باشد. علاوه بر این، علاءالدین در زمانی زیسته است که جامعه ایلی تغییرات شدیدی را دارد به خود می‌بیند، صنعت و زندگی ماشینی در حال گسترش است و مردم نیز در حال فاصله‌گرفتن از زندگی ایلی و جمعی هستند. به نظر می‌رسد علاءالدین چاره‌ای جز این ندارد که این آین همیاری که جامعه امروز تشنه چنین افکار دستگیرانه‌ای است به قالب شعر درآورد تا بتواند این مضامین را پشتوانه آموزه اخلاقی برای نسل‌های بعد قرار دهد که در اثر شهرنشینی و یکجانشینی از این مفاهیم انسان دوستانه فاصله گرفته‌اند.

## منابع

- آرون، ریمون (۱۳۹۰). *مراحل اساسی سیر اندیشه در جامعه‌شناسی*، (ترجمه باقر پرهام)، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی.
- آزاد ارمکی، تقی (۱۳۹۲). *تاریخ تفکر اجتماعی در اسلام از آغاز تا دوره معاصر*، تهران، انتشارات نشر علمی.
- اسکارپیت، روبر (۱۳۸۸). *جامعه‌شناسی ادبیات*، (ترجمه مرتضی کتبی)، تهران، سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاه‌ها (سمت).
- افشاری، نجمه (۱۳۹۱). *تحلیل مردم‌شناختی زمینه‌ها و شیوه‌های یاریگری (دگریاری-همیاری-خوبیاری)* در شهرستان جیرفت (یاریگری جامعه شهر)، پایان نامه کارشناسی ارشد مردم‌شناسی، دانشکده روان‌شناسی و علوم اجتماعی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران.
- اکبری گندمانی، مهرداد؛ کرمی، فرهاد (۱۳۹۷). تجربه کوچ و انعکاس آن در شعرهای عامیانه بختیاری، *دو ماهنامه فرهنگ و ادبیات عامه*، ۴۸-۲۱.
- الهیاری، فردیون؛ فروغی‌ابری، علی اصغر؛ عبداللهی‌نوروزی، عزت‌الله (۱۳۹۰). بررسی تحلیلی ساختار قدرت سیاسی اجتماعی در ایل بختیاری از قاجاریه تا انقلاب اسلامی، *جستارهای تاریخی*، ۲(۱)، ۱۵-۵۰.
- بختیاری، حسین‌پژمان (۱۳۴۴). بختیاری در گذشته دور، *مجله وحید بهمن*، ۳(۲۶)، ۱۴۰-۱۵۱.
- بندری، مهران (۱۳۹۶). اندر خم سره گرایی در زبان پارسی، مقاله ارائه شده در نهمین همایش ملی پژوهش‌های زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه پیر جند، ۱۶ و ۱۷ اسفندماه ۱۳۹۶.
- بهمنی، سجاد؛ احمدی، ذوالقدر (۱۴۰۰). زوال فرهنگ گاگریو؛ تحلیل انسان‌شناختی دگردیسی عزاداری و سوگ در میان ایلات بختیاری و بهمنی، *جامعه‌شناسی فرهنگ و هنر*، ۳(۱)، ۲۹-۱.
- پرتو، ابوالقاسم (۱۳۷۷). *وازه‌یاب فرهنگ برابرهای پارسی واژگان بیگانه*، تهران، انتشارات اساطیر.
- پوریزدان پناه کرمانی، آرزو (۱۳۹۹). نقد جامعه‌شناختی رمان رهش اثر رضا امیرخانی بر اساس نظریه ساخت‌گرایی گلدمون، *پژوهشنامه ادبیات داستانی دانشگاه رازی*، ۹(۳)، ۱۹-۳۶.
- جمشیدیان، ماندانا (۱۳۹۰). بزرگری‌ها، ترانه‌های کار درو در جامعه بختیاری، *ادبیات و زبان‌های محلی ایران زمین*، ۱(۱)، ۵۷-۹۶.

- حائزیان اردکانی، محمود (۱۳۸۴). *فرهنگ فارسی سره*، همدان، انتشارات نور علم.
- حریری، نجلا (۱۳۹۵). *اصول و روش‌های پژوهش کیفی*، تهران، انتشارات دانشگاه آزاد اسلامی.
- خمسه، شروین؛ شیرزاده، نسرین (۱۳۹۷). *تحلیل جامعه‌شناختی رمان سهم من با تکیه بر نظریات لوسین گلدمون، تفسیر و تحلیل متون زبان و ادبیات فارسی*، ۱۰(۳۶)، ۱۶۱-۱۷۹.
- دهخدا، علی‌اکبر (۱۳۴۵). *لغت‌نامه دهخدا*، تهران، انتشارات دانشگاه تهران.
- دلیلی، تیم (۱۳۹۲). *نظریه‌های کلاسیک جامعه‌شناسی*، (متجم بهرنگ صدیقی و وجید طلوعی)، تهران، نشر نی.
- راودراد، اعظم (۱۳۸۲). *نظریه‌های جامعه‌شناسی هنر و ادبیات*، تهران، انتشارات دانشگاه تهران.
- رضایی، حمید؛ ظاهری عبدوند، ابراهیم (۱۳۹۷). هویت دینی در ضرب المثل‌های بختیاری، *دو ماهنامه فرهنگ و ادبیات عامه*، ۶(۲۱)، ۲۲۵-۲۲۵.
- رضایی، حمید؛ ظاهری عبدوند، ابراهیم (۱۳۹۴). تأثیر جنسیت بر اشعار عامه بختیاری، *ویژه‌نامه آواها و نواها و اشعار عامه در فرهنگ مردم ایران زمین*، ۳(۷)، ۴۳-۷۱.
- ستوده، هدایت‌الله (۱۳۸۹). *تاریخ تفکر اجتماعی در اسلام از فارابی تا شریعتی*، تهران، انتشارات ندای آریانا.
- سجادیان، ناهید؛ نعمتی، مرتضی؛ شجاعیان، علی؛ اورکی، پریوش (۱۳۹۴). ارزیابی نقش طایفه‌گرایی در احساس امنیت اجتماعی (مطالعه موردی: شهر ایذه)، *اطلاعات جغرافیایی سپهر*، ۲۴(۹۴)، ۵۹-۷۶.
- سعیدی مدنی، سیدمحسن (۱۳۸۶). *شکل‌گیری و توسعه نظریه‌های کلاسیک در انسان‌شناسی*، یزد، انتشارات دانشگاه یزد.
- سیدمن، استیون (۱۳۹۲). *کشاکش آرا در جامعه‌شناسی*، (ترجمه هادی جلیلی)، تهران، نشر نی.
- شادالویی، مریم (۱۳۹۲). بررسی و تحلیل مردم‌شناختی همیاری و مشارکت مردان در خانواده (مطالعه موردی منطقه ۸ تهران)، پایان‌نامه کارشناسی ارشد مردم‌شناسی، دانشکده روان‌شناسی و علوم اجتماعی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران.
- طایی‌سمیرمی، حاتم؛ تجلی اردکانی، اطهر؛ علیزاده، علی (۱۳۹۹). *نوستالزی دوران حماسی در شعر بختیاری، ادبیات و زبان‌های محلی ایران زمین*، ۶(۳)، ۱۱۱-۱۲۹.
- عیید، حسن (۱۳۸۹). *فرهنگ فارسی*، تهران، انتشارات راه رشد.
- فروزانفر، محمدحسن (۱۳۱۹). *فرهنگ تازی به پارسی*، تهران، وزارت فرهنگ دیپرخانه فرهنگستان.
- فرهادی، مرتضی (۱۳۸۷). گونه‌شناسی یاریگری‌ها و تعاوی‌های سنتی در ایران، *پژوهشنامه علوم انسانی و اجتماعی (ویژه‌نامه پژوهش‌های اجتماعی)*، ۲(۸)، ۶۰-۱۳.
- قادری، الیاس؛ قنبری عدیوی، عباس؛ عبدالهی، مجتبی (۱۳۹۸). نقش و جایگاه زنان در ترانه‌های بختیاری، *ادبیات و زبان‌های محلی ایران زمین*، ۲۵(۲)، ۶۷-۸۳.

کریمی نورالدین‌وند، روح‌الله؛ رضایی، حمید؛ درودگریان، فرهاد (۱۳۹۹). تحلیل محتوای اشعار صیادی در فرهنگ بختیاری، *دوماهنامه فرهنگ و ادبیات عامه*، ۸(۳۱)، ۱۵۷-۱۸۲.

کوزر، لیوئیس (۱۳۹۳). *زندگی و اندیشه بزرگان جامعه‌شناسی*، (ترجمه محسن ثلاثی)، تهران، انتشارات علمی.

گلدمن، لوسین (۱۳۷۷). *درآمدی بر جامعه‌شناسی ادبیات*، (مترجم: محمد جعفر پوینده)، تهران، انتشارات نقش جهان.

گلدمن، لوسین (۱۳۸۲). *نقد تکوینی* (مترجم: محمد تقی غیاثی)، تهران، انتشارات نگاه.

گودرزی، حسین (۱۳۸۴). *گفتارهایی درباره جامعه‌شناسی هویت در ایران*، تهران، انتشارات تمدن ایرانی.

لایارد، سراوستان هنری (۱۳۶۲). *سفرنامه لایارد (ماجراهای اولیه در ایران)*، (ترجمه مهراب امیری)، تهران، انتشارات وحید.

مجتبه‌زاده، پیروز (۱۳۹۲). *جغرافیای سیاسی و سیاست جغرافیایی*، تهران، سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاه‌ها (سمت).

محمدی‌ده‌چشم، حمزه؛ محمدی، فرزاد (۱۳۹۸). بررسی اندیشه‌های محوری در دیوان ملا زلفعلی بختیاری، *ادبیات و زبان‌های محلی ایران*، ۵(۴)، ۱۱۲-۸۵.

مسلمی‌زاده، محبوبه (۱۳۹۴). ملاحظاتی در اشتراکات میان گویش‌های گیلکی و بختیاری، *ادبیات و زبان‌های محلی ایران زمین*، ۱(۴)، ۸۳-۸۰.

مصطفی، ازکیا؛ غفاری، غلامرضا (۱۳۸۱). *جامعه‌شناسی توسعه*، تهران، دفتر پژوهش‌های موسسه کیهان.

معین، محمد (۱۳۸۶). *فرهنگ فارسی*، تهران، انتشارات آذنا.

مقصودی، سوده؛ شیرمردی، پژمان (۱۳۹۳). بررسی مفاهیم سوگ در قوم بختیاری با تأکید بر تحلیل محتوای موسیقی گاگریو، *جامعه‌شناسی هنر و ادبیات*، ۶(۲)، ۳۰۹-۳۲۹.

میرزاپیان، پریوش؛ بنی‌طالبی، امین (۱۳۹۹). نمود شخصیت اصلی در داستان‌های کوتاه غلامحسین ساعدی (با تکیه بر ساخت‌گرایی تکوینی گلدمن)، *جامعه‌شناسی هنر و ادبیات*، ۱۲(۱)، ۲۸۱-۳۰۶.

نصیری، ولی‌الله (۱۳۹۵). نگاهی مردم‌شناختی به نقش هنر موسیقی در زندگی مردم با تأکید بر موسیقی محلی بختیاری (مسعود بختیاری)، *مطالعات ایلات و عشایر دانشگاه آزاد اسلامی واحد شوشتر*، ۲(۲)، ۱-۲۴.

نویدنیا، منیژه (۱۳۸۲). درآمدی بر امنیت اجتماعی، *مطالعات راهبردی*، ۱۹: ۷۷-۵۵.

Aron, R. (1970). *Main Currents in Sociological Thought*. Garden City, Routledge Publications.