

# روزهای افخمی

نگاهی به فیلم «روز فرشته

کار بهروز افخمی



محمد کاظم یعقوبی

افخمی از جمله فیلم‌سازانی است که در شرایط مختلف دست به کارهای متفاوت و به تعبیری غیر متعارف می‌زند، که این از یک نظر نه نوآوری است و نه برخلاف مسیر آب شناکردن اخصلتی است - شاید فردی - که او را واعی دارد اینگونه عمل کند. شاهد این مدعای «میرزا کوچک‌خان» آنهم در شرایطی که کمتر فیلمسازی جرأت دست‌زدن به آن کار پرهزینه و نیمه تمام را داشت. شاهد دیگر مدع ساخت فیلم «عروس» است با آن مضمون و موضوع در آن شرایط زمانی کشور و شاهد آخرين، در این زمان ساخت همین فیلم «روز فرشته» است.

واما روز فرشته...

روز فرشته در مجموع روز افخمی نیست، به طوریکه در یک برسی جدی نیست به فیلم‌های افخمی می‌توان سیر نزوی را روی نمودار حرکت فیلمسازی او دریافت. اگر سریال میرزا کوچک‌خان را که جزء اولین کارهای سنگین اوست ملاک فرار دهیم، و در کار آن به سن و سال و تجربه‌ها در آن زمان توجه کنیم، روز فرشته که قاعدتاً می‌باشد تجربه‌های تازه و پیش از پیش فیلمساز را با خود داشته باشد، در مجموع بک پسرفت قابل تعمق است!

نمی‌دانم در سینمای ایران چه اصراری است که کارگردان حتی نویسنده هم باشد. و حتی فکر و ذهن خلاقه وجود ندارد و توانایی بیان و تصویر کردن احساسات فردی به همت زبان تجارب که برای تماشاگر عادی قابل درک و شناخت باشد در اختیار نیست، چه اجرایی است برای کسب عنوان فیلمساز مؤلف.

موسیقی فیلم از ساختار موسیقیابی و ریتم و هارمونی برخوردار نیست بلانهای پیاده روی در کوچه، خیابان، بیابان، اتوبوس و سوارکاری در فردوسی، انقلاب، زخم خوردن را پر می‌کند. موسیقی رضا موتوری هم که با تروریت و پیانو در عروسی (هلن هات) توانده می‌شود.

فیلمسازی خوب کلاری به جز در صحنه پایانی (آن تراولینگ چپ و راست و بد) بسیار نرم و دوست داشتنی است. از سکانس‌های خوب فیلم دیدار رضا و آقای تهرانی در دربند ز د دل رضاست.

همچنین آمند طلعت و رضا به خانه پدر (آقای تهرانی) بعد از زخم خوردن رضا. که نصور می‌کنم قیچی شده بود. طلعت از پله‌ها بالا می‌رود. ده ریسین پنجه آناتوی که رضا خواسته نشان می‌دهد. آنات تاریک است. پس اتفاق روش می‌شود رضا که روی تخت دراز کشیده به جانب در بر می‌گردد بلند می‌شود. پشت سرشن شومنه است. بعد می‌بینیم کفشه رامی پوشد و به بیرون می‌آورد اشک به چشم می‌آورد و طلعت از پشت پنجه پرده را کنار می‌زند او رانگاه می‌کند. (یک چیزی آن وسط‌ها پریده بود).

در پایان اگر مسعود کیمیابی در این سال‌ها عذاب کشیده است، ما اهالی سینما و تماشاگران عادی در این جریان تقصیری نداشته‌اند، چه اصراری دارد ما نیز با او عذاب بکشیم. بهتر است دنیای امروز را بشناسد و نگاهی جدیدتر به دنیای اطرافش بیندازد. جوانان امروزی با او سر ناسازگاری ندارند. دنیای کیمیابی دروغین است.



دیالوگ‌ها و مونولوگ‌ها برای تماشگر قابل دریافت نمی‌باشد و اورا گیجیگ می‌کند. و از کارگردانی جون افخیمی بعد است که یا به این نکته مهم توجه نکرده و یا به ضرورت رساندن فیلم به تاریخ از پیش تعیین شده اکران، عطای اصلاح آنرا به لفایش بخشیده است!! شخصیت جن به اندازه کافی پرداخت نشده و با تزلزل و بی ثباتی همراه است، مگر آنکه پس از اینکه پذیریم که کارگردان شخصیت این جن خوش خیم را عمدتاً متزلزل طراحی کرده است؟! ....

اما به مصادف هنرمند نیز بگویی، جا دارد که نقاط قوت فیلم نیز بازگو شود. در مورد بازیگری، بازی درخشنان انتظامی جای هیچ حرف و حدیثی را باقی نمی‌گذارد. هر چند که این بازی درخشنان تلاش دیگر بازیگران را به کلی تحت الشاعر قرارداده است. از دیگر نقاط قوت فیلم، تمهدات مربوط به برخورد روح شخصیت اصلی فیلم با جهان مادی است و کارگردان این کار را با توجه به بضاعت‌ها و امکانات موجود به خوبی به انجام رسانده است، فیلمبرداری برخی صحنه‌ها در ساختمان دادگستری - همانگونه که ذکر شد - بسیار بدیع و چشمگیر است و نمونه آن در فیلم‌های داخلی کمتر دیده شده است. فیلم‌نامه از یکدستی و روانی نسبی برخوردار است و پرش و سکته جزئی در مونتاژ نیز روی این یکدستی تأثیر چندانی نداشته است ...

و امام مخلص کلام آنکه، با تعام این تفاصیل و تفاسیر، روز فروشته، روز افخمی نیست و از او به عنوان یک فیلمساز مسلط، توانا و خصوصاً سلمان بسیار پیش از این انتظار می‌رود. اما چاره‌ای نیست جز آنکه به انتظار بشینیم و بینیم، که او این انتظار را تا چه حد پاسخگوست؟!

روز فروشته، روز افخمی نبود آیا روز شیطان روز او خواهد بود؟

در مورد مضمون و دستمایه فیلم، بی‌تعارف می‌توان گفت که روز فروشته، برداشتی قطعی از فیلم «روح» و البته از نوع شرقی آن است! با این تفاوت که پیام انسانی روز فروشته از «روح» گویا بر و ملموس تراست - و این می‌تواند ناشی از همان تفاوت نگرش شرقی و غربی دو فیلمساز به موضوع باشد. روز فروشته می‌گوید، قبل از آنکه اجل فرارسد و تو فرست غور در رفتار و کردار دوران زندگی را از دست بدهی و در حسرت این فرست بمانی، بیندیش و آنگونه که شایسته است عمل کن، همین! به اضافه این، فیلم همچنین قصد دارد توجه به عدالت را نیز به تماشاگر گوشزد کند و این را در نمایه‌ای متعدد از فروشته ترازو بدست - به استعاره - مورد تأکید قرار می‌دهد. تحول درونی شخصیت اصلی فیلم در پایان رویا و سعی در جبران گذشته در همین راستا قابل توضیح است.

واما در زمینه نکات فنی مربوط به ساخت فیلم هم موارد قابل تأملی وجود دارد که توجه به دوران طولانی فیلمبرداری در تهران و باکو و مرحله طولانی پس از فیلمبرداری این تأمل را دو چندان می‌کند، از جمله اینکه فیلم دارای فیلمبرداری یکدست نیست و به همان میزان که در بخش‌هایی به ویژه فیلمبرداری در باکو از نظر رنگی، نور، انتهاب زاویه‌های بدیع و ... اوج هنر فیلمبرداری را به نمایش می‌گذارد، در قسمت‌های دیگر به ویژه بخش فیلمبرداری در تهران تا حد زیادی با تزلزل و افت تکنیکی همراه است. موسیقی فیلم علیرغم آنکه نام آهنگسازی معتبر و توانا را یدک می‌کشد در بسیاری از بخش‌ها، مددکار فیلم نیست و بخوبی آنرا همراهی نمی‌کند. مونتاژ فیلم با ضعف‌هایی همراه است و بخصوص در نیمه فیلم، ضرباهنگ و ریتم آن را دچار اشکال می‌کند. ولی از همه آزار دهنده‌تر صدایگذاری فیلم است. اختلاف سطح صدا در سه آیتم موسیقی، افکت و دیالوگ اصلی استاندارد نیست و در مواردی