

## طراحی و اعتباریابی الگوی مطلوب مسئولیت‌پذیری دینی دانشآموzan در برنامه درسی دوره ابتدایی

معصومه کاظمی<sup>۱</sup> | شهram رنجدوست<sup>۲</sup> | محمدعلی مجلل چوبلو<sup>۳</sup>

۵۵

سال سیام  
تابستان ۱۴۰۱

### چکیده

مسئولیت‌پذیری یکی از اهداف فرهنگی و اجتماعی مهم تعلیم و تربیت است که در آموزه‌های دین اسلام نیز بر آن تأکید شده است. هدف مهمی که آموزش و پرورش برای تربیت نسل‌های آینده دارد، نهادینه نمودن مسئولیت‌پذیری افراد است تا مسئولیت‌های مختلف را در زندگی خود در ابعاد جامعه، خانواده و خود ایفا نمایند. هدف اصلی تحقیق حاضر طراحی و اعتباریابی الگوی مطلوب مسئولیت‌پذیری دانشآموzan در برنامه درسی دوره ابتدایی است. این پژوهش از نظر هدف کاربردی و از لحاظ روش آمیخته از نوع اکتشافی است که برای طراحی الگوی مطلوب، از روش کیفی و برای اعتباریابی الگوی پیشنهادی از روش کمی استفاده شد. جامعه آماری برای طراحی الگوی مطلوب، پیشنهاد تحقیقات داخلی و خارجی، مبانی نظری، تجربیات جهانی و الگوهای موجود در زمینه پژوهش و همچنین مصاحبه نیمه ساختاریافته با ۱۵ نفر از متخصصان برنامه‌ریزی درسی و برای اعتبارسنجی الگوی مطلوب، مشکل از متخصصان برنامه‌ریزی درسی با ملاک‌هایی مانند مدرک تحصیلی Ph.D. دارای تجربه عملی و همچنین تأثیف مقالات و کتب در زمینه پژوهش بود. نمونه‌گیری نظری از نوع هدفمند و ملاک‌محور بود. ابزار گردآوری اطلاعات برای طراحی الگوی مطلوب با استفاده از الگوی اکر و برای اعتباریابی الگوی پیشنهادی پرسشنامه بود. روش تجزیه و تحلیل یافته‌ها توصیفی - تحلیلی استنتاجی بوده و از روش ستون‌پژوهی و آزمون  $\chi^2$  تک‌نمونه‌ای استفاده شد. بر اساس مصاحبه حضوری از افراد مورد نظر، طبق عناصر ده‌گانه اکر از نتایج مصاحبه حضوری انجام یافته، کدگذاری باز-کدگذاری محوری- کدگذاری انتخابی صورت گرفت و تحلیل محظوظی کیفی با توجه به نظریه اکر با نتیجه گیری و به دست آمدن مؤلفه‌های مسئولیت‌پذیری بر اساس مبانی نظری، مکتوب و پیشنهاد تحقیق به دست آمد. سپس با توجه به عناصر ده‌گانه اکر ستون‌پژوهی انجام شد. در نهایت یافته‌ها نشان می‌دهد که الگوی مطلوب برنامه درسی مسئولیت‌پذیری بر اساس مبانی نظری و برنامه درسی مشکل از سه بخش ابعاد (اجتماعی، اخلاقی، قانونی، محیط‌زیست و سیاسی)، مقوله‌های اصلی (شناختی، عاطفی (احساسی)، خلاقیت و مهارت)، و عناصر ده‌گانه اکر است که از نظر صاحب‌نظران و متخصصان و کارشناسان برنامه‌ریزی درسی نتایج آزمون تی تک نمودنده‌های ارزیابی اعتبار درونی الگوی طراحی شده نشان داد که نظر متخصصان مربوط به ارزیابی با سطح معنی داری  $0.001$  و در سطح آلفای  $0.01$  بهطور معنی-داری بیشتر از حد وسط بوده است ( $P < 0.01$ ). معتبر تشخیص داده شد؛ بنابراین در این پژوهش تلاش شد طراحی الگوی مناسب برای برنامه درسی مسئولیت‌پذیری دانشآموzan به نحوی انجام گیرد که اجزای آن با یکدیگر تعامل لازم را داشته و الگوی مذکور بتواند در زمان اجراء، نتایج کاربردی لازم را ارائه نماید و در نهایت با اعتبارسنجی الگوی پیشنهادی متخصصان بیان نمودند که با توجه به الگوی برنامه درسی بهویژه در برنامه درسی مسئولیت‌پذیری دانشآموzan بین حوزه‌های مورد مطالعه و عناصر برنامه درسی ارتباط مطلق وجود دارد.

**کلیدواژه‌ها:** طراحی؛ اعتباریابی؛ مسئولیت‌پذیری؛ برنامه درسی.



DOR: 20.1001.1.22516972.1401.30.55.12.9

۱. دانشجوی دکتری تخصصی برنامه‌ریزی درسی، واحد مرند، دانشگاه آزاد اسلامی، مرند، ایران.

۲. نویسنده مسول : استادیار، گروه برنامه‌ریزی درسی، واحد مرند، دانشگاه آزاد اسلامی، مرند، ایران.

Dr.ranjdoust@gmail.com

۳. استادیار، گروه علوم تربیتی، واحد بناب، دانشگاه آزاد اسلامی، بناب، ایران.

## ۴۰۵ مقدمه

در جوامع امروزی نقش خانواده و مدرسه در تکوین شخصیت دانش‌آموزان، نقشی تعیین‌کننده و بنیادی است چرا که با پیچیده شدن مسائل اجتماعی و فرهنگی و پیشرفت تکنولوژی، این نقش در تکوین شخصیت، اساسی‌تر است. یکی از مسائل تربیت که در عملکرد و روحیه افراد نقش تعیین‌کننده‌ای دارد اصل مسئولیت‌پذیری است. انسان مسئول با عملکرد اثربخش خویش به عنوان فردی کارآمد است که در او امکان اقدام به رفتارهای منفی کاوش می‌یابد (کردلو، ۱۳۸۷: ۵).

از دیربار در مورد توصیف و تبیین رفتارها و صفات انسانی در میان دانشمندان اختلاف نظرهایی وجود داشته است، از این‌رو اصطلاح مسئولیت‌پذیری نیز به عنوان یکی از ویژگی‌های انسان از یک طرف و کاربرد گسترده و کاربران مختلف از طرف دیگر یک اصطلاح بسیار دشوار برای تعریف است (اسقف<sup>۱</sup>، ۲۰۱۰)، برای مثال از نظر فروید<sup>۲</sup> انسان مسئول اعمال و رفتار خود نیست، بلکه تمام رفتارها را نیروهایی تعیین می‌کنند که در درون انسان قرار دارند. در حالی که آدلر<sup>۳</sup> بر مسئولیت فردی و اجتماعی تأکید دارد (خداخشنی و عابدی، ۱۳۸۸). به همین دلیل تعاریف مسئولیت‌پذیری نیز یکسان نیست، مثلاً از دیدگاه وجودگرایان، مسئولیت‌پذیری به معنای متعلق بودن انتخابها به خود ما و برخورد صادقانه با آزادی است و در نظریه گشتالت درمانی، مسئولیت‌پذیری یعنی اتکاء بر توانایی خویش جهت انتخاب کردن است (شارف<sup>۴</sup>، ۱۳۹۶). شولزهارت و سروکرونینگ و فری<sup>۵</sup> (۲۰۰۹) معتقدند؛ مسئولیت‌پذیری اشاره به خلق و خوی قابل اعتماد، هشیار، مسئول و منظم دارد و فرد مسئولیت‌پذیر در هنگام مواجه با بازخورد منفی درباره یک عمل یا تصمیم، منابع بیشتری را برای عمل و ایستادگی در حل مشکلات اختصاص می‌دهد (شولزهارت و سروکرونینگ و فری، ۲۰۰۹). گلاسر<sup>۶</sup> نیز مسئولیت‌پذیری را به عنوان توانایی فرد برای تأمین نیازهایش تعریف می‌کند که این کار به گونه‌ای صورت می‌گیرد که

1. Schoof

2. Freud

3. Adler

4. Sharf

5. SchulzHardt, Thurowkroning & Frey

6. Glasser

در عین حال دیگران را از ارضای نیازهایشان محروم نمی‌کند. به علاوه ایشان معتقد است که مشکل انسانها و ناهنجاری آنها ناشی از عدم پذیرش مسئولیت است زیرا آنها نمی‌توانند نیازهای اساسی خود را بر اساس شرایط صحیح و انسان دوستانه ارضا کنند (گلاسر، ۱۳۹۶). بنابراین به رغم تأثیر قابل توجه و انکارناپذیر خانواده در ایجاد و استقرار مبانی مسئولیت پذیری در کودک، این تأثیر بیشتر در دوران قبل از مدرسه است و پس از آن، مسئولیت مدرسه در تربیت او سنگین تر خواهد شد (شاملو، ۱۳۹۴). دانش آموزان بزرگترین سرمایه‌های انسانی هر جامعه به حساب می‌آیند؛ زیرا با به کارگیری علم و دانش و مهارت‌های آموخته شده می‌توانند گام‌های استواری در جهت تعالی و رشد و آبادانی جامعه بردارند؛ بنابراین، یکی از اهداف مهم نظام آموزشی، تربیت دانش آموزانی مسئولیت‌پذیر است. توجه به این مستله باعث می‌شود که روحیه تعهد و مسئولیت‌پذیری و تلاش و پشتکار در دانش آموزان پرورش یابد و بدین ترتیب بتوانیم نیروهای فعال و مولده را برای فعالیت در عرصه‌های مختلف اجتماع تربیت کنیم (حسینی قمی، ۱۳۹۱: ۱۶). گیج<sup>۱</sup> (۱۹۶۵) معتقد است که؛ هدف نهایی آموزش در مدارس باید این باشد که دانش آموزان را به تدریج از وابستگی به معلم جدا کنیم و به آنها آموزش دهیم که خودشان هر آنچه را برای راهنمایی و هدایت رفتارشان ضرورت دارد، انجام دهند (حاتمی، ۱۳۹۰). از نظر وايت<sup>۲</sup> (۲۰۰۳) بی‌مسئولیتی، موجب ناتوانی در برقراری روابط سالم و محبت آمیز با دیگران، ناتوانی در تصمیم‌گیری، شکست‌های پیاپی تحصیلی، ترک تحصیل و مهمتر از همه روی آوردن به مصرف مواد مخدر، نوشیدنی‌های الکلی، پرخاشگری و بزهکاری خواهد شد (خدیوی و اللهی، ۱۳۹۳). برخی از مطالعات هم به این نتیجه رسیده‌اند که متغیرهای مرتبط با مدرسه و برنامه درسی، نسبت به خانواده یا دوستان در ایجاد رفتارهای مسئولانه یا غیرمسئولانه مؤثرترند. دانش آموزان بخش عظیمی از هویت خود را از مدرسه می‌گیرند. علاوه بر اینکه اوقات قابل ملاحظه‌ای از زندگی کودکان و نوجوانان در آنجا می‌گذرد، بیشترین فعالیت‌های آنها در ساعات غیرمدرسه نیز با همسالان و دوستان مدرسه‌ای است. برنامه‌های آموزشی مدارس می‌توانند ضعف‌های ناشی از مسائل تربیتی در خانواده را جبران و آموزش می‌تواند بر رشد اخلاقی و اجتماعی افراد تأکید کند.

1. Gage  
2. White

(شامانی، ۱۳۸۶). از این‌رو، یکی از جامع‌ترین اهداف آموزش و پرورش در هر جامعه‌ای باید این باشد که به دانش‌آموزان بیاموزنند که مسئولیت اعمال خود را پذیرند؛ زیرا جامعه‌ای که ما در آن زندگی می‌کنیم، انتظار دارد که مدارس، همانطور که خواندن، نوشتن و حل مسائل را به افراد آموزش می‌دهند، مسئولیت‌پذیری را نیز به آنها بیاموزنند تا به شهروندانی مسئولیت‌پذیر تبدیل شوند (دلیسی<sup>۱</sup>، ۲۰۱۴). دانش‌آموزانی که مسئولیت‌پذیری را در مدرسه آموخته‌اند، یاد می‌گیرند چگونه در یک موقعیت بزرگ‌تر برای حل مشکل به راههای کمک به یکدیگر بیندیشند یا لاقل با آن دست و پنجه نرم کنند. نظام آموزشی باید دانش‌آموزان را با یکدیگر مرتبط سازد تا فکر کردن و حل مشکل را بگیرند و بدین ترتیب، در اجتماع افراد مسئولی بار بیانند (گلاسر<sup>۲</sup>، ۱۳۹۶). بی‌شک توجه به مسئولیت‌پذیری در کار دیگر ابعاد رشد دانش‌آموز و حیطه‌های تعلیم و تربیت، از جایگاه ویژه‌ای در برنامه درسی برخوردار است. بنابراین مطالعه دقیق، برنامه‌ریزی اولیه، هدف گذاری صحیح و تلاش مستمر برای تقویت و آموزش آن ضروری است و در برنامه درسی بایستی مورد توجه جدی قرار گیرد. در مدرسه بیش از هر عاملی، برنامه درسی، معلم و روشی که او مورد استفاده قرار می‌دهد، دانش‌آموزان را تحت تأثیر قرار می‌دهد. کنکاش پیرامون روش‌هایی که می‌تواند باعث رشد مسئولیت‌پذیری دانش‌آموزان شود از اهمیت فراوانی برخوردار است. حال اینکه برنامه درسی آموزش و پرورش ما در دوره ابتدایی تا چه میزان در تحقیق بخشیدن به این هدف‌ها موفق بوده است، تا چه میزانی در برنامه‌های درسی مسئولیت‌پذیری دانش‌آموزان مورد توجه قرار می‌گیرد، نیازمند بررسی است. به نظر می‌رسد آموزش مسئولیت‌پذیری در کشور ما هنوز به صورت بخشی از برنامه رسمی آموزشی در نیامده است. و نظام آموزش و پرورش ما در سالهای گذشته در این زمینه عملکرد خوبی نداشته است و مسئولیت‌پذیری به صورت برنامه درسی پنهان در خلال تعامل دانش‌آموزان با معلمان، دانش‌آموزان با دانش‌آموزان و نیز از طریق کتاب‌های درسی به نسل جدید منتقل می‌شود. در صورتی که با توجه به اهمیت این مهارت‌ها در شکوفایی شخصیت اجتماعی و فردی، در برنامه درسی تجویز شده توسط فراگیران باید تجربه شود. بدین ترتیب آموزش مسئولیت‌پذیری، نفیس‌ترین هدیه‌ای است که می‌توانیم به فرزندانمان

1. Delisi  
2. Glasser

ارزانی کنیم. چنین آموزشی آنان را قادر می‌سازد که از خویشتن مراقبت کنند و در آینده به عنوان بزرگسالی مسؤول، وظایف خویش را به عهده بگیرند (بیانگرد، ۱۳۹۰). لذا در آموزش و پرورش، دانش آموزان علاوه بر خواندن و نوشتن نیازمند یادگیری هنر زندگی کردن با یکدیگر و مهارت‌های لازم برای زندگی اجتماعی هستند و لازمه این امر رشد مسئولیت‌پذیری دانش آموزان است و این باید در برنامه تحصیلی در نظر گرفته شود. اگر چه در سالهای اخیر در برنامه‌های درسی نظام آموزشی کشور به موضوع مسئولیت‌پذیری اشاره شده است ولی هنوز در ابتدای راه می‌باشد به همین دلیل پژوهشگر با توجه به تجربه چندین ساله در امر آموزش در صدد طراحی و اعتباریابی الگوی مطلوب مسئولیت‌پذیری دانش آموزان دوره ابتدایی می‌باشد تا از این طریق پیشنهادهای علمی و عملی به دست‌اندرکاران نظام تعلیم و تربیت ارائه نمایند.

## پیشنهاد پژوهش

در رابطه با مسئولیت‌پذیری دانش آموزان تحقیقاتی در داخل و خارج از کشور انجام شده است که به چند مورد بشرح زیر اشاره می‌گردد:

احمدی جویباری (۱۳۹۶) پژوهشی با عنوان «بررسی رابطه بین خودکنترلی و مسئولیت‌پذیری دانش آموزان دختر پایه ششم ابتدایی (مطالعه موردی: شهر بابلسر)» انجام داد. نتایج پژوهش نشان داد که خودکنترلی و هر دو مؤلفه آن (خودکنترلی بازدارنده با منع کننده و خودکنترلی اولیه) رابطه مثبت و معناداری با مسئولیت‌پذیری دانش آموزان دارند. یافته‌های پژوهش هلاجیان و سعدی‌پور (۱۳۹۵) نشان داد که روش ایفای نقش بر مسئولیت‌پذیری دانش آموزان اثربخش بوده است. نتایج پژوهش منتظری (۱۳۹۵) نشان داد که بازی‌های آموزشی بر خلاقیت و مسئولیت‌پذیری دانش آموزان تأثیر مثبت و معنادار دارد. دهقانی و گوران (۱۳۹۳) پژوهشی با عنوان «مسئولیت‌پذیری در دانش آموزان دوره متوسطه: ابعاد و راهکارهای تقویت آن» انجام دادند. نتیجه این که لازم است مسئولیت‌پذیری با توجه به نقش مهمی که در اجتماعی شدن فرد ایفا می‌نماید مورد توجه والدین و مسئولین آموزشی قرار گیرد و در برنامه درسی مدرسه هم توجه کافی به آن مبذول گردد. نتایج پژوهش خدیوی و اللهی (۱۳۹۳) نشان داد بین مسئولیت‌پذیری و کلیه مؤلفه‌های آن با پیشرفت تحصیلی رابطه وجود دارد.

صالحی (۱۳۹۲) پژوهشی با عنوان «تحلیل و ارزیابی میزان مسئولیت‌پذیری دانشآموزان مقطع متوسطه شهر اصفهان به عنوان حوزه‌ای از برنامه درسی پوچ» انجام داد. یافته‌ها نشان داد میانگین مسئولیت‌پذیری در مولفه‌های خودمدیریتی، نظم‌پذیری، قانونمندی، امانتداری، وظیفه‌شناسی، سازمان‌یافتنگی، پیشرفت‌گرایی بالاتر از حد متوسط بوده است. تحلیل داده‌های پژوهش نظری نفوتی (۱۳۹۱) نشان داد از دیدگاه والدین، معلمان تربیت بدنی و معلمان سایر دروس، دانشآموزان ورزشکار در تمام سطوح مسئولیت‌پذیری (به جز سطح بی‌مسئولیتی) و همچنین مسئولیت‌پذیری فردی و مسئولیت‌پذیری اجتماعی نمرات بالاتری کسب کردند. یافته‌های پژوهش خدابخشی و عابدی (۱۳۸۸) نشان داد که برنامه آموزشی یادگیری مبتنی بر خود در افزایش مسئولیت‌پذیری پسران در هر دو نوع سنجش والد و دیبر در دو مرحله پس‌آزمون و پیگیری معنادار بوده است، ولی در نوع سنجش خودارزیابی معنادار نبوده است. طبق نتایج پژوهش کردو (۱۳۸۷) می‌توان ۲/۵ درصد از واریانس مسئولیت‌پذیری در مدرسه را از روی مسئولیت‌پذیری در خانه پیش‌بینی کرد. نتایج نشان داد لازمه مسئولیت‌پذیری تأمین احساس امنیت، احساس تعلق و عزت نفس است.

متیوسی و هیلکر<sup>۱</sup> (۲۰۱۸) پژوهشی با عنوان «چه کسی مسئول نتایج آموزشی است؟ پاسخگویان مسئولیت‌پذیر برای نتایج آموزشی در نمونه‌ای از معلمان، والدین و دانشآموزان ایتالیایی» انجام دادند. نتایج این مطالعه نشان داد که مسئولیت‌پذیری دانشآموزان، والدین و معلمان به طور قابل توجهی به خصوص در مورد مسئولیت‌پذیری والدین در مدرسه و مسئولیت‌پذیری دانشآموزان در مورد خودشان متفاوت است. این مطالعه نشان می‌دهد نیاز و اهمیت بررسی بیشتر در مورد مسئولیت‌پذیری در مدرسه به منظور کمک به مدارس و ایجاد یک رابطه مثبت و موثر بین مدرسه و خانواده احساس می‌شود. دیمنتای و گروگلووا<sup>۲</sup> (۲۰۱۶) پژوهشی با عنوان «ساختار مسئولیت‌پذیری کودکان پیش دبستانی و مدارس ابتدایی» انجام دادند. نتایج نشان داد که دوره سنی در مورد حساسیت نسبت به مسئولیت‌پذیری به عنوان یک ویژگی شخصیتی مطرح است. الام<sup>۳</sup> (۲۰۱۴) در پژوهشی نشان داد که دانشآموزانی که نسبت به اشتباہات و

1. Matteucci & Helker  
2. Dementiy & Grogoleva  
3. Alam

شکست‌های خود مسئولیت‌پذیر هستند، حرمت خود بالاتری دارند. جاسون<sup>۱</sup> (۲۰۱۳) در تحقیقی دریافت که ساختار مدرسه و مسئولیت‌پذیری جمعی، هر کدام از طریق خوشبینی، تأثیر غیرمستقیم روی عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان دارند. مالیکی، آساین و کبی<sup>۲</sup> (۲۰۱۰) در تحقیقی به بررسی رابطه بین مسئولیت‌پذیری و پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان دبیرستانی در ایالت بایلسا در نیجریه پرداختند. نتیجه نشان داد ابعاد گوناگون مسئولیت‌پذیری اجتماعی به طور معناداری با پیشرفت تحصیلی مرتبط است. نتایج پژوهش ناکامورا و واتانابه - موراکا<sup>۳</sup> (۲۰۰۶) نشان داد نوع دوستی جهانی، درگیری فعال با جامعه و درک از وابستگی متقابل مسئولیت‌پذیری اجتماعی جهانی را می‌سازند. پرستون<sup>۴</sup> (۲۰۰۵) درباره مسئولیت‌پذیری اجتماعی و تبلیغات در کودکان پژوهشی را انجام داده و نتیجه می‌گیرد که اگر چه کودکان کوچک‌تر در برابر پیام‌های تبلیغاتی آسیب‌پذیرتر هستند، اما لزوماً اینگونه نیست که پیام‌های تبلیغاتی، مسئولیت‌پذیری کودکان را تضعیف کنند.

آرگیلد<sup>۵</sup> و همکاران (۱۹۹۶) در پژوهش خود نتیجه گرفتند که یادگیری مبتنی بر خود، به عنوان یکی از روش‌های افزایش مسئولیت‌پذیری موجب می‌شود که یادگیرنده خود را مسئول یادگیری خود بداند و برخلاف مدارس سنتی، دانش‌آموز احساس نمی‌کند که تحت کنترل دیگران است و احساس فردی آنها را نیروها و تجارب بیرونی شکل نمی‌دهند، بلکه تشخیص می‌دهند که خود حق انتخاب دارند و مسئول ساختن زندگی خود هستند و همچنین آنها بیان کرده‌اند، این نوع آموزش مهارت‌های درونفردی را افزایش می‌دهند و افراد خودرفتار خود را ارزیابی و به طور خلاق آن را بازسازی می‌کنند. یادگیرنده‌گان مبتنی بر خود، خود را مالک رفتار خود می‌دانند آنها یاد می‌گیرند که مسئول هر عمل و واکنش خود هستند و اعتقاد دارند که احساسات آنها از افکار آنها ناشی می‌شود. این فرآیندهای درونی شده برای تغییر برخی عادات قدیمی به دانش‌آموزان کمک می‌کنند (خدابخشی و عابدی، ۱۳۸۸).

1. Jason

2. Maliki, Asain & Kebbi

3. Nakamura & Watanabe-Muraoka

4. Preston

5. Arghlid

## روش پژوهش

این پژوهش از نظر هدف کاربردی و از لحاظ روش آمیخته از نوع اکتشافی می‌باشد، طوری که در اجرای آن روش‌های کمی و کیفی در کنار هم به کار گرفته شدند. در این روش پژوهشگر بر مبنای یافته‌های حاصل از داده‌های کیفی، سعی بر آن دارد که داده‌های کمی را گردآوری کند تا تعیین‌پذیری یافته‌ها را میسر سازد (عظیمی، ۱۳۹۵). در این راستا، جهت پاسخگویی به پرسش اول تحقیق، از روش کیفی و جهت پاسخگویی به پرسش دوم تحقیق، ۴ از روش کمی استفاده شد.

در این پژوهش جامعه آماری برای طراحی الگوی مطلوب، پیشینه تحقیقات داخلی و خارجی، مبانی نظری، تجربیات جهانی و الگوهای موجود در زمینه پژوهش و همچنین مصاحبه از متخصصان برنامه‌ریزی درسی بوده و جامعه آماری برای اعتبارسنجی الگوی مطلوب، متشکل از متخصصان برنامه‌ریزی درسی می‌باشد. نمونه‌گیری نظری از نوع هدفمند و ملاک محور بوده و به صورت ذیل انجام گرفت: در بخش طراحی الگوی مطلوب متشکل از پیشینه تحقیقات داخلی و خارجی، مبانی نظری، تجربیات جهانی و الگوهای موجود در زمینه مستولیت‌پذیری دانش‌آموزان و همچنین متخصصان برنامه‌ریزی درسی جهت مصاحبه نیمه‌ساختارمند بوده و نمونه‌گیری تا رسیدن به حد اشباع ادامه یافت. در بخش اعتبارسنجی نیز ملاک محور بوده و از وجود متخصصان برنامه‌ریزی درسی و آموزش احساس مستولیت‌پذیری دانش‌آموزان که دارای ملاک‌هایی مانند (مدرک تحصیلی PhD، دارای تجربه عملی و همچنین تألیف مقالات و کتب در زمینه پژوهش) می‌باشد، استفاده شد.

با توجه به آمیخته بودن روش و چند مرحله‌ای بودن آن، ابزار و روش‌های گردآوری داده‌ها، متفاوت بوده است. بدین ترتیب که در بخش طراحی الگو، از الگوی اکر استفاده شد و به منظور شناسایی مؤلفه‌ها و مفروضه‌ها و ساختارهای مناسب در مورد ویژگی‌های الگوی پیشنهادی، با در نظر گرفتن پیشینه تحقیقات داخلی و خارجی، مبانی نظری و الگوهای موجود، مصاحبه‌ای نیمه ساختاریافه با استاد، متخصصین تعلیم و تربیت، مؤلفین کتب انجام گرفت. و در بخش اعتباریابی الگوی مورد نظر از استاد و متخصصین برنامه‌ریزی درسی، مؤلفین کتب، کارشناسان حوزه تعلیم و تربیت با ملاک‌هایی مانند مدرک تحصیلی PhD، دارای مقاله و کتاب با ابزاری به نام پرسشنامه

استفاده شد. بنابراین ابزار گردآوری اطلاعات برای سؤال ۱ (مصاحبه، یادداشت‌ها و فیش‌برداری) و برای سؤال ۲ (پرسشنامه) بود.

روش تجزیه و تحلیل یافته‌ها توصیفی- تحلیلی استنتاجی بوده و در این راستا برای تجزیه و تحلیل سؤال ۱ از روش سنترپژوهی و برای تجزیه و تحلیل سؤال ۲ از آزمون  $\alpha$  تک نمونه‌ای استفاده خواهد شد.

## یافته‌ها

در این پژوهش برای تجزیه و تحلیل داده‌ها و تبیین یافته‌ها به دو سوال تحقیق پرداخته شده است که در زیر به توصیف آنها می‌پردازیم.

**سؤال ۱. الگوی مطلوب مسئولیت‌پذیری دانش‌آموزان در برنامه درسی دوره ابتدایی چه مختصاتی دارد؟**

برای طراحی الگوی بهینه از روش سنترپژوهی بر اساس اطلاعات جمع‌آوری شده از طریق ۳ مرحله استفاده شد.

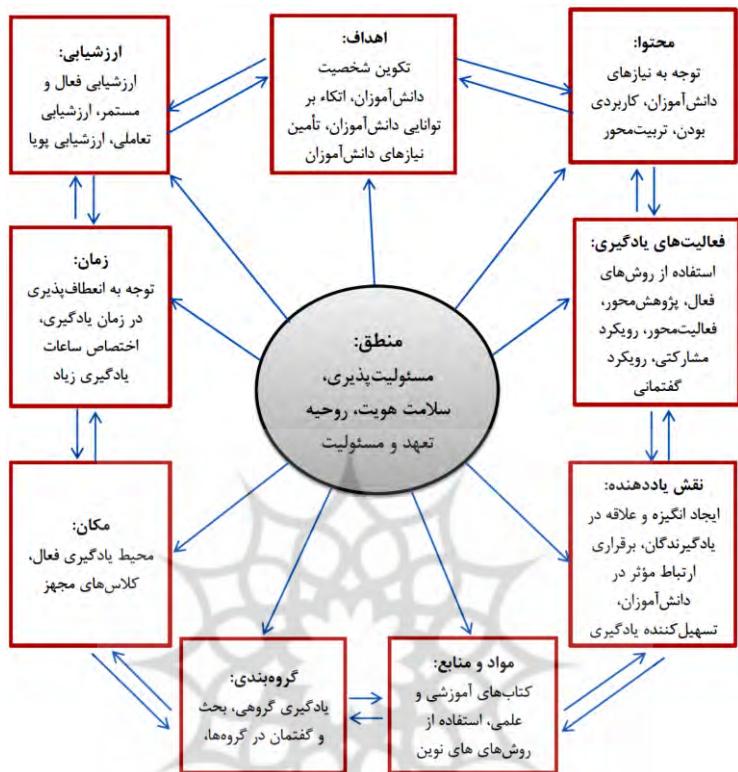
در مرحله اول، حوزه‌های مرتبط با برنامه درسی مسئولیت‌پذیری دانش‌آموزان که شامل مبانی روانشناسی، مبانی فلسفی، مبانی جامعه‌شناسی، مبانی برنامه درسی، مبانی مطالعه حوزه دیدگاه‌ها و رویکردهای برنامه درسی، تجارب و نوآوری‌های آموزشی و تحلیل مفاهیم نظری مسئولیت‌پذیری مورد مطالعه قرار گرفت. در این مرحله پایه‌های تئوریکی و مبانی نظری در منابع و متون داخلی شامل: کتاب‌ها، مقالات، تحقیقات انجام شده در داخل و سایت‌های اینترنتی مرتبط با موضوع، مورد بررسی و اطلاعات لازم جمع‌آوری گردید.

در مرحله دوم، به منظور تعیین عناصر راهبردی مسئولیت‌پذیری دانش‌آموزان، وضعیت موجود تحلیل محتوای کمی و برای تشخیص وضعیت مطلوب، مؤلفه‌ها و مفروضات مسئولیت‌پذیری دانش‌آموزان با استفاده از روش تحلیل آنتropی شانون و وضعیت موجود و تشخیص وضعیت مطلوب اسناد بالادستی مشخص شد.

در مرحله سوم، به دلیل اینکه در طی بررسی با استفاده از مبانی و چهارچوب مفهومی حوزه‌های مرتبط امکان طراحی و پاسخگویی مستند الگوی برنامه درسی بر اساس مدل اکر

امکان پذیر نبود مصاحبه نیمه ساختار یافته‌ای از متخصصان تعلیم و تربیت و اساتید با تجربه آموزش و پرورش انجام شد که برای تحلیل داده‌ها، پاسخ هر یک از پرسش‌ها در کنار هم گردآوری شدند. این پاسخ‌ها چندین بار به صورت فعال و تعاملی خوانده شده و سپس به صورت باز کدگذاری شدند. پس از کدگذاری باز، داده‌های حاصل از آن بر اساس محورهای مشترکی که میان آنها بروز یافته است در کنار هم قرار گرفتند و فراوانی آنها محاسبه شد. سپس کدهای محوری بر اساس همانندی و ناهمانندی‌هایی که با یکدیگر داشتند در تم‌هایی گنجانده شدند. کدهای محوری تحت پوشش آن در نرم‌افزار Spss نسخه ۲۱ وارد شدند تا بتوان با استفاده از آمار توصیفی، فراوانی و درصد هر یک را در پژوهش آشکار کرد. در نهایت با کنار هم قرار دادن این داده‌ها با استفاده از روش سنترپژوهی و با بهره‌گیری از شیوه تحلیلی استنتاجی، تجزیه و تحلیل اطلاعات جمع‌آوری شده انجام شد و الگوی مورد نظر طراحی و تدوین گردید.

از جمله نکاتی که در طراحی الگوی پیشنهادی مورد توجه و تأکید بوده است، خصوصیات مسئولیت‌پذیری دانش‌آموزان است، به طوری که بتواند جهت‌گیریهای اصلی را برای تدوین برنامه درسی به وجود آورد. به این معنا که هر یک از عناصر ضمن آنکه از مرحله قبل از خود اثر می‌پذیرند باید بتوانند بر مرحله بعد نیز اثر گذارند و به این صورت در یک تعامل منطقی و اثرگذاری مستقیم منظمه نظام یافته‌ای را با نتیجه یادگیری به عرصه عمل درآورند. در نهایت برای توصیف عناصر الگوی مسئولیت‌پذیری دانش‌آموزان از عناصر دسته‌بندی شده توسط وان اکر استفاده شد. در این پژوهش تلاش شده است طراحی الگوی مناسب برای برنامه درسی مسئولیت‌پذیری دانش‌آموزان به نحوی انجام گیرد که اجزای آن با یکدیگر تعامل لازم را داشته و الگوی مذکور بتواند در زمان اجرا، نتایج کاربردی لازم را ارائه نماید. ارتباط منطقی عناصر برنامه درسی نیز نکته مهمی در طراحی الگویی باشد. به همین منظور تلاش شده است این ارتباط بین عناصر و برنامه درسی مورد نظر به وجود آید. شکل ۱ طراحی الگوی مطلوب مسئولیت‌پذیری دانش‌آموزان در برنامه درسی را نشان می‌دهد.



شکل ۱. طراحی الگوی مطلوب مسئولیت‌پذیری دانشآموزان در برنامه درسی

## سؤال ۲. اعتبار الگوی پیشنهادی از نظر متخصصان حوزه مطالعات برنامه درسی برای

دانشآموزان دوره ابتدایی به چه میزان است؟

برای اعتبارسنجی یک برنامه درسی لازم است نظرات متخصصان و خبرگان این رشته در ارتباط با برنامه درسی طراحی شده، کسب شود. بنابراین برای اعتباریابی الگوی پیشنهادی جهت اجرا، از آگاهان کلیدی با ملاک هایی مانند مدرک تحصیلی Ph.D، آگاهی درباره دانش موضوعی (تألیف مقاله، کتاب در زمینه مربوط) و تجربه عملی یا آشنایی با مسائل برنامه درسی مسئولیت‌پذیری دانشآموزان به عنوان نمونه پژوهش انتخاب گردید. بدین منظور از طریق پرسشنامه ۱۳ گویه‌ای نظرات ۲۰ نفر از متخصصان رشته علوم تربیتی استخراج و پرسش‌های مطرح شده، جمع‌بندی و به صورت جداول شماره ۱ و ۲ مورد بررسی قرار گرفت.

جدول ۱. نتایج اعتبارسنجی الگوی پیشنهادی بر اساس طرح اکر

کاملاً مخالفم		مخالفم		نظری ندارم		موافقم		کاملاً موافقم		عناصر
درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	
-	-	-	-	-	-	۰/۵	۱	۰/۹۵	۲۰	منطق
-	-	-	-	-	-	۰/۱۰	۲	۰/۹۰	۱۹	اهداف
-	-	۰/۵	۱	-	-	۰/۵	۱	۰/۸۵	۱۸	محثوا
-	-	-	-	-	-	۰/۱۵	۳	۰/۸۰	۱۸	فعالیتهای یادگیری
-	-	-	-	-	-	۰/۵	۱	۰/۸۵	۱۶	نقش معلم
-	-	۰/۱۰	۲	-	-	۰/۱۵	۳	۰/۹۰	۲۰	مکان
-	-	۰/۵	۱	-	-	۰/۵	۱	۰/۸۰	۱۸	زمان
-	-	-	-	-	-	۰/۱۰	۲	۰/۹۵	۱۷	گروه‌بندی
-	-	-	-	-	-	۰/۱۵	۳	۰/۹۰	۱۹	مواد و منابع
-	-	-	-	-	-	۰/۱۰	۲	۰/۸۰	۱۷	ارزشیابی

جدول ۲. مشخصات کلی الگو و میزان سازگاری درونی عناصر و قابلیت اجرایی

خیلی کم		کم		متوسط		زياد		خیلی زياد		پرسش
درصد	نمره	درصد	نمره	درصد	نمره	درصد	نمره	درصد	نمره	
-	-	-	-	-	-	-	-	۰/۱۰۰	۲۰	میزان سازگاری دروني عناصر
-	-	-	-	-	-	-	-	۰/۱۰۰	۲۰	قابلیت اجرایی الگو
-	-	-	-	-	-	-	-	۰/۱۰۰	۲۰	چهارچوب الگو

نتایج نشان داد که ۰/۸۸ متخصصان، محورهای پیشنهادی در این الگو را کافی دانسته‌اند و بیان کردند که تقریباً تمامی محورهای مرتبط با برنامه درسی مسئولیت‌پذیری دانش‌آموزان که شامل مبانی روانشناسی، مبانی رویکردهای جدید و مبانی برنامه درسی مرتبط مسئولیت‌پذیری دانش‌آموزان در الگوی مطلوب، مورد توجه قرار گرفته است. ۰/۹۳ متخصصان اظهار داشته‌اند که اهداف ذکر شده با اصول حاکم بر مسئولیت‌پذیری دانش‌آموزان همخوانی و انطباق دارد. همچنین ۰/۸۸ متخصصان اظهار داشته‌اند که محتوای الگوی مسئولیت‌پذیری دانش‌آموزان دارای جامعیت بوده و مناسب با اصول و اهداف تدوین شده است. ۰/۷۸ متخصصان اظهار داشته‌اند که فعالیت‌های یادگیری الگوی پیشنهادی برای تعلیم و تربیت قابلیت انطباق‌پذیری بالاتری با نیازها و خصوصیات فرآگیران و جامعه دارد. بنابراین متخصصان بیان نمودند که با توجه به الگوی برنامه درسی به ویژه در برنامه درسی مسئولیت‌پذیری دانش‌آموزان بین حوزه‌های مورد مطالعه و عناصر برنامه درسی ارتباط منطقی وجود دارد.

## بحث و نتیجه‌گیری

یکی از کارکردهای نظام‌های آموزشی که بیانگر تلاش و برنامه‌ریزی نهادهای آموزشی برای تربیت اجتماعی و شهروندی فرآگیران خود می‌باشد اقدام در مسیر ایجاد آموزش و رشد قابلیت‌ها و مهارت‌های مسئولیت‌پذیری در میان دانش‌آموزان خود است. تردیدی نیست که انسان به عنوان موجودی ذاتی اجتماعی و برخوردار از سرشت مدنی، به تنها‌بی قادر به رفع نیازهای خود نیست. لذا مجبور است که برای انجام امور مختلف خود به دیگران پناه آورد. از این رو ضروری است الزامات و مقتضیات تعامل با دیگران را به درستی بشناسد و در روابط و مناسبات اجتماعی خود به کار گیرد. این مهارت به تدریج از ابتدای زندگی ایجاد می‌شود. در واقع، یک شخص هرگز نمی‌تواند رفتاری مسئلانه از خود نشان دهد، مگر آنکه آن را در طول زندگی آموخته باشد. مراکز آموزشی نقش مهم و برجسته‌ای در زمینه آموزش مسئولیت‌پذیری و مهارت‌های مرتبط آن دارند. مسئولیت‌پذیری یکی از مهمترین اهداف سازمان‌های آموزشی به ویژه آموزش و پرورش است. و دانش‌آموزان به عنوان آینده‌سازان جامعه افرادی با ویژگی‌های منحصر به فرد هستند که

قسمت عمده شخصیت آنان در رابطه با مسئولیت‌پذیری و اجتماعی شدن در همین دوران کودکی، نوجوانی و جوانی در مدارس و کلاس‌ها شکل می‌گیرد. دوران مدرسه زمان ارزشمندی برای یادگیری مسئولیت‌پذیری است، زیرا در این دوران است که فرد دوست دارد استقلال بیشتری داشته باشد و باید تصمیماتی درباره برخی از ارزش‌ها و روش‌های رفتاری خود بگیرد. یکی از فاکتورهای اصلی که می‌تواند به انتخاب‌های دانش‌آموزان پختگی بیخشد، میزان مسئولیت آنها در کارهای شخصی و اجتماعی است. تنها با آگاهی از دلایل انتخاب انجام شده و اراده برای پذیرش مسئولیت این انتخاب است که افراد می‌توانند به دنبال تغییر شرایط، دیدگاه‌ها و نتایج حاصل از آنها باشند و گرنه کوشش برای تغییر بی معنا بوده، احساس بی قدرتی و انفعال فرد را از انجام اصلاح در زندگی خود باز خواهد داشت. مقوله ارتباط با دیگران برای انسان نقش و مسئولیت ویژه ایجاد می‌کند که در یک عنوان با نام مسئولیت‌پذیری از آن یاد می‌شود. با توجه به رویکردهای مختلف، دیدگاه‌های خاص تربیتی را می‌طلبد؛ این امر گاهی رنگ اجتماعی پیدا می‌کند و زمانی از دیدگاه سیاسی مورد بررسی قرار می‌گیرد و گاهی با رویکرد اقتصادی یا فرهنگی به آن نظر می‌شود. مسئولیت‌پذیری یکی از اهداف فرهنگی و اجتماعی مهم تعلیم و تربیت است که در آموزه‌های دین اسلام نیز بر آن تأکید شده است. هدف مهمی که آموزش و پرورش برای تربیت نسل‌های آینده دارد، نهادینه نمودن مسئولیت‌پذیری افراد است تا مسئولیت‌های مختلف را در زندگی خود در ابعاد جامعه، خانواده و خود ایفا نمایند.

مسئولیت‌پذیری گوهر ارزشمندی است که با وجود آن انسان بر همه مخلوقات جهان برتری یافته است. مسئولیت‌پذیری خصیصه‌ای است که از یک تصمیم سرنوشت‌ساز در برهه‌ای از زندگی انسان‌ها نشأت می‌گیرد. به بیان دیگر انسان‌ها تحت تأثیر عوامل گوناگون اجتماعی و تربیتی مسئولیت‌پذیر می‌شوند و این ویژگی را در روند زندگی خود پاس می‌دارند. هدف این پژوهش طراحی و اعتباریابی الگوی مطلوب مسئولیت‌پذیری دانش‌آموزان در برنامه درسی دوره ابتدایی است. بدین منظور سؤالات تحقیق عبارت است از طراحی الگوی مطلوب مسئولیت‌پذیری دانش‌آموزان در برنامه درسی دوره ابتدایی و امکان‌سنجی از نظر متخصصان حوزه مطالعات برنامه درسی برای دانش‌آموزان دوره ابتدایی. از جمله نکاتی که در طراحی الگوی پیشنهادی مورد توجه

و تأکید بوده است، خصوصیات مسئولیت‌پذیری دانش‌آموزان است، به طوری که بتواند جهت‌گیری‌های اصلی را برای تدوین برنامه درسی به وجود آورد. به این معنا که هر یک از عناصر ضمن آنکه از مرحله قبل از خود اثر می‌پذیرند بتوانند بر مرحله بعد اثر گذارند و به این صورت در یک تعامل منطقی و اثرگذاری مستقیم منظومه نظام یافته‌ای را با نتیجه یادگیری به عرصه عمل در آورند. در نهایت برای توصیف عناصر الگوی مسئولیت‌پذیری دانش‌آموزان از عناصر دسته بندي شده توسط وان اکر استفاده شد. در این پژوهش تلاش شده است طراحی آن الگوی مناسب برای برنامه درسی مسئولیت‌پذیری دانش‌آموزان به نحوی انجام گیرد که اجزای آن با یکدیگر تعامل لازم را داشته و الگوی مذکور بتواند در زمان اجرا، نتایج کاربردی لازم را ارائه نماید. ارتباط منطقی عناصر برنامه درسی نیز نکته مهمی در طراحی الگو می‌باشد. به همین منظور تلاش شده است این ارتباط بین عناصر و برنامه درسی مورد نظر به وجود آید. متخصصان اظهار داشته‌اند که فعالیتهای یادگیری الگوی پیشنهادی برای تعلیم و تربیت قابلیت انتساب‌پذیری بالاتری با نیازها و خصوصیات فرآگیران و جامعه دارد. متخصصان بیان نمودند که با توجه به الگوی برنامه درسی به ویژه در برنامه درسی مسئولیت‌پذیری دانش‌آموزان بین حوزه‌های مورد مطالعه و عناصر برنامه درسی ارتباط منطقی وجود دارد.

## پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی پرستال جامع علوم انسانی

## فهرست منابع

- احمدی جویباری، مریم (۱۳۹۶). بررسی رابطه بین خودکنترلی و مسئولیت‌پذیری دانش آموزان دختر پایه ششم ابتدایی (مطالعه موردی: شهر بابلسر). *فصلنامه علمی تخصصی روانشناسی، علوم اجتماعی و علوم تربیتی*، ۱(۲)، ۶۳-۷۰.
- بابانگردد، اسماعیل. (۱۳۹۰). *روانشناسی نوجوانان*. تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی.
- حاتمی، زهرا. (۱۳۹۰). راهبردهای خودکنترلی رفتار. *رشد آموزش مشاور مدرسه*، ۶(۴)، ۵۲-۵۵.
- حسینی قعی، طاهره. (۱۳۹۱). مسئولیت‌پذیری در دانش آموزان. *مجله رشد آموزش*، ۸(۲)، ۱۶-۱۹.
- خدابخشی، مهدی و عابدی، محمدرضا. (۱۳۸۸). بررسی روش‌های افزایش مسئولیت‌پذیری در دانش آموزان دوره راهنمایی شهرضا. *مجله مطالعات روانشناسی دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه الزهرا (س)*، ۵(۱)، ۱۱۳-۱۳۷.
- خدیوی، اسدالله و اللهمی، ایران. (۱۳۹۳). بررسی رابطه بین مسئولیت‌پذیری و پیشرفت تحصیلی دانش آموزان دختر مقطع اول متوسطه (پایه هفتم) شهرستان مهاباد. *زن و مطالعات خانواده*، ۶(۲۲)، ۳۷-۵۹.
- دهقانی، مرضیه و گوران، شیوا. (۱۳۹۳). مسئولیت‌پذیری در دانش آموزان دوره متوسطه: ابعاد و راهکارهای تقویت آن. *نخستین همایش ملی علوم تربیتی و روانشناسی، مرودشت، شرکت اندیشه‌سازان مبتکر جوان*.
- شارف، ریچارد اس. (۱۳۹۶). نظریه‌های مشاوره و روان‌درمانی. *ترجمه مهرداد فیروزبخت*. تهران: نشر رسا. چاپ چهاردهم.
- شامانی، محمدعلی. (۱۳۸۶). مدرسه بزهکاری نوجوانان را کاهش می‌دهد؟ *فصلنامه رشد مشاور مدرسه*، ۳(۱)، ۲۸-۲۹.
- شاملو، سعید. (۱۳۹۴). بهداشت روانی. *تهران: انتشارات رشد*. چاپ بیست و هفت.
- صالحی، معصومه. (۱۳۹۲). تحلیل و ارزیابی میزان مسئولیت‌پذیری دانش آموزان مقطع متوسطه شهر اصفهان به عنوان حوزه‌ای از برنامه درسی پوچ. *پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه کاشان، دانشکده ادبیات و علوم انسانی*.
- کردلو، منیره. (۱۳۸۷). بررسی عوامل مؤثر بر مسئولیت‌پذیری نوجوانان دبیرستانی در خانه و مدرسه. *مجله مشاور مدرسه*، ۴(۱)، ۴-۱۱.
- گلاسر، ویلیام. (۱۳۹۶). مدارس بدون شکست. *ترجمه ساده حمزه و مژده حمزه تبریزی*. تهران: انتشارات رشد. چاپ هشتم.
- منتظری، زینب. (۱۳۹۵). بررسی تأثیر بازیهای آموزشی بر خلاقیت و مسئولیت‌پذیری دانش آموزان. اولین کنفرانس بین‌المللی پژوهش‌های نوین در حوزه علوم تربیتی و روانشناسی و مطالعات اجتماعی ایران.

نظری نفوذی، سمانه. (۱۳۹۱). مقایسه سطوح مسئولیت‌پذیری دانش آموزان ورزشکار و غیرورزشکار پایه سوم راهنمایی از دیدگاه والدین و معلمان. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه گیلان، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی.

هلاجیان، مهدیه و سعدی پور، اسماعیل. (۱۳۹۵). بررسی اثربخشی آموزش روش ایفای نقش بر مسئولیت‌پذیری دانش آموزان دختر اول دبیرستان، مجله روانشناسی مدرسه، ۵(۲): ۱۵۱-۱۶۶.

Alam, M. (2014). A Study of Test Anxiety, Self-Esteem and Academic Performance among Adolescents. The IUP Journal of Organizational Behavior, 12: 33-43.

Delisi, M. (2014). Low Self Control Is a Brain Based Disorder. SAGE Publications Ltd.

Dementiy, L.I & Grogoleva, O.Y. (2016). The structure of responsibility of preschool and primary school age children. Procedia Social and Behavioral Sciences, 233: 372-376.

Jason, H. (2013). Enabling School Structure, Collective Responsibility, and a Culture of Academic Optimism: Toward a Robust Model of School Performance in Taiwan. Journal of Educational Administration, 51(3): 179-62.

Maliki, A. E., Asain, E. S. & Kebbi, J. (2010). Background variables, social responsibility and academic achievement among secondary school students in Bayelsa state of Nigeria. Study home comm Sci, 4(1): 27-32.

Matteucci, M.C & Helker, K. (2018). Who is responsible for educational outcomes? Responsibility ascriptions for educational outcomes in a sample of Italian teachers, parents, and students. Learning and Individual Differences, 61: 239-249.

Nakamura, M. & Watanabe-Muraoka, A. M. (2006). Global social Responsibility: developing a scale for senior high school students in Japan. International journal for the advancement of counselling, 28(3): 213-226.

Preston, Ch. (2005). Advertising to children and social responsibility. World Advertising Research Center, Quarter 3, pp. 61-67.

Schoof, P. M. (2010). Student accountability in student centered learning. Unpublished doctoral dissertation. United States Military Academy, West Point, NY.

SchulzHardt, S., Thurowkroning, B & Frey, D. (2009). Preference based escalation: A new interpretation for the responsibility effect in escalating commitment and entrapment. Organizational Behavior and Human Decision Processes, 108: 175-186.



**Designing and Validating the Optimal Model of Religious Responsibility of the Students in Elementary School Curriculum**

Masoumeh Kazemi<sup>1</sup> | Shahram Ranjdoost<sup>2</sup> | Mohammad Ali Majalal Chopoqlou<sup>3</sup>

55

Vol. 15  
Summer 2022

Research Paper

Received:  
5 February 2021  
Accepted:  
31 July 2021  
P.P: 365-381



DOR: 20.1001.1.22516972.1401.30.55.12.9

1. Ph.D. Candidate, Department of Curriculum Planning, Marand Branch, Islamic Azad University, Marand, Iran
2. Corresponding Author, Assistant Professor, Department of Curriculum Planning, Marand Branch, Islamic Azad University, Marand, Iran. Dr.ranjoust@gmail.com
3. Assistant Professor, Department of Educational Sciences, Banab Branch, Islamic Azad University, Banab, Iran.

19