



سنجش از دور

و GIS ایران

سنجش از دور و GIS ایران سال چهاردهم، شماره سوم، پاییز ۱۴۰۱
Vol.14, No. 3, Autumn 2022 Iranian Remote Sensing & GIS

۴۷-۷۴

مقاله پژوهشی



بررسی نواحی دگرسانی کانسار مس پورفیری با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای چندطیفی

(سننیل-۲، لندست-۸ و استر) و کنترل‌های زمینی

(مطالعه موردی: کانسار مس مسجدداغی- شمال غرب ایران)

مریم‌سادات احمدی^۱ و عباس مالیان^{۲*}

۱. کارشناس ارشد سنجش از دور، گروه مهندسی نقشه‌برداری، دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی، تهران

۲. عضو هیأت علمی گروه مهندسی نقشه‌برداری، دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی، تهران

تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۰/۱۰/۲۸

چکیده

طراحی الگوریتم‌های سنجش از دور و توسعه روش‌های گوناگون پردازش تصاویر ماهواره‌ای، برای شناسایی کانسارهای مس پورفیری، از جمله موضوعات مهم مطالعات در زمینه ارزیابی منابع معدنی و بهره‌برداری بهینه از آهاست. به این منظور، تعیین نواحی دگرسانی ابزار مناسبی به منظور طراحی الگوهای مورد قبول اکتشافی فراهم می‌آورد. در این پژوهش، با راهبردی جامع و با استفاده از تعیین حدود دگرسانی‌های مرتبط با کانسار مس پورفیری برمنای مدل لول و گلیبرت با سه نوع راهبرد متفاوت (پردازش‌های بصری، طیفی و آماری) و همچنین استخراج خطوطاره‌ها در منطقه مورد مطالعه، محدوده تمرکز ماده معدنی برای حفاری پیشنهاد شد. منطقه مورد مطالعه، در این مقاله، کانسار مس پورفیری مسجدداغی در شمال شرق استان آذربایجان شرقی است. در این پژوهش، از تصاویر ماهواره‌ای چندطیفی استر، سنجنده OLI لندست-۸ و سننیل-۲ برای پردازش‌های گوناگون مانند ترکیبات نسبت‌های باندی، تحلیل مؤلفه اصلی و روش‌های پردازش طیفی پیکسل‌مینا و زیرپیکسلی، از جمله SAM و MTMF و پردازش‌های آماری مبتنی بر الگوریتم عملگر منطقی استفاده شد. در نهایت، با فازی‌سازی و تلفیق لایه‌های حاصل از پردازش‌های تصاویر ماهواره‌ای با ساختارهای هندسی منطقه (خطوطاره‌ها) که روی داده‌های سننیل-۲ به دو روش خودکار و نیمه‌خودکار استخراج شدند، نتایج در فضای GIS تحلیل شد و پس از مقایسه نتایج ارائه شده با تحلیل نمونه‌های زمینی، صحت و تطابق مناطق مورد نظر تأیید شد. دقت کاربر و سازنده درمورد محدوده دارای اولویت بهترتب ۷۸/۵۴٪ و ۷۸/۳۶٪ بدست آمد که معیار سنجش مناسب‌تری برای معرفی محدوده مرکز حفاری است.

کلیدواژه‌ها: کانسار مس پورفیری، نواحی دگرسانی، SAM، MTMF، منطقه فازی.

*نویسنده مکاتبه‌کننده: دانشکده مهندسی عمران، دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی، تهران. تلفن: ۰۹۱۲۳۷۲۶۳۳۵

Email: a.malian@sru.ac.ir

۱- مقدمه

منطقه پتاسیک^۲. این منطقه همیشه وجود ندارد و در صورت وجود، با تشکیل ارتوکلاز و بیوتیت ثانویه یا تشکیل ارتوکلاز- بیوتیت- کلریت شناسایی می‌شود. ممکن است در آن سریسیت نیز وجود داشته باشد. این کانی‌های ثانویه جانشین ارتوکلاز، پلاژیوکلاز و کانی‌های مافیک اولیه توده نفوذی می‌شوند. در این منطقه، امکان دارد انیدریت غالب باشد.

منطقه فیلیک^۳. نوعی دگرسانی است که در ذخایر دیگر، با عنوان سریسیتی‌شدن و دگرسانی آرژیلیک پیشرفت شناخته می‌شود. این منطقه با توجه به وجود مجموعه کوارتز- سریسیت- پیریت مشخص می‌شود و عموماً دارای مقادیر کم کلریت، ایلیت و روتیل است. سریسیتی‌شدن در فلدسپارها و بیوتیت اولیه تأثیر می‌گذارد و دگرسانی بیوتیت سبب ایجاد اندکی روتیل می‌شود. این دگرسانی‌ها واکنش‌هایی سیلیسیزه هستند و به همین دلیل، کوارتز بسیاری تشکیل می‌شود (سیلیسی‌شدن). سطح تماس این منطقه، با منطقه پتاسیک، سطح تماسی تدریجی با ضخامت بیش از ده متر است. منطقه فیلیک، در صورت وجود، بیشترین گسترش پیریت افسان و رگچه‌ای را دارد.

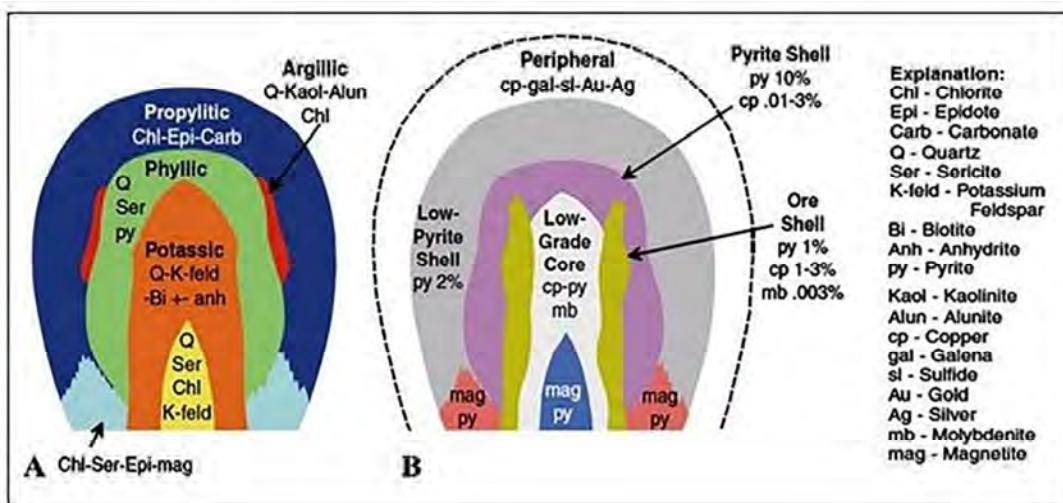
منطقه آرژیلیک^۴. وجود کانی‌های رسی از ویژگی این منطقه است و با نزدیک تر شدن به توده معدنی کائولن و دورشدن از آن، مونتموریونیت افزایش می‌یابد.

منطقه پروپیلیتیک^۵. این منطقه که خارجی‌ترین منطقه است، همواره وجود دارد. کلریت رایج‌ترین کانی این منطقه محسوب می‌شود و پیریت، کلسیت و اپیدوت نیز با آن همراه است. کانی‌های مافیک اولیه (بیوتیت و هورنبلند) به طور کامل، یا فقط بخشی از آنها، به کلریت و کربنات تبدیل می‌شود و پلاژیوکلاز ممکن است بدون تغییر باقی بماند. این منطقه، در طول صدها متر به‌سمت سنگ‌های احاطه‌کننده آن، محو می‌شود.

-
1. Lowell & Guilbert
 2. Potassic Zone
 3. Phyllitic Zone
 4. Argillic Zone
 5. Propylitic Zone

به تغییرات شیمیایی و کانی‌شناسی که تحت تأثیر آب‌های ماقمایی و یا گرمایی در سنگ‌ها ایجاد شود، دگرسانی می‌گویند. از دگرسانی‌های مهم می‌توان پتاسیک، پروپیلیتیک، سریسیتیک، آرژیلیک، آلونیتی، گرایزن، سیلیسی، زئولیتی، فنیتیک، کلریتی، تورمالینزه و آلبیتی را نام برد. شناسایی و ارزیابی دگرسانی ساده‌ترین، ارزان‌ترین و مناسب‌ترین راه در اکتشاف مواد معدنی است. بهترین روش پیاده‌کردن دگرسانی‌ها کمک‌گرفتن از پردازش داده‌های ماهواره‌ای، به‌ویژه در مرحله اکتشافات مقدماتی است. تغییرات شیمیایی و کانی‌شناسی حاصل از دگرسانی سنگ‌ها میزان انرژی منعکس شده و یا جذب شده در این سنگ‌ها را تغییر می‌دهد. با توجه به اینکه این انرژی‌ها در مورد پدیده‌های گوناگون برای یک طول موج و متقابلاً در مورد یک پدیده در طول موج‌های گوناگون متفاوت است، با پردازش داده‌های ماهواره‌ای، امکان شناسایی و بررسی حضور و یا نبود کانی‌های شاخص برخی از دگرسانی‌ها نیز میسر می‌شود.

اغلب کانسارهای پورفیری شناخته شده در دنیا الگوی پهن‌نبندی مناسبی در مورد کانی‌سازی و دگرسانی نشان می‌دهند (شکل ۱). از آنجاکه کانی‌سازی کانسارهای فلزی رابطه نزدیکی با فعالیت‌های گرمایی دارد و تأثیرات فعالیت‌های گرمایی را نمی‌توان مستقیماً روی نقشه زمین‌شناسی نشان داد و گاه نیز تشخیص آن روی زمین مشکل است، شناسایی این گونه پدیده‌ها در انتخاب محل کانی‌سازی و بررسی محدوده کانی‌سازی، با استفاده از شیوه‌های سنجش از دور و پردازش تصاویر ماهواره‌ای، می‌تواند بسیار مفید و مناسب باشد (Roshan Rovan, 2013). لولو و گیلبرت^۱ توده معدنی سان مانوئل- کلامازو را توصیف و یافته‌های خویش را با ۲۷ کانسار مس پورفیری دیگر مقایسه کردند. براساس ادعای آنها، عموماً چهار منطقه دگرسانی وجود دارد و این مناطق اغلب، به منزله راهنمای اکتشاف ذخایر مس پورفیری، استفاده می‌شوند (Panjomi et al., 2012). این مناطق در مدل لولو- گیلبرت (شکل ۱) عبارت است از:



شکل ۱. مناطق دگرسانی موجود در یک کانسار مس پورفیری

منبع: Panjomi et al., 2012

Mahmoodi^۱ (۲۰۱۶)، با استفاده از تصاویر نویزدار و الگوریتم کلونی مورچه^۲ و از طریق بهینه‌سازی کلونی مورچگان، لبه‌ها را تشخیص دادند و از آن الگوریتم برای تشخیص لبۀ تصاویر نویزدار، با نویز گاوسی و نویز نمک و فلفل استفاده کردند. هادی و ارفع‌نیا^۳ (۲۰۱۷)، با به کارگیری داده‌های استر و سنجنده OLI و الگوریتم فیلتر تطبیقی استخراج طیف هدف، نقشه زمین‌شناسی و تشخیص واحدهای سنگی را تهیه کردند. آنان به این نتیجه رسیدند که استفاده از داده‌های ماهواره‌ای برای تهیه نقشه زمین‌شناسی، علاوه‌بر صرفه‌جویی در زمان و کاهش هزینه، منجر به افزایش دقت می‌شود. الدوسوکی^۴ و همکاران (۲۰۱۷) از داده‌های مغناطیس‌سنجی و سنجنده لندست^۵، با نسبت باندی و روش کروستا^۶ و تجزیه و تحلیل مؤلفه اصلی^۷ بهره

1. Bakhshandeh
2. Support Vector Machine
3. Support Vector Regression
4. Aghazadeh & Gholizadeh
5. Dorrani & Mahmoodi
6. ACO
7. Hadi & Arfania
8. Eldosouky
9. Crosta
10. PCA

۲- پیشینه تحقیق

کانسارهای مس پورفیری از مهم‌ترین منابع معنی دار جهان و ایران به شمار می‌روند. برای پی‌بردن به نوع کار و تحقیقات در زمینه سنجش از دور در مهم‌ترین منابع پورفیری داخل و خارج کشور، برخی تحقیقات شاخص انجام شده درمورد سه منطقه معنی مس پورفیری سرچشم، سونگون و مسجدداغی، را در ادامه بررسی می‌کنیم.

بخشنده^۸ و همکاران (۲۰۱۳)، با استفاده از سی مجموعه داده و الگوریتم‌های ماشین بردار پشتیبان (SVM)^۹ و تخمینگر بردار پشتیبان (SVR)^{۱۰}، به نقشه‌سازی ناحیه‌های دگرسانی در منطقه مطالعاتی و تهیه نقشه‌های طبقه‌بندی شده زیرپیکسل پرداختند. آنها به این نتیجه رسیدند که مزیت اصلی SVR توانایی بسیار در طبقه‌بندی مسائل با ابعاد بزرگ است؛ به ویژه اگر داده‌های زمین واقعی برای گام آموزشی مناسب نباشد. آقازاده و قلی‌زاده^{۱۱} (۲۰۱۵)، با استفاده از روش‌های مبتنی بر تبدیل موجک برای تقریب گرادیان تصویر و یافتن لبه‌ها، روشی برای تشخیص لبه براساس تبدیل موجک پیشنهاد کردند. نتایج تجربی نشان داد الگوریتم آنها مطمئن‌تر از روش سنتی است. دُرانی و

منطقه ظرفیت بالای ذخایر مس و طلا را داشته است. بی بی^۵ و همکاران (۲۰۱۷)، نقشه‌های طبقه‌بندی سنگ‌شناسی حاصل از تصاویر WorldView-3، استر و لندست-۸ را با استفاده از الگوریتم SVM (ماشین بردار پشتیبان) برای اولین بار مقایسه کردند و دقت و تفسیر بصری بالاتر نقشه طبقه‌بندی شده از داده‌های WV-3 را نشان دادند. سپس نتایج طبقه‌بندی سنگ‌شناسی داده‌های استر و OLI را برای اولین بار مقایسه کردند. مدبری^۶ و همکاران (۲۰۱۷) از داده‌های استر و الگوریتم فیلتر تطبیقی آمیخته (MTMF)، برای استخراج طیف هدف، در نقشه‌سازی زیرپیکسل از موادمعدنی بهره برند. آنها با استفاده از الگوریتم فیلتر تطبیقی آمیخته و طیف‌سنجی ASD، خواص طیفی نمونه‌های میدان را اندازه گرفتند و طیف نمونه‌ها را از راه مقایسه بصری با کتابخانه طیفی USGS، تجزیه و تحلیل کردند. سلیمی^۷ و همکاران (۲۰۱۷) با استفاده از داده‌های ابرطیفی هایپریون^۸ الگوریتم‌های شبکه عصبی مصنوعی (ANN)، به تحلیل رگرسیون چندمتغیری (MVRA) و روابط تجربی، و الگوریتم لونبرگ مارکوارت^۹ برای آموزش شبکه به منظور برآورد پارامترهای PPV و MVRA پرداختند و توانایی و دقت بالای شبکه MLP در برآورد PPV را مقایسه کردند. آنها توانایی بالای شبکه‌های عصبی مصنوعی را در مقایسه با دو مدل دیگر، نشان دادند و اثبات کردند که روابط تجربی، به دلیل ماهیت غیرخطی، قابلیتی کمتر از دیگر مدل‌ها دارند؛ انعطاف‌پذیری شان بالاتر و خطایشان کمتر است. همچنین این محققان، به کمک روش‌های

بردنده تا مناطق دارای ظرفیت کانی‌سازی در وادی الله، صحرای جنوب‌شرق مصر، و نواحی دگرسانی هیدروترمال را شناسایی کنند. این پژوهشگران، در نهایت، یکپارچگی بین اطلاعات سنجش از دور، ژئوفیزیک و زمین‌شناسی را راهی مفید برای نقشه‌برداری از ظرفیت‌های معدنی در منطقه وادی الله دانستند. بیرانوندپور^۱ و همکاران (۲۰۱۷) از داده‌های استر الگوریتم انحراف معیار محدود انرژی (CEM)، الگوریتم تخمینی زیربنای متعمد (OSP) و برآورد سازگاری سازگار (ACE) برای تشخیص مجموعه‌های کانی دگرسانی و سنگ‌شناسی، در محیط‌های قطب جنوب، استفاده کردند. آنها روشی در نقشه‌سازی زمین‌شناسی، مبتنی بر سنجش از دور، با استفاده از باندهای طیفی استر را برای تشخیص واحدهای سنگ‌شناسی و دگرسانی کانی‌ها در منطقه نیز به کار برند. محبوبی نیا^۲ و همکاران (۲۰۱۷) با بهره‌گیری از داده‌های ژئوشیمیایی، زمین‌شناسی، ساختاری و تصاویر ماهواره‌ای استر به تجزیه و تحلیل داده‌های مختلف پرداختند. سپس با استفاده از روش AHP-OWA، الگوریتم‌های عمق باند نسبی (RBD)، نسبت نویز کمینه (MNF) و حداقل مربعات (LS-Fit)، نقشه‌های زمین‌شناسی، گسل‌ها و شکستگی‌ها، تشخیص مناطق دگرسانی هیدروترمال با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای استر را تولید کردند. دائی^۳ و همکاران (۲۰۱۷) داده‌های استر، نسبت باندی، بهبود روش‌نایابی و نگاشت زاویه طیفی (SAM) را در استخراج ناحیه‌های دگرسانی فیلیک و آرژیلیک، و تهیئة نقشه زمین‌شناسی در مقیاس ۱:۵۰۰۰ به کار برند. آنها نشان دادند این منطقه ظرفیت چشمگیری برای سنگ معدن دارد. استفاده از داده‌های استر برای نشان دادن ناحیه‌های دگرسانی هیدروترمال در کانسار Duolong Cu-Au در کمربند بانگونگ-کو-نجیانگ^۴، در شناسایی مناطق وسیع دگرسانی فیلیک و آرژیلیک موفق بوده و برای پیش‌بینی مناطق مناسب‌تر است و نشان می‌دهد آن

-
1. BeiranvandPour
 2. MahboubiNya
 3. Dai
 4. Bangongco-Nujiang
 5. Bei
 6. Modabberi
 7. Salimi
 8. Hyperion
 9. Levenberg-Marquardt algorithm

گسترهای وسیع رخ داده است. شریفی^۵ و همکاران (۲۰۱۸) با به کارگیری مجموعه روش‌های استخراج خط، از جمله الگوریتم EDline در منطقه ونارج، روشی جدید برای افزایش دقت و کاهش خطر، پیش از هر عملیات، پیشنهاد دادند و نقشه خطی منطقه مورد مطالعه را تهیه کردند. احمدی و اویگوچگیل^۶ (۲۰۲۱) با استفاده از تصاویر سنجنده OLI ماهواره لندست و به کمک ترکیبات و نسبت‌های باندی و همچنین روش‌های PCA و SAM، اکسیدهای آهن در بلوك کابل در افغانستان را شناسایی کردند و مناطق مطلوب احتمالی حاوی آهن را پیشنهاد دادند.

در جمع‌بندی، برای مطالعه هر منطقه با استفاده از روش‌های سنجش از دور، با توجه به محدوده منطقه و معلوم یا مجهول‌بودن ماده معدنی، دو رویکرد را می‌توان مطرح کرد:

(۱) اگر فرض شود محدوده‌ای که به منزله محدوده معدنی ثبت شده بسیار بزرگ است و مطالعات میدانی اولیه و تعیین کانی‌های اقتصادی در آن بسیار هزینه‌بر است، برای کاهش حداکثری هزینه‌ها و مشخص کردن کانی‌های اقتصادی منطقه از روش سنجش از دور، با هدف شناسایی و ظرفیت‌یابی کانی‌های اقتصادی استفاده می‌شود؛

(۲) اگر فرض شود محدوده ثبت شده به منزله محدوده معدنی محدوده‌ای کوچک است و مطالعات میدانی اولیه از سوی کارشناس زمین‌شناسی انجام شده است، کانی یا مجموعه کانی‌های اقتصادی منطقه مشخص‌اند و برای تعیین صحت یا صحبت‌نداشتن ماده اقتصادی و در نتیجه، تعیین مرکز ذخیره کانی اقتصادی و پس از آن، تعیین نقاط امیدبخش برای حفاری، از روش سنجش از دور استفاده می‌شود.

-
1. Mohebbi
 2. Yang
 3. Kunlun
 4. Mohammadi
 5. Sharifi
 6. Ahmadi & Uygucgil

SVR و SVM به نقشه‌سازی نواحی دگرسانی در منطقه مطالعاتی پرداختند و با تهیه نقشه‌های نهایی طبقه‌بندی شده زیرپیکسل از سه کانی شاخص کلریت (پروپیلیتیک)، مسکوویت (فیلیک) و کائولینیت (آرژیلیک)، ارزیابی عملکرد SVR را هنگامی که در طبقه‌بندی داده‌های ابرطیفی هایپریون با تعداد اندک نمونه‌های آموزشی به کار می‌رود، نشان دادند. محبی^۱ و همکاران (۲۰۱۷)، با به کارگیری شیوه‌های مبتنی بر تبدیل موجک، روش‌های جمع‌آوری داده‌های سنتی و نداشتن انسجام ساختاری آنها را بررسی کردند. این پژوهشگران معایب این روش‌ها را براساس تجزیه و تحلیل تصویر ماهواره‌ای، در مطالعه‌ای روی معدن آهن چغارت، بیان کردند. یانگ^۲ و همکاران (۲۰۱۸) با استفاده از داده‌های سنجنده OLI ماهواره لندست-۸ و استر، نقشه‌های زمین‌شناسی و طیف‌سنجی آزمایشگاهی، روش‌های نسبت باندی، تجزیه و تحلیل مؤلفه اصلی و روش‌های فیلترگری تطبیق طیفی، عملیات میدانی و کار آزمایشگاهی، ترکیبات معدنی و ویژگی‌های طیفی، ترکیبات رنگی و مؤلفه‌های اصلی، به تهیه تصویر حاوی اطلاعات مفید برای نقشه سنج‌شناسی در کمربنند کانلوم^۳ غربی پرداختند. محمدی^۴ (۲۰۰۱؛ ۲۰۰۶) اطلاعات گمانه‌های حفر شده در منطقه مسجدداغی و عیار میانگین حاصل از آنها را بررسی کرد و نتیجه گرفت یک رگه اصلی اپی‌ترمال در آن ناحیه وجود دارد که به دلیل وضعیت توپوگرافی منطقه، استخراج روباز، آسان و کم‌هزینه می‌تواند مورد توجه معدن‌کاری قرار گیرد. آنچه بر اهمیت کانه‌زایی در منطقه مسجدداغی افزوده است، علاوه‌بر کانه‌زایی اپی‌ترمال، حضور کانه‌زایی پورفیری است. این محقق، با نمونه‌برداری ژئوشیمیایی از خاک و سنگ منطقه و انجام دادن عملیات ژئوفیزیک و حفر هجده ترانشه و شانزده گمانه، به تهیه نقشه‌های زمین‌شناسی اکتشافی با مقیاس ۱:۵۰۰۰ و ۱:۱۰۰۰ از آن منطقه نیز اقدام کرد و با توجه به تحلیل نمونه‌برداری‌های گوناگون و مطالعات XRD، به این نتیجه رسید که کانه‌زایی در منطقه مسجدداغی در

طول‌های $45^{\circ}58'29''$ و $45^{\circ}56'05''$ شرقی و عرض‌های جغرافیایی $38^{\circ}52'03''$ و $38^{\circ}53'22''$ شمالي واقع شده است. منطقه کانه‌دار مسجدداغی، دربردارنده کانی‌سازی‌های مس پورفیری و طلای اپی‌ترمال با ابعاد $3/5 \times 2/5$ کیلومتر و مساحتی در حدود $8/5$ کیلومترمربع در جلفا، در شمال غرب ایران و کوه‌های البرز غربی-آذربایجان قرار دارد (ImamAlipour, 2019).

۲-۳- داده‌های مورد استفاده

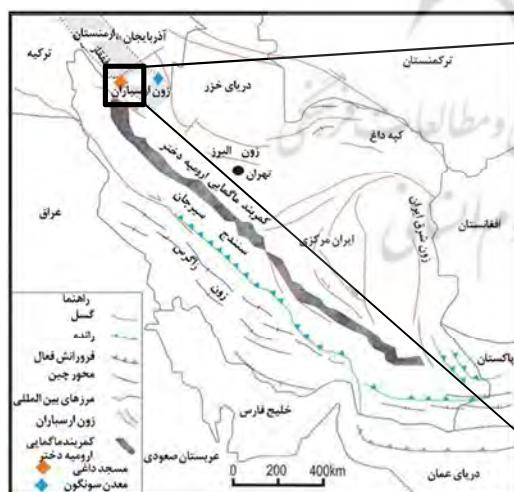
داده‌های سنجش از دور مورد استفاده در این پژوهش عبارت‌اند از باندهای سطح B بخش‌های SWIR و VNIR سنجنده استر، سنجنده OLI ماهواره لندست-۸ و باندهای سطح Level-1C ماهواره سنتینل-۱۲ که به ترتیب، در سال‌های ۲۰۰۳، ۲۰۱۷ و ۲۰۱۸ از منطقه مورد مطالعه دریافت شده است. همچنین از نقشه زمین‌شناسی و گزارش اکتشافی سازمان زمین‌شناسی و اکتشافات معدنی (شامل نمونه‌های سنگی و تحیلی آزمایش‌های XRD) منطقه مورد مطالعه، برای صحت‌سنجی نتایج دگرسانی‌ها استفاده شد. با هدف

با توجه به مطالب ذکر شده، سنجش از دور در حالت دوم کاربردی‌تر است و کاهش احتمال جانمایی نادرست در اکتشاف منابع معدنی، با استفاده از پردازش و تفسیر تصاویر ماهواره‌ای، نتیجه مهم آن شمرده می‌شود. این امر نیز نیازمند مطالعات تكمیلی زمینی، از جمله مطالعات ژئوشیمی، ژئوفیزیک، سیالات در گیر و چنین مواردی است. در این مقاله، با استفاده از مفاهیم زمین‌شناسی اقتصادی و روش‌های سنجش از دور، ساختارهای هندسی و نواحی دگرسانی کانسارهای مس پورفیری دارای مقدار بالا، عیار پایین، غیرهمزاد و درون‌زاد را که از طریق روش‌های معدن‌کاری بزرگ‌مقیاس قابل بهره‌برداری‌اند (Shahabpour, 2014) همراه با کنترل‌های زمینی، بررسی و مطالعه می‌کنیم.

۳- مواد و روش‌ها

۳-۱- منطقه مورد مطالعه

محدوده کانه‌زایی مسجدداغی در ناحیه ارسباران، در ۳۵ کیلومتری شرق جلفا و ۵ کیلومتری غرب سیه‌رود و در حاشیه رود مرزی ارس در استان آذربایجان شرقی قرار گرفته است. این منطقه در مختصات جغرافیایی



شکل ۳. نقشه پهنه‌های ساختاری-زمین‌شناسی ایران، با نمایش موقعیت کانی‌سازی منطقه مسجدداغی

منبع: Hasanzadeh & Alirezaei, 2016

1. Sentinel-2



شکل ۲. موقعیت جغرافیایی کانسار مس پورفیری-طلای اپی‌ترمال مسجدداغی

منبع: ImamAlipour, 2019

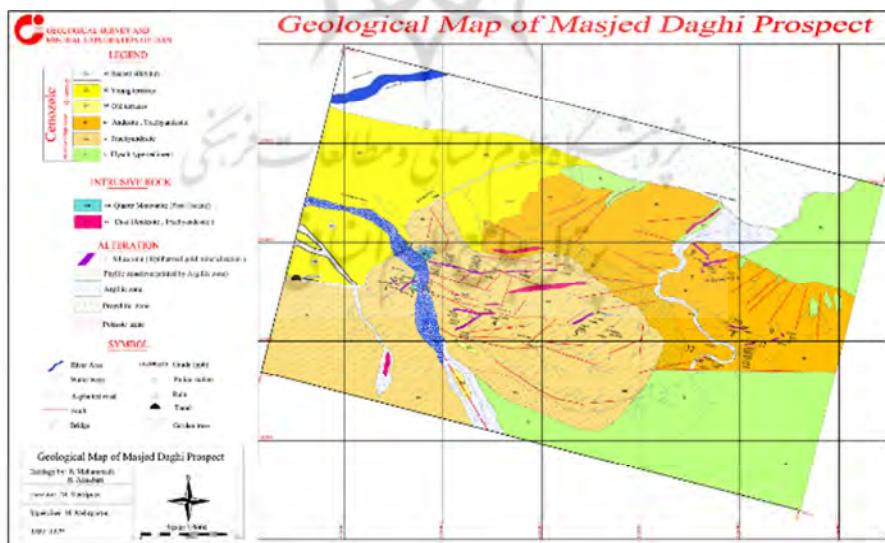
۱-۳-۳- راهبرد نخست

در راهبرد نخست، با هدف تفکیک واحدهای سنگی، با توجه به مقیاس مورد نظر برای خروجی و انتخاب محدوده پردازش شده، اطلاعات ماهواره‌ای پردازش شد. پس از تصحیحات لازم، روش‌های پردازشی ترکیبات کاذب رنگی، نسبت باندی، ترکیبات نسبت باندی و تحلیل مؤلفه‌های اصلی، به منظور آشکارسازی دگرسانی‌ها انجام شد و نقشه محدوده لازم به دست آمد. تصاویر ماهواره‌ای را می‌توان با باندهای گوناگونی مشاهده کرد که در هریک، پدیده‌ها رنگ خاصی به خود می‌گیرند. این ویژگی حالت‌ها و رنگ‌های متفاوتی را برای تشخیص دگرسانی‌های منطقه، تفکیک گسل‌ها و ساختارهای موجود در اختیار کاربر قرار می‌دهد تا بتوان به سهولت آنها را شناسایی و تفکیک کرد. روش نسبت باندی یکی از روش‌های کاربردی در سنجش از دور، برای شناسایی مناطق کانی‌سازی است و با استفاده از این روش، مرز جدایش واحدهای سنگ‌شناسی منطقه مشخص می‌شود.

دریافت اطلاعات از تصاویر ماهواره‌ای، لازم است پیش از استفاده از آنها، پیش‌پردازش‌هایی به منظور تصحیح و بازنمودن تغییرات انجام شود. تصحیحاتی که پیش از پردازش روی تصاویر ماهواره‌ای صورت می‌گیرد شامل مواردی از قبیل تصحیحات هندسی، رادیومتری و اتمسفری (تصحیح اثر جو بروش QUAC¹) است.

۳- روش تحقیق

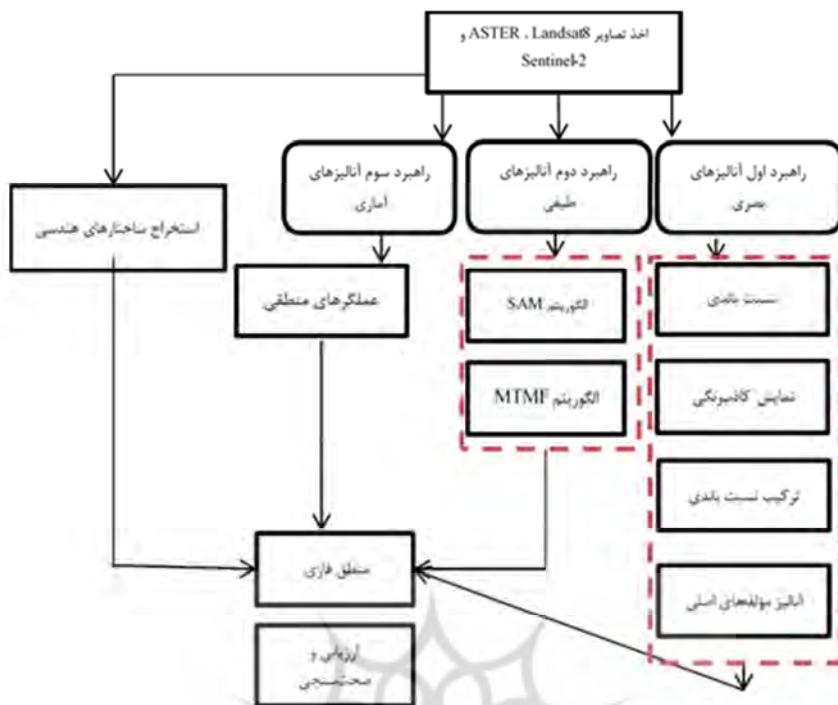
همان‌طور که در بخش پیشین اشاره شد، تحقیقات نسبتاً جامعی درباره اکتشاف منابع معدنی و دگرسانی‌ها، با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای، انجام شده است. در بیشتر این تحقیقات، روش‌های محدودی برای ظرفیت‌یابی و اکتشاف به کار رفته و درباره آن بحث شده است. در مقاله حاضر، با استفاده از سه نوع راهبرد متفاوت و همچنین سه گونه تصویر ماهواره‌ای چندطیفی (شکل ۵)، در زمینه شناسایی ناحیه‌های دگرسانی مس پورفیری اطلاعات جامعی از منطقه مورد مطالعه به دست آمد. در نهایت، با افزودن ساختارهای هندسی منطقه، مرکز سامانه پورفیری معرفی و نتایج با نمونه‌های زمینی کنترل شد.



شکل ۴. نقشه زمین‌شناسی ۱:۵۰۰۰ منطقه مورد مطالعه

منبع: Mohammadi, 2001

1. Quick Atmospheric Correction



شکل ۵. نمودار چرخه کار و روش تحقیق

به منظور بازسازی نواحی دگرسانی در محدوده مورد مطالعه نیز، از روش ترکیبات نسبت‌های باندی روی داده‌های ماهواره‌ای گردآمده استفاده می‌شود. هر تصویر مؤلفه اصلی دارای اطلاعاتی از همه باندهای طیفی است و مانند تصاویر نسبتی، می‌توان آنها را به منزله تصویر جداگانه تحلیل کرد و یا هر سه تصویر مؤلفه اصلی را برای تشکیل یک ترکیب رنگی، با یکدیگر ترکیب کرد؛ در این حالت، بیشترین واریانس n باند طیفی در هر تصویر ترکیب رنگی مشاهده می‌شود. این واریانس بیشتر از واریانسی است که در ترکیب رنگی باندهای طیفی معمولی ایجاد می‌شود و جزئیات بیشتری از اختلاف طیفی پدیده‌های گوناگون زمین‌شناسی، مانند واحدهای سنگی و دگرسانی، نمایش می‌دهد؛ همچنین به مشخص شدن مرز بین مناطقی که در تصاویر ترکیب رنگی حاصل از باندهای خام تشخیص داده نمی‌شوند، کمک می‌کند. به علاوه، کاربر می‌تواند مناطق کوچکی را که از نظر طیفی، کاملاً متفاوت از کل صحنه‌اند (مانند مناطق دگرسان شده)، شناسایی کند.

۲-۳-۳- راهبرد دوم
 در این راهبرد، پردازش‌های طیفی به صورت پیکسل مبنای و زیرپیکسلی انجام می‌شود. هریک از این روش‌ها با به کارگیری الگوریتم‌های گوناگونی انجام پذیر است. در این مقاله، الگوریتم‌های SAM و MTNF که جزء Salimi et al., 2017; Yang et al., 2018; Modabberi et al., 2017; Dai et al., 2017 به ترتیب برای پردازش‌های پیکسل مبنای و زیرپیکسلی به کار می‌روند.

۲-۳-۳-۱- طبقه‌بندی به روش نگاشت زاویه طیفی (SAM)

در تحلیل تصاویر چندطیفی از جمله تصویر OLI، جداسازی پیکسل‌های خالص و آمیخته از یکدیگر کاری ضروری است زیرا، از طریق پیکسل‌های خالص، عضوهای خالص استخراج می‌شوند. در مقاله حاضر، برای انتخاب عضوهای خالص تصویر ماهواره‌ای، روش SMACC^۱ به کار گرفته شد. در این روش، اجزای

1. Sequential Maximum Angle Convex Cone

تعیین شده از مقادیر حد آستانه تعیین می‌کند. اگر همهٔ نسبت‌ها در الگوریتم درست باشند، مقدار ۱ به تصویر اختصاص می‌باید؛ در غیر این صورت، مقدار ۰ تولید می‌شود. بنابراین تصویر مشکل از ۰ و ۱ هایی است که با این الگوریتم ایجاد می‌شود. عملگرهای منطقی توسط مارس^۱ و همکاران (۲۰۰۶)، همراه با نسبت‌های باندی، به منظور ساده‌سازی نقشه‌های منطقه‌ای و حد آستانه‌گذاری نسبت‌های باندی در نقشه سنگ‌های دگرسانی استفاده شد.

به کمک پردازش‌های آماری، فرمول‌های عملگر منطقی به کار رفت و دگرسانی‌ها، بر مبنای مجموعه کانی‌های شناسایی شده معرفی شدند.

۴-۳-۳-۴- استخراج ساختارهای هندسی
خطواره‌ها اغلب نقش مهمی در مهاجرت محلول‌های حاوی کانی دارند. شکستگی‌ها و بهویژه گسل‌ها عامل مهم و اساسی در تشکیل ذخایر معدنی‌اند. شناخت عناصر ساختاری مانند گسل‌ها، که محل مناسبی برای نفوذ مagma و سپس کانه‌زایی است، بنابراین شناخت عناصر ساختاری حائز اهمیت است. یکی از بهترین راه‌های مشاهده گسل‌ها استفاده از تصاویر ماهواره‌ای است. تجربه نشان داده بسیاری از دگرسانی‌های مهم و کانی‌سازی‌ها در محل تقاطع گسل‌ها و یا ساختارهای حلقوی رخ داده است؛ از این‌رو شناخت و ترسیم آنها در تصاویر ماهواره‌ای کمک شایان توجهی به اکتشاف ظرفیت‌های معدنی خواهد کرد.

۴- نتایج و بحث

در این بخش، با استفاده از سه راهبرد و نیز سه گونه تصویر ماهواره‌ای چندطیفی که در بخش پیشین به آنها اشاره شد، به اجرای شیوه‌ها و بیان نتایج می‌پردازیم و اطلاعات جامعی در زمینهٔ شناسایی ناحیه‌های دگرسانی

خالص مستقیماً از مجموعه‌های داده انتخاب می‌شوند. نگاشت زاویه طیفی از روش‌های مرسوم طبقه‌بندی نظارت شده است که از بانک اطلاعات کتابخانه طیفی استفاده می‌کند. در این شیوه، مقادیر هر پیکسل با اطلاعات موجود از طیف کانی‌های متفاوت سنجیده و پیکسل‌های مشابه بهمنزله آن رده انتخاب تصویر و مرجع، موقعیت کانی‌های مورد نظر در تصویر مشخص می‌شود. در این مقاله، الگوریتم SAM با استفاده از طیف‌های کتابخانه‌ای USGS عضوهای نهایی که از روش SMACC به دست آمده است، روی تصویر مورد نظر اجرا می‌شود.

۳-۲-۲-۳- فیلتر تطبیقی تنظیم‌شده آمیخته (MTMF)
عضوهای خالص نهایی استخراج شده از روش SMACC بهمنزله عضوهای مرجع، در طبقه‌بندی زیرپیکسل نیز استفاده می‌شود. فیلتر تطبیقی آمیخته، با به کاربردن روش غیرآمیخته جزئی، فراوانی عضوهای خالص نهایی را که کانی‌های مورد نظر ما هستند، می‌یابد. این فن، برای بیشینه کردن واکنش عضو خالص شناخته شده و کنترل واکنش زمینه شناخته شده، فیلتر تطبیقی را به کار می‌برد. عملکرد فیلتر تطبیقی تأثیر سریع و واضحی در آشکار کردن مواد ویژه براساس تطابق با کتابخانه‌های طیفی یا عضوهای خالص و منحنی‌های طیفی برداشت شده از تصویر دارد که در آن، به شناخت همهٔ عضوهای خالص تصویر نیازی نیست و این مهم‌ترین مزیت این روش بر الگوریتم‌های دیگر است .(Hashemi Tangestani, 2009)

۳-۳-۳- راهبرد سوم

در این راهبرد، الگوریتم برای هر پیکسل، عملگر منطقی تعدادی نسبت باندی را اجرا می‌کند. هر عملگر منطقی مقداری درست یا غلط برای هر نسبت را با مقایسه نسبت باندی برای محدوده‌ای از پیش

1. Mars

کانی‌های رسی) کاربرد بسیاری در زمین‌شناسی دارد و گاه بهترین ترکیب برای تفکیک واحدهای سنگی است و می‌توان آن را در تفکیک دگرسانی‌ها نیز به کار گرفت (شکل ۷).

داده لندست OLI، با وجود تفکیک خوب واحدها، قادر به جداسازی دقیق انواع دگرسانی‌ها از قبیل دگرسانی‌های پروپیلیتیکی، آرژیلیکی و فیلیک نیست و بیشتر به دلیل محدودیت باندی، فقط نواحی واحد دگرسانی‌های رسی و نواحی دارای دگرسانی‌های اکسیدهای آهن را مشخص می‌نماید. از این‌رو، در مرحله بعدی پردازش اطلاعات، سعی بر این بود که با استفاده از داده‌های استر و مطالعات دقیق و دارای جزئیات بیشتر (مطالعات موضوعی)، دگرسانی‌های گوناگون در محدوده معرفی شده تفکیک شود.

در پردازش داده‌های استر، ابتدا از ترکیب‌های باندی شناخته شده، مانند ۵ و ۳ و ۱ استفاده شد. این ترکیب باندی، به دلیل استفاده از باند ۳ برای بارزسازی اکسید آهن و باند ۵ برای بارزسازی کانی‌های رسی، کاربرد زمین‌شناسی دارد و گاه بهترین ترکیب در تفکیک واحدهای سنگی است و می‌توان آن را در تفکیک دگرسانی‌ها نیز به کار برد (شکل ۸). در ترکیب باندی تقریباً مشابه ۶ و ۲ و ۱، نواحی به رنگ قرمز مناطق با احتمال وجود ناحیه گوسان و اکسیدهای آهن و مناطق سبزرنگ نواحی واحد دگرسانی رسی و نواحی آبی رنگ نیز سنگ میزبان را به نمایش می‌گذارند (شکل ۱۰). با استفاده از ترکیب باندی باندهای ۴ و ۶ و ۸، دگرسانی‌های پروپیلیتیک و آرژیلیک تفکیک شد. همان‌طور که در شکل مشخص می‌شود، نواحی با رنگ سبز دارای دو تفکیک سبز پررنگ و سبز کمرنگ است. هریک از این بخش‌ها ممکن است ترکیب‌های معدنی متفاوت را شامل شود که به مطالعات بیشتری نیاز دارد. بخش‌های زردرنگ نواحی دارای کربنات و احتمالاً اسکارن را نشان می‌دهد. بخش‌های سبزرنگ دگرسانی پروپیلیتیک یا واحدهای مافیک و بخش‌های صورتی دگرسانی آرژیلیکی را نشان می‌دهد (شکل ۱۱).

کانسار مس پورفیری از منطقه مورد مطالعه مطرح می‌کنیم. در نهایت، با افزودن ساختارهای هندسی منطقه، مرکز سامانه پورفیری معرفی و نتایج با نمونه‌های زمینی کنترل می‌شود.

۴-۱-راهبرد نخست (تحلیل نسبت‌ها و ترکیب‌های باندی)

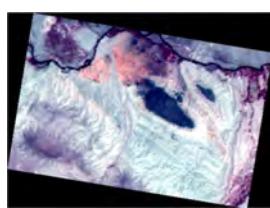
نتایج پردازش‌های روش‌های ترکیب رنگی، نسبت باندی و تحلیل مؤلفه اصلی که به منظور آشکارسازی دگرسانی‌ها انجام شده است، از محدوده مورد مطالعه با استفاده از داده‌های سنجنده OLI ماهواره لندست-۸ استخراج شدند.

به طور کلی، برای هر چه بهتر بازکردن واحدها، تصاویر متعدد باندهای گوناگون به کار می‌رود. برای تفکیک واحدهای سنگی و تهیه نقشه عکسی (فتومپ) منطقه مورد مطالعه، از ترکیب باندهای متفاوتی استفاده شد و در نهایت، دو ترکیب باندی انتخاب شد: ترکیب باندی ۳ و ۵ و ۷ که بیشترین تفکیک واحدهای سنگی را دربر داشت و پوشش گیاهی آن به رنگ سبز مشخص است (شکل ۶) و ترکیب باندی ۲ و ۴ و ۶ که اغلب بهترین ترکیب برای تفکیک واحدهای سنگی را دارد. ترکیب باندی ۲ و ۵ و ۷، به منظور تفکیک واحدهای زمین‌شناسی در مناطق خشک و لمیزرع، نتایج بهتری از مناطق دارای پوشش گیاهی دربر دارد. در این ترکیب باندی، واحدهای رسوبی و واحدهای ولکانیکی را می‌توان از یکدیگر تفکیک کرد و کانی‌های رسی روشن تر از بقیه واحدها ظاهر می‌شوند. همچنین معمولاً گرانیت‌ها و واحدهای حاوی MnO و FeO به رنگ قهوه‌ای مایل به قرمز مشخص می‌شوند و مونزوگرانیت، در صورت وجود، به رنگ سبز خاکستری و واحدهای رسوبی به رنگ آبی خاکستری نمایش داده می‌شوند. از مشخصه‌های اصلی این ترکیب باندی این است که پوشش گیاهی در آن سبز دیده می‌شود. ترکیب باندی ۲ و ۴ و ۶، به دلیل استفاده از باند ۴ (بارزسازی اکسیدهای آهن) و باند ۶ (بارزسازی

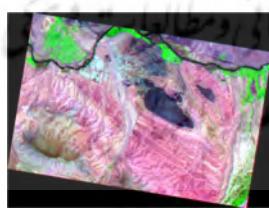
اکسیدهای آهن و نواحی واحد دگرسانی رسی و کانی‌های رسی به نمایش گذاشته می‌شود (شکل ۱۳). نسبت باندی، در واقع، عملیات ریاضی اعمال شده بر تصاویر ماهواره‌ای، به منظور کاهش تغییرات انعکاس طیفی ناشی از توبوگرافی یا تغییرات فصلی برای استخراج پاسخ‌های طیفی خاص است. نسبت باندی شیوهٔ بسیار مفیدی برای برجسته کردن ویژگی‌ها یا مواد خاصی است که در باندهای اولیه نمی‌توان شناسایی کرد. کانی‌های گوناگون، در طول موج‌های متفاوت، دارای جذب و انعکاس متفاوت‌اند و از این ویژگی برای آشکارسازی آنها استفاده می‌شود. مجموعهٔ کانی‌هایی که در ناحیهٔ آرژیلیک تشکیل می‌شوند از جمله کائولینیت، ایلیت، مونتموریلونیت و آلونیت، در باند ۶ ماهوارهٔ لندست-۸ (OLI) دارای بیشترین انعکاس و در باند ۷ بیشترین جذب را دارند؛ بنابراین برای آشکارسازی کانی‌های یادشده که در دگرسانی آرژیلیک و سریسیتیک قرار می‌گیرند، می‌توان از نسبت باندی ۶/۷ استفاده کرد. میزان انعکاس این نوع کانی‌ها در باند ۶ و ۷ یکسان است؛ حال آنکه در سنگ دگرسان شده، این میزان در باند ۶ بسیار بیشتر از باند ۷ است. از این تفاوت نسبت دو باند در سنگ‌های دگرسان شده وجود

از آنجاکه در پردازش قبلی، تفکیک کاملی میان دگرسانی فیلیک و دگرسانی آرژیلیک مشاهده نشد، برای جدایش این دگرسانی‌ها، از ترکیب باندی باندهای ۴ و ۵ و ۶ استفاده شد. با استفاده از این ترکیب، دگرسانی‌های فیلیک و آرژیلیک تاحدودی تفکیک می‌شود. دگرسانی‌های آرژیلیک و سریسیتی، اگر وجود داشته باشند، به ترتیب به رنگ صورتی و نارنجی تا نارنجی مایل به زرد تفکیک شده‌اند. نواحی سبزرنگ در این تصویر نیز احتمالاً واحدهای دگرسانی پروپیلیتیک را نشان می‌دهند. البته برای تأیید وجود قطعی در دگرسانی‌ها، به بررسی‌های زمین‌شناسی دقیق در منطقه نیاز است (شکل ۹).

در پردازش داده‌های سنتینل-۲، ابتدا از ترکیب‌های باندی شناخته شده استفاده شد. در مرحلهٔ نخست، ترکیب باندی ۱۲ و ۸ و ۳ به کار رفت. این ترکیب باندی، به دلیل استفاده از باند ۳ در بارزسازی اکسید آهن و باند ۱۲ در بارزسازی کانی‌های رسی، کاربرد زمین‌شناسی دارد و گاه بهترین ترکیب برای تفکیک واحدهای سنگی است و می‌تواند برای تفکیک دگرسانی‌ها نیز استفاده شود (شکل ۱۲). در ترکیب باندی تقریباً مشابه ۱۱ و ۴ و ۲، نواحی با احتمال وجود



شکل ۹. ترکیب باندی ۴ و ۵ و ۶
داده‌های استر



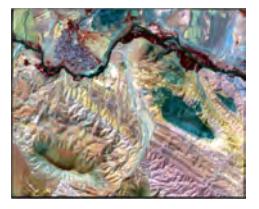
شکل ۸. ترکیب باندی ۵ و ۳ و ۱
داده‌های استر



شکل ۷. ترکیب باندی ۲ و ۴ و ۶
(باند ۶ در کانال قرمز، باند ۴ در کانال سبز و باند ۲ در کانال آبی)



شکل ۶. ترکیب باندی ۳ و ۵ و ۷
(باند ۷ در کانال قرمز، باند ۵ در کانال سبز و باند ۳ در کانال آبی)



شکل ۱۳. ترکیب باندی ۱۲ و ۸
و ۳ داده‌های سنتینل-۲



شکل ۱۱. ترکیب باندی ۴ و ۶ و ۸
داده‌های استر



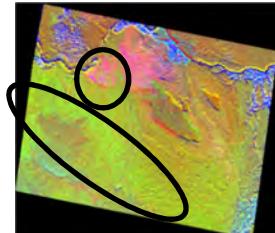
شکل ۱۰. ترکیب باندی ۶ و ۲ و ۱
داده‌های سنتینل-۲

کانی‌های محتوی هیدروکسیل آلومینیوم (ALOH) است که در زمینه اکتشاف مواد معادنی کاربرد فراوان دارد. ترکیب باندی B8/B7+B9)، (B7+B6)/B5 و (B4+B6)/B5+B7) برای شناسایی مناطق بهتر ترتیب دگرسانی آرژیلیک، فیلیک و پروپیلیتیک استفاده شد. ناحیه دگرسانی آرژیلیک شامل کانی‌های کائولینیت و آلونیت، و دگرسانی فیلیک شامل مسکوویت و ایلیت است که وجود کانی‌های دارای پیوند Al-OH را نشان می‌دهد. دگرسانی پروپیلیتیک شامل گروه کانی‌های با پیوند Mg-OH، مانند کانی‌های کلریت و اپیدوت است. این ترکیب باندی روی باندهای SWIR سنجنده استر اعمال شد که در محدوده رنگ بنفش خودنمایی می‌کند؛ بدین معنی که دگرسانی‌های آرژیلیک و فیلیک در این ناحیه حضور دارند و با دایره‌ای کوچک در شکل ۱۷ مشخص شده است. از دیگرسو، رنگ سبز نشان‌دهنده دگرسانی پروپیلیتیک است که در شکل، با بیضی کشیده مشخص شده است و دگرسانی چندان قدرتمندی نیست. با توجه به این موارد، می‌توان نتیجه گرفت که در محدوده مورد مطالعه سامانه مس پورفیری ضعیفی وجود دارد اما صحت و میزان ضعف و قوت این سامانه به کنترل‌های زمینی نیاز دارد. بهترین نتیجه، به‌منظور تشخیص مناطق دارای دگرسانی، تصویر حاصل از نسبت باندی به صورت ۴/۵، ۴/۶، ۴/۷: ۴/۵ (Di Tommaso & Rubinstein, 2006) RGB بوده است (در این ترکیب، کانی‌های حاوی پیوند AL-OH در تصاویر ۴/۵ و ۴/۶ و کانی‌های با پیوند Fe-OH در نسبت باندی ۴/۷ بارز و به رنگ روشن مشاهده می‌شوند. نواحی سفیدرنگ، در واقع، پاسخ باند ۵ و ۶ برای پیوند Al-OH و باند ۷ برای پیوند Fe-OH را نشان می‌دهد. این نواحی، از نظر تطابق کامل مکانی با شاخص‌های شناخته شده، باید در عملیات صحرایی بررسی شود (شکل ۱۸). ترکیب نسبت باندی ۱۱/۱۲ و ۸/۱۱ و ۴/۳ مختص بارزسازی کانی‌های رسی و اکسیدهای آهن است که در بحث اکتشاف، کاربرد فراوان دارد (شکل ۱۹). همچنین از تلفیق روش‌های

دگرسان‌نشده، برای آشکارسازی ناحیه آرژیلیک استفاده می‌شود. با توجه به نمودار بازتاب طیفی کانی‌های دگرسانی فیلیک، بیشترین جذب در باند ۶ و بیشترین انعکاس در باند ۴ اتفاق می‌افتد. نسبت باندی ۴/۶ احتمال این دگرسانی را نشان می‌دهد. با توجه به نمودار بازتاب طیفی کانی‌های دگرسانی آرژیلیک، بیشترین جذب در باند ۱۲ و بیشترین انعکاس در باند ۱۱ اتفاق می‌افتد. نسبت باندی ۱۱/۱۲ دگرسانی را نشان می‌دهد. همچنین نسبت باندی ۴/۲ کانی‌های هماتیت و گوئتیت را بارزسازی می‌کند.

به‌منظور بارزسازی نواحی دگرسانی در محدوده مورد مطالعه، در این مرحله، از روش ترکیب باندی روی داده‌های لندست OLI استفاده شده است. ابتدا با استفاده از روش نسبت باندی، نسبت باندهای ۶ به ۷ در کanal قرمز، ۴ به ۳ در کanal سبز و ۵ به ۶ در کanal آبی پردازش شد. با اعمال این نسبت باندی، مناطق دارای احتمال وجود دگرسانی و کانی‌های رسی به رنگ قرمز تا صورتی نمایش داده شده، نواحی به رنگ زرد و نارنجی نواحی غنی از رس و حاوی اکسیدهای آهن است و نواحی دارای اکسید آهن به رنگ سبز مشاهده می‌شود (شکل ۱۴). سپس از نسبت‌های باندی ۷ به ۵ در کanal قرمز، ۵ به ۴ در کanal سبز و ۶ به ۷ در کanal آبی استفاده شد. با اعمال این نسبت‌های باندی، مناطق با کانی‌های دارای یون‌های آهن به رنگ قرمز تا صورتی نمایش داده می‌شود، پوشش گیاهی به رنگ سبز درمی‌آید و کانی‌های حاوی هیدروکسیل، SO₄²⁻ و کانی‌های حاوی CO به رنگ آبی مشاهده می‌شود (شکل ۱۵). سپس نسبت باندی معروف به آبرام، با استفاده از نسبت ۶ به ۷ در کanal قرمز، و نسبت ۶ به ۵ در کanal سبز و نسبت ۴ به ۲ نیز در کanal آبی استفاده شد. بدین ترتیب مناطقی با کانی‌سازی رسی به رنگ قرمز تا صورتی و اکسیدهای آهن به رنگ سبز دیده می‌شود و رنگ آبی اکسیدهای فریک را نشان می‌دهد (شکل ۱۶). از دیگر ویژگی‌های داده‌های استر، به‌خصوص باندهای SWIR، بارزسازی

انتخاب شده براساس ویژگی های طیفی کانی های دگرسان و پوشش گیاهی است. جدول ۱ نتیجه تحلیل مؤلفه های اصلی روی تصویر OLI را برای مشخص نمودن نواحی با میزان دگرسانی بالا طبق روش PCA انتخابی در منطقه مورد مطالعه، نشان می دهد. همان طور که قبلاً توضیح داده شد، هرچه اختلاف بین دو باند ۶ و ۷ بیشتر باشد، تفکیک کانی های رسی بهتر انجام می شود و همچنین، هرچه اختلاف بین دو باند ۴ و ۲ بیشتر باشد، تفکیک کانی های آهن بهتر صورت می گیرد. با توجه به نتایج بدست آمده از جدول ۱، برای نمایش بهتر توزیع و تفکیک کانی های رسی، باید از باند PC5 و در مورد کانی های اکسید آهن، باید از باند PC7 استفاده کرد. در تصویر خروجی این روش، مناطق قرمز بیانگر نواحی دارای اکسید آهن و مناطق سبز نشان دهنده نواحی تجمع کانی های رسی است (شکل ۲۲).



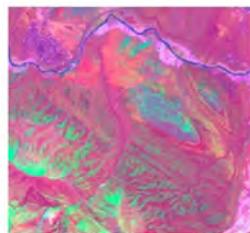
شکل ۱۷. استخراج دگرسانی های اشاره شده در جدول ۴ با استفاده از داده های استر (رنگ فرمز: فیلیک، رنگ آبی: آرژیلیک و رنگ سبز: پروپیلیتیک)



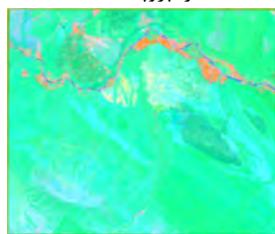
شکل ۱۶. ترکیب نسبت های باندی به صورت ۶/۷، ۶/۵ و ۴/۲ داده های OLI



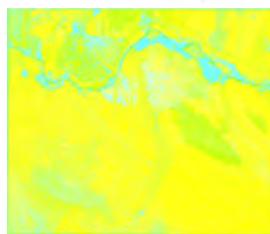
شکل ۱۵. ترکیب نسبت های باندی به صورت ۷/۵، ۶/۷ و ۵/۶ داده های OLI



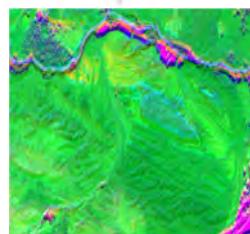
شکل ۱۴. ترکیب نسبت های باندی به صورت ۶/۳، ۶/۷ و ۵/۶ داده های OLI



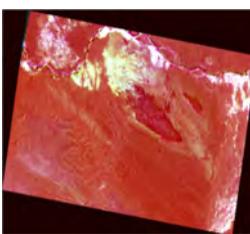
شکل ۲۱. ترکیب نسبت های باندی ۱۱/۸، ۱۱/۱۲ و ۴/۲ داده های سنتینل-۲



شکل ۲۰. ترکیب نسبت های باندی ۱۱/۱۲، ۱۱/۸ و ۸/۴ داده های سنتینل-۲



شکل ۱۹. ترکیب نسبت های باندی ۸/۱۱، ۱۱/۱۲ و ۴/۳ داده های سنتینل-۲



شکل ۱۸. ترکیب نسبت های باندی ۴/۵، ۴/۶ و ۴/۷ داده های استر

فرایند تحلیل مؤلفه اصلی روی باندهای مورد نظر انجام و نتایج در جدول ۲ آمده است. هرچه اختلاف بین دو باند ۱۱ و ۱۲ بیشتر باشد، تفکیک کانی‌های رسی بهتر انجام می‌شود و هرچه اختلاف بین دو باند ۴ و ۲ بیشتر باشد، تفکیک کانی‌های آهن نمایش بهتر توزیع و تفکیک کانی‌های جدول ۲، برای نمایش بهتر توزیع و تفکیک کانی‌های رسی، باید از باند PC6 و درمورد کانی‌های اکسید آهن، باید از باند PC9 استفاده کرد. در شکل ۲۳، رنگ صورتی مایل به قرمز نشان‌دهنده کانی‌های رسی دگرسانشده و رنگ سبز تیره نشان‌دهنده کانی‌های اکسید آهن است.

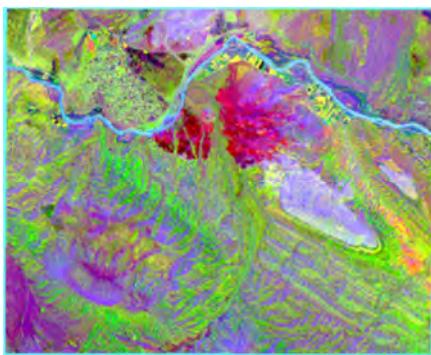
با استفاده از تحلیل مؤلفه اصلی طبق داده‌های سنتیل-۲، دگرسانی‌های اکسید آهن، کانی‌های رسی و فیلیک در این بخش بررسی شد. از آن‌جاکه کانی‌های حاوی اکسید آهن در باند ۴، انعکاس بالا و در باند ۲ جذب بالا دارند، از نسبت ۴ به ۲ برای شناسایی این مناطق استفاده شده است. کانی‌های رسی بیشترین بازتاب را در باند ۱۱ و بیشترین جذب را در باند ۱۲ دارند؛ از این‌رو این کانی‌ها را می‌توان، با نسبت باند ۱۱ به ۱۲، آشکارسازی کرد. برای شناسایی تاحیه دگرسانی فیلیک، از روش تحلیل مؤلفه اصلی استفاده شد. پس از بررسی پروفیل طیفی دگرسانی فیلیک،

جدول ۱. مقادیر بردار ویژه باندهای PC استخراج شده از تصویر چندطیفی OLI

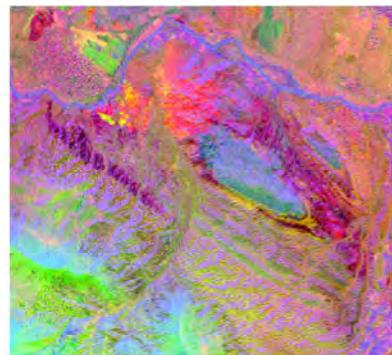
Eigenvector	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B4-B2	B6-B7
PC1	-0.18911	-0.21656	-0.31415	-0.29829	-0.42521	-0.62228	-0.40204	-0.08173	-0.22024
PC2	0.124993	0.133479	0.143578	0.152991	-0.8895	0.171184	0.319413	0.019512	-0.14823
PC3	-0.49369	-0.46782	-0.38002	-0.25996	-0.05939	0.512122	0.244182	0.207855	0.26794
PC4	-0.30608	-0.18974	0.224623	0.558432	-0.11811	0.276247	-0.64634	0.748169	0.922583
PC5	0.394213	0.295932	-0.21323	-0.44876	-0.09844	0.49425	-0.50616	-0.74469	1.000407
PC6	-0.24011	-0.0822	0.790693	-0.55362	-0.02829	0.020549	-0.05174	-0.47142	0.072293
PC7	-0.63099	0.765571	-0.12313	-0.01748	0.004258	-0.01331	0.009709	-0.78305	-0.02302

جدول ۲. مقادیر بردار ویژه باندهای PC استخراج شده از تصویر چندطیفی سنتیل-۲

Eigenvector	Band 1	Band 2	Band 3	Band 4	Band 5	Band 6	Band 7	Band 8	Band 9	Band 10	B4-B2	B10-B9
PC1	-0.24473	-0.25281	-0.26855	-0.35215	-0.28848	-0.33433	-0.35776	-0.35188	-0.37497	-0.30439	-0.09935	0.070571
PC2	-0.21338	-0.21678	-0.2999	0.383311	-0.17308	0.229342	0.360804	0.415695	-0.31623	-0.4302	0.600091	-0.11397
PC3	-0.49446	-0.36936	-0.3461	-0.04239	-0.15486	-0.02621	0.022816	0.114394	0.528034	0.424736	0.326969	-0.1033
PC4	0.40951	0.200341	-0.26775	0.391292	-0.60861	-0.24794	-0.10704	0.024203	-0.08592	0.340685	0.190951	0.426608
PC5	0.418623	-0.03814	-0.42964	-0.64974	0.04136	0.201545	0.25772	0.234321	-0.14908	0.175125	-0.6116	0.324201
PC6	-0.3935	0.120315	0.122887	0.027554	0.076637	0.117273	0.172255	-0.12434	-0.63097	0.593249	-0.09276	1.224215
PC7	0.207609	-0.47228	-0.00081	0.188195	0.451119	-0.30616	-0.39087	0.403978	-0.22474	0.18629	0.660478	0.411033
PC8	-0.11368	-0.014	0.574854	-0.33304	-0.43354	-0.24801	0.060519	0.540179	-0.02425	-0.00129	-0.31904	0.022963
PC9	0.29757	-0.64591	0.292961	0.069828	-0.13776	-0.04387	0.462375	-0.40537	-0.00428	0.067143	0.715739	0.071425
PC10	-0.08789	0.236968	-0.17462	0.005251	0.272787	-0.74962	0.513348	-0.00432	0.041713	-0.06308	-0.23172	-0.1048



شکل ۲۳. ترکیب مؤلفه‌های PCA (۱ و ۶ و ۹) داده‌های OLI داده‌های سنتینل-۲



شکل ۲۲. ترکیب مؤلفه‌های PCA (۷ و ۵ و ۱) داده‌های OLI داده‌های سنتینل-۲

داده‌های استر اجرا شد. کلریت، کائولینیت، دیکیت، ژاروسیت، مسکوویت، آلونیت، کوارتز، هماتیت، ایلیت، کلسیت، سریسیت، مونتموریلونیت و اپیدوت از جمله کانی‌هایی اند که در این بخش، بهمنزله اعضای نهایی کتابخانه طیفی انتخاب شدند. به طور کلی نتایج به دست آمده از اجرای انواع روش‌های آشکارسازی دگرسانی‌ها روی تصویر چندطیفی استر نیز، همانند تصویر OLI، بیانگر وجود کانی‌های رسی و اکسیدهای آهن در محدوده مورد مطالعه است. به دلیل قدرت تفکیک طیفی بالای سنجنده استر در قیاس با OLI، این تصویر قادر به شناسایی دگرسانی‌های دارای تشابه طیفی نیز است؛ البته برای بررسی‌های بیشتر، مطالعات میدانی لازم است. شکل ۲۴ نتیجه طبقه‌بندی به روش نگاشت زاویه‌ طیفی (SAM) روی تصویر چندطیفی استر را نمایش می‌دهد.

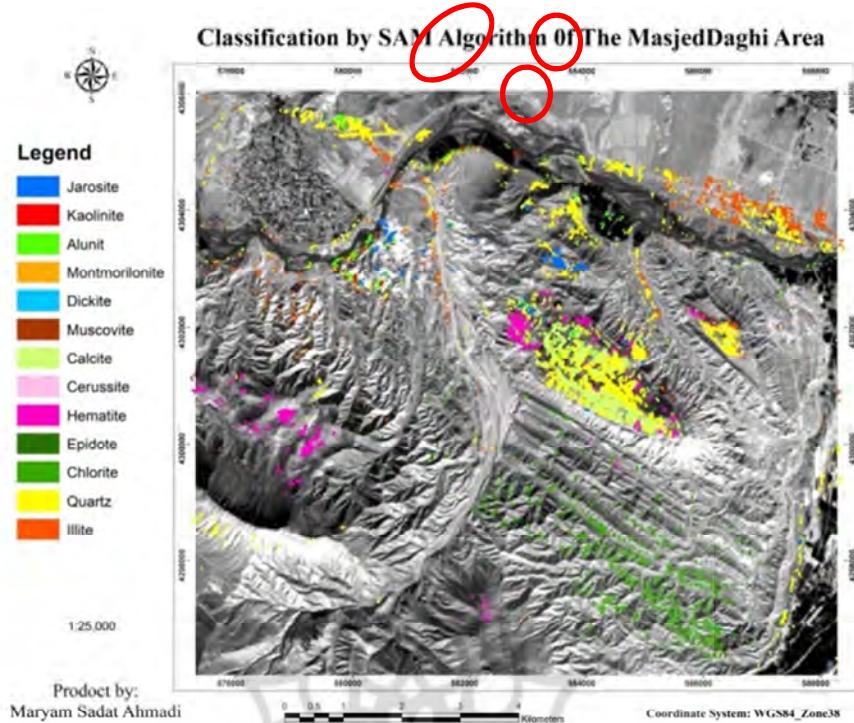
با توجه به هندسه مناطق پورفیری در حاشیه، دگرسانی پروپیلیتیک ضعیف است؛ درون منطقه کانی‌های کائولینیت، ژاروسیت و آلونیت به صورت تکه‌تکه نشان‌دهنده دگرسانی آرژیلیک پیشرفته است و برای بررسی بیشتر، باید به نمونه‌های زمینی در منطقه دسترسی داشت. این مناطق در شکل ۲۴ مشخص شده است.

۴-۲- راهبرد دوم (پردازش‌های طیفی)

پردازش‌های طیفی به صورت پیکسل‌منابع و زیرپیکسلی صورت می‌گیرد و هریک از این روش‌ها با استفاده از الگوریتم‌های گوناگون انجام‌پذیر است. در این مقاله، الگوریتم SAM برای روش پیکسل‌منابع و الگوریتم MTNF برای روش زیرپیکسلی به کار رفت که جزء روش‌های کارآمد محسوب می‌شوند.

۴-۲-۱- روش SAM

در طبقه‌بندی نظارت شده با روش SAM که از کتابخانه طیفی جزئی بهمنزله داده آموزشی استفاده می‌کند، کانی کوارتز در جایگاه شاخص دگرسانی فیلیک، کانی هماتیت بهمنزله شاخص اکسیدهای آهن، کانی کائولینیت در جایگاه شاخص دگرسانی آرژیلیک و کانی کلریت در جایگاه شاخص دگرسانی پروپیلیتیک شناخته می‌شود که در خروجی روش طبقه‌بندی SAM نواحی، با احتمال این دگرسانی‌ها نشان داده شده است؛ البته به علت ضعف تصویر OLI در محدوده SWIR، دگرسانی‌های رسی و فیلیک به صورت ایده‌آل شناسایی و تفکیک نشده است. روش طبقه‌بندی نگاشت زاویه‌ طیفی روی داده‌های استر نیز اجرا شد. البته پیش از طبقه‌بندی روش SMACC، مطابق قبل، برای استخراج اعضای کتابخانه طیفی جزئی در این بخش روی

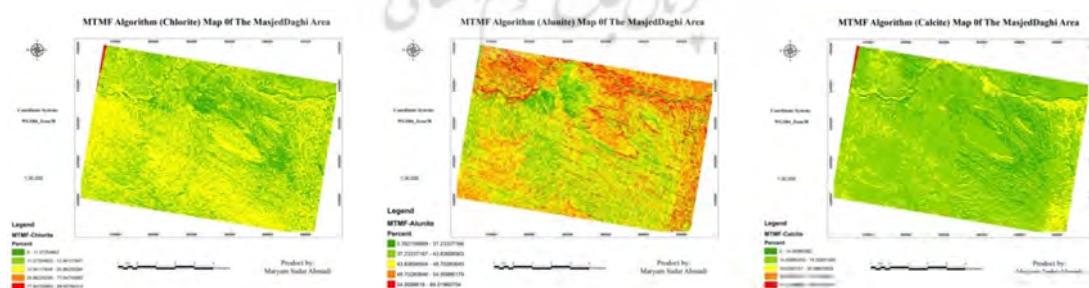


شکل ۲۴. نتیجه اعمال روش نگاشت زاویه طیفی (SAM) روی تصویر استر از منطقه مورد مطالعه

درجهٔ نسبی تطابق طیف‌های مرجع با تصویر را بیان می‌کند اما تصویر غیرعملی مشخص کننده انحراف معیار نویز و عملی بودن فیلترهای تطبیقی است. نتایج الگوریتم MTMF درمورد کانی‌های شاخص، در شکل ۲۵، به صورت درصد نمایش داده شده است و افزایش درصد نشان از حضور بیشتر کانی مورد نظر دارد.

۲-۲-۴- روش MTMF

در فیلتر تطبیقی آمیخته (MTMF)، خروجی نهایی روش دو نوع تصویر است؛ یکی تصویر قاعده و دیگری تصاویر غیرعملی که به تعداد عضوهای خالص ورودی برای هریک از دو تصویر، خروجی خواهد داد. تصاویر قاعده شبیه فیلترهای تطبیقی است. تصاویر قاعده



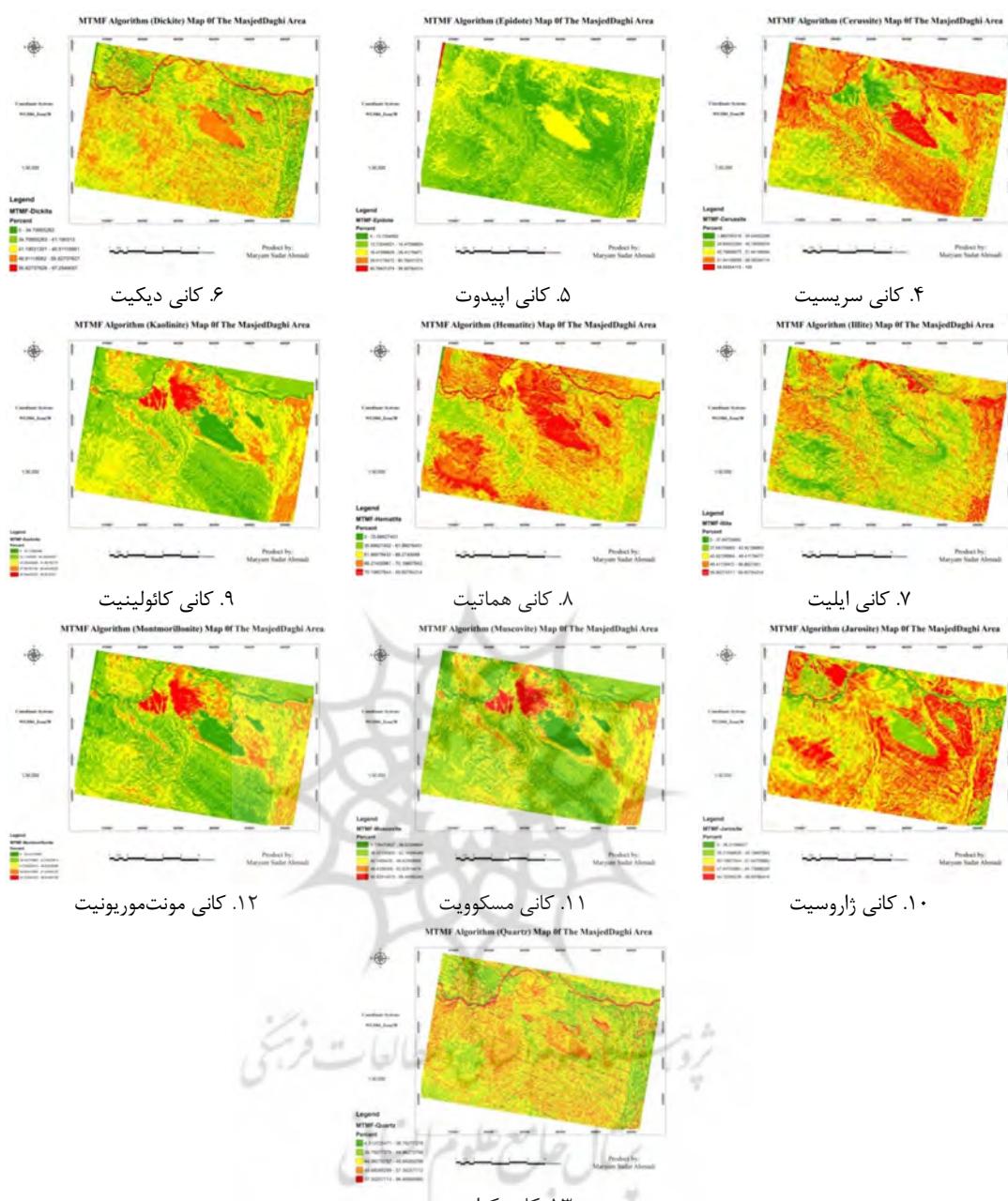
۳. کانی کلریت

۲. کانی آلونیت

۱. کانی کلسیت

شکل ۲۵. نتایج حاصل از اجرای الگوریتم MTMF درمورد کانی‌های شاخص ناحیه‌های دگرسانی

بررسی نواحی دگرسانی کانسار مس پورفیری ...



ادامه شکل ۲۵. نتایج حاصل از اجرای الگوریتم MTMF درمورد کانی‌های شاخص ناحیه‌های دگرسانی

۳-۴- راهبرد سوم (پردازش‌های آماری)

باندی اعمال می‌شوند تا پوشش گیاهی و پیکسل‌های تحت تأثیر تداخل و نقشه ناحیه‌های دگرسانی را فیلتر کنند. عملگرهای منطقی نسبت‌های باندی ۴/۵ و ۶/۷ سنجنده استر با ویژگی‌های جذب در محدوده طول موج ۲/۲۰-۲/۱۷ میکرومتر را به کار می‌برند.

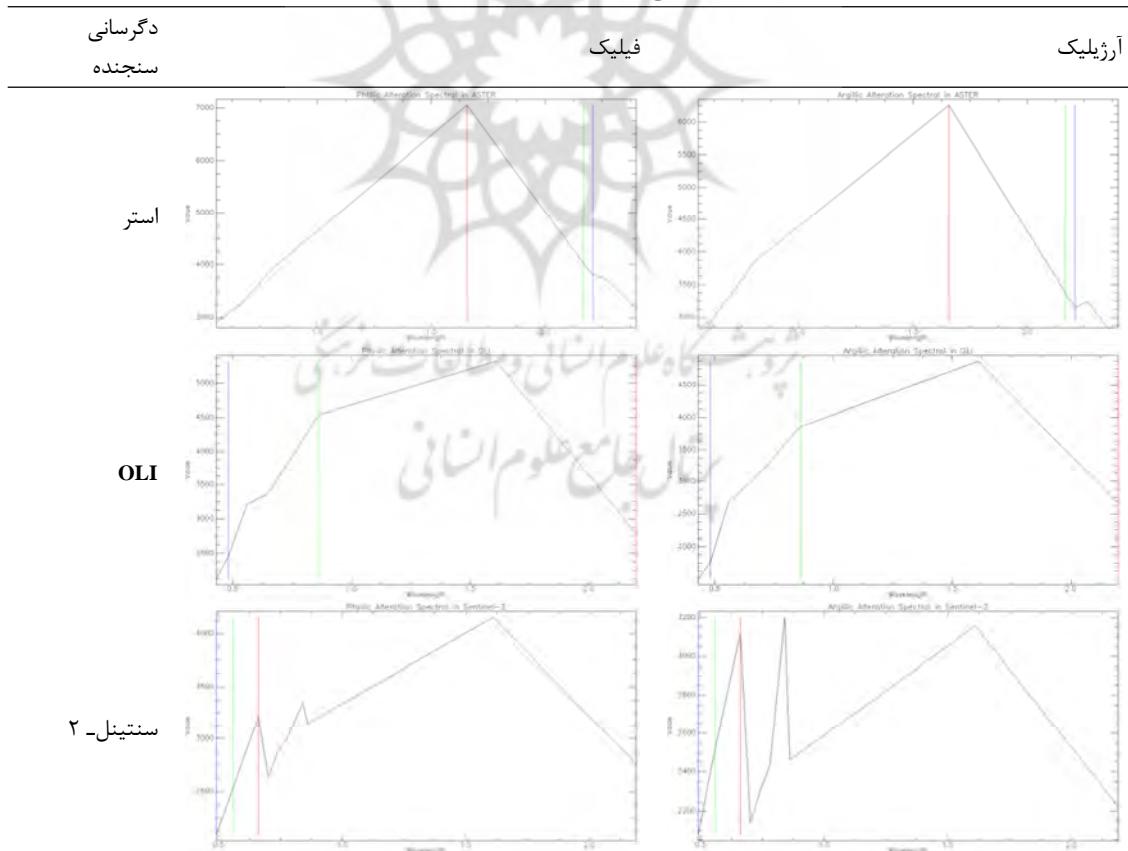
عملگرهای منطقی نقش مؤثری در استخراج نقشه ناحیه‌های دگرسانی آرژیلیک و فیلیک از داده‌های استر، OLI و سنتینل-۲ و یا داده‌های دیگر، همچون داده‌های میدانی، یا آزمایشگاه‌های طیفی دارند. این عملگرهای بر نسبت‌های باندی چندگانه و حد آستانه‌های

۴-۴- نتایج تحلیل نمونه‌های سنگی

طبق گزارش سازمان زمین‌شناسی و اکتشافات معدنی کشور (Mohammadi, 2006)، دگرسانی در منطقه مسجدداغی گسترش وسیعی دارد و انواع متنوع دگرسانی را می‌توان در این منطقه تفکیک کرد. با توجه به اهمیت نواحی دگرسانی در اکتشاف، به منظور تفکیک کامل و دقیق مناطق دگرسان شده در نقشه ۱:۵۰۰۰ کارهایی صورت گرفت اما، به علت نبود امکان شناسایی دقیق برخی کانی‌ها به روش اشعه ایکس، به ویژه تفکیک و شناسایی دقیق کانی‌های رسی، از واژه‌های عمومی مانند دگرسانی آرژیلیک استفاده شده است؛ هرچند امروزه نام‌گذاری مناطق دگرسانی با توجه به کانی شاخص هر منطقه انجام می‌شود.

الگوریتم این عملگرها، در مورد داده‌های سنجدنده OLI ماهواره لندست-۸ و سنتینل-۲ نیز، نسبت باندی را اجرا می‌کند و به ترتیب، با استفاده از باندهای ۴، ۵، ۶ و ۷ و باندهای ۴، ۸، ۱۱ و ۱۲ این سنجدنده‌ها توانست دگرسانی‌های فیلیک و آرژیلیک را پس از ماسک پوشش گیاهی و پیکسل‌های تیره، نشان دهد اما در تشخیص و تفکیک دگرسانی‌های آرژیلیک از فیلیک موفقیتی به دست نیامد. مقادیر نسبت استاندارد از داده‌های تصویر استر، OLI و سنتینل-۲ در جدول ۳، براساس کتابخانه‌های طیفی تعیین می‌شود.

جدول ۳. طیف متوسط واحدهای طیفی آرژیلیک و فیلیک برای داده‌های استر و OLI و سنتینل-۲



دگرسانی آرژیلیک

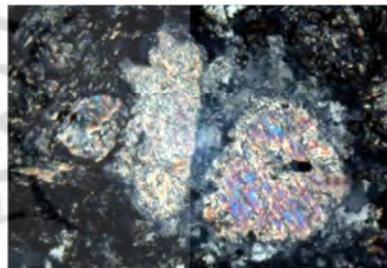
این دگرسانی از گسترده‌ترین گونه در منطقه معدنی مسجدداغی است و همراهی مکانی نزدیکی با کانه‌زایی نوع اپیترمال نشان می‌دهد. ترکیب کانی‌شناسی از طریق مطالعات XRD کوارتز، کائولینیت و ایلیت مشخص شده است (شکل ۲۷). این دگرسانی در اطراف مجموعه‌های کانه‌زایی اپیترمال منطقه توسعه یافته است و به تدریج به دگرسانی پروپیلیتیک تبدیل می‌گردد (شکل ۲۸). با توجه به تأثیر گسترده هوازدگی، منشأ کائولینیت اولیه یا ثانویه مشخص نیست. نمونه سنگی این نوع دگرسانی، با مختصات جغرافیایی $38^{\circ}52'15.37''$ شمالی و $45^{\circ}56'41.67''$ شرقی، در شکل ۲۸ نشان داده شده است.

دگرسانی فیلیک

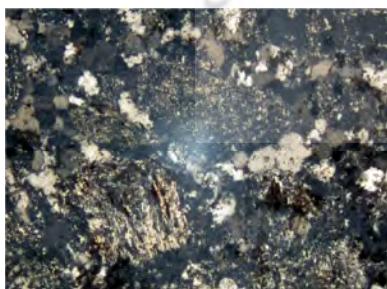
این دگرسانی در منطقه مسجدداغی گسترش بسیار دارد و در برخی موارد، موجب ازبین‌رفتن دگرسانی پتابسیک اولیه شده است. دگرسانی فیلیک در حاشیه رودخانه آرپاچای وجود دارد. در این دگرسانی، فلدسپات‌ها و پلازیوکلازها با سریسیت، کانی‌های رسی و کوارتز جانشین شده و در برخی موارد نیز، سنگ بافت خود را از دست داده است. نمونه سنگی این دگرسانی با مختصات جغرافیایی $38^{\circ}52'31.66''$ شمالی و $45^{\circ}55'50.65''$ شرقی در شکل ۲۶ نشان داده شده است.



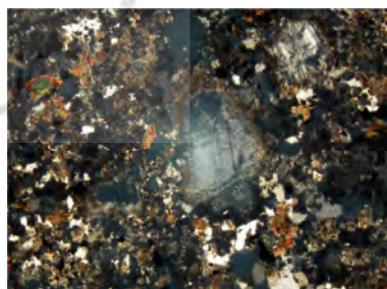
شکل ۲۷. دگرسانی آرژیلیک که در اطراف رگه اصلی منطقه گسترش یافته است. کائولینیت-ایلیت کانی شاخص این ناحیه است



شکل ۲۶. دگرسانی فیلیک در مقایس میکروسکوپی که باعث جایگزینی کامل پلازیوکلاز با سریسیت و کوارتز شده است (نور پلاریزه، بزرگنمایی ۴۰)



شکل ۲۸. دگرسانی آرژیلیک که از اطراف، بلور پلازیوکلاز را جایگزین کرده است. رگه کوارتز در تصویر مشاهده می‌شود (الف)؛ جایگزینی کامل پلازیوکلازها با کانی‌های رسی، بر اثر دگرسانی آرژیلیک رگه‌های کوارتز در تصویر دیده می‌شود (نور پلاریزه، بزرگنمایی ۴۰) (ب)



(الف)

(ب)

دگرسانی سیلیسی

این دگرسانی از شاخص ترین دگرسانی‌های منطقه معدنی مسجدداگی است، با افزوده شدن سیلیس^۱ به سنگ صورت می‌گیرد و در اغلب موارد، دگرسانی سیلیس بازماندی را همراهی می‌کند. در برخی موارد، نمونه‌های منطقه کاملاً از سیلیس تشکیل شده است (شکل ۳۰) و میزان سیلیس به بیش از ۹۵٪ می‌رسد که حاصل تأثیر دگرسانی سیلیس بازماندی و اضافه شدن سیلیس است. این دگرسانی می‌تواند راهنمای اکتشافی خوبی در منطقه باشد. نمونه سنگی این دگرسانی، با مختصات جغرافیایی ۳۸°۵۲'۳۲.۵۳" شمالی و ۴۵°۵۷'۳.۸۲" شرقی، در شکل ۳۰ نشان داده شده است.

دگرسانی پروپیلیتیک

این دگرسانی از طریق جانشینی آمفیبول و پیروکسن با کلسیت و نیز کلریت پلاژیوکلازها با کلسیت و کانی‌های رسی مشخص می‌شود؛ اغلب به صورت هاله‌هایی در اطراف نواحی دگرسانی مرتبط با کانه‌زایی دیده می‌شود و بیشتر واحدهای سنگی منطقه را متأثر کرده است.

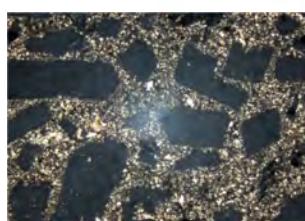
دگرسانی آرژیلیک پیشرفت

این دگرسانی در برخی مناطق معدنی که سولفیدها، بهویژه پیریت، در سنگ‌ها افزایش می‌یابد، در امتداد شکستگی‌ها و آبراهه‌ها گسترش یافته است. در برخی مناطق، بهویژه نزدیک قله‌ها (شکل ۲۹)، میزان پیریت در سنگ‌ها افزایش درخور توجهی دارد. این پیریت‌ها، از نظر شکل و دانه، پراکنده و فاقد کانه‌زایی‌اند.

هوازدگی سنگ‌های غنی از پیریت و مناطق کانه‌زایی‌شده و اکسیده شدن سولفیدها سبب ایجاد اسید سولفوریک می‌شود که تأثیر آن در سنگ‌ها موجب توسعه دگرسانی آرژیلیک پیشرفت شده است. این دگرسانی در XRD با مجموعه کائولینیت، ایلیت و ژیپس مشخص شده است. این دگرسانی بهشت در سطح سولفیدها تأثیر می‌گذارد؛ به‌طوری‌که دگرسانی‌های اولیه و سولفیدها را نمی‌توان شناسایی کرد. مطالعه مغزه‌ها نیز نشان دهنده تأثیر این دگرسانی تا اعماق پنجاه تا شصت‌متري است؛ به صورتی که در اغلب گمانه‌ها، تا اعماق ذکر شده، سولفیدها متلاشی شده‌اند و فقط می‌توان اکسیدهای آهن را مشاهده کرد.



شکل ۲۹. دگرسانی آرژیلیک پیشرفت (بخش‌های روشن) در منطقه مسجدداگی که در ارتفاعات و سنگ‌های غنی از پیریت گسترش یافته است



(ب)



(الف)

شکل ۳۰. (الف) کوارتز حفره‌ای حاصل از شستشوی سنگ با محلول‌های اسیدی، در مقیاس نمونه دستی (الف)؛ تصویر میکروسکوپی از کوارتز حفره‌ای. حفره‌های خالی پلاژیوکلازها با کوارتز جایگزین شده است (نور پلاریزه، بزرگنمایی ۴۰) (ب)

1. Silica addition

ساخترهای هندسی منطقه تولید شد. روش دیگر، در استخراج بصری خطواره‌ها، استفاده از ترکیبات رنگی کاذب گوناگون روی داده OLI است. مناسب‌ترین ترکیبات رنگی کاذب از تصاویر سنجنده OLI ماهواره لندست که به استخراج و تجزیه و تحلیل ساختارها و خطواره‌ها کمک می‌کند، در جدول ۴ آمده است. خطواره‌های شناسایی شده در منطقه، در شکل ۳۲، مشخص شده است.

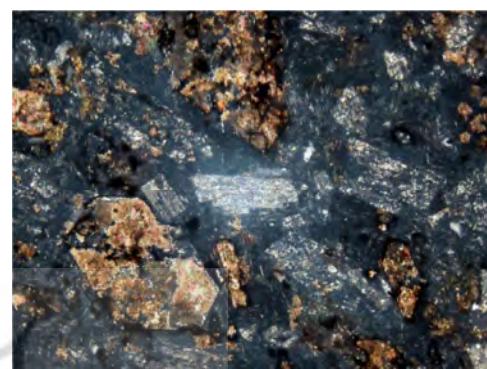
جدول ۴. ترکیبات رنگی مطلوب در زمینه آشکارسازی خطواره‌ها، در کanal RGB، با استفاده از سنجنده OLI ماهواره لندست

توضیحات	ترکیب باندی
بهترین تفسیر بصری خطواره‌ها را فراهم می‌کند؛ تنوع رنگی بیشتر بین واحدهای متوجه لیتوژئوگیکی به شناسایی خطواره‌ها کمک می‌کند	۶۵۲
تحلیل ساختمان‌های ناحیه‌ای استخراج خطواره‌ها	۷۵۳ و ۷۳۴
استخراج ساختارها، تجزیه آنها و استخراج روند خطواره‌ها	۷۵۲ و ۷۶۵

۴-۶- صحبت‌سنگی نتایج دگرسانی
با توجه به خروجی‌های به دست آمده از راهبردهای روش تحقیق (شکل‌های ۶ تا ۲۳) که نواحی دگرسانی منطقه را تفکیک کرد، در نهایت، نمونه‌های میدانی چهار ناحیه دگرسانی اصلی منطقه براساس گزارش سازمان زمین‌شناسی و اکتشافات معنده از کشور بررسی شد (Mohammadi, 2006). این مسئله تأیید‌کننده نتایج دگرسانی‌های تفکیکی حاصل از روش پیشنهادی در این مقاله بود. در شکل ۳۳، موقعیت نقاط نمونه‌برداری شده از نواحی دگرسانی گوناگون، به همراه نقاط گمانه‌های حفاری، در نقشه عکسی منطقه مورد مطالعه ارائه شده است.

1. Digital Elevation Model
2. Break Line

نمونه سنگی این دگرسانی، با مختصات جغرافیایی "38°52'34.21" شمالی و "45°57'58.24" شرقی، در شکل ۳۱ نشان داده شده است. نمونه‌های سنگی تحلیل شده در این بخش نشان‌دهنده تطابق مکانی با نتایج دگرسانی‌های حاصل از پردازش تصاویر ماهواره‌ای است.

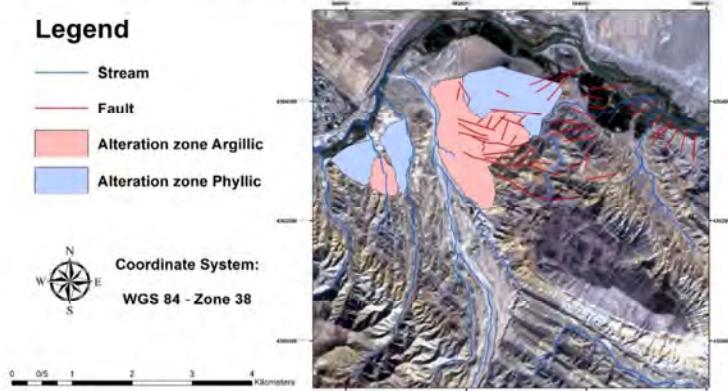


شکل ۳۱. دگرسانی پروپیلیتیک در واحدهای منطقه که سبب جایگزینی آمفیبیول‌ها با کربنات‌ها و نیز پلازیوکلازها با کانی‌های رسی و کربنات‌ها شده است (نور پلاریزه، بزرگنمایی ۴۰)

۴-۵- استخراج ساختارهای هندسی منطقه

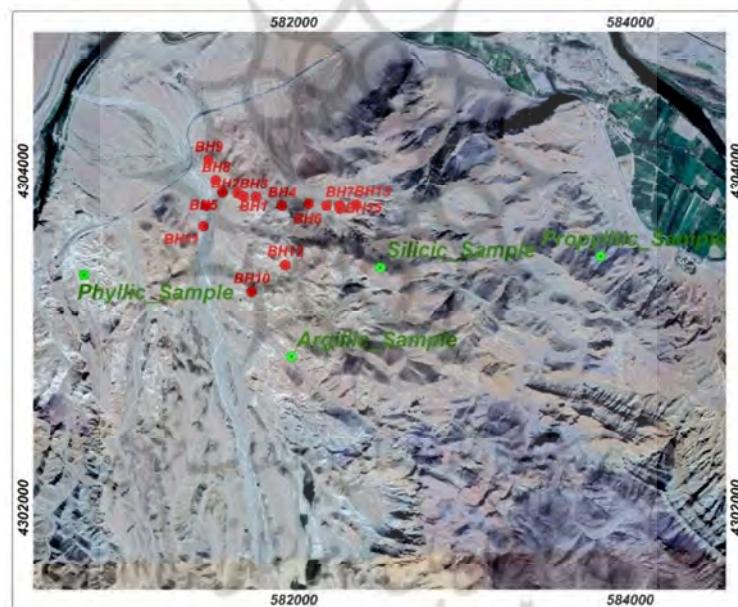
ساخترهای هندسی منطقه، روی داده‌های سنتیل-۲ (به دلیل قدرت تفکیک مکانی بیشتر از دیگر تصاویر به کاررفته در این مقاله)، به دو روش خودکار (با استفاده از فیلترهای پردازش تصاویر) یا نیمه‌خودکار (با استفاده از قواعد فتوگرامتری) استخراج شد. در حالت خودکار، از فیلترهای گوناگونی همچون لایاسین، سوبل، روبرت و فیلترهای جهتی استفاده شد و فیلتر جهتی، با زاویه ۴۵ درجه، مناسب‌ترین فیلتر برای استخراج خطواره‌های منطقه مورد مطالعه تشخیص داده شد. در حالت نیمه‌خودکار، با استفاده از تصاویر هوایی منطقه و نیز قاعدة فتوگرامتری، مدل ارتفاعی رقومی (DEM) منطقه استخراج شد. سپس این مدل ارتفاعی در نرم‌افزار ArcGIS پردازش شد و پس از فیلتر کردن برخی عوارض منطقه، مانند جاده‌ها، خطواره‌ها و خطوط شکست^۲ در منطقه مورد مطالعه استخراج شدند. از اجتماع این دو محصول، خروجی نهایی

Structure Map of the Masjed Daghi Area



شکل ۳۲. نقشه خطواره‌های شناسایی شده از منطقه مورد مطالعه

Samples and BoreHoles Location Photo Map Of The Masjed Daghi Area



Legend

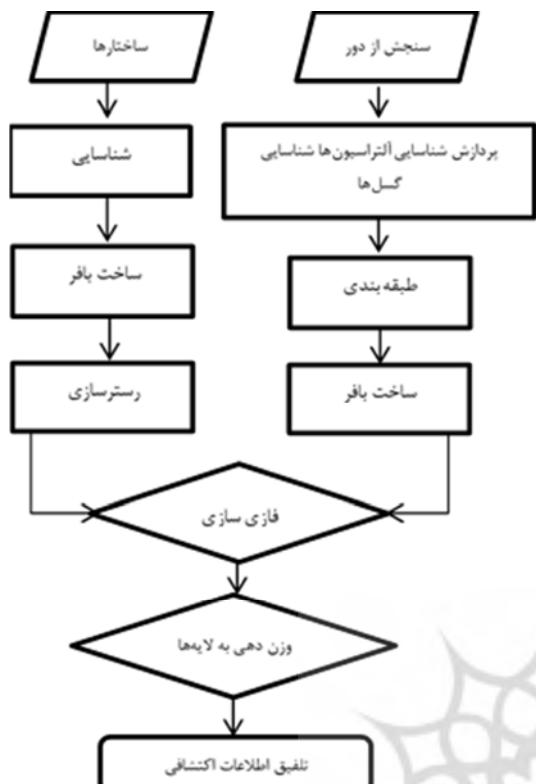
- Sample Location
- Bore Holes
- Target Area

Index of Target Photo Map



0 250 500 1,000 1,500 2,000 Meters

شکل ۳۳. موقعیت نقاط نمونه برداری شده از دگرسانی‌های گوناگون و گمانه‌های حفاری، روی نقشه عکسی منطقه مورد مطالعه



شکل ۳۴. روند کلی فرایند فازی‌سازی در پژوهش حاضر، برای تلفیق اطلاعات

معدنی کانسار مس پورفیری مسجدداغی، نقشه‌های فازی شده لایه‌های دگرسانی پروپیلیتیک، فیلیک و آرژیلیک با لایه فازی شده گسل‌ها پردازش شد؛ این کار با استفاده از قاعده برهم‌نیهی فازی^۱ و نیز انتخاب عملگر گاما ۰/۹ انجام شد. سپس نقشه مناطق ظرفیت‌دار برای حفاری پدید آمد.

شکل ۳۵ نقشه فازی تهیه شده از منطقه مورد مطالعه را نشان می‌دهد. در این شکل، محدوده‌های مشخص شده با رنگ سیاه مناطق دارای اولویت حفاری است. این مناطق با گمانه‌های حفاری شده از سوی گروه اکتشاف زمینی، در شکل ۳۶، انطباق دارند. با توجه به نواحی مشخص شده در نقشه فازی منطقه مورد مطالعه، ردیف چاههای حفاری شده به دست گروه اکتشاف زمینی در ضلع پرعیار شمالی قرار دارد و اطراف

۷-۴- تحلیل در سامانه اطلاعات مکانی

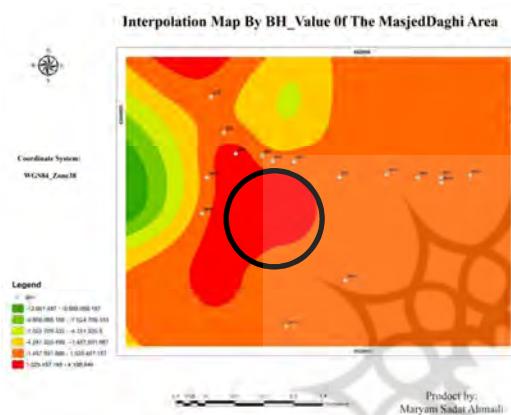
در این بخش، در سامانه اطلاعات مکانی ابتدا با استفاده از نتایج دگرسانی، مکان‌های بهینه برای حفاری معرفی شد. در نهایت، نقاط حفاری پیشنهادی با نتایج چاهه‌های حفاری منطقه مقایسه و با استفاده از ماتریس ابهام، ارزیابی شدند. یکی از کاربردهای سامانه اطلاعات مکانی تهیه نقشه‌های ظرفیت‌سنجدی مواد معدنی است. هدف تلفیق اطلاعات حاصل از لایه‌های اطلاعاتی زمین‌شناسی، ژئوفیزیک و سنجش از دور تهیه نقشه‌ای است که مناطقی را با بیشترین احتمال بهمنظور تمرکز هدف مورد نظر، براساس مدل مفهومی منطقه، معرفی کند. روش منطق فازی یکی از روش‌های متنکی بر دانش کارشناسی و مزیت آن تلفیق دانش سنجش از دور و تخصص زمین‌شناسان اکتشافی در فرایند مدل‌سازی است. در بحث اکتشافات معدنی، می‌توان گفت که میزان عضویت، برای نشان‌دادن اهمیت نسبی هر نقشه و هر رده از نقشه‌ای منفرد، به کار می‌رود. لایه‌های تولیدشده اکتشافی در GIS در بخش نظریه فازی، در نقش مجموعه‌های فازی ظاهر می‌شوند و با استفاده از عملگرهای فازی، با یکدیگر ترکیب می‌گردند. با داشتن دو یا چند نقشه دارای توابع عضویت، می‌توان عملگرهای متنوعی برای ترکیب مقادیر عضویت به کار گرفت. شبکه استنتاج فازی، با استفاده از عملگرهایی مانند «و»، «یا»، ضرب و جمع جبری، عملگر منطقی گامای فازی و روش میانگین وزنی مرتب‌شده فازی ایجاد می‌شود. پس از تهیه نقشه‌های مدل فازی، باید تلفیق نقشه‌ها با استفاده از عملگرهای فازی انجام شود. انتخاب عملگرهای فازی مناسب، برای تلفیق لایه‌های گوناگون، با توجه به ارتباط و برهم‌کنش عوامل مربوط به آن لایه‌ها انجام می‌شود (شکل ۳۴).

با توجه به عدم قطعیت در داده‌های ورودی و نیز ویژگی‌های منطق فازی، از این منطق در نقش عملگر و از لایه‌های فازی سازی شده به منظور تلفیق داده‌ها استفاده شد. در نهایت، برای یافتن مناطق امیدبخش

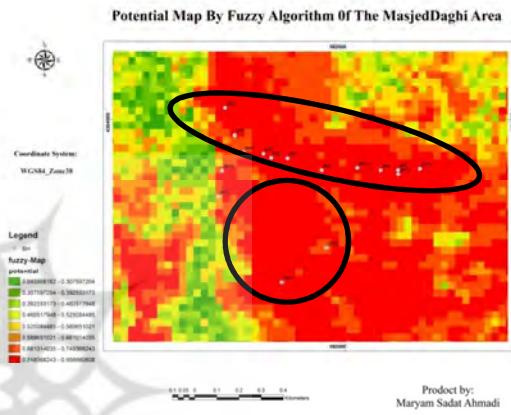
1. Fuzzy Overlay

با صحت کلی ۶۱/۲۹٪ است، هرچند این صحت مورد قبول است، ماتریس دقت کاربر و تولیدکننده معیار سنجش مناسبتری شمرده می‌شود که در مورد محدوده دارای اولویت، به ترتیب برابر با ۷۸/۵۴٪ و ۷۸/۳۶٪ است. در نتیجه، این محدوده که در شکل ۳۶ با دایره سیاه مشخص شده است، منطقه‌ای امیدبخشی بیشتر برای مرکز حفاری پیشنهاد می‌شود.

محدوده مرکزی که با دایره سیاه، با مساحت حدود سیزده هکتار، مشخص شده است تطابق نمونه‌های زمینی با نتایج روش مطرح شده در این مقاله را نشان می‌دهد. جدول‌های ۵ و ۶ ماتریس ابهام و ماتریس دقت کاربر و سازنده را بر حسب اولویت مناطق، از اول تا چهارم، نشان می‌دهند. در ماتریس ابهام، وزن بیشتر به محدوده اول بازمی‌گردد که به دلیل وسعت بیشتر آن و



شکل ۳۶. نقشه گمانه‌های حفاری



شکل ۳۵. نقشه فازی منطقه مورد مطالعه

جدول ۵. ماتریس ابهام (بر حسب درصد)

Ground Truth (%)					
Class Region	Region#1	Region#2	Region#3	Region#4	Total
Region#1	۷۸/۳۶	۶۹/۲۳	۲۴/۳۶	۲/۷۴	۷۱/۸۹
Region#2	۱۳/۶۸	۱۱/۶۷	۱۰/۹۷	۲۳/۷۷	۱۳/۴۳
Region#3	۵/۵۹	۹/۴۳	۲۲/۲۲	۴۲/۴۴	۸/۶۴
Region#4	۲/۳۷	۹/۶۶	۲۲/۴۵	۳۱/۰۶	۶/۱۵
Total	۱۰۰/۰۰	۱۰۰/۰۰	۱۰۰/۰۰	۱۰۰/۰۰	۱۰۰/۰۰
Accuracy Overall = 61.29%					

جدول ۶. ماتریس دقت کاربر و سازنده

Class Region	Prod. Acc. (%)	User Acc. (%)
Region#1	۷۸/۳۶	۷۸/۵۴
Region#2	۱۱/۶۷	۱۷/۶۸
Region#3	۲۲/۲۲	۲۱/۴۳
Region#4	۳۱/۰۶	۱۰/۲۰

- (۱) علاوه بر کنترل‌های زمینی انجام شده در این تحقیق، پیشنهاد می‌شود برای ارزیابی بیشتر کارآیی مدل ایجاد شده در تلفیق داده‌ها، از سایر روش‌های کنترلی مثل مغناطیس سنگی و ژئوشیمی، در ارزیابی مناطق امیدبخش معرفی شده استفاده شود. هرچند کنترل صحراوی انجام شده در این تحقیق تطابق مطلوبی با نتایج به دست آمده داشت،
- (۲) برای مطالعات دورکاوی، پیشنهاد می‌شود از روش‌های تصویربرداری دقیق‌تر به منظور ایجاد نقشه‌های دارای جزئیات بیشتر استفاده شود. استفاده از تصاویر فراطیفی با توان تفکیک مکانی و طیفی بالاتر می‌تواند سبب ایجاد نقشه‌های دگرسانی دارای دقیق‌تر بیشتر شود.

- ۵- نتیجه‌گیری**
نتایج حاصل از این مقاله، درباره منطقه مورد مطالعه، به شرح زیر است:
 - (۱) سنجنده OLI ماهواره لندست مناطقی با کانی‌های رسی، اکسیدهای آهن و اکسیدهای فریک را به خوبی از هم تفکیک کرد؛
 - (۲) محدوده SWIR سنجنده استر، به ترتیب مناطق دگرسانی آرژیلیک، فیلیک و پروپیلیتیک را به خوبی شناسایی کرد؛
 - (۳) ترکیب نسبت باندی سنتینل-۲ برای بارزسازی کانی‌های رسی و اکسیدهای آهن است. همچنین، با تلفیق روش‌های نسبت باندی، یون‌های آهن و کانی‌های حاوی هیدروکسیل و کانی‌های رسی به خوبی آشکارسازی شدند؛
 - (۴) تحلیل مؤلفه اصلی، با استفاده از تصویر ماهواره‌ای سنتینل-۲، توزیع و تفکیک کانی‌های رسی از کانی‌های حاوی اکسید آهن را بهتر از تصویر مؤلفه اصلی حاصل از سنجنده OLI ماهواره لندست، نشان داد؛
 - (۵) در طبقه‌بندی نظارت شده با روش SAM، کانی کوارتز به منزله شاخص دگرسانی فیلیک، کانی هماتیت به منزله شاخص اکسیدهای آهن، کانی کاٹولینیت به منزله شاخص دگرسانی آرژیلیک و کانی کلریت به منزله شاخص دگرسانی پروپیلیتیک شناخته شدند و به علت ضعف تصویر OLI در محدوده SWIR، دگرسانی‌های رسی و فیلیک به صورت مطلوب شناسایی و تفکیک نشدند؛
 - (۶) مناطق معرفی شده، در نقشه ظرفیت نهایی، انطباق خوبی با موقعیت شناخته شده کانی‌سازی مسجددادگی در منطقه دارد که نشان دهنده کارآیی مدل تلفیق در شناسایی کانی‌سازی مس پورفیری منطقه یادشده است.

۶- پیشنهادها

برای ادامه تحقیقات در این زمینه، موارد زیر پیشنهاد می‌شود:

- Aghazadeh, N. & Gholizade Atani, Y., 2015, **Edge Detection with Hessian Matrix Property Based on Wavelet Transform**, Journal of Sciences Islamic Republic of Iran, 26(2), PP. 163-170.
- Ahmadi, H. & Uygucgil, H., 2021, **Targeting Iron Prospective within the Kabul Block (SE Afghanistan) via Hydrothermal Alteration Mapping Using Remote Sensing Techniques**, Arabian Journal of Geosciences, 14(3), PP. 1-22.

- Bakhshandeh, Amnieh, H., Mohammadi, A. & Mozdianfard, M., 2013, **Predicting Peak Particle Velocity by Artificial Neural Networks and Multivariate Regression Analysis - Sarcheshmeh Copper Mine, Kerman, Iran**, Journal of Mining & Environment, 4(2), PP. 125-132.
- Behnia P. & Karami J., 2016, **Application of Hyperspectral Images in the Preparation of Mineral Distribution Maps**, the 25th Seminar on Earth Sciences, National Geological Organization, Tehran.
- Bei, Y., Tian, S., Ge, J. & Sun, Y., 2017, **Assessment of WorldView-3 Data for Lithological Mapping**, Remote Sensing, 9, P. 1132.
- Beiranvand Pour, A., Hashim, M., Park, Y. & Kuk Hong, J., 2017, **Mapping Alteration Mineral Zones and Lithological Units in Antarctic Regions Using Spectral Bands of ASTER Remote Sensing Data**, Geocarto International, 33(12), PP. 1281-1306.
- Dai, J., Qu, X. & Song, Y., 2017, **Porphyry Copper Deposit Prognosis in the Middle Region of the Bangonghu–Nujiang Metallogenic Belt, Tibet**, Using ASTER Remote Sensing Data, Resource Geology, 68(1), PP. 65-82.
- Di Tommaso, I.M. & Rubinstein, N., 2006, **Hydrothermal Alteration Mapping Using ASTER Data in the Infierillo Porphyry Deposit, Argentina**, Journal of Ore Geology Reviews, 29, PP. 1-16.
- Dorrani, Z. & Mahmoodi, M.S., 2016, **Noisy Images Edge Detection: Ant Colony Optimization Algorithm**, Journal of AI and Data Mining, 4 (1), PP. 77-83.
- Eldosouky, A.M., Abdelkareem, M. & Elkhateeb, S.O., 2017, **Integration of Remote Sensing and Aeromagnetic Data for Mapping Structural Features and Hydrothermal Alteration Zones in Wadi Allaqqi Area**, South Eastern Desert of Egypt, Journal of African Earth Sciences, 130, PP. 28-37.
- Hadi Vincheh, Z. & Arfania, R., 2017, **Lithological Mapping from OLI and ASTER Multispectral Data Using Matched Filtering and Spectral Analogues Techniques in the Pasab-e-Bala Area, Central Iran**, Journal of Geology, 7, PP. 1494-1508.
- Hasanpour, Sh. & Alirezaei, S., 2016, **Eocene Copper-Gold Porphyry Deposit of Masjid Daghi, North-Western Iran, an Example of Arc Islands Type Porphyry Deposits**, Journal of Earth Sciences, 26th Year, No. 104, PP. 43-58.
- Hashemi Tangestani M., 2009, **Detection of the Abundance Fraction and Spatial Distribution of Clay Minerals using Sub-Pixel Classification of ASTER Data in Esteghlal Abadeh Mine**, Journal of Economic Geology, 2(1), PP. 39-49.
- Hooseinjanizadeh, M. & Tangestani, M.H., 2014, **Mineral Exploration and Alteration Zone Mapping Using Mixture Tuned Matched Filtering Approach on ASTER Data at the Central Part of Dehaj-Sarduiyeh Copper Belt**, SE Iran, IEEE Journal of Selected Topics in Applied Earth Observations and Remote Sensing, 7(1), PP. 284-289.
- Imamalipour A., Abdoli Islamlou, H. & Haj Alilo, B., 2019, **Geochemical Investigation of Hydrothermal Changes Related to Epithermal Gold Mineralization in Daghi Mosque Area, East of Jolfa, NorthWest of Iran**, Journal of Economic Geology, 3(2), PP. 199-213.
- Min, Y., Ren, G., Han, L., Yi, H. & Gao, T., 2018, **Detection of Pb–Zn Mineralization Zones in West Kunlun Using Landsat 8 and ASTER Remote Sensing Data**, Journal of Applied Remote Sensing, 12(2), P. 1, 026018.
- Mahboubinya, M., Jafarirad, A., Karami, J. & Jabbari, S., 2017, **Copper, Zinc, and Lead Mineral Prospectivity Mapping in the North of Tafresh, Markazi Province, Central Iran**, Using the AHP-OWA Method, Open Journal of Geology, 7(4), PP. 533-558.

- Mars, J., Lawrence, C. & Rowan, C., 2006, **Regional Mapping of Phyllitic- and Argillitic-Altered Rocks in the Zagros Magmatic Arc, Iran, Using Advanced Spaceborne Thermal Emission and Relection Radiometer (ASTER) Data and Logical Operator Algorithms**, Journal of Geological Society of America, 2(3), PP. 161-186.
- Modabberi, S., Ahmadi, A. & Tangestani, M.H., 2017, **Sub-Pixel Mapping of Alunite and Jarosite Using ASTER Data; A Case Study from North of Semnan, North Central Iran**, Ore Geology Reviews, 80, PP. 429-436.
- Mohammadi, B., 2001, **Semi-Detailed Exploration of Gold-Copper and Molybdenum Porphyry in Masjid Dagh Area**, National Geological and Mineral Exploration Organization, Management of the NorthEastern Region of Iran.
- Mohammadi, B., 2006, **1:1000 Geological Map Report and Excavations Carried Out in Masjid Dagh Region (Siah Rood Jolfa)**, National Geological and Mineral Exploration Organization, Management of the NorthEastern Region of Iran.
- Mohebbi, M., Yarahmadi Bafghi, A.R., Fatehi Miji, M. & Gholamnejad, J., 2017, **Rock Mass Structural Data Analysis Using Image Processing Techniques (Case Study: Choghart Iron Ore Mine Northern Slopes)**, Journal of Mining & Environment, 8(1), PP. 61-74.
- Panjomi, M., Tabatabai, S.H. & Esadi Harouni, H., 2012, **Identification and Separation of Hydrothermal Alteration Zones in Jolfa Sheet 1:100000 Using ASTER Data**, 17th Conference of Geological Society of Iran, PP. 80-89.
- Roshan Rovan, J., 2013, **Remote Sensing Report of Bejestan City**, National Geology and Mineral Exploration Organization, Management of the NorthEastern Region of Iran.
- Salimi, A., Ziaii, M., Amiri, A. & Hosseiniyanizadeh, M., 2017, **Sub-Pixel Classification of Hydrothermal Alteration Zones Using a Kernel-Based Method and Hyperspectral Data; A Case Study of Sarcheshmeh Porphyry Copper Mine and Surrounding Area, Kerman, Iran**, Journal of Mining & Environment, 8(4), PP. 555-565.
- Shahabpour, J., 2014, **Economic Geology**, Shahid Bahonar University Press, Kerman.
- Sharifi, A., Malian, A. & Soltani, A., 2018, **Efficiency Evaluating of Automatic Lineament Extraction by Means of Remote Sensing (Case Study: Venarch, Iran)**, Journal of the Indian Society of Remote Sensing, 46(9), PP. 1507-1518.
- Yang, M., Ren, G., Han, L., Yi, H., & Gao, T. (2018). **Detection of Pb-Zn mineralization zones in west Kunlun using Landsat 8 and ASTER remote sensing data**. Journal of Applied Remote Sensing, 12(2), 026018.



سنجش از دور

ایران GIS

سنجش از دور و GIS ایران سال چهاردهم، شماره سوم، پاییز ۱۴۰۱
Vol.14, No. 3, Autumn 2022 Iranian Remote Sensing & GIS

47-74



Investigation of Alteration Deposit Zones of Porphyry Copper Ore Using Multispectral Satellite Imagery (Aster, Landsat-8 and Sentinel-2) and Ground Controls (Case study: MasjedDaghi copper deposit - NW Iran)

Ahmadi M.S.¹ and Malian A.^{2*}

1. M.Sc. OF Remote Sensing, Dep. of Geomatics Engineering, Shahid Rajaee Teacher Training University, Tehran
2. Assistant Prof., Dep. of Geomatics Engineering, Shahid Rajaee Teacher Training University, Tehran

Abstract

The design of Remote Sensing algorithms and the development of various methods of processing satellite images to identify porphyry copper deposits are among the important topics of studies in the field of mineral resource evaluation and their optimal exploitation. To this end, the determination of alteration zones provides a suitable tool for designing acceptable exploratory patterns. In this research with an almost comprehensive strategy and using the determination of alterations related to porphyry copper deposit based on Lowell and Gilbert model with three different strategies (visual, spectral and statistical processing) as well as the extraction of linements in the case area The study suggested the concentration range of the mineral for drilling. The study area in this article is Masjed Daghi porphyry copper deposit in the northeast of East Azerbaijan province, which consists of multispectral satellite images of ASTER, OLI of Landsat-8 and Sentinel-2 sensors for various processes including band ratio combinations, principal component analysis and pixel and subpixels basics spectral processing methods including SAM and MTMF, and statistical processing using the logical operator algorithm. Finally, by fuzzy and combining the layers of satellite image processing with geometric structures of the region (linements) which were extracted on Sentinel-2 data in two automatic and semi-automatic methods, the results were analyzed in GIS space and by comparing the presented results with the analysis of ground samples, the accuracy and conformity of the target areas were confirmed. User and producer accuracy for the area with the first priority were 78.54% and 78.36%, respectively, which are more appropriate criteria for introducing the area of the drilling center.

Keywords: Porphyry copper ore, Alteration, SAM, MTMF, Fuzzy logic.

Correspondence Address: Faculty of Civil Engineering, Shahid Rajaee Teacher Training University, Tehran. Tel: 09123726335
Email: A.malian@sru.ac.ir