

بررسی نقش برنده‌سازی در شرکت‌های خدماتی حوزه شرکت به شرکت (مورد مطالعه: شرکت بیمه تامین اجتماعی)

رسول ثانوی فرد^۱، حمیرا حسین‌زاده^۲، صدف حسین‌زاده^۳

^۱ استادیار، گروه مدیریت بازرگانی، دانشگاه آزاد اسلامی، قم، ایران

^۲ دانشجوی دکترا، گروه مدیریت بازرگانی، دانشگاه آزاد اسلامی، کارشناس سازمان تامین اجتماعی مرکزی، تهران، ایران

^۳ کارشناس ارشد، مدیریت MBA بازاریابی، دانشگاه تهران، تهران، ایران

نویسنده مسئول:

حمیرا حسین‌زاده

چکیده

شرکت‌ها در تلاش هستند تا از روش‌های مختلف در جهت جذب مشتریان بیشتر برای خود و حفظ آن مشتریان استفاده کنند. یکی از مولفه‌های مهمی که می‌تواند باعث ترغیب هر چه بیشتر مشتریان به خرید محصول بخصوص در حوزه شرکت به شرکت می‌شود، برنده‌سازی می‌باشد. از این‌رو این پژوهش قصد دارد تا عوامل تاثیرگذار برنده‌سازی موفق در حوزه شرکت به شرکت را شناسایی کند. پژوهش حاضر از لحاظ هدف از نوع کاربردی و از لحاظ روش انجام از نوع توصیفی-پژوهشی می‌باشد. جامعه آماری آنرا ۵۰ نفر از کارشناسان و خبرگان صنعت بیمه تشکیل دادند. جهت گردآوری داده‌ها از پرسشنامه خبرگان مبنی بر زیر مولفه‌های تحقیق استفاده شد. ۷ متغیر تاثیرگذار بر برنده‌سازی از ادبیات تحقیق در این زمینه استخراج شد و با استفاده از فرآیند تحلیل سلسله مراتبی و نرم افزار Expert Choice تحلیل شدند. نتایج بدین شرح بدست آمد؛ معیار تصویربرنده با داشتن وزن ۰.۱۸۲ بیشترین تاثیر را در برنده‌سازی داشته و معیار تحریک پذیری سایت با داشتن وزن ۰.۱۰۶ کمترین تاثیر را داشته است. همچنین سه معیار تصویربرنده، داعی برند و پرستیز با داشتن بیشترین اوزان به ترتیب سه معیار با بیشترین تاثیر بر برنده‌سازی بوده‌اند. در ادامه پیشنهادهایی برای بهبود پژوهش ارائه شدند.

کلمات کلیدی: برنده‌سازی، شرکت‌های خدماتی، شرکت به شرکت، بیمه تامین اجتماعی.

۱. مقدمه

حوزه شرکت به شرکت یکی از پویاترین بخش‌های صنایع بوده و بیشترین و بزرگترین مشتریان را برای خود دارد. مشتریان این حوزه اکثراً افراد تخصصی صنایع مختلف می‌باشند. از اینرو آگاهی آنان از محصولات عرضه شده و کیفیت محصولات نسبت به مشتریان عادی، بیشتر است. بنابراین شرکت‌ها در تلاش هستند تا از روش‌های مختلف در جهت جذب مشتریان بیشتر برای سازمان خود و حفظ آن مشتریان استفاده کنند. یکی از مولفه‌های مهمی که می‌تواند باعث ترغیب هر چه بیشتر مشتریان به خرید محصول بخصوص در حوزه شرکت به شرکت می‌شود، برنده‌سازی و زیربخش‌های آن همچون؛ ارزش ویژه برنده، تصویر برنده، تداعی برنده و ... می‌باشد. لذا توجه به این مقوله همچنان در تمامی صنایع، بخصوص صنایع حوزه شرکت به شرکت حرف اول را می‌زند. آنچه مسلم است هدف از برنده‌سازی ایجاد روایتی ذهنی است و شخصیت دهنی انسانی به محصول قادر شخصیت انسانی، به شکلی که حس ارتباط و اعتماد را موجب شود و آن در محصول و خدمات قابل تمیز دادن باشد. این تمیز دادن و تفاوت قائل شدن بین پیکره غیرانسانی یک برنده به مثابه پیکره انسانی، می‌تواند موجبات دستیابی به مزیت رقابتی پایدار را فراهم سازد؛ چرا که مشتریان هم تصورات مشخصی از برنده دارند و هم نمود انسانی آن را در اجزا و رفتارهای ارائه خدمت مشاهده می‌کنند. (شفیعی، ۱۳۹۵). از اینرو و با توجه به نقش مهم برنده‌سازی در حوزه B2B این پژوهش قصد دارد تا عوامل تاثیرگذار برنده‌سازی موفق در حوزه شرکت به شرکت را شناسایی کند.

۱.1. بیان مسئله

برنده‌سازی یکی از مقوله‌های بسیار مهم برای جذب هرچه بیشتر مشتریان است. بخصوص برای شرکت‌های خدماتی که محصولی نامحسوس و ناملموس را عرضه می‌کنند. برنده‌سازی در بردارنده کلیه مولفه‌ها و فرآیندها در جهت بهتر شناساندن محصول و برنده به مشتریان می‌باشد. با برنده‌سازی آنهم در حوزه خدمات می‌توان بهتر خدمت عرضه شده را به مشتری معرفی نمود. صنعت بیمه یکی از صنایعی است که شاید آنچنان که باید جذب مشتری خوبی ندارد. لذا با توجه به اینکه بیمه یکی از نیازهای ضروری مردم است و مردم آگاهی چندانی نسبت به مزیت آن ندارند باید تلاش بیشتری در جهت بهتر جلوه دادن برنده آن در جهت جذب مشتری بیشتر صورت گیرد. یکی از مواردی که در بهتر جلوه دادن برنده یک شرکت و سازمان موثر است، برنده‌سازی می‌باشد. زیرا برنده‌بیانگر موجودیت و هویت سازمان است و ذهنین اصلی مشتری را شکل می‌دهد. از اینرو برای سازمان و محصولش بسیار مهم و حیاتی می‌باشد و باید بدان توجه اساسی شود. برنده‌سازی می‌تواند مولفه‌های مختلف داشته باشد. اما ما در این پژوهش با بررسی مطالعات انجام شده خارجی در زمینه برنده‌سازی خدمات در حوزه شرکت به شرکت ۷ مولفه را که می‌توانند بیشترین تاثیر را در برنده‌سازی موفق برای یک سازمان خدماتی داشته باشند، شناسایی نمودیم که عبارتند از: تصویر برنده؛ تصویر برند، اشاره به تصویری دارد که از یک برنده در ذهن مشتری شکل می‌گیرد. این تصویر می‌تواند مثبت باشد یا منفی. اگر مثبت باشد می‌تواند به قصد خرید مجدد مشتری و وفاداری وی منجر گردد. (بردا و همکاران، ۲۰۱۶). دیگری ارزش ویژه برنده، بیانگر ارزشی است که یک محصول خاص با کیفیت یا قیمت مناسبش برای مشتری ایجاد می‌کند. در واقع این ارزش ویژه است که می‌تواند وفاداری مشتری را دو چندان نماید. (هوپیا، ۲۰۱۵؛ دیویس و همکاران، ۲۰۰۸؛ مودامبی، ۲۰۱۲). عامل بعدی تداعی برنده است. تداعی برنده اشاره به بخاطر آوری برنده دارد. در واقع اگر محصولی خوب بوده باشد و مشتری از آن راضی باشد در ذهن مشتری می‌ماند. (هوپیا، ۲۰۱۵). دیگر مولفه پرستیزی است که که یک برنده می‌تواند داشته باشد و در واقع به مشتریان و انتخاب آنها ارزش می‌دهد. در واقع این ویژگی به جذاب بود برنده نیز بر می‌گردد. گاهی مشتریان فقط برای اینکه برنده محصولشان نام خاصی دارد، آنرا خریداری می‌کنند، در واقع آن برنده را با پرستیز و با کلاس می‌دانند. (روپرو و دیویس، ۲۰۰۸). مولفه بعدی که انتخاب نمودیم مدرن بودن است. یعنی اینکه برنده و نام انتخاب شده چقدر جذاب و جدید است. جدید بودن نام محصول می‌تواند مشتری را به سوی آن جذب کند. (هوپیا، ۲۰۱۵؛ روپرو و دیویس، ۲۰۰۸). مولفه بعدی، تحریک پذیری نام برنده است. یعنی اینکه هرچقدر نام برنده خاص باشد و مشتری را ترغیب به استفاده از آن محصول یا برنده نماید. باید نامی برای برنده انتخاب کردد که مربوط به آن حوزه بوده و به موضوعی در آن حوزه اشاره داشته باشد. (روپرو و دیویس، ۲۰۰۸). مثلاً نام بیمه چتر هوایی شاید بتواند برای بیمه صنعت هوایی جذاب و تحریک کننده باشد. آخرین مولفه مورد بحث و انتخاب، تمايز برنده یا نام تجاری است. شاید بتوان گفت یکی از مهمترین مولفه‌های است که باعث جذب مشتری بیشتر برای سازمان می‌شود. اینکه تمايز بین برندها و محصولات سازمان ایجاد شود بسته به دیدگاه مشتریان نسبت به یک محصول و یک برنده دارد. (گوتتر و گوتتر، ۲۰۱۹).

۲.۱. اهمیت تحقیق

می‌توان گفت برندهسازی در صنعت بیمه تاکنون چندان مورد بحث قرار نگرفته است. همانطور که اشاره شد، با توجه به اینکه صنایع خدماتی با دشواری بیشتری در شناسایی محصولات خود به مشتری مواجهه هستند. از این‌رو برندهسازی و توجه به مولفه‌های آن می‌توان برای شناساندن هرچه بهتر و بیشتر برای برنده، مفید و موثر باشد. لذا با توجه به اینکه صنعت بیمه سازمانی خدماتی با خدماتی نه چندان ملموس و شناخته شده برای مشتری است و با توجه به اینکه برندهسازی تاکنون در این صنعت مورد بحث قرار نگرفته است، این پژوهش قصد دارد تا عوامل تاثیرگذار برندهسازی موفق در حوزه شرکت به شرکت را شناسایی کند.

۳.۱. ادبیات تحقیق

برندهسازی

برندهسازی، فعالیتی است که در آن تصویری از برنده در قلب و ذهن مشتری ایجاد می‌شود. در برندهسازی برای تاثیر روی ادراک مشتریان و افراد، برای اینکه هویت ایجاد شده از برنده در خاطره‌ها باقی بماند از نام، سمبول یا لوگو استفاده می‌شود. زمانی که برنده سبب می‌شود محصول متحول شود و به چیزی فراتر از یک محصول مبدل گردد، برندهسازی گفته می‌شود. (گلیارانی، ۱۳۹۱). برندهسازی فرآیندی است که در آن، سازمان‌های ارائه‌دهنده کالا یا خدمات با اهداف تعریف شده خود در تلاش برای ساخت و انتقال مفاهیم و معانی مشخصی هستند تا در ذهن مشتریان قرار گرفته و در مسیر زندگی آنها از طریق تداعی و یادآوری مثبت و متمایز، امکان فروش مجدد را فراهم سازند. برندهسازی تلاشی است نظام مند، برای انتقال مفاهیم از طریق ابزارهای اطلاع‌رسانی و تبلیغاتی با توجه به مخاطبان و مشتریان هدف بنگاه. (شفیعیا، ۳۹۵). برندهسازی شامل مباحث و مفاهیم مختلفی چون جایگاه یابی و جایگاه‌سازی برنده، نامگذاری برنده، انتخاب رنگ برنده و طراحی شخصیت بصری برنده (لوگو، آرم و...)، توسعه برنده، ارزش برنده... می‌باشد. (والپاچ و آرج، ۲۰۰۹). برندهسازی فرآیندی است که توسط آن یک شرکت یا سازمان از هویت و ارزش‌های اصلی اش استفاده می‌کند تا خود را از سایر رقباً متمایز کند و خود را به عنوان انتخابی روش در اذهان مشتریان مطرح کند. برنده سازی یک لوگو و شعار پر قدرت است. روشه است که مردم، شرکت، محصولات یا خدمات و احساساتی را درک می‌کنند که به هنگام فکر کردن به سازمان و کالاها تجربه کرده‌اند. برندهسازی پایه و اساسی است که شرکت روی آن ساخته می‌شود. تحقیقات مشخص کرده است که برندهسازی نقش استراتژیکی با تقویت روابط و ایجاد ارزش برای همکاران بازی می‌کند. (صالحی و روشن‌دل، ۱۳۹۲).

انواع برندهسازی

تاکنون دسته‌بندی‌های مختلفی از انواع برندهسازی توسط اساتید این حوزه ارائه شده است و اگر بخواهیم بر جسته ترین نوع این دسته‌بندی‌ها را بر شماریم به شرح زیر است (والپاچ و آرج، ۲۰۰۹):

۱. **برندهسازی مشارکتی:** مشارکت با برنده دیگر جهت دست‌یابی به هدف
۲. **برندهسازی دیجیتال:** وب سایت، رسانه‌های اجتماعی، بهینه سازی موتور جستجو، استفاده از وب برای تجارت
۳. **برندهسازی شخصی:** روش هر فرد برای ایجاد اعتبار و شهرت برای خودش
۴. **برندهسازی علی:** برنده‌تان را با یک نیت خیر خواهانه همسو کنید؛ یا مسئولیت اجتماعی شرکت
۵. **برندهسازی کشوری:** تلاش برای جذب توریست و کسب و کار

حوزه شرکت به شرکت

تمام شرکت‌کنندگان در این حوزه، بازرگانان و سازمان‌ها می‌باشند. تجارت الکترونیکی شرکت به شرکت به تجارت بین دو سازمان یا دو بازرگان و تاجر اطلاق می‌گردد. در اینجا مشتری در کار نیست و تنها دو شرکت یا سازمان یا تاجر با یکدیگر در ارتباط‌اند. در این حالت کلیه امور شرکتها از جمله ثبت سفارش‌ها، صدور پیش‌فاکتورها و... از طریق شبکه صورت می‌گیرد. این مدل اولین نوع تجارت الکترونیکی می‌باشد. (اسدزاده و طاهونی، ۱۳۹۱).

برندسازی در حوزه شرکت به شرکت

فعالان های حوزه شرکت به شرکت می توانند از استراتژی های برندسازی برای بازار خود استفاده کنند. بیشتر شرکت های مذکور در ابتدا از استراتژی های برندسازی ساده ای استفاده می کنند. (رائو و همکاران، ۲۰۰۴) بدین ترتیب، برندسازی می تواند به طور ویژه ای برای تضعیف عدم اطمینان خرید مشتری مورد استفاده قرار گیرد (اسمیت، ۲۰۰۲). این امر باعث می شود که بین برندها و تعهد عاطفی مشتریان و انگیزه برای ایجاد ارتباط با شرکت های فعال رابطه ای به وجود می آید (رابرتсон، ۲۰۰۳). ترویج برنده مرتبط با یک تصویر سازمانی سازنده می تواند یک استراتژی سودمند باشد. برندسازی در زمینه سطح هماهنگ و یکنواخت از کیفیت خدمات اطمینان خاطری را به مشتریان می دهد (بری، ۲۰۰۰). بازاریابان در برندسازی سرمایه گذاری می کنند، زیرا تصویر و شهرت نام، تمایز را افزایش می دهند و می توانند بر رفتار خرید تاثیر مثبت داشته باشند، زیرا مصرف کنندگان از میان پیشنهادات رقابتی یکی را انتخاب می کنند. (مودامبی، ۲۰۰۲).

۲. پیشینه پژوهش

گونتر و گونتر (۲۰۱۹) ارزش برندسازی را برای شرکت های خدماتی حوزه شرکت به شرکت بررسی کردند. جامعه آماری آنها از ۳۸۰ شرکت دولتی حوزه B2B تشکیل شد. هدف پژوهش بررسی ارزش مالی برندهای حوزه خدمات B2B بود. نتایج نشان داد که برندهای حوزه خدمات، ارزش مثبتی را برای سهامداران آن داشت. اما میزان ارزش دریافتی به استراتژی برندسازی شرکت و نوع خدمت ارائه شده بستگی دارد.

نیسترون و همکارانش (۲۰۱۸) دیدگاه هایی را درباره برندسازی در حوزه شرکت به شرکت ارائه نمودند. این پژوهش بر اهمیت برنده و برندسازی برای تصمیم گیری ها در حوزه شرکت به شرکت تاکید دارد. همچنین بر خریداران تجاری در ان حوزه و عوامل موثر بر داشتن برنده قوی اشاره نموده است که مهمترین آن دیجیتالی بودن و دیجیتالی شدن می باشد. **اکبری و حکیم پور (۲۰۱۸)** برندسازی را در بازاریابی شرکت به شرکت بررسی کردند. هدف این پژوهش بحث درباره فرآیند برندسازی بود و به این نتیجه رسیدند که با معرفی استراتژی هایی برای برندسازی تجاری در محیط جهانی معاصر برنده قوی تر ایجاد خواهد شد و اینکه داشتن تصویر برنده قوی تر بسیار به برندسازی بهتر و داشتن ذهنیتی مثبت نسبت به برنده کمک می کند.

اوسترلی و همکارانش (۲۰۱۸) بازاریابی تجربی را برای برندسازی در حوزه شرکت به شرکت بررسی کردند. آنان دریافتند که برندهای این حوزه کاملاً متفاوت از برندهای حوزه شرکت به مشتری بوده ، اما استراتژی های برندسازی مشابهی دارند. مخاطبان برندهای شرکت به شرکت بیشتر بدبانی کارکرد یک محصول هستند تا مزیت آن محصول. همچنین این پژوهش بر مهیت و نقش مهم برندهای حوزه شرکت به شرکت تاکید دارد.

گیلین و همکاران (۲۰۱۸) برندسازی را در حوزه دیجیتال بررسی کردند. در این پژوهش ۴ واسطه دیجیتال و چگونگی تاثیرگذاری آن ها بر فعالیت های برندسازی بررسی شد. این ۴ واسطه، واسطه معاملاتی دیجیتال، رابط معاملاتی دیجیتال، واسطه بازاریابی دیجیتال و مدل های برندسازی دیجیتال بودند. نتایج نشان داد که ابزارهای دیجیتال می توانند به برندسازی بهتر کمک کنند.

مولو و همکارانش (۲۰۱۸) برندسازی را در فروش B2B بررسی کردند. در این پژوهش نقش پرستن فروش بر برندسازی در حوزه B2B بررسی شد. نتایج اهمیت برندسازی را در فروش حوزه B2B نشان داد.

بردا و همکاران (۲۰۱۶) نقش تئوری تعامل پذیری را بر برندسازی آنلاین در صنعت هتلداری بررسی نمودند. جامعه آماری پژوهش را ۴۴۲ مشتری هتل تشکیل دادند. داده ها با کمک پرسشنامه آنلاین گردآوری شد. برای تحلیل داده ها از تحلیل عاملی تائیدی و مدلسازی معادلات ساختاری استفاده شد. نتایج نشان داد که ابعاد تعامل پذیری سایت یعنی؛ ارتباطات دو

جانبه و کاربر کنترل بصورت مثبتی ابعاد دانش برنده، یعنی آگاهی از برنده و تصویر برنده را تحت تاثیر قرار می دهند.

هوپانیا (۲۰۱۵) برندسازی را برای ارائه دهنده خدمت در حوزه B2B بررسی نمود. داده ها با کمک پرسشنامه و مصاحبه گردآوری شدند. از مدل آنکه بعنوان مبنای برندسازی استفاده شد که مولفه های آن سیستم هویت برنده و تحلیل استراتژیک بود. نتایج نشان داد که شرکت باید از فعالیت های بازاریابی گوناگونی برای برندسازی و رسیدن به اهداف آتی استفاده کند و از کانال های بازاریابی و روش های بازاریابی مختلفی باید استفاده کند.

لیک و کریستودولیدیس (۲۰۱۱) دستورالعمل آتی را برای برنده‌سازی در حوزه شرکت به شرکت بررسی کردند. در این پژوهش مزایای حاصل از برنده‌سازی در حوزه شرکت به شرکت، نقش برندهای B2B در فرآیندهای تصمیم‌گیری، معماری برندهای B2B، برندهای B2B بعنوان رابط‌ها و ارزش‌ویژه برنده صنعتی بررسی شدند.

روپر و دیوس (۲۰۱۰) نقش ذی نفعان داخلی و خارجی و کیفیت آموزش‌های حین کار را در برنده‌سازی حوزه B2B بررسی کردند. جامعه آماری آنها از ۲۸۰ مشتری و ۳۶۷ مشتری ۲ شرکت ساخت و ساز در حوزه B2B تشکیل شد. ضمناً جهت گردآوری داده‌ها از پرسشنامه استفاده شد و تحلیل یافته‌ها با کمک مدل‌سازی معادلات ساختاری رگرسیون انجام شد. نتایج نشان داد رضایت مشتری تحت تاثیر شخصیت برنده شرکت است. برنده‌سازی موثر یکی از روش‌های افزایش رضایت مشتریان است. این پژوهش تاثیر قوی تصویر برنده را در بازاریابی B2B نشان می‌دهد.

دیوس و همکارانش (۲۰۰۸) برنده‌سازی را در خدمات حوزه B2B بررسی کردند. برای این منظور برنده‌سازی در صنعت لجستیک بررسی شد. یافته‌ها نشان داد که برنده بر پیشنهادات فراهم کنندگان خدمت تاثیر می‌گذاردند. هم‌چنین در این پژوهش از مدل چارچوب ارزش ویژه برنده لکر (۱۹۹۳) برای حوزه لجستیک استفاده شد.

موادمی (۲۰۰۲) اهمیت برنده‌سازی را در بازارهای B2B بررسی نمود. این پژوهش برنده‌سازی را در حوزه B2B و اهمیت درک شده آنرا برای خریداران بررسی نمود. نتایج نشان داد که برنده‌سازی نقش مهمی را در تصمیم‌گیری‌های حوزه B2B داشته است. و اینکه برنده‌سازی برای همه شرکت‌ها مهم نمی‌باشد. اگر بازاریابان ابتدا مشتریان را دسته‌بندی نمایند و بر اساس هر دسته برنده‌سازی را برای شرکت و محصول انجام دهنند، موفق‌تر خواهند بود.

اخلاصی و همکارانش (۱۳۹۵) مدلی را برای بومی‌سازی برنده‌سازی برای خرده فروشی‌های اینترنتی و با استفاده از روش کیفی تئوری داده بنیاد بررسی نمودند. نتایج نشان داد که عواملی همچون اعتماد، در این زمینه پایین بوده و باید تقویت گردد. دانش کافی و به روز می‌تواند به جذب مشتریان بیشتر کمک کند. عواملی مانند ارائه کالایی با کیفیت، شناخت کامل نیازهای مشتریان، ایجاد زیرساخت جلب اعتماد، توجه به تعاملات با کاربران و ایجاد بسترهای مناسب، موجب بهبود برنده‌سازی می‌شود.

زمان پور و ستاری اردبیلی (۱۳۹۴) رابطه بین بازارگرایی، قابلیت برنده‌سازی و ظرفیت نوآوری با عملکرد بازاریابی B2B را در شرکت‌های کوچک و متوسط بررسی نمودند. این پژوهش از نوع توصیفی بود. جامعه آماری آنرا مدیران عالی و میانی و سرپرستان شرکت کشت و صنعت مغاین پارس تشکیل دادند. داده‌ها با کمک پرسشنامه گردآوری شد و با استفاده از ضرایب همبستگی پیرسون و تحلیل عاملی تائیدی و اکتشافی تحلیل شد. نتایج نشان داد که بین بازارگرایی، قابلیت برنده‌سازی و ظرفیت نوآوری با عملکرد بازاریابی B2B رابطه مثبت و معنی داری وجود دارد.

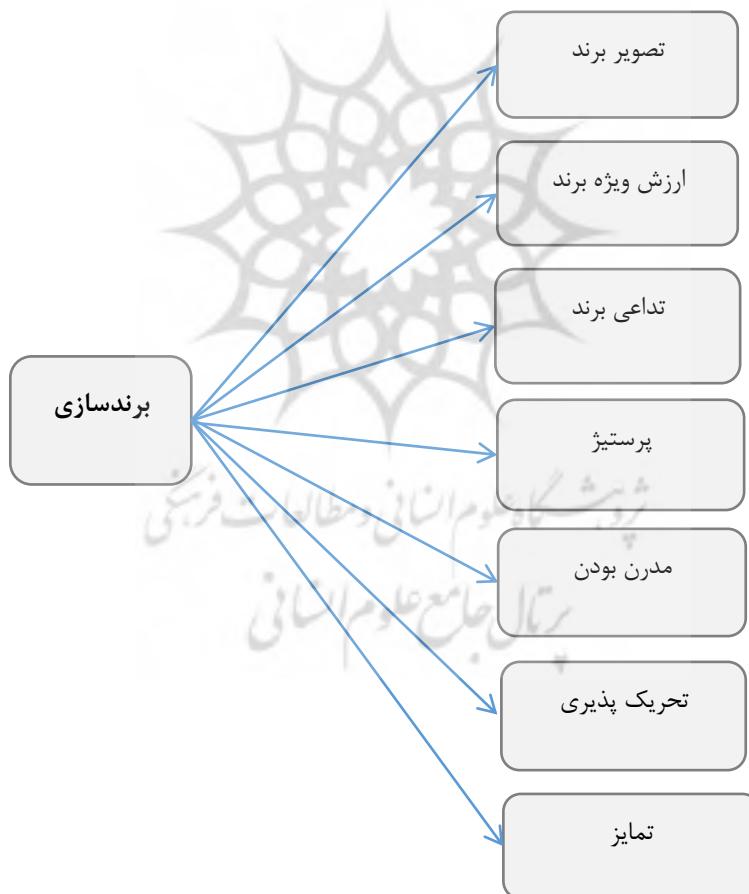
۳. روش شناسی پژوهش

۱.۳. روش پژوهش

پژوهش حاضر از لحاظ هدف از نوع کاربردی و از لحاظ روش انجام از نوع توصیفی-پژوهشی می‌باشد. جامعه آماری آنرا ۵۰ نفر از کارشناسان و خبرگان صنعت بیمه تشکیل دادند. جهت گردآوری داده‌ها از پرسشنامه خبرگان مبنی بر زیر مولفه‌های تحقیق استفاده شد. با مطالعه مقالات و پژوهش‌های مختلف و بررسی نتایج حاصل از این بررسی هفت متغیر که در این پژوهش‌ها بیشتر مورد بحث و بررسی قرار گرفته بود، انتخاب شدند. در قالب پرسشنامه خبرگان در اختیار خبرگان صنعت بیمه و استیضاد این حوزه قرار گرفتند تا با بررسی نتایج حاصل از تحلیل آن مشخص گردد که کدامیک بیشترین تاثیر را بر برنده‌سازی در حوزه شرکت به شرکت داشته‌اند. در ادامه متغیرها در قالب مدلی آورده شده‌اند. برای تحلیل یافته‌ها از فرآیند تحلیل سلسه مراتبی و نرم افزار Expert Choice استفاده شد.

۲.۳. مدل پژوهش

- برای تدوین مدل پژوهش ابتدا پژوهش های مختلف انجام شده در این حوزه مورد بررسی قرار گرفت و در نهایت ۷ مولفه؛ تصویر برند، ارزش ویژه برند، تداعی برند، پرستیز، مدرن بودن، تحریک پذیری و تمایز که در پژوهش های مورد بررسی بیشترین اثرگذاری و ارزش را در برندهسازی داشتند، انتخاب شدند؛
- بروندسازی اثرگذاری و ارزش را در برندهسازی داشتند، انتخاب شدند؛
 - در پژوهش های دیویس و همکاران (۲۰۰۸) و لیک و کریستودولیدس (۲۰۱۱) بر اثرگذاری ارزش ویژه برند بر بروندسازی در شرکت های خدماتی تاکید شد.
 - روبرو و دیویس (۲۰۰۸) بر پرستیز، مدرن بودن، تحریک پذیری در حوزه شرکت به شرکت اشاره نمودند.
 - بردا و همکارانش (۲۰۱۶) بر نقش ارزش ویژه برند و تصویر برند در برندهسازی حوزه خدمات تاکید نمودند.
 - هوپیا (۲۰۱۵) بر نقش ارزش ویژه برند و تداعی برند در برندهسازی برای شرکت های خدماتی حوزه شرکت به شرکت اشاره نمود.
 - اخلاصی و همکارانش (۱۳۹۵) بر نقش تصویر برند و سایر عوامل بر برندهسازی در خرده فروشی ها تاکید نمودند.
 - انصاری و همکارانش (۱۳۹۴) نقش تصویر برند و هویت برند را بر برندهسازی در کسب و کارهای کوچک بررسی نمودند.
 - گوتнер و گوتner (۲۰۱۹)، نقش تمایز برند را در شرکت های خدماتی بخش شرکت به شرکت مورد تایید قرار دادند.
 - مودامبی (۲۰۱۲) بر نقش تداعی برند و سایر عوامل در برندهسازی در حوزه شرکت به شرکت تاکید نمود.
- مدل استخراج شده از مولفه های مورد بررسی به شکل زیر بدست آمد؛

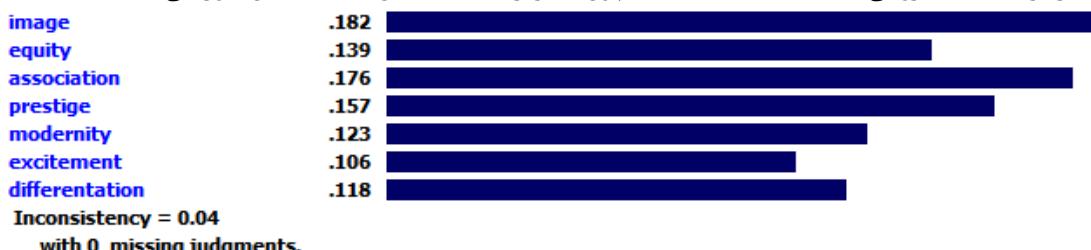


شکل (۱): مدل پژوهش

۴. تحلیل یافته ها

فرایند تحلیل سلسه مراتبی AHP

پس از ساخت مدل در برنامه Expert Choice و ورود ماتریس مقایسات زوجی، وزن معیارها و زیرمعیارها به گونه ای که در زیر نشان داده شده است، بدست آمد. در نمودار (۱) اولویت بندی عوامل نقش برنده‌سازی درشرکت های خدماتی حوزه شرکت به شرکت براساس ترکیب روش‌های تصمیم‌گیری با استفاده از فرآیند تحلیل سلسه مراتبی AHP به کمک نرم افزار Expert Choice نشان داده شد. همچنانکه در نمودار نیز دیده می شود، عامل تصویر برنده با وزن نسبی ۰.۱۸۲ / بیشترین اهمیت را دارد و عامل تداعی برنده با وزن نسبی ۰.۱۷۶ / در اولویت دوم و عامل پرستیز با وزن نسبی ۰.۱۵۷ / در اولویت سوم قرار دارد. عامل ارزش ویژه برنده نیز با ۰.۱۳۹ در رتبه چهارم و عامل مدرن بودن با ۰.۱۲۳ در رتبه آخر قرار دارد. نرخ ناسازگاری مقایسات زوجی ۰.۰۴ / بدست آمده است که چون کمتر از ۰.۱۰ است، این مقایسات قابل قبول می باشد.



نمودار (۱): اولویت بندی عوامل اصلی با استفاده از نرم افزار Expert Choice

جدول (۱): اولویت بندی عوامل اصلی برنده‌سازی درشرکت های خدماتی حوزه شرکت به شرکت

اولویت	وزن	معیار	ردیف
۱	۰.۱۸۲	تصویر برنده	۱
۴	۰.۱۳۹	ارزش ویژه برنده	۲
۲	۰.۱۷۶	تداعی برنده	۳
۳	۰.۱۵۷	پرستیز	۴
۵	۰.۱۲۳	مدرن بودن	۵
۷	۰.۱۰۶	تحریک پذیری	۶
۶	۰.۱۱۸	تمایز	۷

همانطور که در جدول ۱ ، مشاهده می شود ؛ معیار تصویر برنده با داشتن وزن ۰.۱۸۲ / بیشترین تاثیر را در برنده‌سازی داشته و معیار تحریک پذیری سایت با داشتن وزن ۰.۱۰۶ / کمترین تاثیر را داشته است. همچنین سه معیار تصویر برنده، داعی برنده و پرستیز با داشتن بیشترین اوزان به ترتیب سه معیار با بیشترین تاثیر بر برنده سازی بوده اند.

۵. نتیجه‌گیری و ارائه پیشنهادها

برندسازی در حوزه‌های خدماتی کاری نسبتاً دشوارتر است؛ زیرا محصول قابل لمسی وجود ندارد. بسته بندی ندارد که مشتری بتواند درباره آن نظر دهد. توزیعی وجود ندارد که مشتری از دقیق و به موقع بودن آن تعريف کند. از این‌رو برندسازی در این حوزه دشوارتر است. در این حالت سازمان باید بکوشد تا با ارائه خدمات بهتر و به روزتر، داشتن محیطی تمیز تر و مناسب تر، پرسنل خوش برخورد و با مهارت در جهت خلق تصویر برنده برای سازمان بکوشد. تصویری که یک سازمان در ذهن مشتری می‌سازد می‌تواند به ترک شرکت یا وفاداری مشتری و بازاریابی دهان به دهان از سوی او منجر گردد. هرچه تصویر ایجاد شده در ذهن مشتری قوی تر و مثبت تر باشد، میزان وفاداری وی به سازمان بیشتر خواهد بود و تبلیغات بیشتری را برای سازمان انجام خواهد داد. لذا ایجاد برنده خوب در ذهن مشتری مقوله مهم برای سازمان‌ها تلقی می‌گردد. فرآیندی که می‌تواند این وظیفه را بخوبی انجام دهد، برندسازی است. برندسازی حاکی است از ایجاد تصویر قوی و شفاف از برنده در ذهن مشتری برای ایجاد تداعیات مثبت در ذهن وی. برندسازی در حوزه‌های خدماتی کاری به نسبت دشوار تر است. زیرا محصولات این حوزه قابل لمس نبوده، بسته بندی وجود ندارد که بتواند نظر مشتری را جلب کند، توزیعی وجود ندارد که مشتری از دقت آن سخن بگوید. در این حالت سازمان باید بکوشد تا با ارائه خدمات بهتر و به روز تر، داشتن محیطی تمیز و مناسب، پرسنل خوش برخورد و با مهارت در جهت خلق تصویر برنده بهتر بکوشد. با توجه به موارد ارائه شده و با توجه به اینکه تاکنون پژوهشی در زمینه برندسازی در صنعت بیمه انجام نشده است، ما تصمیم گرفتیم تا در این پژوهش به بررسی تاثیر برندسازی، با کمک مولفه‌های تصویر برنده، ارزش ویژه برنده، تداعی برنده، پرستیز برنده، مدرن بودن، تحریک پذیری و تمایز برنده در سازمان بیمه تامین اجتماعی پرداختیم و به نتایج زیر رسیدیم:

۱۰.۱. کمترین تاثیر را داشته است.

در ادامه پیشنهادی برای بهبود هرچه بهتر پژوهش ارائه شدند:

۱. استفاده از نیروی انسانی ماهر و خوش برخورد می‌تواند به ایجاد تصویر قوی و مثبتی از سازمان در ذهن مشتری منجر گردد.
 ۲. خدمت رسانی سریع و به موقع از سوی سازمان می‌تواند تصویر برنده شرکت را در ذهن مشتری مثبت تر نماید و باعث تداعی بهتر برنده گردد.
 ۳. داشتن فضایی تمیز و مناسب و تعییه صندلی‌های کافی برای استراحت مراجعین، باعث ایجاد ذهنیت مثبت از سازمان در می‌شود.
 ۴. داشتن لوگوی زیبا و جذاب می‌توانند پرستیز برنده را در ذهن مشتری بهتر جاوه داده و به جذب هرچه بهتر وی به سازمان کمک کنند.
 ۵. اراده تخفیفات خوب به سازمان‌ها می‌تواند باعث ترغیب هرچه بیشتر آنها برای همکاری با سازمان کمک کند.
 ۶. بهبود خدمات بیمه‌ای و طراحی خدمات بیمه‌ای با توجه به نیاز مشتریان و منطبق با واقعیات جامعه می‌تواند ارزش ویژه برنده را در ذهن مشتری بالا ببرید.
- ارائه خدمات اضافی و تمایز به مشتریان مانند اطلاع رسانی اخبار مربوط به مخاطبان می‌تواند حس تمایز را در آنها ایجاد نماید.

منابع و مراجع

۱. انصاری، فهیمه؛ اخلاصی، امیر و شفیعی، رضا. (۱۳۹۵). ارائه مدل بومی برنده‌سازی برای خرده فروشی‌های اینترنتی با استفاده از روش‌های کیفی تئوری داده بنیاد تحقیقات بازاریابی نوین. شماره ۲۱. صص ۱۸۸-۱۶۷.
۲. اسدزاده، احمد و طاهونی، مهناز. (۱۳۹۱). در آمدی بر تجارت الکترونیک. مرکز آموزش بازرگانی.
۳. زمان پور، نسیم و ستاری اردبیلی، فرزاد. (۱۳۹۴). بررسی رابطه بازارگرایی، قابلیت برنده‌سازی و ظرفیت نوآوری با عملکرد بازاریابی B2B در شرکت‌های کوچک و متوسط. سومین کنفرانس بین‌المللی مدیریت، چالش‌ها و راهکارها.
۴. فیعی، ساناز؛ رجب زاده قطری، علی؛ حسن زاده، علیرضا و جهانیان، سعید. (۱۳۹۶). بررسی تاثیر فناوری اطلاعات بر توسعه پایدار مقاصد گردشگری به منظور توسعه مقاصد گردشگری هوشمند (با استفاده از رویکرد فراترکیب). تحقیقات بازاریابی نوین. شماره ۲. صص ۹۵-۱۱۶.
۵. گلیارانی، بهزاد. (۱۳۹۱). برنده‌سازی و فرایند آن. کتاب ماه هنر. شماره ۱۷۴. صص ۹۷-۸۴.

6. Akbari, Monireh & Hakimpour, Hossein. (2018). Branding in B2B Marketing. International Journal of Industrial Marketing. Vol. 3, No. 1.
7. Berry, L. L. (2000). Cultivating service brand equity. Journal of the Academy of Marketing Science, 28(1), 128–137.
8. Barreda , Albert A. ; Bilgihan, Anil ; Nusair , Khaldoon ; Okumus, Fevzi. (2016). Online branding: Development of hotel branding through interactivity theory. Tourism Management57.Pp. 180-192. Davis, Donna F.; Golicic, Susan L. & Marquardt, Adam J. (2008). Branding a B2B service: Does a brand differentiate a logistics service provider. Industrial Marketing Management 37. Pp.218–227.
9. Gielens, Katrijn; Benedict, Jan & Steenkamp, E.M. (2019). Branding in the era of digital (dis)intermediation. International Journal of Research in Marketing.
10. Guenther, Miriam & Guenther, Peter. (2019). The value of branding for B2B service firms—The shareholders' perspective. Industrial Marketing Management 78.Pp. 88–101.
11. Hoppania, Heidi. (2015). Brand Building for a B2B Service Provider. Lahti University of Applied Sciences Faculty of Business. Degree Program in International Business.
12. Leek, Sheena & Christodoulides, George. (2011). A literature review and future agenda for B2B branding: Challenges of branding in a B2B context. Industrial Marketing Management 40. Pp.830–837.
13. Mullo, David; Mats, Liljeström & Snäll,Tomi.(2018). Branding within B2B Sales. In Developing Insights on Branding in the B2B Context. Published online. Pp. 133-148.
14. Mudambi, Susan. (2002). Branding importance in business-to-business markets Three buyer clusters. Industrial Marketing Management 31.Pp. 525– 533.
15. Nyström, Anna-Greta. Törnroos, Jan-Åke; Koporcic, Nikolina. & Ivanova-Gongne, Mari.a "Summary: Branding in the B2B Context and Future Challenges" In Developing Insights on Branding in the B2B Context.19. Pp.219-229.
16. Österle, Benjamin.; Kuhn, Marc M. & Henseler, Jörg. (2018). Brand worlds: Introducing experiential marketing to B2B branding. Industrial Marketing Management. Volume 72. Pp.71-98.

17. Rao, V. R., Agarwal, M. K., & Dahlhoff, D. (2004). How is manifest branding strategy related to the intangible value of a corporation. *Journal of Marketing*, 68(4), 126-141.
18. Robertson, M., Scarbrough, H., & Swan, J. (2003). Knowledge creation in professional service firms: Institutional effects. *Organization Studies*, 24(6), 831–857.
19. Roper, Stuart & Gary Davies. (2010). Business to business branding: external and internal satisfiers and the role of training quality. *European Journal of Marketing*. Vol. 44 No. 5. pp. 567-590.
20. Smith, M. E. (2002). What client employees say about consultants. *Leadership and Organization Development Journal*, 23(2), 93–103.
21. Wallpach, Sylvia von and Woodside, Arch G. (2009). ENACTED INTERNAL BRANDING: THEORY, PRACTICE, AND AN EXPERIENTIAL LEARNING CASE STUDY OF AN AUSTRIAN B2B COMPANY. *Business-to-Business Brand Management: Theory, Research and Executive Case Study Exercises Advances in Business Marketing and Purchasing*.15, 389–428.

