

## مقایسه مهارت‌های ارتباطی و انگیزه پیشرفت در فرآگیران زبان انگلیسی دختر و پسر

Parvaneh Vashbar

Dept. of Psychology, Roudehen Branch, Islamic Azad University, Roudehen, Iran

Malek Mirhashemi

Associate Prof. Dept. of Psychology, Roudehen Branch, Islamic Azad University, Roudehen, Iran

### Abstract

Objective: This study aimed to compare achievement motivation and communication skills, English language learners were male and female. Method: The study of Ali was comparable. ۲۰۰ English language learner (۱۰۰ girls and ۱۰۰ boys) from the Language Centre University of Amir Kabir University were randomly selected as samples and questionnaires communication skills Jerabek (۲۰۰۴) and achievement motivation (۱۹۷۰) were completed. Manova test was used to examine the hypotheses. Results showed that the average score for English language learners' achievement motivation there are significant differences in male and female, and the average score for boys, girls had higher achievement motivation. But in the mean scores were significant components of the communication skills of learners.

**Keywords:** motivation, communication skills, English language learners, learning English

پژوهش بر

دانش آموخته دانشگاه آزاد اسلامی، واحد رودهن، گروه روان‌شناسی،  
رودهن، ایران

دکتر مالک میرهاشمی

دانشیار دانشگاه آزاد اسلامی، واحد رودهن، گروه روان‌شناسی، رودهن،  
ایران (نویسنده مسئول) mirhashemi@riau.ac.ir

### چکیده

**هدف:** این پژوهش به منظور مقایسه انگیزه پیشرفت و مهارت‌های ارتباطی فرآگیران زبان انگلیسی دختر و پسر انجام شد. روش: پژوهش حاضر از نوع مطالعه‌علی - مقایسه‌ای بود. ۲۰۰ فرآگیر زبان انگلیسی (۱۰۰ دختر و ۱۰۰ پسر) از مرکز زبان جهاد دانشگاهی دانشگاه امیرکبیر به صورت تصادفی ساده به عنوان نمونه انتخاب شدند و پرسشنامه‌های مهارت‌های ارتباطی جرابک (۲۰۰۴) و انگیزه پیشرفت هرمنس (۱۹۷۰) را تکمیل نمودند. برای بررسی فرضیه‌های پژوهش از آزمون Manova استفاده شد. **یافته‌ها:** نشان داد که بین میانگین نمره‌های انگیزه پیشرفت فرآگیران زبان انگلیسی دختر و پسر تفاوت معنادار وجود دارد و میانگین نمره‌های انگیزه پیشرفت پسران از دختران بالاتر بود. ولی در میانگین نمره‌های مولفه‌های مهارت‌های ارتباطی فرآگیران تفاوت معناداری مشاهده نگردید.

**واژه‌های کلیدی:** انگیزه پیشرفت، مهارت‌های ارتباطی، فرآگیران زبان انگلیسی، یادگیری زبان انگلیسی

### مقدمه

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۶/۷

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۱۰/۱۰

امروزه یادگیری زبان انگلیسی یک ضرورت انکار ناپذیر است زیرا، زبان انگلیسی زبان علم است و آموزش رشته‌های مختلف با افزایش روند جهانی سازی ارتباطات بین المللی، برنامه‌های رادیوئی و تلویزیونی، تجارت جهانی و آموزش علوم جدید همگی به زبان انگلیسی صورت می‌گیرند و در سطح حرفه‌ای، عدم آشنایی با این زبان برابر با بروز مشکلات فراوان در دنیای مدرن امروزی است (روحانی و ربیعی، ۱۳۹۱). علاوه بر این، در دنیایی که پیشرفت وسائل ارتباط جمعی رفته رفته آن را به دهکده‌ای بدل کرده است، نیاز به زبانی مشترک برای برقراری ارتباط و پیشبرد اهداف علمی-اجتماعی بشر، بیش از پیش احساس می‌شود (گادوا<sup>۲</sup> و گریچرز<sup>۳</sup>، ۲۰۰۳).

چندین دهه است که مدرسان زبان‌های خارجی سرگرم بررسی شیوه‌های علمی برای دستیابی به روشهای تدریس زبان‌های خارجی هستند؛ شیوه‌های اصولی که، به درجات مختلف، مبتنی بر آزمایش و تحقیق راجع به مبانی زبان‌شناسی، روان‌شناسی و آموزش است. دختران یا پسران، کدام گروه در یادگیری زبان خارجی مستعدتر هستند و جنسیت چه تأثیری در فرایند آموزش زبان خارجی ایفا می‌نماید؟ آیا کیفیت روابط و انگیزه در یادگیری زبان دوم می‌تواند مؤثر باشد؟ این سوالات همواره ذهن زبان آموزان و مدرسان را به خود مشغول داشته‌اند (رحمتیان و اطرشی، ۱۳۸۶). مطالعات فردی دانشجویان از دهه ۱۹۷۰ شروع شده است و نقش روش‌های تدریس در افزایش توانایی‌های یادگیرنده به عنوان محور اصلی یادگیری درنظر گرفته شده است. از دانشمندانی که درباره تفاوت‌های فردی تحقیق کردنده می‌توان به مازلو<sup>۴</sup> (۱۹۷۰)، کراشن<sup>۵</sup> (۱۹۸۲)، میرز<sup>۶</sup> (۱۹۹۴)، مادرید<sup>۷</sup> (۱۹۹۵)، گاردنر<sup>۸</sup> (۱۹۸۵) و هفرمن<sup>۹</sup> (۱۹۸۱) اشاره کرد. آنها عقیده داشتند که متغیرهایی نظیر انگیزش، نگرش، اضطراب، سن و جنسیت در یادگیری زبان انگلیسی نقش مؤثری ایفا می‌کنند. این مولفان اعتقاد دارند که نقش اجتماعی و فرهنگی متغیرهای مذکور بیشتر از نقش عوامل بیولوژیک است. بنابراین، تفاوت‌های فردی یادگیرنده‌گان باید در یادگیری زبان انگلیسی مدنظر قرار گیرد.

مهارت‌های ارتباطی از جمله اساسی ترین مهارت‌ها در یادگیری و به کارگیری زبان انگلیسی به شمار می‌رود. مهارت‌های ارتباطی به منزله آن دسته از مهارت‌هایی هستند که به واسطه آنها افراد می‌توانند در گیر تعامل‌های بین فردی شوند، فرآیندی که طی آن افراد اطلاعات، افکار و احساس‌های خود را از طریق مبادله پیام‌های کلامی و غیر کلامی با یکدیگر در میان می‌گذارند (هاریجه<sup>۱۰</sup> و دیکسون<sup>۱۱</sup>، ۲۰۰۴). این مهارت‌ها مشتمل بر مهارت‌های فرعی یا خردۀ مهارت‌های مربوط به درک پیام‌های کلامی و غیر کلامی، نظام دهی به هیجان‌ها، گوش دادن، بینش نسبت به فرآیند ارتباط و قاطعیت در ارتباط است که اساس مهارت‌های ارتباطی را تشکیل می‌دهند (حسین چاری و فداکار، ۱۳۸۴). توانایی گوش دادن فعالانه به عنوان یک مهارت اساسی در روابط بین فردی همواره مورد توجه بوده است. این مهارت نوعی از مشارکت فعال در یک گفت و شنود است. فعالیتی که گوینده را در انتقال منظور خویش یاری می‌کند. در مهارت گوش دادن، کافی نیست که شنونده سرا پا گوش باشد و تمام حواس خود را به سخنان گوینده معطوف دارد، بلکه برای اطمینان از درک مطلب باید استنباط خود را نیز به طور خلاصه به او منتقل کند (امین چهارسوقی، ۱۳۸۱ نقل از حسین چاری و دلارپور، ۱۳۸۵).

<sup>۲</sup>.Gadova

<sup>۳</sup>.Grichers

<sup>۴</sup>. Maslow

<sup>۵</sup>. Krashen

<sup>۶</sup>. Myers

<sup>۷</sup>. Madrid

<sup>۸</sup>. Gardner

<sup>۹</sup>. Hefferman

<sup>۱۰</sup>. Harigie

<sup>۱۱</sup>. Dickson

مهار و نظم دهی به هیجان‌ها به عنوان مولفه دیگری از مهارت‌های ارتباطی، نقش مهمی در برقراری، تداوم و سلامت روابط اجتماعی ایفا می‌کند و به طور کلی این مهارت ناظر بر توانایی ابراز احساسات و مهار آنها و نیز کنار آمدن با هیجان‌ها و عواطف دیگران است. توانایی دریافت و ارسال پیام‌های واضح ارتباطی به عنوان یکی دیگر از مولفه‌های مربوط به مهارت‌های ارتباطی همواره مورد توجه بوده است. با وجود این، نه تنها دریافت و ارسال پیام به معنای عام، بلکه توانایی کشف معنای حقیقی پیام‌های کلامی و غیرکلامی در ارتباط اجتماعی حائز اهمیت است. در همین راستا، می‌توان از توانایی درک چگونگی تاثیرگذاری بر روابط اجتماعی و نیز توانایی فهم دیگران سخن به میان آورد که از آن تحت عنوان بینش نسبت به فرآیند ارتباط یاد می‌شود. گذشته از این، قاطعیت یا فعل بودن در ارتباط نیز از دیگر مهارت‌های ارتباطی است. این مهارت ناظر بر توانایی ابراز عقاید و احساس‌های خاصی است که به رغم معقول بودن، گاهی با هنجارهای گروهی همخوانی ندارد (حسین چاری و دلاورپور، ۱۳۸۵). این مهارت‌ها از چنان اهمیتی برخوردارند که نارسایی آنها می‌تواند با احساس تنہایی، اضطراب اجتماعی، افسردگی، حرمت خود پایین و عدم موقیت‌های شغلی و تحصیلی همراه باشد (بیجسترا<sup>۱۲</sup>، بوسما<sup>۱۳</sup> و جکسون<sup>۱۴</sup>، ۱۹۹۸). بنابراین، در دنیای امروز، توانایی برقراری ارتباط در شرایط مختلف، قدرت انجام به صورت گروهی با سازگاری و هماهنگی و از طرفی پروراندن اندیشه و عملکرد خلاقانه در امور همیشه یکی از موضوعات مورد بحث در سرتاسر جهان بوده است. به طوری که در بین فرآگیران زبان بویژه زبان انگلیسی، مهارت‌های ارتباطی صحیح می‌تواند به عنوان عامل موثری در انتقال پیام‌ها و مباحث زبان نقش داشته باشد.

بر اساس پژوهش‌های مختلف (برای نمونه نوگو<sup>۱۵</sup>، ۲۰۰۷؛ مهپاره<sup>۱۶</sup> و سوملی<sup>۱۷</sup>، ۲۰۱۰؛ ماینز<sup>۱۸</sup>، آمنتروپ<sup>۱۹</sup>، سابرو<sup>۲۰</sup> و کوفود<sup>۲۱</sup>، ۲۰۰۶؛ زاخاری<sup>۲۲</sup> و جنسن<sup>۲۳</sup>، ۲۰۰۳؛ پهلویان<sup>۲۴</sup>، ۲۰۰۵) یکی از متغیرهای موثر بر افزایش یادگیری، توانایی در مهارت‌های ارتباطی است. دانش آموزی که مهارت‌های ارتباطی کارآمدتری دارد، ارتباطات مثبتی با معلم و همکلاسی‌هایش برقرار کرده و محیط مساعدی برای یادگیری خود خلق می‌کند (گارسیمسک<sup>۲۵</sup>، وورال<sup>۲۶</sup> و دمیرسو<sup>۲۷</sup>، ۲۰۰۸). بخش عمده ای از مهارت‌های اجتماعی را روابط بین افراد تشکیل می‌دهند. در واقع، اجتماعی شدن هر فرد دستاوردهای ارتباطی است که قبل آموخته است و توفیق در اکثر حوزه‌های زندگی از طریق توانایی ایجاد ارتباط قابل پیش‌بینی است (داردن<sup>۲۸</sup> و گازدا<sup>۲۹</sup>، ۱۹۹۸). اسدزاده و همکاران (۱۳۹۱) در پژوهشی با عنوان تاثیرآموزش مهارت‌های ارتباطی بر سازگاری اجتماعی و پیشرفت تحصیلی برروی ۶۰ دانش آموز نشان دادند که آموزش مهارت‌های ارتباطی موجب بهبود سازگاری اجتماعی و پیشرفت تحصیلی دانش آموزان می‌گردد.

<sup>۱۲</sup>. Bijststra,<sup>۱۳</sup>. Bosma<sup>۱۴</sup>. Jackson<sup>۱۵</sup>. Nwogu, S. A.,<sup>۱۶</sup>. Mehpare, S<sup>۱۷</sup>. Sumeli, H.<sup>۱۸</sup>. Mainz<sup>۱۹</sup>. Ammentrop<sup>۲۰</sup>. Sabroe<sup>۲۱</sup>. Kofoed, P, E.<sup>۲۲</sup>. Zachari<sup>۲۳</sup>. Jenesen,E.<sup>۲۴</sup>. Pehlivan, K, B.<sup>۲۵</sup>. Gursimsek<sup>۲۶</sup>. Vural<sup>۲۷</sup>. Demirsoz, E, S.,<sup>۲۸</sup>. Darden<sup>۲۹</sup>. Gazda, G. M.,

نتایج اسدزاده، حاتمی، احمدی و احدی (۱۳۹۲) در بررسی تاثیر آموزش مهارت‌های ارتباطی بر باورهای خودکارآمدی و پیشرفت تحصیلی دانش آموزان آموزان حاکی از تاثیر معنادار آموزش مهارت‌های ارتباطی بر بهبود باورهای خودکارآمدی و پیشرفت تحصیلی دانش آموزان بود. حسین چاری و فداکار (۱۳۸۴) نشان دادند که دانشجویان از لحاظ سطح کلی مهارت‌های ارتباطی در مقایسه با دانش آموزان نمرات بالاتری کسب می‌کنند، لیکن تفاوت‌های دو گروه در خرده مهارت‌های ارتباطی - بجز در یک مورد - معنادار نبود. همچنین، دختران در مقایسه با پسران از لحاظ سطح کلی مهارت‌های ارتباطی نمرات بالاتری کسب کردند و بجز در دو خرده آزمون مربوط به مهارت تنظیم عواطف و قاطعیت در ارتباط، در سایر خرده آزمون‌ها هم نمرات آن‌ها به طور معناداری بیش از پسران بود.

انگیزش پیشرفت از موضوعات روان‌شناسی است که توجه بسیاری از روان‌شناسان و متخصصان تعلیم و تربیت را به خود معطوف داشته است. در واقع، یکی از مهم ترین انگیزه‌های اجتماعی و شناختی که بر رفتار انسان تاثیر می‌گذارد انگیزه پیشرفت است که می‌توان آن را در پیش‌بینی و تبیین رفتار انسان مورد توجه قرارداد (الیوت<sup>۳۰</sup>، ۱۹۷۷). به طور کلی، افراد دارای انگیزه پیشرفت احساس می‌کنند که بر زندگی شان مسلط هستند و از آن لذت می‌برند. آنها سعی می‌کنند عملکرد خود را بهبود بخشنند و ترجیح می‌دهند کارهایی را انجام دهند که چالش انگیز باشد و به کارهایی دست می‌زنند که ارزیابی پیشرفت آنان امکان پذیر باشد (توکرلد<sup>۳۱</sup>، ۲۰۰۰). شخص دارای انگیزش پیشرفت نیرومند می‌خواهد تا در برخی از تکالیف چالش انگیز موفق شود (سیف، ۱۳۸۴). انگیزش در واقع محرك اصلی و انرژی ایجاد کننده رفتار است و اگر عوامل موثر در ایجاد انگیزش پیشرفت تحصیلی شناخته و از آن‌ها به نحو مطلوب استفاده شود، موقیت‌های شایان توجهی در فرایند آموزش و پرورش و یادگیری و مهم تراز همه استمرار یادگیری ایجاد خواهد شد. در واقع، در فرصت‌های یادگیری بعد از عوامل محیطی و وراثی، مهم ترین دلیل تفاوت در عملکرد یادگیری، به عوامل انجیزشی مربوط می‌شود. در حالی که نمی‌توان عوامل وراثت را افزایش داد و یا شرایط محیطی تا حدودی امکان بهبود بخشیدن دارد، ولی با افزایش انگیزش می‌توان به خودشکوفایی رسید. (هرناندز<sup>۳۲</sup> و مایر<sup>۳۳</sup>، ۱۹۷۷؛ ۱۳۸۴/۱۹۷۷).

مک کللن<sup>۳۴</sup> (۱۹۶۵) نشان داد که انگیزه پیشرفت می‌تواند یادگیری را تسهیل کند. افرادی که انگیزه پیشرفت زیادی دارند با کوشش و جدیت بیشتری به تحصیل می‌پردازند. در این زمینه آزوبل عقیده دارد که بین انگیزش و یادگیری رابطه دو سویه است، نه یک سویه؛ لزومی ندارد که فعالیت‌های یادگیری را به تعویق اندازیم تا این که علایق و انگیزه‌ها رشد یابند. اغلب بهترین راه برای آموزش به دانش آموز بدون انگیزش این است که حالت انگیزشی او به طور موقت نادیده گرفته شود و تا آنجا که ممکن است به طور مؤثر به او آموزش داده شود (گانیه<sup>۳۵</sup>، ۱۹۷۷/۱۹۷۳). گاردنر (۱۹۸۵) و آکسفورد<sup>۳۶</sup> و شیرین<sup>۳۷</sup> (۱۹۹۴) انگیزش را به دو دسته تقسیم کرده اند: انگیزش ابزاری و انگیزش یکپارچه. انگیزش ابزاری به اهدافی نظری یافتن شغل، اخذ نمره یا موفقیت در امتحانات زبان مربوط می‌شود، ولی انگیزش یکپارچه به زبان آموزی جهت نزدیک شدن با فرهنگ و ارزش‌های اجتماعی آن زبان و تطبیق با افراد آن جامعه ارتباط دارد. تحقیقات ثابت کرده است که هر دو نوع انگیزش در یادگیری زبان انگلیسی تأثیر دارند و به طور کلی، پسران انگیزش یکپارچه بیشتری از دختران در یادگیری زبان انگلیسی از خود نشان می‌دهند (گرجیان<sup>۳۸</sup>، ۱۹۹۸؛ دورنیه<sup>۳۹</sup>، ۱۹۹۴؛ اوزمان<sup>۴۰</sup>،

<sup>۳۰</sup>.Elliot<sup>۳۱</sup>.Tucher-Ladd<sup>۳۲</sup>.Hernnads<sup>۳۳</sup>.Mayur<sup>۳۴</sup>.McClelland<sup>۳۵</sup>.Ganieh<sup>۳۶</sup>.Oxford<sup>۳۷</sup>.Shearin<sup>۳۸</sup>.Gorjian<sup>۳۹</sup>.Dornyei

۲۰۰۴؛ رحمان<sup>۴۱</sup>، ۲۰۰۵؛ لوکمانی<sup>۴۲</sup> (۱۹۷۲) در پژوهشی بر روی دانش آموزان هندی که در حال یادگیری زبان انگلیسی بودند دریافت که بین استفاده از انگیزه ابزاری و مهارت در زبان انگلیسی همبستگی مثبت وجود دارد. نتایج پژوهش‌های متعدد (مانند ابوسری<sup>۴۳</sup>؛ بروسارد<sup>۴۴</sup>، ۲۰۰۲؛ گمبرل<sup>۴۵</sup>، ۱۹۹۶) حاکی از این است که بین انگیزه پیشرفت و یادگیری زبان انگلیسی رابطه مثبت و معنادار وجود دارد و انگیزه بالاتر به یادگیری بهتر و عمیقتر منجر می‌شود. ایگزیانگ<sup>۴۶</sup> (۲۰۱۰) با مقایسه تفاوت‌های یادگیری زبان انگلیسی در ۲۱۰ دختر و پسر نشان داد که عوامل متعددی به طور مستقیم و غیرمستقیم یادگیری زبان انگلیسی را تحت تاثیر قرار می‌دهند و در میان آنها فرد یادگیرنده مهم ترین نقش را دارد. در ضمن، عواملی چون هوش، استعداد یا توانایی و انگیزش نیز نقش بسزایی در یادگیری زبان انگلیسی دارند. همچنین، نتایج نشان داد که انگیزه درونی دختران در یادگیری زبان انگلیسی در مقایسه با پسران بالاتر بود. کاسکان<sup>۴۷</sup> (۲۰۱۴) نشان داد که عوامل متعددی از جمله عوامل انگیزشی، در یادگیری زبان انگلیسی نقش دارند. همچنین، نتایج نشان داد که دختران در مقایسه با پسران از انگیزه بالاتری برای یادگیری زبان برخوردارند. اوان<sup>۴۸</sup>، نورین<sup>۴۹</sup> و ناز<sup>۵۰</sup> (۲۰۱۱) نشان دادند که انگیزه پیشرفت و خودپنداره رابطه مثبت و معناداری با پیشرفت تحصیلی دارند. در ضمن، نتایج نشان داد که انگیزه پیشرفت دختران در یادگیری زبان انگلیسی و ریاضیات بالاتر از پسران بود. خداشناس، آموزگار، کیشانی، هاشمی نسب و کاظمیان (۲۰۱۳) یافتند که انگیزه نقش بسیار مهمی در یادگیری زبان دوم دارد. همچنین، هونمن و عسگری (۱۳۸۹) گزارش کردند که بین پیشرفت تحصیلی و انگیزه پیشرفت در دانش آموزان هر دو جنس رابطه مثبت و معنادار وجود دارد؛ میانگین انگیزه پیشرفت در پسران بالاتر از دختران بود. با توجه به مطالب فوق، تفاوت‌های فردی باید در یادگیری زبان انگلیسی مدنظر قرار گیرد. در نتیجه، هدف اساسی این مطالعه مقایسه مهارت‌های ارتباطی و انگیزه پیشرفت فرآگیران زبان انگلیسی دختر و پسر بود. بنابراین، فرضیه مطرح شده در این تحقیق عبارت بودند از: بین مهارت‌های ارتباطی و انگیزه پیشرفت فرآگیران زبان انگلیسی دختر و پسر تفاوت وجود دارد. و بین مولفه‌های مهارت‌های ارتباطی فرآگیران زبان انگلیسی دختر و پسر تفاوت وجود دارد.

### روش

پژوهش حاضر بر مبنای تحقیقات غیرآزمایشی از نوع علی- مقایسه ای بود.

### جامعه آماری، نمونه و روش نمونه‌گیری

جامعه آماری شامل فرآگیران زبان انگلیسی دختر و پسر مرکز جهاد دانشگاهی امیرکبیر در سال ۱۳۹۳ بود که تعداد آنها طبق آخرین گزارش مرکز جهاد دانشگاهی امیرکبیر ۴۰۷ فرآگیر است. برای برآورد حجم نمونه از فرمول کوکران استفاده شد:

$$n = \frac{\frac{t^* pq}{d^*}}{1 + \frac{1}{N} \left( \frac{t^* pd}{d^*} - 1 \right)}$$

<sup>۴۰</sup>. Ozman

<sup>۴۱</sup>. Rahman

<sup>۴۲</sup>. Lukmani

<sup>۴۳</sup>. Abouserie

<sup>۴۴</sup>. Broussard

<sup>۴۵</sup>. Gambrell

<sup>۴۶</sup>. Xiong

<sup>۴۷</sup>. Coskun

<sup>۴۸</sup>. Awan

<sup>۴۹</sup>. Noureen

<sup>۵۰</sup>. Naz

در صورتی که داده‌های زیر را داشته باشیم:

$$N=407, T:2, q=0.5, p=0.5, d=0.5$$

تعداد ۲۰۰ نفر به عنوان نمونه برآورد گردید که ۱۰۰ نفر از فرآگیران دختر و ۱۰۰ نفر از فرآگیران پسر انتخاب شد. در این پژوهش روش نمونه‌گیری به صورت تصادفی ساده انجام شد. به این صورت که از میان فرآگیرانی که در روزهای شنبه، دوشنبه و چهارشنبه در کلاس‌ها حضور می‌یافتد به صورت تصادفی انتخاب و در دو نوبت صبح و بعد از ظهر به دو بخش ۲ ساعته تقسیم و در نوبت صبح ساعت ۱۰-۱۲ و در نوبت بعد از ظهر ساعت ۱۴-۱۶ نمونه‌گیری اجرا شد.

### ابزار اندازه‌گیری

- **پرسشنامه مهارت‌های ارتباطی:** به منظور سنجش مهارت‌های ارتباطی دانشجویان، از نسخه تجدید نظر شده پرسشنامه مهارت ارتباطی که توسط جرابک (۲۰۰۴) ابداع شده استفاده شد. این پرسشنامه دارای ۳۴ ماده است که پاسخگویی به آنها مستلزم استفاده از مقیاس ۵ درجه‌ای لیکرت (هر گز = ۱ تا همیشه = ۵) است. گویه‌های ۱-۴-۶-۹-۱۰-۱۱-۱۲-۱۳-۱۷-۱۹-۲۴-۲۵-۲۸-۲۹-۳۲-۳۳ به صورت معکوس (همیشه = ۱، هر گز = ۵) نمره گذاری می‌گردد. گویه‌های ۱-۳-۱۰-۱۱-۱۲-۱۳-۱۴-۱۸-۱۹-۲۱-۲۲-۲۴-۲۵-۲۹-۳۳-۳۴ مربوط به مولفه قاطعیت در ارتباط، گویه‌های ۱۶-۱۷-۱۸-۱۹-۲۰-۲۱-۲۲-۲۳-۲۴-۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۲۹-۳۰-۳۱-۳۲-۳۳-۳۴ مربوط به مولفه قاطعیت در ارتباط، گویه‌های ۱-۴-۵-۶-۷-۸-۹-۱۰-۱۱-۱۲-۱۳-۱۴-۱۵-۱۶-۱۷-۱۸-۱۹-۲۰-۲۱-۲۲-۲۳-۲۴-۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۲۹-۳۰-۳۱-۳۲-۳۳-۳۴ مربوط به مولفه مهارت نظم دهی به هیجان‌ها و گویه‌های ۱-۲-۳-۴-۵-۶-۷-۸-۹-۱۰-۱۱-۱۲-۱۳-۱۴-۱۵-۱۶-۱۷-۱۸-۱۹-۲۰-۲۱-۲۲-۲۳-۲۴-۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۲۹-۳۰-۳۱-۳۲-۳۳-۳۴ مربوط به مولفه مهارت گوش دادن می‌باشد.

- اعتبار این پرسشنامه در پژوهش حسین چاری و فداکار (۱۳۸۴) در نمونه‌ای مشتمل از ۷۳۳ دانش آموز و دانشجوی ایرانی با استفاده از روش آلفای کرونباخ و در دو نیمه کردن برای نمره کل آزمون در نمونه دانشجویان به ترتیب برابر ۰/۷۱ و ۰/۶۹ گزارش شده است. افزون بر این، حسین چاری و فداکار (۱۳۸۴) با به کارگیری روش آماری تحلیل عاملی، روایی سازه پرسشنامه را نیز در پژوهش خود بررسی کرده اند و به ۵ عامل «مهارت‌های درک پیام‌های کلامی و غیر کلامی»، «مهارت نظم دهی به هیجان‌ها»، «مهارت گوش دادن»، «مهارت بیش نسبت به فرآیند ارتباط»، و «قاطعیت در ارتباط» دست یافته اند.

**پرسشنامه انگیزه‌پیشرفت هرمنس:** برای اندازه‌گیری انگیزش پیشرفت از پرسشنامه هرمنس استفاده شد. هرمنس برای نوشتن سوالات پرسشنامه انگیزه‌پیشرفت، ده ویژگی که افراد دارای انگیزش پیشرفت بالا را از افراد با انگیزش پیشرفت پایین تمایز می‌کند و از بررسی تحقیقات قبلی به دست آورده بود به عنوان مینا و راهنمای برای انتخاب سوالات برگزیده است. ابتدا وی ۹۲ سوال را برای پرسشنامه تهیه کرد و در نهایت براساس میزان ضریب همیستگی که بین هر سوال با رفتار پیشرفت مدار به دست آورده، ۲۹ سوال چند گزینه‌ای را به عنوان پرسشنامه نهایی انگیزش پیشرفت انتخاب نمود. ویژگی‌های مورد نظر شامل: ۱- سطح آرزوی بالا-۲- انگیزه قوی برای تحرک که به سوی بالا-۳- مقاومت طولانی در مواجهه با تکالیف درسطح دشواری متوسط-۴- تمایل به اعمال تلاش مجدد در راجام تکالیف نیمه تمام-۵- ادراک پویا از زمان یعنی احساس اینکه امور سریع روی می‌دهند-۶- آینده نگری-۷- توجه به ملاک شایستگی و لیاقت در انتخاب دوست یا همکار-۸- بازشناسی از طریق عملکرد خوب در کار-۹- انجام کاری به نحو احسن-۱۰- رفتار ریسک کردن پایین می‌باشد. (لازم به ذکر است که پس از تحلیل سوالات هیچ سوال معناداری در رابطه با ویژگی دهم در پرسشنامه نهایی وارد نشد. به این ترتیب پرسشنامه براساس ۹ ویژگی فوق تدوین شده است). سوالات پرسشنامه به صورت ۲۹ جمله ناتمام بیان شد که به دنبال هر جمله ناتمام، چند گزینه داده شده است و این گزینه‌ها بر حسب اینکه شدت انگیزه پیشرفت از زیاد به کم یا کم به زیاد باشند به آنها نمره تعلق می‌گیرد. نمره گذاری پرسشنامه با توجه به ویژگی‌های ۹ گانه بدین گونه است که سوالات ۱-۲-۳-۴-۵-۶-۷-۸-۹-۱۰-۱۱-۱۲-۱۳-۱۴-۱۵-۱۶-۱۷-۱۸-۱۹-۲۰-۲۱-۲۲-۲۳-۲۴-۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۲۹-۳۰ به صورت (الف: ۱، ب: ۲، ج: ۳، د: ۴) و سوالات ۲-۳-۴-۵-۶-۷-۸-۹-۱۰-۱۱-۱۲-۱۳-۱۴-۱۵-۱۶-۱۷-۱۸-۱۹-۲۰-۲۱-۲۲-۲۳-۲۴-۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۲۹-۳۰ به صورت (الف: ۱، ب: ۲، ج: ۳، د: ۴) و سوالات

۲۴-۲۵-۲۶ به صورت معکوس (الف: ۴، ب: ۳، ج: ۲، د: ۱) نمره گذاری می‌شود. نمرات بالایی که از مجموع سوالات بدست می‌آید نشان دهنده وجود انگیزه پیشرفت بالا در فرد می‌باشد و نمرات پایین بیانگر انگیزه پیشرفت پایین هستند. برای محاسبه پایابی پرسشنامه انگیزش پیشرفت از دو روش آزمون کرونباخ و روش آزمون مجدد استفاده شده است. به این صورت که در مطالعه مقدماتی برای بررسی ضریب همسانی درونی سوالات پرسشنامه ضریب آلفای کرونباخ محاسبه شد. ضریب پایابی که در مطالعه مقدماتی برای بررسی ضریب همسانی درونی سوالات پرسشنامه ضریب آلفای کرونباخ محسوب شد. ضریب پایابی محاسبه شده برای پرسشنامه به میزان ۸۴ درصد به دست آمد. بعد از گذشت سه هفته مجدداً آزمون به داش آموزان داده شد. ضریب پایابی به دست آمده با این روش ۰/۸۲ به دست آمد (شیخی و فینی، ۱۳۷۲). در خصوص روابی آزمون از آنجا که هر منس سوالات این پرسشنامه را بر اساس پژوهش‌های قبلی درباره انگیزش پیشرفت نوشته و در نهایت ضریب همبستگی هر سوال را با رفتارهای پیشرفت محاسبه کرده است، از این نظر آزمون دارای روابی است. همچنین، هر منس در یک مطالعه به وجود ضریب همبستگی بالا بین این پرسشنامه با آزمون اندر یافت موضوع (TAT) اشاره دارد.

### یافته‌ها

پس از بررسی داده‌ها از طریق اکسپلور داده‌های مربوط به ۷ شرکت کننده شماره‌های ۵، ۲۶، ۳۰، ۵۷، ۶۴، ۹۴ و ۹۷ به دلیل پرت بودن، از تحلیل کنار گذاشته شدند. تعداد موارد گم شده نیز در حد صفر بود.

جدول ۱: خلاصه شخص‌های آماری مربوط به نموده‌های شرکت کننده‌گان دختر (n=۹۳) و پسر (n=۱۰۰) در متغیرهای انگیزه پیشرفت و مهارت‌های ارتباطی

ارتباطی						
	گروه	متغیرها	مؤلفه‌ها	میانگین	انحراف معیار	کجی
-۰/۴۰۲	دختران	انگیزه پیشرفت	انگیزه پیشرفت	۶۵/۹۸	۶/۴۹	۰/۱۵۱
-۰/۰۶۰		مهارت‌های ارتباطی	قاطعیت در ارتباط	۱۶/۱۳	۲/۳۹	-۰/۰۱۸
-۰/۰۵۱			بینش به فرایند ارتباط	۱۶/۰۲	۲/۶۱	۰/۲۸۵
۰/۱۵۸			مهارت در کار پیام	۲۹/۲۲	۳/۳۲	-۰/۰۴۰
۰/۵۱۰			نظم دهی به هیجان‌ها	۲۵/۱۵	۳/۲۲	۰/۳۳۰
-۰/۱۲۲		گوش دادن		۲۲/۶۱	۲/۹۶	۰/۰۰۷
۰/۹۱۸		نمره کل		۱۰۹/۱۷	۸/۴۳	-۰/۰۴۸۵
-۰/۰۲۰۳	پسران	انگیزه پیشرفت	انگیزه پیشرفت	۶۸/۸۴	۶/۳۴	-۰/۰۷۱
-۰/۰۶۸		مهارت‌های ارتباطی	قاطعیت در ارتباط	۱۵/۷۷	۲/۲۹	۰/۳۲۰
۰/۵۱۵			بینش به فرایند ارتباط	۱۵/۳۸	۲/۴۷	۰/۳۶۵
-۰/۰۴۶۱			مهارت در کار پیام	۲۸/۶۳	۳/۰۴	-۰/۰۰۲۰
۰/۴۶۸			نظم دهی به هیجان‌ها	۲۵/۵۴	۳/۰۲	۰/۲۵۵
۰/۰۰۵		گوش دادن		۲۱/۸۲	۲/۷۱	۰/۰۲۷۷
۰/۳۰۲		نمره کل		۱۰۷/۱۴	۸/۰۵	۰/۰۰۲۸

- فرضیه اول: بین انگیزه پیشرفت و مهارت‌های ارتباطی فراگیران زبان انگلیسی دختر و پسر تفاوت وجود دارد.

جدول ۲: خلاصه آزمون برابری ماتریس کوواریانس باکس

احتمال معناداری	Df <sup>۲</sup>	Df <sup>۱</sup>	F	ام باکس
۰/۹۶۷	۷۸۹۹۳۶۳/۶۰۶	۳	۰/۰۸۸	۰/۲۶۷

با توجه به مقدار F به دس آمده (۰/۰۸۸) و احتمال معناداری آن (۰/۹۶۷) می‌توان نتیجه گرفت داده‌ها از مفروضه همگنی ماتریس واریانس - کوواریانس تخطی نکرده است.

جدول ۳: خلاصه آزمون برابری واریانس‌های خطای لیون

مؤلفه‌ها	F	Df <sup>۱</sup>	Df <sup>۲</sup>	احتمال معناداری
انگیزه پیشرفت	۰/۰۱۲	۱۹۱	۱	۰/۰۱۲
مهارت‌های ارتباطی	۰/۶۲۳	۱۹۱	۱	۰/۲۴۲

همان طور که در جدول بالا مشاهده می‌شود، براساس نتایج آزمون لیون، مفروضه برابری واریانس‌های خطا در مورد هر دو متغیر تایید می‌شود.

جدول ۴: خلاصه آزمون‌های چندمتغیری

آزمون‌ها	اثر	مقدار	F	درجه آزادی	P	مجذور ایتا
گروه‌ها	اثر پبلای	.۰۰۵۴	.۰۴۲۷	۲	.۰۰۵	.۰۰۵۴
ویلکز لامبدا		.۰۹۴۶	.۰۴۲۷	۲	.۰۰۵	.۰۰۵۴
اثر هوتلینگ		.۰۰۵۷	.۰۴۲۷	۲	.۰۰۵	.۰۰۵۴
بزرگترین ریشه دوم		.۰۰۵۷	.۰۴۲۷	۲	.۰۰۵	.۰۰۵۴

با توجه به مقدار آزمون‌های چندگانه به ویژه ویلکز لامبدا ( $F = ۵/۰۴۶$ ) با درجه آزادی ۱۹۰ و ۲ می‌توان فرض صفر را رد کرد ( $p < 0.01$ ). به عبارت دیگر، تفاوت میانگین نمره‌های دو متغیر انگیزه پیشرفت و مهارت‌های ارتباطی فراگیران زبان انگیسی دختر و پسر معنادار است و می‌توان بر اساس دو متغیر انگیزه پیشرفت و مهارت‌های ارتباطی فراگیران زبان انگیسی دختر و پسر را از هم تفکیک کرد. بنابراین، شواهد برای پذیرش فرضیه اول کافی است اندازه اثر اختلاف با توجه به مقدار مجذور ایتا ( $\eta^2 = 0.054$ ) در حد ضعیف است.

جدول ۵: خلاصه آزمون‌های اثرات بین آزمودنی‌ها

متغیرهای وابسته	مانع	SS	df ۱	df ۲	MS	F	Sig	مجذور ایتا
انگیزه پیشرفت	گروه‌ها	.۳۷۶/۹۷۰	۱	۱۹۱	.۳۷۶/۹۷۰	۹/۱۲۰**	.۰۰۰۳	.۰۰۴۶
مهارت‌های ارتباطی		.۱۹۸/۹۷۲	۱	۱۹۱	.۱۹۸/۹۷۲	۲/۹۳۳	.۰۰۸۸	.۰۰۱۵

; معنادار در سطح  $0.01$ ؛ ; معنادار در سطح  $0.05$

با توجه به نتایج آزمون‌های اثرات بین آزمودنی‌ها (مقدار F و سطح معناداری آنها) می‌توان نتیجه گرفت که بین میانگین نمره‌های فراگیران زبان انگیسی دختر و پسر متغیر انگیزه پیشرفت تفاوت معنادار وجود دارد. هر چند، سطح معناداری مربوط به متغیر مهارت‌های ارتباطی نیز در حد قابل ملاحظه‌ای است ( $Sig = 0.088$ ). مقادیر میانگین‌های این دو گروه در متغیر انگیزه پیشرفت حاکی از این است که میانگین نمره‌های فراگیران زبان انگیسی پسر از میانگین دختران بالاتر است.



شکل ۱: نمودار توزیع میانگین‌های اصلاح شده نمره‌های ۲ گروه مورد مطالعه در متغیر انگیزه پیشرفت

- فرضیه دوم: بین مولفه‌های مهارت‌های ارتباطی فراگیران زبان انگلیسی دختر و پسر تفاوت وجود دارد.

جدول ۶: عوامل بین آزمودنی‌ها

گروه‌ها	تعداد
دختر	۹۳
پسر	۱۰۰

  

ام باکس	F	Df۱	Df۲	احتمال معناداری	عوامل بین آزمودنی‌ها
					جدول ۷: خلاصه آزمون برابری ماتریس کوواریانس باکس

با توجه به مقدار  $F$  به دست آمده ( $0/735$ ) و احتمال معناداری آن ( $0/751$ ) می‌توان نتیجه گرفت داده‌ها از مفروضه همگنی ماتریس واریانس - کوواریانس تخطی نکرده است.

جدول ۸: خلاصه آزمون برابری واریانس‌های خطای لیون

مولفه‌ها	$F$	دفر	دفر	احتمال معناداری
قطعیت در ارتباط	۰/۰۲۱	۱	۱۹۱	۰/۷۵۱
بینش به فرایند ارتباط	۰/۰۷۷	۱	۱۹۱	۰/۷۸۲
مهارت در ک پیام	۰/۲۲۲	۱	۱۹۱	۰/۶۳۸
نظم دهنی به هیجان‌ها	۰/۰۲۰	۱	۱۹۱	۰/۸۸۷
گوش دادن	۰/۶۰۲	۱	۱۹۱	۰/۴۳۹

همان طور که در جدول بالا مشاهده می‌شود، براساس نتایج آزمون لیون، مفروضه برابری واریانس‌های خطای در مورد هر ۵ متغیر تایید می‌شود.

جدول ۹: خلاصه آزمون‌های چندمتغیری

اثر	آزمون‌ها	مقادیر	$F$	درجه آزادی خطای	درجه آزادی	P	مجذور ایتا
گروه‌ها	اثر پیلای	۰/۰۴۴	۱/۷۱۴	۵	۱۸۷	۰/۱۱۳	۰/۰۴
ویلکر لایدما	۰/۹۵۶	۱/۷۱۴	۵	۱۸۷	۰/۱۱۳	۰/۴۴	۰/۰۴
اثر هوتنینگ	۰/۰۴۶	۱/۷۱۴	۵	۱۸۷	۰/۱۱۳	۰/۰۴	۰/۰۴
بزرگترین ریشه دوم	۰/۰۴۶	۱/۷۱۴	۵	۱۸۷	۰/۱۱۳	۰/۰۴	۰/۰۴

با توجه به مقدار آزمون‌های چندگانه به ویژه ویلکر لامبدا ( $0/956$ ) و  $F$  محاسبه شده ( $1/714$ ) با درجه آزادی  $187$  و  $5$  نمی‌توان فرض صفر را رد کرد ( $Sig = 0/133$ ). به عبارت دیگر، تفاوت میانگین نمره‌های  $5$  مولفه قاطعیت در ارتباط، مهارت بینش به فرایند ارتباط، مهارت در ک پیام، نظم دهنی به هیجان‌ها و مهارت گوش دادن فراگیران زبان انگلیسی دختر و پسر معنادار نیست و نمی‌توان بر اساس  $5$  مولفه فوق، فراگیران زبان انگلیسی دختر و پسر را از هم تفکیک کرد. بنابراین، شواهد برای پذیرش فرضیه دوم کافی نیست.

### بحث و نتیجه گیری

نتایج حاصل از بررسی فرضیه اول، مبنی بر مقایسه انگیزه پیشرفت و مهارت‌های ارتباطی فراگیران زبان انگلیسی دختر و پسر نشان داد که بین میانگین نمره‌های فراگیران زبان انگلیسی دختر و پسر در متغیر انگیزه پیشرفت تفاوت معنادار وجود دارد. هرچند، سطح معناداری مربوط به متغیر مهارت‌های ارتباطی نیز در حد قابل ملاحظه ای است ( $Sig = 0/088$ ). مقادیر میانگین‌های این دو گروه در متغیر انگیزه پیشرفت حاکی از این است که میانگین نمره‌های فراگیران زبان انگلیسی پسر از میانگین دختران بالاتر است. این یافته با نتایج پژوهش‌های هومن و عسگری ( $1389$ ) که نشان دادند پسران انگیزه پیشرفت بیشتری نسبت به دختران دارند هماهنگ است. گاردنر ( $1985$ ) و آکسفورد و شیرین ( $1994$ ) انگیزش را به دو دسته تقسیم کرده اند: انگیزش ابزاری و انگیزش یکپارچه. انگیزش ابزاری به اهدافی نظیر یافتن شغل،

اخذ نمره یا موفقیت در امتحانات زبان مربوط می‌شود، ولی انگیزش یکپارچه به زبان آموزی جهت نزدیک شدن به فرهنگ و ارزش‌های اجتماعی آن زبان و تطبیق با افراد آن جامعه ارتباط دارد. تحقیقات ثابت کرده است که هر دو نوع انگیزش در یادگیری زبان انگلیسی تأثیر دارند و به طور کلی، پسران انگیزش یکپارچه بیشتری از دختران در یادگیری زبان انگلیسی از خود نشان می‌دهند (گرجیان،  $1998$ ; دورنیه،  $1994$ ; اوzman،  $2004$ ; رحمان،  $2005$ ; گرجیان و همکاران،  $1389$ ). لوکمانی ( $1972$ ) در پژوهشی بر روی دانش آموزان هندی که در حال یادگیری زبان انگلیسی بودند دریافت که بین استفاده از انگیزه ابزاری و مهارت در زبان انگلیسی همبستگی مثبت وجود دارد.

پژوهش‌های متعدد حاکی از این است که بین انگیزه پیشرفت و یادگیری زبان انگلیسی رابطه مثبت و معنادار وجود دارد و انگیزه بالاتر به یادگیری بهتر و عمیق‌تر منجر می‌شود (ابوسری، ۱۹۹۵؛ بروسارد، ۲۰۰۲؛ گمبل، ۱۹۹۶؛ اوان و همکاران، ۲۰۱۱). مک‌کلند (۱۹۶۵) نشان داده است که انگیزه پیشرفت می‌تواند یادگیری را تسهیل کند و افرادی که انگیزه پیشرفت زیادی دارند با کوشش و جدیت بیشتری به تحصیل می‌پردازنند. بر اساس پژوهش‌های انجام شده، انگیزه نقش بسیار مهمی در یادگیری زبان دوم دارد و به طور مستقیم یادگیری زبان را تحت تاثیر قرار می‌دهد (ایگریانگ، ۲۰۱۰؛ کاسکان، ۲۰۱۴؛ خداشناس و همکاران، ۲۰۱۳) ایگریانگ (۲۰۱۰) با مقایسه تفاوت‌های یادگیری زبان انگلیسی در دختران و پسران نشان داد که عوامل متعددی به طور مستقیم و غیرمستقیم یادگیری زبان انگلیسی را تحت تاثیر قرار می‌دهند و در میان آنها فرد یادگیرنده مهم ترین نقش را دارد. در ضمن، عواملی چون هوش، استعداد یا توانایی و انگیزش نیز نقش بسزایی در یادگیری زبان انگلیسی دارند. به علاوه نتایج نشان داد که انگیزه درونی دختران در یادگیری زبان انگلیسی در مقایسه با پسران بالاتر بود. پژوهش کاسکان (۲۰۱۴) نیز نشان داد که در یادگیری زبان، دختران در مقایسه با پسران از انگیزه بالاتری برخوردارند. همچنین اوان و همکاران (۲۰۱۱) نشان دادند که انگیزه پیشرفت دختران در یادگیری زبان انگلیسی بالاتر از پسران بود. تمنایی فر (۱۳۸۹) نیز در پژوهشی نشان داد که میانگین نمرات انگیزش پیشرفت در دانشجویان دختر و پسر با هم تفاوت معنادار دارد و به عبارتی انگیزش پیشرفت دختران بیشتر از پسران بود.

در بررسی فرضیه دوم نتایج نشان داد، تفاوت میانگین نمره‌های ۵ مولفه قاطعیت در ارتباط، مهارت بینش به فرایند ارتباط، مهارت در ک پیام، نظم دهی به هیجان‌ها و مهارت گوش دادن فراگیران زبان انگلیسی دختر و پسر معنادار نیست و نمی‌توان بر اساس ۵ مولفه فوق، فراگیران زبان انگلیسی دختر و پسر را از هم تفکیک کرد. بنابراین، شواهد برای پذیرش فرضیه دوم کافی نیست. نتایج به دست آمده از پژوهش حسین چاری و فداکار (۱۳۸۴) حاکی از آن بود که دانشجویان از لحاظ سطح کلی مهارت‌های ارتباطی در مقایسه با آموزان نمرات بالاتری کسب کردند. همچنین، دختران در مقایسه با پسران از لحاظ سطح کلی مهارت‌های ارتباطی در مقایسه با بالاتری کسب کردند و بجز در دو خرده آزمون مربوط به مهارت در تنظیم عواطف و قاطعیت در ارتباط، در سایر خرده آزمون‌ها هم نمرات آن‌ها به طور معناداری بیش از پسران بود.

براساس پژوهش‌های نوگو (۲۰۰۷)، مهپاره و سوملی (۲۰۱۰)، ماینز، و همکاران (۲۰۰۶)، زاخاری و جنسن (۲۰۰۳)، پهليوان (۲۰۰۵)، اسدزاده و همکاران (۱۳۹۲) یکی از متغیرهای موثر بر افزایش یادگیری مهارت‌های ارتباطی است. مهارت‌های ارتباطی از جمله اساسی ترین مهارت‌ها در یادگیری و به کارگیری زبان انگلیسی به شمار می‌رود. مهارت‌های ارتباطی به منزله آن دسته از مهارت‌هایی هستند که به واسطه آنها افراد می‌توانند در گیر تعامل‌های بین فردی شوند، فرآیندی که طی آن افراد اطلاعات، افکار و احساس‌های خود را از طریق مبادله پیام‌های کلامی و غیر کلامی با یکدیگر در میان می‌گذارند (هاریجهو دیکسون، ۲۰۰۴). این مهارت‌ها مشتمل بر مهارت‌های فرعی یا خرده مهارت‌های مربوط به در ک پیام‌های کلامی و غیر کلامی، نظم دهی به هیجان‌ها، گوش دادن، بینش نسبت به فرآیند ارتباط و قاطعیت در ارتباط است که اساس مهارت‌های ارتباطی را تشکیل می‌دهند (حسین چاری و فداکار، ۱۳۸۴). دانش آموزی که مهارت‌های ارتباطی کارآمدتری دارد، ارتباطات مثبتی با معلم و همکلاسی‌ها یا شرکت‌کرده و محیط مساعدی برای یادگیری خود خلق می‌کند (گارسیمسک و همکاران، ۲۰۰۸). بخش عمده‌ای از مهارت‌های اجتماعی را روابط بین افراد تشکیل می‌دهند. در واقع، اجتماعی شدن هر فرد دستاوردهای ارتباطی است که قبل از آموخته است و توفیق در اکثر حوزه‌های زندگی از طریق توانایی ایجاد ارتباط قابل پیش‌بینی است (داردن و گازدا، ۱۹۹۸). این مهارت‌ها از چنان اهمیتی برخوردارند که نارسایی آنها می‌تواند با احساس تنهایی، اضطراب اجتماعی، افسردگی، حرمت خود پایین و عدم موفقیت‌های شغلی و تحصیلی همراه باشد (بیجسترا و همکاران، ۱۹۹۸).

یکی از محدودیت‌های پژوهش مقطعی بودن آن بود. به علاوه چون در این پژوهش از روش خود گزارشی استفاده گردید، ممکن است سوگیری مطلوب نمایی اجتماعی به طور ناخواسته دخالت کرده باشد و پاسخ‌ها تحریف شده باشند. در ضمن، برای انجام تحقیقات بیشتر در این زمینه پیشنهاد می‌گردد که به دلیل محدودیت‌های پرسشنامه، از روش‌های دیگر مانند مصاحبه نیز استفاده گردد. همچنین، متغیرهایی نظیر طبقه اجتماعی، سن، وضعیت اقتصادی و ویژگی‌های شخصیتی فراگیران نیز مورد بررسی قرار گیرند. به علاوه، از آن جا که پژوهش حاضر در فراگیران زبان انگلیسی دختر و پسر مرکز جهاد دانشگاهی امیرکبیر انجام شد، توصیه می‌شود فراگیران سایر مراکز زبان آموزی در سطح گسترده‌تری نیز مورد مطالعه قرار گیرند.

نتایج تحقیق نشان داد که انگیزه پیشرفت در فراگیران زبان انگلیسی پسر از دختران بالاتر است، از این رو پیشنهاد می‌شود به منظور افزایش انگیزه پیشرفت در فراگیران دختر به آنها آموزش‌های لازم داده شود. براساس نظریه مک‌کللن در برگزاری این دوره‌های آموزشی ضروری است به شرکت کنندگان آموزش داده شود که در تفکر، بیان و رفتارهایشان مانند کسانی باشند که انگیزه پیشرفت زیاد دارند. شرکت کنندگان را به هدف گذاری و تنظیم برنامه برای دستیابی به اهداف واقع بینانه و قابل حصول هدایت و ترغیب نمایند. به شرکت کنندگان کمک شود تا به توانائی‌ها و قابلیت‌های خود پی ببرند و در تشخیص میزان موفقیت خود و انجام کارهای محوله آزادی بیشتری داشته باشند. و در نهایت تلاش شود تا شرکت کنندگان از امیدها، ترس‌ها، موفقیت‌ها و شکست‌های همیگر آگاهی یابند و از طریق مشاهده تجرب عاطفی مشترک، روحیه گروهی، مشارکتی و جمع مداری در آنها ایجاد گردد.

#### منابع

- اسدزاده، ح.، حاتمی، ح. ر.، و احمدی، م. س. (۱۳۹۱). تاثیر آموزش مهارت‌های ارتباطی بر سازگاری اجتماعی و پیشرفت تحصیلی دانش آموزان متوسطه شهر زنجان. *پژوهش‌های روان‌شناسی اجتماعی*. دوره ۲، شماره ۵، ۹۹-۱۱۱.
- اسدزاده، ح.، حاتمی، ح. ر.، احمدی، م. س.، و احمدی، ح. (۱۳۹۲). تاثیر آموزش مهارت‌های ارتباطی بر باورهای خود کارآمدی و پیشرفت تحصیلی دانش آموزان دختر. *رهیافتی نور در مدیریت آموزشی*. دوره ۴، شماره ۴، ۱۰۵-۱۱۶.
- گرجیان، ب.، محمودی، خ.، و میر، ف. (۱۳۸۹). تفاوت‌های فردی دانشجویان و رابطه آنها با یادگیری زبان انگلیسی. *فصلنامه تخصصی علوم اجتماعی دانشگاه آزاد اسلامی- واحد شوشتر*، سال چهارم، شماره ۸، ۱۱۱-۱۳۰.
- تمنایی فر، م. ر. (۱۳۱۹). رابطه انگیزه پیشرفت با پیشرفت تحصیلی در دانشجویان. *پایان نامه کارشناسی ارشد*، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه علامه طباطبائی.
- حسین چاری، م.، و دلاورپور، م. آ. (۱۳۸۵). آیا افراد کمرو فاقد مهارت ارتباطی‌اند؟ *فصلنامه روان‌شناسی تحولی: روان‌شناسان ایرانی*. سال سوم، شماره ۱۰، ۱۲۵-۱۲۳.
- حسین چاری، م.، و فداکار، م. (۱۳۸۴). بررسی تاثیر دانشگاه بر مهارت‌های ارتباطی بر اساس مقایسه دانش آموزان و دانشجویان. *دانشور رفتار*، دوره جدید، ۱۵، ۳۳-۲۱.
- رحمتیان، ر.، و اطرشی، م. ح. (۱۳۸۶). بررسی نقش جنسیت در فرایند یادگیری زبان خارجی. *پژوهش‌نامه علوم انسانی*، شماره ۵۵، ۱۵-۲۶.
- روحانی، م.، و ریعی، س. (۱۳۹۱). *جامعه شناسی یادگیری و تدریس زبان*. تهران: امیرکبیر.
- سیف، ع. ا. (۱۳۸۴). *روان‌شناسی پرورشی (روان‌شناسی یادگیری و آموزشی)*. چاپ ششم. تهران: آگاه.
- شیخی فینی، ع. (۱۳۷۲). بررسی رابطه انگیزش پیشرفت، منبع کنترل و پیشرفت تحصیلی در دانش آموزان مقطع متوسطه شهر بندرعباس. *پایان نامه کارشناسی ارشد*، دانشگاه تربیت مدرس تهران.
- گانیه، ر. م. (۱۹۷۷). *شرایط یادگیری و نظریه آموزشی*. ترجمه: جعفر نجفی زند (۱۳۷۳)، تهران: رشد.

- هرناندز، ک.، و مایر، ر. (۱۹۹۷). *یادگیری برای هزاره نوین*. ترجمه: مرضیه کی قبادی، علیرضا بوشهری، و وحید وحیدی مطلق (۱۳۸۶)، تهران: مؤسسه آموزشی و تحقیقاتی صنایع دفاعی.
- هومن، ح.ع، و عسگری، ع) (۱۳۸۹). تهیه و استاندارد کردن آزمون انگیزه پیشرفت. پژوهش‌های روان‌شناسی، شماره ۱، پیاپی (۱۱)، ۵۰-۶۳.
- Abouserie, R. (۱۹۹۵). Self-esteem and achievement motivation as determinants of students' approaches to studying. *Studies in Higher Education*, ۲۰: ۱, ۱۹-۲۶.
- Awan,R.N., Noureen, G., & Naz, A.(۲۰۱۱).A study of relationship between achievement motivation, self-concept & achievement in english and mathematics at secondary school. *International Education Studies Journal, Vol. ۴, No. ۳*:۷۲-۷۹.
- Bijstra, T. D., Bosma, D. C., & Jakson, M. (۱۹۹۸). Family communication patterns and communication apprehension. *Journal of Social Behavior and Personality*, ۱۳(۳), ۴۹۳-۵۰۲.
- Broussard, S. C. (۲۰۰۲). *The relationship between classroom motivation and academic achievement in first and third graders*. Unpublished Master Thesis. Louisiana State University.
- Coskun, L.(۲۰۱۲).The girls are better at language learning: A comparative approach..*Journal of Educational & Social Research, Vol. ۴, No. ۲*:۱۷-۲۱.
- Darden, C. A., & Gazda, G. M. (۱۹۹۸). Life skills and mental health counseling. *Journal of Mental health & Counseling, ۱۶*, ۱۰۸-۱۳۴.
- Dornyei, Z. (۱۹۹۴).Motivation and motivating in the foreign language classroom. *Modern Language Journal, 78*, ۲۷۳-۲۸۴.
- Elliot, A. J. (۱۹۹۷). Integrating the classic and contemporary approaches to achievement motivation: A hierarchical model of approach and avoidance achievement goals. *Educationl Psychologist, 32*, ۱۶۹-۱۸۹.
- Gadova, C. Grichers. R. (۲۰۰۳). Primary French in the Balance. *Foreign Language Annals. No. 10*, ۲۲-۲۰.
- Gambrell L.B., Codling R. M., Palmer BM. (۱۹۹۶). Elementary Students' Motivation to Read. Reading Research Center, ۵۱.
- Gardner, R. C. (۱۹۸۵). *Social psychology and second language learning: The role of attitudes and motivation*. London: Edward Arnold.
- Gorjian, B. (۱۹۹۸).The role of motivation in teaching and learning EFL processes. *Foreign Language Teaching Journal, 13, ۴۹*, ۱۱-۱۶.
- Gursimsek, I., Vural, D. E., & Demirsoz, E. S. (۲۰۰۸). The relation between emotional intelligence and communication skills of teacher candidates, Mehmet Akif Ersoy University Egitim Fkultesi Dergisi December, ۱-۱۱.
- Hargie, Q., & Dickson, D. (۲۰۰۴). *Skilled interpersonal communication*. London: Routledge.
- Hefferman, N. (۱۹۸۱). *Leadership in EFL: Time for change*. Asian EFL.
- Hermans,H.J.M.(۱۹۷۰)."A Questionnarie Measure of Achievement Motivation".*Journal Of Applied Psychology*.54, ۳۵۳-۳۶۳
- Jerabek,I.(۲۰۰۴)communication skills inventory-revised.Body -Mind Queen Dom,[\(۲۳.۳.۲۰۰۴\)](http://www.queendom.com/comunic.html)
- Khodashenas,M. R., Amouzgar, E.,Kishani,S.,Hasheminasab,G.,Kazemian,V.(۲۰۱۳).Role of motivation in language learning. *International Research Journal of Applied & Basic Sciences, Vol. 5*, ۷۶۶-۷۷۳.
- Krashen, S.D. (۱۹۸۲). Principles and practice in second language acquisition.Oxford:Pergamon.
- Lukmani, Y.(۱۹۷۲). Motivation to Learn and Language Proficiency, *Language Learning, Vol. ۲۲*, ۲۶۱-۷۴.
- Madrid, D. (۱۹۹۵)." Internal and external factors affecting foreign language Teaching & learnin Acts de Las 'I Jornadas de Estudios Ingleses. Universidad de Jaen (University Of Granada),۵۹-۸۲.
- Mainz, J., Ammentrop, J., Sabrose, S. & Kofoed, P. E. (۲۰۰۷). The effect of training in communication skills on medical doctors and nurses self-efficacy: A randomized controlled trial.
- Maslow, A. (۱۹۷۰). *Motivation and personality*. New York: Harper and Row.

- McClelland, D. C. N. (۱۹۶۵). achievement and entrepreneurship: A longitudinal study. *Journal of personality and social psychology*, ۱, ۳۸۹-۳۹۲.
- Mehpare, S., & Sumeli, H. (۲۰۱۰). Examination of relationship between preservice science teacher's sense of efficacy and communication skills. *Social and Behavioral Science*, ۵, ۴۷۲۲-۴۷۲۷.
- Myers, C. (۱۹۹۴). *Question-based discourse in science lab: Issues for ITAS*.
- Nwogu, S. A. (۲۰۰۷). Language barrier to education. *Journal of Teaching*, ۱۷, ۶۲-۷۱.
- Ozman, K. S. (۲۰۰۴). Make them be aware, not be aware of learning: The Cognitive Therapy Technique (CTT) in advanced EFL Classes. *Asian EFL Journal*, 8, ۱, ۱
- Oxford R, & Shearin J. (۱۹۹۴). Language learning motivation: Expanding the Theoretical Framework. *Modern Language Journal*, 78, ۱۲-۲۸.
- Pehlivan, K. B. (۲۰۰۵). Ogretmen adaylarinin illetisim Becerisi Algilari uzerine Bircalsima. *İllkogretim-Online*, ۴۲, ۱۷-۲۳.
- Rahman, S. (۲۰۰۵). Orientation and motivation in English language learning: A study of Bangladesh: Students at undergraduate level. *Asian EFL Journal*, 5, ۱-۱۲.
- Tucher-Ladd, C. E. (۲۰۰۰). *Psychology, self-Help*. [Http://mental help.net/ psyhelp/chap4/chap4k.htm](http://mental help.net/ psyhelp/chap4/chap4k.htm).
- Xiong, X. (۲۰۱۰). A comparative study of boys & girls English study differences. *Journal Of Language Teaching & Research*, Vol. 1, No. ۳۳۰۹-۳۱۲
- Zachari, P., & Jensen, E. (۲۰۰۳). Association of perceived physician communication style with patient satisfaction, distress and self-efficacy. *Social and Behavioral Sciences*, 3, ۲۲-۳۷.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی