

## عرفان اجتماعی در منظمه فکری استاد شهید مطهری

محمدجواد رودگر / دانشیار پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی، گروه عرفان پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی، تهران، ایران

dr.mjr345@yahoo.com

دریافت: ۱۴۰۰/۰۶/۳۱ - پذیرش: ۱۴۰۰/۰۷/۱۴

### چکیده

عرفان اجتماعی در منظمه فکری استاد شهید مطهری بهمثابه دانشی است که اصول و مسائل عرفان اسلامی را در مبانی، مقولات و غایات علوم اجتماعی متناظر به ساحت بیشنی، گرایشی و کنشی عارفان اصیل متجلی می‌سازد. بدین جهت، بیان و تبیین عرفان اجتماعی از اهمیت، ضرورت و حساسیت خاصی در نظام اندیشه فردی و زیست اجتماعی و بهویژه تمدنی فرد و جامعه اسلامی برخوردار است که استاد شهید با نگاه فیلسوفانه، فلسفه مضافی و معرفت‌شناسی درجه دوم، به این امر اهتمام ورزیده و در این مسیر به نقد ایجابی عرفان موجود با رویکرد بازناسی و بازسازی مفاهیم، مبانی و مقامات عرفانی و نقد سلبی عرفان و تصوف تاریخی با منطق قرآنی، سنت و سیره مucchoman پرداخته‌اند. مسئله اصلی مقاله حاضر این است که آیا عرفان اجتماعی در منظمه فکری استاد شهید مطهری قابل بیان و تبیین است؟ پاسخ مسئله را می‌توان با روش توصیفی - تحلیلی در اندیشه و آثار استاد اصطیاد کرد که برondad آن عبارت است از: ۱. ارائه قرائت درست و دقیق از آموزه‌ها، گزاره‌ها و معارف عرفانی با سویه اجتماعی؛ ۲. تبیین مفهومی و تعیین مصداقی عرفان اجتماعی در شعاع اندیشه و زیست عارفان مسلمان؛ ۳. بیان نمونه‌هایی از توصیف و توصیه‌های معطوف به عرفان اجتماعی در آثار گفتاری و نوشتاری استاد شهید؛ ۴. ارائه نمونه بازناسی و بازسازی مفاهیم و مقامات عرفانی، مثل توبه و توکل، تا ظرفیت عرفان اصیل و دانایی و توانایی عارفان مسلمان و شیعی در تکوین و تکامل تمدن نوین اسلامی روشن شود.

**کلیدواژه‌ها:** عرفان، عرفان اجتماعی، توحید، انسان کامل، توبه، توکل، استاد شهید مطهری.

در ادبیات متعارف عرفان اسلامی با دو تعبیر «بعد اجتماعی عرفان» و «عرفان اجتماعی» مواجهیم که به نظر می‌رسد تعبیر «عرفان اجتماعی» دقیق‌تر و مطابق با واقعیت عرفان و زیست اجتماعی عارفان خواهد بود. اگرچه عرفان اسلامی موجود دارای ساحت اجتماعی است، لکن آنچه از تاریخ و تجربیات تاریخی موجود این علم قابل درک و دریافت است، وجه حداقلی آن می‌باشد؛ زیرا اولاً غالباً ساحت اجتماعی آن در خدمات عام‌المنفعه اجتماعی - که البته بسیار مهم‌اند - محدود شد؛ و ثانیاً در عرفان متعارف و مصطلحی که جامعه با آن آشناست، از تعلیم و تربیت اجتماعی سالک با هدف کسب ظرفیت لازم و کافی در دو جنبه دانایی، و توانایی که فراتر از خدمات رسانی معمول به عنوان «مصلح اجتماعی» ظاهر شود، یا خبری نیست یا اندک و ناشناخته است. در این صورت است که کارکردهای بعد اجتماعی عرفان با کارکردهای عرفان اجتماعی، از جهاتی قابل مقایسه نیست؛ زیرا در عرفان اجتماعی علاوه بر خدمات اجتماعی مرسوم، قابلیت احیاگری در ساحت احیای تفکر و معروف اسلامی و اصلاح‌گری در ساحت اصلاح دینی اجتماعی وجود دارد. به نظر می‌رسد که تعبیر عرفان اجتماعی، جامع‌تر و کامل‌تر از تعبیر بعد اجتماعی عرفان است. علاوه اینکه این تعبیر می‌تواند در سه جنبه: «بیشی - دانشی»، «گرایشی - ارزشی» و «منشی - کشی» توسعه و تعمیق یابد.

عرفان اجتماعی مولود طبیعی حقیقت سلوک تا شهود و واقعیت عرفان از رهگذر سیر انسانی و تحول وجودی در اسفار چهارگانه عرفانی است؛ زیرا دو سفر اول و دوم مقدمه حدوثی آن در سفر سوم و سپس تجلی تام عرفان اجتماعی در سفر چهارم است که در اصول «تبوت و امامت» تعین تام و تشخض کامل می‌یابد؛ زیرا عرفانی کامل است که سه آموزه بنیادین «هدایت عقلی و معرفتی»، «ترتیب قلبی و معنویتی» و «ولایت اجتماعی و تدبیر سیاسی» را با عناصری مثل «هادی»، «مری» و «ولی» در درون خود می‌پرورد. استاد شهید مطهری متناظر با اسنفار اربعه نکته نفرزی در خصوص مأموریت عارف دارند که می‌توان تعین عرفان اجتماعی را از آن استنباط کرد؛ آنچه که می‌فرمایند: عرفان اصطلاحی دارند، مدعی هستند که سالکان چهار سیر مختلف دارند: ۱. سیر من الخلق الى الحق؛ یعنی سیر از خلق و طبیعت به سوی خداوند؛ ۲. سیر بالحق في الحق؛ سیر در خداوند، یعنی کشف معارف الهی؛ ۳. سیر من الحق الى الخلق؛ سیر از خداوند به سوی خلق، یعنی آمدن برای ارشاد مردم؛ ۴. سیر بالحق في الخلق. درواقع می‌خواهند بگویند؛ آن کسی شایستگی دارد که دستگیر دیگران باشد، هادی و راهنمای دیگران باشد، آمر به معروف و ناهی از منکر باشد که خودش به آن منزل رفته است و بعد مأموریت یافته که مردم را به آنجایی که خودش در آنجا قرار گرفته، بيرد (مطهری، ۱۳۷۸، ج ۱۷، ص ۴۳۵؛ ر.ک: همو، ۱۳۷۸، ج ۲، ص ۳۲۱؛ همو، ۱۳۸۳، ج ۲۳، ص ۸۰). با عنایت با مطالب پیشین، اهمیت و ضرورت عرفان اجتماعی از دو جهت قابل تبیین، تحلیل و تعلیل است:

(الف) از جهت ایجابی؛ بدین معنا که عرفان جامع و کامل، عرفانی است که غیر از کارکردهای سلوک فردی، از کارکردهای سلوک اجتماعی نیز برخوردار بوده و در متن زندگی اجتماعی نقش آفرین باشد و عرفان اصیل اسلامی، هم در ساحت دانشی و بیشی و هم در ساحت منشی و گرایشی از ظرفیتی برخوردار است که می‌تواند جامعه را از حیث معرفتی و معنویتی متحول سازد و انقلاب معنوی ایجاد کند تا عطر عبودیت و معنویت در متن و فضای

زندگی آدمیان منتشر شود و همه ساحت و سطوح حیات آنان را تحت تأثیرش قرار دهد؛ و معرفت و محبت به خدا و یاد حق تعالی، لذت عقلی و باطنی و سعادت دنیوی و اخروی را به ارمغان آورد و در سبک زندگی معنوی و تمدن سازی نیز کارآمدی خاص به خود را داردست.

ب) از جهت سلبی؛ بدین معنا که عرفان بدون اجتماع و بعده اجتماعی داشتن، عرفانی منفی و ناقص و دارای کاستی‌های جبران ناپذیر خواهد بود؛ بهویژه در زمانی که برخی تلاش می‌کنند تا عرفان را امری فردی، فاقد کنشگری‌های اجتماعی و بدون ظرفیت نگاه تمدنی نشان دهند، اهمیت بیان عرفان اجتماعی و ضرورت تبیین آن دو چندان می‌شود.

از آنجاکه عرفان ناب اسلامی نه تنها دارای بعد اجتماعی، بلکه عرفانی اجتماعی است و عارف مکتب اسلام، جامعه‌گرایست، نه جامعه‌گریز، جامعه‌ستارت، نه جامعه‌ستیز، و خدمت استکمالی حین سلوک یا قبل از وصول، و إكمالی بعد از سلوک یا وصول به عنوان دستگیری از مستبدان و نفووس مستعده از یک طرف و راهنمایی و راهبری جامعه از طرف دیگر دارد، بایسته است از این زاویه نیز مورد پژوهش و پردازش قرار گیرد تا روشن شود که عرفان اسلامی از ظرفیت بالایی برخوردار است و عرفان مسلمان دارای نقش کلیدی در فرهنگ و تمدن اسلامی بوده و هستند. بیان و تبیین عرفان اجتماعی از منظر استاد شهید مطهری از جهات مختلف مهم و ضروری است:

(الف) استاد شهید همان‌گونه که «کلام اجتماعی» را مطرح کرد (در.ک: مطهری، ۱۳۷۸، ج ۲، ص ۱۸-۲۰) به عرفان نیز از این منظر نگریست. اگرچه چنان که بایسته بود، فرصت تبیین عرفان اجتماعی را مثل کلام اجتماعی با نگرش به موضوع، مسائل، روش، غایت و کارکردهایش نداشت، لکن نوع نگاه او به عرفان و عارفان واقعی از این منظر بود.

(ب) استاد شهید معنویات همراه با اجتماعیات و اجتماعیات همراه با معنویات را بر محور نظریه تلفیق یا عدم تفکیک معنویات و اجتماعیات در اخلاق، سلوک اخلاقی و عرفانی، مورد بحث، تحلیل و تعلیل قرار می‌داد. این نگرش برخاسته از بیشن اسلام اجتماعی و فلسفه اجتماعی اسلام استاد شهید بود که هدف توحیدی را در طول هدف اجتماعی، یعنی عدالت اجتماعی، می‌دید. در نتیجه به «عرفان» نیز مثل «فقه» و «کلام» نگاه می‌کرد.

(ج) نگاه اجتماعی استاد شهید به عرفان، با دو روش «ایجابی» (تبیین هویت و ماهیت عرفان اصیل اسلامی) و «سلبی» (نقد عرفان‌های فردگرایانه و صوفیانه) صورت می‌گرفت. به همین دلیل، ایشان عرفان را به صورت منظومه‌وار یا در یک هندسه معرفتی خاصی ارائه می‌داد. در منظومه عرفانی استاد شهید، اصول، روش (عقلی، شهودی)، معیار، ویژگی‌ها، رویکردها و کارکردها در هم‌تنیده بوده‌اند و عرفان اسلام ناب مبتنی بر کتاب و سنت، از همه حیث دارای اصالت بود و به همین دلیل ایشان گاهی عرفان اسلامی موجود را در برخی مسائل (در.ک: مطهری، ۱۳۸۳، ج ۲۳، ص ۲۱۳-۲۱۴؛ همو، ۱۳۷۸، ج ۳، ص ۲۸۹؛ همو، ۱۳۹۰، ج ۰ و ۹، ص ۱۱۲-۱۴۸؛ همو، ۱۳۷۸، ج ۱۶، ص ۴۳-۴۷ و ۲۴-۲۴) و موارد (مثل خلوت‌گزینی محض یا درون‌گرایی صرف و جامعه‌گریز) مورد نقد و بررسی قرار داد.

- د) نگاه استاد شهید به عرفان اسلامی نیز متأثر از نگاه فیلسفانه‌اش بود؛ یعنی نگاهی فلسفی به عرفان، نه عرفان فلسفی که در ساحت عرفان نظری هماره مورد توجه استاد شهید بود.
- ه) استاد شهید عرفان اسلامی را از دو منظر معرفت‌شناسی درجه اول (متن عرفان) و معرفت‌شناسی درجه دوم (درباره عرفان) تبیین و تحلیل کرد.
- و) ناگفته نماند که استاد شهید از اصالت، اسلامیت و استقلال عرفان اسلامی در برابر نظریه عرفان اسلامی وارداتی، التقاطی و بیگانه دفاع می‌کرد (د.ک: مطهری، ۱۳۷۷، ج ۱۴، ص ۵۵۴ و ۵۴۸).

## ۱. بیان مسئله

عرفان اجتماعی عرفانی است که در ذات عرفان اسلامی تكون یافت و درواقع یکی از برایندهای سیر و سلوک عرفانی در فرایند طی مقامات معنوی است که هرگاه در ساحت «تجربه سلوکی» مورد توجه و تبیین قرار گیرد به اجتماعیات عرفانی یا عرفان اجتماعی حداقلی و استكمالی موسوم می‌شود و هرگاه در ساحت تجربه عرفانی (اعم از تجربه عین‌الیقینی یا حق‌الیقینی) ملاحظه شود، به عرفان اجتماعی یا عرفان اجتماعی حداکثی و إكمالی موصوف خواهد شد. آنگاه که به حق و حقیقت عرفان مصطلح و موجود می‌نگریم و نگره‌ها و انگاره‌های آن را تحلیل و تعلیل می‌کنیم، می‌باییم که عرفان اجتماعی حداقلی و حداکثی در درون آن تعییه شده است که نشانی از ظرفیت دانشی آن در تولید عرفان اجتماعی است؛ اما تبلور آن در عالم عینیت، متاخر با ظرفیت کشی عارفان، مسئولیت‌ها و مأموریت‌ها، اقتضایات عصری و نیازهای زمانی است. براین‌اساس، دانش عرفان اسلامی موجود (اعم از نظری و عملی) در برابر عرفان فردی به معنای متعارف کلمه نیست. اگرچه از برخی آموزه‌ها، گزاره‌های عرفانی و نوع زیست عارفان و رفتارها و کنشگری‌های اهالی زهد و سلوک معنوی در صدر اسلام، مثل داستان عثمان بن مظعون (ناگفته نماند که عثمان بن مظعون صاحب مقامات معنوی و صدق و صفاتی باطنی و زیست توحیدی بسیار بالا و والاًی بود) و برخی از زهاد ثمانیه برداشت می‌توان مدعی عرفان فردی یا درون گراشد (د.ک: مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۳۲، ص ۳؛ مطهری، ۱۳۸۳، ج ۲۳، ص ۵۰۰-۵۰۴؛ د.ک: جوادی آملی، ۱۳۷۷، ص ۱۴۹-۱۴۷). استاد شهید مطهری نیز ناظر به جریان تصوف می‌فرمایند: «از همان وقت‌هایی که تصوف هم در دنیای اسلام پیدا شد، می‌بینیم افرادی پیدا شدند که تمام نیروی خودشان را صرف عبادت و نماز کردند و سایر وظایف اسلامی را فراموش نمودند...» (مطهری، ۱۳۸۳، ج ۲۳، ص ۵۰۰). این است که با توجه به نکتهٔ یادشده و ماهیت تصوف و بهویژه عملکرد صوفیان (برخی فرق صوفیه) در قرون مت마다، ذهنیت تاریخی ما به‌گونه‌ای شکل گرفت که عرفان موجود، عرفانی فردی است؛ در حالی که بینش، گرایش، منش و روش عرفانی چنین نبوده و نیست. به نظر می‌رسد که اولاً درک و دریافت ما از هویت عرفان و ماهیت سیر و سلوک، صائب و صادق نیست؛ ثانیاً تلقی و تفسیر ما از عرفان و عارفان راستین صدر اسلام و اصحاب اسرار و یاران معنوی پیامبر اسلام ﷺ و امیر المؤمنین ع جامع و کامل نیست. استاد شهید با هدف دفاع از «عرفان و عارفان حقیقی» به تبیین فلسفه عرفان یا عرفان از منظر معرفت‌شناسی درجه دوم و تفکیک عرفان از تصوف و نقد نگرش‌های ماتریالیستی و سکولاریستی از برخی شخصیت‌های عرفانی و نقد

گرایش‌های افراطی در حوزه‌های زهد و عرفان توانمند پرداخت (ر.ک: مطهری، ۱۳۸۲، ج ۲۳، ص ۲۳۲-۳۸۴ و ۵۰۷-۵۳۳؛ همو، ۱۳۷۹، ج ۱، ص ۴۴۵). ایشان در خصوص اسلام اصول گفته‌اند: «اسلام مکتبی است جامع و فراگیر. در اسلام به همه جوانب نیازهای انسانی - اعم از دنیایی یا آخرتی، جسمی یا روحی، عقلی و فکری یا احساسی و عاطفی، فردی یا اجتماعی - توجه شده است» (مطهری، ۱۳۷۸، ج ۲، ص ۶۳). بنابراین در بیان مسئله با دو حقیقت مواجهیم: (الف) خاستگاه عرفان اجتماعی، ماده و صورت عرفان، زیست عارفان مصطلح در بستر تاریخ و تعبیرها و تلقی‌های مختلفی است که از آن داریم؛ (ب) عرفان اجتماعی از حیث تبارشناسی به دانش عرفان و جامعه‌شناسی عرفانی و علوم اجتماعی متعارف تعلق دارد و به این سبب پرسش‌های مختلفی را بر می‌انگیزد. استاد شهید مطهری یکی از متکران اسلامی و عرفانپژوهانی که در خصوص عرفان اسلامی (هم بعد اجتماعی و هم عرفان اجتماعی) حساسیت خاصی داشت، با نگاه فیلسوفانه و باز کردن افق نوینی مثل فلسفه اجتماعی علوم اسلامی، عرفان اسلامی را مورد مطالعه و تحقیق قرار داد و براساس اصل عدم تفکیک معنویات از اجتماعیات و اجتماعیات از معنویات در منظمه فکری خویش به بازخوانی و مُداقه در آن پرداخت و زمینه پرسش‌گری‌های مختلفی را فراهم ساخت تا روشن شود که چرا باید در کنار بُعد اجتماعی عرفان، درباره عرفان اجتماعی پرسش شود (ر.ک: مطهری، ۱۳۷۸، ج ۱۸، ص ۲۲۸-۲۱۷ و پاورقی، ص ۲۱۷-۱۸۲؛ همو، ۱۳۸۳، ج ۲۳، ص ۵۰۷-۵۳۳). همچنین استاد شهید براساس آیه «رِجَالٌ لَا تُلْهِيَهُمْ تِجَارَةً وَلَا يَبْغُ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ»، منطق عرفانی قرآنی را بیان و تبیین و با تکیه بر آن، عرفان و تصوف جامعه‌گریز و رهبانیت‌پیشه و زهد منفی و ذکر منهای مسؤولیت‌های اجتماعی را مورد نقادی قرار داده و فرموده‌اند:

از اینجا تفاوت منطق عرفانی قرآن با خیلی از عرفان‌ها روشن می‌شود. قرآن نمی‌گوید: مردانی که از کار و تجارت و بیع و بنایی و معماری و آهنگری و نجاری و معلمی، و خلاصه «وظایف» دست بر می‌دارند و به ذکر خدا مشغول می‌شوند. می‌فرمایند: آنها که در همان حالی که اشتغال به کارشان دارند، خدا را فراموش نمی‌کنند. یگانه چیزی که هیچ وقت او را فراموش نمی‌کنند، خداست... همه کارهای درستی که دیگران می‌کنند، او هم می‌کند؛ اما تفاوت در این است که او در عین اشتغال به کارش، یک لحظه از خدا غافل نیست (مطهری، ۱۳۸۲، ج ۴، ص ۱۲۱-۱۲۴).

استاد شهید به عنوان یک اسلام‌شناس کم‌نظیر در موضوع «عرفان اسلامی» نیز از منظر فلسفه عرفان به عرفان‌پژوهی و عرفان‌شناسی اهتمام ورزیده‌اند و عرفان را با دو رویکرد «برون‌دینی و معرفت‌شناسی درجه دوم» و «درون‌دینی و معرفت‌شناسی درجه اول» مورد پژوهش و پردازش قرار داده‌اند که با توجه به مباحث ایشان، پرسش پیش‌روی این است که آیا می‌توان با تکیه بر اندیشه استاد شهید مطهری عرفان اجتماعی را ردیابی و تحلیل کرد؟

## ۲. پیشینه بحث

در زمینه عرفان اجتماعی در منظمه فکری استاد شهید مطهری، اولین بار است که مقاله‌ای نوشته می‌شود. اگرچه تاکنون نویسنده در همین زمینه نشسته‌های علمی در گروه‌ها و مجامع علمی برگزار کرده است، لکن مقاله‌ای که جنبه پژوهشی داشته باشد، نوشته نشده است. اکنون لازمه پاسخ‌یابی پرسش‌های برای ناظر به پرسش اصلی، تبیین

مفهومی عرفان و عرفان اجتماعی خواهد بود تا نشان داده شود که عرفان و عارفان نقش بنیادی در رشد و تعالی فرهنگ و تکوین و تکامل تمدن اسلامی داشته و دارند.

### ۳. چیستی عرفان

عرفان، معرفت شهودی به حق تعالی، آن هم شهودی عین‌الیقینی، و بالاتر شهود حق‌الیقینی از طریق طهارت باطن، طی مقامات معنوی و منازل سلوکی است. اکنون لازم است برای تبیین هویت و ماهیت عرفان اجتماعی و توصیف مفهومی و تعیین مصادقی آن، توضیح کوتاهی نسبت به دو قسم نظری و عملی عرفان دهیم تا تمہیدی برای توصیف و تبیین عرفان اجتماعی قرار گیرد.

(الف) عرفان نظری بر دو مسئله بنیادین «توحید» و «موحد» سامان یافت که از دیدگاه استاد مطهری «عرفان» یعنی «معرفة الله»؛ معرفت حاصل از شهود باطن، که به توحید الهی - یعنی جز خدا هیچ ندیدن - متنه‌ی گردد از منظر ایشان با چند گزاره در عرفان نظری مواجهیم:

گزاره اول: از نظر عرفان، معرفة الله معرفت همه چیز است» (مطهری، ۱۳۸۳، ج ۲۳، ص ۶۷).  
 گزاره دوم: توحید عارف، یعنی موجودی حقیقی منحصر به خداست، جز خدا هر چه هست، «نمود» است، نه «بود». توحید عارف، یعنی «جز خدا هیچ نیست». توحید عارف، یعنی طی طریق کردن و رسیدن به مرحله جز خدا هیچ ندیدن (همان، ص ۳۷؛ همو، ۱۳۷۴، ج ۱۳، ص ۳۱۹؛ ر.ک: مطهری، ۱۳۸۳، ج ۲۳، ص ۳۸، ۲۷، ۳۰؛ ۷۲-۷۰، همو، ۱۳۷۸، ج ۷، ص ۱۱۶-۱۱۷ و ۱۲۳-۱۳۲).

گزاره سوم: یک عارف کامل در دنیا با دیدن هر چیزی خدا را می‌بیند و لذت می‌برد (مطهری، ۱۳۸۷، ج ۱۱، ص ۵۸)؛ و در فرازی دیگر، عارفان را «أهل الله» نامیده‌اند (مطهری، ۱۳۷۸، ج ۷، ص ۱۱).

گزاره چهارم: انسان کامل اسلام، خلیفة الله، حجۃ الله و دارای شئون مختلف فکری، معنوی و اجتماعی است (ر.ک: مطهری، ۱۳۷۸، ج ۴، ص ۸۴۸-۸۴۹ و ۹۳۳-۹۳۴). بنابراین استاد شهید مطهری بر این باورند که اولین انسان موجودی است که از بسیاری از انسان‌ها بعد از خودش حتی از انسان‌های امروز متكامل‌تر است و به عنوان «خلیفة الله» و «حجۃ خدا» است (ر.ک: مطهری، ۱۳۷۸، ج ۴، ص ۹۳۳-۹۳۴)؛ و معتقدند که مسئله امامت و ولایت، باطن شریعت است و کسی به این مطلب می‌رسد که اندکی از قشر عبور کرده و به مغز و لُب پی برده باشد (همان، ص ۹۱۷؛ ر.ک: همو، ۱۳۷۸، ج ۳، ص ۲۸۹ و ۸۴۸-۸۴۹).

(ب) عرفان عملی در قالب منازل و مقامات، احوال و مواجه نظم و نضد یافته است. عرفان عملی، یعنی سیر و سلوک باطنی برای دستیابی به مقام قرب و ولایت و در نهایت، لقای رب، در این زمینه بهتر است به چند گزاره از استاد شهید مطهری اشاره کنیم:

گزاره اول: «درد عارف دردی درونی است؛ یعنی دردی است که از نیازهای فطری پیدا می‌شود و... درد عارف درد رسیدن و یکی شدن و محو شدن... است» (مطهری، ۱۳۷۸، ج ۲، ص ۳۱۸).

گزاره دوم: «از نظر عارف، کمال انسان... به این است که با قدم سیر و سلوک به اصلی که از آنجا آمده است، بازگردد و دوری و فاصله را با ذات حق از بین ببرد» (مطهری، ۱۳۸۳، ج ۲۳، ص ۳۰ و ۲۱۳).

گزاره سوم: «عرفا برای رسیدن به مقام عرفان حقیقی، به منازل و مقاماتی قائل اند که عملاً باید طرح شود و بدون عبور از آن منازل، وصول به عرفان حقیقی را غیرممکن می‌دانند» (همان، ص ۶۷).

گزاره چهارم: «شک نیست مرکبی که این راه را طی می‌کند، جز نفس عارف نیست. در اینجا از یک نظر، مسافر و مسافت و به عبارت دیگر، سالک و مسلوک‌فیه یکی است؛ و از نظری باریک و دقیق، مقصد نیز بیرون از آن دو نمی‌باشد» (مطهری، ۱۳۷۸، ج ۲، ص ۱۶۸).

نتیجه آنکه در عرفان نظری سخن از «بود و نمود آن» بود و در عرفان عملی سخن از «باید و نباید» خواهد بود. علم عرفان عملی نیز شناخت راه و روش سلوک تا شهود و معرفت به باید و نبایدها یا دستورالعمل‌های سلوکی مبتنی بر مجاهدت با نفس در جبهه جهاد اکبر است؛ که با انصراف از عالم ناسوت و اتصال به عالم مافق ملکوت و اتساع وجودی برای درک و دریافت حق تعالی و اسمای حسنایش تحقق می‌پابد.

بنابراین، عرفان معرفت شهودی به حق تعالی و اسمای حسنای الهی یا شناخت حقیقت مطلق و قرب وجودی به اوست؛ به بیان دیگر، خداشناسی و خداگرایی شهودی است.

#### ۴. چیستی عرفان اجتماعی

عرفان اجتماعی دانشی است که اصول و مسائل عرفان اسلامی را در مبانی و غایات علوم اجتماعی شامل روان‌شناسی، اقتصاد، مطالعات اجتماعی، جغرافیای انسانی، حقوق، علوم سیاسی، سلامت عمومی، جامعه‌شناسی و... و مقولات اجتماعی مانند سبک زندگی جاری می‌کند و رنگ عرفانی به آنها بخشد. از این‌رو، عارف اجتماعی، با خلق خدا همان کند که خدا با بندگانش؛ زیرا از وظایف عارف، خداخو کردن (متخلق به اخلاق خدا کردن) جامعه و حاکمیت نگرش و گرایش توحیدی بر آن، خدمت به خلق، اصلاح امور جامعه و سوق دادن آن به سمت زیست اخلاقی - معنوی، احقيق حق و اقامه عدل اجتماعی از طریق تدبیر و سامان‌دهی آن است (لازم به یادآوری است که در تعریف عرفان اجتماعی می‌توان از دو نکته «تفسیر عرفانی از جامعه توحید بنیان» و «تریت عرفانی جامعه توحیدمدار» بهره برد تا در پرتو تفسیر و تربیت توحیدی، جامعه را از کثرت به وحدت سوق و سیر داد).

بنا بر تعریف یادشده، عرفان اجتماعی در بردارنده «موضوع» (جامعه و اجتماع)، «روش» (تعلیم و تربیت معنوی - توحیدی)، «غایت» (غایات بینشی = معرفت به خدا، غایت گرایشی = عبودیت الهی و غایت منشی = تخلق به اخلاق الهی، غایت کنشی = قیام‌له) برای وصول به عدالت اجتماعی است. به بیان دیگر، عالم و عاقل‌سازی و معنوی‌سازی جامعه در پرتو انسان کامل مکمل معمصوم<sup>۱۷</sup> یا انسان متكامل، و در مجموع «عالمِ ربانی»، امکان پذیر خواهد بود (ر.ک: رودگر، ۱۴۰۰، ص ۴۵-۴۶).

استاد شهید مطهری می‌فرمایند «خایا! ما مردم جامعه توحیدی در حرکتی هماهنگ، همه با هم به سوی تو و گوش به فرمان تو، در مسیر پرستش تو روان هستیم» (مطهری، ۱۳۸۷، ج ۲۶، ص ۱۰۶-۱۰۷). ایشان بر این باورند

که اسلام در کنار ندای توحید روانی و درونی، در پرتو ایمان به خداوند متعال و یگانه‌پرستی ذات یکانه او فریاد توحید اجتماعی در پرتو جهاد و مبارزه با ناهمواری‌های اجتماعی را بلند کرد که نمونه تاریخی آن، در حکومت امیرالمؤمنین<sup>۱۷</sup> تبلور یافت (مطهری، ۱۳۷۸، ج ۲، ص ۳۵). توحید اساس بعثت‌ها و رسالت‌ها بوده است و تمام انبیاء الهی و امامان<sup>۱۸</sup> در صدد حاکمیت توحید بر بینش‌ها، گرایش‌ها و کنش‌های آدمیان برآمده‌اند تا فرد و جامعه توحیدی تربیت کنند و تشکیل دهند.

به بیان دیگر، عرفان اجتماعی از رهگذر سیر در خلق خدا با من فانی فی الله و باقی به بقاء الله حادث شده، مسئولیت کلان اجتماعی بر عهده عارف نهاده می‌شود تا در جهت هدایت و تربیت خلق خدا و تدبیر و سامان‌دهی جامعه بهسوی عقل و عدل گام بردارد. شهید مطهری در باب اینکه عارف واصل از حق به خلق روی می‌آورد و درد خلق دارد، می‌فرماید:

عشق اولیای حق به جهان، پرتوی از عشق به حق است، نه عشق در برابر عشق به حق. درد خلقی آنها منبعث از درد حقی آنهاست، نه از یک ریشه و منبع دیگر. هدف‌ها و آرزوها و غایات آنها پله‌های بالا رفتن و بالا بردن مردم به سوی غایة الغایات، یعنی خداست. پیامبران کارشان از درد خدایی أغاز می‌شود که آنها را به سوی قرب به خداوند و وصول به بارگاه او می‌راند. این درد، تازیانه تکامل آنهاست و محرك آنها در این مسیر و سفر است که از آن به «سفر از خلق تا حق» تغییر می‌شود. این درد یک لحظه آنان را آرام نمی‌گذارد (مطهری، ۱۳۷۸، ج ۲، ص ۳۲۲).

اینک با عطف توجه به اباحت پیشین می‌توان در خصوص عرفان اجتماعی این‌گونه بیان کرد که عرفان اجتماعی به مثابة دانشی نظری در حوزه عرفان اسلامی است تا نشانی از ظرفیت دو دانش عرفان عملی (ساحت تولیدی عرفان اجتماعی) و دانش عرفان نظری (ساحت تبیینی عرفان اجتماعی) باشد.

## ۵. عرفان اجتماعی در آثار و آراء استاد شهید مطهری

یکی از نکات کلیدی در منظومه فکری شهید مطهری، تبیین و ترویج عرفان نهج‌البلاغه‌ای است؛ عرفانی که اوج عرفانی اجتماعی بوده، روح حاکم بر آن عدالت‌خواهی و عدالت‌گسترشی است و این در مقام تحقق و تعین، جز با حکومت و ولایت سیاسی امکان‌پذیر نیست. عرفان نهج‌البلاغه‌ای، عرفانی جامع و کامل است و مکتب عرفانی را براساس عناصری همچون عقلاست، معنویت، سیاست و عدالت شکل می‌دهد. عرفان نهج‌البلاغه‌ای، افلاطی، متشرعانه و متبدانه است که حاصل زنده کردن عقل فطری و سلیمانی، میراندن نفس اماره و طی منازل سلوکی با مجاهدت و تحمل ریاضت معمقول و مشروع است. از همین‌رو، استاد شهید براساس خطبه<sup>۱۹</sup> نهج‌البلاغه که می‌فرماید: «قد أَخْيَا عَقْلَهُ وَأَمَّاتَ نَفْسَهُ حَتَّى دَقَّ جَلِيلُهُ وَلَطْفَ غَلِيلُهُ»؛ خرد خویش را زنده کرده و نفسش را می‌رانده است؛ چندان که پیکر درشت و ستیر او لاغر و نزار گشته است... و خطبه<sup>۲۰</sup> نهج‌البلاغه که شرح و تفسیر آیه ۳۷ سوره «نور» می‌باشد، مقامات و منازل عرفانی و اوصاف اولیاء‌الله را بر می‌شمارد و «عبدیت» را با مراتب و درجاتش، «روح کلی» حاکم بر سلوک الی الله قلمداد می‌نماید (همان، ص ۴۱۶-۴۱۹؛ همو، ۱۳۷۸، ج ۳، ص ۳۰۷). استاد در تمامی بحث‌هایش در زمینه عارفان و روش سلوکی در طی مقامات و منازل عرفانی، روی یک

اصل کلیدی تکیه کردند که در مکتب عرفان برای رسیدن انسان به مقام انسان کامل، «صلاح و تهذیب نفس» و توجه به خدا لازم است (مطهری، ۱۳۸۳، ج ۲۲، ص ۱۹۹).

عرفان اجتماعی در مقام تبیین و تعیین، عبارت است از تحقق هدایت (تعیین کمال و تأمین نیازهای نیل به کمال)، تربیت (علمی، عقلی و معنوی) و تشخص عدالت اجتماعی در قالب مدیریت و ساماندهی جامعه، که هدف آن نیل به توحید و ولایت الهیه است؛ و نمونه بارز آن، مدینه‌النبی در صدر اسلام می‌باشد. براساس توصیف یادشده، می‌توان گفت که حیات عرفانی فقط با ذکر و مناسک و اعمال خاص در کنج خلوت تحقق نمی‌یابد؛ بلکه انس و الفت و مهروزی و دستگیری از مردم، موجب تجلی سلوک عملی در اجتماع می‌گردد؛ لذا در سلوک اسلامی و عرفان دینی، همه‌اهتمام سالک بیرون آمدن از تنگانی «من» با هدف «ما» شدن، خروج از خود، یا توسعه و تزايد وجودی یافتن است. انسان سالک قدم‌به‌قدم و آهسته‌آهسته با خروج از درون به برون و عرصه خدمت به خلق، متجلی می‌گردد و در نهایت، نه «من» می‌شود و نه «ما»؛ بلکه به «او» می‌رسد. اینک نمونه‌هایی از عرفان اجتماعی که استاد شهید در لابه‌لای ابحاث خویش به آنها پرداخته‌اند:

۱. عرفان اجتماعی، عرفانی است که از آغاز تا انجام دارای سویه‌های اجتماعی است و اوج آن در سفر چهارم تحقق می‌یابد؛ و استاد شهید مطهری ناظر به اقتضایات سفر سوم و چهارم در اکمال و تکمیل خلق و جامعه انسانی، در بحث خودآگاهی پیامبرانه بدان اشاره می‌کند (مطهری، ۱۳۷۸، ج ۲، ص ۳۲۱)؛ چنان‌که در جای دیگری متناظر با سفر چهارم می‌فرمایند: «در این سیر، عارف با مردم و در میان مردم است و به تمثیت امور آنها می‌پردازد؛ برای آنکه آنها را به‌سوی حق سوق دهد» (مطهری، ۱۳۸۳، ج ۲۳، ص ۸۰).

۲. خدمت به خلق حین سلوک و بعد از شهود؛ استاد شهید در این زمینه باور دارد که «عرفان هیچ وقت در نهایت امر، سر از خدمت به خلق در نمی‌آورد؛ در وسط راه و بلکه در مقدمه راه سر از خدمت به خلق درمی‌آورد. خدمت به خلق در عرفان هست و باید هم باشد؛ ولی خدمت به خلق، نهایت عرفان نیست؛ خدمت به خلق مقدمه‌ای از خدمات عرفان است» (مطهری، ۱۳۸۳، ج ۲۳، ص ۲۸۹)؛ زیرا در عرفان با دو نوع خدمت روبه‌رو هستیم؛ (الف) خدمت به معنای خدمات عام‌المنفعه اجتماعی حداقلی، که لازمه سلوک الى الله در طی اسفار عرفانی است؛ (ب) خدمت به معنای تدبیر سیاسی و مدیریتی جامعه برای احقاق حق و اقامه عدالت اجتماعية حداقلی، که لازمه اتمام سفر سوم و بهویژه سفر چهارم است.

۳. عرفان و توجه به حقوق اجتماعی و واقعی مردم (مطهری، ۱۳۷۸، ج ۱۶، ص ۴۴۹)؛ در زمینه خدمت به خلق که حین سلوک و بعد از شهود حق تعالی با دو جلوه حداقلی و حداقلی رخ می‌دهد، به مطلبی دقیق و عمیق از استاد شهید مطهری برخورد می‌کنیم که بعد از تحلیل اجمالی دو گزاره «خدمت به خلق مقدمه ایمان فرد است» و «ایمان فرد مقدمه خدمت به خلق است» می‌فرمایند:

ایمان مقدمه خدمت به خلق نیست؛ عبادت مقدمه خدمت به خلق نیست؛ بر عکس است: خدمت به خلق مقدمه ایمان است، خدمت به خلق مقدمه عبادت است، خدمت به خلق مقدمه عاقل شدن است، خدمت به خلق مقدمه سایر ارزش‌های انسانی است؛ یعنی ما باید به خلق خدمت کنیم تا آنها را در مسیر ایمان بیندازیم؛

تا آنها را در مسیر خدای پرستی بیندازیم؛ تا آنها را در مسیر سایر ارزش‌ها بیندازیم. خدمت به خلق مقدمه و زمینه برای ایمان است، نه اینکه ایمان مقدمه برای خدمت به خلق است و نه اینکه هیچ کدام مقدمه دیگری نباشد (مطهری، ۱۳۸۳، ج ۲۳، ص ۲۸۹).

۴. تربیت مجاهد فعال در عرفان اصیل اسلامی: یکی از نکات لطیفی که استاد شهید در مورد معارف عمیق عرفانی طرح کرده‌اند و باور دارند، این است که مکتب عرفانی متخذ از نهجه‌البلاغه، سالکان جامع و همه‌بعدی تربیت می‌کند و رشد متوازن را در درون آنها به منصه ظهور درمی‌آورند (مطهری، ۱۳۷۸، ج ۱۶، ص ۲۱۶).

۵. از منظر استاد شهید، منطق عرفان ناب اسلامی منطق زندگی ارزشی و مبتنی بر یاد خدا در همه ساحت و وجوده مادی و معنوی، فردی و اجتماعی است (مطهری، ۱۳۸۲، ج ۴، ص ۱۲۱-۱۲۴) که جنبه ایحایی دارد. ایشان در فراز دیگری با نقد انسان کاملی عرفان مصطلح و تصوفی که غالباً درونگرا، یک جانبه‌نگر و اهل رهبانیت و انزوا بوده است، به نقد درون‌گرایی محض می‌پردازند (ر.ک: همان، ص ۹) که جنبه سلبی دارد.

۶. الگوهای جامع سلوک فردی و اجتماعی: از نظر استاد شهید، در عرفان اسلام پیامبر اکرم ﷺ «اسوة حسنة» و علی ﷺ مقتدا و رهبر کامل در همه ابعاد زندگی، اعم از عبادی، خانوادگی، اجتماعی در بخش‌های گوناگون معرفی شده است و «عارف مسلمان» نمی‌تواند اهتمام به امور مسلمین نداشته باشد و نسبت به هدایت و تربیت جامعه و تحقق «عدالت اجتماعی» بی‌تفاوت باشد (مطهری، ۱۳۸۳، ج ۲۳، ص ۵۰۷-۵۳۳).

۷. عدم تفکیک زندگی فردی از زندگی اجتماعی: استاد شهید مطهری معتقد‌نده که یک نفر مسلمان باید زندگی خود را از زندگی عمومی جدا نداند؛ باید زندگی خود را، هرچند در بعد معنوی و سلوکی، با زندگی عموم تطبیق دهد (مطهری، ۱۳۸۸، ج ۱۲۷، ص ۱۲۷).

۸. عدم تکفیک عرفان دینی از سیاست: استاد شهید مطهری در این خصوص معتقد‌نده: «مسئله‌ای که به‌نام تفکیک دین از سیاست عنوان می‌شود، عنوان محترمانه‌ای است؛ ناسیزی مؤبدانه‌ای است به اسلام، که جوابگوی نیازهای جهان امروز نیست» (مطهری، ۱۳۸۷، ج ۱۰، ص ۱۹۸). از آنجاکه استاد شهید عرفان اسلامی را زاده و رشدیافته در دامن فرهنگ اسلامی دانسته و دین را مایه و ریشه عرفان قلمداد کرده‌اند، از این نظریه کلان می‌توان مخالفت عرفان اسلامی با تر جدایی عرفان از سیاست را فهم کرد.

۹. یکی از مهم‌ترین فعالیت‌های فکری و درواقع احیای تفکر اسلامی استاد شهید مطهری، بازشناسی مفاهیم اسلامی و ارائه تفسیر اجتماعی از آنها، بهویژه مقامات معنوی در اخلاق اسلامی، اخلاق عرفانی و عرفان اسلامی بود که در برخی از مفاهیم دینی، اوصاف اخلاقی و مقامات عرفانی مثل توبه، زهد، توکل، تسلیم و رضا و... ظهور بیشتری یافت. اکنون از باب نمونه، مفاهیمی چون توبه و توکل را مطرح خواهیم کرد تا بینیم که چگونه استاد شهید تحلیل محتوایی معطوف به ساحت و سطوح اجتماعی، انقلابی - حماسی و حرکت‌آفرین و حرارت‌بخش و مسئولیت‌آفرین از آنها ارائه داده‌اند.

### ۱-۵. توبه

استاد شهید بر این باورند که «عرفا می‌گویند اولین منزل سلوک، توبه است؛ چون توبه یعنی بازگشت. آن کس که راه

عوضی می‌رود، یک دفعه برمی‌گردد به راه حق؛ برمی‌گردد به سوی خدا» (مطهری، ۱۳۷۸، ج ۱۷، ص ۲۳۲). ایشان می‌فرمایند: «اولین منزل عبودیت، توبه است. اگر در روح خودتان تکانی دیدید، اگر ندامتی دیدید، اگر احساس پشیمانی دیدید اگر گذشتۀ خودتان را سیاه و تیره دیدید، اگر احساس کردید راهی که تا کنون می‌رفته‌اید، خطاب بوده است، سراشیبی بوده است، و با خود گفتید باید برگردم رو به سرپالایی، رو به خدا، شما به اولین منزل عبودیت و عبادت و اولین منزل سلوک رسیده‌اید و می‌توانید از آنجا شروع کنید؛ و اگر نه، نه» (مطهری، ۱۳۸۳، ج ۲۳، ص ۵۴۶). ایشان در جای دیگری نیز می‌فرمود: «اولین منزل سلوک به خداوند، منزل توبه است» (همان، ص ۵۳۶). از منظر شهید مطهری، توبه یکی از مختصات و ممیزات وجودی انسان بیدار و دل‌آگاه و یکی از این استعدادهای عالی در انسان است (ر.ک: همان، ص ۵۳۶). توبه تحول از وضع موجود به سوی وضع مطلوب است که گاهی نیاز به شوریدن عليه وضع موجود خواهد بود؛ زیرا وضع موجود اساساً وضعی نیست که در مسیر کمال باشد؛ اما وضعی ناقص که باید کامل گردد؛ بلکه وضعی خد کمال و مخالف مسیر حقیقت است؛ و این سنت توبه، محتاج تحولی بینادین و تغیری زیربنایی است و تنها از عهده انسان برمی‌آید که می‌تواند در برابر شخصیت شکل گرفته اولی‌اش قیام کند و شخصیت جدیدی بیابد و به تعییری تولدی دوباره بیابد. به همین دلیل، استاد شهید مطهری فرمود: «توبه برای انسان تعییر مسیر دادن است... توبه عبارت است از یک نوع انقلاب درونی؛ نوعی قیام؛ نوعی انقلاب از ناحیه خود انسان علیه خود انسان... توبه یعنی آن قیام درونی» (همان، ص ۵۳۸؛ مطهری، ۱۳۷۸، ج ۲، ص ۶۱). به بیان دیگر، توبه عکس العمل نشان دادن مقامات عالی روح در مقابل مقامات دانی تائب است (ر.ک: مطهری، ۱۳۸۵، ج ۲۴، ص ۲۱۰) و یک قیام اصلاحی است (ر.ک: مطهری، ۱۳۸۱، ج ۲۱، ص ۳۸۷). نتیجه آنکه توبه انقلابی در برابر خویشتن است و دلای خصیصه «انقلابی»، «جهادی» و «حماسی» است. آنگاه که با توبه امثال حربین بزرگ ریاضی گره می‌خورد، رسالت اجتماعی را در طول رسالت فردی توبه کننده قرار می‌دهد؛ چنان که استاد شهید مطهری، توبه حر ریاضی را با جان‌مایه اجتماعی - حماسی و شورانگیز تصویر کرده و آن را از یک تائب در صحرای کربلا به عنوان یک توبه مقبول، یک توبه بسیار جدی در کربلا از مردی شجاع و نیرومند بیان کرده‌اند (ر.ک: مطهری، ۱۳۸۳، ج ۲۳، ص ۵۵۲؛ همو، ۱۳۸۵، ج ۲۴، ص ۳۷۱). توبه «حر» نمادی از توبه آگاهانه و انقلابی و در میدان بزرگ عمل اجتماعی یا حماسه جاودان حسینی بوده است و این ظرفیت را داراست که توبه در عرفان اجتماعی را درست و دقیق تشریح نماید، درست است که توبه انقلابی در برابر خود است؛ اما ممکن است انقلابی و جهادی باشد و ممکن است نباشد؛ اما الگوی توبه «حر» مدلی انقلابی، حماسی و جهای است؛ زیرا توبه «حر» در خلوت و خلسه حادث نشد؛ بلکه در جلوت و عرصه کارزار با دشمن عقل و عدل رخ داد. نیک می‌دانیم که توبه به عنوان یکی از مقامات - عرفانی که آن نیز انقلابی درونی و عکس العمل مقامات عالی روح در مقابل مقامات دانی آن است - نخستین مقام سلوکی درون‌گرایانه است و شرایط، الزامات و کارکردهای خاص به خود را دارد؛ لکن توبه‌ای که در متن قیامی اجتماعی و حماسه خونین رخ می‌دهد، توبه‌ای اجتماعی و برون‌نگرانه نیز هست. بنابراین، توبه انقلابی و جهادی با انقلاب درونی - که جهادی درونی با نفس است - همه مختصات توبه واقعی را به اضافه ویژگی حق‌گرایی و عدالت‌خواهی و ظلم و فسادستیزی دارد که این مختصات، تنها در متن جامعه با صبغه و سیاق اجتماعی محقق خواهد شد.

## ۵-۲. توکل

توکل عامل حرکت و موجد تلاش بی وقفه است، نه مانع حرکت و رادع تلاش و کوشش. به تعبیر استاد شهید مطهری: «در منطق قرآن بوبی از توکل به مفهوم دست روی دست گذاشتن و اینکه بشر کاری را که وظیفه اوست و در مقدرات اوست، انجام ندهد و به بهانه توکل از زیر بار وظیفه شانه خالی کند، وجود ندارد. آنچه در قرآن هست، این است که اگر بشر دنبال آرمان مقدس برود و دارای نیت خالص و کوشباشد، جهان نسبت به او بی طرف نیست؛ دستهایی هست که در یک شرایط خاصی به حمایت بشر برمی خیزد» (مطهری، ۱۳۹۰، ص ۵۸). ایشان در جای دیگری می فرمایند: «توکل یعنی انسان در پیمودن راه حق، چه از جنبه مثبت و چه از جنبه منفی، به خود تزلزل راه ندهد و مطمئن باشد که اگر در جریان زندگی، هدف صحیح و خداپسند خود را در نظر بگیرد، نه منافع شخصی را، اگر فعالیت خود را متوجه انجام وظیفه کند، نه متوجه خود، کار خود را به خدا باز گذارد، خداوند او را تحت حمایت خود قرار می دهد» (مطهری، ۱۳۷۹، ج ۱، ص ۴۱). استاد شهید همچنین معنای صحیح توکل را با توجه به آیاتی از سوره «طلاق» تبیین می کند (ر.ک: مطهری، ۱۳۸۷، ج ۲۶، ص ۳۰۸). ایشان این حقیقت در توبه را با واقعیتی در صحنه کربلا توضیح داده و تحلیل کرده‌اند (ر.ک: مطهری، ۱۳۸۳، ج ۱۵، ص ۱۰۱۹). از نظر استاد شهید مطهری، توکل معنای جهادی - حماسی و زنده‌کننده دارد؛ چنان‌که می فرمایند: «توکل در قرآن یک مفهوم زنده‌کننده و حماسی است؛ یعنی هرجا که قرآن می خواهد بشر را وادرار به عمل کند و ترس‌ها و بیمه‌ها را از انسان بگیرد می گویند: نرس و توکل به خدا کن؛ تکیه‌ات به خدا باشد و جلو برو؛ تکیه‌ات به خدا باشد و حقیقت را بگو» (مطهری، ۱۳۸۶، ج ۲۵، ص ۴۵۲). آنگاه با اشاره به مفهوم مسخ شده و انحرافی توکل در میان مسلمین می فرمایند: «ولی وقتی که شما همین توکل را در میان تفکر امروز مسلمین جست و جو می کنید، می بینید یک مفهوم مرده است. وقتی می خواهیم ساکن بشویم و جنسش نداشته باشیم، وقتی می خواهیم وظیفه را از خودمان دور کنیم و آن را پشت سر بیندازیم، به توکل می چسبیم. مفهوم توکل، درست وارونه آن چیزی که قرآن تعلیم داده، در افکار ما وارد شده است. باید فرصتی باشد تا من آیات توکل را یکی یکی برای شما بخوانم و از روی قرآن ثابت کنم که توکل در قرآن چه مفهوم عالی حماسی حیات‌بخشی دارد!» (همان، ص ۴۵۳)، بنابراین در حیات فردی و اجتماعی انسان قرآنی و سالک و جبانی، سه عنصر: «تدبیر»، «تلاش» و «توکل» حضوری فعل و بالفعل دارد و توکل او با تدبیر و تلاش در ارتباط منطقی و دیالکتیکی است، این نوع توکل، دینامیکی است نه مکانیکی؛ توکلی حرارتزا و حرکت‌آفین و همراه با عقلاًنیت. استاد شهید مطهری در تبیین مفهومی و مصداقی توکل و تفکیک بین سرنوشت و انجام وظیفه در متن و بطن توکل، می فرمایند:

یکی از اشتباهاتی که در باب توکل می شود، خلط میان «توکل در سرنوشت» و «توکل در وظیفه» است. ما در باب توکل یک وظیفه داریم، که همان اطاعت است. ما باید کار را به منظور اطاعت و به منظور [امتال] امر انجام دهیم؛ ولی اوست که ما را در حفاظت خود قرار می دهد. بعضی از افراد به جای اینکه توکل در سرنوشت کنند، توکل در وظیفه می کنند؛ یعنی به جای اینکه اطاعت کنند، توکل می کنند. نه؛ اطاعت کن؛ بین او چه دستور داده است؟ اگر دستور داده است که حرکت کنی، حرکت کن و اگر دستور داده است نروی، نرو. تو خود را آماده اجرای دستور او کن و آن وقت اعتماد داشته باش که او تو را به خود و امنی گذارد. مثلاً به انسان گفته‌اند: تو وظیفه داری تحصیل

علم کنی و درس بخوانی. این امر خداست. اگر کسی بگوید: من به جای اینکه درس بخوانم، توکل می‌کنم؛ صحیح نیست. این مرحله، مرحله اطاعت است. اطاعت کن و مرحله نهایی را که سرنوشت است، به او واگذار کن. تو به وظیفه‌ات عمل کن. اگر گفته‌اند: بر تو لازم و واجب است کسب و کار کنی، اگر بگویی به جای کار کردن توکل می‌کنم، صحیح نیست. کار کردن اطاعت است؛ تو اطاعت کن؛ دستور را اجرا کن؛ اگرچه [سرنوشت آن را] به او واگذار کرد های. «الله لا إله إلا هو و على الله فليتوكل المؤمنون»؛ معبدی جز او نیست؛ مطاعی جز او نیست؛ پس مؤمنین فقط او را اطاعت می‌کنند و تنها باید بر او توکل کنند (مطهری، ۱۳۸۹، ج ۲۷، ص ۳۸۳ و ۳۸۰؛ همو، ۱۳۸۷، ج ۸ ص ۲۸-۲۹).

پس در مفهوم «توکل» دو حقیقت روشن وجود دارد: از طرف بندۀ قبول کردن وظایف الهی‌ای که به او واگذار شده است؛ از طرف خدا قبول کردن سرنوشت خوب که بندۀ به او واگذار کرده است. خدا تکلیف به تو واگذار کرده است، تو آن را پذیر؛ تو سرنوشت را به خدا بسپار، خدا آن را می‌پذیرد (همان، ص ۴۱). قیام عاشوراء توکل را نیز در متن حرکت اجتماعی عدالت‌خواهانه معاً کرده و مصادیق متکلین حقیقی را نشان داده است تا راه گم شود و توکل تنها در سلوک فردی محدود نگردد و به سلوک اجتماعی نیز تعمیم یابد. یاران امام در قیام کربلا، از زمرة متوكلان پویا و فعال بودند و با طی طریق توکل به مقام رضای الهی دست یافته‌اند و این نوع توکل، هماناً وظیفه‌شناسانه و حرکت‌آفرین خواهد بود. در توکلی که اسلام ارائه داده است و در عرفان راستین اسلامی وجود دارد، انجام وظیفه و حرکت است، نه وظیفه‌گریزی و توقف.

### نتیجه‌گیری

نگاه/استاد شهید مطهری به عرفان، نگاهی فیلسفانه با رویکرد درون‌عرفانی و برونق‌عرفانی است. عرفان در افق اندیشه و ساحت تفکر/استاد شهید مطهری دانشی بس‌مهم و سترگ در فرهنگ و تمدن اسلامی و دارای کاربست‌ها و کارکردهای «معرفتی - معنویتی» و «اجتماعی - تمدنی» بسیار تأثیرگذاری است. در عرفانی که شهید مطهری ارائه می‌دهد، معنویات و اجتماعیات، سلوک و سیاست، سجاده و سنگر، شریعت و شهود، خرد و خرابات یا عقل و عشق در طول یکدیگر و ممکن‌الاجتماع‌اند، نه در عرض و مانعه‌الجمع و می‌تواند در تکوین و تکامل تمدن نوین اسلامی دارای نقش و کارآمدی مفید و مؤثری باشد. عرفان اجتماعی نیز در منظومه فکری استاد شهید، در ساحت بینشی، گرایشی و کنشی قابلیت تبیین و تعمیم دارد. ایشان عرفان را منهای مسئولیت‌ها و کارکردهای اجتماعی، عرفان جامع و کامل اسلامی - که برگرفته از نصوص وحیانی و سیره مقصومان است - نمی‌داند و در نتیجه به عرفان و زیست عارفان در بستر تاریخ، به‌ویژه تصوف و صوفیان در دوره‌های گوناگون با نگاه انتقادی می‌نگرد و به بازشناسی مفاهیم، مبانی و اصول، مراحل و مقامات عرفانی اهتمام می‌ورزد و تفسیر خنثا، فرد محورانه و درون‌گرایانه را به تفسیر جهت‌دار، فعال، اجتماعی و برونق‌گرانه تبدیل می‌کند تا عرفان اجتماعی مبتنی بر عقلانیت و عدالت و تمدن‌سازانه را تبیین و ارائه نمایند. بنابراین، عرفان اجتماعی را می‌توان در منظومه فکری و آثار و آرای استاد شهید ردیابی کرد و نشانی‌های آن را به جامعه علمی و عرفان‌پژوهان نشان داد؛ که نمونه‌هایی از آنها بیان شد.

## منابع

- جوادی آملی، عبدالله، ۱۳۷۷، حماسه و عرفان، قم، اسراء.
- رودگر، محمدجواد، ۱۴۰۰، عرفان/جتماعی(ماهیت، مبانی و کارکردها)، تهران، پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی.
- مجلسی، محمدباقر، ۱۴۰۳ق، بخار الانوار، بیروت، مؤسسه الوفاء.
- مطهری، مرتضی، ۱۳۷۶، مجموعه آثار، ج دوم، تهران، صدرا، ج ۱۳.
- ، ۱۳۷۷، مجموعه آثار، تهران، صدرا، ج ۱۴.
- ، ۱۳۷۸، مجموعه آثار، تهران، صدرا، ج ۲، ۳، ۱۱، ۷، ۴، ۱۶ و ۱۷.
- ، ۱۳۷۹، مجموعه آثار، تهران، صدرا، ج ۱.
- ، ۱۳۸۰، مجموعه آثار، تهران، صدرا، ج ۲۱.
- ، ۱۳۸۲، آشنایی با قرآن، تهران، صدرا، ج ۴۹ و ۵۰.
- ، ۱۳۸۳، مجموعه آثار، تهران، صدرا، ج ۱۵ و ۲۳.
- ، ۱۳۸۵، مجموعه آثار، تهران، صدرا، ج ۲۴.
- ، ۱۳۸۶، مجموعه آثار، تهران، صدرا، ج ۲۵.
- ، ۱۳۸۷، آشنایی با قرآن، تهران، صدرا، ج ۸.
- ، ۱۳۸۷، یادداشت‌های استاد مطهری، تهران، صدرا، ج ۱۰.
- ، ۱۳۸۷، مجموعه آثار، تهران، صدرا، ج ۲۶.
- ، ۱۳۸۸، بیست گفتار، تهران، صدرا.
- ، ۱۳۸۹، مجموعه آثار، تهران، صدرا، ج ۲۷.
- ، ۱۳۹۰، گفتارهایی در اخلاق اسلامی، تهران، صدرا.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتوال حامی علوم انسانی